

IV. ДУМСКИЕ БАТАЛИИ

4.1. Законотворческая активность депутатов Государственной Думы в 2014 г.

КПРФ.RU, Отделом по информационно-аналитической работе и проведению вы-

борных кампаний ЦК КПРФ подготовлен сравнительный анализ активности депутатов Госдумы в законотворчестве за 2014 год.

Согласно официальным статистическим данным Госдумы в 2014 году всего было внесено 1684 законопроекта, принято и подписано Президентом — 464 закона.

Годовую статистику думского законотворчества за 2014 год можно посмотреть в табл.1.

Весь 2014 год законодательно прошел под знаком присоединения Крыма и Севастополя к России. Но если весенняя сессия Думы оформляла принятое в Кремле политическое решение и результаты крымского референдума, то в осеннюю депутатам пришлось дорабатывать интеграцию новых регионов: пришлось принимать порядка 30 законов на эту тему.

Громких законов, например, в осеннюю сессию 2014 года было

ДУМСКИЕ БАТАЛИИ



Таблица 1

Итоги думского законотворчества в 2014 г.

Показатель	Всего	Федеральные конституционные законы	Ратификации
Количество законопроектов, внесенных в Государственную Думу	1684	25	51
Количество законопроектов, принятых Советом Государственной Думы к рассмотрению Государственной Думой	1536	23	49
Количество законопроектов, рассмотренных Государственной Думой в первом чтении	1105	20	43
Количество законопроектов, всего рассмотренных Государственной Думой (или в первом, или во втором, или в третьем чтении)	1234	26	43
Количество законопроектов, принятых Государственной Думой только в первом чтении	125	1	0
Количество законопроектов, принятых Государственной Думой только во втором чтении	1	0	0
Количество законов, принятых (одобренных) Государственной Думой - всего	555	18	43
из них новых законов (впервые принятых Государственной Думой в данный период)	553	18	43
повторно принятых законов (впервые принятых до данного периода и отклоненных (или возвращенных в Государственную Думу без рассмотрения) Советом Федерации или Президентом РФ)	2	0	0
Количество законов, отклонявшихся (или возвращавшихся в Государственную Думу без рассмотрения) из принятых (одобренных) Государственной Думой в данный период - всего	5	0	0
из них только Советом Федерации	5	0	0
только Президентом РФ	0	0	0
и Советом Федерации, и Президентом РФ	0	0	0
Количество законов, подписанных Президентом РФ, из принятых (одобренных) Государственной Думой в данный период (впервые или повторно)	466	15	40
Количество законов, подписанных Президентом РФ в данный период	467	15	40

РАЗДЕЛ IV

достаточно. Многие из них были приняты **в сфере налогового права**. Это законы о налогообложении контролируемых иностранных компаний, о сборах за ведение бизнеса и новых правилах получения налогового вычета при продаже недвижимости, о расчете налога на недвижимость по кадастровой стоимости и о праве следователей самим возбуждать дела по налоговым преступлениям. Широкий общественный резонанс вызвал закон, ограничивающий с 1 января 2016 года участие иностранцев в российских медиаактивах долей 20%. Наконец, одним из последних был принят Закон о банкротстве граждан.

На удивление, **парламент, чью политику предопределяет фракция большинства – «Единая Россия» плюс Народный фронт – много внимания уделял не столько социально-экономическим проблемам, сколько интернету и СМИ.**

Были приняты акты о переносе серверов с личными данными на территорию России и ограничении иностранного участия в СМИ, расширено действие антипиратского закона и запрещена реклама на платных телеканалах. Многие запреты объяснялись внешнеполитической угрозой. Граждане тоже получили новые обязанности: о наличии второго гражданства надо сообщать в ФМС, штрафы за нарушения на митингах выросли многократно. Еще весной Госдума единогласно приняла закон об уголовной ответственности за «публичную реабилитацию нацизма», а осенью одобрила штрафы за символику организаций, сотрудничавших с фашистами. Минюст получил право добавлять в реестр иноагентов без решения суда, а сбор средств для партий через интернет фактически запрещен.

В конце года так же единодушно одобрялись антикризисные законы. **Но парламентского расследования обвала рубля и коррупционного скандала вокруг экс-министра обороны Сердюкова главной оппозиционной фракции КПРФ не удалось добиться. Равно как и одобрения своих антикризисных предложений-законопроектов (о контроле над ценами, например) или по социальной поддержке граждан (в частности, «детей войны»).**

Кое-какие подвижки в сторону поддержки реального сектора были. Но законы о промышленной политике, стратегическом планировании, инициированные в свое время КПРФ, удалось провести в урезанном правительственном варианте.

Фракция КПРФ решительно выступала против бюджета, налогового маневра, муниципальных сборов для предпринимателей

и снятия запрета рекламы пива во время спортивных мероприятий. Вместе с фракциями ЛДПР и «СР» депутаты-коммунисты выступили против нашумевшего «закона о виллах Ротенберга» о компенсациях пострадавшим от зарубежных судов. Все три фракции требовали от единороссов перенести единый день голосования. Но почти все законопроекты КПРФ по «ремонту» избирательной системы были отвергнуты. Исключением стал законопроект КПРФ, уточняющий право партий инициировать референдумы.

Основная тенденция завершившегося парламентского года — рост числа депутатов, чьи законопроекты становятся законами. Раньше в парламенте ситуация была более однозначной: если проект внесен правительством или статусными депутатами от «Единой России» или ОНФ, он будет принят быстро. Но в 2014 г. правительственные проекты порой задерживались или переписывались. Но при этом инициативы депутатов вроде бы из полуоппозиционных фракций ЛДПР и «СР» становились законами за считанные дни.

По мнению экспертов, это связано с трениями между правительством и Администрацией президента. Чтобы внести проект от имени правительства, нужно пройти правительственную комиссию по законопроектной деятельности, на которой ведомства могут блокировать решения друг друга. А тут законопроекты от ЛДПР и «СР», вроде и проправительственная фракция не имеет к ним отношения... Но экспертам понятно: за такими инициативами стоит Администрация президента, которая и командует (не правительство во главе с формальным лидером «Единой России» Медведевым) депутатами от «ЕР», которые вдруг поддерживают законопроекты ЛДПР и «СР».

В результате число принятых законов, внесенных депутатами, по итогам весенней сессии почти сравнялось с принятыми правительственными законопроектами, хотя в осеннюю сессию по количеству законодательных инициатив правительство несколько вырвался вперед. Это связано с тем, что многие лоббистские группы, вытесненные из узкого круга лиц, принимающих решения в исполнительной власти, идут со своей повесткой не в Правительство и фракцию большинства. А в Администрацию президента, а та уже помимо кабинета Медведева транслирует в Думу свое благосклонное отношение к инициативам от ЛДПР и «СР».

В итоге, в Думу открылась форточка для проталкивания интересов разных властных групп, которые раньше не проходили фильтр Правительства. При этом накал дискуссий в Думе тоже вырос, и даже старое правило — что инициативы Белого дома должны приниматься в изначальном виде — больше не действует.

Ряд экспертов считают, что «многоподъездность» в проталкивании законопроектов через Думу становится признаком усиления борьбы в верхах и нарастания управленческого хаоса. Ведь непрозрачность правил одобрения законотворческих инициатив, отсутствием внешнего общественного и медийного контроля сохранились в 2014 году. Просто ресурсом фракции большинства («ЕР» плюс ОНФ) стало пользоваться больше властных игроков и конкурирующих олигархических кланов. В принципе, если ситуация «тяни-толкая» в Администрации президента и Белом доме сохранится и усилится, то вполне фракция большинства может повторить путь своих коллег из фракции Партии регионов в парламенте Украины.

В течение 2014 года депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации выступали субъектами законодательной инициативы **4105 раз** (под одним законопроектом может подписываться несколько депутатов – авторов данной законодательной инициативы).

60,8% законодательных инициатив в 2014 г. от депутатов фракции **«Единая Россия»** находятся на рассмотрении в Государственной Думе, 8,0% из них отклонены и 31,1% подписаны президентом как законы (табл.2).

У **КПРФ** 65,1% находятся на рассмотрении, 22,5% отклонены и только 12,4% подписаны Президентом РФ. У **«Справедливой России»** 59,3% - на рассмотрении, 29,7% - отклонены и 11,0% - подписаны. У **ЛДПР** 56,5% находится на рассмотрении и 24,6% отклонены и 18,8% подписаны.

Структура законодательной активности депутатов различных фракций представлена на гр.1. Депутаты фракции «Единая Россия» инициировали 51% от общей численности внесенных депутатских законодательных предложений, фракции КПРФ

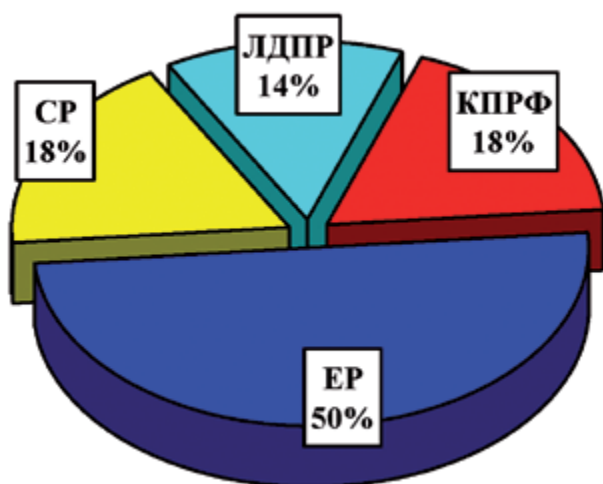
ДУМСКИЕ БАТАЛИИ

Таблица 2

Информация о прохождении законопроектов и законов, внесенных в 2014 году депутатами, входящими во фракции в Государственной Думе (данные на 22 декабря 2014г.)

Фракция	Депутатов во фракции	Предложено депутатами законодательных инициатив		В том числе...		
		Всего депутатских инициатив	В среднем на 1 депутата фракции	На рассмотрении	Отозвано, возвращено, снято, отклонено	Подписано Президентом РФ
ЕР	238	2089	8,8	1270	169	650
КПРФ	92	725	7,9	472	163	90
ЛДПР	56	557	9,9	315	137	105
СР	64	734	11,5	435	218	81

График 1
Структура законодательной активности депутатов различных фракций



и «Справедливой России» – по 18%, ЛДПР – 14%.

Активность депутатов фракции **«Единая Россия»** по сравнению с 2013 годом увеличилась. В 2014 году фракция ЕР внесла на 112 законопроектов больше, чем в 2013 году. Количество законопроектов находящихся на рассмотрении снизилось на 128 законопроектов, а количество подписанных законов увеличилось почти в 2 раза (гр.2).

КПРФ так же увеличила свою активность и внесла на 230 законопроектов больше, чем в прошлом году, количество находящихся на рассмотрении почти не изменилось, а количество подписанных законов увеличилось на 55.

Справедливая Россия незначительно снизила активность с 737 до 734 законопроектов, а вот количество подписанных законов увеличилось с 33 до 81 документов.

У **ЛДПР** активность увеличилась с 447 до 557 законопроектов, а количество подписанных с 16 до 105 законов.

Рейтинг законодательной активности депутатов фракции КПРФ представлен в табл.3, 4.

Ниже представлена информация о «пятерках» наиболее законодательно активных депутатов фракций «Единая Россия»,

«Справедливая Россия», ЛДПР и КПРФ (табл.5).

Чаще других во фракции КПРФ предлагали законопроекты в 2014 году депутаты **С.П. Обухов – автор и соавтор 32 законопроектов, А.А. Андреев – 30, Н.И. Васильев – 29, И.И. Мельников – 28, Н.В. Коломейцев – 23, А.В. Корниенко – 23, В.Г. Соловьев – 22, И.И. Никитчук – 21, В.Ф. Рашкин – 21, С.А. Гаврилов – 19, С.Н. Решульский – 19, О.Н. Алимова – 17, О.А. Куликов – 17, О.Н. Смолин – 16, Т.В. Плетнева – 14.**

График 2

Количество законопроектов внесенных депутатами в 2012-2014 гг.

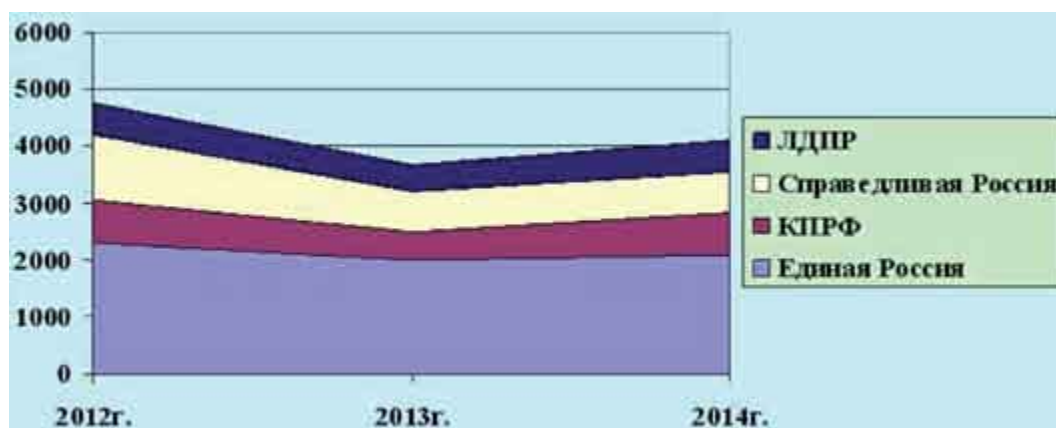


Таблица 3 (Начало)

Информация о законодательных инициативах, внесенных в 2014 г. депутатами-коммунистами в Государственной Думе (данные на 22 декабря 2014г.)

Депутат	Инициировано в 2014 г.	В том числе...			Для справки: Инициировано в 2013г.
		на рассмотрении	отозвано, возвращено, снято или отклонено	подписано Президентом РФ	
Абалаков А.Н.	3	1	1	1	9
Авдеев М.Ю.	3	2	1	0	2
Агаев В.А.	7	7	0	0	1
Алимова О.Н.	17	14	2	1	21
Алферов Ж.И.	1	0	1	0	0
Андреев А.А.	30	25	3	2	38
Арефьев Н.В.	8	4	2	2	6
Афонин Ю.В.	6	4	1	1	1
Берулава М.Н.	8	4	1	3	15
Бессонов В.И.	7	2	4	1	12
Бифов А.Ж.	1	0	1	0	4
Бортко В.В.	3	2	1	0	2
Васильев Н.И.	29	23	5	1	1
Васильцов С.И.	9	7	2	0	5
Вороненков Д.Н.	10	7	1	2	6
Гаврилов С.А.	19	8	4	7	9
Ганзя В.А.	9	7	2	0	-
Гончаров В.И.	7	4	1	2	4
Гостев Р.Г.	4	1	3	0	3
Денисенко О.И.	10	5	1	4	2
Доровин Е.В.	3	1	1	1	1

Таблица 3 (Продолжение)

Депутат	Инициировано в 2014 г.	В том числе...			Для справки: Инициировано в 2013г.
		на рассмотрении	отозвано, возвращено, снято или отклонено	подписано Президентом РФ	
Дорохин П.С.	6	3	2	1	0
Езерский Н.Н.	4	2	1	1	1
Заповев М.М.	2	1	1	0	0
Зюганов Г.А.	11	9	2	0	12
Иванов Н.Н.	6	3	2	1	7
Иванюженков Б.В.	6	5	1	0	0
Иконников В.Н.	3	2	1	0	1
Калашников Л.И.	1	0	1	0	2
Кашин Б.С.	9	6	1	2	2
Кашин В.И.	12	9	2	1	5
Коломейцев В.А.	5	2	2	1	4
Коломейцев Н.В.	23	17	5	1	13
Комоседов В.П.	7	2	1	4	3
Комоцкий Б.О.	3	2	1	0	1
Кононенко Д.Х.	3	2	1	0	0
Корниенко А.В.	23	19	3	1	26
Кочиев Р.И.	4	3	1	0	4
Кравец А.А.	6	4	2	0	5
Кузьмин Н.А.	3	2	1	0	-
Куликов А.Д.	2	1	1	0	5
Куликов О.А.	17	10	4	3	5
Кумин В.В.	6	0	1	5	0
Лазарев К.А.	5	4	1	0	0
Лебедев О.А.	4	3	1	0	1
Левченко С.Г.	5	2	2	1	1
Лихачев В.Н.	3	1	1	1	1
Мамаев С.П.	5	4	1	0	0
Мархаев В.М.	2	1	1	0	4
Мельников И.И.	28	21	4	3	28
Муравленко С.В.	1	0	1	0	0
Некрасов А.Н.	1	0	1	0	3
Никитин В.С.	3	2	1	0	2
Никитчук И.И.	21	12	9	0	1
Новиков Д.Г.	5	4	1	0	1
Обухов С.П.	32	27	3	2	23
Паршин Н.А.	2	0	1	1	-
Паутов В.Н.	3	2	1	0	5
Пешков В.П.	8	6	1	1	4
Плетнева Т.В.	14	8	4	2	15
Поздняков В.Г.	7	4	1	2	3
Пономарев А.А.	7	5	2	0	2
Потапов А.В.	5	2	2	1	4
Разворотнев Н.В.	7	5	2	0	9
Рашкин В.Ф.	21	16	5	0	14
Решульский С.Н.	19	15	3	1	14
Родин В.Р.	6	3	2	1	5
Романов В.С.	5	3	1	1	2
Романов П.В.	3	1	1	1	1
Рудков Е.А.	1	0	1	0	1

Таблица 3 (Окончание)

Депутат	Инициировано в 2014 г.	В том числе...			Для справки: Инициировано в 2013г.
		на рассмотрении	отозвано, возвращено, снято или отклонено	подписано Президентом РФ	
Русских А.Ю.	11	8	2	1	4
Рябов Н.Ф.	10	7	2	1	4
Савицкая С.Е.	1	0	1	0	1
Сапожников Н.И.	4	2	1	1	4
Симагин В.А.	3	1	1	1	2
Синельников Ю.П.	12	9	2	1	2
Смолин О.Н.	16	11	2	3	23
Собко С.В.	3	2	1	0	2
Сокол С.М.	3	1	1	1	0
Соловьев В.Г.	22	18	3	1	8
Тайсаев К.К.	5	3	1	1	4
Тарнаев А.П.	3	1	1	1	6
Тетекин В.Н.	4	1	1	2	1
Тычинин А.Д.	5	2	2	1	4
Федоткин В.Н.	10	5	4	1	3
Харитонов Н.М.	5	3	1	1	1
Черкесов В.В.	3	1	1	1	1
Чикин В.В.	1	0	1	0	0
Ширшов К.В.	1	0	1	0	3
Шурчанов В.С.	12	9	2	1	4
Юрченко С.И.	4	2	1	1	4
Ющенко А.А.	8	3	2	3	10

Таблица 4

Рейтинг законодательной активности депутатов фракции КПРФ
(инициировано законопроектов)

Депутат	2014	2013	2012	Депутат	2014	2013	2012
Обухов С.П.	32	23	32	Федоткин В.Н.	10	3	8
Андреев А.А.	30	38	30	Денисенко О.И.	10	2	2
Васильев Н.И.	29	1	3	Ганзя В.А.	9	-	-
Мельников И.И.	28	28	34	Васильцов С.И.	9	5	1
Корниенко А.В.	23	26	27	Кашин Б.С.	9	2	5
Коломейцев Н.В.	23	13	21	Берулава М.Н.	8	15	4
Соловьев В.Г.	22	8	22	Ющенко А.А.	8	10	1
Рашкин В.Ф.	21	14	25	Арефьев Н.В.	8	6	7
Никитчук И.И.	21	1	6	Пешков В.П.	8	4	2
Решульский С.Н.	19	14	42	Бессонов В.И.	7	12	3
Гаврилов С.А.	19	9	13	Разворотнев Н.В.	7	9	12
Алимова О.Н.	17	21	21	Гончаров В.И.	7	4	4
Куликов О.А.	17	5	15	Комоедов В.П.	7	3	3
Смолин О.Н.	16	23	26	Поздняков В.Г.	7	3	1
Плетнева Т.В.	14	15	20	Пономарев А.А.	7	2	7
Кашин В.И.	12	5	15	Агаев В.А.	7	1	1
Шурчанов В.С.	12	4	17	Иванов Н.Н.	6	7	6
Синельников Ю.П.	12	2	1	Кравец А.А.	6	5	0
Зюганов Г.А.	11	12	27	Родин В.Р.	6	5	1
Русских А.Ю.	11	4	9	Афонин Ю.В.	6	1	10
Вороненков Д.Н.	10	6	6	Дорохин П.С.	6	0	2
Рябов Н.Ф.	10	4	13	Иванюженков Б.В.	6	0	2

Таблица 4 (Окончание)

Депутат	2014	2013	2012	Депутат	2014	2013	2012
Кумин В.В.	6	0	0	Симагин В.А.	3	2	8
Лазарев К.А.	5	-	-	Собко С.В.	3	2	4
Коломейцев В.А.	5	4	3	Доровин Е.В.	3	1	1
Потапов А.В.	5	4	1	Иконников В.Н.	3	1	2
Тайсаев К.К.	5	4	3	Комоцкий Б.О.	3	1	0
Тычинин А.Д.	5	4	10	Лихачёв В.Н.	3	1	0
Романов В.С.	5	2	7	Романов П.В.	3	1	7
Левченко С.Г.	5	1	4	Черкесов В.В.	3	1	0
Новиков Д.Г.	5	1	10	Кононенко Д.Х.	3	0	0
Харитонов Н.М.	5	1	6	Кузьмин Н.А.	3	-	-
Мамаев С.П.	5	0	2	Сокол С.М.	3	0	4
Кочиев Р.И.	4	4	1	Куликов А.Д.	2	5	13
Сапожников Н.И.	4	4	7	Мархаев В.М.	2	4	7
Юрченко С.И.	4	4	4	Заполев М.М.	2	0	1
Гостев Р.Г.	4	3	5	Паршин Н.А.	2	-	-
Езерский Н.Н.	4	1	1	Бифов А.Ж.	1	4	2
Лебедев О.А.	4	1	1	Некрасов А.Н.	1	3	3
Тетёкин В.Н.	4	1	1	Ширшов К.В.	1	3	1
Абалаков А.Н.	3	9	4	Калапников Л.И.	1	2	0
Тарнаев А.П.	3	6	6	Рульков Е.А.	1	1	0
Паутов В.Н.	3	5	8	Савицкая С.Е.	1	1	0
Авдеев М.Ю.	3	2	2	Алферов Ж.И.	1	0	6
Бортко В.В.	3	2	0	Муравленко С.В.	1	0	1
Никитин В.С.	3	2	15	Чикин В.В.	1	0	0

Таблица 5

«Пятерки» наиболее законодательно активных депутатов всех фракций

Депутат	I	В том числе...			I 2013 г.
		II	III	IV	
ЕДИНАЯ РОССИЯ					
Хайров Р.Ш.	67	49	6	12	57
Богуславский И.Б.	63	46	5	12	51
Водолацкий В.П.	51	40	3	8	33
Гаджиев М.Т.	50	39	3	8	32
Шайденко Н.А.	44	25	5	14	-
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ					
Михеев О.Л.	75	45	28	2	59
Нилов О.А.	53	31	21	1	24
Миронов С.М.	45	30	13	2	31
Емельянов М.В.	45	26	15	4	23
Сердюков М.И.	30	19	10	1	37
ЛДПР					
Савельев Д.И.	54	39	12	3	17
Нилов Я.Е.	36	26	7	3	43
Лебедев И.В.	33	19	7	7	40
Золочевский В.С.	27	16	8	3	11
Свинцов А.Н.	24	16	5	3	24
КПРФ					
Обухов С.П.	32	27	3	2	23
Андреев А.А.	30	25	3	2	38
Васильев Н.И.	29	23	5	1	1
Мельников И.И.	28	21	4	3	28
Корниенко А.В.	23	19	3	1	26

Примечание: I – инициировано, II – на рассмотрении, III – отозвано, возвращено, снято или отклонено, IV – подписано Президентом РФ.

4.2. Мониторинг парламентской активности думских фракций

Отделом по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний подготовлен анализ (по материалам стенограмм заседания Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации) активности депутатов на парламентских заседаниях в целом за 2014 год.

На пленарных заседаниях в течение 2014 года больше всего выступали представители правящей партии «Единая Россия», имеющая в Государственной Думе абсолютное большинство депутатских мандатов – 236 из 450. Всего за 2014 год в думских стенограммах зафиксированы 3387 или 39,7% их выступлений от общего числа депутатских выступлений от всех фракций за год (табл.1, гр.1).

Фракция КПРФ уверенно занимает второе место по количеству выступлений и заявлений в рамках повестки думских заседаний. На счету фракции КПРФ, которая имеет в Думе значительно меньшую численность (92 депутата из 450), 2028 выступлений или 23,8 % от общего количества за год.

На третьем месте ЛДПР с 21,0% и замыкает список Справедливая Россия - 15,4%.

По сравнению с 2013 г. активность фракций «ЕР» и ЛДПР несколько выросла, а КПРФ и «СР» - уменьшилась.

Если от абсолютных показателей перейти к относительным (в зависимости от численности депутатов во фракции), то расстановка рейтинг-позиции меняется. Введение такого показателя, как **коэффициент фракционной активности (КФА)** – количество выступлений к общей численности депутатов фракции позволяет оценить реальную вовлеченность всех депутатов фракций в парламентскую работу (табл.2, гр.2).



Одним из многих показателей является изучение деятельности депутатов на пленарных заседаниях Государственной Думы. В определенной степени - это один из интегральных показателей, так как он отражает подготовительную работу, которая ведется в комитетах; реакцию на требования избирателей; способность вести экспертные исследования и отстаивать свою политическую позицию.

Естественно этот критерий не может рассматриваться без учета деятельности в избирательных округах, подготовки депутатских запросов. Но, к сожалению, по этим направлениям обобщенных количественных данных, как правило, нет.

Таблица 1

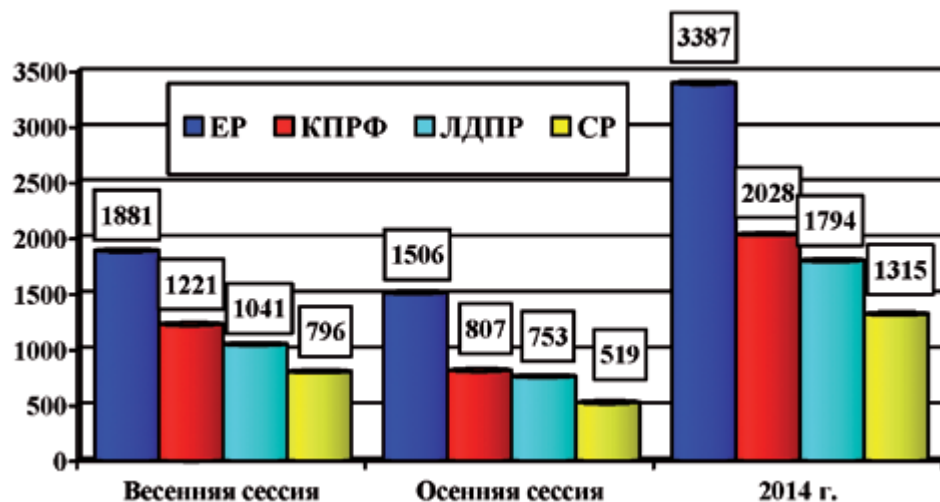
Помесячная активность депутатов фракций ГД РФ на заседаниях в 2014 гг.
(суммарное количество выступлений депутатов по фракциям)

Период	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Январь	229	156	220	140
Февраль	282	230	168	105
Март	228	148	133	103
Апрель	365	273	183	165
Май	276	188	129	139
Июнь	285	131	118	77
Июль	216	95	90	67
Весенняя сессия	1881 (38,1)	1221 (24,7)	1041 (21,1)	796 (16,1)
Сентябрь	297	187	173	112
Октябрь	428	270	249	157
Ноябрь	346	180	171	131
Декабрь	435	170	160	119
Осенняя сессия	1506 (42,0)	807 (22,5)	753 (21,0)	519 (14,4)
Итого 2014 г.	3387 (39,7)	2028 (23,8)	1794 (21,0)	1315 (15,4)
Итого 2013 г.	3257 (38,2%)	2137 (25,1%)	1645 (19,3%)	1482 (17,4%)

Примечание: здесь и далее при подготовке аналитического материала использованы думские стенограммы пленарных заседаний.

График 1

Активность депутатов фракций ГД РФ на заседаниях в 2014 г.



ДУМСКИЕ
БАТАЛИИ

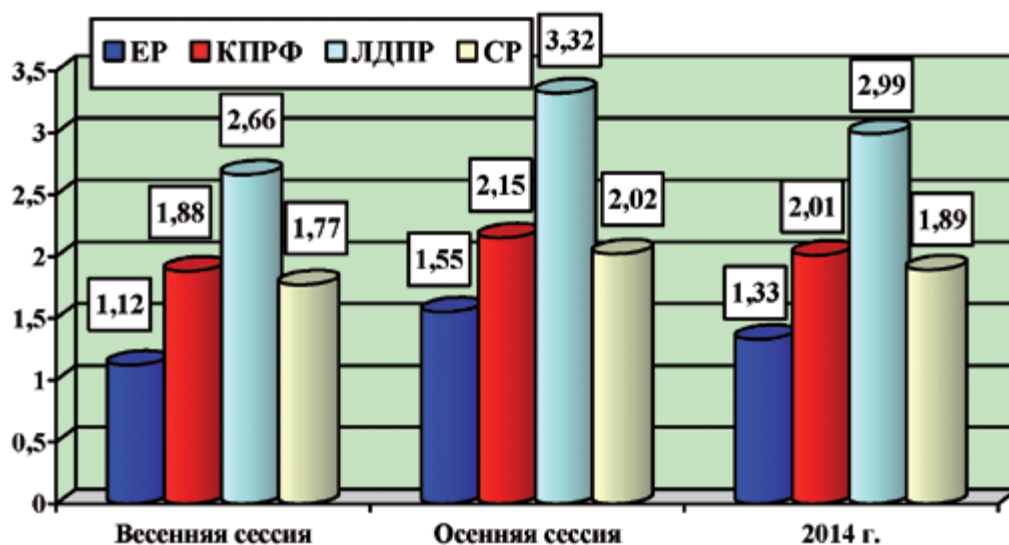
Таблица 2

Помесячная активность фракций ГД РФ на заседаниях в 2014 году с учетом КФА

Период	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Январь	0,96	1,69	3,93	2,19
Февраль	1,2	2,5	3,0	1,6
Март	0,9	1,6	2,4	1,6
Апрель	1,5	3,0	3,3	2,6
Май	1,2	2,0	2,3	2,2
Июнь	1,2	1,4	2,1	1,2
Июль	0,9	1,0	1,6	1,0
Весенняя сессия	1,12	1,88	2,66	1,77
Сентябрь	1,2	2,0	3,1	1,8
Октябрь	1,8	2,9	4,4	2,5
Ноябрь	1,4	1,9	3,0	2,0
Декабрь	1,8	1,8	2,8	1,8
Осенняя сессия	1,55	2,15	3,32	2,02
Итого 2014 г.	1,33	2,01	2,99	1,89
<i>Итого 2013 г.</i>	<i>1,26</i>	<i>2,19</i>	<i>2,76</i>	<i>2,14</i>

График 2

Активность фракций ГД РФ на заседаниях в 2014 году с учетом КФА



По КФА самой активной за 2014 год становится ЛДПР, на втором месте КПРФ, на третьем – «Справедливая Россия» и замыкает список – «Единая Россия».

Активность депутатов фракции КПРФ постоянно была высокой и практически не менялась в течение всего года, средний коэффициент фракционной активности составляет 2,05.

Поименный список членов фракции КПРФ, внесших свой вклад в обсуждения законопроектов и ключевых событий государственной жизни в 2014 года представлен в табл.3.

В десятку наиболее активных на пленарных заседаниях Госдумы депутатов-коммунистов в 2014 году вошли депутаты: **Федоткин В.Н. (408), Коломейцев Н.В. (253), Плетнева**

Т.В. (109), Романов В.С. (105), Кашин Б.С. (86), Бессонов В.И. (85), Смолин О.Н. (83), И.И. Никитчук (68), С.Н. Решульский (57), Ю.П. Синельщиков (54).

Но в то же время 20 депутатов (21,7% от общей численности фракции) не участвовали в дискуссиях в ходе парламентских заседаний, ограничившись выступлениями на заседаниях своих комитетов. В 2013 году таких депутатов было 17.

В течение 2014 года на пленарных заседаниях состоялось восемь выступлений Г.А. Зюганова, имеющих общефедеральную значимость, а именно:

22 января на пленарном заседании при рассмотрении проекта постановления Государственной Думы № 433640-6 "О заявлении Государственной Думы Федерального

Таблица 3 (Начало)

Активность депутатов фракции КПРФ на пленарных заседаниях Государственной Думы в 2014г. (по количеству выступлений)

Ф И О	Всего выступлений за 2014 г.	Рейтинг-место 2014 г.	Рейтинг-место 2013 г.	Рейтинг-место 2012 г.
Абалаков Александр Николаевич	32	15-16	22-23	23
Авдеев Михаил Юрьевич	-	-	71-74	-
Агаев Ваха Абуевич	-	-	-	-
Алимова Ольга Николаевна	8	41-43	32-37	41-45
Алферов Жорес Иванович	2	61-66	48-51	56-59
Андреев Андрей Анатольевич	23	21	38-39	36-37
Арефьев Николай Васильевич	11	31	38-39	29
Афонин Юрий Вячеславович	2	61-66	67-71	65-67
Берулава Михаил Николаевич	-	-	61-66	65-67
Бессонов Владимир Иванович	85	6	7	5
Бифов Анатолий Жамалович	-	-	-	-
Бортко Владимир Владимирович	10	32-35	16	16
Васильев Николай Иванович	-	74-92	-	-
Васильцов Сергей Иванович	1	67-73	72-75	68-72
Вороненков Денис Николаевич	12	30	42-44	52-54
Гаврилов Сергей Анатольевич	17	25-27	17	19-20
Ганзя Вера Анатольевна	25	20	-	-
Гончаров Виктор Иванович	5	48-50	61-66	68-72
Гостев Руслан Георгиевич	6	46-47	28-31	22
Денисенко Олег Иванович	-	-	-	-
Доровин Евгений Владимирович	1	67-73	-	-
Дорохин Павел Сергеевич	2	61-66	45-46	38-40
Езерский Николай Николаевич	1	67-73	-	-
Заповлев Михаил Михайлович	3	54-60	25	33-34
Иванов Николай Николаевич	5	48-50	27	28
Иванюженков Борис Викторович	-	-	-	-
Иконников Василий Николаевич	3	54-60	52-60	56-59
Калашников Леонид Иванович	9	36-40	32-37	36-37
Кашин Борис Сергеевич	86	5	9	9
Кашин Владимир Иванович	42	11-12	8	8
Коломейцев Виктор Андреевич	30	17	14	15
Коломейцев Николай Васильевич	253	2	1	1
Комосдов Владимир Петрович	2	61-66	45-46	52-54
Комоцкий Борис Олегович	-	-	-	-
Коновенко Дмитрий Халарович	1	67-73	-	-

Таблица 3 (Окончание)

Ф И О	Всего выступлений за 2014 г.	Рейтинг- место 2014 г.	Рейтинг- место 2013 г.	Рейтинг- место 2012 г.
Корниенко Алексей Викторович	15	28	61-66	41-45
Кочнев Роберт Иванович	2	61-66	-	-
Кравец Александр Алексеевич	7	44-45	67-71	30-32
Кузьмин Николай Алексеевич	-	-	-	-
Куликов Александр Дмитриевич	15	29	15	24
Куликов Олег Анатольевич	9	36-40	42-44	41-45
Кумин Вадим Валентинович	6	46-47	52-60	55
Лазарев Константин Александрович	17	25-27	-	-
Лебедев Олег Александрович	10	32-35	52-60	56-59
Левченко Сергей Георгиевич	-	74-92	-	-
Лихачев Василий Николаевич	23	22	26	30-32
Локоть Анатолий Евгеньевич	10	32-35	3	2
Мамаев Сергей Павлинович	-	-	-	68-72
Мархаев Вячеслав Михайлович	33	14	32-37	41-45
Мельников Иван Иванович	2	61-66	67-71	60-64
Муравленко Сергей Викторович	1	67-73	72-75	68-72
Некрасов Александр Николаевич	-	-	-	-
Никитин Владимир Степанович	5	48-50	32-37	38-40
Никитчук Иван Игнатьевич	68	8	11	12
Новиков Дмитрий Георгиевич	3	54-60	52-60	-
Обухов Сергей Павлович	8	41-43	28-31	30-32
Паршин Николай Алексеевич	1	67-73	-	-
Паутов Виктор Николаевич	3	54-60	52-60	49-51
Пешков Виктор Петрович	-	-	61-66	-
Плетнева Тамара Васильевна	109	3	4	3
Поздняков Владимир Георгиевич	20	23	32-37	27
Пономарёв Алексей Алексеевич	1	67-73	72-75	68-72
Потапов Александр Владимирович	35	13	42-44	-
Разворотнев Николай Васильевич	3	54-60	52-60	41-45
Рашкин Валерий Федорович	9	36-40	52-60	60-64
Решульский Сергей Николаевич	57	9	5-6	4
Родин Владимир Романович	18	24	21	25-26
Романов Валентин Степанович	105	4	5-6	7
Романов Петр Васильевич	-	-	-	-
Рульков Евгений Адамович	-	-	61-66	60-64
Русских Алексей Юрьевич	27	18-19	24	25-26
Рябов Николай Федорович	42	11-12	12	14
Савицкая Светлана Евгеньевна	3	54-60	61-66	46-48
Сапожников Николай Иванович	10	32-35	32-37	35
Симагин Владимир Александрович	4	51-53	48-51	60-64
Синельников Юрий Петрович	54	10	13	18
Смолин Олег Николаевич	83	7	10	11
Собко Сергей Васильевич	17	25-27	22-23	33-34
Сокол Святослав Михайлович	4	51-53	48-51	-
Соловьев Вадим Георгиевич	3	54-60	18-19	21
Тайсаев Казбек Куцукович	4	51-53	67-71	65-67
Тарнаев Александр Петрович	9	36-40	47	-
Тетекин Вячеслав Николаевич	9	36-40	52-60	56-59
Тычинин Андрей Джафарович	-	-	67-71	49-51
Федоткин Владимир Николаевич	408	1	2	6
Харитонов Николай Михайлович	32	15-16	18-19	19-20
Черкесов Виктор Васильевич	-	-	-	-
Чикин Валентин Васильевич	-	-	-	-
Ширшов Константин Владимирович	-	-	28-31	17
Шурчанов Валентин Сергеевич	27	18-19	28-31	38-40
Юрченко Сергей Иванович	-	-	48-51	52-54
Ющенко Александр Андреевич	7	44-45	52-60	60-64

**ДУМСКИЕ
БАТАЛИИ**

РАЗДЕЛ IV

Собрания Российской Федерации "Об обострении ситуации на Украине" состоялось выступление Г.А. Зюганова:

«Г.А. Зюганов: Наша фракция приложит все силы для того, чтобы события на Украине развивались по мирному сценарию. Видео KPRF.TV» (<http://kprf.ru/dep/gosduma/activities/127440.html>)

25 февраля на пленарном заседании в десятиминутном выступлении от фракции состоялось выступление Г.А. Зюганова о положении на Украине:

Г.А. Зюганов: «Россия должна выступить гарантом безопасности наших соотечественников и святынь» (<http://kprf.ru/dep/gosduma/activities/128679.html>)

20 марта на пленарном заседании при рассмотрении проекта «О проекте федерального закона № 475948-6 "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов" и «О проекте федерального конституционного закона № 475944-6 "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя"» состоялось выступление Г.А. Зюганова:

Г.А. Зюганов: Сегодня мы восстанавливаем историческую справедливость! Видео КПРФ.TV (<http://kprf.ru/dep/gosduma/activities/129538.html>)

22 апреля состоялось выступление Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А. от фракции на Правительственном часе «отчёт о результатах работы Правительства Российской Федерации за 2013 год Д.А. Медведева»:

Г.А.Зюганов: Правительство, что правит в никуда (<http://kprf.ru/dep/gosduma/statements/130587.html>)

16 сентября состоялось выступление Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А. Зюганова в начале пленарного заседания (в десяти минутном выступлении от фракции): Г.А. Зюганов: Прошедшие выборы не привели к консолидации общества (<http://kprf.ru/party-live/cknews/134686.html>)

07 октября состоялось выступление Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А. Зюганова в начале пленарного заседания (в десятиминутном выступлении от фракции): Г.А. Зюганов: Или нам хватит воли выработать новый курс, или и дальше будем думать, как сводить концы с концами (<http://kprf.ru/party-live/cknews/135293.html>)

24 октября состоялось выступление Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А. при

рассмотрении проекта федерального закона "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов": «Проект деградации страны и вымирания народа». Полный текст выступления Г.А. Зюганова в Госдуме **24 октября** при обсуждении проекта федерального бюджета (<http://kprf.ru/party-live/cknews/135839.html>).

* * *

В целом, если анализировать активность на пленарных заседаниях в 2014 году представителей депутатских фракций, то она кардинально не изменилась по сравнению с предыдущими двумя годами шестой думской legislatury.

По объёму выступлений впереди фракция думского большинства — «Единая Россия», на втором месте — КПРФ, а вот ЛДПР, где меньше депутатов, чем в «Справедливой России» все-таки более активна на пленарных заседаниях.

«Единая Россия» как фракция парламентского большинства продолжала работать, зачастую, лишь как «машина для голосования».

Полноценно в парламентских обсуждениях, продолжают активно отстаивать свои позиции депутаты фракций КПРФ и ЛДПР.

А вот фракция «Справедливой России» заметно сбавила свою активность в дискуссиях уже два года подряд.

Если рассмотреть депутатскую активность в разрезе одного среднестатистического депутата, то самой активной продолжает оставаться фракция ЛДПР. Здесь в среднем за месяц на одного депутата фракции приходится 2,99 выступлений. У фракции КПРФ — этот показатель 2,01, у «Справедливой России» — 1,89, у «Единой России» — лишь 1,33.

Как видно, у партии власти — «ЕР» существует проблема «депутатов-заднекамеечников», которым трудно получить слово на пленарных заседаниях, чтобы изложить свою и партийную позицию по законопроектам.

У фракции КПРФ в 2014 году основную нагрузку на пленарных заседаниях несли следующие депутаты: **Федоткин В.Н. (408), Коломейцев Н.В. (253), Плетнева Т.В. (109), Романов В.С. (105), Кашин Б.С. (86), Бессонов В.И. (85), Смолин О.Н. (83), И.И. Никитчук (68), С.Н. Решульский (57), Ю.П. Синельщиков (54).**

Лидер КПРФ Г.А.Зюганов гораздо чаще использовал думскую трибуну, отстаивая альтернативную позицию КПРФ. В 2014 году было 8 выступлений лидера партии общественного значения (в 2013 — 5).

4.3. Депутатские вопросы министрам. Как реализовывались возможности прямых обращений к Кабинету министров в ходе «правительственных часов» в Госдуме.

Контент-анализ выступлений депутатов фракции КПРФ

Отделом по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний подготовлен обзор выступлений депутатов фракции КПРФ на «правительственных часах» в 2014 году (по материалам стенограмм заседаний Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации).

В 2014 году в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в открытом режиме было **двадцать три** «правительственных часа». Депутаты имели возможность задать вопросы с парламентской трибуны и высказать позицию своих партий по обсуждаемым темам (табл.1).



С изложением позиции фракции КПРФ на 23-х «правительственных часах» выступали: **В.С. Шурчанов, С.В. Собко, Ю.П. Синельщиков, Н.Н. Иванов, Н.Ф. Рябов, Н.В. Коломейцев (2), Н.В. Арефьев, Г.А. Зюганов, Ю.В. Афонин, А.Н. Абалаков, В.С. Никитин, О.Н. Смолин (2), В.М. Мархаев, А.А. Андреев (2), В.А. Коломейцев, А.В. Потапов, А.В. Корниенко, Л.И. Калашников, Д.Н. Вороненков, В.И. Кашин.**

Всего за осеннюю сессию на «правительственных часах» от фракции было задано 68 вопросов (в среднем по 3 вопроса). От фракции КПРФ наиболее часто задавали вопросы следующие депутаты: **Н.В. Коломейцев (8), В.Н. Федоткин (6), В.Г. Поздняков (5), А.В. Корниенко (3), О.Н. Смолин**

ДУМСКИЕ БАТАЛИИ

Таблица 1

«Правительственные часы» в 2014 году

№ п/п	Дата проведения	Тема «Правительственного часа»	ФИО задававших вопросы	ФИО выступавших от партии
1.	15.01.2014	Выступление министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Н.А. Никифорова	Алимова О.Н. Локоть А.Е. Бессонов В.И.	Шурчанов В.С.
2.	22.01.2014	Выступление министра промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурова	Федоткин В.Н. Тетёкин В.Н. Романов В.С.	Собко С.В.
3.	12.02.2014	Выступление Генерального прокурора Российской Федерации Ю.В. Чайки	Коломейцев Н.В. Вороненков Д.Н. Куликов А.Д.	Синельщиков Ю.П.
4.	26.02.2014	Выступление руководителя Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьева	Локоть А.Е. Рашкин В.Ф. Сапожников Н.И.	Иванов Н.Н.
5.	12.03.2014	Выступление министра сельского хозяйства Российской Федерации Н.В. Федорова	Коломейцев Н.В. Гончаров В.И. Харитонов Н.М.	Рябов Н.Ф.
6.	21.03.2014	Выступление министра труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилина	Корниенко А.В. Федоткин В.Н. Лазарев К.А.	Коломейцев Н.В.
7.	16.04.2014	Выступление министра экономического развития Российской Федерации А.В. Улюкаева	Коломейцев Н.В. Федоткин В.Н. Собко С.В.	Арефьев Н.В.
8.	22.04.2014	Выступление Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева с отчетом о результатах деятельности Правительства за 2013 год	Пономарев А.А. Лазарев К.А. Корниенко А.В.	Зюганов Г.А.
9.	23.04.2014	Выступление министра спорта Российской Федерации В.Л. Мутко	Гостев Р.Г. Ющенко А.А. Езерский Н.Н.	Афонин Ю.В.
10.	15.05.2014	Выступление Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М.А. Меня	Иванов Н.Н. Федоткин В.Н. Поздняков В.Г.	Абалаков А.Н.
11.	21.05.2014	Выступление руководителя Федеральной миграционной службы К.О. Ромодановского	Иванов Н.Н. Гаврилов С.А. Поздняков В.Г.	Никитин В.С.

Таблица 1

«Правительственные часы» в 2014 году

№ п/п	Дата проведения	Тема «Правительственного часа»	ФИО задававших вопросы	ФИО выступавших от партии
12.	11.06.2013	Информация о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2013 год Э.А. Памфиловой	Кашин Б.С. Федоткин В.Н.	<i>Смолин О.Н.</i>
13.	11.06.2014	Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева	Тайсаев К.К. Ющенко А.А. Романов В.С.	<i>Мархаев В.М.</i>
14.	02.07.2014	Выступление Министра транспорта Российской Федерации М.Ю. Соколова	Обухов С.П. Коломейцев Н.В. Гаврилов С.А.	<i>Андреев А.А.</i>
15.	24.09.2014	Выступление руководителя Федеральной таможенной службы А.Ю. Бельянинова	Коломейцев В.А. Коломейцев Н.В. Синельщиков Ю.П.	<i>Коломейцев В.А.</i>
16.	08.10.2014	Выступление Министра экономического развития Российской Федерации А.В. Улюкаева	Смолин О.Н. Федоткин В.Н. Коломейцев Н.В.	<i>Потапов А.В.</i>
17.	15.10.2014	Выступление Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока А. С. Галушки	Поздняков В.Г. Мархаев В.М. Харитонов Н.М.	<i>Корниенко А.В.</i>
18.	22.10.2014	Выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец	Куликов О.А. Смолин О.Н. Арефьев Н.В.	<i>Коломейцев Н.В.</i>
19.	12.11.2014	Выступление Министра образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанова	Ганзя В.А. Разворотнев Н.В. Смолин О.Н.	<i>Смолин О.Н.</i>
20.	19.11.2014	Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова	Тайсаев К.К. Тетекин В.Н. Коломейцев Н.В.	<i>Калашников Л.И.</i>
21.	10.12.2014	Выступление Министра транспорта Российской Федерации М.Ю. Соколова	Корниенко А.В. Обухов С.П. Поздняков В.Г.	<i>Андреев А.А.</i>
22.	16.12.2014	Выступление Министра культуры Российской Федерации В.Р. Мединского	Поздняков В.Г. Тарнаев А.П. Бессонов В.И.	<i>Вороненков Д.Н.</i>
23.	17.12.2014	Выступление Министра сельского хозяйства Российской Федерации Н.В. Федорова	Коломейцев Н.В. Харитонов Н.М. Мархаев В.М.	<i>Кашин В.И.</i>

(3), Н.М. Харитонов (3), А.Е. Локоть (2), В.И. Бессонов (2), В.Н. Тетёкин (2), В.С. Романов (2), К.А. Лазарев (2), А.А. Ющенко (2), Н.Н. Иванов (2), С.А. Гаврилов (2), К.К. Тайсаев (2), С.П. Обухов (2) В.М. Мархаев (2). По одному разу задали вопросы от нашей фракции 18 депутатов. Всего с вопросами на «правительственных часах» в течение года выступили 35 депутатов из 92, что составляет 38,0%.

Всего с начала шестого созыва было 65 «правительственных часов», на них от фракции КПРФ с докладами выступили 31 депутат: Г.А.Зюганов (6), Н.В.Коломейцев (6), В.Г.Соловьев (2), В.И.Кашин (3), В.Н.Иконников (2), Н.В. Арефьев (3), Ю.В. Афонин (3), Н.Н. Иванов (3), В.С.Никитин (3), Ю.П.Синельщиков (3), О.Н.Смолин (4), О.Н.Алимова, Б.С.Кашин, А.Е.Локоть,

В.Н.Лихачев, К.К.Тайсаев, С.А.Гаврилов, А.Д.Куликов, О.А.Куликов, И.И.Никитчук, Н.И.Сапожников, В.В.Бортко, С.И. Штогрин, В.В. Кумин, С.Г. Левченко, А.Н. Абалаков (2), В.М. Мархаев (2), Н.Ф. Рябов (2), В.С. Шурчанов (2), А.А. Андреев (3), С.В. Собко (2), В.А. Коломейцев, А.В. Потапов, А.В. Корниенко, Л.И. Калашников, Д.Н. Вороненков (всего 36 из 92 депутатов или 39,1%).

Ниже приведена таблица 2 об участии депутатов фракции КПРФ в «правительственных часах» за шесть сессий шестого созыва.

За три года шестого созыва Госдумы тридцати трем депутатам из фракции КПРФ (35,8% от численности всей фракции) пока не удалось выступить с вопросами или докладами в рамках «правительственных часов».

Таблица 2 (Начало)

п/п	ФИО	Выступали с изложением позиции фракции	Задавали вопросы от фракции
1	Абалаков Александр Николаевич	2	
2	Авдеев Михаил Юрьевич		
3	Агаев Ваха Абуевич		
4	Алимова Ольга Николаевна	1	5
5	Алферов Жорес Иванович		
6	Андреев Андрей Анатольевич	3	
7	Апарина Алевтина Викторовна		2
8	Арефьев Николай Васильевич	3	2
9	Афонин Юрий Вячеславович	3	
10	Берулава Михаил Николаевич		3
11	Бессонов Владимир Иванович		5
12	Бифов Анатолий Жамалович		
13	Бортко Владимир Владимирович	1	5
14	Васильев Николай Иванович		
15	Васильцов Сергей Иванович		
16	Вороненков Денис Николаевич	1	2
17	Гаврилов Сергей Анатольевич	1	10
18	Ганзя Вера Анатольевна		1
19	Гончаров Виктор Иванович		2
20	Гостев Руслан Георгиевич		2
21	Денисенко Олег Иванович		
22	Доровин Евгений Владимирович		
23	Дорохин Павел Сергеевич		2
24	Езерский Николай Николаевич		2
25	Заповев Михаил Михайлович		1
26	Зюганов Геннадий Андреевич	6	
27	Иванов Николай Николаевич	3	7
28	Иванюженков Борис Викторович		
29	Иконников Василий Николаевич	2	
30	Калашников Леонид Иванович	1	2
31	Кашин Борис Сергеевич	1	4
32	Кашин Владимир Иванович	3	3
33	Коломейцев Виктор Андреевич	1	1
34	Коломейцев Николай Васильевич	6	27
35	Комоедов Владимир Петрович		
36	Комоцкий Борис Олегович		
37	Кононенко Дмитрий Халарович		
38	Корниенко Алексей Викторович	1	8
39	Кочиев Роберт Иванович		
40	Кравец Александр Алексеевич		
41	Кузьмин Николай Алексеевич		
42	Куликов Александр Дмитриевич	1	2
43	Куликов Олег Анатольевич	1	1
44	Кумин Вадим Валентинович	1	
45	Лазарев Константин Александрович		4
46	Лебедев Олег Александрович		
47	Левченко Сергей Георгиевич	1	
48	Лихачёв Василий Николаевич	1	1

Примечание: Таблица приведена с учетом выбывших депутатов.

**ДУМСКИЕ
БАТАЛИИ**

Таблица 2 (Окончание)

РАЗДЕЛ IV

п/п	ФИО	Выступали с изложением позиции фракции	Задавали вопросы от фракции
49	Локоть Анатолий Евгеньевич	1	14
50	Мамаев Сергей Павлович		
51	Мархаев Вячеслав Михайлович	2	4
52	Мельников Иван Иванович		
53	Муравленко Сергей Викторович		
54	Некрасов Александр Николаевич		
55	Никитин Владимир Степанович	3	
56	Никитчук Иван Игнатьевич	1	1
57	Новиков Дмитрий Георгиевич		
58	Обухов Сергей Павлович		3
59	Паршин Николай Алексеевич		
60	Паутов Виктор Николаевич		2
61	Пешков Виктор Петрович		
62	Плетнева Тамара Васильевна		2
63	Поздняков Владимир Георгиевич		10
64	Пономарев Алексей Алексеевич		2
65	Потапов Александр Владимирович	1	
66	Потомский Вадим Владимирович		
67	Разворотнев Николай Васильевич		6
68	Рашкин Валерий Федорович		2
69	Решульский Сергей Николаевич		1
70	Родин Владимир Романович		2
71	Романов Валентин Степанович		4
72	Романов Петр Васильевич		
73	Рульков Евгений Адамович		1
74	Русских Алексей Юрьевич		
75	Рябов Николай Федорович	2	1
76	Савицкая Светлана Евгеньевна		2
77	Сапожников Николай Иванович	1	3
78	Симагин Владимир Александрович		
79	Синельщиков Юрий Петрович	3	3
80	Смолин Олег Николаевич	4	9
81	Собко Сергей Васильевич	2	2
82	Сокол Святослав Михайлович		
83	Соловьёв Вадим Георгиевич	2	
84	Тайсаев Казбек Куцукович	1	3
85	Таранин Виктор Иванович		2
86	Тарнаев Александр Петрович		1
87	Тетёкин Вячеслав Николаевич		3
88	Тычинин Андрей Джафарович		
89	Федоткин Владимир Николаевич		17
90	Харитонов Николай Михайлович		8
91	Черкесов Виктор Васильевич		
92	Чикин Валентин Васильевич		
93	Ширшов Константин Владимирович		
94	Штогрин Сергей Иванович	1	4
95	Шурчанов Валентин Сергеевич	2	
96	Юрченко Сергей Иванович		
97	Ющенко Александр Андреевич		6

4.4. Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ VI созыва (с 01 января по 30 декабря 2014г.)

Об активности депутатов Государственной Думы и общественном внимании к их

деятельности можно судить по различным количественным и качественным показателям, среди наиболее важных – степень представленности в информационном пространстве.

На основании контент-анализа **119 449** публикаций федеральных, региональных и зарубежных средств массовой информации (прессы, радио, телевидения и информационных агентств), используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медиалогия», Отдел по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ рассчитывал упоминаемость в СМИ депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ с 01 января по 30 декабря 2014г. (табл.1).

Общий фон публикаций – нейтральный. Только 8402



ДУМСКИЕ БАТАЛИИ

Таблица 1 (Начало)

Медиа-активность депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе VI созыва с 01 января по 30 декабря 2014 года

Название объекта	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Абалаков А.Н.	561	185	1	37	190
Авдеев М.Ю.	39	2	0	0	1
Агаев В.А.	28	0	0	0	0
Алимова О.Н.	2087	1069	44	28	815
Алферов Ж.И.	1781	384	1	569	294
Андреев А.А.	1900	474	8	36	810
Арефьев Н.В.	1284	224	15	23	448
Афонин Ю.В.	989	257	3	20	263
Берулава М.Н.	190	14	0	1	71
Бессонов В.И.	1873	595	210	28	731
Бифов А.Ж.	53	16	0	2	5
Бортко В.В.	3250	704	169	67	807
Васильев Н.И.	94	13	0	7	7
Васильцов С.И.	287	74	0	1	66
Вороненков Д.Н.	1715	502	128	12	374
Гаврилов С.А.	2394	780	22	20	1390
Ганзя В.А.	313	147	1	8	113
Гончаров В.И.	1069	188	6	42	117
Гостев Р.Г.	216	35	0	3	48
Денисенко О.И.	1866	546	29	13	394
Доровин Е.В.	136	11	0	0	45
Дорохин П.С.	2360	852	308	51	728
Езерский Н.Н.	117	21	0	1	21
Заполев М.М.	204	69	0	1	72
Зюганов Г.А.	33932	12763	2522	2107	9783
Иванов Н.Н.	351	56	5	7	61
Иванюженков Б.В.	60	14	0	7	4
Иконников В.Н.	524	107	8	22	152
Калашников Л.И.	3497	851	143	106	1692
Капин Б.С.	1002	242	1	23	448
Капин В.И.	2754	838	1	158	1098
Коломейцев В.А.	330	71	3	6	74

Таблица 1 (Окончание)

Название объекта	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Коломейцев Н.В.	2142	734	3	56	1009
Комоедов В.П.	2809	1161	139	25	1545
Комоцкий Б.О.	215	31	1	5	46
Кононенко Д.Х.	40	5	0	0	2
Корниенко А.В.	394	70	4	3	85
Кочиев Р.И.	62	4	0	0	4
Кравец А.А.	752	256	9	15	339
Кузьмин Н.А.	230	70	0	7	50
Куликов А.Д.	436	89	32	0	93
Куликов О.А.	1288	387	1	4	538
Кумин В.В.	178	19	0	17	41
Лазарев К.А.	379	94	5	10	50
Лебедев О.А.	509	200	0	15	179
Левченко С.Г.	419	94	18	6	98
Лихачев В.Н.	1325	395	1	14	758
Мамаев С.П.	1066	358	145	55	259
Мархаев В.М.	411	119	2	6	110
Мельников И.И.	7487	2448	1010	110	3253
Муравленко С.В.	210	48	0	12	14
Некрасов А.Н.	111	9	0	0	2
Никитин В.С.	1505	301	131	29	310
Никитчук И.И.	3561	1525	108	150	1096
Новиков Д.Г.	811	247	0	35	374
Обухов С.П.	4513	1908	10	29	1788
Паршин Н.А.	2725	1780	1572	94	836
Паутов В.Н.	98	10	0	1	31
Пешков В.П.	171	60	2	0	32
Плетнева Т.В.	701	136	8	15	183
Поздняков В.Г.	794	334	0	11	437
Пономарев А.А.	341	87	2	17	35
Потапов А.В.	207	58	1	10	72
Разворотнев Н.В.	957	220	86	30	224
Рашкин В.Ф.	10570	5199	236	60	5500
Решульский С.Н.	735	155	1	10	277
Родин В.Р.	1402	242	0	23	334
Романов В.С.	433	108	0	6	165
Романов П.В.	75	15	0	2	9
Рульков Е.А.	115	8	0	0	26
Русских А.Ю.	382	33	0	0	92
Рябов Н.Ф.	428	83	0	16	133
Савицкая С.Е.	1234	219	0	250	36
Сапожников Н.И.	163	19	0	6	38
Симагин В.А.	254	79	0	1	66
Синельщиков Ю.П.	613	112	6	2	288
Смолин О.Н.	3895	1342	30	128	1776
Собко С.В.	453	72	0	9	165
Сокол С.М.	72	3	0	0	4
Соловьев В.Г.	9650	3763	95	145	6371
Тайсаев К.К.	1260	467	0	58	349
Тарнаев А.П.	251	84	9	10	56
Тетекин В.Н.	2046	873	0	31	1170
Тычинин А.Д.	60	5	0	1	4
Федоткин В.Н.	1440	491	15	9	588
Харитонов Н.М.	1145	331	7	25	469
Черкесов В.В.	207	4	9	6	9
Чикин В.В.	34	5	0	2	0
Ширшов К.В.	1384	887	1060	7	171

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

РАЗДЕЛ IV

или 7,0% от общего объема публикаций имеет негативную и 5082 материалов или 4,2% - позитивную тональность. При этом в половине материалов дается цитирование позиции депутатов. **Рост негативных упоминаний связан с депутатами К.В. Ширшовым и Н.А. Паршиным**, против которых возбуждены уголовные дела, и прошедшими выборами 14 сентября 2014 года.

Естественно, направленность публикаций может быть в отношении депутатов различной – нейтральной, позитивной, негативной. Этот фактор учитывается в МедиаИндексе позитивности публикаций, который рассчитывается по специальной методике, учитывающей также и влияние СМИ.

В табл.2 представлен рейтинг депутатов фракции КПРФ за 2014 г. с точки зрения степени позитивности их освещения в СМИ.

В «десятке» наиболее позитивно представленных в СМИ депутатов фракции КПРФ **Г.А. Зюганов, В.Г. Соловьев, В.Ф. Рашкин, Л.И. Калашников, И.И. Мельников, С.П. Обухов, О.Н. Смолин, В.В. Бортко, В.П. Комоедов, Н.В. Коломейцев**.

В 2014 году против ряда депутатов фракции КПРФ велись кампании, направленные на формирование негативного образа, связанные с различными ситуациями в их депутатской деятельности.

Наиболее негативно с СМИ в 2014 году была представлена деятельность **К.В. Ширшова, С.П. Мамаева, Н.А. Паршина**. Причем в отношении К.В. Ширшова и Н.А. Паршина основой для негативных кампаний в СМИ были заявления и действия Следственного Комитета и решение суда.

Рейтинг медиа-активности депутатов фракции КПРФ с 01 января по 30 декабря 2014 года представлен в табл. 3

Таблица 2 (Начало)

Степень позитивности или негативности упоминаний депутатов фракции КПРФ с 01 января по 30 декабря 2014 года (индекс информационного благоприятствования, рассчитываемый системой «Медialogия»)

Название объекта	МедиаИндекс		
	2014	2013	2012
Зюганов Г.А.	65 029,68	47263,36	80996,66
Соловьев В.Г.	25 598,15	11833,95	10877,83
Рашкин В.Ф.	21 365,99	7166,72	2442,63
Калашников Л.И.	13 502,66	3156,50	1184,58
Мельников И.И.	11 226,07	52252,81	9365,27
Обухов С.П.	10 395,40	5921,62	6848,1
Смолин О.Н.	9 566,44	6939,59	4826,33
Бортко В.В.	7 192,82	3330,70	4306,09
Комоедов В.П.	6 101,97	2582,71	3432,8
Коломейцев Н.В.	4 651,85	2436,53	3073,48
Кашин В.И.	4 394,91	3375,92	3832,1
Алферов Ж.И.	4 362,89	14275,41	3781,26
Тетекин В.Н.	4 251,94	1405,22	516,38
Лихачев В.Н.	4 227,54	-435,47	179,01
Гаврилов С.А.	3 942,82	1880,93	1529,81
Никитчук И.И.	3 828,24	530,55	361,07
Андреев А.А.	3 569,59	3435,46	1698,83
Савицкая С.Е.	3 344,84	1127,99	471,73
Харитонов Н.М.	3 176,05	2017,42	2 557,51
Денисенко О.И.	3 071,18	1275,46	573,32
Ющенко А.А.	2 823,55	508,90	1396,78
Федоткин В.Н.	2 782,60	875,89	1487,77
Куликов О.А.	2 464,27	769,66	770,49
Алимова О.Н.	2 257,98	295,17	543,62
Кашин Б.С.	2 080,66	3079,37	576,28
Новиков Д.Г.	2 072,48	1194,54	1251,34
Поздняков В.Г.	1 601,73	1575,60	573,32
Гончаров В.И.	1 533,71	178,76	268,51
Бессонов В.И.	1 478,17	-1 645,18	-19160,2
Синельников Ю.П.	1 445,98	2253,06	1006,77
Арефьев Н.В.	1 422,84	421,97	292,88
Решульский С.Н.	1 328,78	2373,23	3718,41
Юрченко С.И.	1 283,29	375,52	82,21

Таблица 2 (Окончание)

Название объекта	МедиаИндекс		
	2014	2013	2012
Родин В.Р.	1 276,70	588,27	398,82
Вороненков Д.Н.	1 225,50	-1 246,35	87,17
Тайсаев К.К.	1 174,45	458,34	287,74
Плетнева Т.В.	1 054,27	2081,72	1 057,41
Кравец А.А.	959,02	243,82	411,99
Абалаков А.Н.	927,68	468,37	249,63
Афонин Ю.В.	885,09	1190,72	2190,95
Шурчанов В.С.	754,59	228,09	225,68
Никитин В.С.	727,37	506,44	324,38
Собко С.В.	704,09	475,58	588,66
Ганзя В.А.	675,89		
Иконников В.Н.	597,23	358,56	171,8
Рябов Н.Ф.	581,76	658,33	485,99
Романов В.С.	580,01	256,16	421,47
Корниенко А.В.	513,06	958,72	361,32
Черкесов В.В.	473,63	413,25	626,08
Коломейцев В.А.	439,87	138,03	326,02
Лебедев О.А.	438,49	127,85	232,23
Куликов А.Д.	430,06	713,99	516,38
Пономарев А.А.	391,85	-3,44	243,39
Симагин В.А.	388,26	96,65	114,2
Лазарев К.А.	358,03	229,59	-
Мархаев В.М.	331,51	316,09	165,36
Берулава М.Н.	330,99	319,30	74,05
Левченко С.Г.	313,15	451,14	127,18
Кузьмин Н.А.	301,44	-	-
Тарнаев А.П.	289,89	530,06	57,64
Русских А.Ю.	289,40	249,31	319,76
Иванюженков Б.В.	273,10	26,91	101,6
Васильцов С.И.	266,61	95,19	38,93
Заполев М.М.	257,59	-195,25	-7,67
Разворотнев Н.В.	230,20	405,91	83,58
Иванов Н.Н.	226,88	555,04	133,62
Потапов А.В.	221,04	37,02	111,38
Дорохин П.С.	210,44	517,00	824,87
Кумин В.В.	200,22	266,64	408,38
Доровин Е.В.	191,62	98,90	298,4
Гостев Р.Г.	156,27	121,68	88,52
Некрасов А.Н.	130,22	110,70	87,71
Комоцкий Б.О.	119,36	210,19	232,05
Езерский Н.Н.	115,10	104,98	36,79
Муравленко С.В.	112,95	286,89	75,94
Сапожников Н.И.	104,94	17,25	64,24
Пешков В.П.	103,61	31,38	37,71
Сокол С.М.	73,53	82,30	16,42
Рульков Е.А.	65,03	144,04	87,93
Васильев Н.И.	62,76	86,74	117,39
Бифов А.Ж.	58,53	-4,10	38,12
Тычинин А.Д.	57,47	142,69	341,25
Романов П.В.	49,84	131,95	196,52
Паутов В.Н.	38,54	56,71	-72,99
Чикин В.В.	18,74	24,72	53,03
Кононенко Д.Х.	11,31	1,14	-
Агаев В.А.	9,19	29,32	89,3
Кочиев Р.И.	4,85	119,74	32,98
Авдеев М.Ю.	4,64	4,95	23,27
Мамаев С.П.	-296,20	-1 592,00	-177,87
Ширшов К.В.	-11 405,37	-17 091,76	-1865,1

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

Таблица 3 (Начало)

Медиа-активность депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе VI созыва
с 01 января по 30 декабря 2014 года (по количеству публикаций)

Название объекта	Количество сообщений	Рейтинг-место		
		01.01 - 30.12.2014	2013	2012
Зюганов Г.А.	33932	1	1	1
Рашкин В.Ф.	10570	2	5	13
Соловьев В.Г.	9650	3	4	2
Мельников И.И.	7487	4	2	3
Обухов С.П.	4513	5	9	6
Смолин О.Н.	3895	6	7	11
Никитчук И.И.	3561	7	35	58
Калашников Л.И.	3497	8	18	18
Бортко В.В.	3250	9	9	6
Комоедов В.П.	2809	10	15	8
Кашин В.И.	2754	11	11	12
Паршин Н.А.	2725	12	-	-
Гаврилов С.А.	2394	13	19	23
Дорохин П.С.	2360	14	40	62
Коломейцев Н.В.	2142	15	17	16
Алимова О.Н.	2087	16	14	15
Тетекин В.Н.	2046	17	28	53
Андреев А.А.	1900	18	16	24
Бессонов В.И.	1873	19	12	4
Денисенко О.И.	1866	20	27	33
Алферов Ж.И.	1781	21	3	10
Вороненков Д.Н.	1715	22	60	83
Никитин В.С.	1505	23	41	28
Федоткин В.Н.	1440	24	34	14
Родин В.Р.	1402	25	23	31
Ширшов К.В.	1384	26	8	29
Ющенко А.А.	1381	27	55	21
Лихачев В.Н.	1325	28	53	63
Куликов О.А.	1288	29	46	26
Арефьев Н.В.	1284	30	38	49
Тайсаев К.К.	1260	31	26	39
Савицкая С.Е.	1234	32	45	51
Харитонов Н.М.	1145	33	36	20
Гончаров В.И.	1069	34	62	56
Мамаев С.П.	1066	35	25	40
Юрченко С.И.	1038	36	37	77
Капин Б.С.	1002	37	13	41
Афонин Ю.В.	989	38	20	19
Разворотнев Н.В.	957	39	43	68
Новиков Д.Г.	811	40	30	22
Поздняков В.Г.	794	41	32	34
Кравец А.А.	752	42	52	27
Решульский С.Н.	735	43	22	17
Плетнева Т.В.	701	44	21	30
Синельников Ю.П.	613	45	29	45
Шурчанов В.С.	590	46	54	47
Абалаков А.Н.	561	47	59	65
Иконников В.Н.	524	48	58	59
Лебедев О.А.	509	49	56	48
Собко С.В.	453	50	61	60
Куликов А.Д.	436	51	33	46
Романов В.С.	433	52	57	32
Рябов Н.Ф.	428	53	47	36

**ДУМСКИЕ
БАТАЛИИ**

Таблица 3 (Окончание)

РАЗДЕЛ IV

Название объекта	Количество сообщений	Рейтинг-место		
		01.01 - 30.12.2014	2013	2012
Левченко С.Г.	419	54	42	37
Мархаев В.М.	411	55	31	38
Корниенко А.В.	394	56	39	55
Русских А.Ю.	382	57	48	72
Лазарев К.А.	379	58	88	-
Иванов Н.Н.	351	59	44	35
Пономарев А.А.	341	60	72	50
Коломейцев В.А.	330	61	74	71
Ганзя В.А.	313	62	-	-
Васильцов С.И.	287	63	70	81
Симагин В.А.	254	64	78	61
Тарнаев А.П.	251	65	50	80
Кузьмин Н.А.	230	66	-	-
Гостев Р.Г.	216	67	65	78
Комоцкий Б.О.	215	68	63	69
Муравленко С.В.	210	69	71	57
Потапов А.В.	207	70-71	76	87
Черкесов В.В.	207	70-71	49	44
Заповев М.М.	204	72	66	66
Берулава М.Н.	190	73	73	85
Кумин В.В.	178	74	64	54
Пешков В.П.	171	75	77	79
Сапожников Н.И.	163	76	84	73
Доровин Е.В.	136	77	80	82
Езерский Н.Н.	117	78	81	86
Рульков Е.А.	115	79	67	52
Некрасов А.Н.	111	80	68	64
Паутов В.Н.	98	81	69	67
Васильев Н.И.	94	82	83	74
Романов П.В.	75	83	79	43
Сокол С.М.	72	84	75	89
Кочнев Р.И.	62	85	85	88
Иванюженков Б.В.	60	86	87	84
Тычинин А.Д.	60	87	82	75
Бифов А.Ж.	53	88	91	91
Кононенко Д.Х.	40	89	92	-
Авдеев М.Ю.	39	90	89	92
Чикин В.В.	34	91	90	90
Агаев В.А.	28	92	86	70

В период с 01 января по 30 декабря 2014 года лидерство по информационной активности среди депутатов-коммунистов традиционно удерживал за собой Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов (33932)** информационных сообщений). Второе место по числу упоминаний в средствах массовой информации у **В.Ф. Рашкина (10570)**, третье место у **В.Г. Соловьева (9650)**.

В число медийных лидеров также вошли: **И.И. Мельников (7487)**, **С.П. Обухов (4513)**, **О.Н. Смолин (3895)**, **И.И. Никитчук (3561)**, **Л.И. Калашников (3497)**, **В.В. Бортко (3250)**, **В.П.**

Комоедов (2809), **В.И. Кашин (2754)**, **Н.А. Паршин (2725)**, **С.А. Гаврилов (2394)**, **П.С. Дорохин (2360)**, **Н.В. Коломейцев (2142)**.

В десятку наиболее представленных на ТВ за одиннадцать месяцев 2014 г. вошли депутаты: **Г.А. Зюганов**, **Л.И. Калашников**, **И.И. Мельников**, **В.Ф. Рашкин**, **В.Г. Соловьев**, **Д.Н. Вороненков**, **С.Е. Савицкая**, **В.В. Бортко**, **В.П. Комоедов**, **О.Н. Смолин** (табл.4).

В тоже время 22 депутата (или 23,9% от общей численности) фракции КПРФ в Государственной Думе вообще не представлены на ТВ.

Таблица 4 (Начало)

Медиа-активность депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе VI созыва
с 01 января по 30 декабря 2014 года (по количеству выступлений на ТВ)

Название объекта	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Зюганов Г.А.	1294	581	81	122	704
Калашников Л.И.	257	135	2	45	221
Мельников И.И.	250	92	59	1	155
Рашкин В.Ф.	182	102	6	1	91
Соловьев В.Г.	145	88	0	12	97
Вороненков Д.Н.	125	49	2	0	37
Савицкая С.Е.	111	6	0	65	5
Бортко В.В.	108	58	3	19	64
Комосов В.П.	102	89	2	1	88
Смолин О.Н.	78	40	0	0	52
Никитчук И.И.	70	24	0	1	48
Кашин В.И.	69	20	0	31	32
Обухов С.П.	64	50	0	4	23
Коломейцев Н.В.	63	38	0	1	53
Лихачев В.Н.	43	26	0	0	35
Ширшов К.В.	41	32	35	0	21
Кашин Б.С.	37	27	0	1	29
Тетекин В.Н.	35	15	0	0	26
Бессонов В.И.	34	20	3	3	20
Дорохин П.С.	34	7	2	0	12
Федоткин В.Н.	32	18	0	0	22
Харитонов Н.М.	31	23	0	0	25
Гаврилов С.А.	31	16	1	3	27
Денисенко О.И.	31	15	0	0	15
Плетнева Т.В.	27	3	0	0	19
Гончаров В.И.	26	4	0	1	0
Новиков Д.Г.	20	1	0	0	3
Юценко А.А.	18	10	0	0	11
Мархаев В.М.	17	4	0	0	5
Алферов Ж.И.	17	2	0	9	3
Куликов О.А.	16	8	0	0	11
Никитин В.С.	15	3	4	0	3
Поздняков В.Г.	14	9	0	0	10
Решульский С.Н.	13	6	0	0	11
Собко С.В.	11	10	0	0	10
Синельщиков Ю.П.	10	5	0	0	6
Андреев А.А.	8	5	0	0	5
Романов В.С.	8	5	0	0	4
Черкесов В.В.	8	0	0	4	0
Арефьев Н.В.	8	2	0	0	4
Куликов А.Д.	8	1	2	0	0
Иконников В.Н.	8	4	0	0	4
Тайсаев К.К.	8	2	0	1	3
Симагин В.А.	6	6	0	0	3
Рябов Н.Ф.	6	1	0	0	2

**ДУМСКИЕ
БАТАЛИИ**

Таблица 4 (Окончание)

РАЗДЕЛ IV

Название объекта	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Разворотнев Н.В.	5	1	0	1	1
Лазарев К.А.	5	3	0	0	3
Пономарев А.А.	5	2	0	1	2
Родин В.Р.	5	3	0	0	3
Алимова О.Н.	5	2	0	0	1
Абалаков А.Н.	4	1	0	1	1
Шурчанов В.С.	4	0	0	0	0
Лебедев О.А.	4	1	0	1	1
Муравленко С.В.	3	1	0	0	0
Гостев Р.Г.	3	2	0	0	2
Кравец А.А.	3	2	0	0	3
Иванов Н.Н.	3	1	0	0	0
Коломейцев В.А.	3	2	0	0	2
Мамаев С.П.	3	1	0	0	1
Потапов А.В.	2	0	0	0	2
Апарина А.В.	2	0	0	0	0
Афонин Ю.В.	2	0	0	0	1
Кононенко Д.Х.	2	0	0	0	0
Берулава М.Н.	1	0	0	0	0
Русских А.Ю.	1	0	0	0	0
Левченко С.Г.	1	0	0	0	0
Пешков В.П.	1	1	0	0	0
Ганзя В.А.	1	1	0	0	0
Кузьмин Н.А.	1	1	0	0	0
Некрасов А.Н.	1	0	0	0	1
Романов П.В.	0	0	0	0	0
Паутов В.Н.	0	0	0	0	0
Сапожников Н.И.	0	0	0	0	0
Сокол С.М.	0	0	0	0	0
Чикин В.В.	0	0	0	0	0
Езерский Н.Н.	0	0	0	0	0
Заповлев М.М.	0	0	0	0	0
Васильев Н.И.	0	0	0	0	0
Васильцов С.И.	0	0	0	0	0
Корниенко А.В.	0	0	0	0	0
Кумин В.В.	0	0	0	0	0
Тычинин А.Д.	0	0	0	0	0
Бифов А.Ж.	0	0	0	0	0
Кочиев Р.И.	0	0	0	0	0
Юрченко С.И.	0	0	0	0	0
Рульков Е.А.	0	0	0	0	0
Комоцкий Б.О.	0	0	0	0	0
Авдеев М.Ю.	0	0	0	0	0
Тарнаев А.П.	0	0	0	0	0
Доровин Е.В.	0	0	0	0	0
Агаев В.А.	0	0	0	0	0
Иванюженков Б.В.	0	0	0	0	0

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

4.5. Медиа-активность депутатов фракций КПРФ региональных парламентов

Отдел по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ проанализировал использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности региональных депутатов КПРФ.



Об активности депутатов фракций КПРФ в законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации и общественном внимании к их деятельности можно судить по различным количественным и качественным показателям, среди наиболее важных – степень представленности в информационном пространстве.

На основании контент-анализа почти 51392 публикаций федеральных, региональных и зарубежных средств массовой информации (прессы, радио, телевидения и информационных агентств), используя данные системы анализа и мониторинга СМИ «Медialogия», Отдел по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ рассчитывал упоминаемость в СМИ депутатов фракции КПРФ в законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации за период с 1 января 2014 по 31 декабря 2014 г. (табл. 1).

Понятно, что медиа-активность региональных депутатов зависит от многих факторов: развитости медийного пространства региона, типа политического режима и уровня свободы печати в данном субъекте РФ. Но, конечно, важнейший фактор – это активность самих депутатов во взаимодействии со СМИ, а также их законодательная и общественно-политическая активность.

Рейтинг медиа-активности депутатов фракции КПРФ в законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации в 2013 и 2014 гг. представлен в табл. 2.

В первой десятке самых медийных депутатов - А.Е. Клычков (Москва), Н.Н. Губенко (Москва), И.В. Иванова (Санкт-Петербург), А.А. Наумов (Московская обл.), В.И. Сергиенко (Красноярский край), М.Н. Матвеев (Самарская обл.), А.А. Рогов (Псковская обл.), А.Г. Альшевских

(Свердловская область), **В.И. Лозовой** (Ставропольский край), **Х.Г. Миргалимов** (Татарстан).

Следует отметить, что восемь депутатов региональных парламентов из первой десятки за год имеют более 1000 публикаций. При этом деятельность 122 региональных депутатов КПРФ за год получила отражение от 100 до 1000 публикаций. При этом 17 депутатов региональных парламентов за год ни разу не выступили в средствах массовой информации (в 2013 – 21).

Средняя за год медиа-активность по фракциям в расчете на одного депутата представлена в табл.3.

Как видно, самые медийно активные депутатские фракции КПРФ в региональных парламентах Москвы (1 рейтинг-позиция), Саратовской области (2), Татарстана (3), Санкт-Петербурга (4), Московской (5) и Мурманской (6) областей, Ставропольского края (7), Ямало-Ненецкого автономного округа (8), Самарской (9) и Свердловской (10) областей. Почти во всех этих регионах в 2014 г. были выборы, что во многом предопределило активность депутатов фракций КПРФ.

Десятка самых малоактивных в непартийных СМИ депутатов фракций КПРФ в региональных парламентах. Это депутаты: в Магаданской (70 рейтинг-позиция), Липецкой (71) областях, Хакасии (72), Тамбовской области (73), Камчатского края (74), Кабардино-Балкарии (75), Северной Осетии (76), Орловской области (77), Мордовии (78), Адыгеи (79).

Позитивность представленности деятельности депутатов фракции КПРФ в СМИ самой высокой была зафиксирована среди парламентариев-коммунистов в Мосгордуме, Заксобрании ЯНАО, Саратовской областной Думе, Заксобрании Приморья, Заксобрании Санкт-Петербурга, Тюменской областной Думе, Волгоградской областной Думе, Госсобрании Республики Алтай, Мурманской областной Думе, Заксобрании Новосибирской области.

Следует отметить, что в региональных СМИ наиболее активно велась кампания по дискредитации депутатов-коммунистов из фракций КПРФ в Калининградской областной думе, Белгородской областной думе и Заксобрании Пензенской области. Средний медиа-индекс депутатов фракций КПРФ здесь по итогам 2014 г. оказался отрицательным.

В целом, в 2014 г. парламентарии КПРФ в региональных представительных законодательных органах власти субъектов РФ нарастили информативность на 3% по сравнению с 2013 г.. При этом совокупная позитивность подачи их деятельности выросла в 1,72 раза (по медиа-индексу позитивности публикаций).

**ДУМСКИЕ
БАТАЛИИ**

Таблица 1 (Начало)
Медиа-активность депутатов фракции КПРФ в законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации за период с 1 января 2014 по 31 декабря 2014 г.

ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Авезов М.А.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	70	10	0	4	29
Агеев А.С.	депутат Законодательного собрания Калужской области	12	0	0	0	0
Агеев В.А.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	91	15	0	0	31
Айткова К.А.	депутат Законодательного собрания Пермского края	173	36	0	1	80
Алехин А.А.	депутат Законодательного Собрания Омской области	22	3	0	0	9
Альшеев А.Г.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	1049	395	22	2	514
Аммосов П.Р.	депутат в Государственном Собрании Республики Саха (Якутия)	14	0	0	0	0
Аникианов А.Н.	депутат Московской областной Думы	380	124	0	1	119
Анилов А.Н.	депутат Курской областной Думы	162	21	0	1	41
Антохина В.А.	депутат Законодательного собрания Калужской области	48	12	5	0	8
Антропов М.В.	депутат Мурманской областной Думы	622	185	4	13	138
Анциферов П.К.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	3	0	0	0	0
Аристов В.А.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	42	3	0	0	10
Арсланов Ф.А.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	3	2	0	0	0
Архипов В.Н.	депутат Законодательного Собрания Омской области	12	2	0	0	8
Асланов В.С.	депутат Законодательного Собрания Оренбургской области	12	6	0	1	0
Астапов И.С.	депутат Курской областной Думы	28	4	0	1	3
Афанасьев Н.М.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	46	12	1	2	10
Афанасьев С.Н.	депутат Саратовской областной Думы	717	198	6	7	335
Ашифин К.Г.	депутат Воронежской областной Думы	274	84	1	25	54
Ашихмин П.Г.	депутат Законодательного собрания Приморского края	276	31	0	0	186
Балаклея Л.И.	депутат Народного Хурала Республики Калмыкия	14	2	0	1	2
Бамбышев И.А.	депутат Народного Хурала Республики Калмыкия	0	0	0	0	0
Барам С.Г.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	6	2	0	0	2
Баранников С.А.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	17	1	0	0	2
Барский В.Н.	депутат Законодательного собрания Калужской области	27	5	0	2	0
Барышников Н.Г.	депутат Законодательной Думы Томской области	27	4	0	0	5
Беглов В.И.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	1	0	0	0	0
Беларев В.С.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	34	4	0	2	13
Белкин В.П.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	15	5	3	0	2
Белоногов А.Н.	депутат Законодательного Собрания Забайкальского края	54	21	0	9	18
Белоногов С.А.	депутат Законодательного собрания Забайкальского края	77	30	0	4	37
Белутин А.Е.	депутат Собрания Ненецкого автономного округа	140	45	0	0	23
Беляев И.Б.	депутат Законодательного Собрания Ростовской области	45	13	0	1	13
Беспалов В.Г.	депутат Законодательного Собрания Приморского края	394	66	6	2	209
Бессонов Е.И.	депутат Законодательного собрания Ростовской области	181	45	0	7	46
Биджев И.А.-Г.	депутат Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики	93	32	0	4	16

Примечание: Рассчитано по данным системы анализа и мониторинга СМИ "Диалогия"

Таблица 1 (Продолжение)

ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Блинов А.М.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	10	4	0	0	5
Бобров А.В.	депутат Законодательного собрания Владимирской области	241	68	0	10	89
Богатырев И.С.	депутат Народного собрания Республики Ингушетия	31	0	0	0	0
Богачев И.А.	депутат Думы Ставропольского края	442	209	0	14	110
Богус А.А.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	1	0	0	0	0
Болдров В.П.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	71	14	0	3	14
Бозыков Н.Ф.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	27	9	0	2	8
Болдырев К.В.	депутат Тамбовской областной Думы	0	0	0	0	0
Болоньева Ю.А.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	19	2	0	0	1
Болотов А.В.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	1	0	0	0	0
Бормотов И.В.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	2	1	0	0	0
Борчаковская Т.Г.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	0	0	0	0	0
Бочаров Е.В.	депутат Законодательного собрания Приморского края	97	21	0	0	41
Бражников Е.Ю.	депутат Думы Ставропольского края	51	22	0	0	5
Бренюк С.А.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	347	56	0	8	47
Брунов Г.Н.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	192	85	0	11	68
Будайчев Н.К.	депутат Парламента Республики Северная Осетия - Алания	0	0	0	0	0
Булавин Н.И.	депутат Воронежской областной Думы	50	7	0	0	12
Буланов В.А.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	605	202	33	22	143
Булгаков В.Г.	депутат Законодательного Собрания Ростовской области	68	20	0	2	10
Бураев Ф.В.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	5	2	0	0	3
Буров А.Н.	депутат Волгоградской областной Думы	92	23	1	14	31
Буршин И.А.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	8	0	0	0	0
Бурькин О.Н.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	1	0	0	0	0
Бутрин Н.Д.	депутат Законодательного собрания Калужской области	193	52	0	0	23
Бутузов С.И.	депутат Законодательного собрания Ленинградской области	88	15	0	0	7
Валеев В.С.	депутат Думы Ханты-Мансийского АО	187	135	116	5	37
Валинцев Ю.П.	депутат Курской областной Думы	7	4	0	0	0
Валитов Г.З.	депутат Самарской Губернской Думы	101	30	0	0	43
Васильев И.Д.	депутат в Государственном Собрании Республики Саха (Якутия)	4	0	0	0	1
Васильев С.Л.	депутат Курской областной Думы	7	0	0	1	0
Васильева Г.В.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	21	2	0	0	3
Васильченко Д.И.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	1	0	0	0	0
Ваталин Ю.В.	депутат Мурманской областной Думы	1	0	0	0	0
Видинцев Ю.В.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	4	0	0	0	0
Виноградова Н.И.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	62	23	2	0	22
Винокурова А.Р.	депутат в Государственном Собрании Республики Саха (Якутия)	5	1	0	1	1
Восоднин В.А.	депутат Законодательной Думы Хабаровского края	95	31	0	1	24
Воробьев А.Е.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	7	0	0	0	0

Таблица 1 (Продолжение)

ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Воробьева Л.Ф.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	72	5	0	3	10
Воронин Н.И.	депутат Воронежской областной Думы	8	0	0	0	0
Воронцов А.В.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	394	113	1	4	126
Вострецов В.Ф.	депутат Думы Астраханской области	38	8	0	6	0
Выголов Ю.Ф.	депутат Сахалинской областной Думы	26	6	0	0	6
Габов Р.Ф.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	43	12	0	0	6
Гагаева Т.К.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	0	0	0	0	0
Гаджикурбанов Д.М.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	14	2	0	0	7
Гайдым В.Ф.	депутат Новгородской областной Думы	209	50	1	3	99
Галанин Ю.П.	депутат Калининградской областной Думы	161	60	30	9	44
Галин И.И.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	59	3	0	2	4
Ганзя В.А.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	325	152	1	8	114
Гарданов Р.Т.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	17	7	1	0	3
Гатауллин В.В.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	71	26	0	1	0
Гатчин Ю.А.	депутат Государственного Собрания Санкт-Петербурга	168	32	3	0	39
Гибатдинов А.М.	депутат Законодательного Собрания Ульяновской области	16	11	2	3	0
Гольцов В.В.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	0	0	0	0	0
Гоноченко А.А.	депутат Думы Ставропольского края	126	83	0	2	8
Гончаров А.С.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	56	14	0	2	17
Горбачев Г.Ф.	депутат Государственного Совета Республики Коми	20	0	2	3	2
Горянский С.И.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	21	7	0	0	4
Гришин В.Д.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	11	6	0	0	7
Гришуков В.В.	депутат Законодательного собрания Приморского края	770	127	10	36	82
Громов А.П.	депутат Законодательной Думы Хабаровского края	8	6	0	0	7
Губа С.А.	депутат Законодательной Думы Томской области	13	6	0	0	4
Губарев В.Н.	депутат в Государственном Собрании Республики Саха (Якутия)	660	278	8	45	211
Губенко Н.Н.	депутат Московской городской Думы	1632	222	9	306	200
Гутнов А.А.	депутат Парламента Республики Северная Осетия – Алания	2	1	0	0	0
Данилова Н.П.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	56	31	0	0	34
Девяткин А.Д.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	0	0	0	0	0
Джамалудинов Б.А.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	16	3	0	0	1
Дзамихов К.Ф.	депутат Парламента Кабардино-Балкарской Республики	3	0	0	0	0
Дивинский А.И.	депутат Брянской областной Думы	8	3	0	0	0
Дикусар С.В.	депутат Законодательного собрания Приморского края	29	21	1	0	9
Дмитриев В.Я.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	352	87	2	8	147
Добрынина Т.Г.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	10	4	0	0	2
Долгачев А.Н.	депутат Законодательного собрания Приморского края	62	28	0	0	28
Домогатский К.И.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	0	0	0	0	0

Таблица 1 (Продолжение)

ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаемый	Позитивный характер упоминаемый	Есть цитирование
Дьяков А.А.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	19	2	0	0	6
Евлахов В.И.	депутат Думы Ставропольского края	197	120	0	3	33
Евсеев Д.Б.	депутат Государственного Совета Чувашской Республики	329	65	2	3	78
Егоров В.И.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	579	141	3	7	286
Емельянов О.В.	депутат Московской областной Думы	522	9	0	0	89
Емельянов С.В.	депутат Смоленской областной думы	24	2	0	0	8
Емельянова Л.Н.	депутат Законодательного собрания Владимирской области	20	4	0	0	0
Енторова И.В.	депутат в Государственном Собрании Республики Саха (Якутия)	3	3	0	0	3
Еремейцева Н.Н.	депутат Московской областной Думы	248	44	0	7	58
Ершов В.А.	депутат Законодательного собрания Ленинградской области	78	11	0	1	21
Ефимова О.А.	депутат Новгородской областной Думы	147	28	1	2	48
Жалнин А.К.	депутат Тамбовской областной Думы	2	0	1	0	0
Жарков В.А.	депутат Законодательного Собрания Омской области	62	29	0	9	35
Желобович Е.Р.	депутат Законодательного собрания Пермского края	20	9	0	0	3
Женихов В.Н.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	301	115	1	1	95
Жидова М.В.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	1	0	0	0	0
Жирнов А.Г.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	25	8	0	1	22
Жуков С.Т.	депутат Законодательного Собрания Омской области	7	0	0	0	1
Журавлев В.В.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	40	9	0	0	11
Жучков Л.К.	депутат Смоленской областной думы	60	36	0	0	6
Завьялов М.Ю.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	17	7	0	0	5
Загайнов В.И.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	13	1	0	1	2
Зайцева В.А.	депутат Государственного собрания Республики Мордовия	6	0	0	1	1
Закин А.Л.	депутат Законодательного собрания Ленинградской области	33	3	0	2	4
Здиорук И.В.	депутат Тульской областной Думы	0	0	0	0	0
Зенкин А.М.	депутат Сахалинской областной Думы	17	4	0	0	5
Зинина С.И.	депутат Московской областной Думы	81	15	0	0	21
Зубков Г.Г.	депутат Государственного Совета Республики Марий Эл	21	2	0	0	1
Зубрилин Н.Г.	депутат Московской городской Думы	105	25	0	8	37
Зусев А.В.	депутат Законодательного Собрания Пензенской области	45	25	27	1	3
Зоганов Л.А.	депутат Московской городской Думы	797	137	2	36	124
Иваницкий С.П.	депутат Магаданской областной Думы	28	8	0	0	12
Иванов В.Г.	депутат Законодательного собрания Забайкальского края	10	2	0	0	1
Иванов Н.С.	депутат Законодательного Собрания Омской области	32	12	0	2	14
Иванова И.В.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	1606	415	15	109	377
Иванова С.В.	депутат Сахалинской областной Думы	463	95	0	2	121
Ижицкий В.П.	депутат Костромской областной Думы	157	42	0	4	50

Таблица 1 (Продолжение)

ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Изиев Б.Д.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	24	3	0	0	7
Илларионова Р.А.	депутат Законодательного собрания Ленинградской области	202	32	0	0	47
Ильин В.А.	депутат Государственного Совета Чувашской Республики	48	2	5	3	6
Исаев А.В.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	8	2	0	0	3
Истомин А.А.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	70	43	9	1	33
Кабешев Р.В.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	63	16	0	0	17
Казак А.А.	депутат Законодательного Собрания Омской области	6	1	0	0	0
Казанков И.И.	депутат Государственного Совета Республики Марий Эл	143	14	3	11	8
Казанков С.И.	депутат Государственного Совета Республики Марий Эл	7	0	0	0	0
Казанцева Т.Н.	депутат Тюменской областной Думы	339	100	1	10	100
Камнев Г.П.	депутат Законодательного собрания Пензенской области	103	31	0	1	64
Канунников С.И.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	193	62	0	7	46
Карпенко В.М.	депутат Законодательного Собрания Ростовской области	67	18	0	2	9
Карпов В.Я.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	268	62	0	14	121
Касимов Е.П.	депутат Законодательного Собрания Свердловской области	82	14	1	2	27
Керженцев В.Н.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	37	6	3	0	10
Кисляцын В.А.	депутат областной Думы Курганской области	797	185	2	10	403
Клементьев О.П.	депутат Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого АО	316	79	10	4	126
Кленов В.В.	депутат Ивановской областной Думы	166	88	7	3	32
Клестов С.А.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	276	90	0	1	92
Ключков А.Е.	депутат Московской городской Думы	4704	1390	48	556	1894
Князькин О.Н.	депутат Государственного Совета Чувашской Республики	16	5	2	0	1
Кобызов Р.А.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	246	52	0	6	85
Кобыков О.Ю.	депутат Законодательного Собрания Ростовской области	29	5	0	1	10
Козлов А.А.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	7	3	0	0	2
Козловский М.В.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	78	22	0	0	28
Колесников С.Г.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	67	9	0	0	1
Колотова С.В.	депутат Законодательного собрания Приморского края	32	21	3	0	14
Колоушкин В.П.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	65	27	0	1	17
Кольбин А.Г.	депутат Собрания депутатов Ненецкого автономного округа	9	0	0	0	0
Кольниченко С.В.	депутат Законодательного собрания Краснодарского края	4	1	0	0	0
Комиссаров А.В.	депутат Государственного Совета Республики Татарстан	18	8	0	1	2
Комолова И.И.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	413	77	11	1	109
Коньков В.А.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	184	90	7	4	83
Копосов А.П.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	182	91	6	10	71
Копылова Т.С.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	2	2	0	0	2
Коровин И.В.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	239	87	27	2	95
Королькова Т.А.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	0	0	0	0	0

Таблица 1 (Продолжение)

ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Корсун В.К.	депутат Законодательного собрания Пермского края	174	89	1	5	72
Костенко Н.И.	депутат областной Думы Курганской области	22	9	0	2	5
Костин А.Н.	депутат Брянской областной Думы	20	1	0	0	0
Костина М.В.	депутат Законодательного собрания Калужской области	108	22	0	0	27
Котков А.Н.	депутат Думы Астраханской области	151	19	1	6	41
Конуров О.Г.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	13	2	0	0	0
Красильников В.А.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	35	8	0	1	7
Кротов Ю.Ф.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	5	2	0	1	2
Кругликов А.Л.	депутат Законодательного Собрания Ульяновской области	260	53	4	6	87
Кузнецов А.Ю.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	54	13	0	4	13
Кузнецов А.В.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	5	0	0	0	0
Кузнецов В.В.	депутат Смоленской областной думы	51	26	0	0	3
Кузнецов С.Ю.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	51	12	0	18	18
Кузнецова Е.Д.	депутат Ярославской областной Думы	67	12	0	0	6
Кузьмин Н.А.	депутат Законодательного Собрания Ленинградской области	234	71	0	7	50
Кузьмин С.Н.	депутат Рязанской областной Думы	13	2	0	0	0
Кузьмицкий Г.Э.	депутат Законодательного собрания Пермского края	620	275	80	21	270
Кукулин С.С.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	0	0	0	0	0
Кукушкина Е.М.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	35	11	0	1	20
Куликов В.П.	депутат Московской областной Думы	672	49	0	1	83
Кумалов З.М.	депутат Парламента Кабардино-Балкарской Республики	13	0	0	0	0
Курирянов А.В.	депутат Тамбовской областной Думы	0	0	0	0	0
Куринный А.В.	депутат Законодательного Собрания Ульяновской области	614	151	12	5	195
Куркин К.А.	депутат Законодательного собрания Челябинской области	10	0	0	0	0
Кылатов В.А.	депутат Государственного Собрания - Эл Курултай Республики Алтай	13	3	5	0	0
Ласков С.Ф.	депутат Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики	13	2	0	0	0
Латушко А.Н.	депутат Воронежской областной Думы	142	30	0	3	51
Лебедев А.А.	депутат Тульской областной Думы	60	29	0	0	24
Лейкин А.П.	депутат Ярославской областной Думы	158	44	0	2	40
Леонтьев М.П.	депутат Московской областной Думы	525	148	0	3	135
Лескин А.В.	депутат Самарской Губернской Думы	176	44	0	4	43
Лесков С.А.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	118	45	2	1	49
Леушин А.И.	депутат Калининградской областной Думы	224	96	30	9	56
Логинава С.В.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	83	19	0	2	10
Лозовой В.И.	депутат Думы Ставропольского края	903	376	0	12	240
Ломагин В.Н.	депутат Костромской областной Думы	11	5	0	0	7
Лузинов С.К.	депутат Законодательного собрания Краснодарского края	67	26	0	4	8
Лушин А.В.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	1	0	0	0	0

Таблица 1 (Продолжение)

ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Магомедов А.И.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	14	3	0	0	0
Магомедов М.Г.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	25	5	4	0	9
Магомедов А.А.	депутат Парламента Республики Северная Осетия - Алания	31	7	0	0	4
Макаров П.А.	депутат Законодательного собрания Пермского края	232	152	151	12	23
Мальшенко В.А.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	117	25	0	0	39
Малюгин В.Г.	депутат Рязанской областной Думы	66	16	0	2	15
Мамукаев В.Ж.	депутат Парламента Республики Северная Осетия - Алания	5	3	0	1	0
Мардалиев Э.Я.	депутат Ярославской областной Думы	173	59	0	3	52
Мастинин А.Е.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	58	29	18	6	10
Матвеев М.Н.	депутат Самарской Губернской Думы	1260	456	27	29	563
Матыев А.К.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	2	0	0	0	0
Махмудов М.Г.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	228	33	0	4	81
Мелведев П.П.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	304	76	6	7	105
Мельник Е.Е.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	5	0	0	0	3
Мельников В.С.	депутат Брянской областной Думы	1	0	0	0	0
Менщиков В.М.	депутат областной Думы Курганской области	19	12	0	0	4
Мерзликин Н.В.	депутат Законодательного Собрания Забайкальского края	128	45	0	0	58
Меркушев А.А.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	210	40	21	6	42
Минчук В.С.	депутат Самарской Губернской Думы	90	22	0	0	19
Миргалимов Х.Г.	депутат Государственного Совета Республики Татарстан	899	299	68	24	325
Михайленко М.Л.	депутат Законодательного Собрания Омской области	10	1	0	0	2
Михайлов Д.Ю.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	34	16	0	0	7
Михайлович М.А.	депутат Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики	34	0	0	0	0
Моисеев Ю.Ф.	депутат Тульской областной Думы	147	71	1	2	34
Молостов Е.В.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	1	0	0	0	0
Морозов А.Н.	депутат Законодательного собрания Вологодской области	63	15	0	9	5
Мурылев А.А.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	99	47	0	4	25
Мухин Н.П.	депутатов Белгородской областной Думы	3	1	0	0	0
Мышинская М.А.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	4	0	0	0	0
Навлев М.А.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	12	1	0	0	1
Наузов А.А.	депутат Московской областной Думы	1439	190	0	8	855
Натиевский К.О.	депутат Законодательного Собрания Челябинской области	466	177	1	44	136
Натиевский С.О.	депутат Ивановской областной Думы	72	18	0	7	6
Несин В.Г.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	16	5	0	0	4
Никитин А.В.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	0	0	0	0	0
Никитин Н.И.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	73	15	0	5	19
Новиков А.В.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	105	29	0	0	60
Новиков В.Г.	депутат Законодательного Собрания Оренбургской области	123	48	3	2	44

Таблица 1 (Продолжение)

ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Новиков Н.Г.	депутат Брянской областной Думы	2	0	0	0	0
Новокрещенов А.Н.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	44	28	0	5	12
Носенко О.Н.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	310	106	0	0	155
Нурсев А.Н.	депутат Законодательного собрания Камчатского края	17	16	0	0	4
Нуров Н.Э.	депутат Народного Хурала Республики Калмыкия	82	11	2	4	9
Оболочков А.Н.	депутат Законодательного собрания Вологодской области	9	4	0	0	1
Олснев А.Н.	депутат Костромской областной Думы	6	2	0	0	1
Ометов В.Н.	депутат областной Думы Курганской области	36	16	0	0	11
Ордынская Т.А.	депутат Московской областной Думы	523	115	0	0	77
Осадчий Н.И.	депутат Законодательного собрания Краснодарского края	111	44	0	1	48
Остроушко В.В.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	44	13	0	3	13
Павлов А.Г.	депутат Смоленской областной думы	81	55	0	0	46
Павлов В.Н.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	4	1	0	0	1
Павлов Ю.А.	депутат Курской областной Думы	8	2	0	0	0
Палков Г.В.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	9	2	0	0	1
Панина О.Г.	депутат Мурманской областной Думы	106	20	0	2	20
Паньшин Б.В.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	4	0	0	0	0
Паштов Б.С.	депутат Парламента Кабардино-Балкарской Республики	9	0	0	0	4
Перегудин А.С.	депутат Костромской областной Думы	10	1	0	1	1
Петров А.Г.	депутат Законодательной Думы Томской области	31	13	0	2	5
Питарев В.Н.	депутат Законодательного собрания Калужской области	6	2	0	0	0
Пичурин Л.Ф.	депутат Законодательной Думы Томской области	93	25	0	10	35
Погарский А.О.	депутат Законодательного Собрания Омской области	18	2	0	0	3
Подойникова Г.В.	депутат Сахалинской областной Думы	34	11	0	0	9
Поклоннова С.В.	депутат Законодательного собрания Челябинской области	6	0	0	0	0
Полежаев В.С.	депутат Тамбовской областной Думы	47	7	0	2	12
Полишко В.Н.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	1	0	0	0	0
Понасов С.Н.	депутат Брянской областной Думы	80	11	0	3	25
Попов В.С.	депутат Парламента Кабардино-Балкарской Республики	2	0	0	0	0
Постников В.М.	депутат Законодательного Собрания Хабаровского края	362	61	3	6	122
Потапов Н.Н.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	4	0	0	0	3
Пошняйло Ю.В.	депутат Законодательного собрания Приморского края	43	12	0	2	21
Прокофьев А.В.	депутат Государственного Совета Республики Татарстан	613	196	45	16	223
Пузий В.П.	депутат Законодательного Собрания Оренбургской области	53	3	0	1	6
Пуканов В.В.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	1	0	0	0	0
Раджабов М.Р.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	10	0	0	0	0
Разумкина Е.А.	депутат Парламента Республики Северная Осетия - Алания	3	0	0	0	0
Разумов Н.Н.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	0	0	0	0	0

Таблица 1 (Продолжение)

ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Ракитин С.В.	депутат Самарской Губернской Думы	259	59	0	6	99
Рамов А.М.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	14	0	0	0	0
Распоров А.А.	депутат Законодательного собрания Калужской области	33	2	0	2	2
Рафаелян А.В.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	29	7	0	0	3
Ревин И.А.	депутат Калининградской областной Думы	158	62	49	4	40
Редькин С.А.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	31	13	0	3	6
Решетников Д.Ю.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	19	4	0	0	0
Рогов А.А.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	1145	588	11	63	364
Ромашкин В.В.	депутат Государственного Собрания Республики Алтай	295	58	1	27	85
Рудаков С.И.	депутат Воронежской областной Думы	485	96	2	7	147
Рыков А.Н.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	9	1	0	0	1
Рябко Е.М.	депутат Рязанской областной Думы	84	9	0	0	9
Рябов В.А.	депутат Законодательного Собрания Оренбургской области	12	10	0	1	2
Ряднов К.В.	депутат Самарской Губернской Думы	199	26	0	1	26
Саблин А.И.	депутат Собрания депутатов Ненецкого автономного округа	92	13	0	0	13
Сажин П.А.	депутат Мурманской областной Думы	517	167	4	14	211
Салов Е.И.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	5	2	0	1	0
Самсонов А.А.	депутат Законодательного Собрания Приморского края	168	60	6	2	92
Сафронов В.А.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	331	66	0	0	168
Севастьянов В.Н.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	126	24	0	0	42
Седов В.С.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	93	22	1	0	59
Селин М.В.	депутат Законодательного Собрания Вологодской области	5	2	0	0	1
Семенов А.Г.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	1	0	0	0	0
Семенов И.А.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	5	1	0	0	0
Семенов Ю.Н.	депутат Калининградской областной Думы	113	33	3	11	11
Семина Л.В.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	15	9	2	0	0
Сергиенко В.И.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	1348	367	17	38	412
Сибкин С.Л.	депутат Законодательного Собрания Оренбургской области	28	12	0	1	10
Сивов В.В.	депутат Законодательного Собрания Омской области	5	0	0	0	0
Силин Р.А.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	126	19	0	0	18
Синенко В.Н.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	74	5	0	0	21
Сиротин А.И.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	83	12	0	0	41
Скагов А.В.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	379	135	6	2	237
Скворцов М.Т.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	28	14	0	1	14
Скородский Б.В.	депутат Государственного Совета Республики Коми	90	27	0	1	24
Смагин М.В.	депутат Законодательного собрания Камчатского края	7	3	0	0	0
Смердягин Л.Г.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	3	1	0	0	0
Смирнов А.В.	депутат Думы Ханты-Мансийского АО	116	17	14	0	44

Таблица 1 (Продолжение)

ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Смирнов К.О.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	191	57	0	2	62
Снегов О.М.	депутат Думы Астраханской области	456	30	1	42	10
Созонтова М.С.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	126	64	0	2	36
Соколенко П.В.	депутат Законодательного собрания Краснодарского края	25	12	0	1	6
Сороколет В.Ф.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	4	1	0	0	0
Старков А.В.	депутат Законодательного собрания Пермского края	52	29	17	0	8
Старов В.Н.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	14	1	0	0	4
Степанов А.М.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	123	45	0	1	59
Степанов В.В.	депутат Новгородской областной Думы	26	1	1	0	2
Степанова Л.Н.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	43	9	0	0	7
Степахно Г.В.	депутат Мурманской областной Думы	701	181	0	5	207
Степченков А.П.	депутат Смоленской областной думы	57	30	0	0	2
Султанов В.Т.	депутат Калининградской областной Думы	238	80	38	0	49
Сумароков И.А.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	76	11	0	2	26
Сумароков П.И.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	34	10	1	3	7
Сутурин С.В.	депутат Законодательного собрания Забайкальского края	78	26	0	4	43
Таранцов М.А.	депутат Волгоградской областной Думы	384	118	1	9	170
Тарасов А.С.	депутат Рязанской областной Думы	15	0	0	0	0
Тармаев Ю.И.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	88	7	0	1	60
Тибоев М.Б.	депутат Народного собрания Республики Ингушетия	83	25	0	4	28
Тимошенко П.Ф.	депутат Белгородской областной Думы	42	12	9	2	6
Токарев С.В.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	11	0	0	0	2
Томилин А.Н.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	1	0	0	0	0
Тонких С.И.	депутат Законодательного Собрания Еврейской АО	32	9	3	0	6
Трофимов С.В.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	6	2	0	0	1
Турбянов Л.Д.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	92	21	0	2	33
Туруло В.Н.	депутат Законодательного собрания Кировской области	215	113	2	7	117
Турусин С.В.	депутат Самарской Губернской Думы	103	20	1	0	5
Фамиев Н.А.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	344	77	7	4	159
Федичкин А.Г.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	1	0	0	0	0
Федорищев А.Г.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	8	0	0	0	3
Федорищев Ю.М.	депутат Калининградской областной Думы	168	69	8	13	48
Федоров А.Г.	депутат Законодательной Думы Томской области	51	13	1	1	11
Федоров А.Н.	депутат Псковской областной Думы	5	1	0	0	0
Федоров В.В.	депутат Московского областного Собрания депутатов	168	57	0	6	30
Федотов М.Ю.	депутат Законодательного Собрания Омской области	12	7	0	1	5
Фелькин М.И.	депутат Государственного Собрания Республики Алтай	14	5	0	0	3
Фидра В.А.	депутат Брянской областной Думы	0	0	0	0	0

Таблица 1 (Окончание)

ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	Главная роль	Негативный характер упоминаний	Позитивный характер упоминаний	Есть цитирование
Филиатов С.Н.	депутат Самарской Губернской Думы	169	43	0	13	35
Фишман В.Е.	депутат Законодательного Собрания Еврейской АО	156	37	0	3	55
Фролов В.М.	депутат Думы Астраханской области	25	4	0	0	11
Фурик А.А.	депутат Думы Астраханской области	67	16	0	0	15
Ханси В.Е.	депутат Законодательного собрания Калужской области	15	4	0	3	0
Халчаев С.Ю.	депутат Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики	38	13	0	0	21
Хачатурян В.Ю.	депутат Законодательного Собрания Ростовской области	17	4	0	0	0
Цыбиков А.Д.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	44	19	6	9	16
Цыренов Б.Ц.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	66	17	0	2	19
Цыренова Е.Д.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	60	4	0	0	15
Чебыкин В.Л.	депутат Законодательного Собрания Пермского края	126	54	1	0	81
Чепкасов В.Г.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	438	120	1	16	73
Черемисов К.Н.	депутат Московской областной Думы	434	49	0	5	142
Чернигин А.Г.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	26	0	0	0	2
Черных А.Я.	депутат Законодательного собрания Челябинской области	4	0	0	0	0
Чертищев В.С.	депутат Тюменской областной Думы	262	63	0	1	116
Чотчаева Р.А.	депутат Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики	2	0	0	0	0
Чунчель И.В.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	8	0	0	0	0
Шабунин Г.Д.	депутат Законодательного собрания Краснодарского края	23	2	0	0	0
Шаваев И.П.	депутат Парламента Кабардино-Балкарской Республики	30	0	0	3	7
Шадрин Д.И.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	128	76	65	1	32
Шайдуллин Р.К.	депутат Законодательного Собрания Ульяновской области	30	10	23	0	8
Шаманаев Е.И.	депутат Волгоградской областной Думы	96	41	1	1	34
Шарыпов А.А.	депутат Законодательной Думы Томской области	30	8	0	0	7
Шевляков В.А.	депутатов Белгородской областной Думы	51	4	0	1	10
Ширин Ю.П.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	6	3	0	0	2
Шишкин А.С.	депутат Магаданской областной Думы	6	1	0	0	0
Шкарупелов Д.В.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	6	1	0	0	1
Шюрин В.Н.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	0	0	0	0	0
Штылин И.В.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	212	71	1	14	22
Шувалова Е.А.	депутат Московской городской Думы	165	40	1	9	58
Шулепов В.И.	депутат Государственного Совета Республики Коми	75	24	0	0	14
Шустова Г.С.	депутат Тюменской областной Думы	93	22	9	3	17
Щапов М.В.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	5	2	0	2	0
Щербинин Г.Д.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	8	1	0	2	0
Эренжонов А.Б.	депутат Народного Хурала Республики Калмыкия	0	0	0	0	0
Яицкий А.В.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	26	0	0	0	2
Яшкин Н.И.	депутат Законодательного собрания Калужской области	13	7	0	0	5

Таблица 2 (Начало)
Рейтинг медиа-активности депутатов фракций КПРФ в законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации в 2013 и 2014 гг.

Рейтинг-место		ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	МедиаИндекс
2014	2013				
1	2	Клычков А.Е.	депутат Московской городской Думы	4704	10 133,89
2	15	Губенко Н.Н.	депутат Московской городской Думы	1632	4 461,15
3	37	Иванова И.В.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	1606	4 157,67
4	34	Наумов А.А.	депутат Московской областной Думы	1439	328,61
5	7	Сергиенко В.И.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	1348	1 364,59
6	5	Матвеев М.Н.	депутат Самарской Губернской Думы	1260	2 334,06
7	9	Рогов А.А.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	1145	1 374,84
8	3	Альшеевских А.Г.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	1049	2 592,22
9	19	Лозовой В.И.	депутат Думы Ставропольского края	903	398,41
10	24	Миргалимов Х.Г.	депутат Государственного Совета Республики Татарстан	899	667,40
11	-	Зюганов Л.А.	депутат Московской городской Думы	797	1 312,73
12	14	Киселицын В.А.	депутат областной Думы Курганской области	797	2 271,64
13	77	Гришуков В.В.	депутат Законодательного собрания Приморского края	770	1 500,60
14	11	Афанасьев С.Н.	депутат Саратовской областной Думы	717	420,72
15	12	Степашко Г.В.	депутат Мурманской областной Думы	701	406,43
16	44	Куликов В.П.	депутат Московской областной Думы	672	75,24
17	10	Губарев В.Н.	депутат в Государственном Собрании Республики Саха (Якутия)	660	751,63
18	45	Антропов М.В.	депутат Мурманской областной Думы	622	574,94
19	23	Кузьминский Г.Э.	депутат Законодательного собрания Пермского края	620	723,15
20	13	Куриный А.В.	депутат Законодательного Собрания Ульяновской области	614	127,49
21	47	Прокорьев А.В.	депутат Законодательного Совета Республики Татарстан	613	1 272,21
22	40	Буланов В.А.	депутат Государственного Совета Республики Татарстан	605	505,87
23	20	Егоров В.И.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	579	1 076,17
24	50	Леонтьев М.П.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	525	82,01
25	108	Ордынская Т.А.	депутат Московской областной Думы	523	99,85
26	87	Емельянов О.В.	депутат Московской областной Думы	522	64,84
27	27	Сажин П.А.	депутат Мурманской областной Думы	517	310,81
28	22	Рудakov С.И.	депутат Воронежской областной Думы	485	245,99
29	83	Нацневский К.О.	депутат Законодательного Собрания Челябинской области	466	1 358,92
30	16	Иванова С.В.	депутат Сахалинской областной Думы	463	212,83
31	220	Снегов О.М.	депутат Думы Астраханской области	456	634,83
32	57	Богачев И.А.	депутат Думы Ставропольского края	442	148,88
33	98	Чепкасов В.Г.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	438	441,13
34	1	Черемисов К.Н.	депутат Московской областной Думы	434	98,79
35	21	Комолова И.И.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	413	616,49
36	28	Беспалов В.Г.	депутат Законодательного Собрания Приморского края	394	971,05
37	17	Воронцов А.В.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	394	478,25
38	42	Таранцов М.А.	депутат Волгоградской областной Думы	384	758,64

Таблица 2 (Продолжение)

Рейтинг-место		ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	МедиаИндекс
2014	2013				
39	38	Аниканов А.Н.	депутат Московской областной Думы	380	171,82
40	128	Скатов А.В.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	379	862,02
41	18	Постников В.М.	депутат Законодательного Собрания Хабаровского края	362	1 022,08
42	31	Дмитриев В.Я.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	352	474,33
43	84	Брепюк С.А.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	347	176,03
44	39	Фамиев Н.А.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	344	348,31
45	26	Казанцева Т.Н.	депутат Тюменской областной Думы	339	545,24
46	36	Сафронов В.А.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	331	349,77
47	52	Евсеев Д.Б.	депутат Государственного Совета Чувашской Республики	329	123,54
48	212	Ганзя В.А.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	325	676,94
49	53	Клементьев О.П.	депутат Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого АО	316	590,34
50	89	Носенко О.Н.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	310	182,48
51	6	Медведев П.П.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	304	241,70
52	61	Женихов В.Н.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	301	89,31
53	104	Ромашкин В.В.	депутат Законодательного Собрания Республики Алтай	295	778,38
54	75	Ашихмин П.Г.	депутат Государственного Собрания Приморского края	276	487,98
55	109	Клестов С.А.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	276	430,95
56	32	Ашифин К.Г.	депутат Воронежской областной Думы	274	714,16
57	122	Карпов В.Я.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	268	475,97
58	35	Чертищев В.С.	депутат Тюменской областной Думы	262	507,43
59	29	Кругликов А.Л.	депутат Законодательного Собрания Ульяновской области	260	62,54
60	88	Ракитин С.В.	депутат Самарской Губернской Думы	259	165,61
61	62	Еремейцева Н.Н.	депутат Московской областной Думы	248	187,81
62	54	Кобызов Р.А.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	246	129,60
63	8	Бобров А.В.	депутат Законодательного Собрания Владимирской области	241	31,86
64	69	Коровин И.В.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	239	403,78
65	49	Султанов В.Т.	депутат Калининградской областной Думы	238	8,63
66	46	Кузьмин Н.А.	депутат Законодательного Собрания Ленинградской области	234	302,21
67	74	Макаров П.А.	депутат Законодательного Собрания Пермского края	232	-783,15
68	48	Махмудов М.Г.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	228	277,43
69	103	Леушин А.И.	депутат Калининградской областной Думы	224	47,34
70	76	Туруло В.Н.	депутат Законодательного собрания Кировской области	215	205,03
71	304	Штылин И.В.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	212	120,08
72	86	Меркушев А.А.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	210	27,49
73	58	Гайдым В.Ф.	депутат Новгородской областной Думы	209	232,98
74	70	Илларионова Р.А.	депутат Законодательного собрания Ленинградской области	202	202,04
75	105	Ряднов К.В.	депутат Самарской Губернской Думы	199	119,73
76	92	Евлахов В.И.	депутат Думы Ставропольского края	197	183,99

Таблица 2 (Продолжение)

Рейтинг-место		ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	МедиаИндекс
2014	2013				
77	123	Бутрин Н.Д.	депутат Законодательного собрания Калужской области	193	73,86
78	141	Кануников С.И.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	193	394,67
79	94	Бубнов Г.Н.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	192	82,42
80	66	Смирнов К.О.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	191	406,18
81	99	Валеев В.С.	депутат Думы Ханты-Мансийского АО	187	-1 233,09
82	43	Коньков В.А.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	184	323,35
83	80	Копосов А.П.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	182	87,37
84	68	Бессонов Е.И.	депутат Законодательного собрания Ростовской области	181	212,48
85	72	Лескин А.В.	депутат Самарской Губернской Думы	176	184,24
86	90	Корсун В.К.	депутат Законодательного собрания Пермского края	174	394,90
87	97	Айтакова К.А.	депутат Законодательного собрания Пермского края	173	230,30
88	91	Мардалиев Э.Я.	депутат Ярославской областной Думы	173	77,33
89	114	Филатов С.Н.	депутат Самарской Губернской Думы	169	156,80
90	71	Гатчина Ю.А.	депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	168	151,49
91	63	Самсонов А.А.	депутат Законодательного Собрания Приморского края	168	731,11
92	139	Федорищев Ю.М.	депутат Калининградской областной Думы	168	9,34
93	93	Федоров В.В.	депутат Московской областной Думы	168	58,93
94	126	Кленов В.В.	депутат Ивановской областной Думы	166	76,51
95	-	Шувалова Е.А.	депутат Московской городской Думы	165	312,79
96	59	Анпилов А.Н.	депутат Курской областной Думы	162	46,57
97	158	Галакин Ю.П.	депутат Калининградской областной Думы	161	-15,89
98	162	Лейкин А.П.	депутат Ярославской областной Думы	158	331,24
99	111	Ревин И.А.	депутат Калининградской областной Думы	158	-202,81
100	82	Ижицкий В.П.	депутат Костромской областной Думы	157	47,39
101	60	Фишман В.Е.	депутат Законодательного Собрания Еврейской АО	156	56,44
102	73	Кочков А.Н.	депутат Думы Астраханской области	151	101,16
103	85	Ефимова О.А.	депутат Новгородской областной Думы	147	110,31
104	65	Монсеев Ю.Ф.	депутат Тульской областной Думы	147	61,93
105	96	Казанков И.И.	депутат Государственного Совета Республики Марий Эл	143	21,15
106	81	Латушко А.Н.	депутат Воронежской областной Думы	142	49,60
107	181	Белугин А.Е.	депутат Собрания Ненецкого автономного округа	140	30,15
108	30	Мерзликин Н.В.	депутат Законодательного Собрания Забайкальского края	128	220,47
109	51	Шадрин Д.И.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	128	-794,68
110	189	Гоноченко А.А.	депутат Думы Ставропольского края	126	55,42
111	100	Севастьянов В.Н.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	126	88,37
112	113	Силин Р.А.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	126	11,10
113	107	Созонтова М.С.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	126	93,13
114	56	Чебыкин В.Л.	депутат Законодательного Собрания Пермского края	126	129,94

Таблица 2 (Продолжение)

Рейтинг-место		ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	МедиаИндекс
2014	2013				
115	161	Новиков В.Г.	депутат Законодательного Собрания Оренбургской области	123	79,94
116	119	Степанов А.М.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	123	39,32
117	118	Лесков С.А.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	118	198,32
118	152	Мальшенко В.А.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	117	48,02
119	205	Смирнов А.В.	депутат Думы Ханты-Мансийского АО	116	41,05
120	154	Семенов Ю.Н.	депутат Калининградской областной Думы	113	118,74
121	121	Осадчий Н.И.	депутат Законодательного собрания Краснодарского края	111	179,18
122	95	Костина М.В.	депутат Законодательного собрания Калужской области	108	56,83
123	112	Панина О.Г.	депутат Мурманской областной Думы	106	22,38
124	-	Зубрилин Н.Г.	депутат Московской городской Думы	105	96,98
125	117	Новиков А.В.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	105	77,80
126	131	Камнев Г.П.	депутат Законодательного собрания Пензенской области	103	132,72
127	106	Турусин С.В.	депутат Самарской Губернской Думы	103	6,80
128	129	Валитов Г.З.	депутат Самарской Губернской Думы	101	33,99
129	115	Мурылев А.А.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	99	42,95
130	127	Бочаров Е.В.	депутат Законодательного собрания Приморского края	97	294,67
131	-	Шаманаев Е.И.	депутат Волгоградской областной Думы	96	81,85
132	229	Воеводин В.А.	депутат Законодательной Думы Хабаровского края	95	259,32
133	144	Былжев И.А.-Г.	депутат Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики	93	55,18
134	168	Пичурин Л.Ф.	депутат Законодательной Думы Томской области	93	50,19
135	142	Седов В.С.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	93	193,62
136	176	Шустова Г.С.	депутат Тюменской областной Думы	93	-57,77
137	-	Буров А.Н.	депутат Волгоградской областной Думы	92	61,17
138	-	Саблин А.И.	депутат Собрания депутатов Ненецкого автономного округа	92	46,19
139	143	Турбянов Л.Д.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	92	23,27
140	145	Агеенко В.А.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	91	144,99
141	147	Минчук В.С.	депутат Самарской Губернской Думы	90	66,71
142	230	Скродский Б.В.	депутат Государственного Совета Республики Коми	90	24,29
143	153	Бутузов С.И.	депутат Законодательного собрания Ленинградской области	88	26,09
144	155	Тармаев Ю.И.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	88	20,49
145	171	Рябко Е.М.	депутат Рязанской областной Думы	84	15,83
146	197	Логинава С.В.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	83	11,56
147	167	Сиротин А.И.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	83	56,82
148	244	Тибоев М.Б.	депутат Народного собрания Республики Ингушетия	83	28,51
149	138	Касимов Е.П.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	82	68,28
150	347	Нуров Н.Э.	депутат Народного Хурала Республики Калмыкия	82	259,45
151	157	Зинина С.И.	депутат Московской областной Думы	81	61,41
152	177	Павлов А.Г.	депутат Смоленской областной думы	81	30,02

Таблица 2 (Продолжение)

Рейтинг-место	ФИО депутата		Регион, законодательный орган	Количество сообщений	МедиаИндекс
	2014	2013			
153	190	Понасов С.Н.	депутат Брянской областной Думы	80	103,50
154	164	Ершов В.А.	депутат Законодательного собрания Ленинградской области	78	43,74
155	137	Козловский М.В.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	78	130,85
156	214	Сутурин С.В.	депутат Законодательного собрания Забайкальского края	78	84,62
157	125	Белоногов С.А.	депутат Законодательного собрания Забайкальского края	77	102,34
158	79	Сумароков И.А.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	76	38,61
159	235	Шулепов В.И.	депутат Государственного Совета Республики Коми	75	39,76
160	255	Синенко В.Н.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	74	19,94
161	266	Никитин Н.И.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	73	34,79
162	133	Воробьева Л.Ф.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	72	46,23
163	188	Нацисевский С.О.	депутат Ивановской областной Думы	72	127,58
164	173	Болдров В.П.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	71	69,32
165	312	Гатауллин В.В.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	71	68,77
166	159	Авезов М.А.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	70	89,82
167	279	Истомин А.А.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	70	25,22
168	149	Булгаков В.Г.	депутат Законодательного Собрания Ростовской области	68	59,82
169	193	Карпенко В.М.	депутат Законодательного Собрания Ростовской области	67	100,73
170	310	Колесников С.Г.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	67	35,11
171	262	Кузнецова Е.Д.	депутат Ярославской областной Думы	67	12,89
172	261	Лузин С.К.	депутат Законодательного собрания Краснодарского края	67	29,11
173	217	Фурик А.А.	депутат Думы Астраханской области	67	9,06
174	156	Малюгин В.Г.	депутат Рязанской областной Думы	66	32,80
175	-	Цыренов Б.Ц.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	66	33,30
176	225	Колушкин В.П.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	65	9,10
177	160	Кабешев Р.В.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	63	67,95
178	207	Морозов А.Н.	депутат Законодательного собрания Вологодской области	63	82,76
179	179	Виноградова Н.И.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	62	12,18
180	151	Долгачев А.Н.	депутат Законодательного собрания Приморского края	62	398,39
181	247	Жарков В.А.	депутат Законодательного Собрания Омской области	62	58,63
182	194	Жучков Л.К.	депутат Смоленской областной думы	60	9,01
183	-	Лебедев А.А.	депутат Тульской областной Думы	60	38,69
184	130	Цыренова Е.Д.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	60	16,24
185	280	Галин И.И.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	59	35,21
186	166	Мастинин А.Е.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	58	-129,48
187	172	Степаченков А.П.	депутат Смоленской областной думы	57	7,34
188	140	Гончаров А.С.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	56	10,18
189	102	Данилова Н.П.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	56	139,92
190	210	Белоногов А.Н.	депутат Законодательного Собрания Забайкальского края	54	56,29

Таблица 2 (Продолжение)

Рейтинг-место		ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	МедиаИндекс
2014	2013				
191	224	Кузнецов А.Ю.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	54	128,82
192	321	Пузий В.П.	депутат Законодательного Собрания Оренбургской области	53	14,88
193	120	Старков А.В.	депутат Законодательного собрания Пермского края	52	-165,14
194	195	Бражников Е.Ю.	депутат Думы Ставропольского края	51	8,15
195	132	Кузнецов В.В.	депутат Смоленской областной думы	51	32,55
196	185	Кузнецов С.Ю.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	51	169,24
197	134	Федоров А.Г.	депутат Законодательной Думы Томской области	51	15,06
198	192	Шевляков В.А.	депутатов Белгородской областной Думы	51	8,57
199	196	Булавин Н.И.	депутат Воронежской областной Думы	50	6,93
200	199	Антохина В.А.	депутат Законодательного собрания Калужской области	48	33,72
201	259	Ильин В.А.	депутат Государственного Совета Чувашской Республики	48	3,96
202	180	Полесязев В.С.	депутат Тамбовской областной Думы	47	25,88
203	285	Афанасьев Н.М.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	46	39,37
204	222	Беляев И.Б.	депутат Законодательного Собрания Ростовской области	45	61,15
205	55	Зуев А.В.	депутат Законодательного Собрания Пензенской области	45	-190,21
206	237	Новокрещенов А.Н.	депутат Законодательного Собрания Свердловской области	44	128,66
207	296	Остроушко В.В.	депутат Орловского областного Собрания народных депутатов	44	6,11
208	202	Цыбиков А.Д.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	44	22,45
209	251	Габов Р.Ф.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	43	16,06
210	292	Пошивайло Ю.В.	депутат Законодательного собрания Приморского края	43	150,06
211	174	Степанова Л.Н.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	43	5,66
212	213	Аристова В.А.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	42	20,73
213	219	Тимошенко П.Ф.	депутат Белгородской областной Думы	42	-72,76
214	198	Журавлев В.В.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	40	15,61
215	200	Вострецов В.Ф.	депутат Думы Астраханской области	38	2,21
216	226	Халчаев С.Ю.	депутат Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики	38	12,49
217	116	Керженцев В.Н.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	37	19,50
218	232	Ометов В.Н.	депутат областной Думы Курганской области	36	21,39
219	238	Красильников В.А.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	35	3,25
220	110	Кукушкина Е.М.	депутат Законодательного собрания Свердловской области	35	119,20
221	282	Бедарев В.С.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	34	44,97
222	221	Михайлов Д.Ю.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	34	16,64
223	381	Михайлович М.А.	депутат Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики	34	2,01
224	146	Подойникова Г.В.	депутат Сахалинской областной Думы	34	12,66
225	165	Сумароков П.И.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	34	14,81
226	256	Закин А.Л.	депутат Законодательного собрания Ленинградской области	33	13,49
227	245	Распопов А.А.	депутат Законодательного собрания Калужской области	33	5,08
228	206	Иванов Н.С.	депутат Законодательного Собрания Омской области	32	22,26

Таблица 2 (Продолжение)

Рейтинг-место		ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	МедиаИндекс
2014	2013				
229	240	Колотова С.В.	депутат Законодательного собрания Приморского края	32	143,89
230	178	Тонких С.И.	депутат Законодательного Собрания Еврейской АО	32	-23,74
231	250	Богатырев И.С.	депутат Народного собрания Республики Ингушетия	31	1,35
232	233	Магомедов А.А.	депутат Парламента Республики Северная Осетия - Алания	31	7,88
233	227	Петров А.Г.	депутат Законодательной Думы Томской области	31	65,86
234	353	Редькин С.А.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	31	12,05
235	361	Шаваев И.П.	депутат Парламента Кабардино-Балкарской Республики	30	19,34
236	395	Шайдуллин Р.К.	депутат Законодательного Собрания Ульяновской области	30	-9,80
237	320	Шарыпов А.А.	депутат Законодательной Думы Томской области	30	9,67
238	305	Дикусар С.В.	депутат Законодательного собрания Приморского края	29	236,76
239	278	Кобяков О.Ю.	депутат Законодательного Собрания Ростовской области	29	7,22
240	203	Рафасян А.В.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	29	25,72
241	242	Астапов И.С.	депутат Курской областной Думы	28	0,86
242	41	Иваницкий С.П.	депутат Магаданской областной Думы	28	8,49
243	281	Сибикин С.Л.	депутат Законодательного Собрания Оренбургской области	28	6,06
244	228	Скворцов М.Т.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	28	13,51
245	299	Барский В.Н.	депутат Законодательного собрания Калужской области	27	5,54
246	183	Барышников Н.Г.	депутат Законодательной Думы Томской области	27	13,95
247	236	Бозыков Н.Ф.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	27	25,56
248	175	Выголов Ю.Ф.	депутат Сахалинской областной Думы	26	8,26
249	293	Стенанов В.В.	депутат Новгородской областной Думы	26	8,15
250	271	Чернин А.Г.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	26	13,58
251	215	Яицкий А.В.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	26	10,04
252	254	Жирнов А.Г.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	25	251,51
253	268	Магомедов М.Г.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	25	13,11
254	308	Соколенко П.В.	депутат Законодательного собрания Краснодарского края	25	10,15
255	291	Фролов В.М.	депутат Думы Астраханской области	25	2,29
256	328	Емельянов С.В.	депутат Смоленской областной думы	24	5,77
257	258	Изиев Б.Д.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	24	11,84
258	276	Шабунин Г.Д.	депутат Законодательного собрания Краснодарского края	23	2,61
259	191	Алексин А.А.	депутат Законодательного Собрания Омской области	22	16,89
260	186	Костенко Н.И.	депутат областной Думы Курганской области	22	25,51
261	257	Васильева Г.В.	депутат Законодательного Собрания Республики Карелия	21	6,80
262	286	Горянский С.И.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	21	5,73
263	345	Зубков Г.Г.	депутат Государственного Совета Республики Марий Эл	21	3,73
264	264	Горбачев Г.Ф.	депутат Государственного Совета Республики Коми	20	3,00
265	301	Емельянова Л.Н.	депутат Законодательного собрания Владимирской области	20	0,81
266	187	Желобович Е.Р.	депутат Законодательного собрания Пермского края	20	33,09

Таблица 2 (Продолжение)

Рейтинг-место	ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	МедиаИндекс
2014	2013			
267	Костин А.Н.	депутат Брянской областной Думы	20	1,18
268	Болонева Ю.А.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	19	4,49
269	Дьяков А.А.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	19	1,10
270	Меншиков В.М.	депутат областной Думы Курганской области	19	2,86
271	Решетников Д.Ю.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	19	12,43
272	-	депутат Государственного Совета Республики Татарстан	18	2,52
273	Погарский А.О.	депутат Законодательного Собрания Омской области	18	1,85
274	Бараников С.А.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	17	6,66
275	Гарданов Р.Т.	депутат Государственного собрания – Курултай Республики Башкортостан	17	-3,15
276	Завьялов М.Ю.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	17	29,77
277	Зенкин А.М.	депутат Сахалинской областной Думы	17	6,43
278	Нуреев А.Н.	депутат Законодательного собрания Камчатского края	17	4,22
279	Хачатурян В.Ю.	депутат Законодательного Собрания Ростовской области	17	4,25
280	Гибядинов А.М.	депутат Законодательного Собрания Ульяновской области	16	4,17
281	Джамалутдинов Б.А.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	16	7,41
282	Князькин О.Н.	депутат Государственного Совета Чувашской Республики	16	0,93
283	Несин В.Г.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	16	24,97
284	Белкин В.П.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	15	5,49
285	Семина Л.В.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	15	20,13
286	Тарасов А.С.	депутат Рязанской областной Думы	15	0,38
287	Ханис В.Е.	депутат Законодательного собрания Калужской области	15	9,62
288	Аммосов П.Р.	депутат в Государственном Собрании Республики Саха (Якутия)	14	5,31
289	Балаклея Л.И.	депутат Народного Хурала Республики Калмыкия	14	43,65
290	Гаджикурбанов Д.М.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	14	2,27
291	Магомедов А.И.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	14	2,71
292	Рамов А.М.	депутат Государственного собрания – Курултай Республики Башкортостан	14	4,61
293	Старов В.Н.	депутат Государственного собрания – Курултай Республики Башкортостан	14	19,22
294	Федькин М.И.	депутат Государственного Собрания Республики Алтай	14	0,49
295	-	депутат Законодательной Думы Томской области	13	8,25
296	Загайнов В.И.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	13	5,18
297	Кочуров О.Г.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	13	1,71
298	Кузьмин С.Н.	депутат Рязанской областной Думы	13	1,51
299	Кумалов З.М.	депутат Парламента Кабардино-Балкарской Республики	13	4,04
300	-	депутат Государственного Собрания - Эл Курултай Республики Алтай	13	10,51
301	Ласков С.Ф.	депутат Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики	13	4,62
302	Яшкин Н.И.	депутат Законодательного собрания Калужской области	13	0,35
303	Агеев А.С.	депутат Законодательного собрания Калужской области	12	0,71
304	Архинов В.Н.	депутат Законодательного Собрания Омской области	12	10,93

Таблица 2 (Продолжение)

Рейтинг-место		ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	МедиаИндекс
2014	2013				
305	359	Асланов В.С.	депутат Законодательного Собрания Оренбургской области	12	2,27
306	378	Навлев М.А.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	12	0,81
307	313	Рябов В.А.	депутат Законодательного Собрания Оренбургской области	12	26,10
308	343	Федотов М.Ю.	депутат Законодательного Собрания Омской области	12	49,50
309	234	Гришин В.Д.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	11	3,76
310	287	Ломатин В.Н.	депутат Костромской областной Думы	11	0,27
311	265	Токарев С.В.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	11	18,24
312	363	Блинов А.М.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	10	0,56
313	352	Добрынина Т.Г.	депутат Законодательного Собрания Кировской области	10	5,20
314	364	Иванов В.Г.	депутат Законодательного собрания Забайкальского края	10	5,12
315	290	Куркин К.А.	депутат Законодательного собрания Челябинской области	10	9,75
316	295	Михайленко М.Л.	депутат Законодательного Собрания Омской области	10	3,19
317	303	Перегудин А.С.	депутат Костромской областной Думы	10	0,11
318	297	Ражабов М.Р.	депутат Народного собрания Республики Дагестан	10	6,92
319	-	Колыбин А.Г.	депутат Собрания депутатов Ненецкого автономного округа	9	0,91
320	325	Оболочков А.Н.	депутат Законодательного собрания Вологодской области	9	0,54
321	223	Палков Г.В.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	9	54,59
322		Паштов Б.С.		9	1,86
323	392	Рыков А.Н.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	9	5,13
324	349	Буршин И.А.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	8	0,32
325	337	Воронин Н.И.	депутат Воронежской областной Думы	8	4,28
326	-	Громов А.П.	депутат Законодательной Думы Хабаровского края	8	2,95
327	375	Дивинский А.И.	депутат Брянской областной Думы	8	2,39
328	331	Исаев А.В.	депутат Законодательного Собрания Красноярского края	8	0,14
329	272	Павлов Ю.А.	депутат Курской областной Думы	8	1,07
330	366	Федорищев А.Г.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	8	2,67
331	33	Чунель И.В.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	8	0,86
332	283	Щербинин Г.Д.	депутат Законодательного Собрания Нижегородской области	8	28,80
333	284	Валинцев Ю.П.	депутат Курской областной Думы	7	0,17
334	315	Васильев С.Л.	депутат Курской областной Думы	7	0,14
335	340	Воробьев А.Е.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	7	0,07
336	333	Жуков С.Т.	депутат Законодательного Собрания Омской области	7	2,89
337	406	Казанков С.И.	депутат Государственного Совета Республики Марий Эл	7	0,04
338	306	Козлов А.А.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	7	0,38
339	341	Смагин М.В.	депутат Законодательного собрания Камчатского края	7	13,95
340	350	Барам С.Г.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	6	0,34
341	248	Зайцева В.А.	депутат Государственного собрания Республики Мордовия	6	7,87
342	418	Казак А.А.	депутат Законодательного Собрания Омской области	6	0,24

Таблица 2 (Продолжение)

Рейтинг-место	Ф.И.О. депутата		Регион, законодательный орган	Количество сообщений	МедиаИндекс
	2014	2013			
343	357	Оленев А.Н.	депутат Костромской областной Думы	6	0,15
344	339	Пигарев В.Н.	депутат Законодательного собрания Калужской области	6	0,56
345	249	Поклоннова С.В.	депутат Законодательного собрания Челябинской области	6	13,36
346	389	Трофимов С.В.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	6	6,09
347	369	Ширин Ю.П.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	6	8,54
348	344	Шипкин А.С.	депутат Магаданской областной Думы	6	0,67
349	346	Шкарупелов Д.В.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	6	2,97
350	277	Бураев Ф.В.	депутат Народного Хурала Республики Бурятия	5	2,07
351	300	Винокурова А.Р.	депутат в Государственном Собрании Республики Саха (Якутия)	5	29,46
352	356	Кретов Ю.Ф.	депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания	5	15,35
353	367	Кузнецов А.В.	депутат Законодательного Собрания Новосибирской области	5	2,45
354	429	Мамукаев В.Ж.	депутат Парламента Республики Северная Осетия - Алания	5	2,89
355	348	Мельник Е.Е.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	5	3,02
356	413	Салов Е.И.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	5	0,10
357	327	Селин М.В.	депутат Законодательного собрания Вологодской области	5	0,11
358	396	Семенов И.А.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	5	0,06
359	388	Сивов В.В.	депутат Законодательного Собрания Омской области	5	0,03
360	288	Федоров А.Н.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	5	0,57
361	368	Щапов М.В.	депутат Законодательного Собрания Иркутской области	5	5,99
362	342	Васильев И.Д.	депутат в Государственном Собрании Республики Саха (Якутия)	4	4,76
363	398	Видинев Ю.В.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	4	0,03
364	379	Кольниченко С.В.	депутат Законодательного собрания Краснодарского края	4	0,18
365	329	Мышинская М.А.	депутат Псковского областного Собрания депутатов	4	0,11
366	384	Павлов В.Н.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	4	0,07
367	386	Паньшин Б.В.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	4	0,03
368	253	Потапов Н.Н.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	4	0,73
369	334	Сороколет В.Ф.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	4	0,06
370	377	Черных А.Я.	депутат Законодательного собрания Челябинской области	4	1,59
371	403	Анциферов П.К.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	3	0,02
372	374	Арсланов Ф.А.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	3	0,06
373	-	Дзамиков К.Ф.	депутат Парламента Кабардино-Балкарской Республики	3	0,30
374	383	Енгурова И.В.	депутат в Государственном Собрании Республики Саха (Якутия)	3	0,17
375	148	Мухин Н.П.	депутатов Белгородской областной Думы	3	2,87
376	231	Разумкина Е.А.	депутат Парламента Республики Северная Осетия - Алания	3	0,03
377	382	Смердягин Л.Г.	депутат Государственного Совета Удмуртской Республики	3	2,25
378	360	Бормотов И.В.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	2	0,05
379	380	Гутнов А.А.	депутат Парламента Республики Северная Осетия - Алания	2	0,05
380	365	Жалин А.К.	депутат Тамбовской областной Думы	2	-0,02

Таблица 2 (Окончание)

Рейтинг-место		ФИО депутата	Регион, законодательный орган	Количество сообщений	МедиаИндекс
2014	2013				
381	316	Копылова Т.С.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	2	3,49
382	371	Матыев А.К.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	2	0,01
383	335	Новиков Н.Г.	депутат Брянской областной Думы	2	2,65
384		Попов В.С.	депутат Парламента Кабардино-Балкарской Республики	2	0,01
385	430	Чотчаева Р.А.	депутат Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики	2	0,01
386	411	Беглов В.И.	депутат Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	1	0,006
387	322	Богус А.А.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	1	0,008
388	431	Болотов А.В.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	1	0,08
389	420	Буркин О.Н.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	1	0,008
390	416	Васильченко Д.И.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	1	0,79
391	423	Ваталин Ю.В.	депутат Мурманской областной Думы	1	0,008
392	422	Жидова М.В.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	1	0,006
393	404	Лунин А.В.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	1	0,35
394	372	Мельников В.С.	депутат Брянской областной Думы	1	2,46
395	432	Молостов Е.В.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	1	1,11
396	400	Полишко В.Н.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	1	0,004
397	410	Пуканов В.В.	депутат Архангельского областного Собрания депутатов	1	0,21
398	355	Семенов А.Г.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	1	0,008
399	426	Томилин А.Н.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	1	0,006
400	417	Федичкин А.Г.	депутат Законодательного Собрания Амурской области	1	0,004
401	393	Бамбышев И.А.	депутат Народного Хурала Республики Калмыкия	0	0,000
402	414	Болдырев К.В.	депутат Тамбовской областной Думы	0	0,000
403	405	Борчаковская Т.Г.	депутат Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	0	0,000
404	428	Будайчиев Н.К.	депутат Парламента Республики Северная Осетия - Алания	0	0,000
405	415	Гаткаева Т.К.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	0	0,000
406	421	Гольцов В.В.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	0	0,000
407	427	Деяткин А.Д.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	0	0,000
408	419	Домогатский К.И.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	0	0,000
409	402	Зинорук И.В.	депутат Тульской областной Думы	0	0,000
410	399	Королькова Т.А.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	0	0,000
411	408	Кукулин С.С.	депутат Липецкого областного Совета депутатов	0	0,000
412	397	Куприянов А.В.	депутат Тамбовской областной Думы	0	0,000
413	376	Никитин А.В.	депутат Законодательного Собрания Тверской области	0	0,000
414	434	Разумов Н.Н.	депутат Верховного Совета Республики Хакасия	0	0,000
415	332	Фидра В.А.	депутат Брянской областной Думы	0	0,000
416	358	Шорин В.Н.	депутат Орловского областного Совета народных депутатов	0	0,000
417	433	Эренжонов А.Б.	депутат Народного Хурала Республики Калмыкия	0	0,000

Таблица 3 (Начало)
Средняя за год медиа-активность депутатов КПРФ в законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации
за период с 1 января 2014 по 31 декабря 2014 г. в расчете на одного депутата (по количеству публикаций)

Рейтинг- место	Региональный парламент	Количество публикаций на депутата фракции КПРФ		Медиа-индекс позитивности публикаций на депутата фракции КПРФ	
		2014	2013	2014	2013
1	Фракция КПРФ Московской городской Думы	1480,6	1696,3	3263,51	146,23
2	Фракция КПРФ Саратовской областной Думы	717,0	762,0	420,72	380,90
3	Фракция КПРФ Государственного Совета Республики Татарстан	510,0	182,4	223,31	303,73
4	Фракция КПРФ Московской областной Думы	499,2	671,7	122,93	91,16
5	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	480,4	342,6	361,50	453,10
6	Фракция КПРФ Мурманской областной Думы	389,4	313,4	262,91	109,19
7	Фракция КПРФ Думы Ставропольского края	343,8	207,6	158,97	107,10
8	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого АО	316,0	238,0	590,34	295,65
9	Фракция КПРФ Самарской Губернской Думы	294,6	255,3	91,74	51,83
10	Фракция КПРФ Законодательного собрания Свердловской области	266,6	387,9	27,59	55,30
11	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Красноярского края	242,5	283,9	71,28	135,38
12	Фракция КПРФ Исковского областного Собрания Фракция	233,6	158,8	43,75	80,35
13	Фракция КПРФ Тюменской областной Думы	231,3	278,0	331,63	256,00
14	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Ульяновской области	230,0	283,8	46,10	125,32
15	Фракция КПРФ областной Думы Курганской области	218,5	214,5	12,44	16,29
16	Фракция КПРФ Законодательного собрания Приморского края	207,9	132,8	379,32	183,69
17	Фракция КПРФ Законодательного собрания Вологодской области	199,7	22,0	49,58	8,80
18	Фракция КПРФ Законодательного собрания Пермского края	199,6	192,0	80,44	141,48
19	Фракция КПРФ Воронежской областной Думы	191,8	218,0	204,19	194,45
20	Фракция КПРФ Волгоградской областной Думы	190,7	364,5	300,55	252,41
21	Фракция КПРФ Калининградской областной Думы	177,0	129,5	-5,78	7,50
22	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Хабаровского края	155,0	234,3	87,42	409,50
23	Фракция КПРФ Думы Ханты-Мансийского АО	151,5	91,0	20,53	-376,57
24	Фракция КПРФ Думы Астраханской области	147,4	62,2	149,91	19,62
25	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Нижегородской области	144,5	119,4	106,65	133,74
26	Фракция КПРФ в Государственном Собрании Республики Саха (Якутия)	137,2	163,6	158,27	58,24
27	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Иркутской области	135,8	94,7	72,33	47,30
28	Фракция КПРФ Сахалинской областной Думы	135,0	155,4	60,05	61,29
29	Фракция КПРФ Новгородской областной Думы	133,5	148,3	164,96	73,61
30	Фракция КПРФ Ярославской областной Думы	132,7	79,7	140,49	63,00
31	Фракция КПРФ Государственного Совета Чувашской Республики	131,0	93,0	42,81	28,90
32	Фракция КПРФ Законодательного собрания Владимирской области	130,5	269,3	16,34	168,00
33	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Ленинградской области	127,0	130,0	117,51	96,24
34	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Челябинской области	121,5	51,5	6,18	92,40
35	Фракция КПРФ Ивановской областной Думы	119,0	76,5	102,05	42,53
36	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Новосибирской области	116,3	51,7	224,18	76,10
37	Фракция КПРФ Государственного Собрания Республики Алтай	107,3	40,2	263,13	55,65
38	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Еврейской АО	94,0	139,0	16,35	30,22

Примечание: В 2013 г. анализировался период с апреля 2013 по март 2014. В 2014 – с января по декабрь 2014

Таблица 3 (Окончание)

Рейтинг- место	Региональный парламент	Количество публикаций на депутата фракции КПРФ			Медиа-индекс позитивности публикаций на депутата фракции КПРФ		
		2014	2013	2014	2013	2014	2013
39	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Кировской области	93,3	75,1	54,76			16,46
40	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Республики Карелия	89,6	72,9	18,80			3,78
41	Фракция КПРФ Народного Хурала Республики Бурятия	86,5	71,9	33,79			29,31
42	Фракция КПРФ Собрания Фракция Ненецкого автономного округа	80,3	34,5	25,75			8,90
43	Фракция КПРФ Алтайского краевого Законодательного Собрания	79,9	100,6	76,70			45,60
44	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Пензенской области	74,0	167,5	-28,75			36,73
45	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Забайкальского края	69,4	132,0	93,77			200,19
46	Фракция КПРФ Тульской областной Думы	69,0	81,5	33,54			28,10
47	Фракция КПРФ Законодательного собрания Ростовской области	67,8	64,0	74,28			57,24
48	Фракция КПРФ Государственного Совета Удмуртской Республики	66,6	29,6	58,73			16,90
49	Фракция КПРФ Народного собрания Республики Дагестан	61,8	70,2	66,97			54,07
50	Фракция КПРФ Государственного Совета Республики Коми	61,7	29,0	22,35			11,00
51	Фракция КПРФ Государственного Совета Республики Марий Эл	57,0	30,2	8,31			4,47
52	Фракция КПРФ Народного собрания Республики Ингушетия	57,0	27,0	14,93			4,95
53	Фракция КПРФ Смоленской областной думы	54,6	55,8	16,94			11,80
54	Фракция КПРФ Законодательного собрания Калужской области	50,6	44,3	20,70			15,80
55	Фракция КПРФ Законодательного собрания Краснодарского края	46,0	34,4	44,25			18,86
56	Фракция КПРФ Костромской областной Думы	46,0	49,5	11,98			12,63
57	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Оренбургской области	45,6	24,2	25,85			12,87
58	Фракция КПРФ Рязанской областной Думы	44,5	36,5	12,63			5,24
59	Фракция КПРФ Курской областной Думы	42,4	61,4	9,76			10,58
60	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Амурской области	41,0	38,3	21,05			18,89
61	Фракция КПРФ Законодательной Думы Томской области	40,8	50,3	27,16			33,70
62	Фракция КПРФ Народного Собрания Карачаево-Черкесской Республики	36,0	28,2	14,86			11,62
63	Фракция КПРФ Государственного собрания – Курултая Республики Башкортостан	32,4	14,5	19,47			4,84
64	Фракция КПРФ Белгородской областной Думы	32,0	57,3	-20,44			8,40
65	Фракция КПРФ Архангельского областного Собрания	30,7	35,3	15,68			40,00
66	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Тверской области	25,4	27,1	10,21			17,20
67	Фракция КПРФ Народного Хурала Республики Калмыкия	24,0	8,5	75,78			12,79
68	Фракция КПРФ Брянской областной Думы	22,2	15,1	22,44			11,41
69	Фракция КПРФ Законодательного Собрания Омской области	18,6	18,9	16,64			12,74
70	Фракция КПРФ Магаданской областной Думы	17,0	164,5	4,58			321,68
71	Фракция КПРФ Липецкого областного Совета	14,9	6,5	12,34			3,58
72	Фракция КПРФ Верховного Совета Республики Хакасия	12,3	88,0	7,84			59,40
73	Фракция КПРФ Тамбовской областной Думы	12,3	16,0	6,47			4,55
74	Фракция КПРФ Законодательного собрания Камчатского края	12,0	11,0	9,09			9,50
75	Фракция КПРФ Парламента Кабардино-Балкарской Республики	11,4	7,0	5,11			2,72
76	Фракция КПРФ Парламента Республики Северная Осетия - Алания	8,2	13,6	2,17			13,01
77	Фракция КПРФ Орловского областного Совета народных депутатов	6,9	8,0	1,72			2,07
78	Фракция КПРФ Государственного собрания Республики Мордовия	6,0	27,0	7,87			-27,79
79	Фракция КПРФ Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея	2,3	5,3	0,04			0,90

V. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ СРАЖЕНИЯ

5.1. Выдвижение кандидатов в депутаты муниципалитетов отделениями КПРФ.

РАЗДЕЛ V

Как выполняются требования ЦК КПРФ

Президиум ЦК КПРФ поставил перед партийными отделениями задачу улучшить в

датных избирательных округах (11714 мест), а остальные **29 тысяч мандатов** распределялись в многомандатных избирательных округах. Как известно, участие в выборах в многомандатных округах значительно увеличивает шанс, выдвинутых кандидатов от КПРФ на победу, так как здесь в мотивации избирателя весомую роль продолжает играть не только личные качества претендента, но и принадлежность к партии.

Выполнение региональными отделениями КПРФ требований Президиума ЦК КПРФ



Региональными и местными отделениями КПРФ на первоначальном этапе избирательной кампании 14 сентября 2014 года было выдвинуто 8957 кандидатов в депутаты (21% всех депутатских вакансий), при этом, по «партийным спискам» 1895 человек (в целом более одного кандидата в депутаты от КПРФ на один депутатский мандат) и более 7 тысяч по мажоритарным

избирательным округам (карта 2).

2014 г. работу по выдвижению кандидатов в депутаты муниципалитетов.

От успешности решения этой задачи зависит возможность кандидатов КПРФ преодолевать муниципальный фильтр на выборах губернаторов, а также улучшить работу партии в каждом населенном пункте, особенно в трудовых коллективах.

Необходимо обратить особое внимание на то, что ко дню голосования около 9% кандидатов в депутаты от КПРФ (802 человека) не получили удостоверения кандидатов, при этом, только 323 кандидатам КПРФ (40% от всех выбывших кандидатов от КПРФ) было отказано в регистрации, а **406 человек (более 50%) выбыли из списков кандидатов после регистрации.**

В соответствии с пунктом 3 постановления Президиума ЦК КПРФ №14/4 от 14 октября 2013 года «О первоначальных мероприятиях по подготовке КПРФ к участию в выборах в законодательные (представительные) органы власти и глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации в Единый день голосования 14 сентября 2014 года» региональным отделениям КПРФ было рекомендовано обеспечить **норму выдвижения кандидатов на муниципальных выборах на уровне 50% от замещаемых мандатов, а в крупных кампаниях при распределении свыше 1 000 мандатов на уровне 30%.**

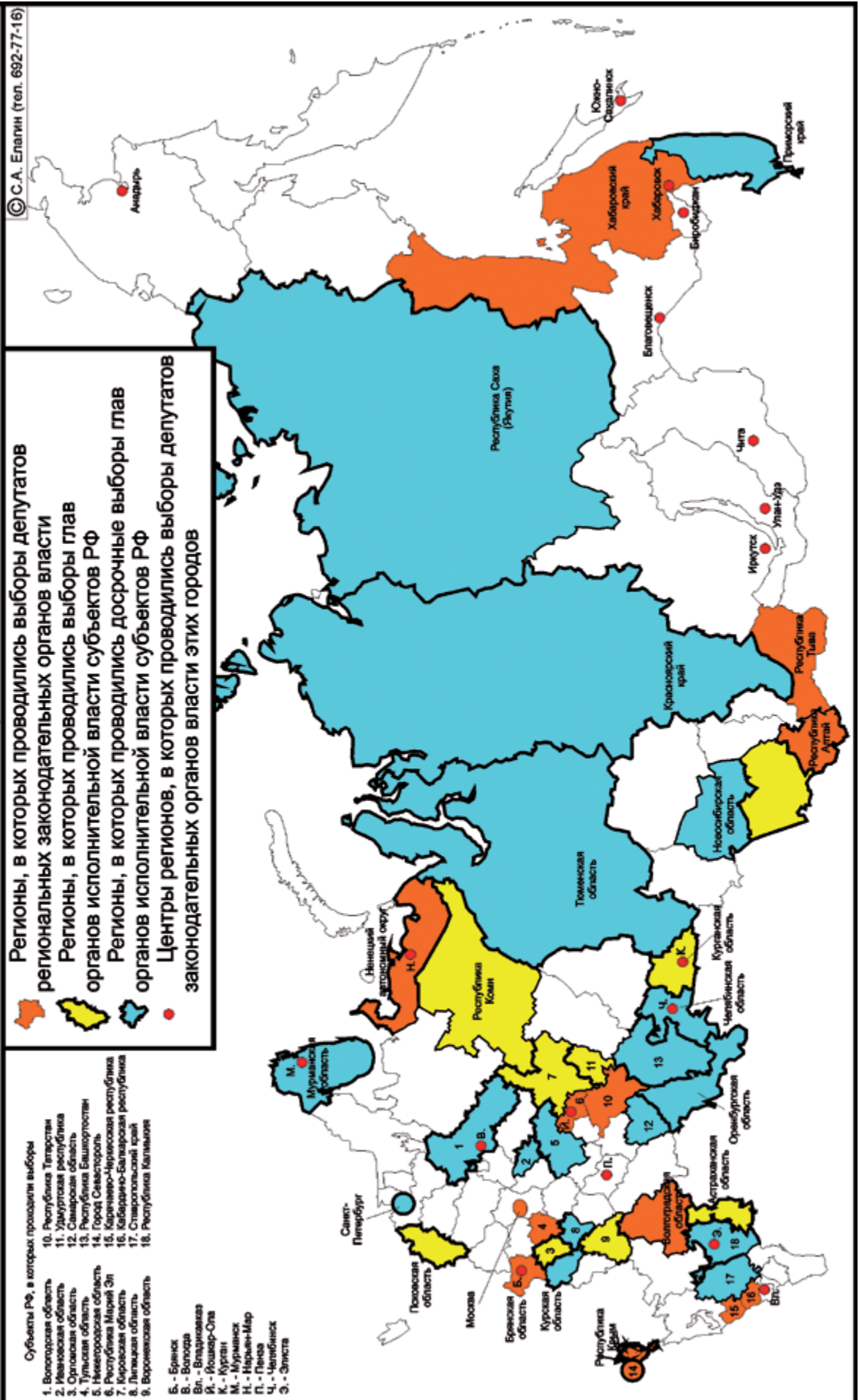
На осенних выборах 14 сентября 2014 года в 81 субъекте Российской Федерации проводилось 4206 избирательных кампаний (карта 1), в т.ч. 4087 по мажоритарным одно- или многомандатным избирательным округам (80 регионов) и 119 по пропорциональным или смешанным системам голосования (29 регионов).

В ходе предвыборного этапа избирательных кампаний на 42,5 тысячи депутатских мандатов в законодательных органах государственной власти и органах местного самоуправления субъектов РФ (более 40 тысяч в мажоритарных округах и 1757 депутатов «по партийным спискам») было выдвинуто около 107 тысяч кандидатов, при этом, наибольшее число кандидатов (более 80% всех кандидатов) было выдвинуто в мажоритарных округах.

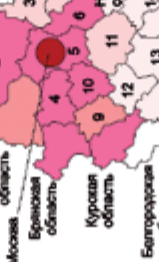
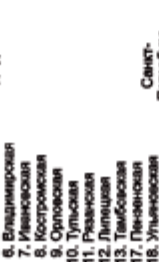
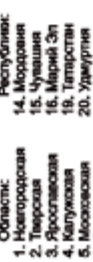
Особо необходимо отметить, что только в 30% депутатских мандатов замещались в одноман-

Наибольшее число кандидатов от КПРФ (1073 по мажоритарным округам и 126 по «партийным спискам») было выдвинуто на выборах в Московской области, при этом, показатель замещения депутатских вакансий по округам составил 41% (избиралось 2592 депутата), а по «партийным спискам» - 75% (избиралось 169 депутатов) (табл.1).

Карта 1. Выборы депутатов законодательных и глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации 14 сентября 2014 года



Субъекты европейской части России:



Среднее значение по РФ - 21,09%

© Елагин С.А. (тел. 692-77-16)

В 81 субъекте РФ было выдвинуто 8957 кандидатов от КПРФ на 42467 депутатских мест: наибольший процент замещения вакансий - в республике Алтай (60 кандидатов по "спискам" и 16 по округам на 70 мандатов), в республике Калмыкия (19+7 кандидатов на 25 мандатов), в Самарской области (24 кандидата на 25 мандатов) и в г. Москве (119 кандидатов на 124 мандата); наименьший процент замещения вакансий - в Саратовской области (1 кандидат на 66 мандатов), в Воронежской (1 на 34) и Кировской (3 на 58) областях, в Чукотском а.о. (4 на 77).

Таблица 1 (Начало)

**Итоги выдвижения кандидатов в депутаты от КПРФ
в ходе всех выборных кампаний в субъектах РФ 14 сентября 2014 года**

Рейтинг	Регион	Количество мандатов	Выдвинуто кандидатов от КПРФ	% замещения вакансий
	Всего по РФ	42467	8957	21,09
Выборы по замещению более 1000 мандатов				
1	Московская область о *	2592	1073	41,40
2	г. Санкт-Петербург **	1525	532	34,89
3	Ленинградская область	2219	484	21,81
4	Республика Крым о	2780	599	21,55
5	Брянская область о	2684	557	20,75
6	Республика Марий Эл о	1417	167	11,79
7	Волгоградская область о	3215	340	10,58
8	Краснодарский край	6253	540	8,64
9	Нижегородская область	1358	112	8,25
10	Астраханская область о	1797	140	7,79
11	Пензенская область	2921	161	5,51
12	Курганская область	3747	186	4,96
Выборы по замещению от 100 до 1000 мандатов				
1	Республика Крым п	236	252	106,78
2	Брянская область п	528	555	105,11
3	г. Москва	124	119	95,97
4	Московская область п	169	126	74,56
5	г. Севастополь о	128	89	69,53
6	Ростовская область	154	94	61,04
7	Карачаево-Черкесская респ. п	105	62	59,05
8	Республика Бурятия о	199	112	56,28
9	Курская область	230	106	46,09
10	Иркутская область о	367	164	44,69
11	Тюменская область	198	65	32,83
12	Тверская область о	254	80	31,50
13	Амурская область о	164	51	31,10
14	Смоленская область	156	44	28,21
15	Тульская область о	429	103	24,01
16	Пермский край	354	85	24,01
17	Мурманская область о	226	53	23,45
18	Карачаево-Черкесская респ.о	167	39	23,35
19	Вологодская область	159	34	21,38
20	Челябинская область	552	110	19,93
21	Хабаровский край о	234	46	19,66
22	Алтайский край	144	28	19,44
23	Ярославская область	520	89	17,12
24	Забайкальский край	208	34	16,35
25	Красноярский край о	513	78	15,20
26	Рязанская область	537	72	13,41
27	Тамбовская область	107	10	9,35
28	Республика Саха (Якутия) о	114	9	7,89
29	Чеченская республика о	148	0	0
Выборы по замещению до 100 мандатов				
1	Тульская область п ***	19	106	557,89
2	Амурская область п	10	35	350,00
3	Хабаровский край п	18	55	305,56
4	Республика Марий Эл п	26	79	303,85
5	Республика Алтай п	21	60	285,71
6	Республика Тыва п	16	29	181,25
7	Волгоградская область п	34	58	170,59
8	г. Севастополь п	16	24	150,00
9	Приморский край п	24	32	133,33

о* выборы проводились по одномандатным и многомандатным округам

** выборы проводились только по мажоритарным округам

п*** выборы проводились по «партийным спискам»

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ**

Таблица 1 (Окончание)

Рейтинг	Регион	Количество мандатов	Выдвинуто кандидатов от КПРФ	% замещения вакансий
10	Астраханская область п	34	41	120,59
11	Новгородская область п	60	72	120,00
12	Республика Дагестан п	25	30	120,00
13	Иркутская область п	13	15	115,38
14	Республика Калмыкия п	18	19	105,56
15	Республика Северная Осетия п	16	16	100
16	Республика Калмыкия о	7	7	100
17	Республика Бурятия п	30	29	96,67
18	Самарская область	25	24	96,00
19	Тверская область п	43	41	95,35
20	Республика Саха (Якутия) п	14	13	92,86
21	Мурманская область п	10	9	90,00
22	Красноярский край п	31	27	87,10
23	Ненецкий а.о. п	21	18	85,71
24	Республика Северная Осетия о	21	16	76,19
25	Сахалинская область п	21	15	71,43
26	Кабардино-Балкарская респ. п	70	47	67,14
27	Республика Татарстан о	56	36	64,29
28	Приморский край о	66	41	62,12
29	Калининградская область	67	41	61,19
30	Ненецкий а.о. о	36	22	61,11
31	Республика Татарстан п	50	30	60,00
32	Республика Адыгея	7	4	57,14
33	Владимирская область	59	26	44,07
34	Калужская область	29	12	41,38
35	Сахалинская область о	53	21	39,62
36	Свердловская область	23	9	39,13
37	Еврейская а.о.	84	31	36,90
38	Республика Алтай о	49	16	32,65
39	Республика Тыва о	46	14	30,43
40	Омская область	41	12	29,27
41	Орловская область	14	4	28,57
42	Республика Башкортостан	54	15	27,78
43	Республика Хакасия	22	6	27,27
44	Кемеровская область	16	4	25,00
45	Удмуртская республика	14	3	21,43
46	Ставропольский край	83	17	20,48
47	Ямало-Ненецкий а.о.	60	12	20,00
48	Ивановская область	50	9	18,00
49	Архангельская область	50	8	16,00
50	Ханты-Мансийский а.о.	13	2	15,38
51	Новосибирская область	27	4	14,81
52	Псковская область	35	4	11,43
53	Камчатский край	49	5	10,20
54	Республика Карелия	78	7	8,97
55	Липецкая область	73	6	8,22
56	Оренбургская область	39	3	7,69
57	Республика Мордовия	100	6	6,00
58	Чукотский а.о.	77	4	5,19
59	Кировская область	58	3	5,17
60	Воронежская область	34	1	2,94
61	Новгородская область о	42	1	2,38
62	Саратовская область	66	1	1,52
63	Чеченская республика п	79	0	0
64	Республика Дагестан о	69	0	0
65	Томская область	11	0	0
66	Магаданская область	7	0	0

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ**

Более 1000 кандидатов в депутаты в сумме (34% кандидатов на 3212 вакансии) выставила на выборах разного уровня Брянская региональная организация КПРФ, при этом, если по «партийным спискам» на каждый мандат был выдвинут кандидат от КПРФ (555 кандидатов на 528 мандатов), то в одномандатных избирательных округах один кандидат приходился только на каждое 5-е вакантное депутатское место (557 чел. на 2684 мандата). Такое же большое число кандидатов от КПРФ было выдвинуто в республике Крым, где также при выдвижении кандидатов по «партийным спискам» (252 кандидатов или 107% на 236 вакансий депутатов) показатели были выше, чем при выдвижении в мажоритарных округах (599 кандидатов или 22% на 2780 мандатов).

Среди 12 регионов РФ, помимо 3-х вышеперечисленных, где проводились выборы более 1000 депутатов, справились с требованиями Президиума ЦК КПРФ также Санкт-Петербургское отделение КПРФ (532 кандидата или 35% на 1525 мандатов), а Ленинградское отделение КПРФ смогло выставить 484 кандидата на 2219 депутатские вакансии (22% от всех депутатских вакансий).

Самые многочисленные выборы 14 сентября 2014 года были проведены в Краснодарском крае и в Курганской области, где в ходе 381 и 495 избирательных кампаний избиралось соответственно 6253 и 3747 депутатов, при этом, **99% депутатов избиралось по многомандатным избирательным округам.** Показатели выдвижения кандидатов в депутаты **Краснодарского краевого и Курганского областного отделений КПРФ** составили менее 1 кандидата на 10-20 вакансий (540 кандидатов или 9% и 186 кандидатов или 5% соответственно). **Краснодарский крайком и Курганский обком оказались не способны не только выполнить требования Президиума ЦК КПРФ, но даже повторить собственные далеко не лучшие показатели предыдущих периодов.** Это говорит о потере управляемости крайкомом и обкомом ситуации в местных отделениях.

В республике Марий Эл, Волгоградской и Астраханской областях, где также проводились многочисленные выборы по всем системам голосования, общий процент замещения мандатов кандидатами от КПРФ составил 10-17% от всех вакансий депутатов, и также как в Брянской области и в республике Крым наблюдался перекося в сторону преобладания кандидатов в депутаты от КПРФ по «партийным спискам».

Если в республике Марий Эл кандидатов от КПРФ по «партийным спискам» было более 3 чел. на мандат (79 чел. на 26 мандатов), в Волгоградской области – 1,7 чел. на мандат (58 чел. на 34 мандата), в Астраханской области – 1,2 чел. на мандат (41 чел. на 34 мандата), то степень замещения вакансий в мажоритарных округах этих регионов не превысила 8-12% на один депутатский мандат (в среднем 1 кандидат от КПРФ на 10 депутатских мандатов).

В Нижегородской и Пензенской областях, где замещалось также более 1000 депутатских вакансий, в основном по одномандатным избирательным округам, показатели выдвижения кандидатов от КПРФ составили соответственно 8% и 5% (112 кандидатов на 1358 мандатов в первой и 161 кандидат на 2921 мандат во второй областях). В этих региональных отделениях также можно говорить о потере управляемости крайкомом и обкомом ситуации в местных отделениях.

Среди остальных регионов РФ, в которых проходили выборы менее 600 депутатов в каждом, абсолютным лидером по выдвижению кандидатов (более 100% кандидатов на депутатское место) стало Калмыцкое республиканское отделение КПРФ, которое в ходе одной избирательной кампании (выборы депутатов г. Элисты) выдвинуло 7 кандидатов на 7 депутатских вакансий в одномандатных избирательных округах и 19 кандидатов на 18 вакансий на выборах по «партийным спискам». Близко к такому же показателю (более 96%) приблизились **Самарское областное, Московское городское и Северо-Осетинское республиканские отделения КПРФ,** которые выдвинули соответственно: 24 кандидата в 25 одномандатных округах Самарской области; 119 кандидатов в 124 мажоритарных избирательных округах г. Москвы; по 16 кандидатов в одномандатных и едином избирательных округах г. Владикавказа (в 3-х одномандатных округах на выборах депутатов нижнего уровня МСУ в республике Северная Осетия-Алания кандидаты от КПРФ выставлены не были).

Рекомендации ЦК КПРФ в ходе выборной кампании 14 сентября 2014 года, значительно превысив их, смогли выполнить Севастопольское городское, Приморское краевое, Ненецкое, Татарское, Адыгейское и Бурятское республиканские, Калининградское и Ростовское областные отделения КПРФ, чьи суммарные показатели по замещению всех вакансий кандидатов в депутаты составили от 56% до 81% от всех распределяемых

РАЗДЕЛ V

мандатов депутатов, а при проведении выборов по мажоритарной системе голосования – 56-70%. На 67% вакансий депутатов претендовали и кандидаты КПРФ по «партийному списку» в Кабардино-Балкарской республике.

Курское, Иркутское, Владимирское и Калужское областные отделения КПРФ смогли выставить 40-50% кандидатов в депутаты на замещение вакантных должностей, **Алтайское, Карачаево-Черкесское и Тувинское республиканские, Сахалинское, Свердловское, Тюменское, Тверское, Амурское и Еврейское областные отделения КПРФ – более 30%, а Омское, Орловское, Смоленское, Кемеровское областные, а также Башкирское и Хакасское республиканские отделения КПРФ – более 25%.**

Во всех 29 выборных кампаниях, где депутатов избирали по «партийным спискам», за исключением Чеченской республики, партийные отделения КПРФ выдвигали кандидатов на более, чем на 60% вакансий депутатов.

Полностью отстранились от участия в выборах депутатов разных уровней Чеченское (148 многомандатных и 79 «партийных» депутатских мандатов), **Дагестанское** (69 мажоритарных депутатских мандатов), **Коми** (5 вакансий в одном многомандатном округе) республиканские, **Магаданское** (7 вакансий в одном многомандатном округе), **Томское** (11 вакансий) и **Ульяновское** (1 вакансия в одномандатных округах) областные отделения КПРФ.

От 1 до 3 кандидатов выставили в ходе осенних выборов в мажоритарных округах Саратовское (66 мандатов в мажоритарных округах), Новгородское (42 мандата в мажоритарных округах), Воронежское (34 мандата в основном в многомандатных округах), Кировское (58 мандатов в мажоритарных округах), Оренбургское (39 мандатов) областные, Удмуртское республиканское (14 мандатов в основном в одномандатных округах) и Ханты-Мансийское окружное (13 мандатов) отделения КПРФ.

Только на 5-6% замещаемых депутатских мандатов в мажоритарных избирательных округах выставили своих кандидатов Курганское (168 кандидатов на 3747 мандатов в основном по многомандатным округам), Пензенское (161 кандидата на 2921 мандатов в одномандатных округах) областные, Мордовское республиканское (6 кандидатов на 100 мандатов в одномандатных округах) и Чукотское окружное (4 кандидата на 77 мандатов в 12 многомандатных округах) отделения КПРФ.

При анализе выполнения рекомендаций Президиума ЦК КПРФ на уровне различных категорий выборов картина выдвижения кандидатов в депутаты от КПРФ несколько изменилась.

1. На уровне выборов в региональные законодательные органы власти субъектов РФ **все 14 региональных отделения, в основном за счет кандидатов в «партийных списках», выполнили в той или иной степени рекомендации (среднее значение по всем субъектам – 1,4 кандидата на вакансию):** в республиках Татарстан, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии кандидаты были выдвинуты по 67-78% всех вакансий, а в Тульской и Брянской областях и в республике Марий Эл – соответственно по 3, 2,6 и 2 кандидата на один депутатский мандат (табл.2).

2. На уровне выборов в представительные органы местного самоуправления 20-ти административных центров субъектов РФ (табл.3) итоги выдвижения кандидатов в депутаты от КПРФ (при среднем значении по всем городам около 1 кандидата на депутатский мандат) следующие:

- **в 6 «столицах», где выборы проводились по смешанным системам голосования, региональные и местные отделения КПРФ выполнили рекомендации** (в г. Брянск на вакантные депутатские места было выдвинуто более чем по 3 кандидата, в г. Благовещенске (Амурская область) – около 2-х кандидатов, в городах Симферополе (Крым), Элисте (Калмыкия) и Владикавказе (Осетия) – по 1 кандидату, а в г. Мурманске – 75% от числа вакансий);

- **в 9 административных центрах из 14, в которых проводились выборы только по одномандатным избирательным округам, отделения КПРФ также выполнили рекомендации**, при этом, в г. Улан-Удэ (Бурятия) кандидат был выдвинут в каждом из 30 округов, в городах Иркутске и Йошкар-Оле (Марий Эл) – почти в каждом (по одной и двум вакансиям кандидатов не было), в городах Чите (Забайкалье), Кургане и Южно-Сахалинске степень замещения вакансий превысила 75%, в городах Туле и Нарьян-Маре (Ненецкий а.о.) – более 60%, а в г. Хабаровске – около 50%;

- **в 4 центрах регионов рекомендации были не выполнены** (г. Вологда - 43% замещения вакансий, в г. Биробиджане (Еврейская а.о.) - около 40%, а в городах Пензе и Анадыре – менее 30%), **а в г. Салехарде на 20 депутатских мест не было выдвинуто ни одного кандидата от КПРФ.**

3. На выборах депутатов верхнего уровня местного самоуправления (в городских округах и в муниципальных районах) избирательные кампании прошли в 63 регионах России (табл. 4 и карта 3), в результате при среднем значении замещения вакансий кандидатами от КПРФ более 50% **только 17 региональных отделений КПРФ из 63 с успехом выполнили установки Президиума ЦК КПРФ**, среди них:

- в 3 субъектах РФ отделения КПРФ выставили практически по кандидату в каждый округ (Новосибирская область - 1 кандидат на одну вакансию, Самарская область - 24 кандидата на 25 вакансий, республика Крым - 234 кандидата на 252 мандата);

- в 3 субъектах РФ организации КПРФ заменили более 80% вакансий (Ленинградская область, Приморский и Красноярский край);

- в 4 субъектах РФ отделения КПРФ выдвинули кандидатов на более чем на 60% вакансий (Брянская, Московская, Ростовская и Липецкая области);

- в 7 субъектах РФ региональные и местные отделения КПРФ выдвинули кандидатов на половину вакансий (республика Бурятия, Калининградская, Курская, Амурская и Псковская области, Камчатский край, Ненецкий а.о.).

В ряде регионов (Иркутская, Тверская, Астраханская, Смоленская, Владимирская, Сахалинская, Свердловская, Архангельская, Орловская области и республика Саха-Якутия) процент замещения вакансий депутатов превысил 40%, а еще в десятке - 30%.

Не смогли выставить кандидатов в депутаты 7 региональных отделений КПРФ, а именно: Челябинское (20 вакансий), Кемеровское (10 вакансий), Хакаское, Карельское и Дагестанское (6, 5 и 2 вакансии), Ставропольское (3 вакансии) и Ульяновское (1 вакансия).

По одному кандидату в депутаты выставили 6 отделений КПРФ (республики Адыгея и Алтай - 3 и 5 вакансий, Краснодарский край - 4 вакансии, Воронежская и Саратовская области - 15 и 18 вакансий и Кировская область - 22 вакансии) и ещё 6 отделений КПРФ - по 2-4 кандидата на 5 и более мандатов.

4. На выборах депутатов нижнего уровня местного самоуправления (в городских и сельских поселениях) избирательные кампании прошли в 69 регионах России (табл. 5 и карта 4), где при среднем

значении доли замещения вакансий депутатских мест в 14% **только в 7 региональных отделениях КПРФ были выполнены рекомендации Президиума ЦК КПРФ**, при этом:

- в республике Адыгее был показан абсолютный результат: на 2 вакансии было выдвинуто 2 кандидата от КПРФ, а в г. Москва на 79 мест претендовали 74 кандидата (94%);

- в Новгородской и Калининградской областях и в г. Севастополе показатель выдвижения кандидатов от КПРФ на уровне городских и сельских поселений составил соответственно 72%, 70% и 67%;

- в 2 регионах РФ (Московской области и в г. Санкт-Петербурге) при большом числе вакансий (более 1000 депутатских мест) процент замещения депутатских мандатов составил от 32% до 45%;

В четырёх регионах Российской Федерации (Владимирской, Омской, Калужской и Тюменской областях) процент замещения кандидатами от КПРФ вакантных депутатских мест составил 32-45%, а в ряде регионов РФ (Ненецкий а.о., Новосибирская, Орловская, Ленинградская, Челябинская, Курская области, Ставропольский край и республика Хакасия) - 20-29%.

Не смогли выставить кандидатов в депутаты 15 региональных отделений КПРФ, а именно: Чеченское (227 вакансий), Хабаровское (125 вакансий), Чукотское, Дагестанское и Саратовское (62, 58 и 51 мандат), Архангельское и Камчатское (29 и 24 вакансии), Воронежское, Тывинское и Иркутское (16, 13 и 10 вакансий соответственно), Магаданское (7 вакансий), Ростовское и Ханты-Мансийское (по 5 вакансий), Северо-Осетинское и Свердловское (3 и 1 мандат).

По одному кандидату в депутаты выставили 4 отделения КПРФ, а именно: Удмуртское (7 вакансий), Сахалинское (15 вакансий), Алтайское республиканское (25 вакансий) и Липецкое (65 вакансий).

Таким образом, в ходе избирательной кампании 14 сентября 2014 года около половины региональных отделений КПРФ в той или иной степени выполнили установки ЦК КПРФ в части выдвижения кандидатов в депутаты различных уровней региональной власти и местного самоуправления, а 17 отделений КПРФ либо вообще не участвовали в выборах, либо ограничились единичными выдвижениями.

Таблица 4

Итоги выдвижения кандидатов в депутаты от КПРФ в представительные органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов

Рейтинг	Регион	Количество мандатов	Выдвинуто кандидатов от КПРФ	% замещения вакансий
	Всего	4526	2324	51,35
1	Новосибирская область	1	1	100
2	Самарская область	25	24	96,00
3	Республика Крым	252	234	92,86
4	Ленинградская область	20	17	85,00
5	Приморский край	87	71	81,61
6	Красноярский край	74	60	81,08
7	Брянская область	670	467	69,70
8	Московская область	410	282	68,78
9	Ростовская область	139	88	63,31
10	Липецкая область	8	5	62,50
11	Калининградская область	44	25	56,82
12	Республика Бурятия	200	111	55,50
13	Амурская область	35	18	51,43
14	Курская область	194	98	50,52
15	Ненецкий а.о.	16	8	50,00
16	Камчатский край	4	2	50,00
17	Псковская область	4	2	50,00
18	Смоленская область	82	40	48,78
19	Сахалинская область	34	16	47,06
20	Владимирская область	49	22	44,90
21	Тверская область	273	119	43,59
22	Иркутская область	334	145	43,41
23	Астраханская область	216	90	41,67
24	Свердловская область	22	9	40,91
25	Орловская область	5	2	40,00
26	Архангельская область	21	8	38,10
27	Тюменская область	21	8	38,10
28	Республика Саха (Якутия)	50	19	38,00
29	Еврейская а.о.	62	23	37,10
30	Ярославская область	69	25	36,23
31	Карачаево-Черкесская респ.	153	55	35,95
32	Волгоградская область	42	15	35,71
33	Алтайский край	28	10	35,71
34	Тульская область	80	27	33,75
35	Омская область	15	5	33,33
36	Республика Мордовия	6	2	33,33
37	Республика Адыгея	3	1	33,33
38	Пермский край	230	75	32,61
39	Хабаровский край	46	14	30,43
40	Ямало-Ненецкий а.о.	40	12	30,00
41	Республика Марий Эл	37	11	29,73
42	Удмуртская республика	7	2	28,57
43	Курганская область	16	4	25,00
44	Ханты-Мансийский а.о.	8	2	25,00
45	Краснодарский край	4	1	25,00
46	Республика Башкортостан	35	7	20,00
47	Республика Алтай	5	1	20,00
48	Вологодская область	47	9	19,15
49	Пензенская область	77	13	16,88
50	Мурманская область	47	7	14,89
51	Нижегородская область	22	3	13,64
52	Республика Тыва	17	2	11,76
53	Забайкальский край	38	4	10,53
54	Саратовская область	15	1	6,67
55	Воронежская область	18	1	5,56
56	Кировская область	22	1	4,55
57	Ульяновская область	1	0	0
58	Республика Дагестан	2	0	0
59	Ставропольский край	3	0	0
60	Республика Карелия	5	0	0
61	Республика Хакасия	6	0	0
62	Кемеровская область	10	0	0
63	Челябинская область	20	0	0

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ**

Таблица 5 (Начало)

Итоги выдвижения кандидатов в депутаты от КПРФ в представительные органы местного самоуправления городских и сельских поселений

Рейтинг	Регион	Количество мандатов	Выдвинуто кандидатов от КПРФ	% замещения вакансий
	Всего	35817	5002	13,97
1	Республика Адыгея	2	2	100,00
2	г. Москва	79	74	93,67
3	Новгородская область	100	72	72,00
4	Калининградская область	23	16	69,57
5	г. Севастополь	120	81	67,50
6	Владимирская область	9	4	44,44
7	Омская область	16	7	43,75
8	Московская область	2326	906	38,95
9	Калужская область	26	10	38,46
10	г. Санкт-Петербург	1525	530	34,75
11	Тюменская область	175	56	32,00
12	Ненецкий а.о.	7	2	28,57
13	Новосибирская область	12	3	25,00
14	Орловская область	8	2	25,00
15	Республика Хакасия	13	3	23,08
16	Курская область	35	8	22,86
17	Ленинградская область	2181	464	21,27
18	Челябинская область	532	110	20,68
19	Ставропольский край	78	16	20,51
20	Мурманская область	156	30	19,23
21	Республика Крым	2624	478	18,22
22	Ивановская область	50	9	18,00
23	Республика Башкортостан	13	2	15,38
24	Брянская область	2440	364	14,92
25	Вологодская область	82	12	14,63
26	Удмуртская республика	7	1	14,29
27	Ярославская область	451	64	14,19
28	Рязанская область	537	72	13,41
29	Алтайский край	112	15	13,39
30	Амурская область	102	13	12,75
31	Тульская область	295	37	12,54
32	Волгоградская область	3120	316	10,13
33	Красноярский край	456	45	9,87
34	Тамбовская область	107	10	9,35
35	Карачаево-Черкесская респ.	69	6	8,70
36	Краснодарский край	6243	538	8,62
37	Тверская область	24	2	8,33
38	Пермский край	122	10	8,20
39	Нижегородская область	1334	107	8,02
40	Оренбургская область	39	3	7,69
41	Республика Марий Эл	1286	97	7,54
42	Республика Карелия	71	5	7,04
43	Сахалинская область	15	1	6,67
44	Псковская область	31	2	6,45
45	Смоленская область	67	4	5,97
46	Астраханская область	1583	91	5,75
47	Забайкальский край	126	7	5,56
48	Кировская область	36	2	5,56
49	Пензенская область	2807	138	4,92
50	Курганская область	3257	146	4,48
51	Республика Саха (Якутия)	69	3	4,35
52	Республика Мордовия	94	4	4,26
53	Республика Алтай	24	1	4,17

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ**

Таблица 5 (Окончание)

Рейтинг	Регион	Количество мандатов	Выдвинуто кандидатов от КПРФ	% замещения вакансий
54	Липецкая область	65	1	1,54
55	Свердловская область	1	0	0
56	Республика Северная Осетия	3	0	0
57	Ростовская область	5	0	0
58	Ханты-Мансийский а.о.	5	0	0
59	Магаданская область	7	0	0
60	Иркутская область	10	0	0
61	Республика Тыва	13	0	0
62	Воронежская область	16	0	0
63	Камчатский край	24	0	0
64	Архангельская область	29	0	0
65	Саратовская область	51	0	0
66	Республика Дагестан	58	0	0
67	Чукотский а.о.	62	0	0
68	Хабаровский край	125	0	0
69	Чеченская республика	227	0	0

Выдвижение и регистрация кандидатов КПРФ на выборах в законодательные собрания регионов

В 14-ти регионах, где прошли выборы в Законодательные Собрания, КПРФ было выдвинуто 967 кандидатов, из которых 938 зарегистрированы, а 29 получили отказ. Из 721 выдвинутых по спискам КПРФ зарегистрировано 704, из 246 коммунистов-одномандатников зарегистрировано 234.

Успешно прошла регистрация кандидатов-коммунистов в городах федерального значения Москва и Севастополь, в Ненецком автономном округе, республиках Алтай, Карачаево-Черкесия и Крым.

С небольшими потерями прошла регистрация кандидатов-коммунистов в Брянской и Волгоградской областях, Хабаровском крае, Марий Эл, Кабардино-Балкарии и Татарстане. В Брянской области зарегистрированы все кандидаты, кроме одномандатника Дивинского А.И. В Волгоградской области зарегистрированы все коммунисты, кроме одномандатника Чернявского Д.С. В Марий Эл зарегистрированы все коммунисты, кроме одномандатника Григорьева Г.С. В Кабардино-Балкарии двое кандидатов были из партийного списка (Бифова Ж.Х. и Пилов З.А.). Аналогично, в Хабаровском крае были из партийного списка кандидаты .Захаров Ю.А. и Макаров В.Н. В Татарстане двое кандидатов (Нурутдинов Р.Ф. , Ягудин А.А.) из партийного списка были после регистрации. Также получили отказ в регистрации кандидат-одномандатник Андреев Е.Ю. Снят с регистрации решением суда кандидат-одномандатник Веселов И.Г.

Не очень удачно прошла регистрация кандидатов-одномандатников, выдви-

нутых КПРФ в республике Тыва и в Тульской области. В Тыве из 12 кандидатов-одномандатников от КПРФ лишь 5 были зарегистрированы, а 7 получили отказ. Также отказано в регистрации двум коммунистам Тывы из партийного списка. В Тульской области при регистрации списка КПРФ 9 кандидатам было отказано в регистрации из-за имевшихся у них судимостей.

Полная информация по выдвижению кандидатов от КПРФ приведена в табл.2.

Выдвижение и регистрация кандидатов от партий-конкурентов на выборах в законодательные собрания регионов

В 14 регионах, где прошли выборы в законодательные собрания, в избирательной процессе приняли участие 34 партии. Наименьшее число партий участвовало в выборах в Народный Хурал Республики Тыва – 7 партий, а наибольшее – в выборах в Московскую городскую думу – 18 партий. Более подробная информация об участии партий в региональных выборах приведена в табл. 6.

Как можно видеть из этой таблицы, 5 партий выдвинули своих кандидатов во всех 14 регионах. Это «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия» и партия-спойлер «Коммунисты России».

В 12 регионах в выборах принимает участие партия «Родина», в 10 регионах «Патриоты России», в 9 регионах – КПСС, в 7 регионах – «Яблоко», в 6 регионах – партия «Великое отечество».

Многие кандидаты были сняты с выборов из-за имеющихся у них судимостей. По данным председателя ЦИК В. Чурова, более двухсот кандидатов в депутаты скрыли дан-

Таблица 2

Итоги выдвижения кандидатов в депутаты от КПРФ в региональные законодательные органы власти субъектов РФ

Рейтинг	Регион	Количество мандатов	Выдвинуто кандидатов от КПРФ	% замещения вакансий
	Всего	680	967	142,2
1	Тульская область п/о	38	122	321,1
2	Брянская область п/о	60	157	261,7
3	Республика Марий Эл п/о	52	105	201,9
4	Хабаровский край п/о	36	70	194,4
5	Республика Алтай п/о	41	74	180,5
6	Волгоградская область п/о	38	66	173,7
7	Город Севастополь п/о	24	32	133,3
8	Республика Тыва п/о	32	41	128,1
9	Ненецкий а.о. п/о	19	21	110,5
10	Республика Крым п/о	75	82	109,3
11	Город Москва о	45	45	100,0
12	Карачаево-Черкесская респ. п/о	50	39	78,0
13	Кабардино-Балкарская респ. п	70	47	67,1
14	Республика Татарстан п/о	100	66	66,0

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ**

ные о своей судимости. Наибольшее число таких кандидатов представляют партии: ЛДПР - 30 человек, "Справедливую Россию" - 29 человек, "Родину" - 27 человек; "Коммунистов России" - 19 человек, "Патриотов России" - 18 человек, КПРФ - 16 человек, "Единую Россию" - 7 человек.

Количество кандидатов, подавших в избирательные комиссии недостоверные сведения, хорошо видно на примере основной партии-спойлера – «Коммунистов России». Эта партия выдвинула своих кандидатов во всех 14 регионов. Однако, **в республиках Алтай и Кабардино-Балкария, а также в Тульской области их списки не были зарегистрированы. Аналогично, в Москве избирательные комиссии отказали в регистрации всем 12 кандидатам от этой партии-спойлера. В Татарстане было отказано в регистрации 28 из 31 одномандатников от этой партии.**

«Коммунисты России» также отметились огромным числом кандидатов, одновременно выдвинутых в разных регионах России. Число реальных кандидатов от этой партии не составляет и половины от выдвинутых.

Всего, из 868 выдвинутых «коммунистов России» было зарегистрировано избирательными комиссиями лишь 326. В целом, список «КР» был зарегистрирован в 10 из 13 регионов. Подробные данные об их регистрации по регионам представлены в табл. 7.

При этом «лидер «КР» М.А. Сурайкин выдвинут в списках сразу четырех регионов (Крым, Респ. Алтай, Хабаровский край, Брянская область), лидер организации «Коммунисты Петербурга», вошедшей в состав «КР» Сергей Малинкович выдвинут

в 5 регионах (Кабардино-Балкария, Ненецкий АО, Хабаровский край, Брянская и Тульская области), кандидат Ульянов Илья Михайлович выдвигается в 6 регионах (Кабардино-Балкария, Марий Эл, Респ. Алтай, Хабаровский край, Брянская и Тульская области), кандидат Хугаев Чермен Вазноевич выдвигается в 7 регионах (Москва, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Марий Эл, Хабаровский край, Брянская и Тульская области), и т.д.

Количество нарушений, допущенных при регистрации кандидатов от «Коммунистов России» видно на примере их партийного списка в Республике Татарстан. «КР» не полностью оплатила печать подписных листов из избирательного фонда. В числе подписей, поданных в поддержку выдвижения «КР» в Татарстане выявлено 649 недостоверных и недействительных, из которых признаны таковыми избирательной комиссией лишь 308. Татарстанское отделение КПРФ подало иск в суд с требованием отмены регистрации «Коммунистов России», однако процесс был затянут и продолжается и после выборов.

Вероятно, среди «выдвиженцев» «Коммунистов России», как и в прошлые годы, присутствовали люди, чьи персональные данные были похищены и выдвигаемые без их согласия.

Выдвижение и регистрация кандидатов КПРФ на выборах в административных центрах субъектов РФ

Выборы мэров административных центров прошли 14 сентября в трех регионах РФ. При этом лишь в одном из них – **Благовещенск Амурской области** КПРФ приняла участие кандидат-коммунист - **Татьяна**

РАЗДЕЛ V

Таблица 6

Итоги выдвижения кандидатов в депутаты от различных партий на выборах в законодательные собрания субъектов РФ

Всего	14	11	11	14	8	13	7	13	18	15	9	12	14	8	167
«Национальный курс»										+					1
Партия защиты бизнеса						+									1
Российский общенародный союз			+												1
«Народ против коррупции»			+												1
«Рот-Фронт»			+						+						2
Альянс зелёных и социал-демократов													+		1
За женщин России			+										+		2
Партия мира и единства													+		1
«Яблоко – зелёная Россия»														+	1
Союз горожан										+					1
Социал-демократическая партия									+						1
Партия возрождения России			+						+						2
Российская партия садоводов										+					1
«Великое отечество»				+				+	+	+		+	+		6
Родная партия					+			+							2
«Демократическая правовая Россия»									+						1
«Союз труда»		+		+				+	+	+					5
«За справедливость»	+	+													2
Трудовая партия						+			+						2
Партия ветеранов				+		+				+					3
Партия пенсионеров											+			+	2
Партия пенсионеров за справедливость				+						+		+	+		4
Демократическая партия				+											1
«Гражданская инициатива»	+								+						2
«Гражданская сила»	+								+		+				3
«Зелёные»	+	+		+	+				+						5
КПСС	+			+	+	+		+		+	+	+	+		9
«Коммунисты России»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14
«Патриоты России»	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+		10
«Родина»	+	+		+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	12
«Народный альянс»								+							1
РПР-Парнас	+						+								2
«Гражданская платформа»									+			+			2
«Яблоко»	+	+				+		+	+			+	+		7
ЛДПР	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14
«Справедливая Россия»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14
«Единая Россия»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14
КПРФ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14
Регион	Р. Алтай	Кабардино-Балкария	Карачаево-Черкесия	Крым	Марий Эл	Татарстан	Тыва	Хабаровский	Москва	Севастополь	Ненецкий	Брянская	Волгоградская	Тульская	Всего

Таблица 7

**Выдвижение и регистрация кандидатов-спойлеров от «Коммунистов России»
на выборах в законодательные собрания субъектов РФ**

Регион	Партсписки		Одномандатники		Всего	
	Выдвинуто	Отказы	Выдвинуто	Отказы	Выдвинуто	Отказы
Респ. Алтай	63	63	0	0	63	63
Кабардино-Балкария	95	95	0	0	95	95
Карачаево-Черкесия	100	6	0	0	100	6
Крым	57	0	19	10	76	10
Марий Эл	79	7	0	0	79	7
Татарстан	31	3	31	28	62	31
Респ. Тыва	35	2	0	0	35	2
Хабаровский	90	7	1	1	91	8
Москва	0	0	12	12	12	12
Севастополь	19	0	0	0	19	0
Ненецкий АО	11	0	0	0	11	0
Брянская обл.	95	0	0	0	95	0
Волгоградская	38	0	0	0	38	0
Тульская обл.	92	92	0	0	92	92
Всего	805	275	63	51	868	326

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ**

Ракутина. В Южно-Сахалинске и Анадыре КПРФ не участвовала в выборах мэра.

В 21 регионе, где прошли выборы в городские думы административных центров, **региональными отделениями КПРФ было выдвинуто 644 кандидатов, из которых 603 зарегистрированы, а 29 получили отказ.** Из 199 выдвинутых по спискам КПРФ зарегистрировано 194, из 445 коммунистов-одномандатников зарегистрировано 409.

Успешно прошла регистрация кандидатов-коммунистов в городах Элиста, Симферополь, Анадырь, Биробиджан, Вологда, Иркутск, Мурманск, Пенза, Сахалин.

С небольшими потерями прошла регистрация кандидатов-коммунистов в Улан-Уде (не прошел регистрацию 1 кандидат), Владикавказе (отказано 3 кандидатам), Чите (1), Хабаровске (1), Нарьян-Маре (1), Благовещенске (2), Брянске (2), Кургане (3).

Не очень удачно прошла регистрация кандидатов-одномандатников, выдвинутых КПРФ в Йошкар-Оле (отказано 10 кандидатам), Туле (9) и Челябинске (8).

На выборах городского совета Салехарда КПРФ не выдвинула своих кандидатов. Полная информация по выдвижению кандидатов от КПРФ приведена в табл.3.

Выдвижение и регистрация кандидатов в губернаторы от различных партий

КПРФ приняла участие в 23 из 30 губернаторских выборах. В 26 регионах прошли региональные конференции и выдвинуты кандидаты от КПРФ в губернаторы, которые сдали документы в избирательную комиссию на выдвижение. **Кандидат КПРФ на пост главы Липецкой области Николай Разворотнев не смог пройти муниципальный**

фильтр и выбыл из предвыборной гонки. **Кандидату-коммунисту В.А. Буланову (Нижегородская область) отказано в регистрации.** Сообщается, что Буланов подал в избирком 232 подписи при необходимом минимуме в 325 подписей. Нижегородское отделение КПРФ отправило телеграмму президенту России по поводу нарушений избирательного законодательства. Отделения КПРФ в Липецкой и Нижегородской областях готовят заявления в суд по поводу препятствий, чинимых кандидатам-коммунистам.

Кандидат от КПРФ на пост губернатора Тюменской области П.С. Дорохин снят с выборов губернатора после регистрации решением суда.

В результате, **23 кандидата-коммуниста зарегистрированы в качестве кандидатов в губернаторы.** Более подробную информацию о регистрации кандидатов можно видеть в табл.8.

В данных 23 регионах, где в выборах участвовали кандидаты-коммунисты, из 150 кандидатов, выдвинутых на посты губернаторов, прошли регистрацию 106 кандидатов. Число претендентов на пост губернатора составило в разных регионах от 4 до 5.

Сводная информация о кандидатах в губернаторы от всех партий приведена в табл.9.

Представители ЛДПР участвовали во всех 23 выборах, «Единой России» - в 22 (кроме Орловской области), «Справедливой России» - в 12. **Еще 8 выдвиженцев можно классифицировать, как спойлеров КПРФ.** Среди них 5 представителей «Патриотов России» и по одному представителю «Коммунистов России», КПСС, «Казачьей партии». Было зарегистрировано **лишь четверо выдвиженцев либеральных пар-**

Таблица 3

Итоги выдвижения кандидатов в депутаты от КПРФ в представительные органы местного самоуправления административных центров субъектов РФ

Рейтинг	Регион	Количество мандатов	Выдвинуто кандидатов от КПРФ	% замещения вакансий
	Всего	575	533	92,7
1	г. Брянск п/о	32	113	353,1
2	г. Благовещенск п/о	30	55	183,3
3	г. Симферополь п/о	38	42	110,5
4	г. Элиста п/о	25	26	104,0
5	г. Улан-Удэ о	30	30	100,0
6	г. Иркутск о	35	34	97,1
7	г. Владикавказ п/о	32	31	96,9
8	г. Йошкар-Ола о	35	33	94,3
9	г. Чита о	30	23	76,7
10	г. Курган о	25	19	76,0
11	г. Южно-Сахалинск о	25	19	76,0
12	г. Мурманск п/о	32	24	75,0
13	г. Тула о	35	23	65,7
14	г. Нарьян-Мар о	15	9	60,0
15	г. Хабаровск о	35	17	48,6
16	г. Вологда о	30	13	43,3
17	г. Биробиджан о	21	8	38,1
18	г. Пенза о	35	10	28,6
19	г. Анадырь о	15	4	26,7
20	г. Салехард о	20	0	0

Таблица 9

Выдвижение кандидатов в губернаторы от различных партий*

Партии	Количество регионов, где выдвинуты кандидаты в губернаторы
«Единая Россия»	28
КПРФ	24
ЛДПР	29
«Справедливая Россия»	17
«Автомобильная Россия»	1
«Аграрная партия России»	1
«Города России»	1
«Гражданская платформа»	4
«Гражданская сила»	1
«Зеленые»	3
«Казачья партия Российской Федерации»	2
КПСС	2
«Коммунисты России»	2
«Молодая Россия»	1
Партия Великое Отечество	1
Партия ветеранов России	1
Партия возрождения России	1
Партия пенсионеров России	2
Партия свободных граждан	2
«Патриоты России»	7
«Правое дело»	2
«Родина»	2
Российская партия пенсионеров за справедливость»	1
«ЧЕСТНО»/Человек, Справедливость, Ответственность	1
Всего	134

* Данные этой таблицы приведены на июль 2014 г.

Таблица 8

Конкуренты кандидатов-коммунистов

Регион	КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР	Либеральные партии	Спойлеры КПРФ	Прочие	Всего
Респ. Алтай	Ромашкин В.В.	Бердников А.В.		Семёнов В.В.			Петров В.И. ¹	4
Башкортостан	Кутлугужин Ю.Г.	Хамитов Р.З.		Сухарев И.К.		Бикбаев И.З. ²		4
Калмыкия	Нуров Н.Э.	Орлов А.М.		Вышварок П.П.			Марилев Х.А. ³	4
Коми	Андреев А.А.	Гайзер В.М.	Величко И.М.	Брагин М.А.	Вологин Е.А. ⁴		Максимов В.Ю. ⁶	5
Саха-Якутия	Губарев В.Н.	Борисов Е.А.		Парахин Г.П.	Берёзкин Э.Б. ⁵			5
Удмуртия	Чепкасов В.Г.	Соловьев А.В.		Маркин А.Л.		Логинев С.Л. ⁷		4
Алтайский кр.	Юрченко С.И.	Карлин А.Б.	Боронин О.В.	Шукин А.Е.			Кириллов В.В. ³	5
Красноярский кр.	Сергиенко В.И.	Толоконский В.А.	Тришман Н.В.	Побилат Д.П.		Серебряков И.А. ²		5
Приморский кр.	Гришуков В.В.	Миклушевский В.В.		Андрейченко А.В.		Лебедев В.И. ⁸		4
Ставропольский кр.	Гончаров В.И.	Владимиров В.В.	Кузьмин А.С.	Дроздова О.П.			Нартов К.Г. ⁹	5
Астраханская обл.	Снегов О.М.	Жилкин А.А.	Шенин О.В.	Старовойтов А.С.			Тукаев А.В. ¹⁰	5
Волгоградская обл.	Морозов А.Н.	Кувшинников О.А.	Тельтевской А.Д.	Каргинов С.Г.				4
Воронежская обл.	Ашифин К.Г.	Гордеев А.В.		Филиатов И.В.		Чубирко М.И. ¹¹	Гончаров С.В. ²	5
Ивановская обл.	Зимин Н.В.	Коньков П.А.	Петелин А.В.	Сироткин С.Н.		Вальцев С.В. ²		5
Кировская обл.	Мамаев С.П.	Белых Н.Ю.		Черкасов К.И.		Рюмин А.В. ²	Жданов А.В. ¹²	4
Курганская обл.	Евгенов И.П.	Кокорин А.Г.		Александров Ю.В.			Тестева Е.П. ⁹	4
Курская обл.	Фирсов В.В.	Михайлов А.Н.	Комков К.А.	Фёдоров В.В.				5
Мурманская обл.	Антропов М.В.	Ковтун М.В.	Макаревич А.Г.	Белов М.А.	Морать И.Н. ⁵		Казанцев А.К. ¹⁴	5
Орловская обл.	Потомский В.В.		Галкин И.А.	Утепов В.В.	Антохов Ю.В. ¹³			5
Псковская обл.	Рогов А.А.	Турчак А.А.	Брянчик О.М.	Макаренко С.В.	Бобалев В.А. ⁴			5
Самарская обл.	Матвеев М.Н.	Меркушкин Н.И.	Марякин М.И.	Белоусов М.В.		Синцов В.Н. ²		5
Челябинская обл.	Нациевский К.О.	Дубровский Б.А.		Пашин Б.Л.			Брижанин В.В. ¹⁵	4
С.-Петербург	Иванова И.В.	Поглавченко Г.С.		Сухенко К.Э.		Петров А.Н. ¹⁶	Бикбаев Т.Р. ³	5
Всего	23	22	12	23	4	8		106

1. «Гражданская сила». 2. «Патриоты России». 3. «Зелёные». 4. «Правое дело». 5. «Гражданская Платформа». 6. Партия пенсионеров за справедливость. 7. «Коммунисты России». 8. КПСС. 9. Партия Свободных граждан. 10. «Автомобильная Россия». 11. Казачья партия РФ. 12. Самовыдвиженец. 13. Молодая Россия. 14. Партия возрождения. 15. Города России. 16. Родина.

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ

тий. Это два представителя «Гражданской платформы» и два представителя «Правого дела». Ни в одном из регионов не прошел регистрацию кандидат от «Яблока».

Вместо заключения

В табл.10 представлены 44 региональные отделения, которые выполнили в 2014 г. установки ЦК КПРФ по активности выдвижения кандидатов на выборах в муниципалитеты.

Среди самых отстающих 23 региональ-

ных отделения. А именно, отделения КПРФ: Краснодарском крае, Нижегородской, Астраханской, Пензенской, Курганской, Тамбовской областях, Республике Саха (Якутия), Чеченской республике, Республике Карелия, Липецкой, Оренбургской областях, Республике Мордовия, Чукотском а.о., Кировской, Воронежской, Новгородской областях, Республике Дагестан, Республике Коми, Томской, Магаданской, Ульяновской областях.

Таблица 10

Рейтинг	Регион	Количество мандатов	Выдвинуто кандидатов от КПРФ	% замещения вакансий
1	Московская область о *	2592	1073	41,40
2	г. Санкт-Петербург **	1525	532	34,89
3	Республика Крым п	236	252	106,78
4	Брянская область п	528	555	105,11
5	г. Москва	124	119	95,97
6	Московская область п	169	126	74,56
7	г. Севастополь о	128	89	69,53
8	Ростовская область	154	94	61,04
9	Карачаево-Черкесская респ. п	105	62	59,05
10	Республика Бурятия о	199	112	56,28
11	Курская область	230	106	46,09
12	Иркутская область о	367	164	44,69
13	Тульская область п ***	19	106	557,89
14	Амурская область п	10	35	350,00
15	Хабаровский край п	18	55	305,56
16	Республика Марий Эл п	26	79	303,85
17	Республика Алтай п	21	60	285,71
18	Республика Тыва п	16	29	181,25
19	Волгоградская область п	34	58	170,59
20	г. Севастополь п	16	24	150,00
21	Приморский край п	24	32	133,33
22	Астраханская область п	34	41	120,59
23	Новгородская область п	60	72	120,00
24	Республика Дагестан п	25	30	120,00
25	Иркутская область п	13	15	115,38
26	Республика Калмыкия п	18	19	105,56
27	Республика Северная Осетия п	16	16	100
28	Республика Калмыкия о	7	7	100
29	Республика Бурятия п	30	29	96,67
30	Самарская область	25	24	96,00
31	Тверская область п	43	41	95,35
32	Республика Саха (Якутия) п	14	13	92,86
33	Мурманская область п	10	9	90,00
34	Красноярский край п	31	27	87,10
35	Ненецкий а.о. п	21	18	85,71
36	Республика Северная Осетия о	21	16	76,19
37	Сахалинская область п	21	15	71,43
38	Кабардино-Балкарская респ. п	70	47	67,14
39	Республика Татарстан о	56	36	64,29
40	Приморский край о	66	41	62,12
41	Калининградская область	67	41	61,19
42	Ненецкий а.о. о	36	22	61,11
43	Республика Татарстан п	50	30	60,00
44	Республика Адыгея	7	4	57,14

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

5.2. Коммунисты в роли глав местных администраций

Аналитическая записка по итогам анкетирования

Специфика выборки



Прежде всего, обращает на себя внимание крайне низкая активность респондентов по заполнению предложенной анкеты. Из 88 разосланных писем

ответ пришёл только на 13, что составляет седьмую часть. Для сравнения: в классическом почтовом социологическом исследовании, где по случайным адресам рассылаются анкеты, принимает участие обычно от трети до половины приглашённых.

Конечно, 13 анкет не являются полноценной социологической выборкой для массового опроса, однако наше исследование носит скорее характер фокус-группы, нежели классического анкетного интервью, а фокусированное обследование традиционно проводится в группах численностью 10–20 человек.

Отмеченный же абсентеизм большинства приглашённых к участию в исследовании может свидетельствовать, во-первых, о недостаточной партийной дисциплине, когда поручение вышестоящей инстанции – а анкета рассылалась от имени ЦК – не воспринимается как обязательное к исполнению.

Во-вторых, среди ответивших на анкету нет ни одного, кто вышел из КПРФ после избрания главой местной администрации, хотя такие случаи достаточно распространены. Можно предположить, что местное партийное руководство не захотело свидетельствовать о негативных примерах, имевших место во вверенной им парторганизации. Отсюда и «бравурные» в большинстве своём ответы на вопросы.

И тем не менее за этими весьма оптимистичными репликами вырисовывается совсем неоднозначная картина. Рассмотрим по порядку.

Факторы победы



Причины собственного избрания, субъективно определённые респондентами, можно разделить на следующие блоки.

Первое. Личностная агитация по возможности каждого избирателя индивидуально. Сходы и коллективные встречи менее эффективны, нежели обход квартир.

Второе. Хорошее знание социально-экономической обстановки в муниципальном образовании, чёткое понимание реальных проблем именно этой территории (а не

абстрактное теоретизирование на тему того, какие вообще здесь могут быть проблемы) и активная работа по отстаиванию интересов жителей в межвыборный период.

Третье. Хорошая известность среди населения. Статус уважаемого человека в своей профессиональной области. Желательно также быть коренным жителем того поселения, где избираешься главой.

Четвёртое. Активная защита своих голосов на выборах, большое количество наблюдателей, грамотных, хорошо подготовленных и готовых бескомпромиссно отстаивать честный результат. Наиболее эффективны наблюдатели из других поселений – с ними невозможно «договориться», их сложно подкупить, нечем запугать.

Однако не все респонденты смогли дать содержательный и разумный ответ на данный вопрос. Некоторые считают, что своим избранием они обязаны лишь коммунистическим убеждениям, которые исповедуют. Частным случаем упомянутого является мнение, будто бы за коммуниста проголосовали просто потому, что КПРФ – «единственная защитница интересов народа». Однако если бы за коммунистические убеждения избирали главами администраций, то в стране давно была бы восстановлена советская власть.

Подобные ответы – а их дал почти каждый третий – говорят о том, что существенная часть наших глав администраций избралась, по сути дела, случайно. На это следует обратить внимание при оценке перспектив муниципальных выборов.

Исполнение программы



Вот ответ на вопрос, «какие пункты Вашей предвыборной программы и указы избирателей Вы уже реализовали с момента избрания», подавляющее большинство респондентов перечислили текущую работу, по определению

входящую в рутинные, каждодневные обязанности администрации района или поселения. Сюда относятся строительство и ремонт дорог, газификация, ремонт зданий, помощь малоимущим, строительство детских площадок и т.п.

Конечно, единой российской администрация исполняла подобные обязанности гораздо хуже, медленней, а то и вовсе не исполняла, присваивая выделенные на эти компетенции средства. Но тем не менее «рытьё колодезь», «огораживание кладбища», «открытие ещё одной группы в детском саду», «создание похоронного бюро», «празднование юбилея посёлка», и уж тем более «принятие на работу секретаря горкома КПРФ» нельзя отнести к особым достижениям.

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ СРАЖЕНИЯ

РАЗДЕЛ V

Просто за то, что всё нормально, оппозиционного кандидата на следующий срок не переизберут. Здесь нужны прорывы, нужно резко выделиться на фоне других поселений, возглавляемых единороссами, и подобные примеры тоже есть: это и недопущение создания свалки на территории района, и недопущение приватизации муниципальной собственности, и даже создание новых предприятий.

Двое из тринадцати глав заявили, будто бы выполнили: один – 80% предвыборных обещаний и наказов избирателей, второй – *«все, и даже с опережением по срокам»*. При этом перечислена либо всё та же текущая работа, либо вообще никакой конкретики не упомянуто, а указано лишь абстрактное: *«Город ожил!»*. Конечно, можно предположить, что названные товарищи просто не смогли отделить главное от второстепенного, рутину – от прорывов, и сформулировать ответ таким образом, чтобы их достижения были очевидны. Однако более вероятно то, что подобная самооценка своего правления несколько завышена относительно реальности.

Самым остроумным и честным мы считаем следующий ответ: *«Я не выдвигал громкой экономической программы. Обещал не кошмарить бизнес, не лезть во все СМИ, просто быть порядочным. И все эти свои обещания выполняю»*. Пожалуй, в такой несколько утрированной форме была высказана наиболее содержательная идея краткой предвыборной программы, которую действительно под силу выполнить оппозиционному кандидату, несмотря на любое противодействие единороссовских верхов. И если в дополнение к подобному «кодексу» будет качественно выполняться текущая муниципальная работа, то островков «красного пояса» будет становиться всё больше.

Трудности управления



Хотя все респонденты работают в различных районах восьми субъектов РФ, однако проблемы, с которыми они сталкиваются в процессе управления муниципальным образованием, везде поразительным образом идентичны.

Самая глобальная из них, которую упомянуло больше половины опрошенных глав, заключается в нефинансируемых полномочиях местных администраций. Согласно федеральному закону №131, муниципалитетам был передан целый ряд полномочий, не обеспеченных никаким финансированием. То есть администрация обязана выполнять целый спектр функций, денежные средства на которые обязана изыскивать где-то

самостоятельно. Налоговая же система устроена таким образом, что львиная доля налогов уходит напрямую в вышестоящие бюджеты – региональный и федеральный, и муниципалитету остаётся крохотная часть, заведомо недостаточная для оплаты всех новоназначенных полномочий. В результате администрация буквально погрязает в долгах и бюджетном дефиците, и создаётся благодатнейшая почва для давления и запугивания оппозиционных глав.

Вторая по значимости проблема – это враждебное отношение к главам-коммунистам со стороны вышестоящих (региональных) чиновников, а зачастую и со стороны единороссовского большинства муниципальных парламентов. Ввиду вышеописанной системы бюджетирования у региональных властей имеются колоссальные возможности для создания массы проблем оппозиционному главе района или поселения. Это и задержки бюджетных отчислений (а практически все муниципалитеты являются дотационными и живут практически полностью за счёт средств, перераспределяемых из областного центра), и урезание финансирования тех или иных жизненно важных для населения программ, и дотошные проверки бесчисленным количеством контролирующих органов, которые целенаправленно выискивают малейшие огрехи в работе, и т.д., и т.п.

Собственно говоря, именно этот момент является ключевым аргументом против участия Компартии в выборах любой исполнительной власти (кроме высшего поста страны – президентского). Очевидно ведь, что невозможно построить социализм в отдельно взятом поселении, районе или даже области – ни одна из этих территорий не является экономически самодостаточной, а у едросовской верховной власти всегда хватит ресурсов «перекрыть кислород» любому неуголному главе муниципалитета или даже губернатору. Поэтому любому избранному в исполнительную власть коммунисту приходится делать мучительный выбор между верностью своим идеалам, коммунистическим убеждениям, своей партии и интересами избирателей, которые первые же пострадают, причём весьма серьёзно, если главе администрации не удастся договориться о приемлемом формате экономических взаимоотношений вверенного ему поселения/района с вышестоящей административной единицей.

Общесоциальные трудности, характерные для любого поселения нашей страны: мало рабочих мест, инфляция, низкие зарплаты, уезжает молодёжь и т.п. – отнесли к числу проблем управления менее четверти респондентов. И это справедливо, поскольку подобного рода сложности являются не препятствием к эффективной работе администрации, а лишь фоновым её условием, источником планов и задач.

Наконец, среди остальных указанных респондентами проблем выделяется вопрос муниципальной собственности. Управляющие кампании, контролирующие сферу ЖКХ в многоквартирных домах, во многих регионах фактически претендуют на равные, а то и превосходящие местную администрацию авторитет и власть в поселении. На эти фирмы, стремительно входящие в силу, фактически нет никакой управы. Таким образом, для осуществления своих полномочий муниципалитетам не хватает не только бюджетной обеспеченности, но и иных административных рычагов.

Дальнейшие планы



Совокупность условий, в которых оказались избранные от КПРФ главы администраций, привела к тому, что их мнения

по вопросу о дальнейшей работе в этой должности разделились почти поровну: восемь человек планируют переизбираться на новый срок, пятеро не планируют. Причём твёрдое решение идти на следующие выборы приняло менее четвертой части опрошенных.

Естественно, причины отказа от дальнейшей работы в исполнительной власти у всех разные, в том числе и личного характера. Однако существенный вклад в это решение вносит и объективная невозможность в нынешних общественно-политических условиях полноценно выполнять наказы избирателей и собственную программу.

Советы сопартийцам



В заключение респондентам было предложено сформулировать совет для тех коммунистов, которые намереваются избираться в исполнительную власть.

Большинство собранных советов касалось проведения выборной кампании и сводилось к ответу на вопрос «как избраться?». Эти ответы практически дословно дублируют раздел «факторы победы».

Каждый третий респондент давал также советы по решению проблем, возникающих перед уже избранными главами (спектр соответствующих проблем дублирует раздел «трудности управления»). Примечательно, что существенная часть этих советов сводилась к тому, что необходимо «*быть гибким и хитрым*», а также «*не конфликтовать с «Единой Россией*», поскольку «*реальные дела важнее, нежели партийная принадлежность*». Очевидно, эти главы администраций уже сделали свой выбор, поставив интересы

избирателей выше идеологии. Правы они в этом или нет – вопрос остаётся открытым.

Ниже мы процитируем наиболее содержательные, с нашей точки зрения, советы из числа тех, что были сформулированы респондентами.

1. «*Выступать на телевидении уверенней, корректно, но порезче*».

2. «*Если нет 100 человек обученных и подготовленных единомышленников, то дело будет провалено. Случайности могут быть, конечно, но редко*». Речь идёт о создании своей команды. Невозможно эффективно руководить администрацией, состоящей из старых кадров, в большинстве своём единокороссов и сторонников прежнего главы. Так же как и не способна качественно работать команда, набранная из идейных, но профессионально неподготовленных сопартийцев.

3. «*Много, много подумать, соразмерить свои силы и возможности работать в условиях вышестоящего руководства (регионом, страной) другой партии*».

Выводы



- Отмечается крайне низкая активность заполнения анкет главами администраций, избранными от КПРФ,

что говорит о низкой партийной дисциплине и/или о желании скрыть от партийного руководства негативные явления.

- К основным факторам победы на муниципальных выборах можно отнести: высокий охват населения индивидуальной агитацией, хорошее знание социально-экономической обстановки, высокую известность, профессиональную состоятельность кандидата, грамотную защиту голосов.

- Большинство глав администраций в качестве своих достижений позиционировало рутинную текущую работу. Лишь в единичных случаях можно говорить о заметных прорывах.

- Проблемы управления во всех поселениях и районах весьма схожи. Это (по убыванию серьёзности): 131-ФЗ, навязавший муниципалитетам нефинансируемые полномочия, враждебное отношение со стороны вышестоящих чиновников, недостаток муниципальной собственности.

- Существенная часть коммунистов – глав администраций не чувствует в себе сил продолжать эту работу и не планирует выдвигаться на новый срок.

- Самый содержательный совет из тех, которые дали главы администраций своим будущим коллегам, это рекомендация создавать грамотную, обученную и профессиональную команду единомышленников, без которой невозможна эффективная работа.

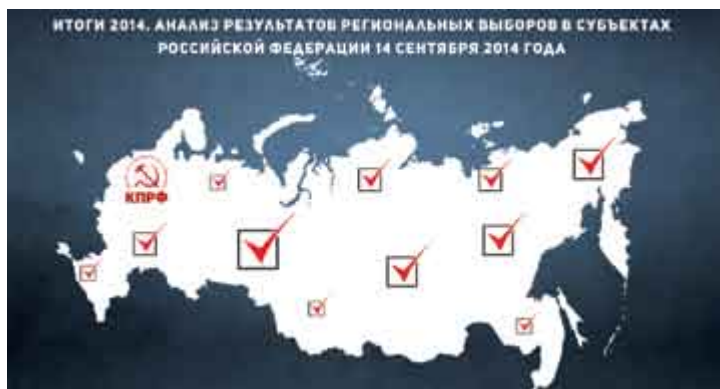
5.3. Выборы губернаторов, мэров, депутатов региональных парламентов и муниципалитетов. Основные тенденции и результаты.

Анализ итогов выборов 2014 г.

2014 год ознаменовался большим числом выборов. Самой значимой региональной избирательной кампанией для КПРФ стали выборы мэра г. Новосибирска – крупней-

ронежской, Ивановской, Кировской, Курганской, Курской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Новосибирской, Оренбургской, Орловской, Псковской, Самарской, Тюменской и Челябинской), в 1 городе федерального значения (Санкт-Петербурге) и в 1 автономном округе (Ненецком). При этом в 2/3 регионах прошедшие выборы глав регионов носили досрочный, внеплановый характер.

РАЗДЕЛ V



шего муниципального образования России. **Коммунисту Анатолию Локотю удалось выиграть эти выборы в тяжелой борьбе.**

Дальнейшие общеполитические события и возросший рейтинг президента подтолкнули многих губернаторов к внеочередным выборам. В результате в ходе осенней избирательной кампании 14 сентября 2014 года состоялись **выборы депутатов 14 региональных органов законодательной власти и 30 глав субъектов Российской Федерации** (см. карту 1).

Выборы депутатов региональных парламентов проводились в 7 республиках (Алтай, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Крым, Марий Эл, Татарстан и Тыва), в 1 крае (Хабаровском), в 3 областях (Брянской, Волгоградской и Тульской), в 2 городах федерального значения (Москве и Севастополе) и в 1 автономном округе (Ненецком). При этом в 3 субъектах (в Республике Алтай, Волгоградской области и в Ненецком АО) проводились одновременно и выборы депутатов, и глав регионов, в Кабардино-Балкарской Республике выборы депутатов проводились полностью по пропорциональной системе, а в г. Москве полностью – по одномандатным избирательным округам.

Выборы глав субъектов РФ прошли в 6 республиках (Алтай, Башкортостан, Калмыкии, Коми, Саха (Якутия), Удмуртии), в 4 краях (Алтайский, Красноярский, Ставропольский и Приморский), в 18 областях (Астраханской, Волгоградской, Вологодской, Во-

1. Общеполитические итоги и выводы

1) **Выборы мэра Новосибирска подтвердили правильность сделанной ЦК КПРФ ставки на победу в этом городе и концентрации ресурсов партии на этом направлении.**

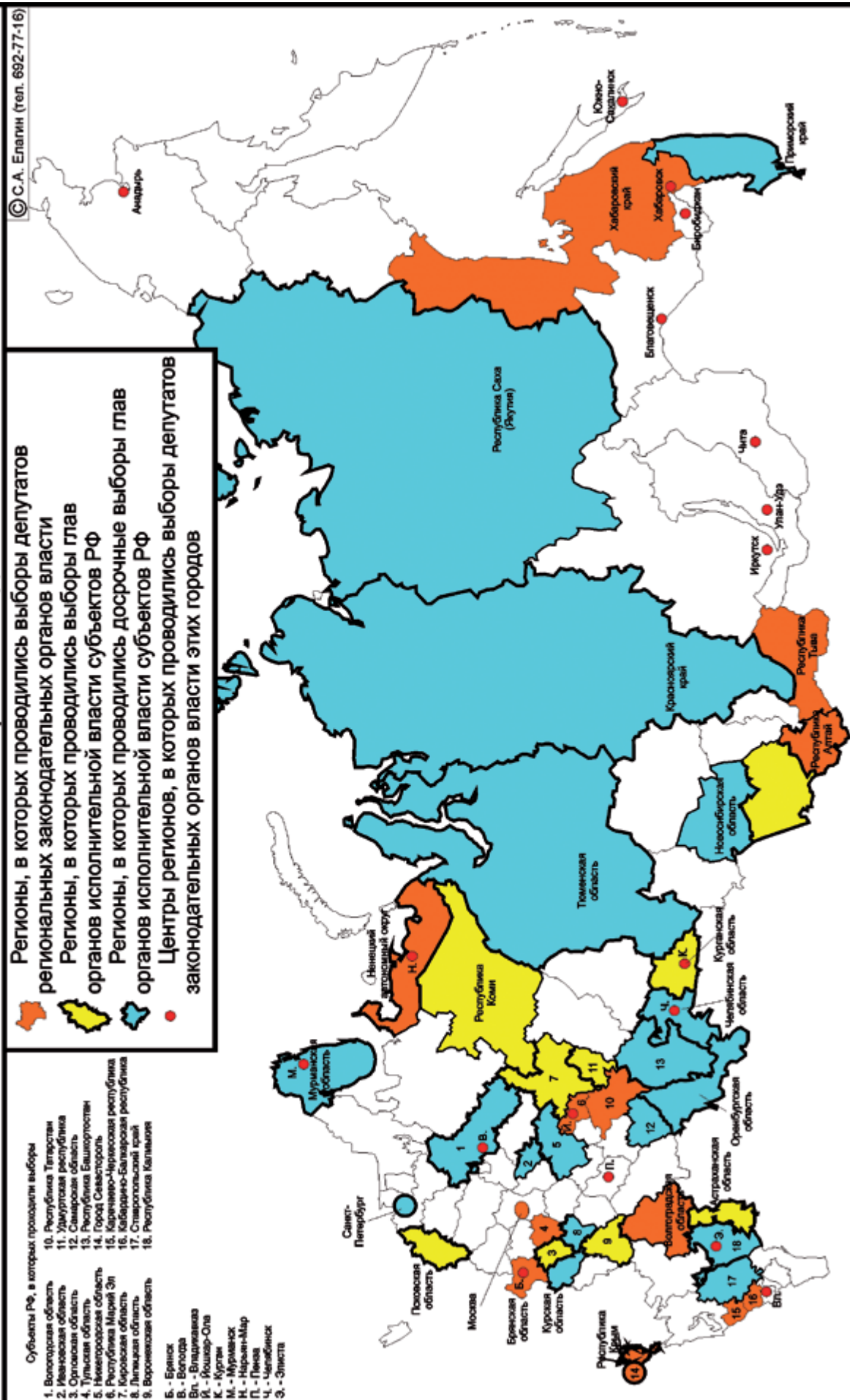
2) Стоит подумать о возможности систематических попыток воспроизведения этого опыта. Раз в год вне единого дня голосования концентрировать ресурсы партии на выборах в одном из региональных центров с целью достижения решительной победы: завоевания коммунистами большинства мест в городском парламенте или избрания мэра-коммуниста.

3) **В случае успеха такая победа, которая была достигнута А.Е. Локотем в г. Новосибирске, создает КПРФ имидж сильнейшей партии страны**, в то время как аналогичная победа в единый день голосования в одном из регионов не будет восприниматься столь же эффективно на фоне побед «Единой России» в остальных регионах. Более того, как мы помним по итогам выборов 4 декабря 2011 г., ряд блестящих побед КПРФ в региональных центрах выглядел блекло и не был замечен народом на фоне победы «Единой России» в федеральном масштабе.

4) **Кампания единого дня голосования 14 сентября 2014 года проходила в условиях, когда страна ощутила на себе дыхание близкой войны, реальные санкции и нарастание вооруженных конфликтов по всему периметру нашей границы.** Хотя и ослабла, но осталась на повышенном уровне победная эйфория «Крым наш!», всколыхнувшая патриотические чувства и мобилизовавшая значительную часть общества вокруг президента, по сути, выступающего в роли военного вождя, который приступил к возрождению чуть ли не СССР и воссоединению русского мира.

В политической жизни страны в чистом

Карта 1. Выборы депутатов законодательных и глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации 14 сентября 2014 года



РАЗДЕЛ V

виде реализуется бонапартистский сценарий, когда нарастание внутривнутриполитических противоречий купируется с помощью внешнеполитической экспансии. В русской истории уже были такие всплески в 1904 и 1914 гг., когда невиданный авторитет императора и всплеск патриотических чувств граждан после военных неудач обернулся против недавнего кумира. Естественно, анализ и прогноз развития ситуации вокруг Новороссии, Крыма, последствий санкций для дестабилизации внутривнутриполитической ситуации не входит в задачи данной записки.

5) **В преддверии выборов КПРФ выдвинула целый ряд важнейших законодательных инициатив.** Среди них законопроекты о промышленной политике, о регулировании торговли, об ограничении цен, о поддержке малого и среднего бизнеса. Нами были подготовлены предложения, касающиеся помощи наиболее незащищенным гражданам: малоимущим, женщинам, старикам, «детям войны». Была представлена и внешнеполитическая программа «Пять пунктов Зюганова по Новороссии». Она была материализована в активные и массовые действия по сбору гуманитарной помощи и крупные акции солидарности. Партия добивалась, чтобы в ходе избирательной кампании по всем этим темам состоялась полноценная дискуссия, **но её навязать, в целом, не удалось.**

6) **Выборы подтвердили политический статус-кво.** Губернаторы-выдвиженцы Путина победили на выборах глав регионов, «Единая Россия» укрепила монопольное политическое положение в региональных парламентах. **А КПРФ удержала позиции второй политической силы страны.** Программа нашей партии и наших кандидатов на прошедших выборах получила довольно широкую поддержку избирателей.

Несмотря на спецоперацию власти по накачке структур Жириновского и попытки ослабить КПРФ, мы в целом сохранили, а кое-где заметно укрепили свои позиции как главной оппозиционной политической партии страны.

7) **Прошедшая кампания единого дня голосования носила во многом авраль-ный характер:** досрочно избиралось 19 из 30 губернаторов. **Избирательный процесс перешёл в военно-мобилизационную плоскость.** Внутривнутриполитическая повестка ушла на второй план, её заменила повестка внешнеполитическая. Поэтому региональные выборы по всей стране проходили без существенного накала.

«Военный вождь» ассоциировался с

партией власти и назначенными им губернаторами. Его выбор через все каналы коммуникаций одобрялся и не подвергался сомнению. Вместо реализации истинной задачи выборов – плановой ротации элит через суд избирателей в их интересах – всё происходило наоборот. Опять выборы были подменены де-факто референдумами. Граждан вынуждали к плебисцитарному голосованию: ты за выдвиженца популярного президента или против?

8) Из-за доминирования внешнеполитической повестки над внутривнутриполитической, **региональные выборы по всей стране проходили без существенного накала. Выборы губернаторов не отличались высокой конкурентностью.**

Факт всеобщего скепсиса по отношению к выборам не связан напрямую с поддержкой властей. Люди могут не доверять выборному процессу и не верить в демократию, но продолжают пассивно поддерживать власти. Распространенное мнение «а что я вообще могу изменить своим голосом» ведёт к пассивности избирателей, которые не готовы ходить ни на выборы (как показала беспрецедентно низкая двадцатипроцентная явка в Москве 14 сентября), ни на протесты, предпочитая оставаться в стороне от политики.

В условиях взрыва путинского урапатриотизма снизилось количество людей, готовых оппонировать власти. Это проявилось в настрое как самих избирателей, так и кандидатов и наблюдателей (сложнее набирать наблюдателей, особенно идейных).

В условиях усиления авторитарного режима, усиления внешних угроз выборы всё больше превращаются в назначение с элементами голосования.

9) **В целом выборы демонстрируют возросшую управляемость обществом.** Власти научились выжимать нужный результат с меньшим числом фальсификаций, но с большим объёмом массовых манипуляций. Всё решается теперь не в последний день голосования, а на этапах выдвижения, регистрации и агитации. Информационной обработкой общества из электорального процесса исключается большинство активных и протестных граждан (в людях вызывают апатию и абсентеизм). В то же время постоянно совершенствуются технологии мобилизации лояльного электората, который при низкой явке обеспечивает нужный власти результат.

10) Можно сказать, что **помимо имитационной функции выборы всё же обеспечивают стабильность и выживаемость всей системы,** хотя практически никто в

стране не верит ни в их честность, ни в их законность.

Показательные публичные увольнения недостаточно послушных или сверхкоррупцированных деятелей по итогам или до возможных провальных выборов (Юрченко, Денин) заставляют других единороссов на местах тщательнее исполнять свою роль, обеспечивая ауру непобедимости вокруг находящихся во власти.

Однако эта система очень хрупкая, и она может не выдержать дальнейшего внешнего давления и обострения внутривнутриполитических противоречий.

11) На выборах муниципального уровня результаты очень разные в зависимости от территории. Так, на выборах городских дум в центрах субъектов федерации результат КПРФ колеблется от 5% до 20%.

12) Единственным городом, где КПРФ 14 сентября удалось одержать победу, стал город Кимры Тверской области. Коммунист **Роман Владимирович Андреев** избран мэром, получив 36% голосов избирателей. Столько же получила КПРФ в Кимрах при голосовании по партийным спискам, опередив другие партии по количеству завоёванных мандатов в городской думе.

13) **Главной же проблемой КПРФ на выборах муниципальных депутатов остаётся возможность выдвинуть достаточное количество достойных кандидатов.** По итогам выборов 14 сентября лишь меньшинству региональных отделений КПРФ удалось выполнить требования ЦК КПРФ по выдвижению кандидатов в муниципальные депутаты.

14) Там, где кандидаты от КПРФ выдвигаются на муниципальные выборы, их результат, как правило, составляет 15–20%.

15) КПРФ должна и дальше использовать выборный процесс для накачки политических мышц, отбора новых кадров, отработки новых каналов коммуникации с обществом, апробирования своих программных идей и тезисов.

2. Электоральные итоги выборов

1) **Во всех 30 субъектах Российской Федерации и.о. руководителей регионов получили наибольшую степень поддержки активных избирателей и были избраны на свои посты.** Благодаря высокой активности избирателей на выборах руководителей регионов, исполнительная власть сумела обеспечить своим выдвиженцам рекордно высокие проценты (от 51% до 91%), которые являются наилучшими результатами за последние годы в данных регионах. Результат и.о. руководителей

субъектов РФ, в основном представляющих партию «Единая Россия» (за исключением Орловской и Кировской областей), существенно вырос в сравнении с предыдущими региональными и даже федеральными выборными кампаниями. В большинстве этих регионов прирост составил от 3% до 58% (!) от среднего значения итогов выборов за последние несколько лет).

2) **Член ЦК КПРФ В.В.Потомский**, баллотировавшийся на пост губернатора Орловской области как и.о., назначенный президентом, честно, открыто и образцово провёл выборы, получив при явке в две трети избирателей около 90% поддержки.

3) **На выборах глав регионов наибольшая борьба за лидерство** развернулась в Республике Саха (Якутия), где кандидат от «Гражданской платформы» набрал 50,2% от голосов избранного главы региона. Небольшая степень борьбы за первые места на выборах глав регионов наблюдалась в Новосибирской (кандидат от ЛДПР получил 29% от голосов за кандидата от «ЕР») и в Вологодской (кандидат от КПРФ получил 28,6% от голосов за кандидата от «ЕР») областях, а на выборах депутатов – в Республике Алтай (список КПРФ набрал 27,09% от голосов за список «ЕР») (см. карту 7).

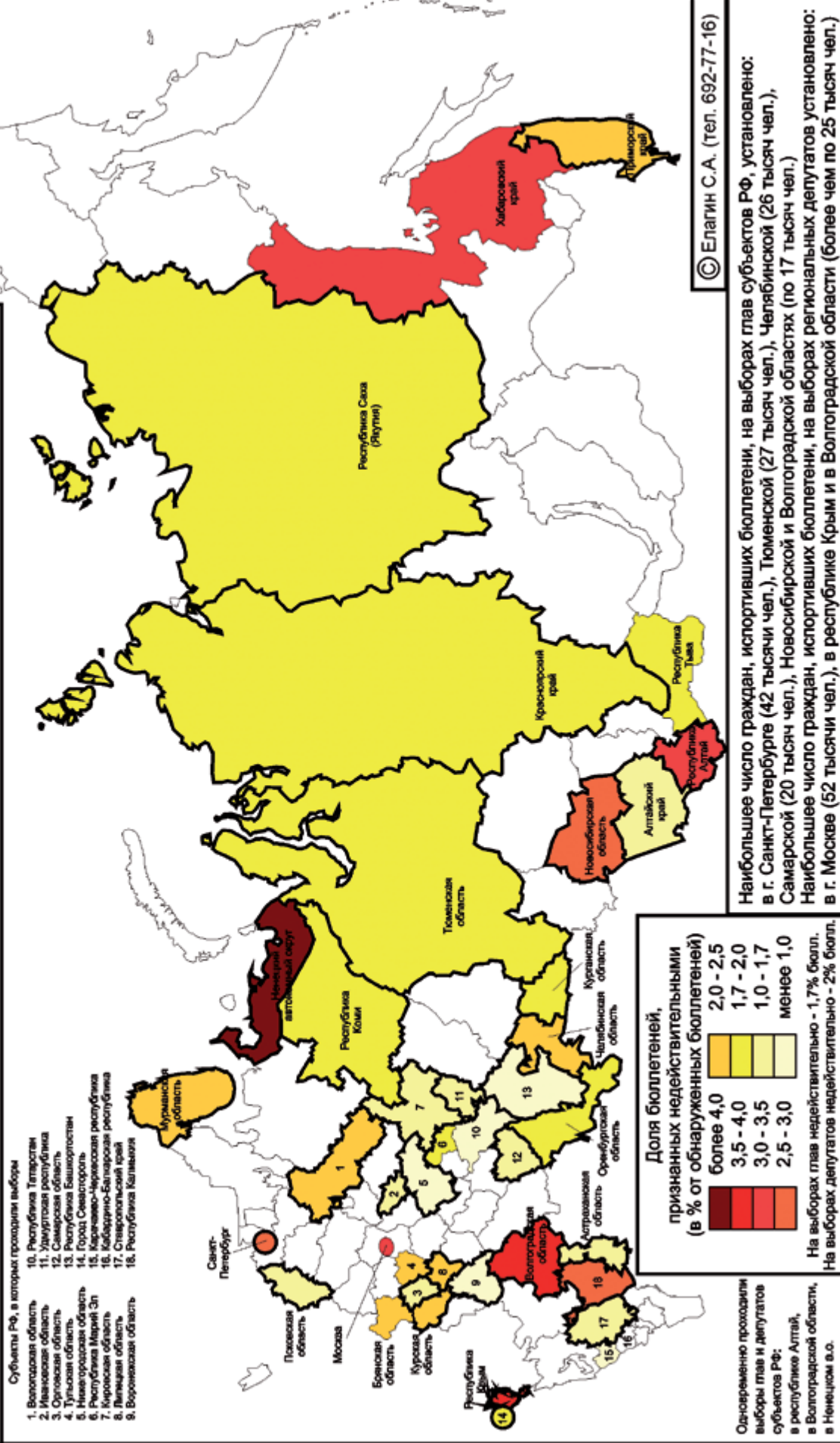
На выборах глав субъектов РФ Кировской области и Красноярского края и на выборах депутатов Хабаровского края, Волгоградской области и Республики Марий Эл кандидаты и списки кандидатов от КПРФ получили более 20% от голосов за кандидатов от «ЕР» (в Кировской области 20% от голосов за самовыдвиженца). Такое же соотношение голосов получилось и между кандидатами от «СР» и «ЕР» в Астраханской области.

4) **Практически отсутствовала борьба за первые места** на выборах депутатов в республиках Тыве («СР» набрали лишь 5,8% от голосов «ЕР»), Татарстане (КПРФ набрала 6,7% от голосов «ЕР»), Крым (ЛДПР набрала 9,6% от голосов «ЕР»), в г. Севастополе (ЛДПР набрала 12,1% от голосов «ЕР») и в Брянской области (КПРФ набрала 12,6% от голосов «ЕР»), а в Челябинской, Самарской, Орловской, Тюменской, Волгоградской, Нижегородской и Оренбургской областях **выборы глав регионов превратились в референдумы о доверии** действующим и назначенным губернаторам (кандидаты от КПРФ, ЛДПР, «СР» и «Гражданской платформы» набрали менее 7% голосов избранных губернаторов).

5) На выборах депутатов субъектов федерации «Единая Россия» получила первое место и абсолютное большинство мандатов во всех регионах. **КПРФ получила второе**

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ СРАЖЕНИЯ

Карта 7. Число бюллетеней, признанных недействительными, на выборах депутатов законодательных и глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации 14 сентября 2014 года



место в 11 регионах из 14. Третье место КПРФ заняла в Крыму и Севастополе, уступив ЛДПР, а также в Республике Тыва, уступив «Справедливой России». ЛДПР и «Справедливая Россия» в большинстве регионов делят между собой третьи и четвёртые места.

6) По итогам 37 избирательных кампаний **Коммунистическую партию Российской Федерации поддержало около 2,5 млн сторонников (1,6 млн чел. на выборах глав и 834 тыс. чел. на выборах депутатов), а степень поддержки партии составила около 11% участников выборов** (см. карту 12).

Кандидаты от КПРФ завоевали вторые места в 21 регионе и в 2-х регионах были третьими, а на выборах депутатов КПРФ заняла 11 вторых и 3 третьих места.

7) По итогам выборов глав регионов в 2014 году число сторонников КПРФ по сравнению с 2011–2012 гг. составило около 44%, а по сравнению с предыдущими региональными выборами 2009 года – около 70%.

8) **Помимо В.В. Потомского, ставшего губернатором, наилучшие результаты по степени поддержки кандидата от КПРФ на пост главы региона были показаны в Вологодской (А.Н. Морозов – 18%) и Кировской (С.П. Мамаев – 16%) областях, в Красноярском (В.И. Сергиенко – 14%) и Приморском (В.В. Гришуков – 12,7%) краях.**

Однако наибольшее число сторонников кандидатов от КПРФ на данных выборах было зафиксировано в Республике Башкортостан (около 230 тыс. чел.) и в г. С.-Петербурге (133 тыс. чел.), хотя степень поддержки КПРФ здесь составила всего десятую часть от участников голосования. Суммарно на эти 7 регионов приходится более 60% всех голосовавших за кандидатов от КПРФ.

9) **Среди регионов, в которых прошли выборы депутатов, наилучшие результаты были показаны в г. Москве (суммарный результат 45 одномандатников составил 20,24%) и в Ненецком АО (19,26%).** Каждый 7-й участник выборов депутатов проголосовал за списки КПРФ в Волгоградской области, в Хабаровском крае и в Республике Марий Эл, а каждый 9-й – в республиках Алтай и Кабардино-Балкарии и в Тульской области.

10) **Среди регионов с наименьшими показателями степени поддержки кандидатов КПРФ** необходимо выделить республики Тыва и Крым и г. Севастополь (на выборах депутатов списки КПРФ набрали

менее 5% голосов и не получили депутатских мандатов), Самарскую и Астраханскую области (кандидаты от КПРФ набрали около 4% голосов).

Низкие результаты были показаны КПРФ на выборах депутатов в Республике Татарстан (5,55% и 3 депутатских места), на выборах глав регионов в Челябинской области и в Республике Саха (Якутия) – около 5,5%, в Республике Коми и в Ставропольском крае – менее 7%.

11) Если сравнивать число сторонников КПРФ на выборах депутатов в 2014 году с предыдущими региональными выборами 2009 года, то только в 2 регионах – в республиках Тыве и Кабардино-Балкарии – наблюдался прирост на 20%. На выборах глав в 2014 г. прирост по сравнению с федеральными выборами 2011–2012 гг. зафиксирован только в Орловской области.

Наилучшие показатели динамики абсолютного числа сторонников КПРФ были установлены в г. Москве (–5% к 2009 г.), в Ненецком АО и в Карачаево-Черкесской Республике (–20% к 2009 г.), а также в Республике Башкортостан (–30% к 2012 г.) и в Тульской и Вологодской областях (соответственно 60% от 2009 г. и 55% от 2012 г.).

12) **Больше всего сторонников не досчитались региональные отделения КПРФ в Самарской и Астраханской областях (за кандидатов от КПРФ голосовало менее 20% от числа сторонников КПРФ в 2012 г.), а также в Брянской области (список КПРФ на выборах депутатов поддержало менее 40% от сторонников КПРФ 2009 г.).**

13) **Пока КПРФ удалось лишь приостановить ниспадающий тренд в результатах региональных выборов.** Если в марте 2011 г. средний результат на региональных выборах у КПРФ был 19,19%, то в октябре 2012 – уже 10,67%, в сентябре 2013 – 10,93%. 14 сентября 2014 зафиксирован средний результат КПРФ – 10,76%.

14) **Таким образом, поддержка КПРФ демонстрирует разнонаправленные тенденции.** В целом снизился уровень поддержки партии в большинстве регионов по сравнению с прошлыми выборами. Регионами, где КПРФ усилила своё влияние, стали Москва и Карачаево-Черкесия. В Карачаево-Черкесии коммунистам удалось получить на выборах 9,74% голосов, что на 1,6% больше, чем средний результат прошлых выборов. В Москве впервые прошли выборы полностью по одномандатной системе. В результате упорной борьбы коммунистам удалось взять 5 мандатов против 3 в прошлом созыве. Общий результат

одномандатников КПРФ – 20,24% против 13,30%, полученных КПРФ в 2009 г.

15) **«Единая Россия» заняла 1 место на всех региональных выборах, в которых она или её кандидаты принимали участие. Суммарное число голосовавших за партию власти по итогам выборов 14 сентября составило более 21 млн человек (15,8 и 5,3 млн соответственно). Степень поддержки кандидатов-единороссов на посты глав регионов составила более 80%, а списков партии на выборах депутатов – 64,57% (см. карту 11).**

16) **Самый высокий результат степени поддержки кандидата на пост главы региона от партии власти** был установлен в Самарской области, где Н.И. Меркушкин набрал 91,35%. Немного отстали от него губернаторы Воронежской, Волгоградской, Нижегородской, Тюменской и Челябинской областей – 86–86%. В 8 субъектов РФ кандидаты на посты глав регионов от «ЕР» набрали более 80% голосов активных граждан, а ещё в 7 – более 70%.

17) **Самые низкие результаты кандидаты в губернаторы от «ЕР» получили в Республике Алтай – немногим более 50%, в Республике Саха (Якутия) – 58,79%, в Вологодской области – 62,98%, в Красноярском крае – 63,3%, в Мурманской и Новосибирской областях – менее 65%.**

18) **По сравнению с выборами президента РФ в 2012 году число сторонников партии власти в 30 регионах сократилась почти на 2 млн человек (89,69% к 2012 г.), а степень поддержки из-за низкой явки избирателей в среднем возросла на 16,6%.**

При этом на выборах региональных депутатов в 12 субъектах РФ число сторонников «Единой России» по сравнению с предыдущими региональными выборами сократилось на 370 тыс. человек (93% к 2009 г.), а степень поддержки партии «ЕР», наоборот, достигла наивысших значений – 64,57% (в 2012 г. было только 62,7%).

19) **Наибольшая доля сторонников партии власти «Единой России» на выборах глав в 30 регионах проживала в Республике Башкортостан – 1,85 млн граждан. В Самарской и Нижегородской областях проживало по 1,3 млн граждан, голосовавших за кандидатов «ЕР», в Воронежской, Тюменской областях и в г. Санкт-Петербурге – около 1 млн чел. в каждом регионе. В результате в этих 7 регионах (из 30) проживало более половины всех сторонников партии власти и её кандидатов.**

20) **Невероятный прирост числа сторон-**

ников ЕР в 2014 году был зафиксирован в Самарской области, где за партию власти проголосовало в 2,5 раза избирателей больше, чем в 2011 г., и на 50% больше, чем за президента РФ В.В. Путина (степень поддержки избирателями «ЕР» в 2011 г. составила 39,4%, Путина – 58,6%, а Меркушкина – 91%).

По сравнению с выборами 2011 года почти в 2 раза возросло число сторонников власти в 2014 году в Оренбургской, Нижегородской, Волгоградской, Липецкой областях, в Приморском крае и в г. Санкт-Петербурге, а рейтинг Путина был превышен, помимо Самарской области, в Воронежской и Нижегородской областях, республиках Калмыкии и Башкортостане и в Ставропольском крае.

21) **На выборах депутатов субъектов РФ наивысшую степень поддержки партии власти** продемонстрировали избиратели республик Татарстан и Тыва (более 84%), Крым и г. Севастополь (76,6% и 70,2%), а также Карачаево-Черкесии и Брянской области (73,2% и 71,9%).

22) **Наиболее пассивно на выборах депутатов проявили себя избиратели г. Москвы, где в среднем за кандидата-одномандатника от «Единой России» проголосовало 29,57%, а число сторонников «ЕР» едва превысило 450 тыс. чел. (в 2009 г. за список «ЕР» голосовало более 1,6 млн чел., или 66%).**

Среди аутсайдеров по степени поддержки партии власти необходимо отметить избирателей Республики Алтай (44,7% за «ЕР»), Ненецкого АО (45,6%). В Хабаровском крае и в Волгоградской области «Единую Россию» поддержало около 60% участников выборов.

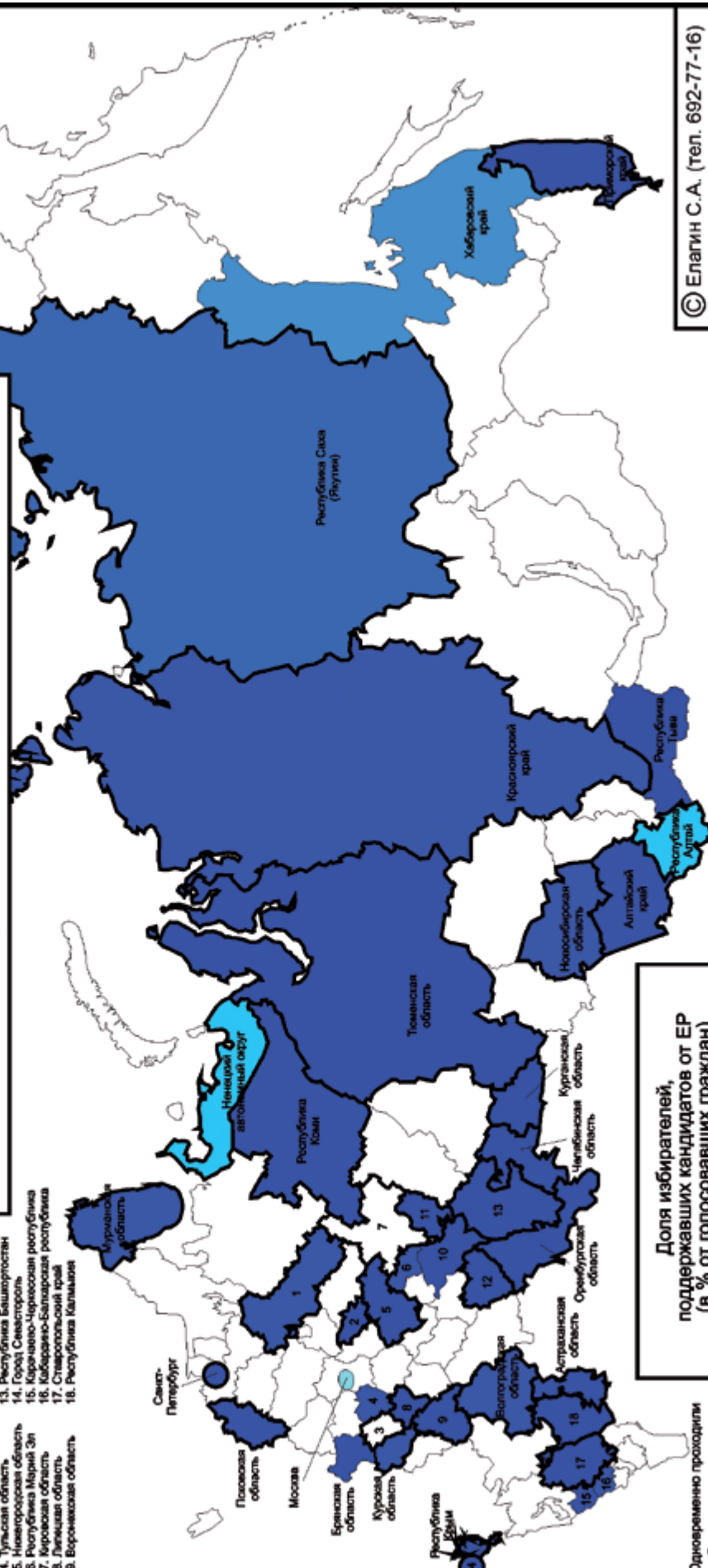
23) В Республике Тыва число сторонников ЕР возросло по сравнению с предыдущими региональными выборами 2009 года в 1,6 раза, в Брянской области увеличилось на 37%, а в Республике Татарстан, Тульской и Волгоградской областях – на 5–10%. **В остальных регионах число сторонников «Единой России» снизилось.** В Хабаровском крае и Республике Марий Эл снижение составило 25%, а в г. Москве – более чем в 3 раза.

24) **По итогам всех выборов ЛДПР стала 3-й политической силой, получив поддержку около 1,5 млн активных избирателей (910 тыс. чел. на выборах глав и 459 тыс. чел. на выборах депутатов), или 4,54% голосов участников выборов глав регионов и 5,9% голосов участников выборов региональных депутатов (см. карту 13).**

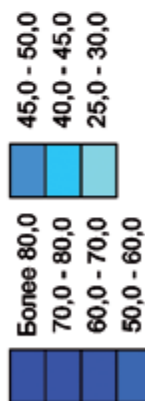
Карта 11. Степень поддержки кандидатов от партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на выборах депутатов законодательных и глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации 14 сентября 2014 года

- Субъекты РФ, в которых проводили выборы
1. Вологодская область
 2. Минусинская область
 3. Оренбургская область
 4. Тульская область
 5. Нижегородская область
 6. Республика Марий Эл
 7. Кировская область
 8. Липецкая область
 9. Воронежская область
 10. Республика Татарстан
 11. Хакасия
 12. Самарская область
 13. Республика Башкортостан
 14. Город Севастополь
 15. Карачаево-Черкесская республика
 16. Кабардино-Балкарская республика
 17. Ставропольский край
 18. Республика Калмыкия

В республике Алтай на выборах депутатов ЕР поддержало 44,7%, а на выборах главы - 50,6%
В Волгоградской области на выборах депутатов ЕР поддержало 60%, а на выборах главы - 88,5%
В ненецком а.о. На выборах депутатов ЕР поддержало 45,6%, а на выборах главы - 76,7%



Доля избирателей,
поддержавших кандидатов от ЕР
(в % от голосовавших граждан)



Одновременно проводили
выборы глав и депутатов
субъектов РФ:
в республике Алтай,
в Волгоградской области,
в Ненецком а.о.
В Оренбургской и Кировской
областях «Единая Россия»
кандидатов не выставляла.

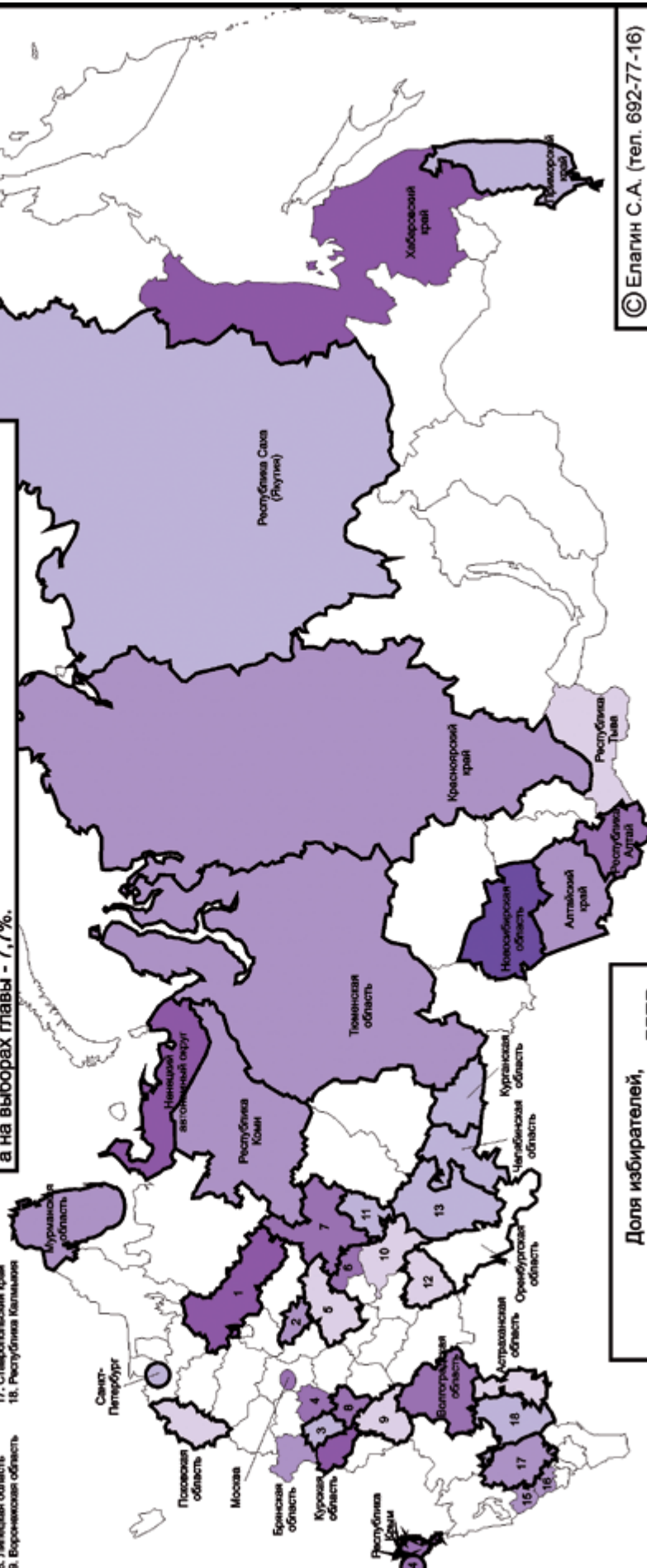
© Елагин С.А. (тел. 692-77-16)

Поддержка кандидатов от ЕР на выборах депутатов в 14-ти субъектах РФ составила 64,57%:
наибольшая - в республиках Татарстан (84,2%) и Тыва (84,0%) и в г. Севастополь (76,6%),
наименьшая - в 45 округах г. Москвы (29,6%), республике Алтай (44,7%) и в Ненецком а.о. (45,6%).
Поддержка кандидатов от ЕР на выборах глав в 28-ти субъектах РФ составила 79,2%:
наибольшая - в Самарской (91,3%), Воронежской (88,8%) и Волгоградской (88,5%) областях,
наименьшая - в республиках Алтай (50,6%) и Саха (58,8%) и в Вологодской области (62,9%)..

Карта 13. Степень поддержки кандидатов от ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ на выборах депутатов законодательных и глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации 14 сентября 2014 года

- Субъекты РФ, в которых проходили выборы
1. Волгоградская область
 2. Ивановская область
 3. Орловская область
 4. Тульская область
 5. Нижегородская область
 6. Республика Марий Эл
 7. Курганская область
 8. Липецкая область
 9. Воронежская область
 10. Республика Татарстан
 11. Удмуртская республика
 12. Самарская область
 13. Республика Башкортостан
 14. Город Севастополь
 15. Карачаево-Черкесская республика
 16. Кабардино-Балкарская республика
 17. Ставропольский край
 18. Республика Калмыкия
 19. Мурманская область
 20. Санкт-Петербург
 21. Московская область
 22. Брянская область
 23. Курская область
 24. Республика Бурятия
 25. Волгоградская область
 26. Астраханская область
 27. Оренбургская область
 28. Челябинская область
 29. Курганская область
 30. Новосибирская область
 31. Алтайский край
 32. Республика Тыва
 33. Красноярский край
 34. Республика Саха (Якутия)
 35. Хабаровский край
 36. Магаданская область

В республике Алтай на выборах депутатов ЛДПР получила 7,5% голосов, а на выборах главы - 3,0%.
В Волгоградской области на выборах депутатов ЛДПР получила 8,2% голосов, а на выборах главы - 2,4%.
В Ненецком а.о. на выборах депутатов ЛДПР получила 10,8% голосов, а на выборах главы - 7,7%.



Доля избирателей, поддержавших кандидатов от ЛДПР (в % от голосовавших граждан)



Одновременно проходили выборы глав и депутатов субъектов РФ: в республике Алтай, в Волгоградской области, в Ненецком а.о.

© Елагин С.А. (тел. 692-77-16)

Поддержка кандидатов от ЛДПР на выборах депутатов в 14-ти субъектах РФ составила 5,92%: наибольшая - в Хабаровском крае (13,34%) и в Ненецком а.о. (10,8%), наименьшая - в республиках Тыве (1,5%) и Татарстане (2,4%).
Поддержка кандидатов от ЛДПР на выборах глав в 29-х субъектах РФ составила 4,9%: наибольшая - в Новосибирской (18,8%), Вологодской (10,3%) и Курской (10,3%) областях, наименьшая - в Воронежской (1,1%), Самарской (1,7%) и Астраханской (2,1%) областях.

РАЗДЕЛ V

По итогам выборов 2014 года кандидаты от ЛДПР на посты глав регионов заняли 4 вторых, 18 третьих и 6 четвертых места, а на выборах депутатов – 2 вторых, 6 третьих и 5 четвертых мест (в г. Москве ЛДПР заняла только 5 место).

25) Сравнивая результаты выборов 2014 года необходимо отметить, что за кандидатов на пост глав регионов голосовало около 50% сторонников ЛДПР 2012 года, а за кандидатов в региональные законодательные органы власти – около 90% от сторонников ЛДПР 2009 года.

26) **Наилучшие результаты ЛДПР** были показаны в Новосибирской области (18,8% на выборах губернатора), а также на выборах депутатов в Хабаровском крае (13,4%) и в Ненецком АО (10,75%). Примечательно, что на выборах главы Ненецкого АО кандидат от ЛДПР набрал всего 7,67%.

Около 10% голосовавших избирателей поддержали кандидатов от ЛДПР в Вологодской, Курской и Кировской областях, около 9% – на выборах депутатов в Тульской области, более 8% – на выборах депутатов в республиках Крым и Марий Эл и в Волгоградской области, а 7-процентный порог кандидаты от ЛДПР смогли преодолеть в Липецкой области, Республике Алтай, в г. Севастополе и в г. Москве.

Несмотря на не очень высокий результат в г. Москве, суммарно кандидаты от ЛДПР сумели набрать 109 тысяч голосов активных избирателей, или 7,15%, и даже завоевать один депутатский мандат в одномандатном избирательном округе в Новой Москве.

27) Больше всего сторонников ЛДПР в ходе выборов 14 сентября 2014 года проживало в Новосибирской области (122 тыс. чел.), в г. Москве и в Республике Башкортостан (по 109 тыс. чел.), а также в Тюменской области (91 тыс. чел.), что составило почти 1/3 части всех голосовавших за кандидатов от ЛДПР.

28) На выборах депутатов субъектов РФ кандидатам от ЛДПР, набрав более 5% голосов участников выборов, удалось получить депутатские мандаты в Брянской области, Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской республиках.

29) **По итогам выборов 2014 года кандидаты на посты глав регионов от «Справедливой России» заняли 3 вторых, 6 третьих и 8 четвертых мест, а на выборах депутатов – 1 второе, 5 третьих и 6 четвертых мест.** Суммарное число сторонников «СР» по итогам всех выборов составило более 830 тысяч человек (529 тыс. чел. на выборах глав и 406 тыс. чел. на выборах депутатов). Средняя степень

поддержки партии на выборах глав составила менее 5% от участников выборов, а на выборах депутатов – 5,25% (см. карту 14). В Башкортостане и Санкт-Петербурге кандидаты на пост главы региона от «СР» не были зарегистрированы.

30) Сравнение суммарного числа сторонников всех кандидатов от «СР» на посты глав регионов в 2014 году с суммарным голосованием за лидера партии С.М. Миронова на выборах 2012 года показывает, что электорат партии практически не изменился. Однако **результат «Справедливой России» на федеральных выборах 2011 года в этих же регионах был в 4 раза выше.**

31) **Наилучшие результаты голосования за кандидатов от «СР»** были установлены на выборах глав в Астраханской, Новосибирской и Мурманской областях (соответственно 16,2%, 13,5% и 10,8%), а также на выборах депутатов в Кабардино-Балкарии (11,5%).

В г. Москве суммарный показатель кандидатов-одномандатников от «СР» составил 9,8%, в Республике Алтай список «СР» получил поддержку 7,8%, в Карачаево-Черкесии – 6%, а в Волгоградской области – 5%. Несмотря на низкую степень поддержки избирателями «СР» на выборах депутатов в Республике Тыва (около 5%), в Верховном Хурале (парламенте) Республики Тыва будет заседать один представитель партии.

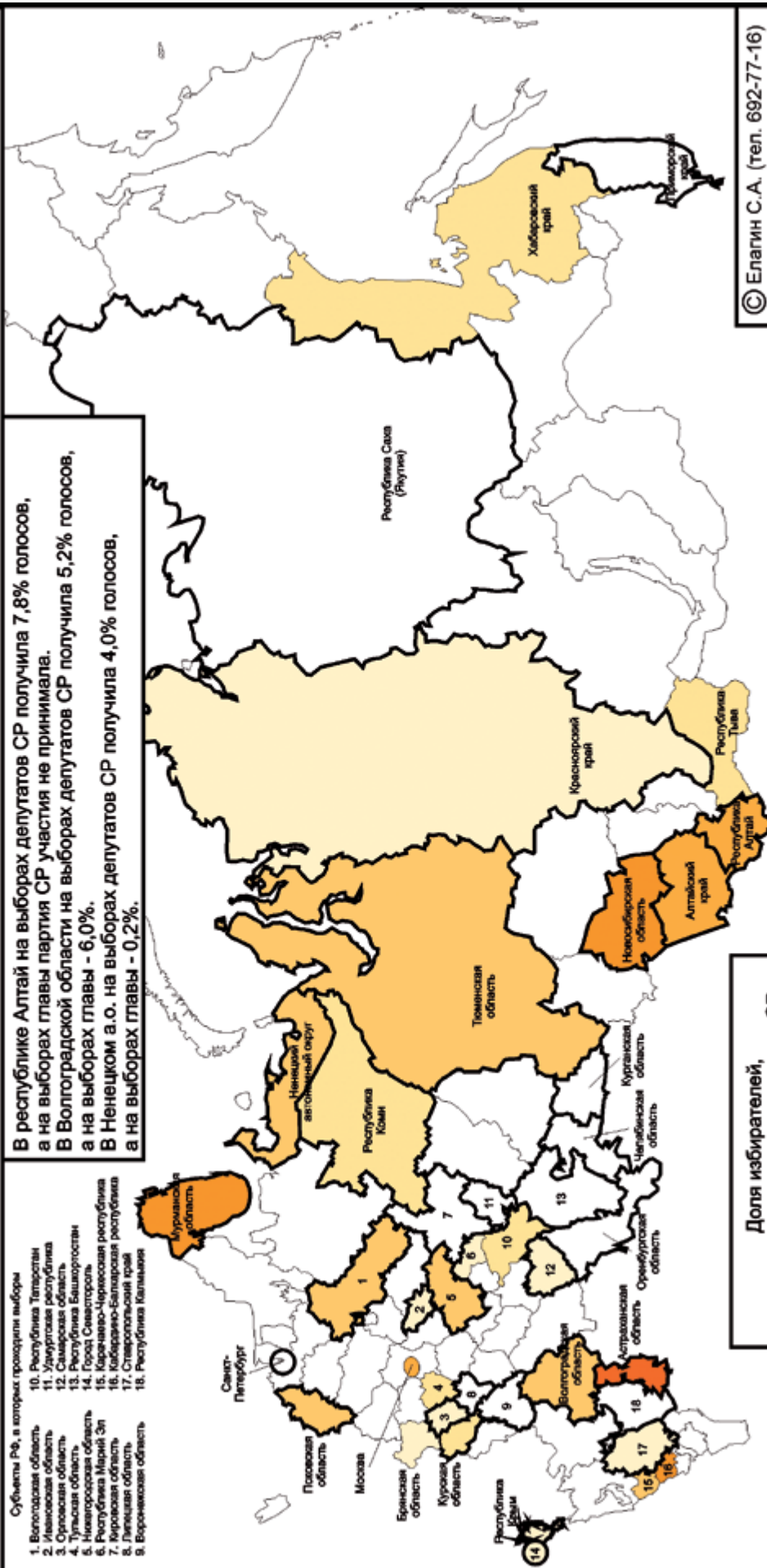
32) Наибольшие отряды сторонников «СР» в 2014 году проживали в г. Москве (149 тыс. чел.), в Новосибирской и Нижегородской областях и в Республике Татарстан (более чем по 85 тыс. чел.), в Тюменской области (78 тыс. чел.).

33) **В целом, хотя «Справедливая Россия» и входит в число лидеров среди политических партий и имеет немалое число сторонников в отдельных регионах, её электоральная база продолжает сокращаться. Похоже, 2014 г. закрепил поражение «СР» в соперничестве с ЛДПР за место «партии №3» в России.**

34) Кроме представителей парламентских партий и провластного «самовыдвиженца» Н.Ю. Белых, выигравшего выборы губернатора Кировской области, **успешно выступили кандидаты в губернаторы от партии «Гражданская платформа» в республиках Алтай и Саха (Якутии), набрав 36,4% и почти 30% голосов соответственно.** Кандидат от партии «Патриоты России» на выборах губернатора Красноярского края набрал 13,9%. Кандидат от партии «ЧЕСТНО» на выборах губернатора Оренбургской области занял 2 место, набрав 7,4%.

35) **Суммарное число сторонников кан-**

Карта 14. Степень поддержки кандидатов от партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» на выборах депутатов законодательных и глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации 14 сентября 2014 года



Поддержка кандидатов от СР на выборах депутатов в 14-ти субъектах РФ составила 5,25%: наибольшая - в Кабардино-Балкарской республике (11,5%) и в 45 округах г. Москвы (9,8%), наименьшая - в Ненецком а.о. (0,13%) и в г. Севастополе (0,58%).
Поддержка кандидатов от СР на выборах глав в 17 субъектах РФ составила 4,98%: наибольшая - в Астраханской (16,22%), Новосибирской (13,5%), Мурманской (10,8%) областях, наименьшая - в Самарской (1,1%), Орловской (1,6%) областях и в Красноярском крае (1,7%).

РАЗДЕЛ V

дидатов от партии «Патриоты России» в 6 субъектах РФ составило более 190 тыс. чел., кандидатов от партии «Гражданская платформа» в 5 регионах – 170 тыс. чел., кандидатов от партии «Зелёные» – 45 тыс. чел., а кандидатов от «коммунистических» псевдопартий в 7 субъектах РФ – около 120 тыс. чел.

При этом результаты кандидатов от КПСС в Приморском крае и в Астраханской и Волгоградской областях составили 2,8%, 1,3% и 2,25% голосов участников выборов, кандидатов от «Коммунистов России» в Удмуртской Республике и в Нижегородской области – 2,7% и 2,15%, а кандидатов от Казачьей партии РФ в Липецкой и Воронежской областях – 2,6% и 0,7%.

36) На выборах региональных депутатов среди непарламентских партий наибольшее число списков кандидатов в депутаты выдвинули партии: «Коммунисты России» (14 списков кандидатов в депутаты), «Родина» (12), «Патриоты России» и КПСС (соответственно 10 и 9), «Яблоко», партия «Великое Отечество», «Зелёные» и «Союз труда» (соответственно 7, 6, 5 и 5 списков). Остальные 33 партии выставили своих кандидатов в одном, в двух или в трёх регионах.

По итогам регистрации к выборам были допущены, помимо парламентских, следующие политические партии: «Родина» (в 11 субъектах РФ), «Патриоты России» (в 8 регионах), «Коммунисты России» и КПСС (в 9 и в 6 регионах), «Яблоко» (в 7 субъектах РФ), «Зелёные» (в 5 субъектах РФ).

37) Наилучшие результаты на выборах депутатов показали «Патриоты России» в республиках Алтай и Карачаево-Черкесии (6,2% и 5,8%), «Родина» в Ненецком АО (5,5%), «Зелёные» в Кабардино-Балкарии (5%). Несмотря на очень хороший суммарный результат партии «Яблоко» в г. Москве (11,8% голосов, или около 180 тыс. сторонников), её кандидаты-одномандатники не смогли получить депутатских мест.

Наилучшие результаты «Коммунистов России» были показаны в Брянской области (3%), в республиках Марий Эл и Татарстан (2,8% и 2,4%), а КПСС – в республиках Алтай и Марий Эл (4,5% и 2,2% голосов соответственно).

38) По итогам выборов наибольшее число сторонников было зафиксировано у следующих непарламентских партий: «Яблоко» (более 200 тыс. чел. в 6 регионах), «Коммунисты России» (более 106 тыс. чел. в 9 регионах), «Родина» (87 тыс. чел. в 11 регионах), «Зелёные», КПСС и

«Патриоты России» (по 33 тыс. чел. в 5–7 регионах).

39) Анализ голосования за непарламентские партии и их кандидатов показал, что они не влияют на итоги выборов, хотя отдельные партии и их кандидаты получают в отдельных регионах неплохие результаты и даже становятся депутатами и «главными» соперниками лидерам.

40) В ходе региональных выборов 14 сентября 2014 года в выборах приняло участие около 28 млн человек, а активность избирателей по всем 44 регионам составила около 46,5% от всех избирателей, внесённых в избирательные списки. При этом в выборах депутатов участвовало 7,8 млн чел. (41,4% всех избирателей), а в выборах глав – более 20 млн чел. (46,4%) (см. карту 6).

41) Наибольшую активность среди всех 44 регионов проявили избиратели республик Татарстан и Тывы, более 80% из которых приняли участие в выборах региональных депутатов. Почти 75% граждан участвовали в выборах в Республике Башкортостан.

Наименьшей активностью отличились избиратели г. Москвы, где в выборах депутатов принимало участие только 21% всех избирателей города, и Хабаровского края, где явка на выборах депутатов составила 25,5%.

42) В Самарской области и в Республике Тыва отмечен прирост явки на 10% по сравнению с прошлыми выборами, в Республике Башкортостан наблюдался спад активности на 4%, а в Орловской области был показан самый низкий результат явки за прошедшие годы.

43) Указанные выше данные о явке включают в себя результаты досрочного голосования. В результате «чистая явка» избирателей на выборы депутатов в 14 регионах составила только 35,8%, а на выборах глав субъектов – 39% (см. карту 6а).

44) Прошедшие выборы в большинстве регионов продемонстрировали наименьшую активность избирателей за последние годы и минимальное желание власти привлечь граждан к важной демократической процедуре.

45) На местных выборах, где внешнеполитическая и общефедеральная повестки дня менее значимы, КПРФ в основном удалось удержать позиции.

В шести административных центрах выборы проходили по смешанной системе (половина депутатов избиралась по пар-

Субъекты РФ, в которых проводили выборы

1. Вологодская область
2. Ивановская область
3. Иркутская область
4. Калининградская область
5. Калужинская область
6. Кемеровская область
7. Кировская область
8. Красноярский край
9. Курганская область
10. Республика Татарстан
11. Ульяновская область
12. Самарская область
13. Республика Башкортостан
14. Город Севастополь
15. Краснодарский край
16. Республика Крым
17. Ставропольский край
18. Республика Дагестан
19. Чеченская республика

Количество избирателей, принявших участие в выборах вне помещений для голосования (в % от участников выборов)

© Елагин С.А. (тел. 692-77-16)

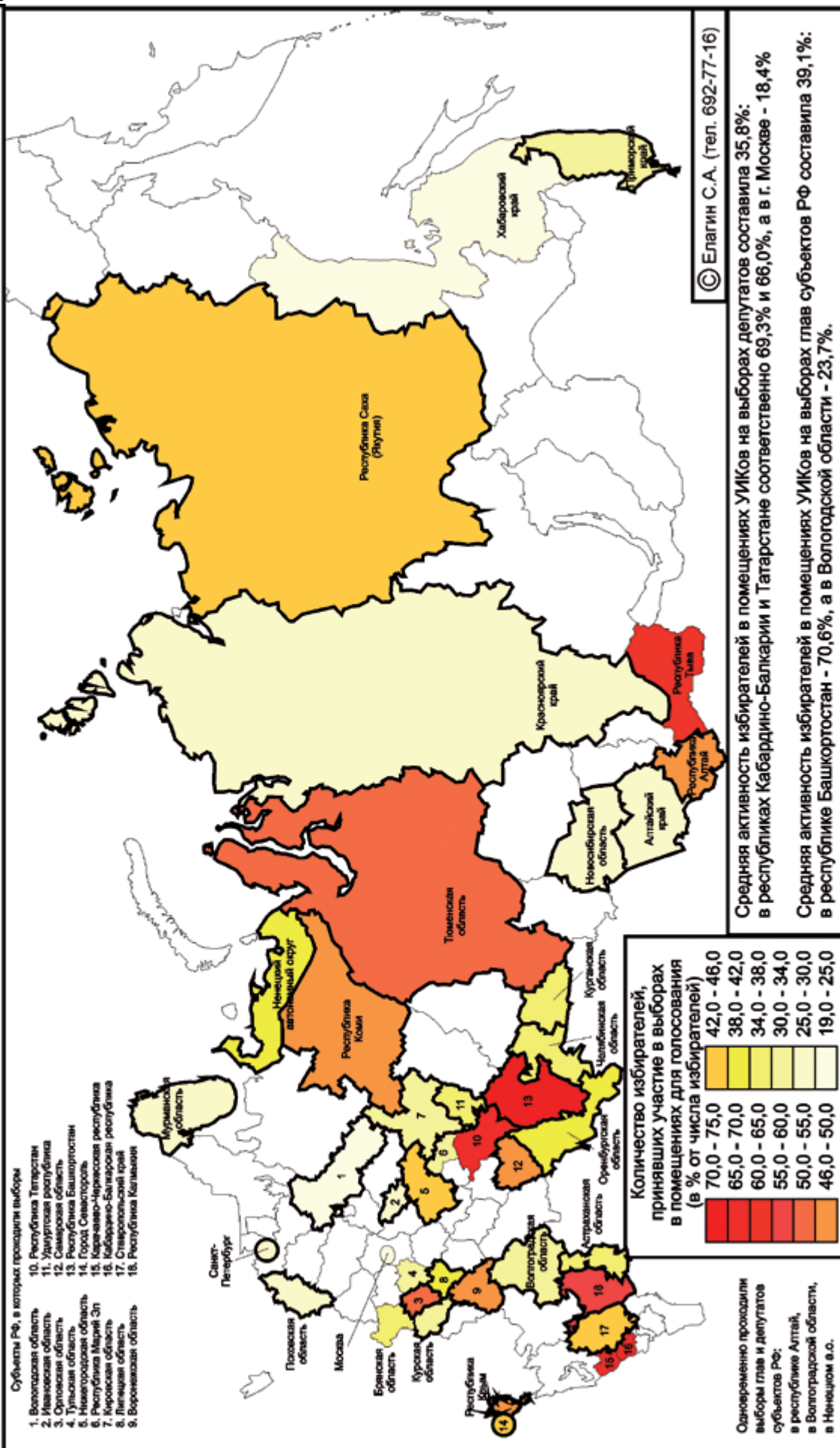
Вне помещений для голосования на выборах депутатов голосовало 13,4%, на выборах глав субъектов - 15,8%; в Псковской области - 26,8% (в т.ч. 8,6% - досрочно и 18,2% - "на дому"), в Санкт-Петербурге - 26,7% (23,9% и 2,8%), в Брянской области - 26,2% (17,1% и 9,1%). В республиках Башкортостане, Кабардино-Балкарии, Калмыкии, Карачаево-Черкессии, в Ставропольском крае, Волгоградской, Воронежской, Курганской и Курской областях досрочное голосование не проводилось.

Количество избирателей, принявших участие в выборах вне помещений для голосования (в % от участников выборов)

Средний балл	Цвет
Более 25,0	Темно-красный
20,0 - 25,0	Красный
15,0 - 20,0	Оранжевый
10,0 - 15,0	Желтый
7,0 - 10,0	Зеленый
5,0 - 7,0	Светло-зеленый
2,0 - 5,0	Синий

Одновременно проходили выборы глав и депутатов субъектов РФ: в республике Алтай, в Волгоградской области, в Ненецком в.о.

Карта ба. Активность избирателей, принявших участие в выборах депутатов законодательных и глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации в помещениях для голосования 14 сентября 2014 года



**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ
СРАЖЕНИЯ**

тийным спискам, половина – по одномандатным или многомандатным округам). В остальных столицах регионов избирали только одномандатников. **Везде в 20 столичных городах в выборах участвовали только «Единая Россия» и ЛДПР. КПРФ выдвинула своих кандидатов во всех административных центрах, кроме Салехарда, а «Справедливая Россия» – кроме Анадыря.**

По партспискам результат КПРФ колеблется от 20,7% в Благовещенске до 5,6% во Владикавказе.

В горсобрание Нарьян-Мара избралось четыре коммуниста-одномандатника, в Туле – три, в Чите, Южно-Сахалинске, Улан-Удэ и Пензе – по два, в Биробиджане, Йошкар-Оле, Хабаровске, Кургане и Иркутске – по одному, в Вологде и Анадыре не прошёл ни один кандидат.

46) **Среднее количество голосов, отданных за Компартию на выборах в парламенты региональных столиц, составило 12%.** Для сравнения: в марте 2012 г. – 23%, в октябре 2012 г. – 17%, в сентябре 2013 г. – 13%.

47) При этом уже на уровне выборов депутатов в административных центрах субъектов РФ наблюдались проблемы с выдвижением кандидатов от Компартии. В городе Вологда КПРФ выдвинула своих кандидатов в городской совет лишь на 43% вакансий, в г. Биробиджане – около 40%, а в городах Пензе и Анадыре – менее 30%. **В г. Салехарде на 20 депутатских мест не было выдвинуто ни одного кандидата от КПРФ.** При этом в 15 из 20 региональных центров требования ЦК КПРФ по выдвижению кандидатов были выполнены.

48) **Из трёх выборов мэров административных центров, которые прошли 14 сентября, КПРФ приняла участие только в кампании в Благовещенске. Татьяна Анатольевна Ракутина набрала 16,97% голосов.** Она заняла второе место после единоросса А.А.Козлова, получившего 38,68%. В выборах мэров Анадыря и Южно-Сахалинска КПРФ не участвовала.

49) 14 сентября также прошли выборы глав администраций в 155 муниципалитетах верхнего уровня – районах и городах регионального подчинения. Они охватили 38 субъектов РФ.

Кандидаты от компартии сражались на этих выборах в 43 муниципальных образованиях, что составило 27%. Это на четверть меньше, чем в прошлом году.

50) Знаменательную победу одержал **Роман Владимирович Андреев** в городе Кимры Тверской области. Он набрал 36%

голосов. Наибольший процент голосов получили: **Н.И.Корионова** в Куединском районе Пермского края (46% голосов), **Ю.П.Лопарев** в Красновишерском районе Пермского края (44%), **М.М.Пашкевич** в Кочковском районе Новосибирской области (42%), **Ф.Ф.Пудов** в Балаганском районе Иркутской области (39%), **В.М.Ярошенко** в Одесском районе Омской области (37%) и **В.М.Лапшин** в Пустошкинском районе Псковской области (36%).

51) Среднее количество проголосовавших за кандидатов от КПРФ на должность глав муниципальных образований **верхнего уровня** 14 сентября 2014 года составило **18,6%.**

52) Среднее количество проголосовавших за кандидатов от КПРФ на должность глав муниципальных образований **нижнего уровня** 14 сентября 2014 года составило **18,3%.**

53) **На выборах депутатов верхнего уровня местного самоуправления (в городских округах и в муниципальных районах) избирательные кампании прошли в 63 регионах России** (см. карту 3). При среднем значении замещения вакансий кандидатами от КПРФ более 50% **только 17 региональных отделений КПРФ с успехом выполнили рекомендации Президиума ЦК КПРФ.**

В 3 субъектах РФ отделения КПРФ выставили практически по кандидату в каждый округ (Новосибирская и Самарская области, Республика Крым). В Ленинградской области, Приморском и Красноярском краях организации КПРФ заместили более 80% вакансий. Ещё в 11 субъектах РФ отделения КПРФ выдвинули кандидатов на 50% вакансий или более.

В 10 регионах процент замещения вакансий депутатов превысил 40%, а ещё в десятке – 30%.

Не смогли выставить кандидатов в депутаты 7 региональных отделений КПРФ, а именно: Челябинское (20 вакансий), Кемеровское (10 вакансий), Хакаское, Карельское и Дагестанское (6, 5 и 2 вакансии), Ставропольское (3 вакансии) и Ульяновское (1 вакансия). **Ещё 6 отделений КПРФ выдвинули лишь по одному кандидату в депутаты** (республики Адыгея и Алтай, Воронежская, Кировская и Саратовская области) и ещё 6 отделений КПРФ – по 2–4 кандидата на 5 и более мандатов.

54) **Средняя доля голосов, поданных за список КПРФ на муниципальных выборах верхнего уровня 14 сентября 2014 года, составила 15,4%.** Для сравнения: на аналогичных выборах в октябре 2010

года компартия получила 20,3% голосов, в марте 2011 года – 24,5%, в марте 2012 года – 21,0%, в октябре 2012 года – 20,0%, в сентябре 2013 года – 17,2%.

55) Первое место завоевали коммунисты в городе Кимры Тверской области. Компартия набрала здесь 36% голосов.

В первую десятку входят также: Ахтубинский район Астраханской области (33% голосов за список КПРФ), Клетнянский и Жуковский район Брянской области (по 27%), города Краснознаменск и Орехово-Зуево Московской области (25% и 24%), Выгоничский район Брянской области, город Спасск-Дальний Приморского края и Харабалинский район Астраханской области (по 23%), а также Торопецкий район Тверской области (22%).

56) Средняя доля голосов, поданных за кандидатов-одномандатников от КПРФ на муниципальных выборах верхнего уровня 14 сентября 2014 года, составила 21,68%.

57) На выборах депутатов нижнего уровня местного самоуправления (в городских и сельских поселениях) избирательные кампании прошли в 69 регионах России (см. карту 4). При среднем значении доли замещения вакансий депутатских мест в 14% **только в 7 региональных отделениях КПРФ были выполнены рекомендации Президиума ЦК КПРФ.** В Республике Адыгея и г. Москве число кандидатов практически равнялось числу вакантных мандатов. В Новгородской и Калининградской областях и в г. Севастополе показатель выдвижения кандидатов от КПРФ в городских и сельских поселениях составил около 70%. В Московской области и в С.-Петербурге) при большом числе вакансий (более 1000 депутатских мест) процент замещения депутатских мандатов составил от 32% до 45%;

Не смогли выставить кандидатов в депутаты 15 региональных отделений КПРФ, а именно: Чеченское (227 вакансий), Хабаровское (125 вакансий), Чукотское, Дагестанское и Саратовское (62, 58 и 51 мандат), Архангельское и Камчатское (29 и 24 вакансии), Воронежское, Тывинское и Иркутское (16, 13 и 10 вакансий соответственно), Магаданское (7 вакансий), Ростовское и Ханты-Мансийское (по 5 вакансий), Северо-Осетинское и Свердловское (3 и 1 мандат).

По одному кандидату в депутаты при наличии большого числа вакансий выставили 4 отделения КПРФ: Удмуртское, Сахалинское, Алтайское республиканское и Липецкое.

58) Средняя доля голосов, поданных за КПРФ по партийным спискам на муниципальных выборах нижнего уровня 14 сентября 2014 года, составила 18,2%.

Для сравнения: в октябре 2012 года соответствующий средний процент достигал 26,3%, в сентябре 2013 года – 22,5%.

59) Максимальный результат на выборах в муниципалитеты нижнего уровня КПРФ получила в городе Старый Крым Кировского района Республики Крым – 42% голосов.

В первую пятёрку также вошли: город Ленинск Ленинского района Волгоградской области (33%), пгт Клетня Клетнянского района Брянской области (29%), город Жуковка Жуковского района Брянской области (24%) и Ермолинское сельское поселение Новгородского района Новгородской области (23% голосов).

60) Особняком стоит **победа коммуниста А.Е. Локотя на выборах мэра Новосибирска 6 апреля 2014 г.** В тяжелейшей борьбе, в условиях нападения, угроз и фальсификаций кандидат-коммунист набрал 43,75% голосов против 39,57% у единоросса Знаткова. Этот результат достигнут при явке 31,4%.

3. Политтехнологические манипуляции партии власти

1) **В рамках совершенствования технологий «управляемого голосования» партия власти отрабатывает масштабные меры по корректировке волеизъявления граждан.** К сожалению, КПРФ против некоторых манипулятивных технологий власти до сих пор не нашла противоядия.

2) **Первый отсеб неугодных власти кандидатов происходит на стадии выдвижения и регистрации.** Для парламентских партий наибольшую опасность этот механизм представляет на выборах губернаторов. Муниципальный фильтр создает тяжелейшие условия для работы оппозиционных кандидатов, отвлекая их от агитационной работы, и создает все условия для снятия их с выборов.

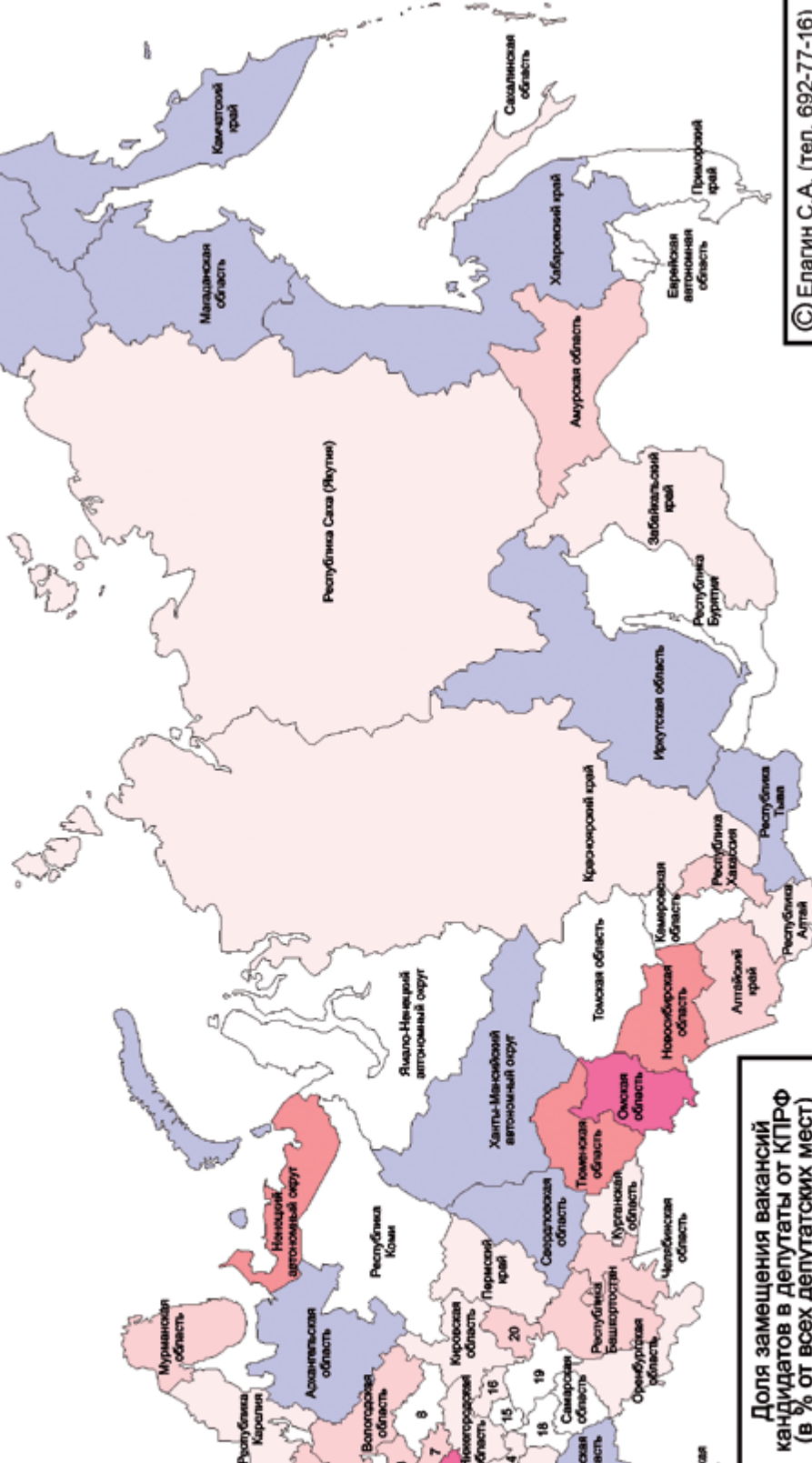
3) На выборах 2014 г. **лидером по числу отказов в регистрации кандидатам на пост глав регионов** явилась Республика Башкортостан, где было отказано в регистрации 7 кандидатам (более 60% от всех выдвинутых кандидатов). В Удмуртской Республике, в Алтайском крае и в Нижегородской области в регистрации было отказано кандидатам от 5 партий.

КПРФ лишилась двух своих кандидатов (Липецкая и Нижегородская области) из-за муниципального фильтра. В Тюменской

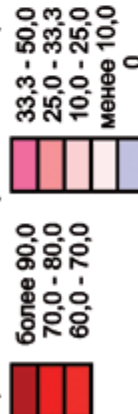
Карта 4. Выдвижение кандидатов в депутаты от КПРФ в органы местного самоуправления городских и сельских поселений в субъектах Российской Федерации на выборах 14 сентября 2014 года

Субъекты европейской части России:

1. Новгородская область
2. Тверская область
3. Ярославская область
4. Калужская область
5. Смоленская область
6. Владимирская область
7. Ивановская область
8. Костромская область
9. Ярославская область
10. Тутаевская область
11. Рязанская область
12. Липецкая область
13. Тамбовская область
14. Пензенская область
15. Ульяновская область
16. Самарская область
17. Саратовская область
18. Волгоградская область
19. Астраханская область
20. Волгоградская область
21. Республика Карелия
22. Республика Коми
23. Республика Башкортостан
24. Республика Татарстан
25. Республика Марий Эл
26. Республика Чувашия
27. Республика Мордовия
28. Республика Саха (Якутия)
29. Республика Хакасия
30. Республика Тыва
31. Республика Алтай
32. Республика Хакасия
33. Республика Тыва
34. Республика Алтай
35. Республика Хакасия
36. Республика Тыва
37. Республика Алтай
38. Республика Хакасия
39. Республика Тыва
40. Республика Алтай
41. Республика Хакасия
42. Республика Тыва
43. Республика Алтай
44. Республика Хакасия
45. Республика Тыва
46. Республика Алтай
47. Республика Хакасия
48. Республика Тыва
49. Республика Алтай
50. Республика Хакасия
51. Республика Тыва
52. Республика Алтай
53. Республика Хакасия
54. Республика Тыва
55. Республика Алтай
56. Республика Хакасия
57. Республика Тыва
58. Республика Алтай
59. Республика Хакасия
60. Республика Тыва
61. Республика Алтай
62. Республика Хакасия
63. Республика Тыва
64. Республика Алтай
65. Республика Хакасия
66. Республика Тыва
67. Республика Алтай
68. Республика Хакасия
69. Республика Тыва
70. Республика Алтай
71. Республика Хакасия
72. Республика Тыва
73. Республика Алтай
74. Республика Хакасия
75. Республика Тыва
76. Республика Алтай
77. Республика Хакасия
78. Республика Тыва
79. Республика Алтай
80. Республика Хакасия
81. Республика Тыва
82. Республика Алтай
83. Республика Хакасия
84. Республика Тыва
85. Республика Алтай
86. Республика Хакасия
87. Республика Тыва
88. Республика Алтай
89. Республика Хакасия
90. Республика Тыва
91. Республика Алтай
92. Республика Хакасия
93. Республика Тыва
94. Республика Алтай
95. Республика Хакасия
96. Республика Тыва
97. Республика Алтай
98. Республика Хакасия
99. Республика Тыва
100. Республика Алтай



Доля замещения вакансий
кандидатов в депутаты от КПРФ
(в % от всех депутатских мест)



Среднее значение по РФ - 13,97%

Субъекты Северного Кавказа:

21. Республика Северного Кавказа
22. Республика Чечня
23. Республика Ингушетия
24. Республика Дагестан
25. Республика Кабардино-Балкария
26. Республика Северная Осетия (Алания)
27. Республика Карачаево-Черкесия
28. Республика Краснодарский край
29. Республика Ставропольский край
30. Республика Крым
31. Республика Севастополь

© Елагин С.А. (тел. 692-77-16)

В 69 субъектах РФ было выдвинуто 5002 кандидата от КПРФ на 35817 депутатских мест: наибольший процент замещения вакансий - в республике Адыгее (100% - 2 кандидата на 2 мандата), в г. Москве (93,7% - 74 на 79), в Новгородской (72 на 100) и Калининградской (16 на 23) областях, в г. Севастополе (81 на 120), в Московской области (906 на 2326) и г. Санкт-Петербурге (530 на 1525); наименьший процент замещения вакансий - Липецкой области (1,5% - 1 кандидат на 65 мандатов), в республиках Алтай (4,2% - 1 кандидат на 24 места), Мордовии (4 на 94) и Саха-Якутии (3 на 69).

области зарегистрированный кандидат-коммунист был снят по решению суда.

4) **Простейшая технология – «нужная» жеребьевка места партий в партсписках.** В 2014 году «Единая Россия» получила первое место в 5 регионах из 13 (почти 40% от всех регионов), что нарушает теорию вероятностей. В трёх регионах первое место получили «Коммунисты России» и в одном – КПСС, что при схожести эмблематики и названий с КПРФ приводит к определённым электоральным потерям. **КПРФ по итогам жеребьёвок не получила ни одного первого места в бюллетене.** Механизмы нарушения принципов теории вероятностей при жеребьёвках в избиркомах пока не найдены.

5) **Манипулирование федеральным телерадиоэфиром также стало важнейшим элементом формирования нужного результата на региональных выборах.**

Партии власти нужны «тихие выборы», когда при низкой явке можно мобилизовать зависимый электорат. Так, в 2012 году в период с августа по сентябрь политическим партиям было выделено 17 часов суммарного партийного телеэфира. В 2013 году за период с июля по август политическим партиям досталось 11,5 часа общего эфира. В 2014 году в период с июля по 12 сентября четырём парламентским партиям телеканалы предоставили чуть менее 11 часов эфира, что на 40 минут меньше, чем в 2013 году. Таким образом, **ясно видна тенденция к уменьшению эфирного времени, выделяемого на освещение политической жизни на пике избирательной кампании.**

Теперь обнаружилась новая тенденция. В 2012–2013 гг. чем ближе к выборам, тем меньше была доля «Единой России» за счёт роста долей других партий. Однако в 2014 году ситуация иная: **в самый острый предвыборный период с 1 по 12 сентября был зафиксирован резкий рост доли «ЕР» в эфире.** Одновременно с экранов пропала «Справедливая Россия», незначительно уменьшилась доля ЛДПР и значительно – КПРФ. В 2014-м году по мере приближения к выборам резко уменьшается количество времени, отведённого Компартии. Так, в период с 1 по 12 сентября КПРФ получила лишь 6,5% эфира. Однозначно можно сделать вывод об организованном замалчивании деятельности КПРФ, несмотря на все инфоповоды в период предвыборной кампании, за счёт увеличения внимания к ЛДПР и партии власти.

Весь 2014 год начиная с января телеканалы поддерживают на высоком

уровне интерес к либерал-демократам. Даже в месяц агитации ЛДПР получает 34% эфира. Создаётся впечатление, что телеканалы старательно «коллекционируют» информационные поводы, предоставленные ЛДПР, и оттягивают на неё внимание избирателей.

«Справедливая Россия» к выборам, напротив, практически исчезла из эфира (лишь 2% в период с 1 по 12 сентября).

6) **Основные технологии искажения волеизъявления избирателей переместились на этапы агитации, выдвижения и регистрации. Информационной обработкой общества из электорального процесса исключается большинство активных и протестных граждан (в людях вызывают апатию и абсентеизм).** На это работают все средства, вплоть до фальшивых газет, с помощью которых убивают желание колеблющегося электората поддерживать КПРФ. В то же время постоянно совершенствуются технологии мобилизации лояльного электората, который при низкой явке обеспечивает нужный результат.

7) **Система дрейфует от тотальных фальсификаций к тотальным мобилизациям и точечным фальсификациям на ручном управлении.**

8) **Власти научились хорошо оценивать количество и качество оппозиционных наблюдателей и их взаимодействие, что позволяет делать массовые фоновые фальсификации небольшого масштаба** (микровбросы, голосование за иное лицо и т.д.), которые пройдут мимо внимания 95% наблюдателей.

9) При этом **отход от тотальных фальсификаций лишь обозначен**, но далеко не завершён. Даже относительно честные выборы в Москве озаменовались довольно большим числом небольших прямых фальсификаций итогов волеизъявления (незаконное голосование, «карусели», переписывание отдельных цифр в протоколе и даже попытки удаления членов комиссий от оппозиции в некоторых районах).

10) В других же регионах можно говорить в лучшем случае о снижении числа грубых фальсификаций, но никак не об отказе от них.

11) Показательно, что **самые грубые нарушения зафиксированы в двух «почти столичных» регионах с высочайшей гражданской активностью – это Московская область и Санкт-Петербург.** В этих регионах на муниципальных выборах практиковались **вбросы, переписывания протоколов, физическое давление и удаление наблюдателей и членов изби-**

РАЗДЕЛ V

рательных комиссий от оппозиции. Не лучше ситуация с нарушениями и в Брянской области.

12) **Меньшее число зафиксированных нарушений в других регионах скорее говорит не о более честных выборах, а о менее плотном контроле со стороны оппозиции.** Не секрет, что в провинции куда острее дефицит наблюдателей, ниже их юридическая грамотность, меньше районов с мобильным интернетом (а значит, меньше возможностей использовать систему «Красный контроль») и т.д. Все эти факторы позволяют властям делать даже грубые фальсификации без значительного риска их разоблачения.

13) Роль Москвы и иногда некоторых других знаковых городов-миллионников (Екатеринбург, Новосибирск) состоит в **демонстрации честных выборов.** В реальности же **требования цивилизованного проведения электоральной процедуры,** которые спускаются из федерального центра, **являются для регионов факультативными, т.е. необязательными.** Они применяются лишь там, где местные власти готовы к их внедрению без потери управляемости политической ситуации. Примеры Петербурга и Московской области показывают, что даже громкие скандалы не останавливают власти в их стремлении протащить назначенных кандидатов.

14) Таким образом, процесс **частичного оздоровления избирательной системы,** который имеет место в Москве и некоторых других городах, **далеко не является необратимым. Жёсткие методы фальсификации могут вернуться, в том числе и в Москву,** как только на это будет политический заказ.

15) При этом формальная установка федерального центра на честные выборы всё же играет свою положительную роль. Она **позволяет добиться относительно честных выборов в регионах, где имеется высокая активность оппозиции и наблюдательского движения** (Москва, Екатеринбург, Новосибирск). Однако эти завоевания могут быть утеряны, если активность контроля снизится.

16) Власть выбирает разные стратегии достижения нужного результата в зависимости от региона. Татарстан – ставка на досрочку и высокую явку. Москва – ставка на низкую явку.

17) **Подтвердились прогнозы, что досрочное голосование становится мощнейшим механизмом фальсификаций.** Для примера: в С.-Петербурге на выборах губернатора досрочно проголосовало 24% избирателей, принявших участие в выборах. Очень активно провели досрочное

голосование администрации Брянской области (17%), Алтайского и Приморского краёв (16% и 15%), республик Коми и Татарстана (16% и 15%) и Самарской области (15%) (см. карту 6б).

18) В ряде регионов ключевым инструментом фальсификации является голосование вне помещения для голосования. **Абсолютным лидером данного голосования стала Ивановская область, в которой каждый 4-й участник выборов главы региона проголосовал на дому (24,17%, или 75 тыс. чел.).** Также высокие проценты голосования на дому в Псковской, Воронежской (по 18%), Курской, Липецкой, Тульской и Орловской областях и в Республике Марий Эл (около 14% во всех этих регионах) (см. карту 6г).

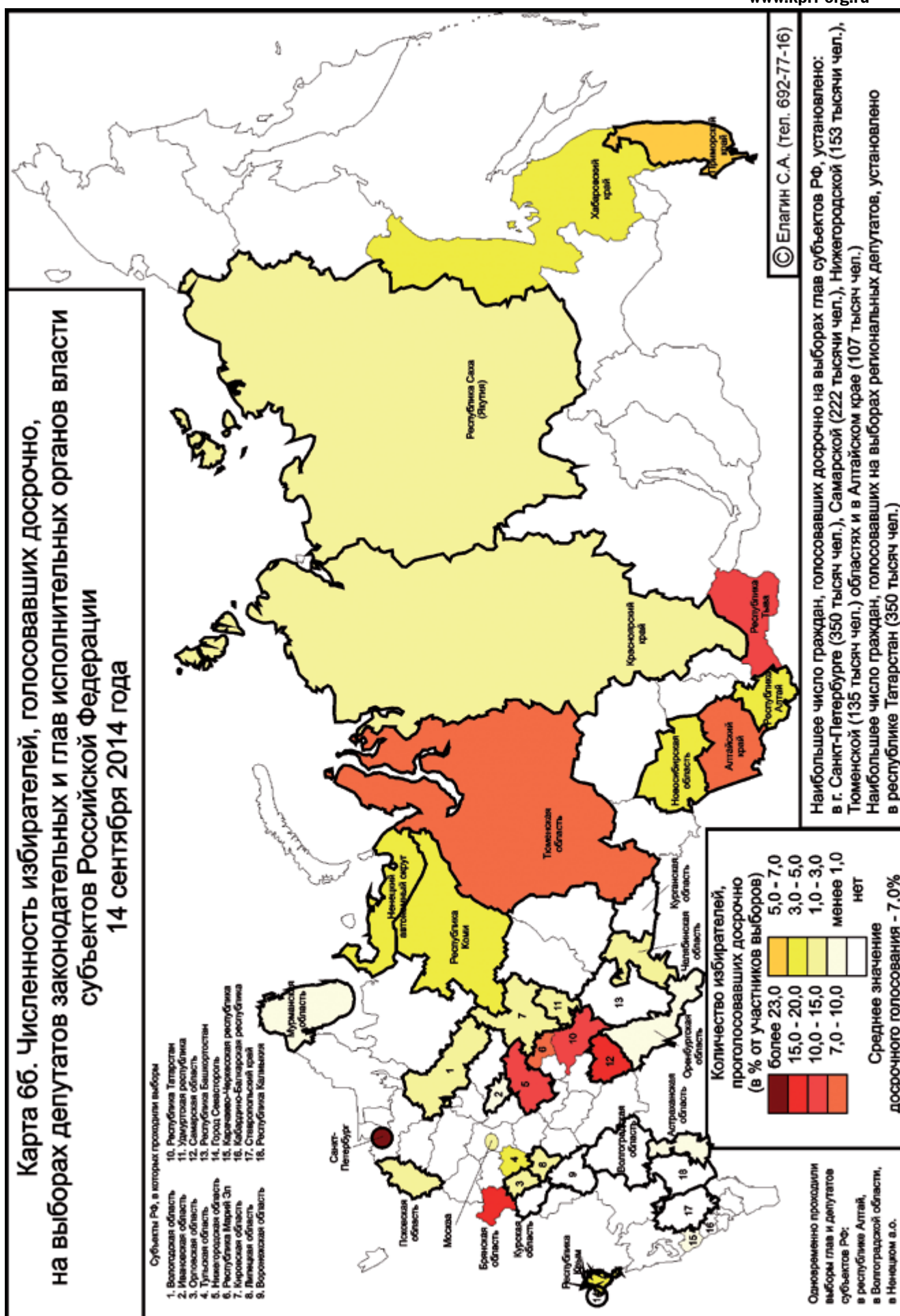
19) Определённой формой протеста части избирателей против выборов или против заявленного списка кандидатов являются избирательные бюллетени, не обнаруженные в ящиках для голосования («процент уноса») и недействительные бюллетени. В ряде регионов наблюдалось аномальное значение этих показателей. Так, **в г. Санкт-Петербург** в ответ на нерегистрацию кандидата на пост главы региона от партии «Справедливая Россия» **почти 3% избирательных бюллетеней не были обнаружены в ящиках для голосования, а ещё 3% бюллетеней, или 42,5 тыс. штук, признан недействительными** (см. карту 9).

В Ненецком АО на выборах главы региона недействительными признаны 4,24% обнаруженных бюллетеней, а на выборах депутатов – около 4%. В Республике Крым и в Волгоградской области доля недействительных бюллетеней составила 3,5% (более чем по 25 тыс. штук.), в Хабаровском крае и в г. Москве – по 3,4%, а в Республике Алтай на выборах депутатов – 3,3%.

В городе Москве число недействительных бюллетеней составило более 52 тыс. штук, что больше, чем число голосов, отданных за некоторых избранных депутатов.

20) **Немалую роль на этих выборах сыграли партии-спойлеры «Коммунисты России» и КПСС, которые в ряде регионов (Республика Алтай, Марий Эл, Брянская область) оттянули у КПРФ 4–5% голосов.**

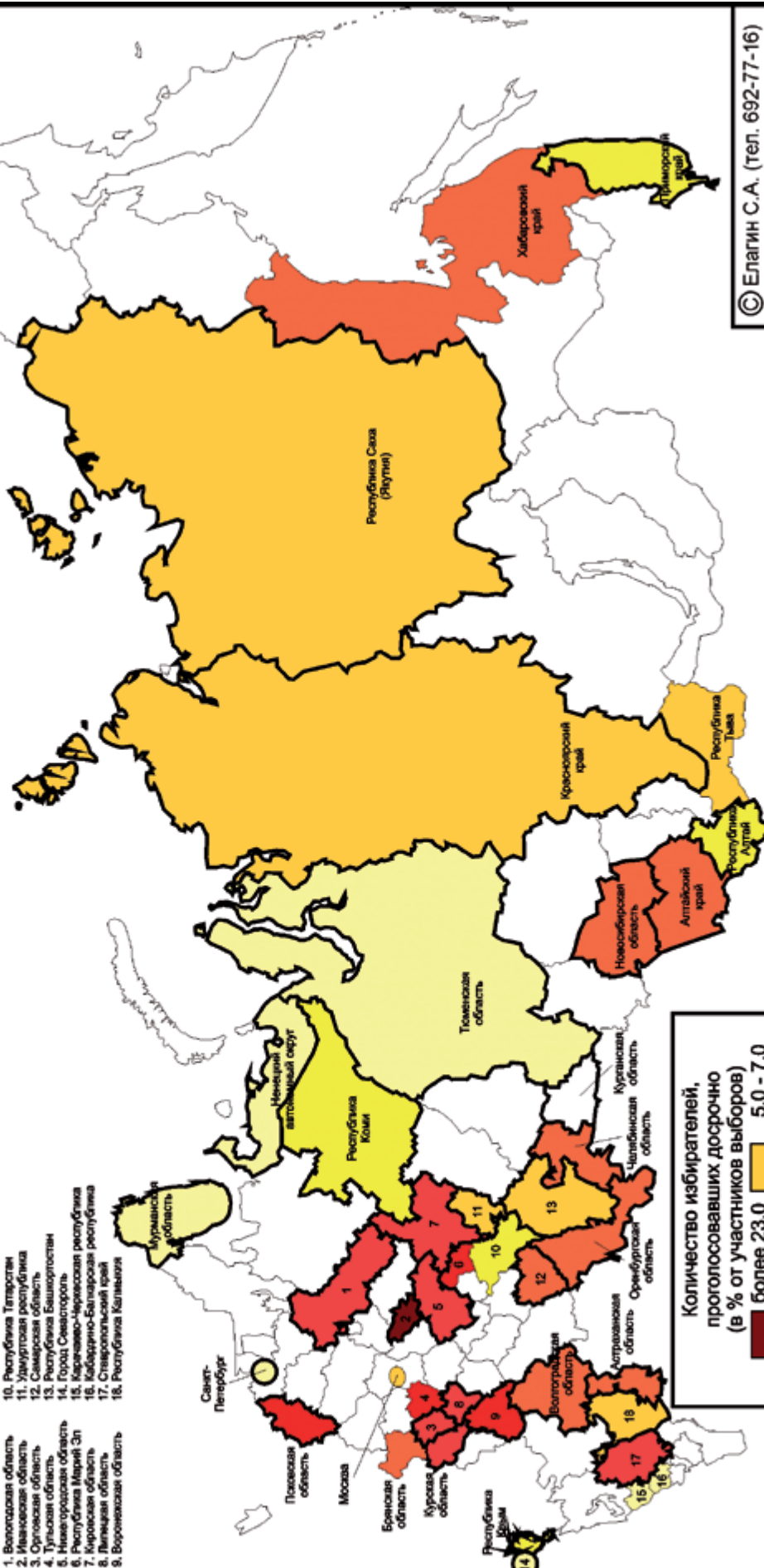
21) В редких случаях, когда КПРФ удаётся противостоять всему комплексу ухищрений и «серых» методов партии власти, как это было в апреле 2014 г. в г. Новосибирске, **власть не брезгует и откровенно бандитскими методами. Происходят нападения на агитаторов КПРФ, обстрелы партийных помещений из травматического оружия, вандализм по отношению к агитматериалам КПРФ и т.д.**



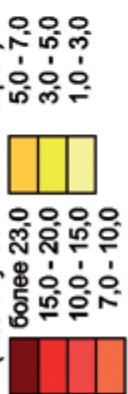
Карта бг. Численность избирателей, голосовавших вне помещений для голосования, на выборах депутатов законодательных и глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации 14 сентября 2014 года

Субъекты РФ, в которых проходили выборы

1. Вологодская область
2. Ивановская область
3. Оренбургская область
4. Тульская область
5. Нижегородская область
6. Республика Марий Эл
7. Кировская область
8. Липецкая область
9. Воронежская область
10. Республика Татарстан
11. Удмуртская республика
12. Самарская область
13. Республика Башкортостан
14. Город Севастополь
15. Карачаево-Черкесская республика
16. Кабардино-Балкарская республика
17. Ставропольский край
18. Республика Калмыкия



Количество избирателей,
проголосовавших досрочно
(в % от участников выборов)

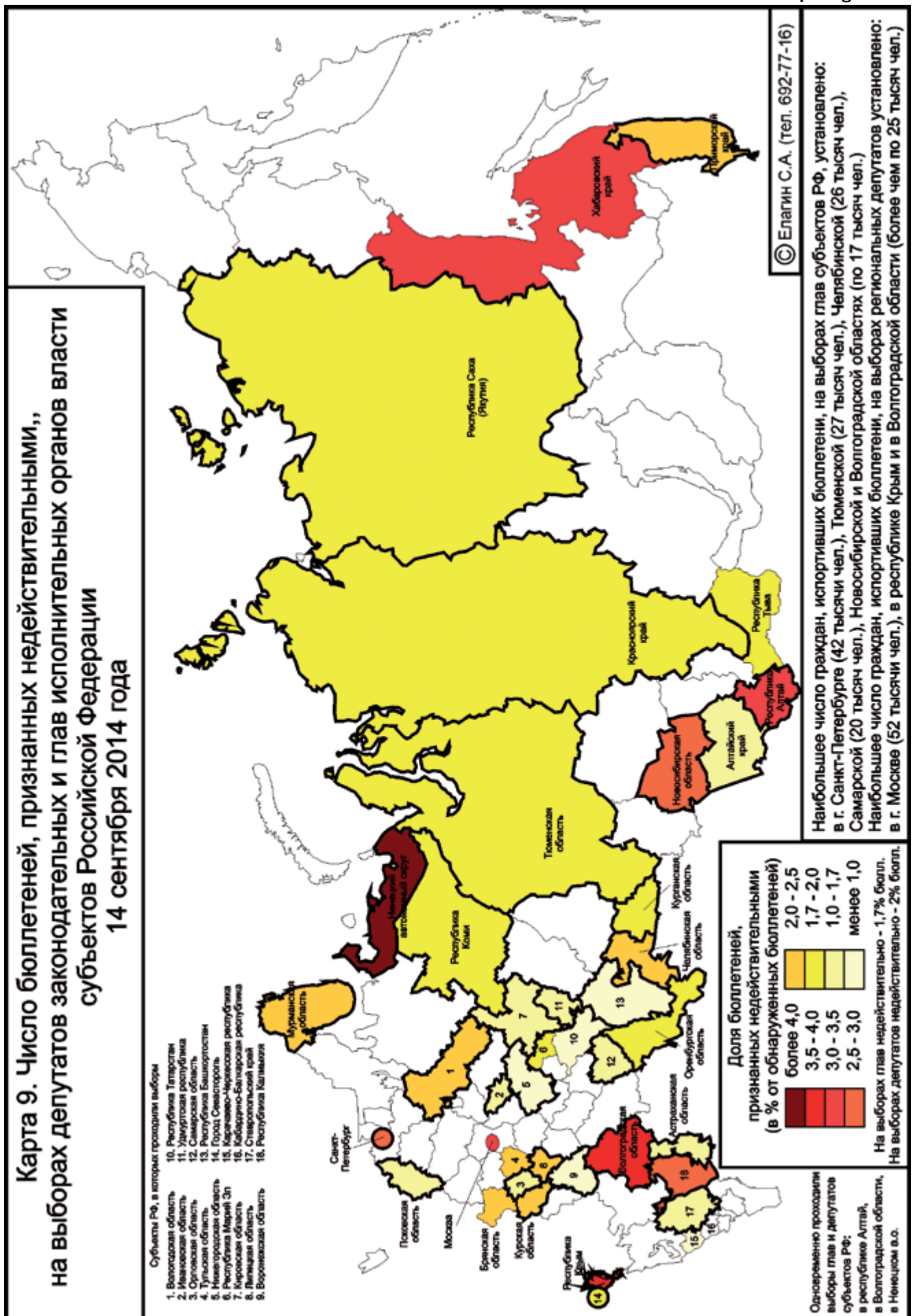


Одновременно проходили
выборы глав и депутатов
субъектов РФ;
в республике Алтай,
в Волгоградской области,
в Ненецком в.о.

На выборах глав "на дому" голосовало - 8,6%.
На выборах депутатов "на дому" голосовало - 6,1%.

© Елагин С.А. (тел. 692-77-16)

Наибольшее число граждан, голосовавших вне помещений, на выборах глав субъектов РФ, установлено:
в Нижегородской (195 тысяч чел.), Воронежской (193 тысячи чел.), Самарской (113 тысяч чел.) областях,
республике Башкортостан (129 тысяч чел.), Ставропольском крае и Челябинской области (105 тысяч чел.)
Наибольшее число граждан, голосовавших вне помещений, на выборах региональных депутатов,
установлено: в г. Москве (90 тысяч чел.) и в республике Татарстан (78 тысяч чел.)



РАЗДЕЛ V

4. Проблемы и достижения в функционировании избирательной машины КПРФ

1) КПРФ совершенствует свои организационные, технологические и политические методы противодействия манипулятивным технологиям партии власти.

В частности, отработана система мониторинга предвыборного и политического телерадиоэфира, что позволило отделам ЦК активизировать работу по генерированию федеральных информационных поводов для СМИ. Была создана и опробована система индикативно-рейтинговых показателей, включая оперативный мониторинг присутствия кандидатов КПРФ и региональных отделений в медийном пространстве, что позволило Центральному штабу быстро реагировать на острые ситуации в ходе региональных кампаний. Нарастается работа по информационно-пропагандистской поддержке региональных кампаний через различные интернет-ресурсы, в т.ч. через сайты KPRF.ru, KPRF.TV, интернет-сообщество КПРФ, группы поддержки КПРФ в соцсетях.

Например, впервые KPRF.TV совместно с МГК КПРФ реализовали предвыборный интернет-проект «Красная Москва». Краткие пропагандистские видеоролики, выпущенные в рамках проекта, получили более 1,6 млн просмотров. Это позволило партии на московских выборах отчасти решить важную коммуникационную проблему – дойти до столичного избирателя со своим агитационным продуктом в дачно-отпускной сезон.

2) Первое направление модернизации избирательной машины партии – отработка новой системы мониторинга и предотвращения нарушений в день голосования с помощью системы «Красный контроль».

В полноформатном режиме, с использованием не только методической части, но и программно-аппаратного комплекса и колл-центра, проект применялся в 5 выборах регионах, где в нём смогли участвовать 3500 наблюдателей и 4400 членов УИК из общего количества комиссий 6700.

Кроме того, неинтегрированной версией методпособий были обеспечены 18 тыс. наблюдателей КПРФ.

3) Второе направление – развитие более экономичной и традиционной системы параллельного подсчёта. В 2014 г. она функционировала более эффективно. Доля введённых в систему протоколов на 10:00 15 сентября 2014 года составила 15,6%. Для сравнения, в 2012 и 2013 году количество введённых протоколов в систему на утро составляло 11,8% и 7,3% соответственно. Однако не сокращается

количество региональных организаций, не принявших участия в мероприятиях по организации передачи данных в систему параллельного подсчёта ЦК КПРФ.

4) Третье направление – усиление координации действия всех региональных отделений по заблаговременному выдвижению кандидатов в депутаты (совместно с кадровой комиссией), обеспечение проведения конференций в регионах, улучшение коммуникации с региональными избирательными штабами.

5) Четвёртое – дальнейшее наращивание качества агитационно-пропагандистского сопровождения со стороны ЦК КПРФ региональных избирательных кампаний, более активная поддержка выборов со стороны телеканала «Красная линия», выпуск креативной видеопродукции не только в формате документалистики, но и кратких видеороликов на злобу дня.

6) Пятое – усиление финансовой дисциплины и контроля со стороны ЦК за расходованием выделенных федеральных средств на местах. Недопустимо, чтобы при возросших объёмах финансирования региональные отделения в два раза сокращали выпуск агитпродукции.

7) Шестое – обеспечение раннего старта кампаний и заблаговременной работы в избирательном поле.

8) Седьмое – мобилизация накануне и в дни голосования групп прямого социального действия для демонстрации силы и решимости отстаивать честный и чистый результат выборов.

9) В нынешних политических условиях ключевая проблема – захват партией власти патриотической ниши и присвоение единороссами себе заслуг в отстаивании государственных интересов.

К сожалению, чёткая патриотическая позиция КПРФ не помогла партии взять свою часть государственно-ориентированного электората. Особенно чётко это видно на фоне крайне неудачных для КПРФ итогов выборов в Крыму и Севастополе.

10) При этом есть отдельные примеры, когда ту же эйфорию на тему «Крым наш» удалось использовать коммунистам. Так, Анатолий Локоть в конце февраля посетил Севастополь и Симферополь и выразил поддержку жителям полуострова Крым в их стремлении присоединиться к России. Он также обещал, что в случае избрания мэром, Новосибирск и Севастополь станут городами-побратимами. Это обещание Локоть реализовал в июне 2014 г. Конкурент же Локотя Знатков не проявил подобной активности и, можно сказать, проспал «Крымскую весну». Это, очевидно, сказалось на итогах выборов.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Лица и события 2014. Итоги совместного интернет-проекта ЦИПКР, газеты «Правда» и сайта KPRF.RU

В декабре-январе Центр исследований политической культуры России (ЦИПКР),



редакции газеты «Правда» и интернет-сайта KPRF.RU осуществили ставший уже ежегодным интернет-проект «Лица и события». В рамках проекта прошел опрос экспертов, в ходе которого были определены самые значимые политические и общественные персоны, резонансные публикации, лучшие региональные СМИ, выдающиеся политические деятели и гражданские активисты.

В качестве экспертов выступали учёные-политологи, депутаты Государственной думы РФ, представители оппозиционных СМИ, а также независимые журналисты, работающие в неправительственных изданиях.

По итогам обработки мнений экспертов был определён рейтинг по версии редакции газеты «Правда», ЦИПКР и редакции сайта KPRF.RU самых резонансных поступков, самых значимых политиков и гражданских активистов, а также публицистов и журналистов 2014 года.

«Парламентарий 2014 года»

1. Зюганов Геннадий Андреевич, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ. **Номинация «Стратегический прорыв»** – за вклад в переориентацию на национально-государственные интересы российской внешней политики, в воссоединение Крыма с Россией, всестороннюю поддержку Новороссии, борьбу за смену социально-экономического курса в интересах людей труда;

2. Мельников Иван Иванович, первый заместитель председателя Государственной думы ФС РФ. **Номинация «Государственное строительство»** – за вклад в укрепление авторитета оппозиции в Государственной думе ФС РФ;

3. Кашин Владимир Иванович, председатель комитета Государственной думы ФС РФ. **Номинация «Братская помощь»** – за большую работу по организации сбора и отправки гуманитарной помощи жителям Новороссии;

4. Рашкин Валерий Фёдорович, первый заместитель председателя комитета Государственной думы ФС РФ. **Номинация «Глас народа»** – за активное продвижение антикоррупционной линии КПРФ, жёсткую борьбу против проявления коррупции среди высшего чиновничества и некомпетентности в госаппарате;

5. Федоткин Владимир Николаевич, депутат Государственной думы ФС РФ. **Номинация «Народный представитель»** – за самое активное участие в парламентских дискуссиях и отстаивание интересов людей труда в стенах Думы.

«Поступок 2014 года»

1. Стефановский Александр Анатольевич (позывной «Мангуст»), член КПРФ (г. Пермь), доброволец-ополченец в ЛНР, ветеран боевых действий в Чечне, организатор Добровольной народной дружины. **Номинация «Герой нашего времени»** – за самоотверженную и героическую помощь жителям Новороссии, защиту их от фашистско-бандеровского террора (посмертно);

2. Клычков Андрей Евгеньевич, депутат Мосгордумы. **Номинация «Решительный прорыв»** за бескомпромиссную борьбу в защиту интересов избирателей, волевою и безоговорочную победу в одномандатном округе на выборах депутатов Московской городской думы в жесточайшей выборной схватке со знаковым представителем партии власти;

3. Бессонов Владимир Иванович, депутат Государственной думы ФС РФ. **Номинация «Неприступная крепость»** – за борьбу против правового произвола и решительное отстаивание законности;

4. Локоть Анатолий Евгеньевич, мэр Новосибирска. **Номинация «Пришёл. Увидел. Победил»** – за победу на выборах мэра Новосибирска, которая привела к консолидации общества и мобилизации граждан на созидательные преобразования;

5. Потомский Вадим Владимирович, губернатор Орловской области. **Номинация «Победа и достижение»** – за первые позитивные результаты деятельности.

«Журналистское расследование 2014 года»

1. Степаненко Олег Андреевич, собственный корреспондент газеты «Правда» в Минске, – за материал «Червоточина. Как Кремль помогал готовить Майдан»;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2. Бычковская Тамара Александровна, режиссёр телеканала «Рассвет ТВ», **Селезнёв Сергей Евгеньевич**, оператор телеканала «Рассвет ТВ», – за видеорепортаж **«Рейдерам президент не указ»** (о борьбе трудового коллектива ЗАО «Орлэкс», г. Орёл);

3. Жушман Иван Александрович, спецкор КПРФ.ТВ, **Шеляков Алексей Валентинович**, оператор КПРФ.ТВ, **Прокопенко Николай Михайлович**, корреспондент КПРФ.ТВ, – за видеорепортаж **«Битва за Кимры»** (Тверская область).

Авторы самых резонансных и интересных публикаций в 2014 году в интернет-сообществе КПРФ

1. Аграновский Дмитрий Владимирович, адвокат и правозащитник (Московская обл.);

2. Флоренский Павел Васильевич, профессор, эксперт комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Госдумы РФ (Москва);

3. Еремейцева Наталья Николаевна, депутат Московской областной думы (Московская обл.);

4. Мизеров Иван, пресс-секретарь Московского городского комитета ЛКСМ (Москва);

5. Павелко Сергей Викторович, руководитель пресс-службы Татарстанского рескома КПРФ (Татарстан);

6. Зыков Роман Алексеевич, руководитель пресс-службы Свердловского обкома КПРФ (Свердловск);

7. Глушакова Евгения Федоровна, сотрудник пресс-службы Новосибирского обкома КПРФ (Новосибирск);

8. Старцева Алина Владимировна, руководитель пресс-службы Липецкого обкома КПРФ (Липецк);

9. Веселова Надежда Геннадьевна, сотрудник пресс-службы Московского горкома КПРФ (Москва).

«Видеофильм 2014 года»

1. Документальный фильм «Пролетариат. В поисках истины» авторского коллектива телеканала «Красная линия». Автор и режиссер **Василий Соколов**, продюсер – **Вадим Миллер**, главный редактор – **Дмитрий Новиков**;

2. Документальный фильм «Колчак кровавый», разоблачающий мифы об Адмирале Колчаке, подготовленный телеканалом «Обком-ТВ» (Омск), руководитель проекта – **Князькова Анастасия Алексеевна**, видеоператор – **Гвоздарёв Геннадий Дмитриевич**;

3. Документальный фильм «Как Иван Казанков Европу покорял» авторского коллектива телеканала «Красная линия», рассказывающий об опыте народного предприятия, возглавляемого коммунистом. Автор – **Сергей Скороходов**, режиссёр – **Александр Андреев**, продюсер – **Вадим Миллер**.

Лучшие интернет-публикации из региональных и местных газет

В 2014 году в интернет-сообществе КПРФ самыми читаемыми и резонансными были публикации из следующих региональных и местных газет:

1. «Правда Москвы» – орган Московского городского комитета КПРФ;

2. «Голос народа» – орган Курского областного комитета КПРФ;

3. «Коммунист – век XX–XXI» – орган Саратовского областного комитета КПРФ;

4. «Левый марш» – орган Ульяновского областного комитета КПРФ;

5. «На русском рубеже» – общественно-политическая газета Северо-Востока Подмосковья.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Выводы из уходящего года: мы стоим на грани негативной эволюции «революции надежд».....	3
I. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТИНА РОССИИ И МИРА В 2014 ГОДУ	8
1.1. Послание президента. Россия в новой холодной войне: патриотическая риторика, декларация созидательной политики при легализации оффшорной олигархии и либеральной деградации социальной сферы	8
1.2. Обвал рубля и действия ЦБ РФ: злостное нарушение законодательства, разрушение финансовой системы и подрыв отечественной экономики	17
1.3. Новое качество глобализма. Ситуация в мире и в России. Неизбежный коллапс нынешней колониальной модели непроизводительного проедания природных ресурсов... ..	34
1.4. Возвращение Крыма: новая политическая реальность	41
1.5. Селёдка в шоколаде, или Миша Тяни-Толкай.....	43

II. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА	45
2.1. Перемены в массовых настроениях: стабильное одобрение присоединения Крыма, снижение поддержки власти по Украине, рост рейтинга Путина и «ЕР», снижение уровня социального самочувствия и потребления	45
2.2. Москва. Факторы победы	69
2.3. Новороссия: война меньшинства	71
III. КПРФ И ЕЁ ОППОНЕНТЫ: ХРОНИКА ПРОТИВОСТОЯНИЯ	74
3.1. Главные события в жизни КПРФ в 2014 году	74
3.2. Обзор основных событий в жизни партии «Единая Россия» в 2014 году	118
3.3. Информационно-политические индексы, характеризующие деятельность парламентских партий: печатные СМИ, ТВ и радио, информагентства	142
3.4. Анализ информационной стратегии думских партий. Информационная их активность по проблемам, волновавшим общество	146
3.5. Политический эфир на федеральных телеканалах. Наибольший объём у «ЕР» и ЛДПР, наименьший – у КПРФ и «СР»	153
3.6. Освещение федеральными телеканалами ключевых событий партийной жизни КПРФ	157
3.7. Авторские и аналитические программы ТВ. Представленность политических партий	161
3.8. Заменит ли официоз 4 Ноября праздник 7 Ноября? Сравнение числа участников массовых акций 4 и 7 ноября поданным МВД и КПРФ (2007-2014 гг.)	165
3.9. Официальные интернет-сайты парламентских партий в 2014 г. Посещаемость, редакционная политика, нюс-мейкеры на официальных сайтах партий	184
3.10. Партийные лидеры КПРФ активно осваивают «Твиттер»	200
3.11. Крупнейшие интернет-инициативы КПРФ. Поддержка предложений гражданского общества на портале «Народная инициатива»	204
3.12. Медиа-активность руководителей региональных отделений КПРФ	211
3.13. «Десятый» интегральный рейтинг региональных партийных сайтов	217
3.14. Рейтинг левых сообществ в социальной сети ВКонтакте	236
3.15. Борьба против коррупционного зла. Коррупция в партии власти, анализ эффективности антикоррупционного законодательства, результаты общественных расследований и запросов. Крупнейшие коррупционные скандалы	241
3.16. KPRF.TV и видеогруппа сайта KPRF.RU и пресс-службы ЦК КПРФ в 2014 г.	259
IV. ДУМСКИЕ БАТАЛИИ	265
4.1. Законотворческая активность депутатов Государственной Думы в 2014 г.	265
4.2. Мониторинг парламентской активности думских фракций	272
4.3. Депутатские вопросы министрам. Как реализовывались возможности прямых обращений к Кабинету министров в ходе «правительственных часов» в Госдуме. Контент-анализ выступлений депутатов фракции КПРФ	277
4.4. Использование возможностей парламентской трибуны в депутатской деятельности: анализ медиа-активности депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе ФС РФ VI созыва (с 01 января по 30 декабря 2014г.)	281
4.5. Медиа-активность депутатов фракций КПРФ региональных парламентов	289
V. ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ СРАЖЕНИЯ	314
5.1. Выдвижение кандидатов в депутаты муниципалитетов отделениями КПРФ. Как выполняются требования ЦК КПРФ	314
5.2. Коммунисты в роли глав местных администраций	333
5.3. Выборы губернаторов, мэров, депутатов региональных парламентов и муниципалитетов. Основные тенденции и результаты. Анализ итогов выборов 2014 г. ...	336
ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ	361
Лица и события 2014. Итоги совместного интернет-проекта ЦИПКР, газеты «Правда» и сайта KPRF.RU	361

