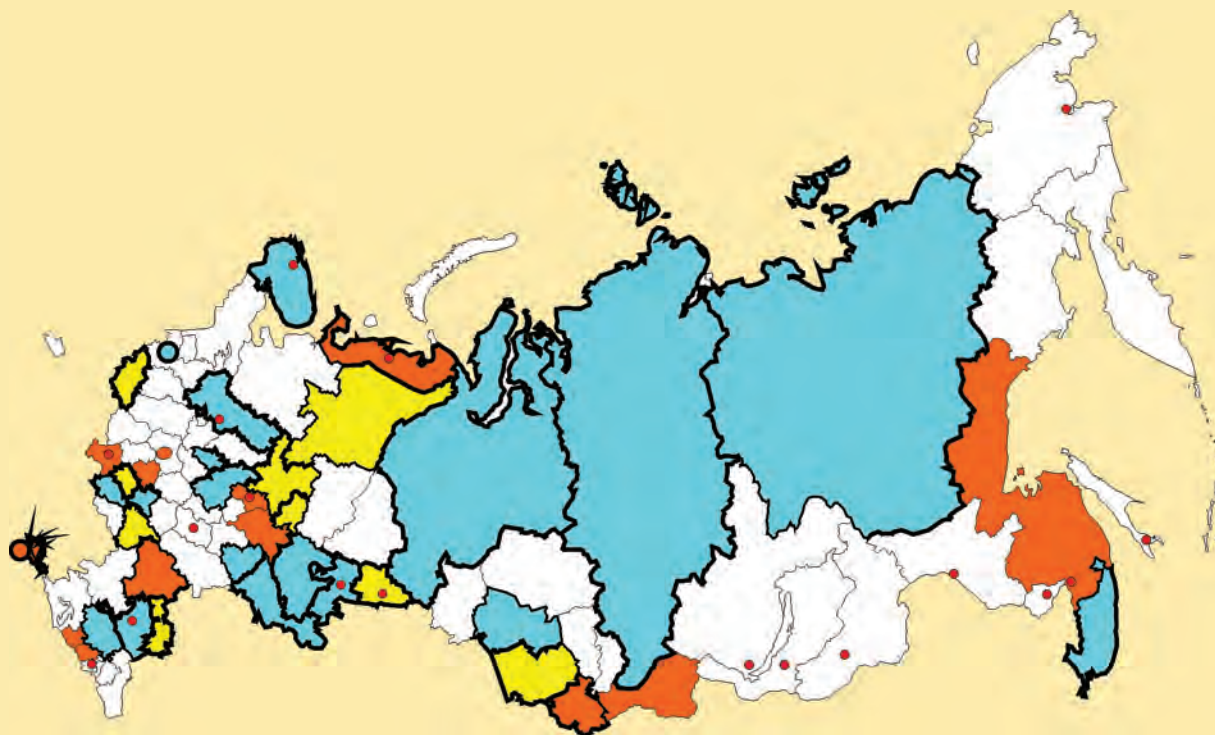




**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ИТОГОВ ВЫБОРОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
14 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА
(ЧАСТЬ 1)**

**МОСКВА
2015**

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №4 (248): 25 марта 2015 года

В НОМЕРЕ:

Отдел ЦК КПРФ по информационно-аналитической
работе и проведению выборов кампаний

С.А. ЕЛАГИН И.А. РОДИОНОВА

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ИТОГОВ ВЫБОРОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
14 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА
(часть 1)**

Содержание

Введение	3
Республика Алтай	4
Кабардино-Балкарская Республика	16
Карачаево-Черкесская Республика	27
Республика Крым	40
Республика Марий Эл	49
Республика Татарстан	60
Республика Тыва.....	74

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Ю.П. Ляшук, Е.С. Морозова**
Корректор – **Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 19 марта 2015 года
Тираж 200 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИТОГОВ ВЫБОРОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 14 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА (часть 1)

Введение

Вашему вниманию представляется очередной сборник аналитических материалов по итогам выборов региональных законодательных органов власти в республиках Российской Федерации, которые прошли 14 сентября 2014 года.

В связи с тем, что общий результат любых выборов складывается из различных показателей (активность избирателей в целом и вне помещений УИКов в частности, степень поддержки различных партий) и из неоднородности территорий, на которых проживают избиратели, очень интересен территориальный анализ итогов выборов с использованием аналитических карт. А если эти карты и анализ выполнены в едином ключе, то создаётся целостная картина для большой территории Российской Федерации.

В ходе территориального анализа итогов выборов 14 сентября 2014 года рассматривались следующие показатели:

- распределение избирателей по районам и городам субъектов РФ,
- активность избирателей в ходе выборов и влияние на неё голосование вне помещений для голосования,
- степень поддержки избирателями партий на выборах депутатов и их кандидатов на пост глав регионов,
- вклад отдельных ТИКов в общий результат отдельных партий и их кандидатов.

Данный подход к анализу итогов голосования позволяет выявить:

- основные центры использования административного ресурса,
- степень разброса основных показателей голосования,
- основные центры сосредоточения сторонников различных партий,
- степень локализации территорий по различным показателям,
- вклад центров субъектов РФ в общие результаты выборов,

- вклад местных отделений в итоговые результаты,
- территории с наибольшим потенциалом в ходе проведения выборов по одномандатным округам.



В работе над данным сборником, помимо ответственного секретаря Центрального Штаба КПРФ по выборам и консультанта Отдела ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЕЛАГИНА Сергея Александровича, приняла активное участие академик РАН, доктор географических наук, профессор кафедры региональной экономики и географии экономического факультета Российского университета дружбы народов РОДИОНОВА Ирина Александровна.

Надеемся, что данная работа будет полезна не только для тех региональных отделений, в которых прошли выборы, но и для всех региональных отделений партии. В случае положительной оценки данной работы такой же территориальный анализ сотрудники отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний смогли бы сделать и для региональных отделений, в которых намечены выборы законодательных и исполнительных органов власти субъектов РФ в сентябре 2015 года.

С.П. Обухов,

член Президиума ЦК КПРФ,
секретарь ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению
выборных кампаний

А.В. Прокофьев,

ответственный за выпуск,
заведующий сектором
политических технологий

ВВЕДЕНИЕ

РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

Республика Алтай

В ходе осенних выборов 14 сентября 2014 года в Республике Алтай прошли выборы 41 депутата Государственного Собрания – Эл Курултая Республики Алтай, при этом 20 из них были избраны в одномандатных избирательных округах, а ещё 21 депутат – по единому партийному избирательному округу (проходной барьер 5%). Кроме того, в этот же день проходили выборы главы – председателя правительства Республики Алтай.

Распределение избирателей по территории республики

На территории 11 районов Республики Алтай по итогам выборов 2014 г. проживало около 156 тыс. избирателей, что на 10 тыс. избирателей больше, чем на выборах депутатов Республики Алтай в 2010 г. Интересно, что число избирателей в республике от выборов к выборам постоянно увеличивается (см. карту 1).

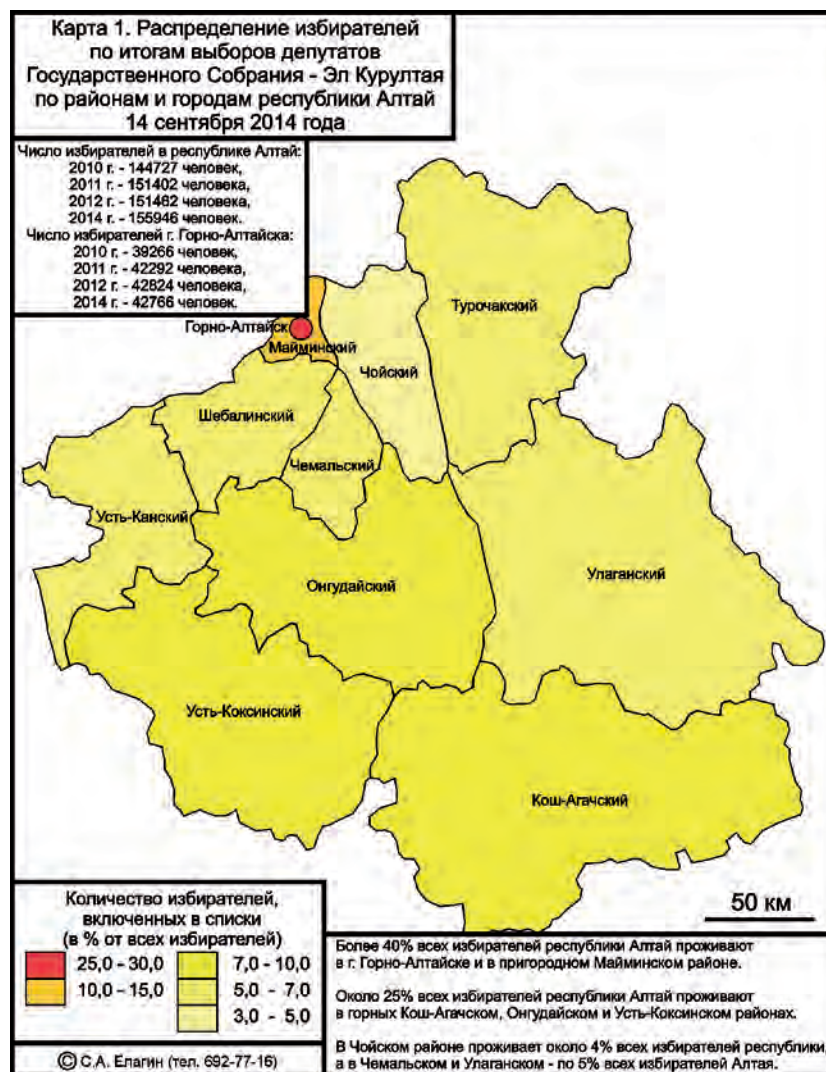
в 2010 г. здесь было установлено около 40 тыс. избирателей, то в 2014 г. уже около 43 тыс. человек (+9% к 2010 г.). В пригородном Майминском районе проживало более 22 тыс. избирателей (14,23% всех избирателей республики), что на 17% больше, чем в 2010 г. *Суммарно на территории столицы Республики Алтай и её пригородного района проживает около 42% всех избирателей республики.*

Существенно увеличилось число избирателей в Онгудайском районе – на 75% (в 2010 г. – 6,7 тыс. изб., в 2014 г. – 11,6 тыс. изб.) и в Усть-Канском районе – на 36% (в 2010 г. – около 8 тыс. изб., в 2014 г. – около 11 тыс. изб.). При этом доля первого района в общем числе избирателей Республики Алтай возросла с 4,6% до 7,5%, а доля второго – с 5,5% до 7%.

Относительно большое число избирателей проживало в высокогорных Кош-Агачском и Усть-Коксинском районах (соответственно 14 тыс. чел., или 9% всех избирателей, и

11 тыс. чел., или 7,1% всех избирателей). При этом если в первом районе число избирателей по сравнению с 2010 г. увеличилось на 7% (около 1 тыс. изб.), то в последнем районе снизились и число избирателей (–2,5 тыс. изб., или –19% к 2010 г.), и доля избирателей района в общем числе избирателей республики (с 9,4% в 2010 г. до 7,1% в 2014 г.).

Существенное снижение числа избирателей за прошедшие 4 года произошло в Шебалинском районе, где в 2010 г. проживало более 14 тыс. избирателей, а по итогам выборов 2014 г. было зафиксиро-



Наибольшее число избирателей (около 27,5% всех избирателей республики) проживало в г. Горно-Алтайске, При этом если

вано только 10,2 тыс. избирателей (–28% к 2010 г.). Кроме того, доля этого района в общем числе избирателей республики

также резко снизилась с 9,7% в 2010 г. до 6,5% в 2014 г.

Наименьшее число избирателей по итогам всех выборных кампаний проживало в Чойском, Улаганском и Чемальском районах. Несмотря на прирост в этих районах числа избирателей по сравнению с 2010 г. (в первом – на 3%, во втором – на 6%, в третьем – на 15%) суммарная доля этих районов в общей численности избирателей Республики Алтай не превышает 15% (23 тыс. изб.).

Таким образом, из года в год постепенно нивелируется распределение избирателей по территориям районов, при этом сохраняется существенная доля избирателей (более 40%), проживающих в столице Республики Алтай г. Горно-Алтайске и пристоличном Майминском районе. Кроме того, по итогам выборов 2014 г. было зафиксировано резкое увеличение числа избирателей в Онгудайском и Усть-Канском районах и резкое уменьшение числа избирателей в Шебалинском и Усть-Коксинском районах.

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов Государственного Совета – Эл Курултая Республики Алтай 14 сентября 2014 года приняло участие 12 политических партий, а также кандидаты-самовыдвиженцы. Во всех 20 одномандатных округах депутатами были избраны кандидаты от партии «Единая Россия». По итогам выборов по единому (партийному) избирательному округу наибольшее число голосов получила тоже партия «ЕР», за которую проголосовало 44,7% участников выборов и от которой было избрано 10 депутатов (48% всех «партийных» депутатов).

По итогам партийных выборов второе место занял список кандидатов в депутаты от КПРФ (12,1% голосов активных избирателей и 3 депутатских мандата), третье – список кандидатов от партии «Справедливая Россия» (7,77% и 2 мандата), четвертое – список кандидатов от ЛДПР (7,48% и 2 мандата). Один депутатский мандат получила партия «Патриоты России», которая смогла заручиться поддержкой 6,2% участников выборов.

По сравнению с предыдущими региональными выборами 2010 г. число депутатов от «ЕР» выросло на 7 человек, КПРФ и партия «Справедливая Россия» лишились 2 мандатов каждая, а ЛДПР сохранила своё представительство в Эл Курултае. Кроме того, на прошедших выборах 2010 г. было избрано 4 депутата-самовыдвиженца, в то время как сейчас таких депутатов не стало.

Партии «Родина» и КПСС, набрав соответ-

ственно 4,72% и 4,5% голосов активных избирателей, не смогли преодолеть проходной барьер и остались без депутатских мандатов. Две партии – «Гражданская инициатива» и Партия за справедливость – набрали менее 3% голосов участников выборов, две партии – РПР–ПАРНАС и «Зелёные» – менее 2%, а партия «Яблоко» – менее 1%.

В выборах главы – председателя правительства Республики Алтай приняло участие 4 кандидата: врио главы и кандидат от «ЕР» Бердников А.В., депутат Республики Алтай и кандидат от КПРФ Ромашкин В.В., депутат Государственной думы ФС РФ и кандидат от ЛДПР Семёнов В.В., пенсионер и кандидат от партии «Гражданская сила» Петров В.И.

Кандидат от партии «Великое Отечество» Ключный В.И. снялся с выборов, а кандидаты от партий РПР–ПАРНАС Михайлов С.С. и «Гражданская инициатива» Князев У.А. получили отказы в регистрации своих кандидатур.

По итогам выборов главой республики избран действующий глава Бердников А.В., кандидатуру которого поддержало немногим более 50,6% участников выборов. Его главный соперник Петров В.И. набрал более 36,4% голосов активных избирателей, кандидат от КПРФ Ромашкин В.В. набрал 7,72% голосов, а кандидат от ЛДПР Семёнов С.С. – только 3% голосов.

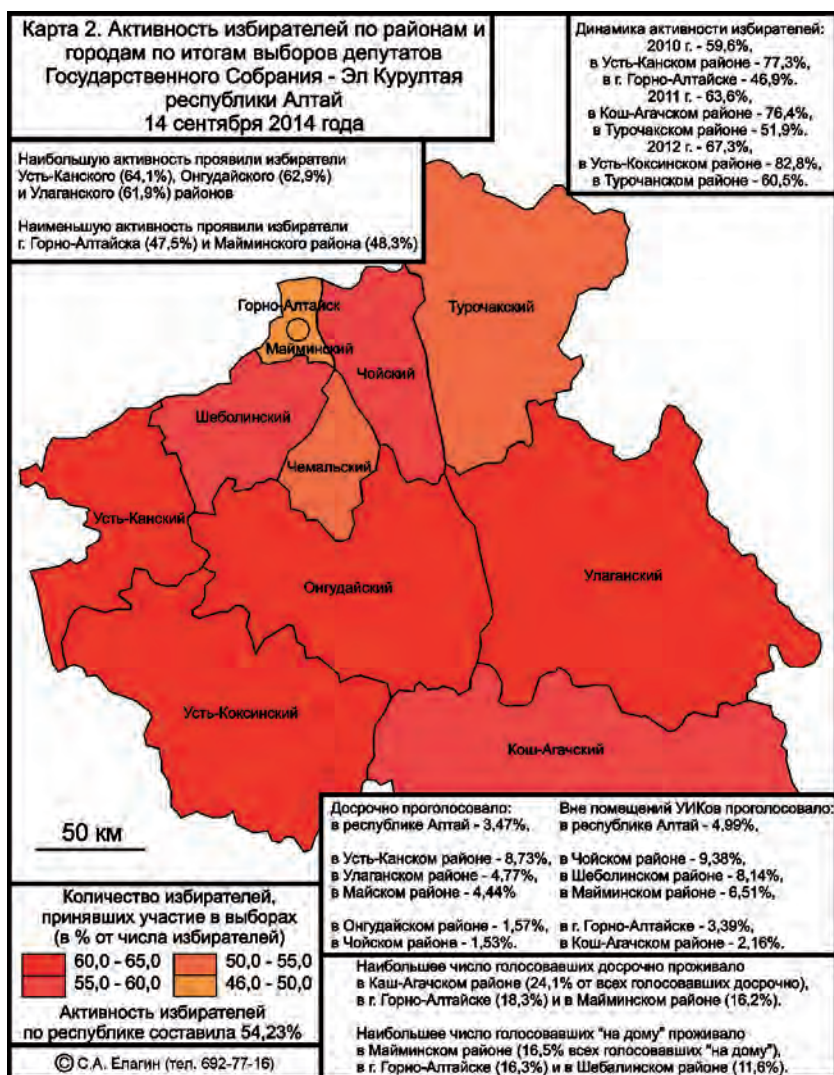
Таким образом, в Государственном Собрании – Эл Курултае Республики Алтай будут представлены 5 партий: 30 депутатов от партии «Единая Россия», 3 депутата от КПРФ, по 2 депутата от партий «СР» и ЛДПР и один представитель партии «Патриоты России». Главой республики избран кандидат от «ЕР», а главным его соперником, оттеснив кандидатов от КПРФ и ЛДПР, выступил представитель новой партии «Гражданская сила».

Активность избирателей на выборах в Республике Алтай

Активность избирателей на выборах в Республике Алтай в последние годы всё время росла: в 2010 г. в выборах приняло участие около 60% избирателей, в 2011 г. – почти 64%, а в 2012 г. – более 67%. При этом около 6% активных избирателей приняли участие в выборах вне помещений для голосования (см. карту 2).

По итогам же выборов 2014 года избирателями Республики Алтай была продемонстрирована невиданная пассивность: на выборы пришло только 54,23% избирателей. При этом около 5% избирателей проголосовало вне помещений для голосования, а ещё 3,5% граждан проголосовало досрочно.

РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ



В ходе выборов 2014 года наибольшей активностью избирателей отличился окраинный Усть-Канский район, где в выборах участвовало более 64% избирателей района, в связи с чем доля района возросла с 7% от всех избирателей Алтая до 8,25% от всех участников выборов. Примечательно, что в 2010 г. на региональных выборах депутатов наибольшую явку также продемонстрировали избиратели Усть-Канского района (77,31%), а в 2011–2012 гг. они входили в число наиболее активных (более 73%).

Высокая активность избирателей (более 60%) была зафиксирована в Онгудайском, Улаганском и Усть-Коксинском районах. При этом в 2012 г. в Усть-Коксинском районе явка была наибольшей по республике (83%), в 2010 г. среди лидеров по активности избирателей был Улаганский район (75%), а явка избирателей на всех выборах в Онгудайском районе составляла около 70%.

Избиратели Кош-Агачского района, которые были наиболее активны на выборах 2011 г. (76%) и среди лидеров по активности в 2010 г. (75%), а также избиратели Чой-

ского района, которые были среди лидеров по активности в 2011–2012 гг. (75%), в ходе выборов 2014 года показали не очень высокую активность (57–55%). Такую же среднюю активность в 2014 г. проявили избиратели Шебакинского района. При этом в Кош-Агачском районе было зафиксировано наибольшее досрочное голосование (8,7% участников выборов), а в Шебакинском и Чойском районах – наибольшее голосование на дому (8,1% и 9,4% соответственно).

Интересно отметить, что в не самом труднодоступном Чойском районе в ходе

всех выборов наблюдалась наибольшая доля голосовавших вне помещений для голосования (2010–2011–2012 гг. – по 11,3%). Кроме того, в этом районе, так же как и в Онгудайском и Усть-Коксинском районах, досрочное голосование избирателей было наиболее низким (менее 1,5%), а в Кош-Агачском районе было зафиксировано наименьшее голосование на дому (2,16%).

Наибольшее число избирателей, голосовавших досрочно, в 2014 г. проживало в Кош-Агачском (24% от всех досрочников) и Майминском (16%) районах и в г. Горно-Алтайске (18%), а наибольшее число избирателей, голосовавших вне помещений для голосования, проживало в Майминском и Шебакинском районах (16,5% и 11,5% всех голосовавших на дому) и в г. Горно-Алтайске (16,3%).

Традиционно наименьшей активностью отличались избиратели г. Горно-Алтайска (47,6%), Майминского (48,3%) и Турочакского (53,1%) районов.

По итогам выборов 2010–2014 гг. обращает на себя внимание **неуклонное снижение дифференциации показателей активности избирателей** по административно-

территориальным единицам Республики Алтай. В ходе выборов 2010 г. разброс показателя активности населения по районам составил более 30% (от 47% до 77%), в 2011 г. – более 25% (от 52% до 76%), в 2012 г. – 22% (от 60,5% до 83%), а в 2014 г. – только 16,5% (от 47,6% до 64,1%).

Таким образом, среди лидеров по явке избирателей выделяются ряд сельских предгорных и горных районов, в ряде районов от выборов к выборам активность резко меняется, а в г. Горно-Алтайске, Майминском и Турочакском районах явка была всегда наименьшей по республике. Кроме того, разброс в степени активности избирателей от выборов к выборам снижается. При большом разбросе показателя явки избирателей на выборы происходят небольшие изменения долей районов в общем результате выборов: в столице – в сторону снижения, в ряде районов – в сторону увеличения.

Борьба партий и их кандидатов за лидерство в районах и городах

Несмотря на не очень высокие показатели партии «Единая Россия», по итогам выборов 2014 г. она заняла уверенно первое место не только в Республике Алтай, но и во всех районах и в г. Горно-Алтайске.

Второе место в Республике Алтай традиционно заняла главная оппозиционная сила – КПРФ. Правда, если в 2010 г. она набрала 56% от голосов «ЕР», а в 2011 г. – 40% от «ЕР», то в 2012 г. и в 2014 г. этот показатель составил 25% и 27% от «ЕР».

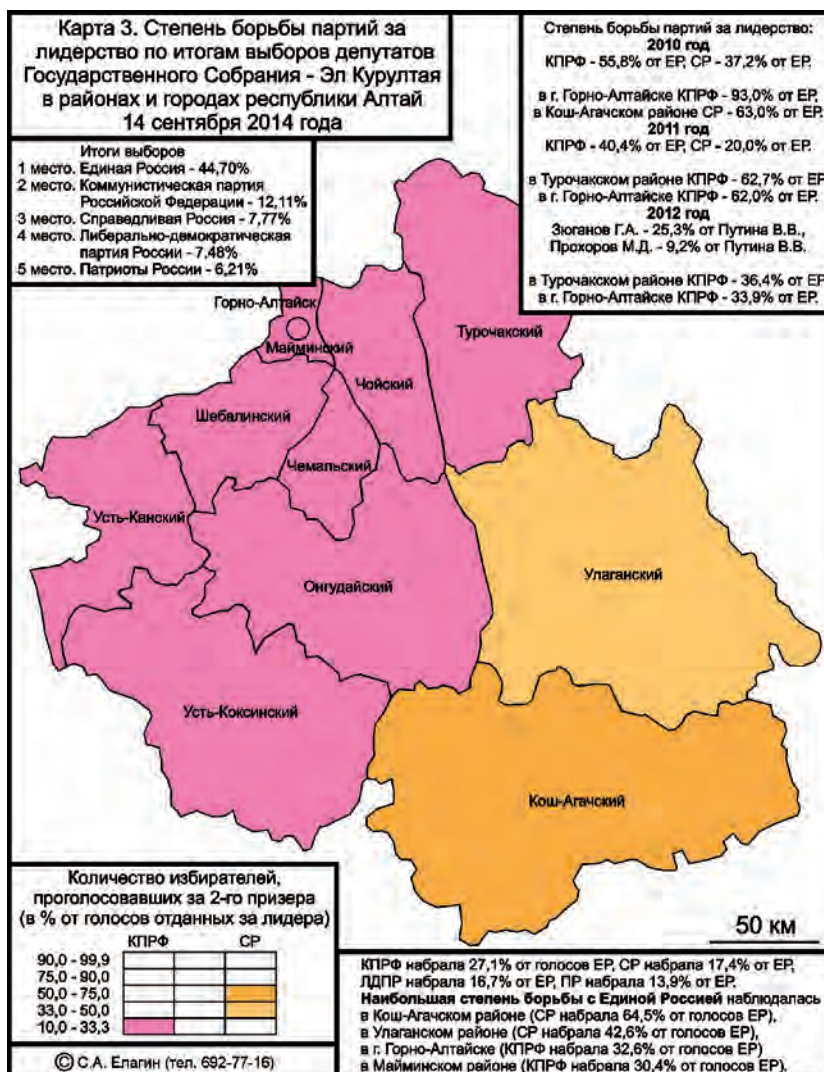
Третье место в Республике Алтай на выборах депутатов в 2014 г. досталось списку кандидатов от партии «Справедливая Россия»

(17,4% от голосов «ЕР»). Примечательно, что на выборах депутатов Республики Алтай в 2010 г. «СР» также были третьими, однако их результат тогда был выше – 37% от голосов «ЕР». В 2011 г. третье место в республике завоевала ЛДПР (20% от «ЕР»), а в 2012 г. – Прохоров М.Д. (10% от «ЕР»).

В 2014 г. в большинстве районов вторые места заняла КПРФ, при этом степень борьбы с лидером – партией власти «Единой Россией» – была не очень высокой. Только в г. Горно-Алтайске и в Майминском районе КПРФ удалось набрать более 30% от голосов «ЕР», а в Чойском и Шебалинском районах степень борьбы составила только около 20% от «ЕР» (см. карту 3).

Интересно отметить, что ранее в г. Горно-Алтайске и в Майминском районе степень борьбы за лидерство с партией «ЕР» была значительно выше (в 2010 г. – 93–80% от «ЕР», в 2011 г. – 62–60% от «ЕР»), а в Чойском районе в 2010 г. второе место досталось «СР» (33% от «ЕР»).

Относительно высокая степень борьбы с партией власти за лидерство в 2014 г. была зафиксирована в Кош-Агачском и Улаганском районах, где «СР» удалось занять



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

вторые места и набрать соответственно 64,5% от голосов «ЕР» и 43% от «ЕР». Интересно, что в горном Кош-Агачском районе в 2010 г. «Справедливая Россия» также стала второй и также набрала более 60% от голосов «ЕР», а в Улаганском районе второе место было у КПРФ (80% от «ЕР»).

В 2014 г. в борьбе за 2 место в Республике Алтай боролись КПРФ, «СР» (64% от КПРФ) и ЛДПР (62% от КПРФ). При этом как это ни удивительно, большинство третьих мест в районах Республики Алтай на выборах депутатов в 2014 г. досталось ЛДПР (см. карту 4).

Наибольшая степень борьбы была установлена в Чемальском и Усть-Коксинском

ков А.В., второе место занял кандидат от партии «Гражданская сила» Петров В.И., который набрал 72% от голосов за «ЕР», а третье – кандидат от КПРФ Ромашкин В.В. (15% от «ЕР»). Несмотря на общую победу, врио главы республики проиграл кандидату от «ГС» в трех районах (Улаганском, Усть-Канском и Онгудайском).

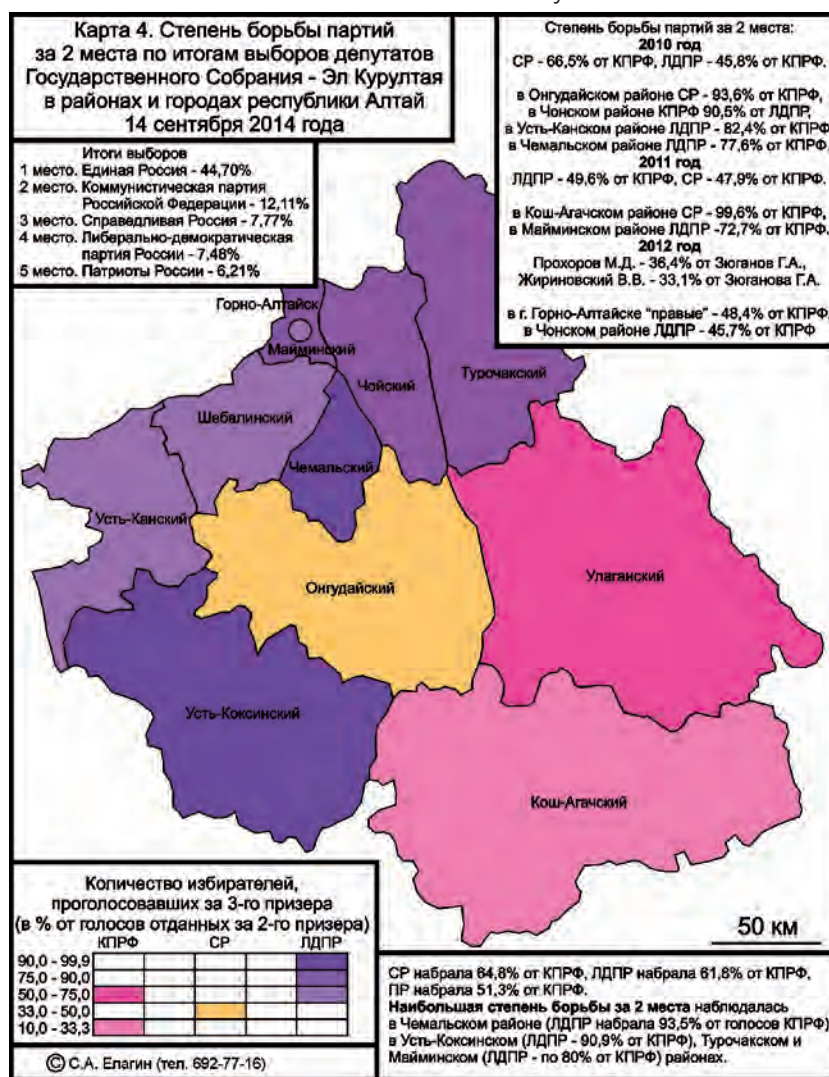
Наиболее упорная борьба за лидерство в 2014 г. развернулась в 3 районах республики: в Шебалинском и Кош-Агачском, где кандидат от «ГС» набрал 90–93% от голосов за кандидата от «ЕР», и в Улаганском районе, где кандидат от «ЕР» набрал 93% от голосов за «ГС».

Наименьшая борьба за 1 места была установлена в Чойском районе (кандидат от

«ГС» набрал менее 20% от голосов за кандидата от «ЕР»), а также в Турочакском и Майминском районах (Петров набрал соответственно 26% и 36% от голосов за Бердникова).

Борьбы за 2-е места в 2014 г. в ТИКах практически не было, т.к. третий призёр выборов – кандидат от КПРФ – набрал только 21% от голосов второго призёра. Хотя в Чойском районе Ромашкину В.В. удалось набрать 72% от голосов Петрова, а в Майминском районе – 58% от голосов второго призёра Петрова.

Ранее борьба за 2-е места в ТИКах в основном проходила: в 2010 г. – между КПРФ и «СР» («СР» получи-



районах, где ЛДПР набрала более 90% от голосов КПРФ, а также в Чойском, Майминском и Турочакском районах (ЛДПР набрала от 77–81% от КПРФ).

В Улаганском и Кош-Агачском районах в борьбе за 2 места КПРФ уступила «СР» (соответственно 73% от «СР» и 26% от «СР»), а в Онгудайском районе «СР» заняла третье место (35% от КПРФ).

В ходе выборов главы Республики Алтай в 2014 г. победу одержал кандидат от «ЕР» Бердни-

ла 66% от голосов КПРФ), в 2011 г. – между КПРФ и ЛДПР (ЛДПР набрала 50% от голосов за КПРФ), а в 2012 г. – между кандидатом от КПРФ, кандидатами от правых (36% от голосов за кандидата от КПРФ) и от ЛДПР (33% от голосов за кандидата от КПРФ).

В ходе выборов 2010 г. в борьбе за 2-е места сторонниками «СР» были показаны хорошие результаты в Онгудайском (94% от КПРФ), Шебалинском (72% от КПРФ), Усть-Коксинском (70% от КПРФ), Турочакском и

Майминском (около 67% от КПРФ) районах. В Усть-Канском и Чемальском районах определенное сопротивление второму призёру КПРФ оказали избиратели, поддержавшие ЛДПР (83% и 55% от голосов КПРФ).

В выборной кампании 2011–2012 гг. сторонники ЛДПР и её кандидата оказали определённое сопротивление КПРФ и её кандидату в равнинных Майминском и Чойском районах (73% и 65% в 2011 г., 44,5% и 45,7% в 2012 г.), а также в Чемальском районе и в г. Горно-Алтайске (около 55% в 2011 г.).

В высокогорном Кош-Агачском районе в 2011 г. в борьбе за 2-е места упорное сопротивление КПРФ оказали сторонники «СР», которые набрали более 99% от голосов за КПРФ (в 2012 г. кандидат от «СР» также занял 3-е место, но борьбы в этот раз практически не было и он набрал только 25% от голосов за кандидата от КПРФ), а в Онгудайском и Улаганском районах голоса в поддержку «СР» составили почти 50% от голосов КПРФ.

На выборах президента РФ в 2012 г. в пяти районах 3-и места занял кандидат от правых Прохоров (36% от голосов за Зюганова по Республике Алтай). Его сторонникам удалось потеснить с 3-их мест кандидата от ЛДПР (в г. Горно-Алтайске, Чемальском и Шебалинском районах) и кандидата от «СР» (в Онгудайском и Улаганском районах). При этом в первых двух районах состоялась небольшая борьба между кандидатами, и он получил около 45% от голосов за кандидата от КПРФ.

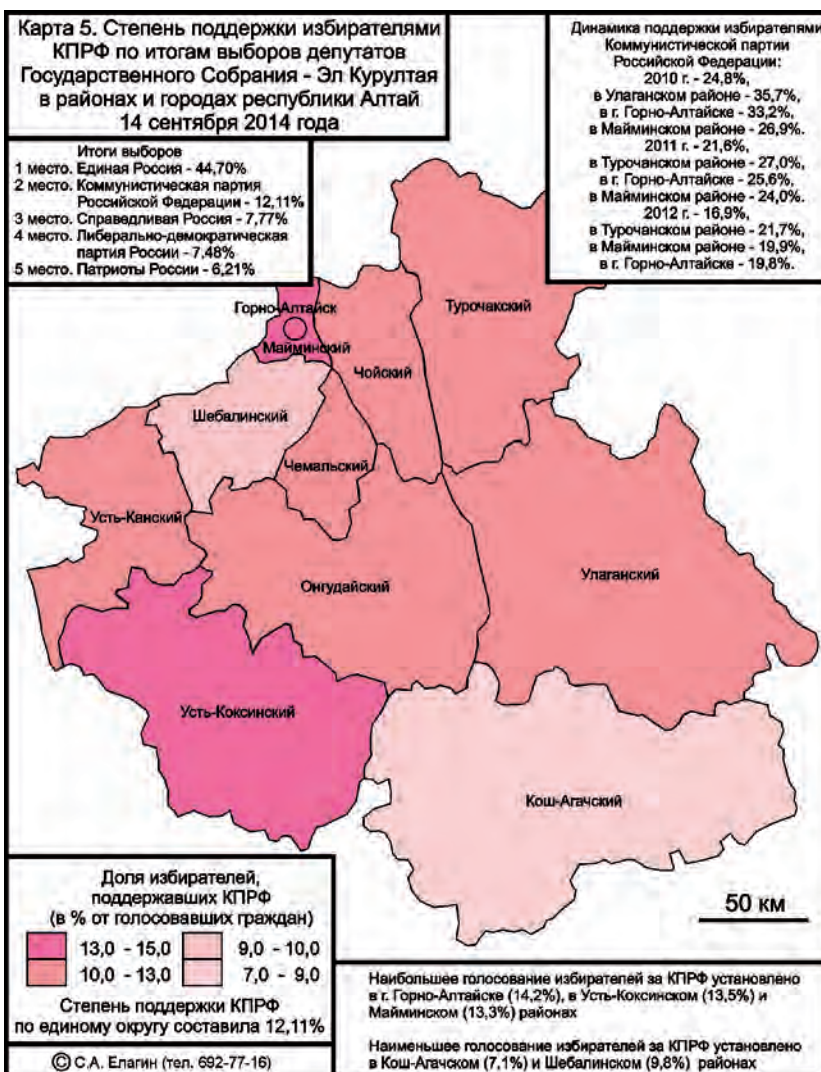
Таким образом, итоги всех выборов показывают уменьшение степени борьбы в республике, в её районах и городах как за лидерство, так и за 2-е места. Единоличным лидером остаётся партия «Единая Россия», её главным соперником выступает КПРФ, и лишь в отдель-

ных районах – «СР». В борьбе за 3-и места постоянно происходят перемены: то выделяется партия «СР» (2010 г.), то – ЛДПР (2011–2012 гг.), то – кандидат от правых сил (2012 г.), то опять «СР» (2014 г.).

Итоги голосования за политические партии и их кандидатов

На выборах депутатов Республики Алтай в 2010 г. партия власти «Единая Россия» набрала 44,4% голосов активных избирателей, КПРФ – около 25%, «СР» – более 16,5%, ЛДПР – 11,4%. На выборах депутатов Государственной думы ФС РФ в 2011 г. «ЕР» набрала уже более 53%, КПРФ – менее 22%, «СР» и ЛДПР – менее 11%, а на выборах президента РФ в 2012 г. кандидат от партии власти Путин получил около 67%, кандидат от КПРФ Зюганов – около 17%, а кандидаты от ЛДПР (Жириновский) и от «СР» (Миронов) – соответственно 5,6% и 3,3%.

Доля голосов партий «Яблоко», «Партии России» и «Правое дело» в ходе выборов 2011 г. не превысила 3%, а доля голосов кандидата от либеральных сил Прохорова в 2012 г. превысила 6% голосовавших избирателей.



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

**Голосование за КПРФ и её кандидата
и распределение их сторонников по
районам**

Если в ходе выборов депутатов Республики Алтай в 2014 г. список КПРФ поддержало 10219 активных избирателей, или 12,11% участников голосования, то кандидата от КПРФ на выборах главы республики Ромашкина В.В. – только 6518 избирателей, или 7,72%.

К сожалению, число сторонников КПРФ от выборов к выборам уменьшается (2010 г. – 21,4 тыс. чел., или 25%; 2011 г. – 20,7 тыс. чел., или 21,6%; 2012 г. – 17,3 тыс. чел., или 16,9%).

Наибольшая степень поддержки списка кандидатов в депутаты от КПРФ была продемонстрирована избирателями г. Горно-Алтайска (14,2% голосов участников голосования), Усть-Коксинского и Майминского районов (13,47% и 13,3%). Суммарно на этих территориях проживало около 50% всех сторонников КПРФ, причём в г. Горно-Алтайске проживало более 28% сторонников партии (см. карты 5 и 6).

Степень поддержки КПРФ выше среднего показателя продемонстрировали

избиратели Улаганского, Турочакского и Онгудайского районов. Суммарное число сторонников КПРФ в этих районах превысило 20% от всех избирателей, голосовавших за КПРФ.

Наилучший показатель за кандидата на пост главы республики от КПРФ Ромашкина В.В. был показан в Майминском районе (12,05%), в г. Горно-Алтайске (11,12%) и в Чойском районе (около 10%). При этом доля сторонников Ромашкина в г. Горно-Алтайске составила 34,5%, а в Майминском районе – 19,8%.

В Усть-Коксинском, Турочакском и Чемальском районах поддержка кандидата от КПРФ превысила 7% голосовавших избирателей.

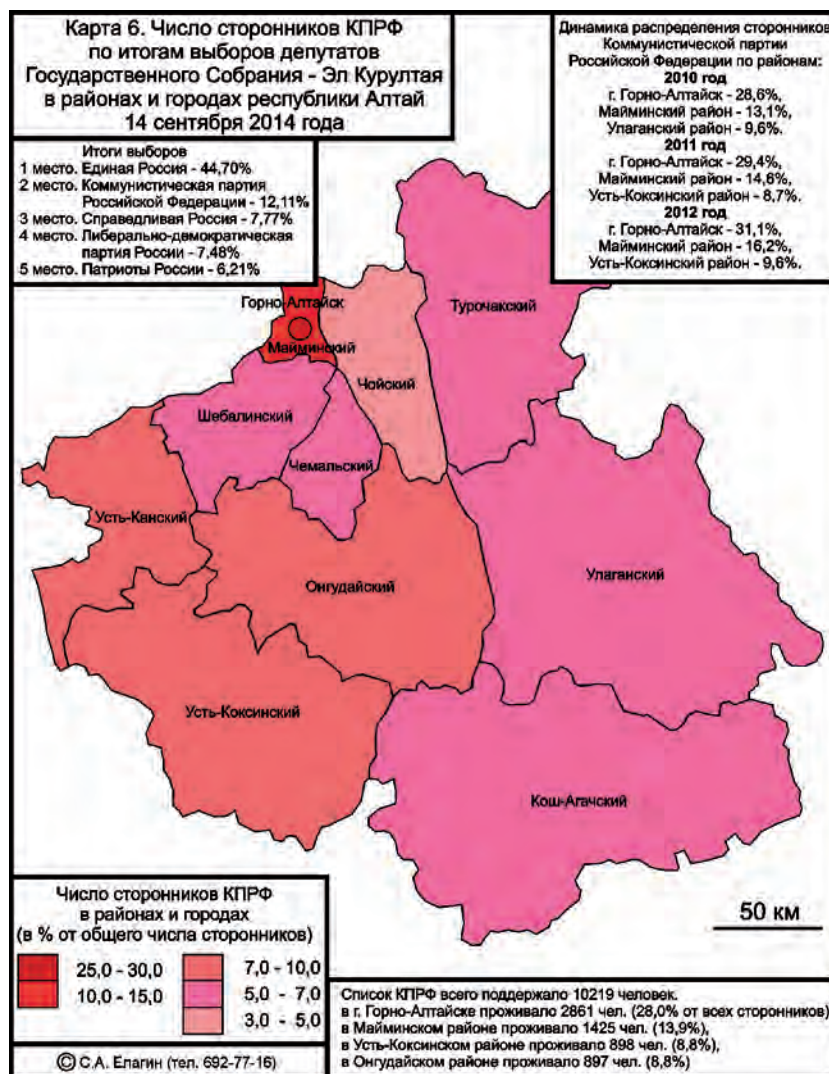
Наименьшей степенью поддержки избирателей список кандидатов в депутаты от КПРФ пользовался в Кош-Агачском (7,07%) и Шебалинском (9,8%) районах, а кандидат от КПРФ Ромашкин – в Улаганском (3%), Онгудайском (3,3%), Кош-Агачском и Усть-Канском (по 3,6%) районах.

Если разброс в степени поддержки избирателями КПРФ по ТИКа́м на выборах депутатов составил более 100% (от 7% до 14%), то на выборах главы республики он

составил почти в 4 раза больше (3% и 12%).

Анализ итогов предыдущих выборов показывает, что наибольшей степенью поддержки избирателями КПРФ пользовалась на разных территориях: в 2010 г. лидером был Улаганский район (35,7% голосовавших избирателей), а в 2011–2012 гг. – в Турочакском районе (27% в 2011 г. и 21,7% в 2012 г.).

Более активно голосовали избиратели за КПРФ и её кандидата в 2010–2012 гг. в г. Горно-Алтайске и в пригородном Майминском районе (33% и 27% в 2010 г., 27% и 24% в 2011 г., около 20% в 2012 г.), при этом доля



сторонников партии на этих территориях постоянно увеличивалась. В 2010 г. доля сторонников КПРФ столицы республики составила менее 29% от всех голосов за КПРФ, в 2011 г. – около 30%, а в 2012 г. – более 31%. Также росла и доля сторонников КПРФ в Майминском районе (13%, 14,6% и 16,2% от всех сторонников КПРФ).

Среди активно голосующих за КПРФ в 2010 г. находились Турочакский и Шебалинский районы (25% и 22% за КПРФ), в 2011 г. – Шебалинский, Усть-Коксинский и Чойский районы (по 22%), а в 2012 г. – два последних района (17% и 19%).

Наименьшей поддержкой избирателей КПРФ пользовалась в 2010 г. в Чойском, Кош-Агачском и Онгудайском районах (16,3%, менее 18% и 19% голосовавших избирателей), а в 2011–2012 гг. – в Кош-Агачском, Онгудайском и Усть-Канском районах (15% и 9,5%; 15,5% и 12%; 17,4% и 13,7%).

Таким образом, по итогам выборов 2014 года установлено, что наибольшей степенью поддержки избирателями КПРФ и её кандидата пользовались в г. Горно-Алтайске и в Майминском районе (они же внесли и наибольший

вклад в результат КПРФ – до 50% всех голосов), а наименьшей – в Кош-Агачском и ряде других районов. Степень поддержки избирателями списка кандидатов в депутаты от КПРФ была значительно выше, чем у её кандидата Ромашкина В.В.

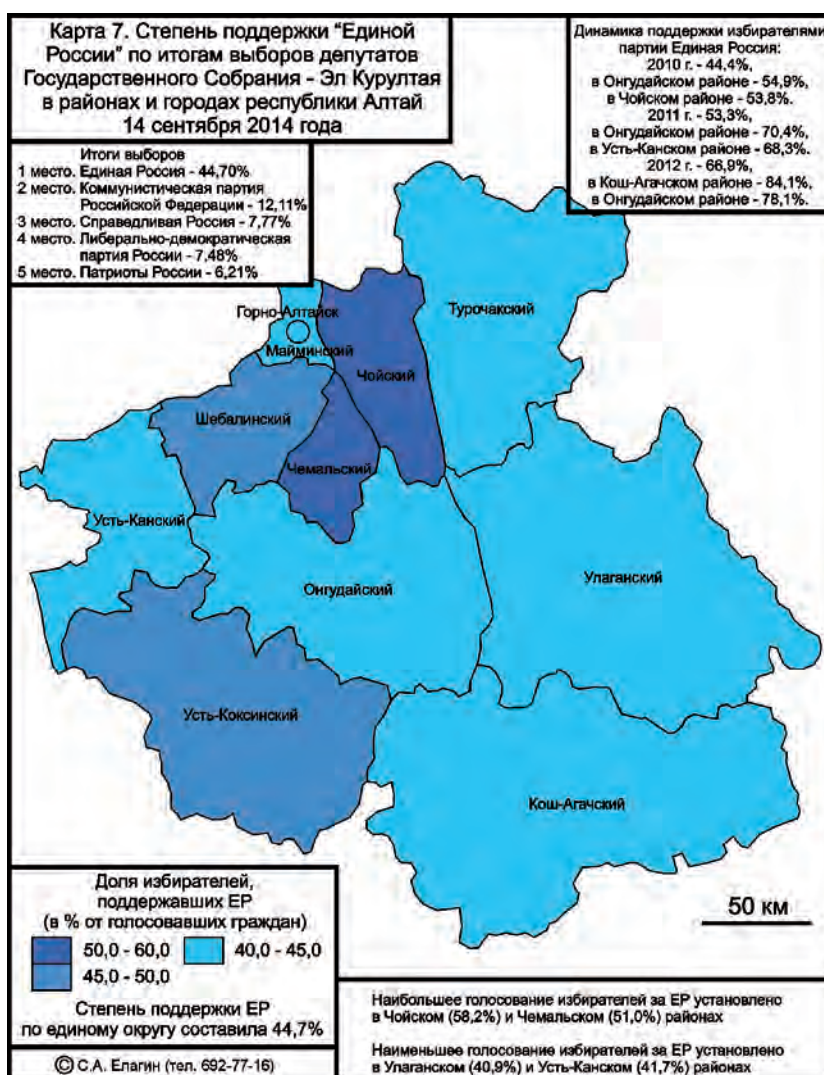
Также необходимо отметить отсутствие устойчивых лидеров по степени поддержки избирателями КПРФ в ходе разных выборов, хотя г. Горно-Алтайск и пригородный Майминский районы лишь немного уступали лидерам. Наибольшие вклады в общие результаты КПРФ всегда вносили сторонники пар-

тии г. Горно-Алтайска и Майминского района. Среди районов с наименьшим голосованием за КПРФ всегда был высокогорный Кош-Агачский район. Разброс в степени поддержки избирателями КПРФ в ходе разных выборных кампаний был различным.

Голосование за «Единую Россию» и её кандидата и распределение их сторонников по районам

По итогам выборов депутатов Республики Алтай в 2014 г. партия власти «Единая Россия» получила поддержку 37718 избирателей, или 44,7% участников голосования, а кандидат на пост главы республики Бердников А.В. – более 42,7 тыс. чел., или 50,6% активных граждан.

Данные результаты являются одними из самых низких показателей голосования за партию «ЕР» по итогам 3 выборных кампаний (в 2010 г. за «ЕР» проголосовало более 38 тыс. чел., или 44,4% активных избирателей, в 2011 г. – более 51 тыс. чел., или 53% избирателей, а в 2012 г. за кандидата от «ЕР» отдали свои голоса более 68 тыс. активных избирателей, или 66,9%).



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

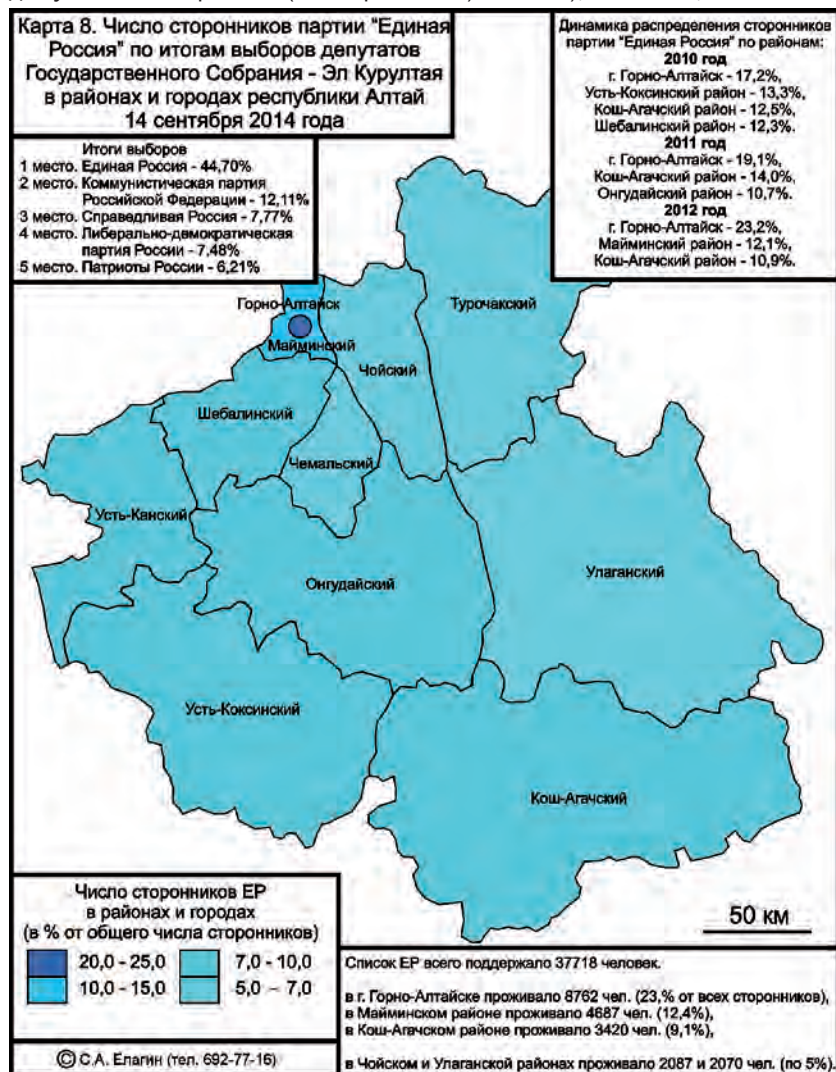
Наибольшая степень поддержки избирателями партии «ЕР» в 2014 г. была установлена в Чойском и Чемальском районах (58,2% и 51% голосовавших избирателей). При этом оба района являются малонаселёнными и не отличались повышенной активностью избирателей, за исключением традиционно сверхвысоких показателей голосования на дому в Чойском районе (см. карты 7 и 8).

В результате 5 территорий на выборах депутатов внесли в копилку «ЕР» 35% всех голосов, в 6 территорий на выборах главы республики - более 66%.

В ходе предыдущих выборов среди лидеров по степени поддержки избирателями партии власти были Онгудайский, Кош-Агачский (84% за Путина в 2012 г.), Чойский, Усть-Коксинский и Шеба-

линский (более 50% за «ЕР» в 2010 г.) районы, а также Усть-Канский, Улаганский и Шеба-линский районы (60–70% в 2011–2012 гг.).

Наименьшую степень поддержки избирателями в 2014 г., как это ни странно, партия «ЕР» продемонстрировала в наиболее активных Усть-Канском и Улаганском районах, где за «ЕР» проголосовало 41,7% и 40,9% участников голосования. Среди аутсайдеров оказался и традиционно пассивный Турочакский район, и один из лидеров прошлых лет – Кош-Агачский район (в обоих «ЕР» получила 42% голосов). Несмотря на низкие по-



Наибольшее число сторонников кандидата от «ЕР» Бердникова также было зафиксировано в Чойском районе (70%), а также в Турочакском районе (67,8%).

Более 45% голосовавших избирателей поддержали список кандидатов в депутаты от «ЕР» в Усть-Коксинском и Шебалинском районах, а избиратели одного из лидеров по степени поддержки «ЕР» в прошлые годы Онгудайского района смогли обеспечить партии только 44,2% голосов участников выборов (в 2010 г. – 55%, в 2011 г. – 70,4%, в 2012 г. – 78%).

Среди территорий с повышенной поддержкой Бердникова также выделялись Чемальский и Усть-Коксинский районы (51% и 52%), а также г. Горно-Алтайск (51%) и Майминский район (58%).

казатели, эти 4 района внесли в копилку «ЕР» почти 30% всех голосов за «ЕР».

Среди территорий с наименьшей поддержкой врио главы республики также присутствуют Усть-Канский и Улаганский районы (42% и 45%), а также Онгудайский район (32,3%), где суммарно проживает около 18% сторонников Бердникова.

Постоянные аутсайдеры прошлых лет г. Горно-Алтайск и Майминский район на этот раз показали поддержку «ЕР» на уровне немного ниже среднего показателя (43–44%). Однако вклад этих территорий в успех «ЕР» на выборах депутатов составляет 23% и 12% соответственно, а в победу Бердникова – 24% и 14,5%.

Степень дифференциации результатов «ЕР» на выборах депутатов в 2014 г. составила

17%, а на выборах главы республики – почти 38%, т.е. результат района-лидера в 2 раза выше, чем результат района-аутсайдера. В предыдущие годы разрыв между лидерами и отстающими составлял: 22% в 2010 г., 30% в 2011 г. и 26% в 2012 г.

Таким образом, в результате территориального анализа были выявлено, что от выборов к выборам в зависимости от нужного результата изменялся разброс в степени голосования за «ЕР», что наибольшей степенью поддержки избирателями партия «ЕР» пользуется не в сверхактивных районах, а разные проценты голосования за «ЕР» и её кандидатов в г. Горно-Алтайске и Майминском районе всегда дают в копилку «ЕР» не менее 25–25% всех голосов за «ЕР» и её кандидатов.

Голосование за партию «Справедливая Россия» и распределение её сторонников по районам

По итогам выборов депутатов Республики Алтай в 2014 г. партию «Справедливая Россия» поддержало только 6559 активных сторонников, или 7,77% голосовавших граждан. Эти

данные ниже, чем на выборах региональных и федеральных депутатов в 2010–2011 гг. (более 14 тыс., или 16,5% избирателей, и менее 10 тыс. чел., или 10,3% активных граждан), но выше, чем в 2012 г. (3406 чел, или 3,34%).

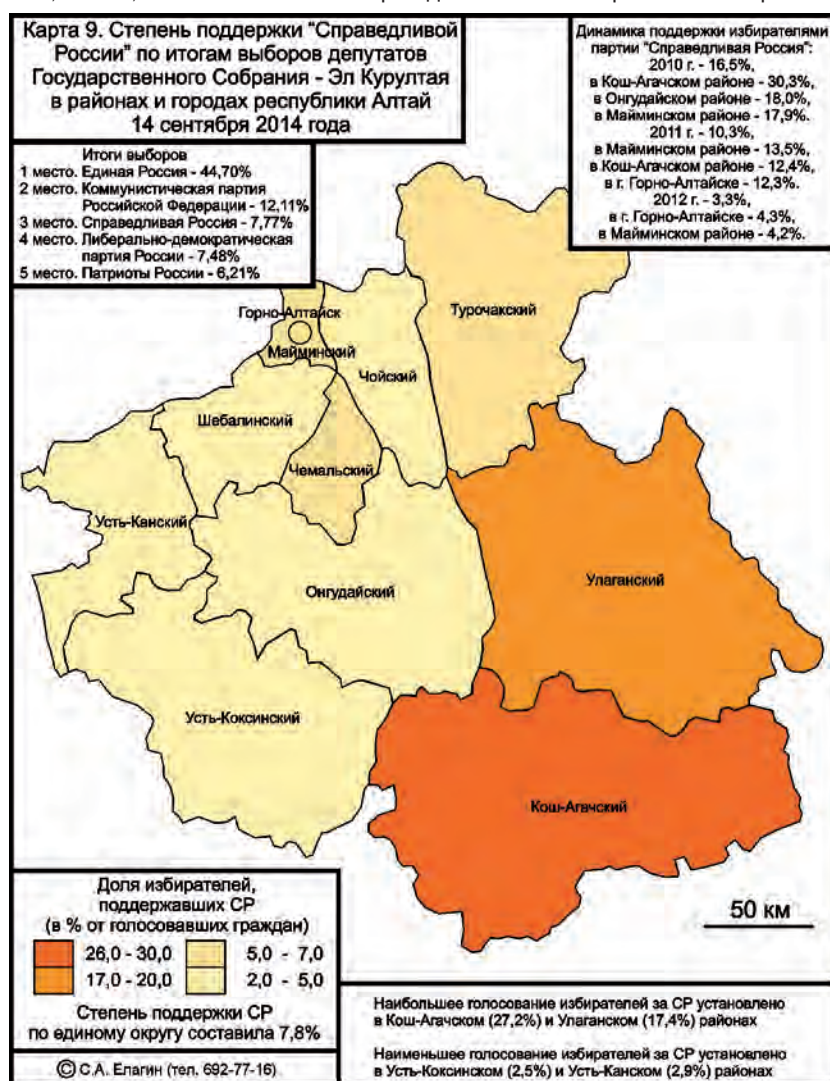
Невероятно высокий результат был показан в высокогорном и труднодоступном Кош-Агачском районе, где партия «СР» с результатом 27,2% заняла 2 место, в результате чего вклад сторонников «СР» этого района в копилку партии составил 33,6% всех голосов за «СР». Примечательно, что данный район всегда отличался высокой степенью поддержки избирателями «СР» (в 2010 г. – 30% за «СР» и 2 место, в 2011–2012 гг. – 3-и места) и вносил существенный вклад (21% в 2010 г. и 13% в 2011 г.) в результаты «СР» на выборах (см. карту 9).

Сторонники «СР» хорошо проявили себя также в Улаганском районе, где за партию проголосовало более 17,4% голосовавших избирателей (2-е место) и где их вклад в результат «СР» составил 13,4% от всех голосов за «СР». Ранее этот район не входил в число лидеров по данным показателям.

В группу лидеров по степени поддержки избирателями партии «СР» в 2014 г., так же

как и в предыдущие годы, вошли г. Горно-Алтайск (5,7%), Майминский (6,6%) и Турочакский (5,7%) районы. При этом вклад этих территорий в общий результат «Справедливой России» составил 33% всех голосов «СР» (г. Горно-Алтайска – 17%). Интересно отметить, что вклад первых двух территорий в 2010 г. составлял 31%, в 2011 г. – 46%, а в 2012 г. – уже 51%.

Наименьшие показатели голосования избирателей за «СР» в 2014 г. были установлены в Чойском (3,7% голосов), Усть-Канском (2,97%) и Усть-Коксинском (2,51%) районах, в которых прожи-



РЕСПУБЛИКА
АЛТАЙ

вало менее 8% всех сторонников партии. Примечательно, что Усть-Канский район чаще других попадал в список аутсайдеров.

По итогам выборов 2014 г. был зафиксирован очень высокий разброс в результатах голосования за «СР» – 25%, т.е. степень поддержки избирателями «СР» в районе-лидере была в 13 раз выше степени поддержки избирателями в отстающем районе (в 2010 г. разрыв составлял 3 раза, в 2011 г. – 4 раза, а в 2012 г. – 2,5 раза).

Анализ степени поддержки избирателями партии «Справедливая Россия» показал, что число сторонников партии от выборов к выборам уменьшается, при этом их разброс по районам в 2014 резко вырос. Среди лидеров и аутсайдеров по голосованию в разные годы присутствовали разные районы, и лишь Майминский и Турочакский районы и г. Горно-Алтайск всегда оставались среди лидеров, а Усть-Канский район – среди аутсайдеров. В ходе последних выборов в 2014 г. резко

Голосование за ЛДПР и её кандидатов и распределение их сторонников по районам

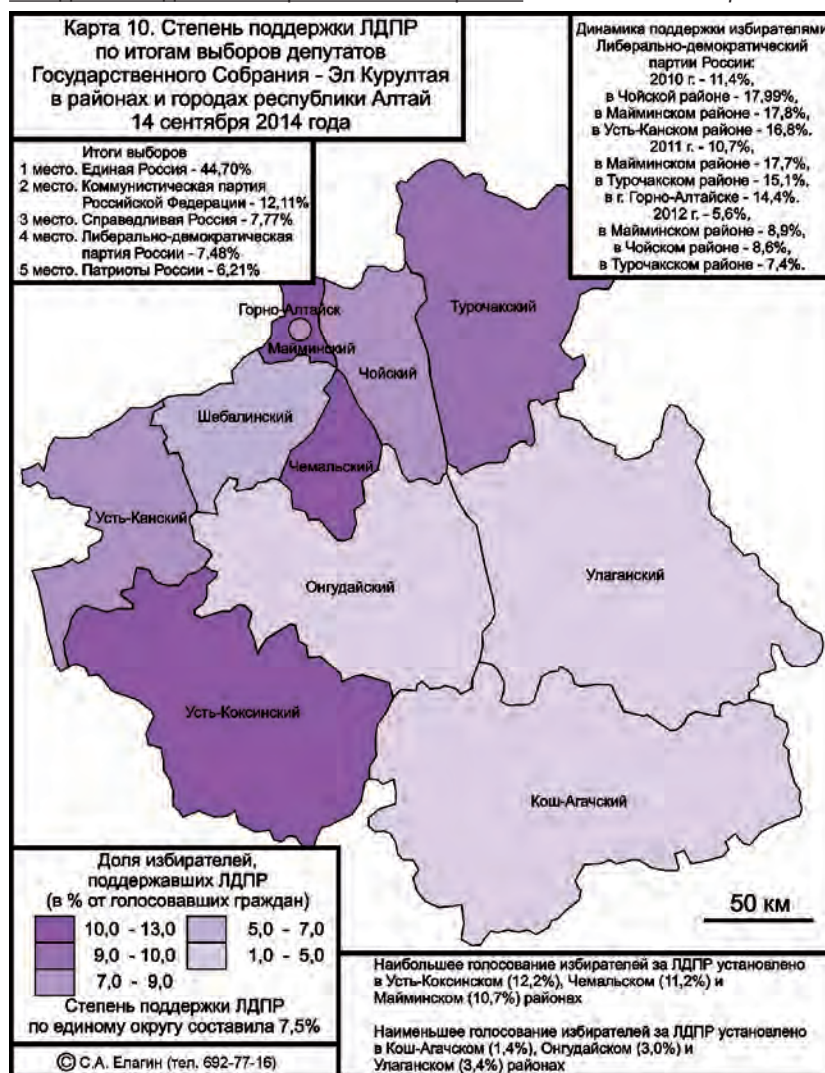
ЛДПР в ходе выборов 2014 г. не только участвовала в выборах депутатов Республики Алтай, но и выставила своего кандидата на выборах главы республики. Список ЛДПР поддержало 6313 активных избирателей (7,48% голосовавших граждан), а депутата Госдумы Семёнова В.В. – только 2545 чел. (3%).

На выборах региональных и федеральных депутатов 2010 г. и 2011 г. ЛДПР получала поддержку около 10 тыс. активных избирателей (11,4% и 10,7% соответственно), а её кандидат на пост президента РФ и лидер партии Жириновский – только 5704 голоса, или 5,6%.

Наиболее активно ЛДПР поддерживали избиратели Усть-Коксинского, Чемальского, Майминского и Турочакского районов (12,2%, 11,2%, 10,7% и 9,99% голосовавших избирателей). При этом число сторонников ЛДПР, проживающих в этих районах, составило более 46% от всех сторонников ЛДПР.

Необходимо отметить, что ранее сторонники ЛДПР Майминского района отличались повышенной поддержкой партии (2010–2011 гг. – по 17,7%, в 2012 г. – 8,9%), а в Турочакском и Чемальском районах ЛДПР показывал результаты выше средних значений. Кандидат от ЛДПР на выборах главы республики в 2014 г. наибольшую поддержку получил также в Майминском и Усть-Коксинском районах (по 5,5%), а также в г. Горно-Алтайске (3,7%). При этом суммарная доля сторонников Семёнова в этих ТИКах превысила 60% его сторонников (в столице доля его сторонников составила 35%).

Барьер в 7% на выборах депутатов сторонникам ЛДПР удалось преодолеть в Чойском и Усть-Канском районах и в г. Горно-Алтайске. При этом в г. Горно-Алтайске в 2014 г. проживало более



снизился вклад столицы Республики Алтай г. Горно-Алтайск и Майминского района в общий результат «СР» и неимоверно вырос вклад Кош-Агачского района.

26% всех сторонников партии (в 2011 г. их было более 33%), а в сельских районах в 2010 г. были показаны одни из самых высоких результатов поддержки ЛДПР (18% и 16,8%).

Необходимо обратить внимание на то, в столице Республики Алтай г. Горно-Алтайске и в Майминском районе число сторонников кандидата на пост главы республики от ЛДПР (2246 и 1292 человек) было выше, чем число сторонников списка кандидата в депутаты от ЛДПР (1643 и 1149 человек).

Минимальные значения поддержки избирателями ЛДПР на выборах депутатов в 2014 г. также, как и обычно, были зафиксированы в Кош-Агачском (1,4%), Онгудайском (3,04%) и Улаганском (3,4%) районах. В этих же районах был установлен наименьший процент (менее 3,6%) голосования за Семёнова.

В ТИКах Республики Алтай у ЛДПР традиционно наблюдается очень большой разброс в степени поддержки избирателями партии и её кандидатов (в 2010 г. – 16%, в 2011 г. – 15,5%, в 2012 г. – 8%, и в 2014 г. – 10% и 9%).

Таким образом, можно утверждать, что в степень поддержки избирателями ЛДПР очень сильно варьируется до 10–20%, наибольшие показатели показывают её сторонники в разных равнинных и предгорных районах и в г. Горно-Алтайске, а наибольшее число сторонников проживают в г. Горно-Алтайске и в Майминском районе.

В столице Республики Алтай и в пригородном Майминском районе в 2014 г. число сторонников кандидата на пост главы республики от ЛДПР было выше, чем число сторонников списка кандидата в депутаты от ЛДПР.

Голосование за другие партии и их кандидатов

На выборах главы Республики Алтай в 2014 г. неожиданно высокое число избирателей (30766 чел., или 36,44%) проголосовало за кандидата от партии **«Гражданская сила» Петрова В.А.**

При этом в наиболее активных Онгудайском, Усть-Канском и Улаганском районах данный кандидат занял первые места, получив соответственно 62%, 51% и 49% голосов участников выборов, а в Кош-Агачском и Шебалинском районах уступил лидерство за счёт досрочного голосования и голосования на дому. В Кош-Агачском районе досрочно проголосовало 708 чел. (разрыв между Бердниковым и Петровым в районе составил 251 голос), а в Шебалинском районе на дому проголосовало 488 чел. (разрыв между Бердниковым и Петровым в районе составил 278 голосов).

Наибольшее число сторонников Петрова проживало в г. Горно-Алтайске (более 21% всех голосовавших за кандидата), а также в Онгудайском, Кош-Агачском и Усть-Канском районах (в сумме более 38%).

Для данного кандидата был установлен очень большой разброс в результатах выборов. Если в Онгудайском районе его поддержало 62% активных избирателей, то в Чойском – только 13,89% (разница почти в 5 раз, а углавы республики Бердникова – только в 2 раза).

По итогам выборов депутатов в 2014 г. 6 оставшихся партий в сумме получили более 13 тыс., или немногим более 5%, голосов участников голосования.

Наиболее успешно среди других партий выступила на выборах депутатов **партия «Патриоты России»**, которой удалось преодолеть 5% барьер и получить 1 депутатский мандат.

В Усть-Канском районе ей удалось получить 12,5% голосов активных избирателей, в Онгудайском районе – 8,3%, в Шебалинском и Улаганском районах – более 7%, а в г. Горно-Алтайске – 6,8%.

При этом число сторонников «ПР» в городе превысило 26% всех сторонников партии, в Усть-Канском районе – 16,7%, Онгудайском – 11,6%, а в Майминском и Шебалинском районах составило по 8,8%.

На выборах 2010 г. результат «ПР» был намного ниже (0,81%), главным центрами концентрации сторонников и лидерами по степени поддержки партии избирателями выступали г. Горно-Алтайск и Майминский район (соответственно 31% и 19% от всех сторонников и более 1% степень поддержки ПР).

На выборах депутатов в 2014 г. немного не хватило голосов для получения депутатских мандатов **партия «Родина» (4,72%) и КПСС (4,51%)**. При этом наилучшие результаты партия «Родина» получила в Шебалинском (14,44%), Онгудайском (7,4%) и Майминском (5,88%) районах, а КПСС – в Турочакском, Онгудайском и Улаганском районах (по 5%).

Суммарная доля сторонников «Родины» в этих районах превысила 50% всех голосов за партию, а доля КПРФ в 3 районах – 24%.

Несмотря на не очень высокую степень поддержки обеих партий в г. Горно-Алтайске (4%), доля их сторонников в нем превысила 20%.

Практически лишились своих сторонников в ходе выборной кампании 2014 г. **партии «Яблоко» и РПР–ПАРНАС**, чьи избиратели на 50% проживают в г. Горно-Алтайске (1,6% и 3,7% голосов активных избирателей).

Отдельными успехами могут гордиться **партия «Гражданская инициатива»**, которая получила 9,17% голосов в Усть-Канском районе и около 7% в Онгудайском районе, **«Партия за справедливость!»**, которая набрала 9,5% голосов в Турочакском районе и около 6% в Кош-Агачском районе, **партия «Зелёные»**, которая набрала по 1,8% голосов в г. Горно-Алтайске и в Онгудайском районе.

**КАБАРДИНО-
БАЛКАРСКАЯ
РЕСПУБЛИКА**

Кабардино-Балкарская Республика

В ходе осенних выборов 14 сентября 2014 года в данном регионе избиралось 70 депутатов парламента Кабардино-Балкарской Республики. При этом все депутаты избирались по пропорциональной (партийной) системе выборов. Право получить депутатские мандаты получали политические партии, набравшие более 5% голосов участников выборов.

Распределение избирателей по территории республики

На территории 10 районов и 3 городов по итогам выборов 2014 г. проживало 533520 избирателей, что на 13,5 тыс. чел. больше, чем проживало в республике на момент предыдущих региональных выборов 2009 г. и почти на 4 тыс. чел. больше, чем было зарегистрировано на 1 января 2014 г.

Традиционно **наибольшее число избирателей** отмечено в столице республики г. Нальчик, где на момент выборов проживало более 161 тыс. чел, или более 30% всех избирателей Кабардино-Балкарии. Интересно, что на 1 января 2014 года в городе проживало 156,8 тыс. избирателей (см. карту 11).

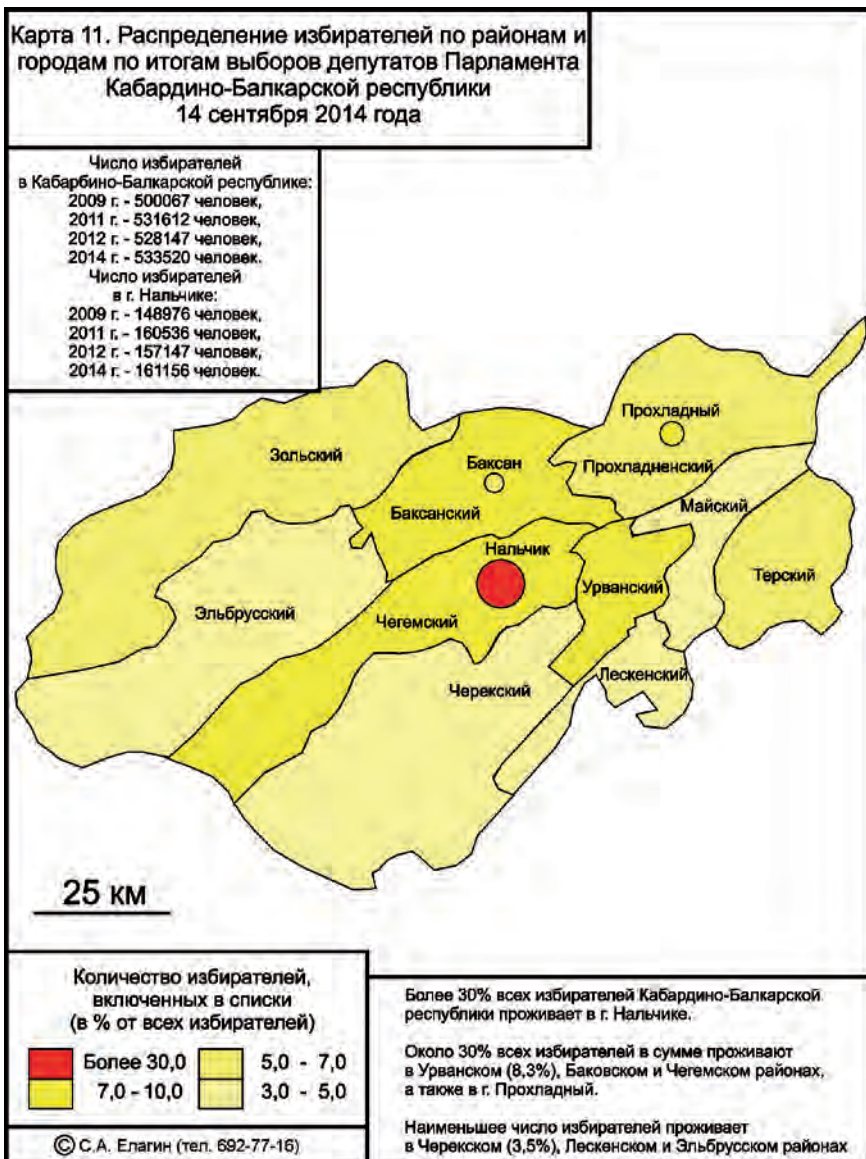
Около 44 тыс. избирателей проживало на момент выборов в равнинном Урванском районе (8,23% всех избирателей), в г. Прохладный было зафиксировано менее 40 тыс. избирателей (7,34%), а в Баксанском и Чегемском районах – по 7,31%. При этом если в г. Прохладном и в Чегемском районе происходит постепенное уменьшение числа избирателей, то в остальных районах – их постоянное увеличение. Суммар-

ная доля этих 4 территорий в общем числе избирателей республики превысило 30%.

В г. Баксане число избирателей составляет менее 30 тыс. чел., или 5,4% всех избирателей.

Наименьшее число избирателей (менее 19 тыс. изб.) проживало в предгорных Черекском и Лескенском районах, а число избирателей Эльбрусского района составило около 4% всех избирателей республики. Суммарно на наименее населённые территории республики приходится немногим более 10% всех избирателей.

Таким образом, более 42% всех избирателей проживают в 3 городах, из них 3/4



– в г. Нальчике, большая часть населения проживает в равнинной части республики, а на предгорные территории приходится не более 15% всех избирателей республики. Необходимо отметить, что число избирателей по итогам выборов то резко уменьшается (например, в г. Прохладный), то резко увеличивается (например, г. Нальчик).

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов парламента Кабардино-Балкарской Республики планировало принять участие 11 политических партий, однако, партия «Коммунисты России» и «Партия за справедливость!» не прошли процедуру регистрации.

Первое место заняла партия «Единая Россия», за которую проголосовало 65,28% участников выборов и которая получила 50 депутатских мандатов (71,4% всех мандатов).

Второе место заняла КПРФ, а третье – партия «Справедливая Россия». Обе партии набрали по 11,5% и получили по 8 депутатских мандатов. По 2 мандата досталось партии «Зелёные» и ЛДПР, которые смогли заручиться поддержкой 5,1% своих сторонников.

Оставшиеся партии «Союз труда», «Родина», «Патриоты России» и «Яблоко» даже в сумме не смогли набрать и 1,5% голосов активных избирателей, а число их сторонников составило от 1,1 до 1,7 тыс. человек.

Сравнивая итоги выборов 2014 г. с такими

же выборами 2009 г., необходимо обратить внимание на то, что КПРФ увеличила своё представительство на 2 мандата, а ЛДПР, «ЕР» и «СР» лишились соответственно 3, 2 и 1 мандатов.

Таким образом, по итогам 2014 года в парламенте Кабардино-Балкарской Республики будут работать представители 5 политических партий: «ЕР», КПРФ, «СР», ЛДПР и партии «Зелёные».

Активность избирателей на выборах в Кабардино-Балкарской Республике

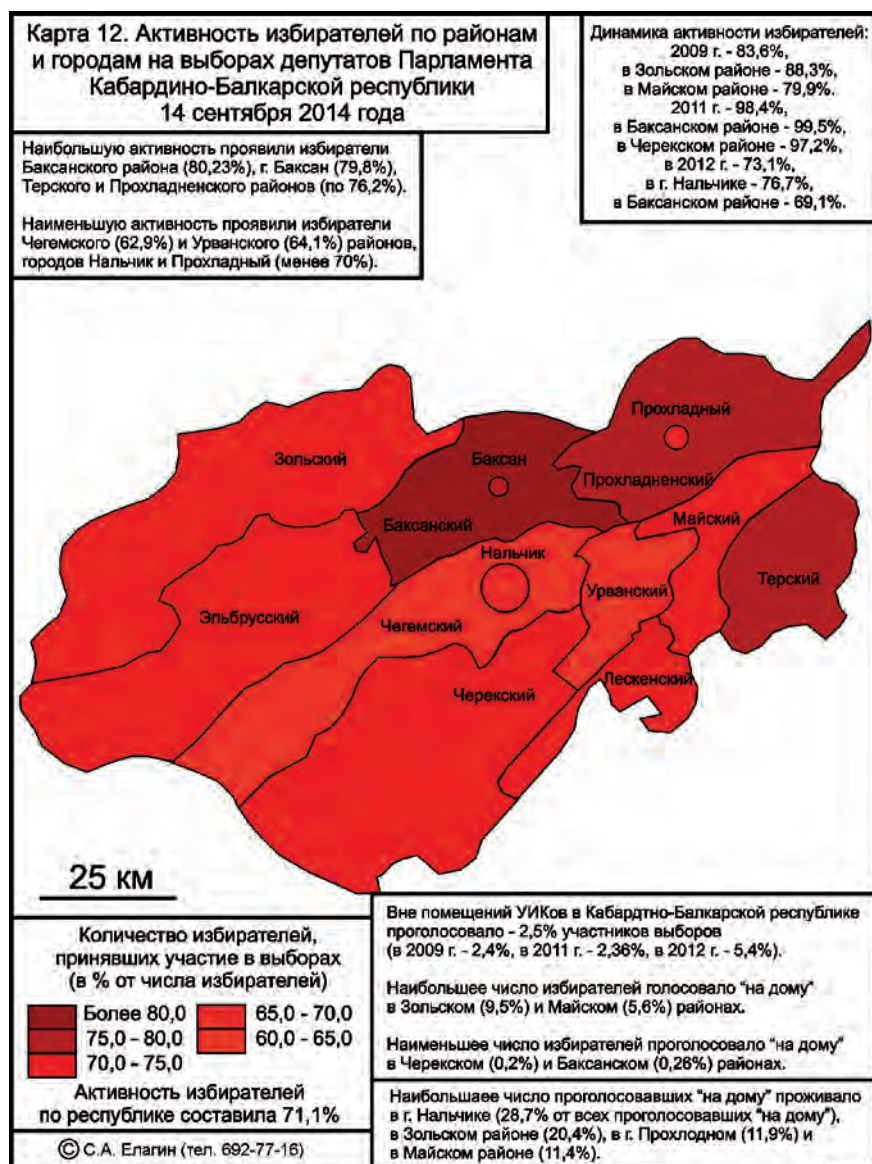
Активность избирателей на выборах 2014 г. составила 71,07% от всех избирателей республики, что на фоне высокой явки в ходе выборов депутатов парламента Кабардино-Балкарской Республики в 2009 г. (83,6%) и всех высокой активности избирателей в ходе выборов депутатов Государственной думы ФС РФ в 2011 г. (98,4%), выглядит вполне демократичной и сбалансированной. Возможно, на это повлияло и то, что в республике не проводилось досрочное голосование, а голосование вне помещений для

голосования не превысило 2,5% от всех участников выборов.

Наибольшей активностью в ходе выборов 2014 г. отличились избира-

тели Баксанского района и г. Баксан, где около 80% из них участвовало в выборах (см. карту 12).

Повышенную активность (более 76%) проявили избиратели Терского и Прохладненского районов, а также Лескенского, Черекского и Майского районов (более 73%). При этом в последнем районе было зафиксировано повышенное голосо-



**КАБАРДИНО-
БАЛКАРСКАЯ
РЕСПУБЛИКА**

ние на дому: 5,56% избирателей района голосовали вне помещений избирательных участков. Суммарное число активных избирателей в этих 7 районах составило около 40% всех участников выборов, в т. ч. менее 7% в Черекском и Лескенском районах.

Возможно, такая повышенная активность избирателей некоторых из этих районов в 2014 г. связана с тем, что избиратели Баксанского района и г. Баксана находились в числе отстающих в 2012 г. (в 2009–2011 гг. входили в число наиболее активных территорий), Майский и Прохладненский районы были аутсайдерами в 2009 г., а Лескенский и Черекский районы – в 2011 г. (в 2009 г. были среди лидеров).

Лидер прошлых региональных выборов 2009 г. Зольский район на сей раз показал не очень высокий результат (70%), хотя в нём традиционно был показан наивысший результат в голосовании избирателей на дому – 9,5% участников выборов данного района (в 2009 г. – 8%, в 2011 г. 7%, в 2012 г. 13,8%) и более 20% всех голосовавших вне помещений УИКов.

Среди территорий с наименее активными избирателями необходимо отметить Чегемский (менее 63%) и Урванский (64%) районы, а также г. Нальчик и г. Прохладный (68,5% и 69,9%). Суммарно на малоактивных территориях проживало 50% участников выборов, в т. ч. 29% в г. Нальчике.

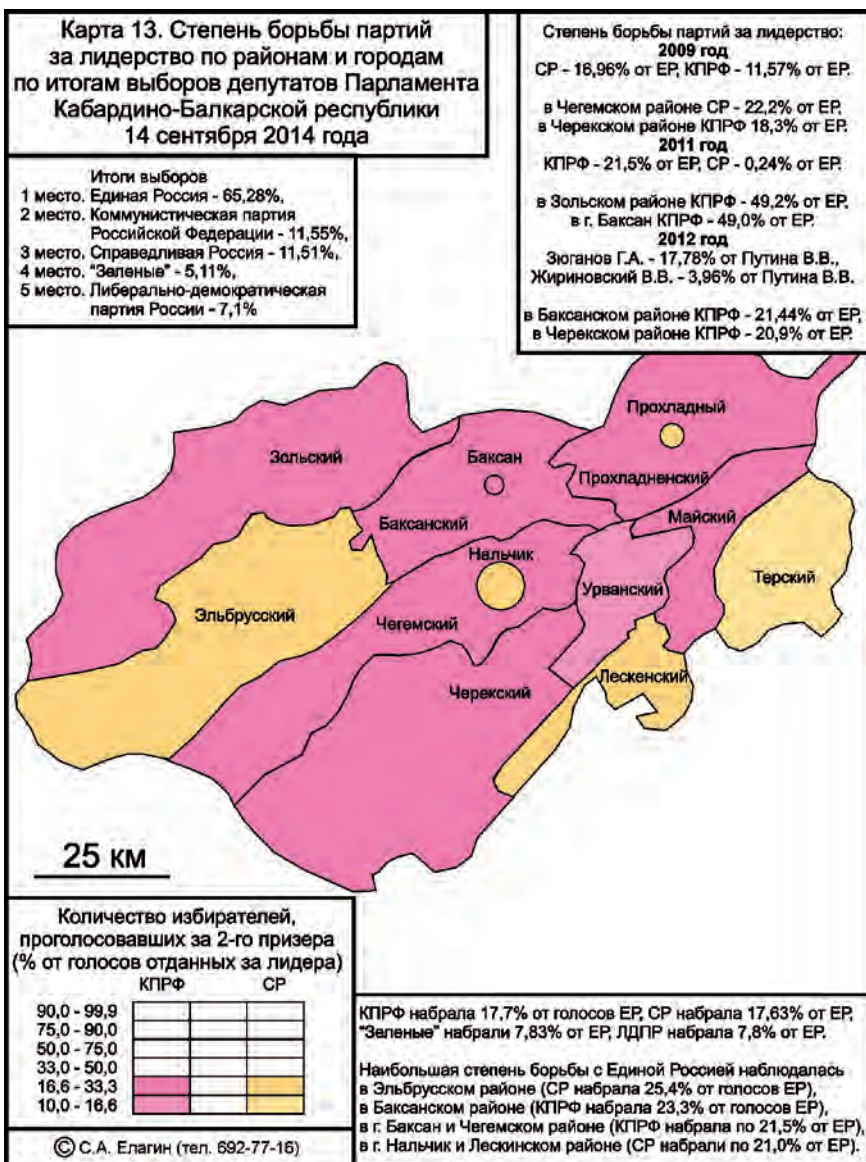
Отличительной особенностью выборов 2014 г. в республике стал и относительно большой разброс в показателях активности избирателей по ТИКах,

который составил более 17% (от 63% до 80%). Если на выборах 2009 г. и 2012 г. он не превысил 10% (80–88% и 69–77% соответственно), то в 2011 г. его практически не было (97,2–99,5%). Возможно, это связано с запросом общества, федеральных и региональных властей на определённую прозрачность и демократичность выборных процедур.

Таким образом, разброс в активности избирателей стал больше, хотя это практически не отразилось на весе отдельных районов в общем числе участников выборов, доля г. Нальчика традиционно осталась большой, а лидеры и отстающие предыдущих выборов по итогам выборов 2014 г. поменялись местами.

Борьба партий за лидерство в районах и городах

По итогам выборов 2014 г. на территории Кабардино-Балкарской Республики и в её ТИКах безоговорочным лидером являлась партия власти «Единая Россия», которую поддержало большинство избирателей.



При этом, в отличие от прошлых лет, с ней соперничали на равных две партии – КПРФ и «СР», первую из которых поддержало 43780 избирателей (17,7% от голосов «ЕР»), а вторую – 43626 чел. (17,63% от «ЕР»). Примечательно, что в 2009 г. второе место было за «СР» (17% от «ЕР»), а в 2011–2012 гг. – за КПРФ и её кандидатом (21% и 18% от «ЕР»).

На уровне территорий республики по итогам выборов 2014 г. главными соперниками партии власти также выступали КПРФ и СР: первая заняла 2-е места в 8 территориях, а вторая – в 5 (см. карту 13). Интересно, что в 2009 г. КПРФ досталось только одно 2-е место в Черекском район, а в 2011–2012 гг. все 2-е места были за КПРФ и её кандидатом.

Наибольшая борьба партий за лидерство была установлена в Эльбрусском районе, где «СР» удалось набрать 25,4% от голосов «ЕР», и в Баксанском районе, где 2 место досталось КПРФ (23,3% от «ЕР»).

В г. Баксан, в Чегемском, Майском и Прохладненском районах КПРФ удалось набрать более 20% от голосов «ЕР», а в г. Нальчике и в Лескенском районах партии «СР» добились таких же результатов. Сторонники партии «СР» в г. Прохладном заняли 2-е место, набрав 18% от голосов «ЕР», а в Черекском и Зольском районах сторонники КПРФ получили около 17,5% от «ЕР».

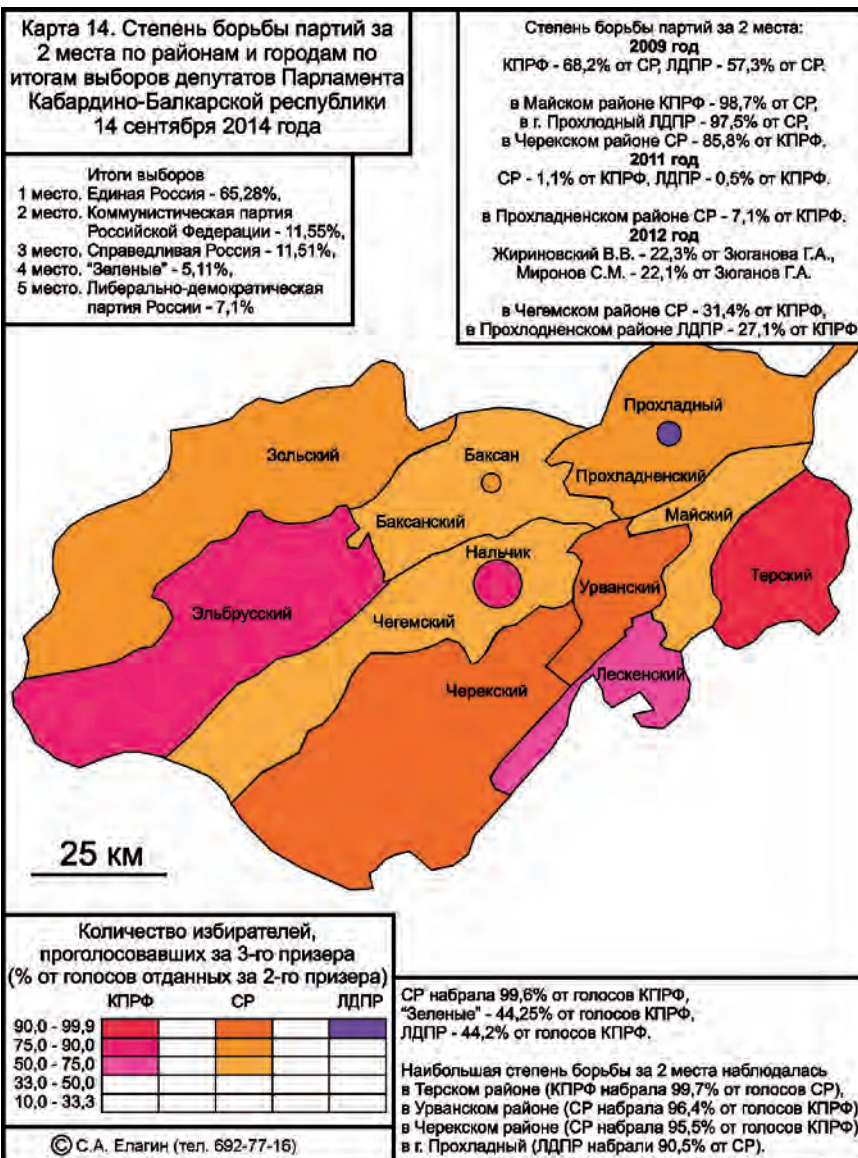
Наименьшая борьба с лидером «Единой России» так же, как и в предыдущие годы, была зафиксирована в Терском и

Урванском районах, где «СР» и КПРФ набрали соответственно 13,3% и 14,2% от голосов «ЕР».

В ходе предыдущих выборов наибольшая борьба была зафиксирована: в 2011 г. в Зольском районе и в г. Баксане (КПРФ набрала около 50% от голосов «ЕР») и в Баксанском районе (34% от «ЕР»); в 2009 г. – в Чегемском и Зольском районах («СР» набрала 20–22% от «ЕР»); в 2012 г. – в Баксанском, Черекском и Эльбрусском районах (кандидат от КПРФ набрал 20–21% от «ЕР»).

На выборах депутатов в 2014 г. в республике в целом в борьбе партий за 2-е места участвовали только КПРФ и «СР», При этом соперников разделило 154 голоса (99,7% от КПРФ). На выборах 2009 г. КПРФ удалось набрать 68% от голосов «СР», в 2011 г. «СР» набрали 1% от КПРФ, а в 2012 г. кандидат от ЛДПР набрал 22% от голосов кандидата от КПРФ.

Очень упорная борьба за 2-е места на выборах 2014 г. развернулась между КПРФ и «СР» в Терском (КПРФ отстала на 9 голо-



**КАБАРДИНО-
БАЛКАРСКАЯ
РЕСПУБЛИКА**

сов), Урванском и Черекском районах («СР» набрала около 96% голосов КПРФ), а в г. Прохладный отчаянную борьбу за 2-е место вели сторонники ЛДПР (ЛДПР набрала 90% от «СР»). Более 80% от голосов КПРФ набрали сторонники «СР» в Прохладненском и Зольском районах, более 70% от голосов КПРФ набрала «СР» в г. Баксане и его районе, и столько же КПРФ набрала в г. Нальчике, в Эльбрусском и Лескенском районах (см. карту 14).

Анализ борьбы партий показал, что единым лидером на протяжении многих лет как к республике, так и в её районах и городах является партия власти «Единая Россия», а за 2-е места с различной степенью накала борются КПРФ и «СР», и лишь иногда к ним присоединяется ЛДПР.

Итоги голосования за политические партии

По итогам выборов депутатов парламента Кабардино-Балкарской Республики в 2014 г. партия власти «Единая Россия» набрала менее 250 тыс., или более 65%, голосов избирателей, что является наихудшим показателем с 2009 г.

Второе место – у КПРФ с результатом 43780 или 11,55% голосов за партию – это значительно лучше, чем в 2009 г. (36 тыс. и 8,4%), однако ниже результатов 2012 г. (53 тыс. и 13,8%), и тем более 2011 г. (92 тыс. и 17,6%).

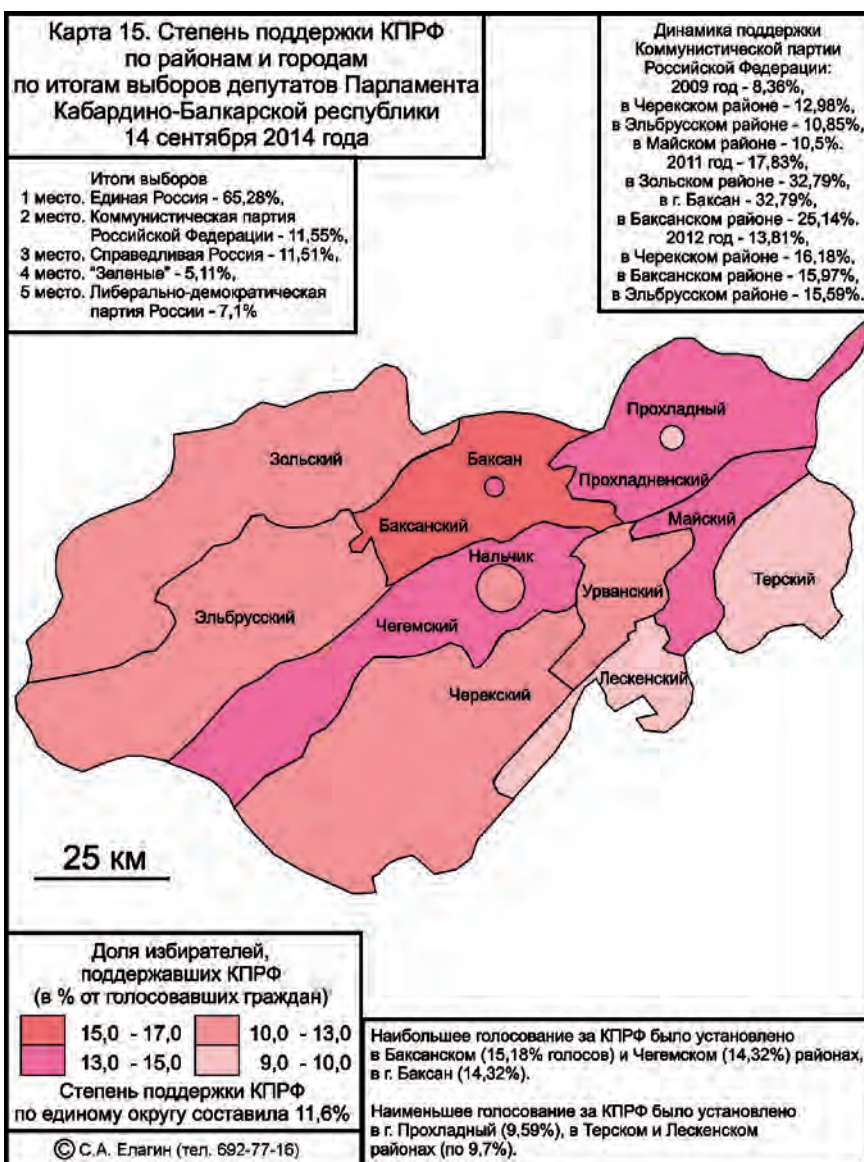
Результат «Справедливой России», которую поддержало 43626, или 11,51%, голосовавших избирателей,

оказался немного ниже, чем в 2009 г. (53 тыс. и 12,26%), но значительно лучше, чем в 2011–2012 гг.

ЛДПР в ходе выборов 2014 г. (19339, или 5,1% голосов) значительно растеряла своих сторонников, которые голосовали за неё в 2009 г. (30 тыс., или 7% голосов).

Обращает на себя внимание неплохой результат партии «Зелёные», которые набрали столько же, сколько и ЛДПР, и провели в парламент республики 2 депутатов.

Таким образом, тенденция создания в Кабардино-Балкарской Республике двухпартийной системы на основе либо партий «ЕР» и «СР» в 2009 г., либо партий «ЕР» и КПРФ в 2011 г. привела по итогам выборов 2014 г. к образованию однопартийной системы с «ЕР» во главе и двумя претендентами на роль главной оппозиционной силы – КПРФ и «СР». Роль ЛДПР в этой системе незначительна, а других партий – условна.



Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборов 2014 г. региональный список кандидатов в депутаты парламента Кабардино-Балкарской Республики КПРФ поддержало 43780 избирателей, или 11,55% участников выборов. Это на 20% больше, чем на прошедших региональных выборах 2009 г., но в 2 раза ниже, чем на федеральных выборах депутатов Госдумы 2011 г.

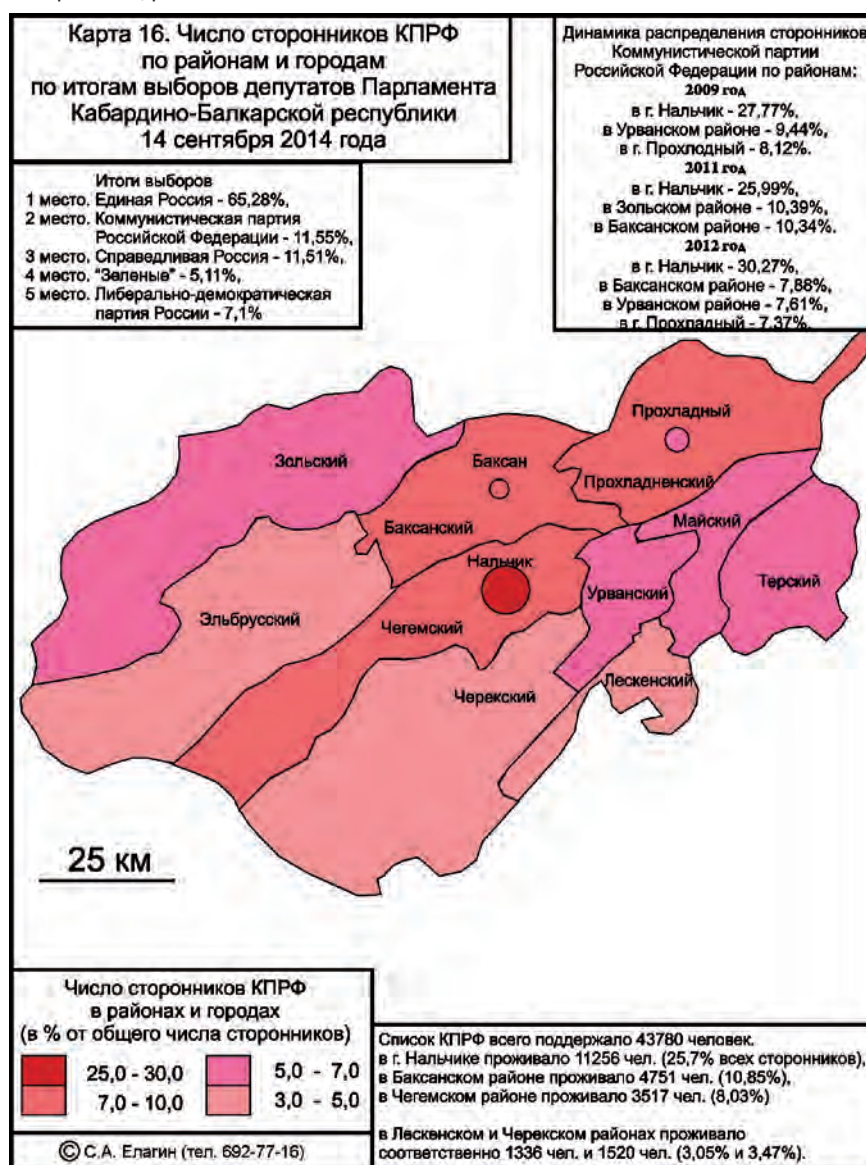
Наилучшие результаты КПРФ (см. карту 5) получила в Баксанском районе (15,18% голосов участников выборов), а также в Чегемском районе и в г. Баксане (более 14,2%). Интересно, что на предыдущих выборах сторонники КПРФ в г. Баксане в 2011 г. и в Баксанском районе в 2011–2012 гг. показывали наилучшие результаты, а сторонники партии в Чегемском районе, ранее занимавшие одни из последних мест, вошли в число лидеров. Суммарное число сторонников КПРФ в наиболее активных районах превысило 25% всех голосов, поданных за КПРФ на выборах 2014 г., в то время как доля их избирателей в республике составляла только около 20%.

Среди лидеров по степени поддержки избирателями КПРФ по итогам выборов 2014 г. присутствовали и сторонники КПРФ, проживающие в Майском районе (13,62%), ранее на региональных выборах 2009 г. также входившие в группу лидеров, и сторонники КПРФ, проживающие в Прохладненском районе (13,07%), ранее не отличавшиеся

повышенной поддержкой КПРФ. Суммарный вес данных районов также увеличился с 11% (доля в числе избирателей) до 13,5% (доля сторонников КПРФ).

Лидеры предыдущих лет Черекский, Эльбрусский (2009 и 2012 гг.) и Зольский (2011 г.) районы в ходе выборов 2014 г. набрали около 11,5% голосов активных избирателей и вошли в группу середнячков.

Степень поддержки избирателями КПРФ в г. Нальчике в 2014 г. составила только 10,2%, однако доля сторонников партии в нём превысила 25,7% всех сторонников КПРФ (см. карту 16). Данные показатели не позволили КПРФ занять в городе 2-е место. Интересно, что доля столицы республики в общем числе сторонников КПРФ оказалась самая низкая с 2009 г., а процент голосования – ниже 2011 г. на 5%, а 2012 г. – на 3%.



Наименьшую степень поддержки КПРФ в 2014 г. продемонстрировали избиратели г. Прохладного (9,59% го-

**КАБАРДИНО-
БАЛКАРСКАЯ
РЕСПУБЛИКА**

КАБАРДИНО-
БАЛКАРСКАЯ
РЕСПУБЛИКА

лосов участников выборов и четвертое место), Терского и Лескенского районов (менее 10% и третье место). Интересно, что ранее среди группы с повышенной поддержкой КПРФ в 2009 г. находился г. Прохладный, а в 2012 г. – Лескенский район.

По итогам выборов 2014 г. была установлена небольшая дифференциация степени поддержки КПРФ по ТИКаМ – около 5,5% (от 9,59% до 15,18%), что немного ниже 2009 г. (7,3%) и значительно ниже 2011г. (около 23%), что подтверждает тезисы об условной чистоте выборов 2014 г. и больших манипуляциях в 2011 г.

КПРФ, в ходе других выборов оказывались пассивны и наоборот. По итогам выборов увеличился вклад отдельных районов в общий результат КПРФ, а доля сторонников КПРФ в г. Нальчике осталась довольно большой. К сожалению, в ряде территорий КПРФ уступила вторые места «СР», а в г. Прохладный заняла только 4-е место.

Голосование за партию «Единая Россия» и распределение её сторонников по районам и городам

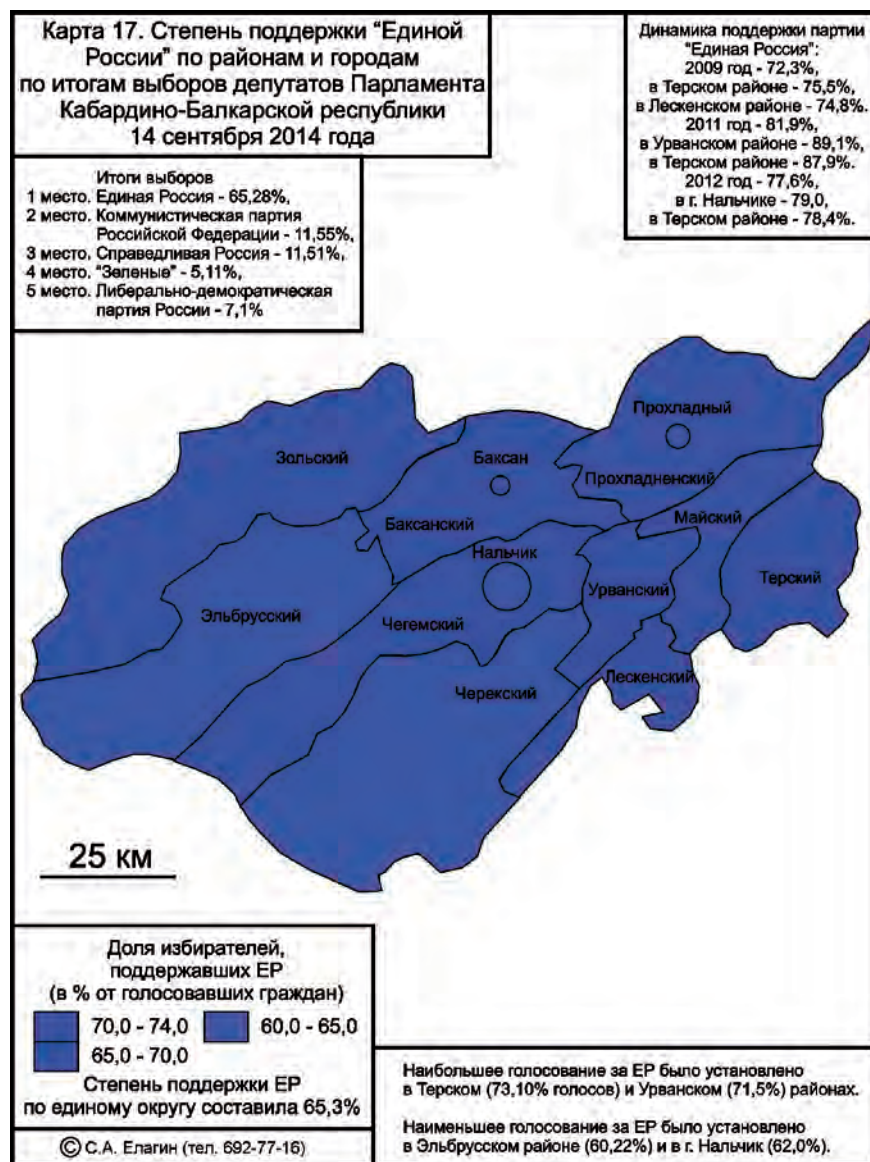
По итогам выборов региональных депутатов в 2014 г. партия власти «Единая Россия» получила поддержку 247493 избирателей,

или 65,28% участников выборов. Данные результаты оказались самыми низкими за прошедшие 5 лет: в 2009–2012 гг. «ЕР» поддержало около 300 тыс. чел., а в 2011 г. – почти 430 тыс. чел.; в 2009 г. за «ЕР» голосовало 62% участников выборов, в 2012 г. – 77,6%, а в 2011 – более 89%.

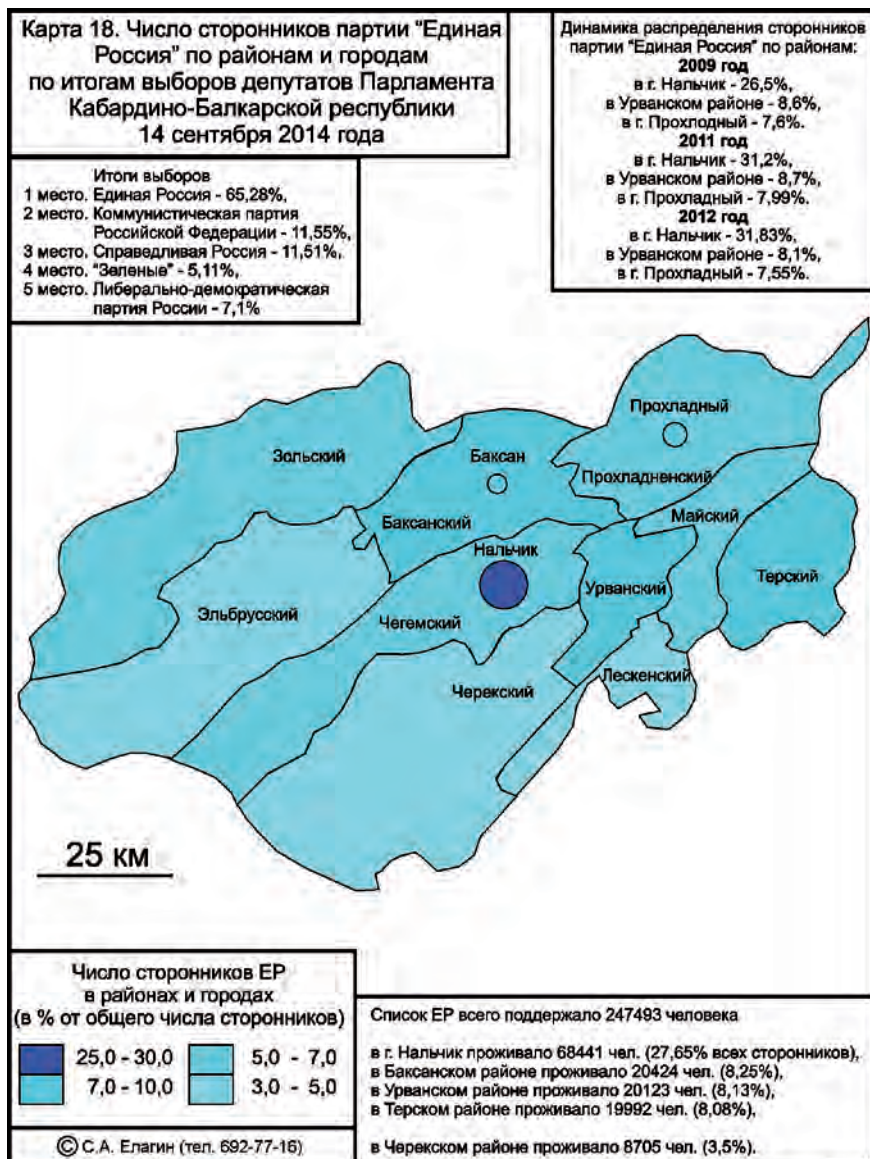
Наибольшую степень поддержки «ЕР» традиционно продемонстрировали активные избиратели Терского района, более 73% которых поддержали партию власти (см. карту 17).

Также традиционно в числе лидеров выборов депутатов оказался и Урванский район, где «ЕР» в 2014 г. поддержало 71,5%. Суммарное число сторонников «ЕР» в этих районах составило более 16% всех голосовавших за партию (см. карту 18).

Повышенный процент голосования за «ЕР» в 2014 г. был установлен в Чегем-



Таким образом, небольшой разброс в степени поддержки избирателями КПРФ не даёт возможности выявить устойчивые центры активного или пассивного голосования за КПРФ и её кандидата по итогам 4 выборных кампаний. Территории, в которых в ходе одних выборов наблюдался всплеск повышенной поддержки избирателями



27,65% всех сторонников «ЕР», а вклад г. Прохладного в копилку «ЕР» составил более 7%.

В результате степени концентрации электората «ЕР» в данных городах стала самой низкой за последние 5 лет (в 2009 г. здесь проживало в сумме 36% всех сторонников «ЕР», а в 2011–2012 гг. – 39%).

По итогам выборов 2014 г. можно отметить, что большой отряд сторонников «ЕР» (8,25% всех голосов за «ЕР») проживал в Баксанском районе, хотя процент голосования за партию здесь

КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ском, Майском и Зольском районах (более 66,5%), что позволило внести в копилку «ЕР» ещё 17% голосов участников выборов. При этом в последних районах было зафиксировано самое высокое в республике голосование на дому. Обращает на себя внимание то, что два первых района занимали места среди аутсайдеров в 2009 г. и в 2012 г., а последний, входя в число лидеров в 2009 г., занял последнее место в 2011 г.

Наименьшую поддержку партии власти в 2014 г. продемонстрировали избиратели Эльбрусского района (60,22% участников выборов), а также избиратели г. Нальчика и г. Прохладного (62% и 63,4%). Интересно, что в 2011 г. среди лидеров по степени поддержки «ЕР» был г. Прохладный, а в 2012 г. сторонники «ЕР» в г. Нальчике в наибольшей степени поддерживали действующего президента РФ и кандидата от «ЕР».

Несмотря на небольшие проценты голосования за «ЕР» в 2014 г., доля сторонников партии власти в г. Нальчике составила

составил всего 65,27%.

Обращает на себя и динамика дифференциации голосования за «ЕР» и её кандидата по районам республики за прошедшие 4 избирательные кампании: 2009 г. – 6,5% (70%–76%), 2011 г. – 21% (67%–88%), 2012 г. – 4,5% (74,5%–79%) и в 2014 г. – 13% (60% и 73%).

Таким образом, в ходе выборов выявлен только один Терский район, в котором в ходе всех выборов проживали наиболее активные сторонники «ЕР». Во всех остальных ТИКах степень поддержки избирателями постоянно меняется, оставаясь на довольно высоком уровне. Разброс степени поддержки избирателями «ЕР» также постоянно меняется. Анализ выявил наличие в Кабардино-Балкарской Республике одного крупного (г. Нальчик) и нескольких локальных (г. Прохладный, Урванский, Терский и Баксанский районы) центров концентрации электората партии власти «Единой России».

**КАБАРДИНО-
БАЛКАРСКАЯ
РЕСПУБЛИКА**

Голосование за партию «Справедливая Россия» и распределение её сторонников по районам и городам

В ходе выборов 2014 г. так же, как и в 2009 г., партия «Справедливая Россия» заявила о себе как об одной из главных оппозиционных сил в Кабардино-Балкарской Республике. По итогам выборов 2014 г. «СР» заняла 3-е место, немного отстав от КПРФ и набрав 11,51% (более 43,5 тыс.) голосов участников выборов. Число сторонников «СР» по сравнению с 2009 г. снизилось на 20%, а процент голосования за партию снизился на 0,8%, что привело к потере 2-го места и одного депутатского места.

Наилучшие результаты в 2014 г. сторонники «СР» продемонстрировали в Эльбрусском (15,32%) и Лескенском (13,78%) районах и в г. Нальчике (13,26%). Во всех этих районах «СР» заняла 2-е места и суммарно набрала более 43% всех голосов «СР», причём, в

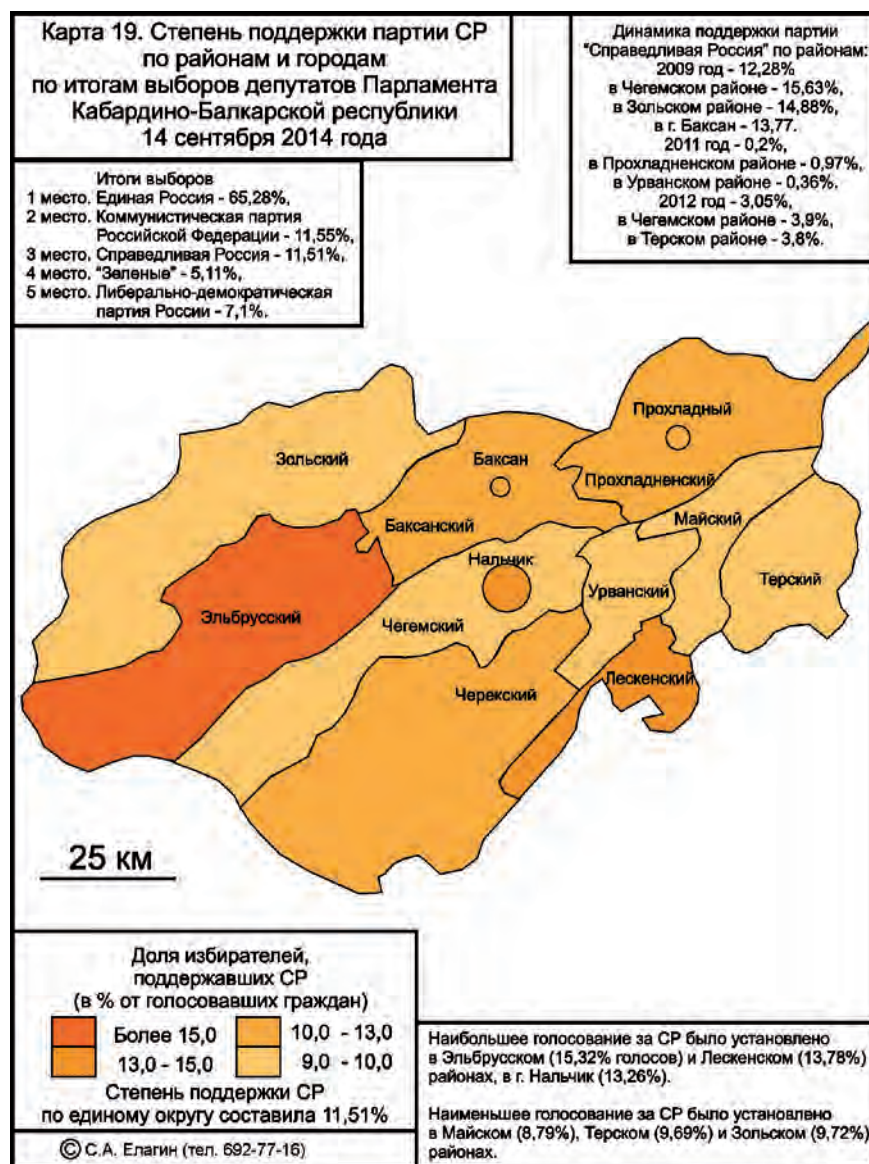
г. Нальчике – 33% (см. карты 19 и 20). Интересно, что ни одна из этих территорий ранее не входила в число наиболее активно поддерживающих партию «Справедливая Россия», более того, Эльбрусский район в 2012 г. по проценту голосования за кандидата от «СР» Мирнова занял второе место с конца.

Немногом менее среднего значения (10,8–11,4% голосов за «СР») сторонниками «СР» в 2014 г. были показаны результаты в городах Прохладный (2-е место) и Баксане, Прохладненском и Баксанском районах (езде 3-е место). Суммарное число сторонников «СР» в этих районах составило около 28% всех голосов за партию. При этом если г. Баксан и Баксанский район в 2009 г. были среди лидеров, а в 2011 г. – среди аутсайдеров, то г. Прохладный и Прохладненский район – наоборот.

Наименьшей степенью доверия избирателей пользовалась партия «СР»

в Майском (8,79% голосов участников выборов), а также в Терском, Зольском, Урванском и Чегемском районах (езде менее 10%). На долю этих территорий пришлось более 25% всех сторонников «СР».

В ходе предстоящих выборов Чегемский район был лидером голосования за «СР» в 2009 г. и 2012 г., Урванский район был среди лидеров в 2011 г., Зольский район был среди лидеров в 2009 г. и в числе отстающих 2011 г., Терский район в 2009–2011 гг. входил в число аут-



сайдеров, а в 2012 г. – в число лидеров, а Майский район малоактивно голосовал за «СР» в 2009 г. и 2012 г.

Необходимо отметить, что в ходе региональных выборов 2009 г. и 2014 г. разброс в процентах голосования за «СР» по районам практически не изменился (от 8,8% до 15,5%) – выборы 2011 г. и 2012 г. находятся на уровне статистической погрешности.

Таким образом, в половине ТИКов республики в 2009 и в 2014 гг. проживало более 3/4 всех сторонников партии «Справедливая Россия» и её кандидата, причём, доля г. Нальчика постоянно возрастала и достигла в 2014 г. 1/3 всех голосов за «СР». Разброс в голосовании за партию в эти же годы не изменился и составил около 7%, в республике не сформировались постоянные центры повышенной и пониженной активности сторонников «СР», хотя Терский район чаще относился к числу аутсайдеров.

Голосование за ЛДПР и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборов депутатов парламента Кабардино-Балкарской Республики в 2014 г. ЛДПР, набрав 19339, или 5,1%, голосов участников выборов, заняла только 5 место (уступила партии «Зелёные») и как результат получила только 2 депутатских мандата. Данный результат показал, что число сторонников ЛДПР с 2009 г. уменьшилось на 10 тыс. чел. (30% к 2009 г.), что

привело к потере партией 3 депутатских мандатов.

В очередной раз итоги выборов подтвердили, что главным оплотом ЛДПР является г. Прохладный, в котором в 2014 г. партия, заняв 3-е место (опередила КПРФ), получила 10,3% голосов участников выборов (см. карту 21) и где сторонники ЛДПР внесли в копилку партии 14,6% всех голосов (доля избирателей города составляет только 7,3% всех избирателей республики).

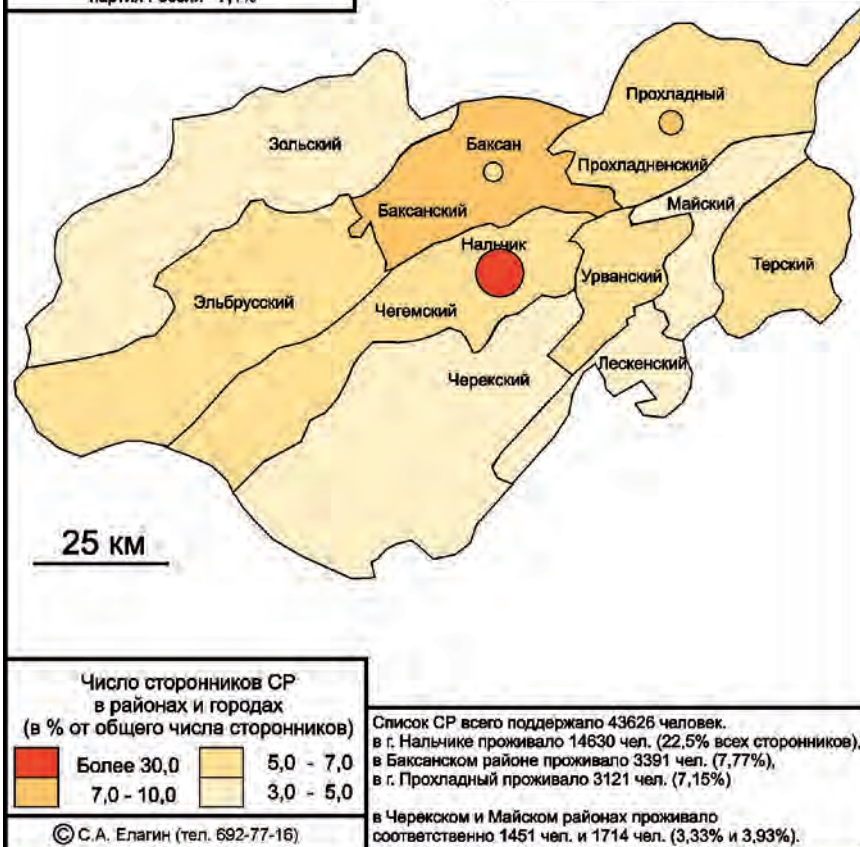
В г. Нальчике в 2014 г. за ЛДПР проголосовало 7,22% избирателей (в 2009 г. – 7,27%), а в Черекском и Зольском районах – соответственно 5,06% и 4,46%.

В итоге число сторонников ЛДПР в г. Нальчике составило более 41% (число избирателей в городе составляет 30% от общего числа избирателей республики – см. карту 22), а в 2 сельских районах суммарно – 8,5% всех голосов за ЛДПР (9%).

Карта 20. Число сторонников "Справедливой России" по районам и городам по итогам выборов депутатов Парламента Кабардино-Балкарской республики 14 сентября 2014 года

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 65,28%,
2 место. Коммунистическая партия Российской Федерации - 11,55%,
3 место. Справедливая Россия - 11,51%,
4 место. "Зелёные" - 5,11%,
5 место. Либерально-демократическая партия России - 7,1%

Динамика распределения сторонников партии "Справедливая Россия" по районам:
2009 год
в г. Нальчик - 28,88%,
в Чегемском районе - 9,61%,
в Баксанском районе - 8,28%.
2011 год
в Прохладненском районе - 29,57%,
в г. Нальчик - 18,56%,
в Урванском районе - 14,26%,
в г. Прохладный - 11,77%.
2012 год
в г. Нальчик - 29,53%,
в Чегемском районе - 9,59%,
в г. Прохладный - 8,61%.



КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

КАБАРДИНО- БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Если в 2009 г. пятипроцентный барьер сторонники ЛДПР не преодолели только в 3 районах, то в 2014 г. только в 3 ТИКах они его преодолели. Несмотря на это, относительно большие отряды сторонников ЛДПР проживали в Баксанском и Прохладненском районах (5,9% и 5,2% от всех сторонников партии), а также в Чегемском районе (около 5%). При этом надо отметить, что один из лидеров голосования 2009 г. Прохладненский район существенно сдал свои позиции в 2014 г. (в 2009 г. – 9,9% за ЛДПР, а в 2014 г. – 4%).

Наихудший результат сторонники ЛДПР показали в Урванском, Терском (2,12% и 2,25%) и Эльбрусском (3,26%) районах и в г. Баксане (3,51%). Интересно, что Урванский район в 2012 г. входил в число лидеров, а Терский и Эльбрусский были в группе отстающих.

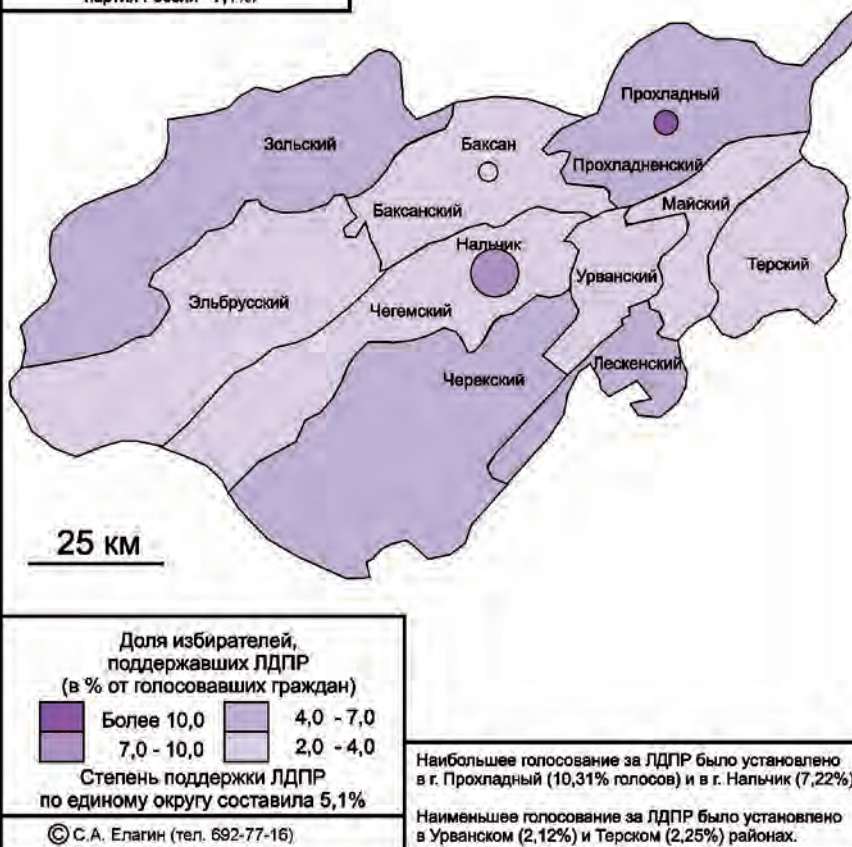
Разброс процентов голосования за ЛДПР несколько увеличился: если в 2009 г. он составлял 6% (от 4,5% до 10,25%), то в 2014 г. – 8% (от 2,1% до 10,3%).

Таким образом, в ходе анализа были выявлены два крупных центра локализации электората ЛДПР и её кандидата – это г. Прохладный и г. Нальчик. Разброс процентов голосования за партию по районам несколько вырос, а доля сторонников ЛДПР в г. Нальчике постоянно растёт.

Карта 21. Степень поддержки избирателями ЛДПР по районам и городам по итогам выборов депутатов Парламента Кабардино-Балкарской республики 14 сентября 2014 года

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 65,28%,
2 место. Коммунистическая партия Российской Федерации - 11,55%,
3 место. Справедливая Россия - 11,51%,
4 место. «Зелёные» - 5,11%,
5 место. Либерально-демократическая партия России - 7,1%.

Динамика поддержки Либерально-демократической партии России по районам:
2009 год - 7,02%,
в г. Прохладный - 10,25%,
в Прохладненском районе - 9,92%,
в Майском районе - 8,36%.
2011 год - 0,08%,
в Прохладненском районе - 0,39%,
в г. Прохладный - 0,34%.
2012 год - 3,08%,
в Прохладненском районе - 3,59%,
в г. Прохладный - 3,41%.

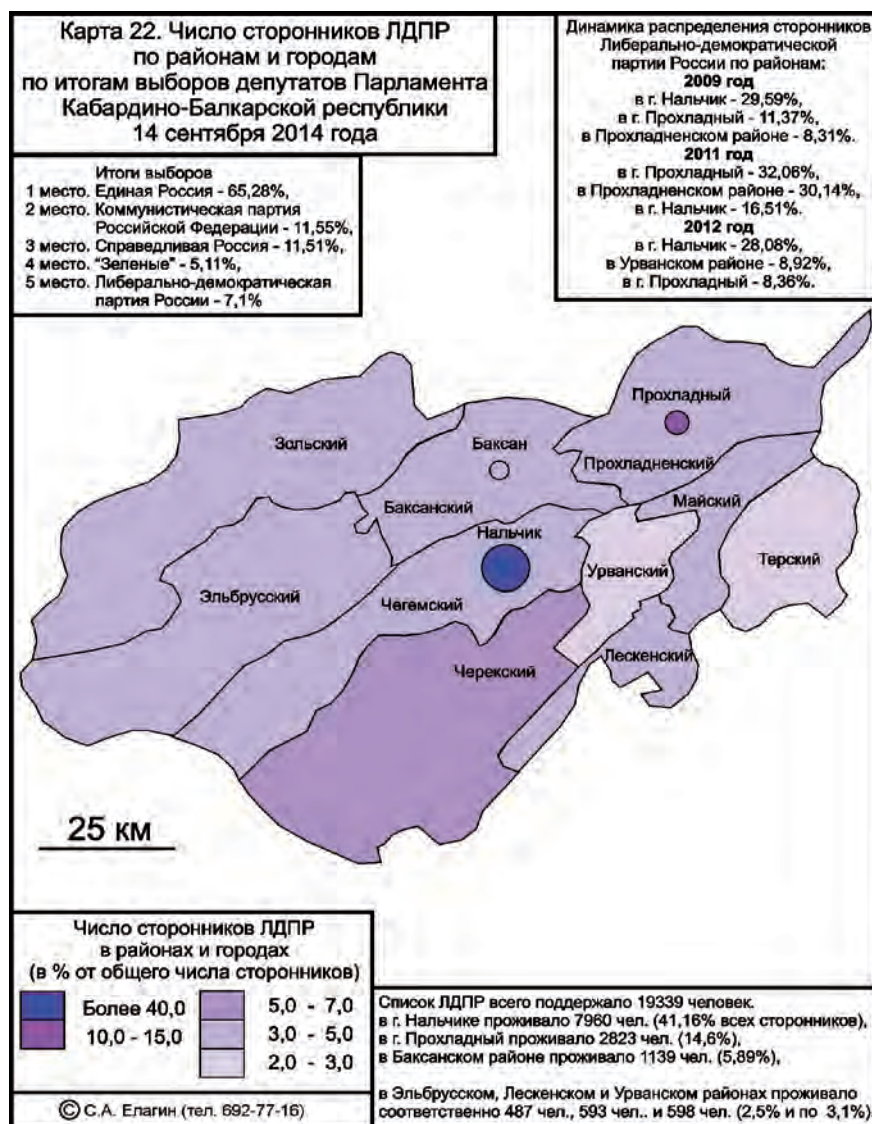


Голосование за другие партии

По итогам выборов 2014 г. в республиканский парламент смогла провести своих представителей партия «Зелёные», которая, набрав более 19 тыс., или более 5,11%, голосов участников выборов, заняла 4-е место и получила 2 депутатских мандата.

Однако, в отличие от ЛДПР, за партию «Зелёные» 6,42% участников выборов проголосовало в г. Нальчике, более 6% – в Эльбрусском и Черекском районах и 5% – в Прохладненском районе и около 5% – в Урванском районе. В результате суммарно в этих районах проживало около 60% всех сторонников партии «Зелёные», в т. ч. 36,5% – в г. Нальчик.

По итогам выборов 2014 г. остальные политические партии, которые участвовали в выборах, а именно: «Союз труда», «Родина», «Патриоты России» и «Яблоко» в сумме набрали около 5,5 тыс., или менее 1%, голосов участников выборов. При этом ни одна из этих партий ни в одном ТИКа не получила поддержку более 2% избирателей.



КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

Карачаево-Черкесская Республика

В ходе выборов 14 сентября 2014 года в Карачаево-Черкесской Республике избиралось 50 депутатов Народного Собрания (Парламента) республики. При этом все депутаты избирались по пропорциональной (партийной) системе выборов. Право получить депутатские мандаты получали политические партии, набравшие более 5% голосов участников выборов.

Распределение избирателей по территории республики

На территории 10 районов и 2 городов по итогам выборов 2014 г. проживало 309409 избирателей, что на 9 тыс. чел. больше, чем проживало в республике на момент предыдущих региональных выборов 2009 г., на 10 тыс. чел. меньше, чем участвовало в выборах в 2011–2012 гг., и на 6 тыс. чел. меньше, чем проживало в республике на 1 января 2014 г.

Традиционно **наибольшее число избирателей** проживает в столице республики г. Черкесске, где на момент выборов 2014

г. проживало около 86 тыс. чел, или около 28% всех избирателей Карачаево-Черкесии (см. карту 23). Интересно отметить, что в ходе предыдущих выборных кампаний число избирателей в столице превышало 90 тыс. чел., а также то, что неуклонно наблюдается уменьшение доли г. Черкесска в общем числе избирателей республики (2009 г. – 30,5%, 2011 г. – 29,35%, 2012 г. – 29,09%).

Большие группы избирателей проживают в Усть-Джегутинском, Зеленчукском (по 11-12% всех избирателей республики), а также Малокарачаевском (8,84%) и Прикубанском (7,3%) районах. Суммарное число избирателей этих 4 районов превышает 100 тыс. чел., т.е. больше, чем в столице республики. При этом число избирателей в г. Черкесске и в Зеленчукском районе по сравнению с 2009 г. сократилось на 6%, а в остальных ТИКах возросло на 1–5%.

Существенные изменения числа избирателей (+25% к 2009 г.) произошли в Кара-чаевском районе, где в 2014 г. проживало

**КАРАЧАЕВО-
ЧЕРКЕССКАЯ
РЕСПУБЛИКА**

около 20 тыс. избирателей. В этом районе, а также в Хабезском районе и в г. Карачаевске в 2014 г. проживало более 18% всех избирателей республики.

Наименьшее число избирателей (менее 11 тыс. изб.) проживало в Адыге-Хабльском (3,07% всех избирателей), Ногайском (3,3%) и Абазинском (3,5%) районах. Среди малонаселённых необходимо упомянуть и Урупский район, в котором проживало 13,6 тыс. чел., или 4,41% избирателей. По сравнению с 2009 г. во всех этих территориях, за исключением Абазинского района, наблюдалось снижение числа избирателей, при этом в Ногайском районе убыль избирателей составила 6%.

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

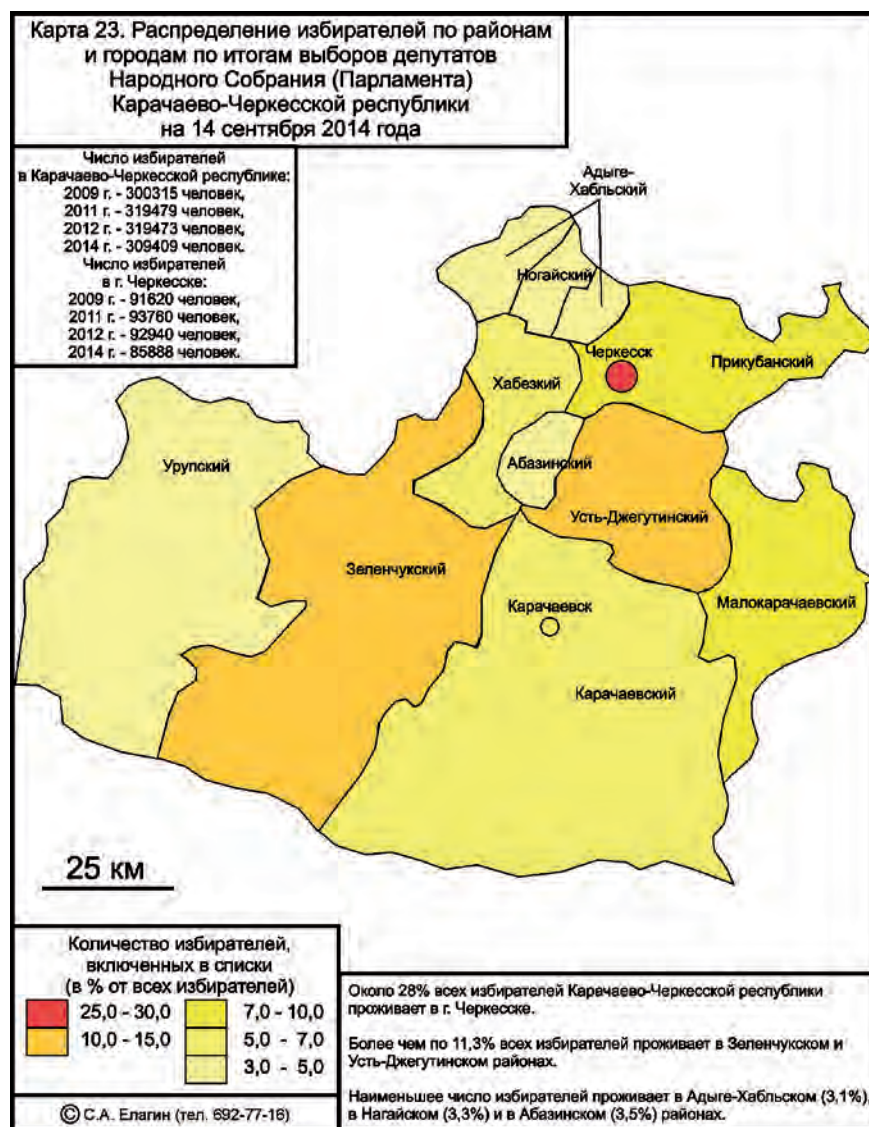
В выборах депутатов парламента Карачаево-Черкесской Республики планировало принять участие 10 политических партий, однако половина из них (партии «Коммунисты России», «Народ против коррупции», «Российский объединённый трудовой фронт», «За женщин России», «Российский общенародный союз» и Партия возрождения России) не прошли процедуру регистрации. Все оставшиеся партии были не только зарегистрированы, но и по итогам выборов получили возможность участвовать в распределении депутатских мандатов.

Первое место с большим запасом за-

воевала партия «Единая Россия», за которую проголосовало 73,23% участников выборов и которая в результате получила 37 депутатских мандатов (74% всех мандатов).

Второе место заняла КПРФ, которая набрала 9,62% голосов активных избирателей и получила 5 депутатских мандатов.

Партия «Справедливая Россия», набравшая более 6% голосов, и партия «Патриоты России», набравшая менее 5,8% голосов, провели в Народное



Таким образом, треть всех избирателей постоянно проживает в столице республики в г. Черкесске, ещё треть – в 4 районах и оставшаяся треть – в остальных 6 районах и в г. Карачаевске. Серьёзно изменилось число избирателей в Карачаевском районе, где за 5 лет произошло увеличение числа избирателей – на 25% к 2009 г.

республики по 3 своих представителя, а ЛДПР, за которую голосовало 5,1% участников выборов, - только 2.

Таким образом, по итогам 2014 года в Народном Собрании (Парламенте) Карачаево-Черкесской Республики будет работать представители 5 политических партий: «ЕР», КПРФ, «СР», Патриоты России и ЛДПР.

Активность избирателей на выборах в Карачаево-Черкесской Республике

Активность избирателей на выборах 2014 г. была самой низкой за прошедшие 5 лет и составила только 67,63% от всех избирателей республики (2009 г. – 80%, а в 2011–2012 гг. – более 90%). Досрочное голосование в республике не проводилось, а число граждан, голосовавших вне помещений для голосования, составило немногим более 2,5% от участников выборов.

Наибольшей активностью в ходе выборов 2014 г. традиционно отличились избиратели Хабезского района, где более 85% из них участвовало в выборах (см. карту 24). Правда, в сравнении с прошлыми годами явка снизилась на 9–13%.

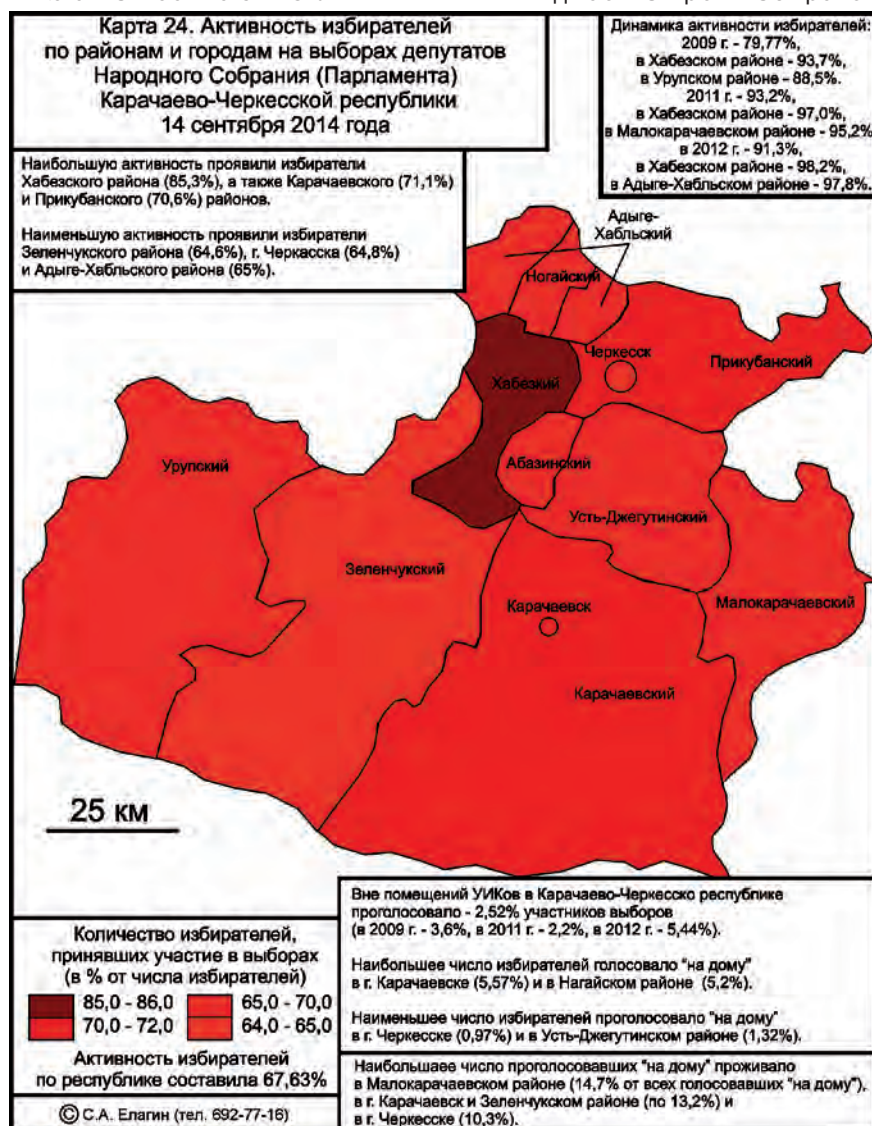
Суммарное число активных участников выборов 4 районов составило более 25% всех участников выборов.

Среди середнячков по показателю активности избирателей (66–67%) оказались лидеры предыдущих годов Урупский (2009 г.), Малокарачаевский (2011 г.) и Усть-Джегутинский (2012 г.) районы, а аутсайдер 2009 г. Абазинский район показал результат выше среднего значения (69%). Суммарное число активных избирателей данных районов превысило 28%, в т. ч. более 11% – в Усть-Джегутинском районе.

Наиболее пассивными в ходе выборов 2014 г. показали себя избиратели Зеленчукского района, в котором только двое из трёх избирателей пришли на

избирательные участки. Однако доля этих граждан составила более 11% всех участников выборов. Кроме того, обращает на себя внимание и то, что ранее явка избирателей этого района превышала 80–90%.

Только 64,8% избирателей г. Черкесска приняли участие в выборах региональных депутатов в 2014 г., подтвердив статус пассивных избирателей 2011–2012 гг. Несмотря на небольшой показатель явки, доля столицы в общем числе участников выборов со-



Высокую явку на выборы в 2014 г. продемонстрировали избиратели Карачаевского, Прикубанского и Нагайского районов (70–71%). При этом в последнем районе, где ранее активность была наименьшей, было зафиксировано традиционное высокое голосование на дому (5,2% участников выбо-

ров). Интересно, что в 2009 г. доля г. Черкесска составляла 31%, в 2011 г. – 29%, а в 2012 г. – 27,5%.

Не очень активно участвовали в выборах избиратели Адыге-Хабльского района и г. Карачаевска (65% и 65,55%). При этом в городе

**КАРАЧАЕВО-
ЧЕРКЕССКАЯ
РЕСПУБЛИКА**

было зафиксировано наибольшее голосование на дому – 5,57% голосовавших граждан.

Обращает на себя внимание, что степень дифференциации активности избирателей по районам в 2014 г. составила более 20% (от 64,5% до 85%), в то время как на прошлых региональных выборах 2009 г. – 40% (53%–94%), а в 2011–2012 гг. – только 7–12%.

Таким образом, разброс в активности избирателей в 2014 г. стал намного меньше, чем в 2009 г., но выше, чем в 2011–2012 гг., доля г. Черкесска традиционно осталась большой, хотя постоянно уменьшается, традиционным лидером остался Хабезский район, а другие лидеры и аутсайдеры поменялись местами.

Борьба партий за лидерство в районах и городах

По итогам выборов 2014 г. на территории Карачаево-Черкесской Республики и в её ТИКах безоговорочным лидером являлась

партия власти «Единая Россия», которую поддержало большинство избирателей.

При этом, в отличие от прошлых региональных выборов 2009 г., главным её соперником стала КПРФ (13,2% от голосов «ЕР»), а не партия «Патриоты России» (7,9% от «ЕР»). При этом в республике стало традицией, что главный соперник партии власти и её кандидата набирает не более 20% от голосов лидера (в 2009 г. «ПР» набрали 16,84% от «ЕР», в 2011 г. КПРФ набрала 9,8% от «ЕР», в 2012 г. Зюганов Г.А. набрал 6,4% от голосов Путина В.В.).

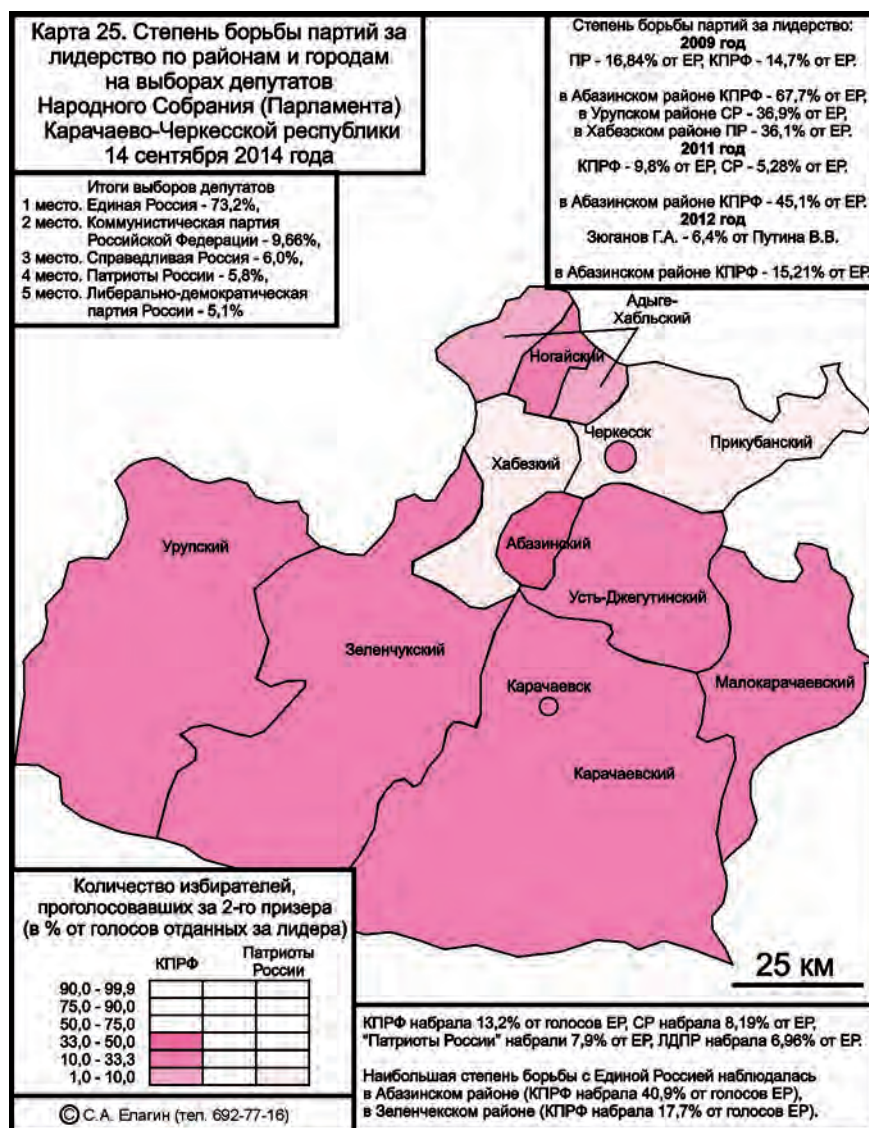
По итогам выборов в ТИКах КПРФ завоевала 2-е места в 8 районах и 2 городах, а «Патриоты России» оказались на 2-х местах в 2 районах (см. карту 25). Таким образом, КПРФ смогло стать главной оппозиционной силой в 2 районах, где 2-е места в 2009 г. заняла партия «Справедливая Россия», и в 4 ТИКах, где 2-е места в 2009 г. заняла партия «Патриоты России».

Наибольшая борьба партий за ли-

дерство была установлена в Абазинском районе, где КПРФ удалось набрать более 40% от голосов «ЕР». В Зеленчукском районе КПРФ набрала 17,7% от «ЕР», а в Ногайском районе – 14,1%.

Практически отсутствовала борьба за лидерство в Адыг-Хабльском районе (КПРФ набрала 9% от «ЕР»).

Несмотря на то, что в Хабезском и Прикубанском районах 2-е места достались сторонникам «Патриотов России», борьбы за лидерство здесь тоже не было («ПР» набра-



ла немногим более 1% от голосов «ЕР»). При этом в 2009 г. в Хабезском районе сторонники «ПР» набрали более 36% от «ЕР».

На выборах депутатов в 2014 г. в республике в целом в борьбе партий за 2-е места участвовали партия «ПР» (60% от КПРФ), «СР» (62% от КПРФ) и ЛДПР (52,7% от КПРФ).

В результате партия «Справедливая Россия», помимо 3-го места в республике, завоевала 3-и места в 8 ТИ-Ках, «ПР» – в 2 районах, а ЛДПР – в 2 ТИ-Ках (см. карту 26). Ранее 3-и места доставались «ПР», КПРФ «СР» (в 2009 г.), «СР» и ЛДПР (2011 г.) и ЛДПР и правым (2012 г.).

Наибольшая борьба партий за 2-е места была установлена в Адыге-Хабльском («СР» набрала 89% от КПРФ), Ногайском («ПР» набрала 78% от КПРФ) и Прикубанском («СР» набрала 65% от «ПР», КПРФ заняла 4-е место) районах, а также в г. Черкесске (ЛДПР набрала 66% от КПРФ).

Практически не было борьбы за 2-е места в Зеленчукском (ПР набрали 49% от КПРФ) и Хабезском («СР» набрали 44% от «ПР», КПРФ заняла 4-е место) районах, а в Абазинском районе «СР» набрала только 2% от голосов КПРФ.

Анализ борьбы партий показал, что единоличным лидером на протяжении многих лет как в республике, так и в её районах и городах является партия власти «Единая Россия», главным же её соперником с 2011 г. стала КПРФ, а за 2-е места в районах борются «СР», «ПР» и ЛДПР.

Карта 26. Степень борьбы партий за 2 места по районам и городам на выборах депутатов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской республики 14 сентября 2014 года

Итоги выборов депутатов
1 место. Единая Россия - 73,2%,
2 место. Коммунистическая партия Российской Федерации - 9,66%,
3 место. Справедливая Россия - 6,0%,
4 место. Патриоты России - 5,8%,
5 место. Либерально-демократическая партия России - 5,1%

Степень борьбы партий за 2 места:
2009 год
КПРФ - 87,3% от ПР, СР - 43,1% от ПР.

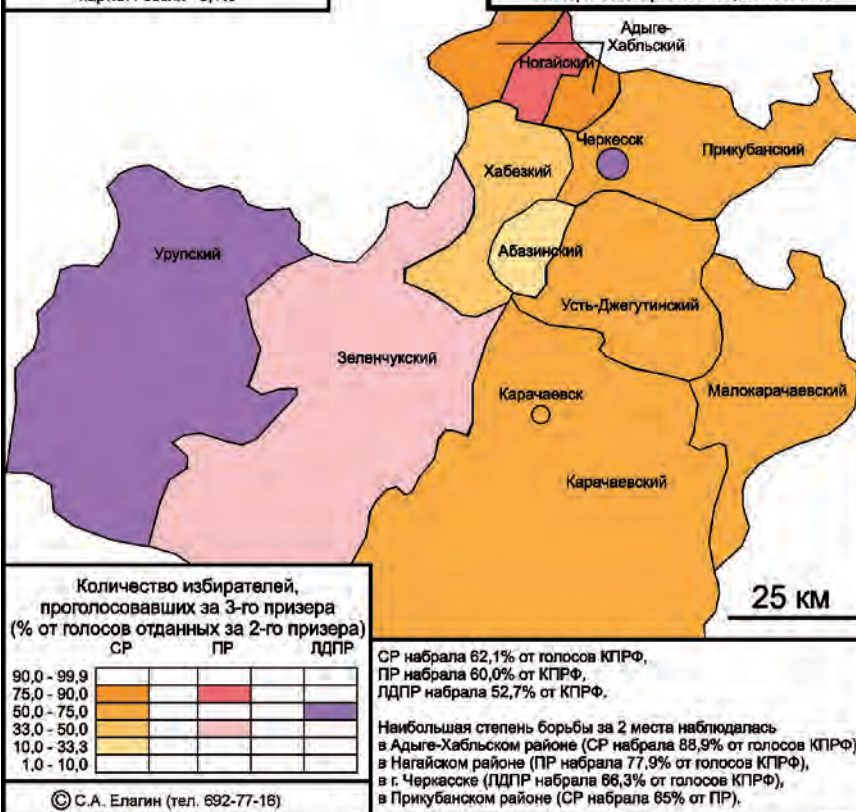
в г. Черкесске КПРФ - 94,6% от ПР,
в Усть-Джегутинском районе ПР - 91,4% от КПРФ,
в Адыге-Хабльском районе СР - 80,9% от КПРФ.

2011 год
СР - 5,3% от КПРФ, ЛДПР - 3,2% от КПРФ.

в Карачаевском районе СР - 23,6% от КПРФ,
в г. Карачаевске СР - 22,2% от КПРФ.

2012 год
Жириновский В.В. - 16,6% от Зюганова Г.А.

в Прикубанском районе ЛДПР - 51,9% от КПРФ,
в г. Черкесске "правые" - 33,3% от КПРФ.



**КАРАЧАЕВО-
ЧЕРКЕССКАЯ
РЕСПУБЛИКА**

Итоги голосования за политические партии

По итогам выборов депутатов парламента Карачаево-Черкесской Республики в 2014 г. партия власти «Единая Россия» набрала менее 153 тыс., или более 73%, голосов избирателей, что выше результата партии в 2009 г. (69%), но намного ниже результатов 2011–2012 гг. (90–91%). При этом число сторонников партии власти в 2014 г. меньше на 12 тыс. чел., чем в 2009 г., и более чем на 100 тыс. чел. меньше, чем в 2011–2012 гг.

Второе место заняла КПРФ с результатом 20 тыс., или 9,6%, голосов, что на 4–6 тыс. голосов меньше, чем в 2009–2011 гг., но на 3 тыс. голосов больше, чем в 2012 г.

Результат «Справедливой России», которую поддержало 12,5 тыс. чел., или 6% голосовавших избирателей, оказался сопоставимым с результатом 2009 г. (12 тыс. и 5%), однако тогда «СР» заняла только 4-е место.

По итогам выборов региональных депу-

**КАРАЧАЕВО-
ЧЕРКЕССКАЯ
РЕСПУБЛИКА**

татов в 2014 г. значительно ухудшили показатели «Патриоты России». Если в 2009 г. партию поддерживало около 28 тыс. чел., или 11,6% участников голосования, то в 2014 г. – только 12 тыс., или 5,8%.

В то же время ЛДПР в 2014 г. улучшила результаты, набрав 10,6 тыс. голосов, или 5% (в 2009 г. было 6 тыс. или 2,6%).

Таким образом, в Карачаево-Черкесской Республике создана и продолжает действовать однопартийная система во главе с партией «Единая Россия», имеется один основной соперник – КПРФ (в 2009 г. – «Патриоты России»), а также несколько второстепенных («СР», «ПР» и ЛДПР), при этом число сторонников «ПР» уменьшается, а ЛДПР – увеличивается.

Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборов 2014 г. региональный список кандидатов в депутаты Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики КПРФ поддержал

20201 избиратель, или 9,66% участников выборов. Это на 3 тыс. голосов больше, чем в 2012 г., но на 4–6 тыс. голосов меньше, чем в 2009–2011 гг. (процент голосования за КПРФ в 2009 г. был 10,17%, в 2011 г. – 8,82%, а в 2012 г. – 5,8%).

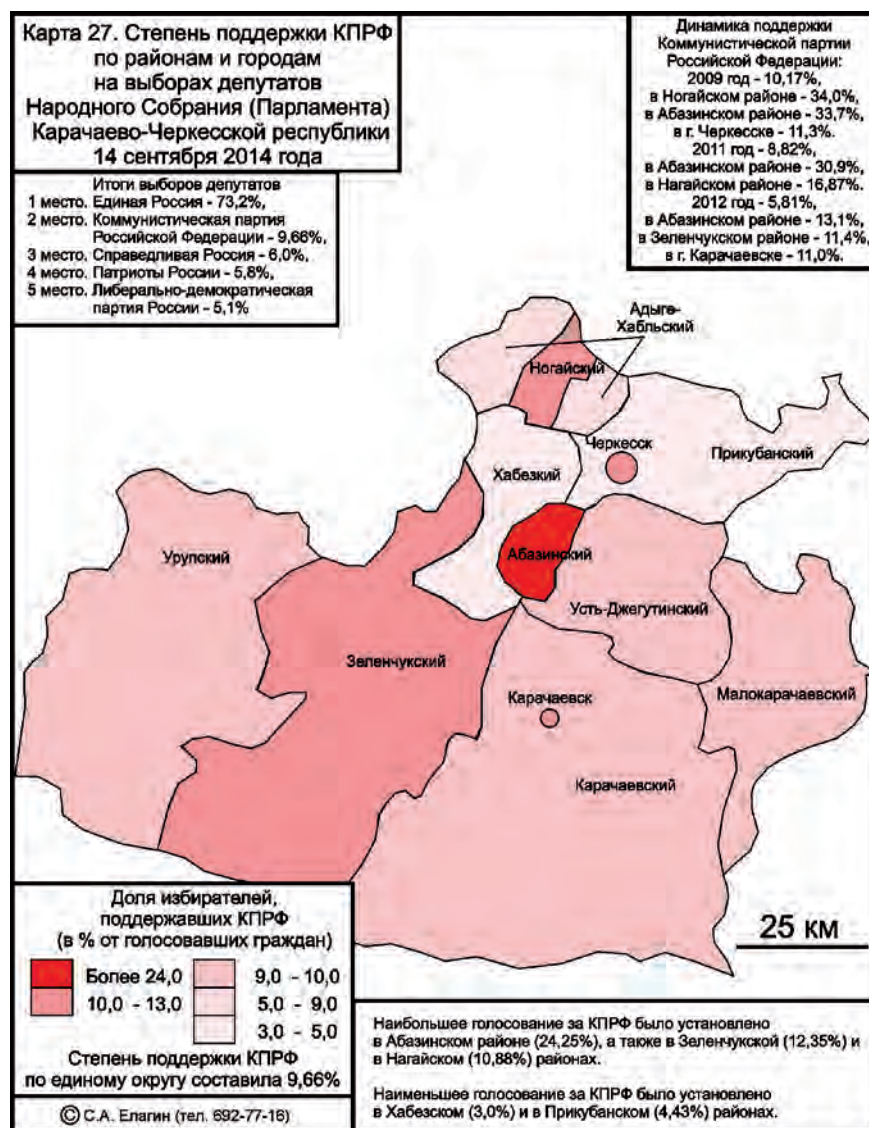
Наилучший результат КПРФ (см. карту 27) традиционно получила в Абазинском районе, где за партию проголосовало 24,25% участников выборов. Правда, в 2009–2011 гг. в этом районе КПРФ поддерживало более 30% голосовавших граждан, а в 2012 г. – только 13%.

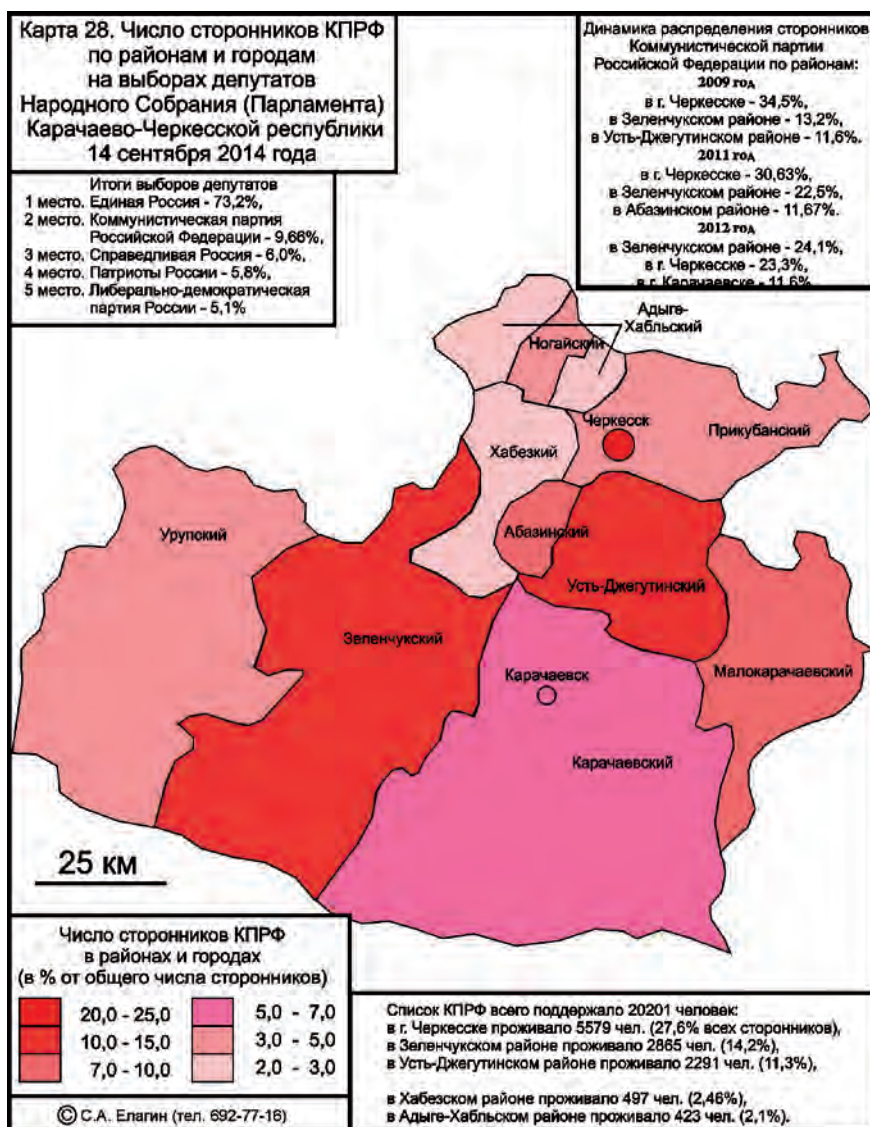
Интересно отметить и тот факт, что в связи с таким результатом доля сторонников КПРФ, проживающих в данном районе, составила около 9% от всех голосов за КПРФ (доля избирателей района составляет всего 3,5% всех избирателей республики).

В Зеленчукском районе КПРФ поддержало 12,35% голосовавших граждан, в Ногайском районе – 10,88%, а в городах Черкесске и Карачаевске и в Урупском районе – по 10%.

При этом Ногайский район по активности голосования за КПРФ занимал первое место в 2009 г. и второе место в 2011 г., Зеленчукский район входил в число лидеров в 2009–2012 гг., г. Черкесск занял третье место в 2009 г., а г. Карачаевск в 2009 г. был среди отстающих регионов, а в 2012 г. занял третье место.

По итогам выборов 2014 г. на 4 эти территории приходилось более 52% всех голосов за КПРФ, на Зеленчукский район – 14%, а на г. Черкесск – около 28% (см. карту 28).





дает тезисы об условной чистоте выборов 2014 г. и больших манипуляциях 2009–2011 гг.

Таким образом, большой разброс в степени поддержки избирателями КПРФ не даёт возможности выявить устойчивые центры активного или пассивного голосования за КПРФ и её кандидата по итогам 4 выборных кампаний. Территории, на которых в ходе одних выборов наблюдался всплеск повышенной поддержки избирателями КПРФ, в ходе

КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

Большие отряды сторонников КПРФ в 2014 г. проживали в Усть-Джегутинском (11,34% всех сторонников) и в Малокарачаевском (8,9%) районах, хотя процент голосования за КПРФ здесь не превысил 10% участников голосования.

Наименьшую степень поддержки КПРФ в 2014 г. продемонстрировали избиратели Адыге-Хабльского (6,84%), Прикубанского (4,43%) и Хабезского (3%) районов. При этом в первом зафиксировано наименьшее число сторонников КПРФ (423 чел.), а в других КПРФ заняла только 4-е места. Суммарное число сторонников КПРФ данных районов составило 8% всех голосовавших за партию (доля избирателей в этих районах составляет менее 14% всех избирателей республики).

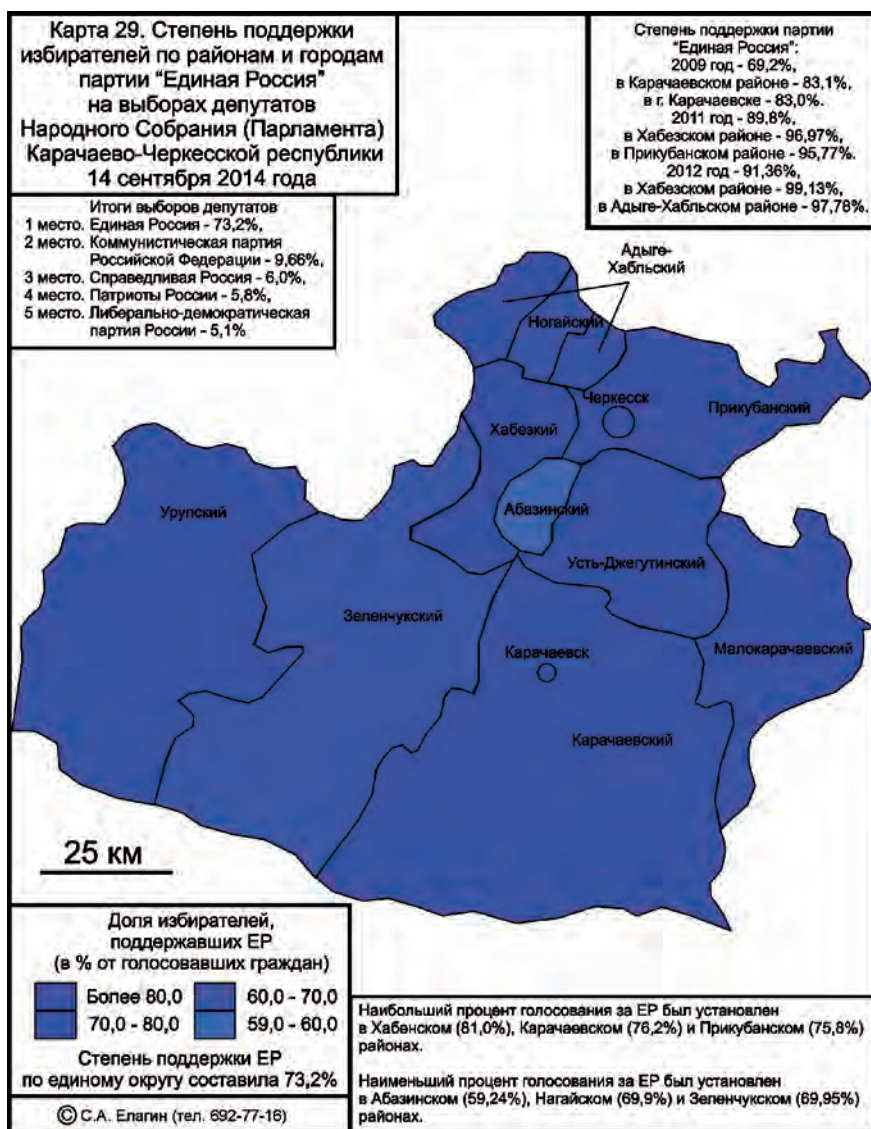
По итогам выборов 2014 г. была установлена относительно большая дифференциация степени поддержки КПРФ по ТИКа́м – более 20% (от 3% до 24%), что немного ниже 2009 г. и 2011 г. (32% и 28%). Это подтверж-

других выборов оказывались пассивны и наоборот. По итогам выборов увеличился вклад отдельных районов в общий результат КПРФ, а доля сторонников КПРФ в г. Черкесска осталась довольно большой. К сожалению, в 2 территориях КПРФ уступила вторые места «ПР», заняв в них только 4-е места.

Голосование за партию «Единая Россия» и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборов региональных депутатов в 2014 г. партия власти «Единая Россия» получила поддержку 153020 избирателей, или 71,21% участников выборов. Число сторонников партии власти в 2014 г. оказалось самым низким за прошедшие 5 лет (в 2009 г. – 165,6 тыс. чел., а в 2011–2012 гг. – более 266 тыс. чел.), а процент голосовавших за «ЕР» немного превысил результат 2009 г. (69,2%), но был значительно ниже 2011–2012 гг. (89–91%).

**КАРАЧАЕВО-
ЧЕРКЕССКАЯ
РЕСПУБЛИКА**



за «ЕР». Обращает на себя внимание, то, что эта доля постоянно уменьшается (2009 г. – 31%, 2011 г. – 29%, 2012 г. – 27%), а число сторонников резко сократилось (в 2011–2012 гг. – по 70 тыс. чел., а в 2009 г. – более 50 тыс. чел.).

Большие отряды сторонников «ЕР» в 2014 г. так же, как и ранее, проживали в Усть-Джегутинском и Зеленчукском районах (11,2% и 10,6% всех сторонников партии).

Наименьшей поддержкой избирателей пользовалась партия «ЕР» в

Наибольшую степень поддержки «ЕР» продемонстрировали активные избиратели Хабезского района, где за «ЕР» проголосовало 81% участников выборов (см. карту 29), а также в Карачаевском, Прикубанском и Адыге-Хабльском районах (75–76%) и в г. Карачаевске (75%). Интересно, что в 3 первых районах наблюдалась наивысшая активность избирателей, а в городе был показан наивысший результат при голосовании вне помещений для голосования. Суммарно на всех этих территориях проживало около 33% всех голосовавших за «ЕР» (см. карту 30).

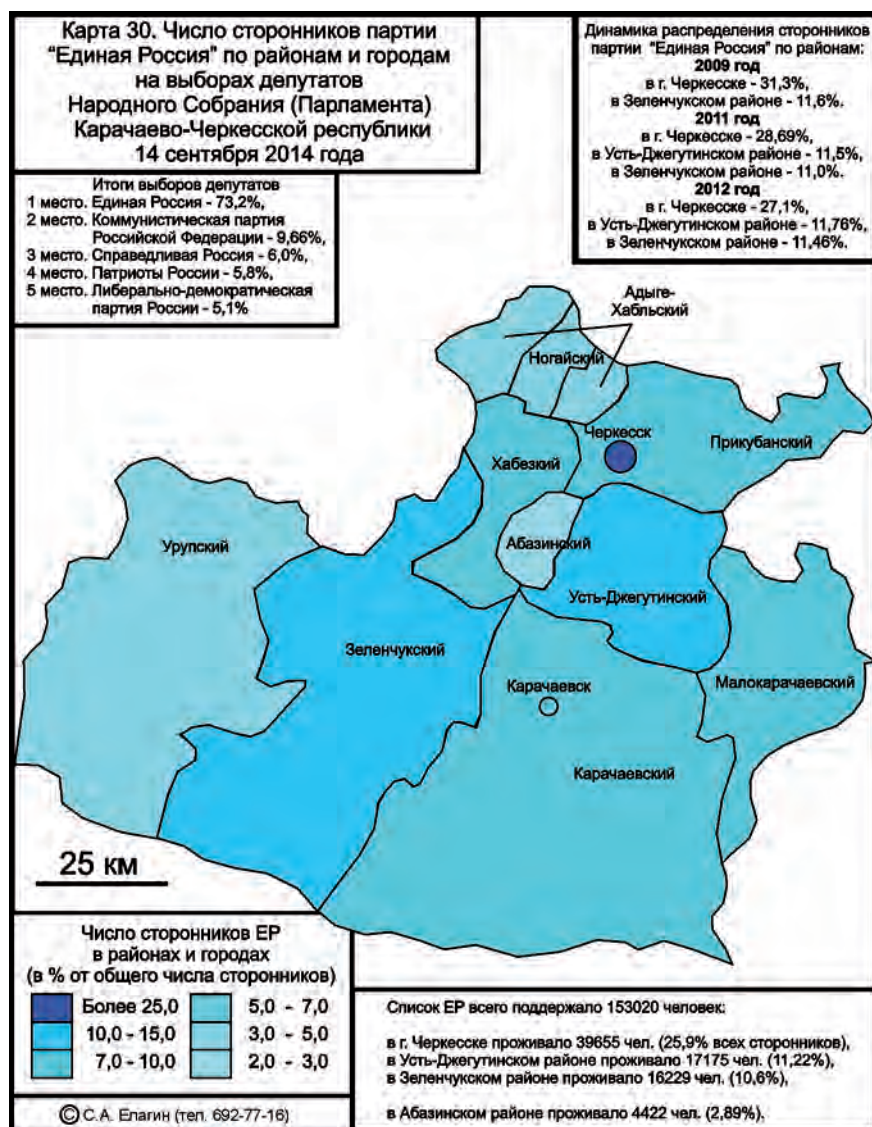
Интересно, что все эти сельские районы традиционно входят в число лидеров по степени поддержки «ЕР», Хабезский район являлся лидером в 2011–2012 гг., а г. Карачаевск и его район – в 2009 г.

Несмотря на относительно высокую поддержку избирателями «ЕР» в г. Черкессе (71,5%), здесь проживало наибольшее число сторонников партии власти – около 40 тыс. чел., или 26% всех голосовавших

Абазинском (менее 60%), Зеленчукском и Нагайском (менее 70%) районах. При этом первый район был среди отстающих в ходе всех выборов, второй – в 2011–2012 гг., а третий – в 2011 г.

Обращает на себя и динамика дифференциации голосования за «ЕР» и её кандидата по районам республики за прошедшие 4 избирательные кампании: 2009 г. – 33% (49,7–83%), 2011 г. – 28% (68,5–97%), 2012 г. – 6% (85–99%) и в 2014 г. – 21% (60–81%).

Таким образом, в ходе выборов выявлены традиционные лидеры и аутсайдеры, разброс степени поддержки избирателями «ЕР» также постоянно меняется, а доля сторонников партии в г. Черкесске постоянно уменьшается. Анализ выявил наличие в Карачаево-Черкесской Республике устойчивых центров концентрации электората партии власти «Единой России» и зоны пониженной поддержки избирателями партии власти.



Ногайский район в 2009 г. был аутсайдером, а в 2011 г. – среди лидеров; Адыг-Хабльский район в 2009 г. – среди лидеров, а в 2012 г. – среди аутсайдеров; Абазинский район и г. Черкесск в 2011 г. были в числе отстающих.

Относительно большие группы сторонников «СР» в 2014 г. проживали в Усть-Джегутинском, Зеленчукском районах (по 10,6% всех сторонников «СР») и в Прикубанском (7,3% и 3-е место после «ЕР» и «ПР») районах, хотя здесь «СР» набрала только по 5,7% голосов активных избирателей.

КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

Голосование за партию «Справедливая Россия» и распределение её сторонников по районам и городам

В ходе выборов 2014 г. так же, как и в 2009 г., партия «Справедливая Россия» заявила о себе как об одной из главных оппозиционных сил в Карчаево-Черкесской Республике. По итогам выборов 2014 г. «СР» заняла 3-е место, набрав так же, как и в 2009 г., более 12 тыс. голосов активных избирателей (6% голосовавших избирателей в 2014 г. и 5% в 2009 г.).

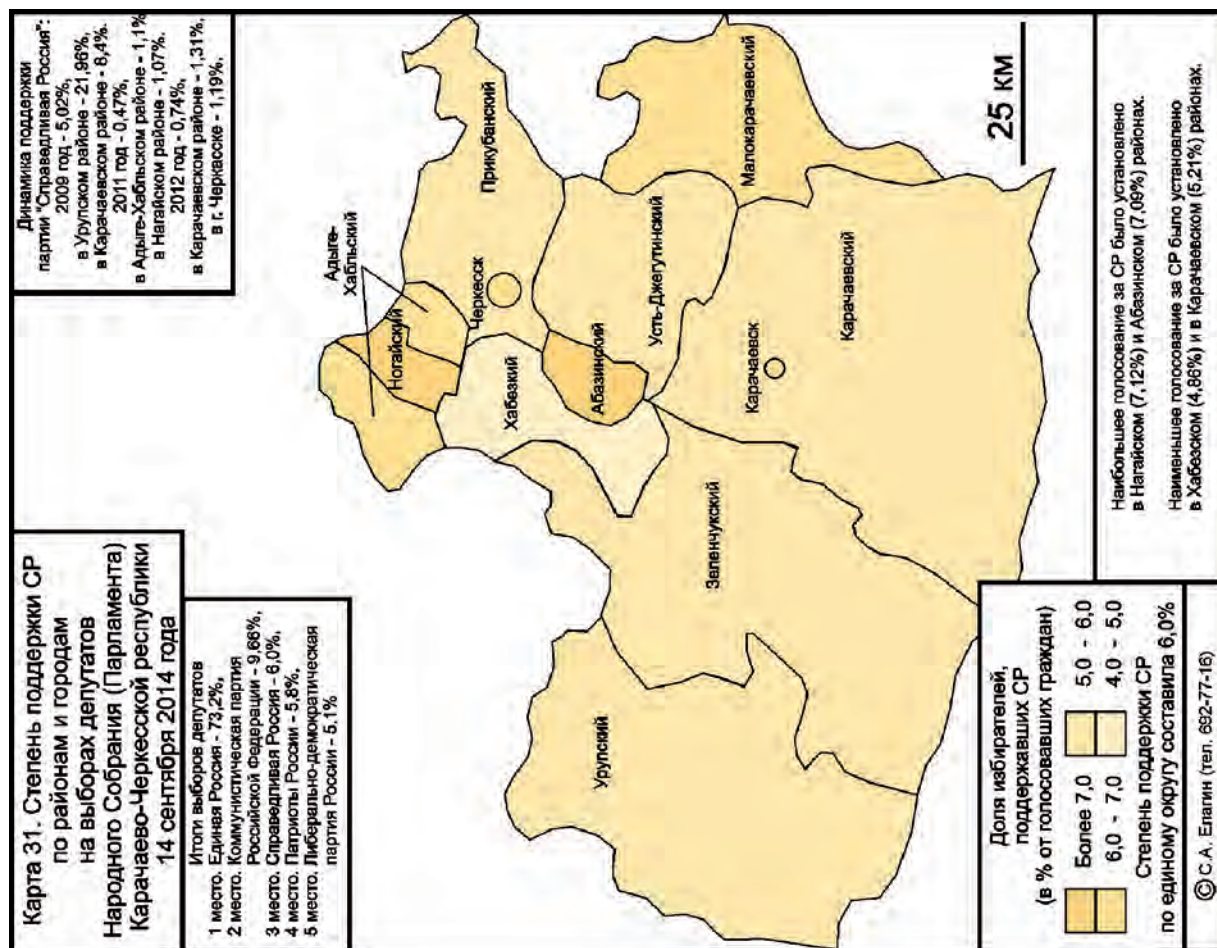
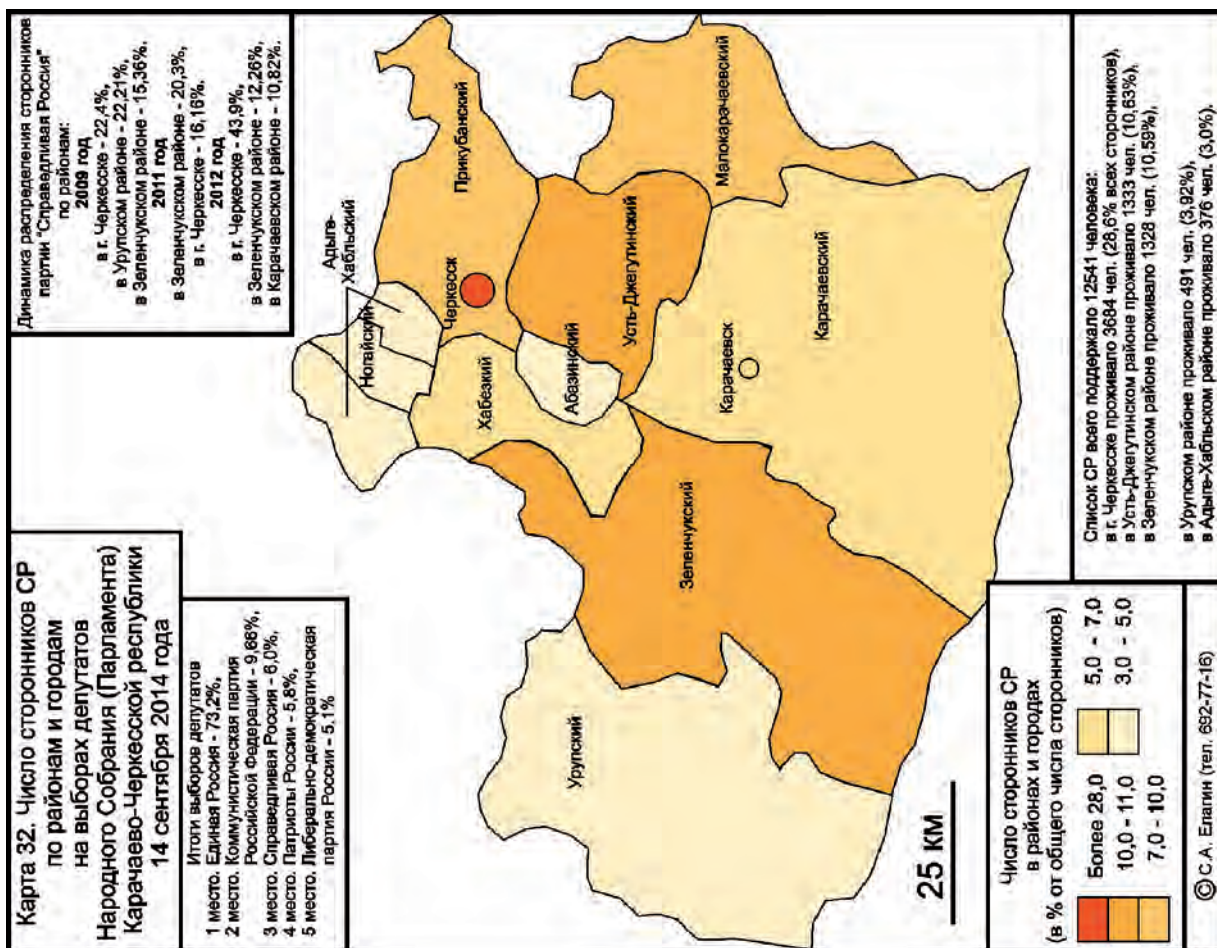
Наилучшие результаты сторонники «СР» в 2014 г. продемонстрировали в Ногайском и Абазинском районах – более 7% голосов активных избирателей отдали голоса «СР» (см. карту 31). Около 6,5% голосовавших граждан проживали в городах Карачаевске и Черкесске, более 6% – в Малокарачаевском и Адыг-Хабльском районах. В результате на этих территориях проживало более 52% всех сторонников «СР», в т.ч. 29% – в г. Черкесске и 9% – в Малокарачаевском районе (см. карту 32).

Позиции этих территорий по отношению к «СР» были различны и не отличались устойчивостью:

Традиционно наименьшей поддержкой избирателей партия «Справедливая Россия» пользуется в Хабызском районе, где в 2014 г. она набрала менее 4,9% голосов, однако, заняла 3-е место после «ЕР» и «ПР». Среди отстающих в 2014 г. оказались Урупский (лидер 2009 г.) и Карачаевский (лидер 2012 г.) районы, где «СР» поддержали 5,5% и 5,2%.

Необходимо отметить, что если в ходе региональных выборов 2009 г. разброс в процентах голосования за «СР» по районам был более 20% (от 0,4% до 22%), то в 2014 г. он составил только 2% (от 5% до 7%). В ходе выборов 2011–2012 гг. данный показатель находился на уровне статистической погрешности (1%).

Таким образом, в половине ТИКов республики в 2009 и в 2014 гг. проживало более 3/4 всех сторонников партии «Справедливая Россия» и её кандидата, причём, доля г. Черкесска по сравнению с 2009–2011 гг. возросла и достигла в 2014 г. 1/3 всех голосов за «СР», разброс в голосовании за партию в 2014 г. составил минимальное значение, в республике не сформировались



постоянные центры повышенной и пониженной активности сторонников «СР», хотя ряд территорий неоднократно попадали в число лидеров или аутсайдеров.

Голосование за партию «Патриоты России» и распределение её сторонников по районам и городам

Главный соперник партии власти прошлых региональных выборов депутатов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики 2009 г. партия «Патриоты России» на выборах 2014 г. показала всего 4-й результат, набрав 12123, или 5,8%, голосов участников выборов. Число сторонников партии «ПР» и степень её поддержки избирателями снизились в 2 раза (27,9 тыс. голосов и 11,65%).

Наибольшей степенью поддержки избирателей «ПР» в 2014 г. пользовались в Хабезском районе (11% голосов активных избирателей и 2-е место после «ЕР»). Данный результат привёл к тому, что доля сторонников в этом районе составила более 15% всех сторонников «ПР», в то время как доля избирателей данного района составляет только 6,3% от всех избирателей республики (см. карты 33 и 34). Примечательно, что в 2009 г. здесь за «ПР» проголосовало 23%, а в 2012 г. – 0%.

В Прикубанском и Ногайском районах «ПР» поддержало 8,7% и 8,5% голосовавших, а в Зеленчукском районе – более 6%. Данные результаты позволили обеспечить партии 2-е место в первом районе и 3-и места в остальных районах. Суммарное число сторонников «ПР» этих районов в 2014 г. составило 27% всех голосовавших за партию. При этом Ногайский район в 2009 г. был аутсайдером, а в 2011 г. – лидером, а Зеленчукский всегда входил в группу лидеров по поддержке «ПР».

Несмотря на не очень высокую степень поддержки избирателями «ПР» в г. Черкесске (менее 5%), число сторонников партии в городе составляет около 23% всех сторонников «ПР». При этом необходимо отметить, что в 2009 г. доля города составляла 32%.

Большой отряд сторонников «ПР» в 2014 г., так же как и в 2009 г., проживал в Усть-Джегутинском районе (10,35%).

Наименьшая поддержка избирателями «ПР» в 2014 г. была установлена в Урупском (3,66%), Карачаевском (4%), и Малокарачаевском (4,2%) районах. Ранее в 2009 г. два первых района входили в число отстающих, а третий – в число лидеров (16,5% в 2009 г.).

За период с 2009 г. существенно изменилась степень дифференциации голосования за «ПР». Если в 2009 г. она составляла 23% (от 0,2% до 23%), то в 2014 г. – только 7% (от 3,7% до 11%).

Таким образом, партии «Патриоты России» в 2014 г. не удалось остаться в числе главных соперников партии власти, резко снизился разброс в голосовании за «ПР», в 2014 г. в половине ТИКов проживало более 70% всех голосовавших за партию «Патриоты России», доля сторонников партии в г. Черкесске составила более 20%, хотя и снизилась по сравнению с 2009 г.

Голосование за ЛДПР и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборов депутатов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики в 2014 г. ЛДПР, набрав 10655, или 5,1%, голосов участников выборов, заняла только 5 место. Данный результат стал самым лучшим за последние 5 лет (в 2009 г. – 6 тыс. чел., в 2011 – 828 чел., а в 2012 г. – 2851 чел.).

Наилучшие результаты сторонники ЛДПР в 2014 г. показали в г. Черкесске (6,68% голосов активных избирателей), в Урупском и Зеленчукском районах (более 5,7%). При этом в первых 2 территориях ЛДПР заняла 3-и места, а суммарное число сторонников ЛДПР в этих районах превысило 52% всех сторонников партии, в т. ч. в г. Черкесске – 34,7% (см. карты 35 и 36).

В Усть-Джегутинском и Адыге-Хабльском районах за ЛДПР проголосовало около 5,3%, а сумма сторонников составила около 15% всех голосовавших за партию.

Ранее некоторые районы уже входили в число лидеров: Усть-Джегутинский район был лидером в 2009 г., Зеленчукский район – в 2011 г., г. Черкесск – в 2012 г.

Относительно большие отряды сторонников ЛДПР в 2014 г. проживали в Малокарачаевском и Прикубанском районах (8,33% и 7,39% всех голосовавших за ЛДПР).

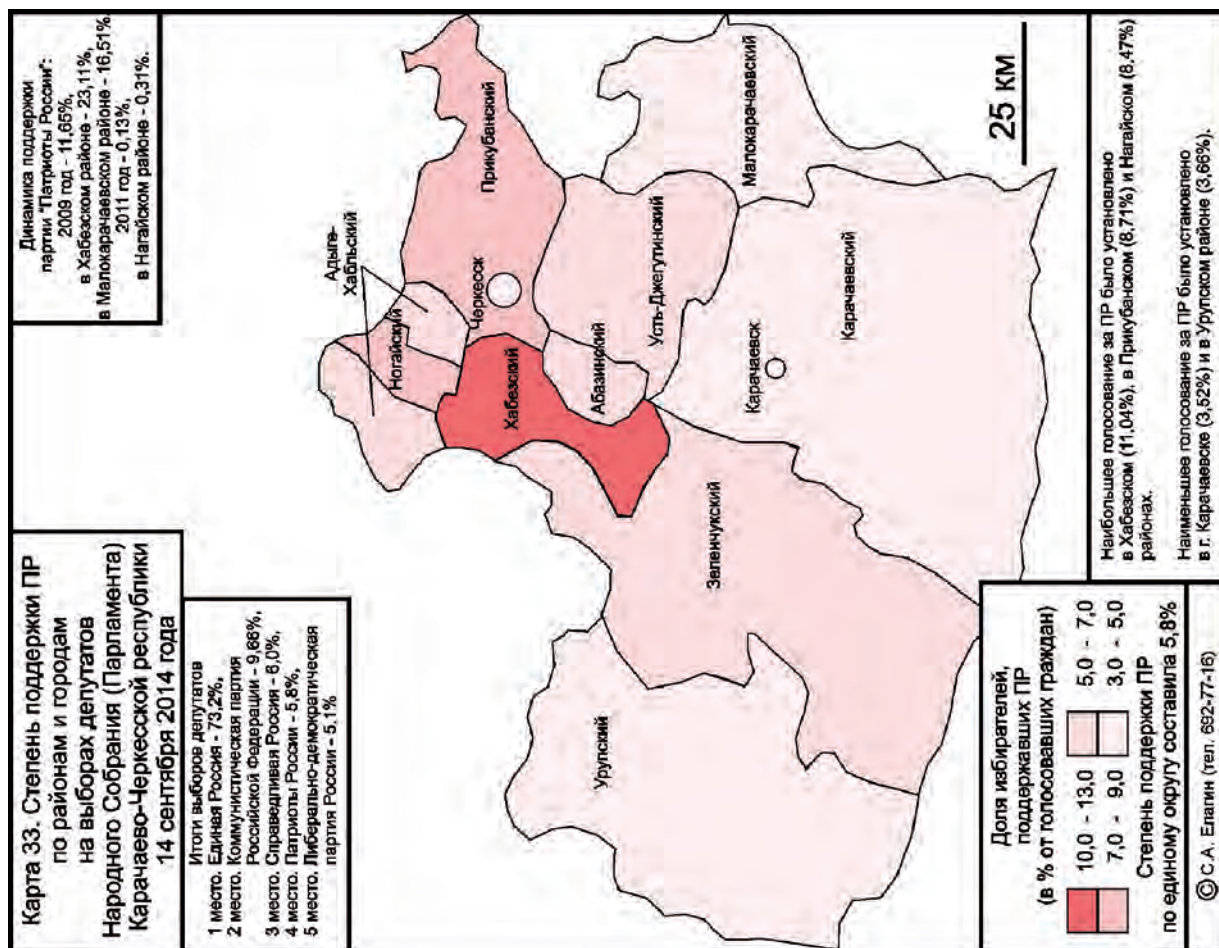
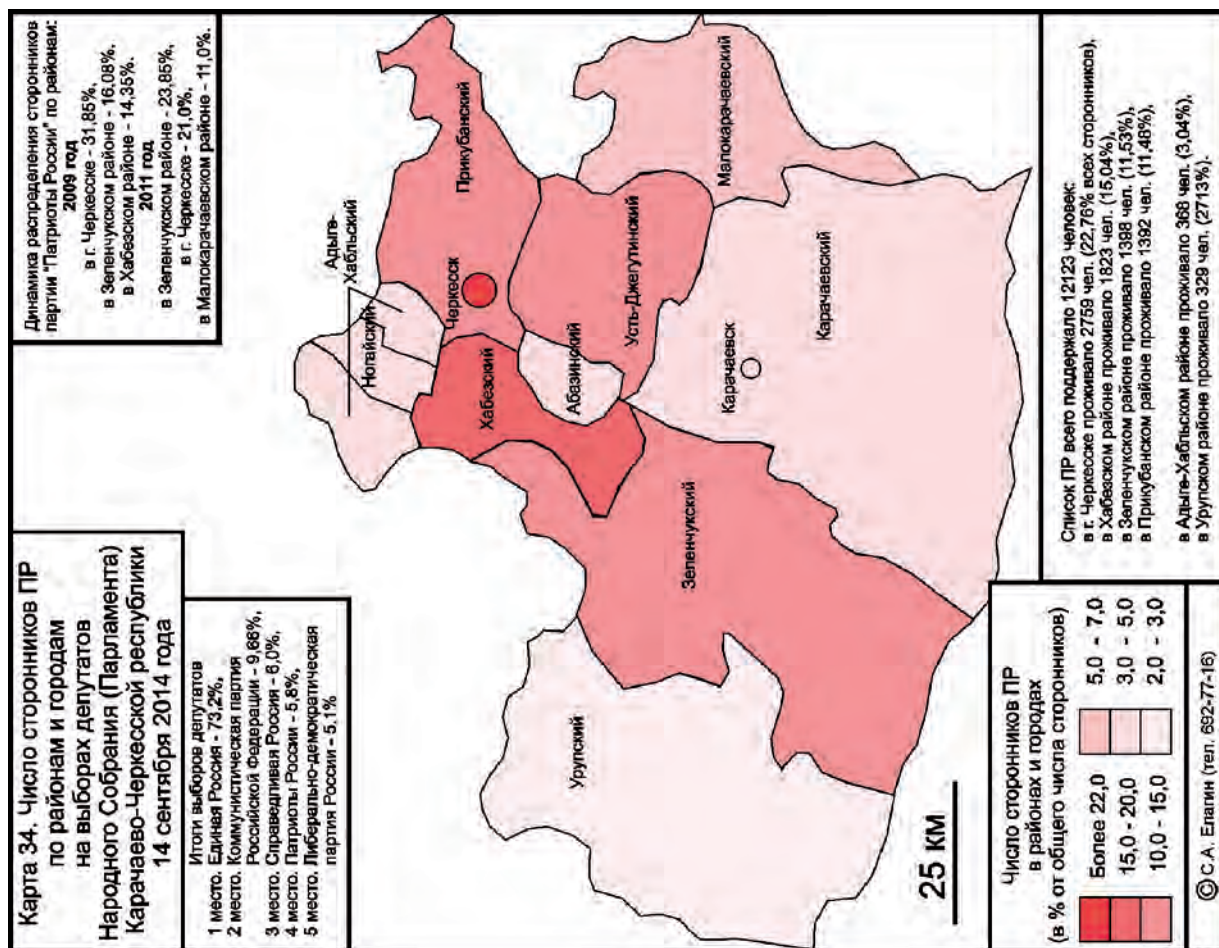
Наименьшей поддержкой избирателей партия в 2014 г. пользовалась в Абазинском и Ногайском районах (3,6%), а в Хабезском районе за ЛДПР вообще никто не проголосовал.

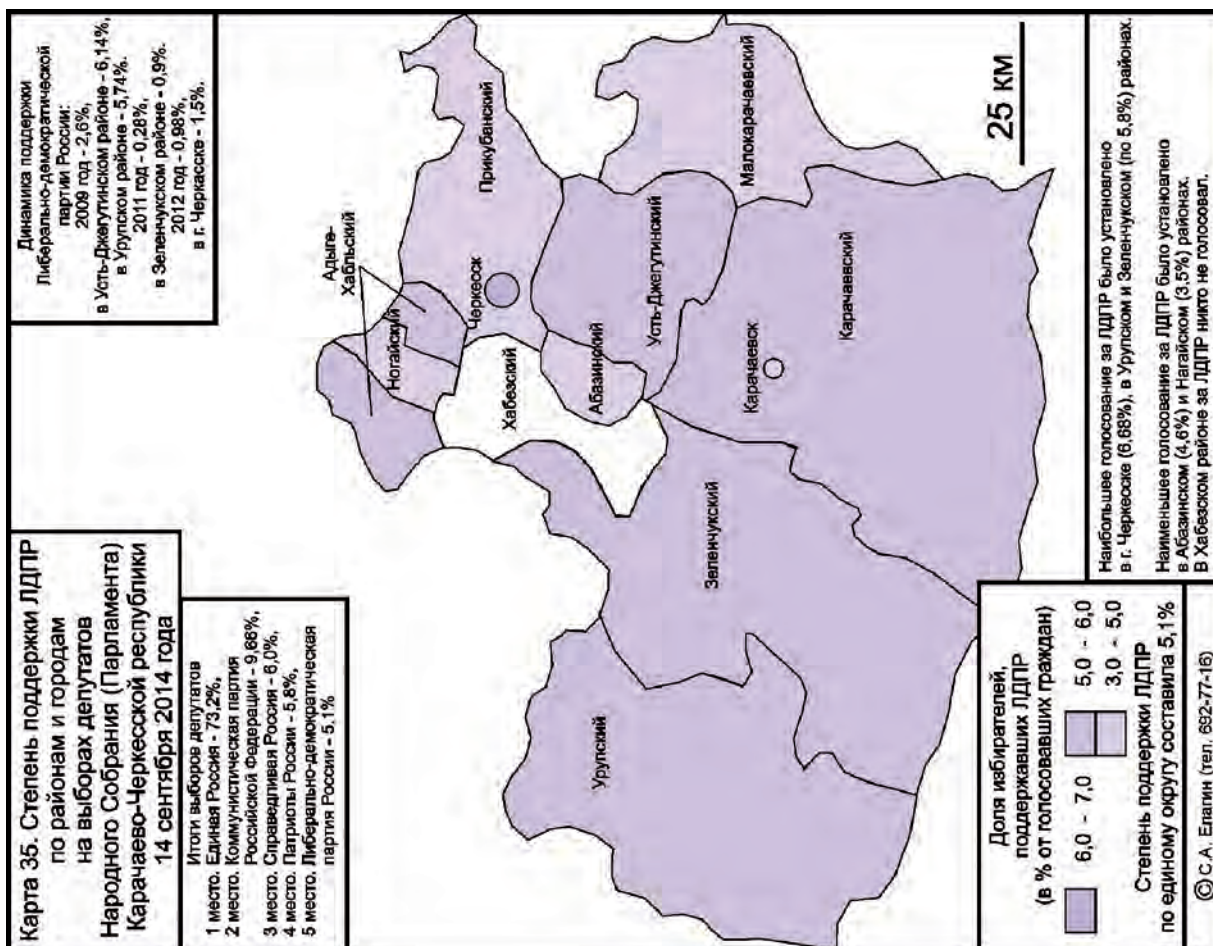
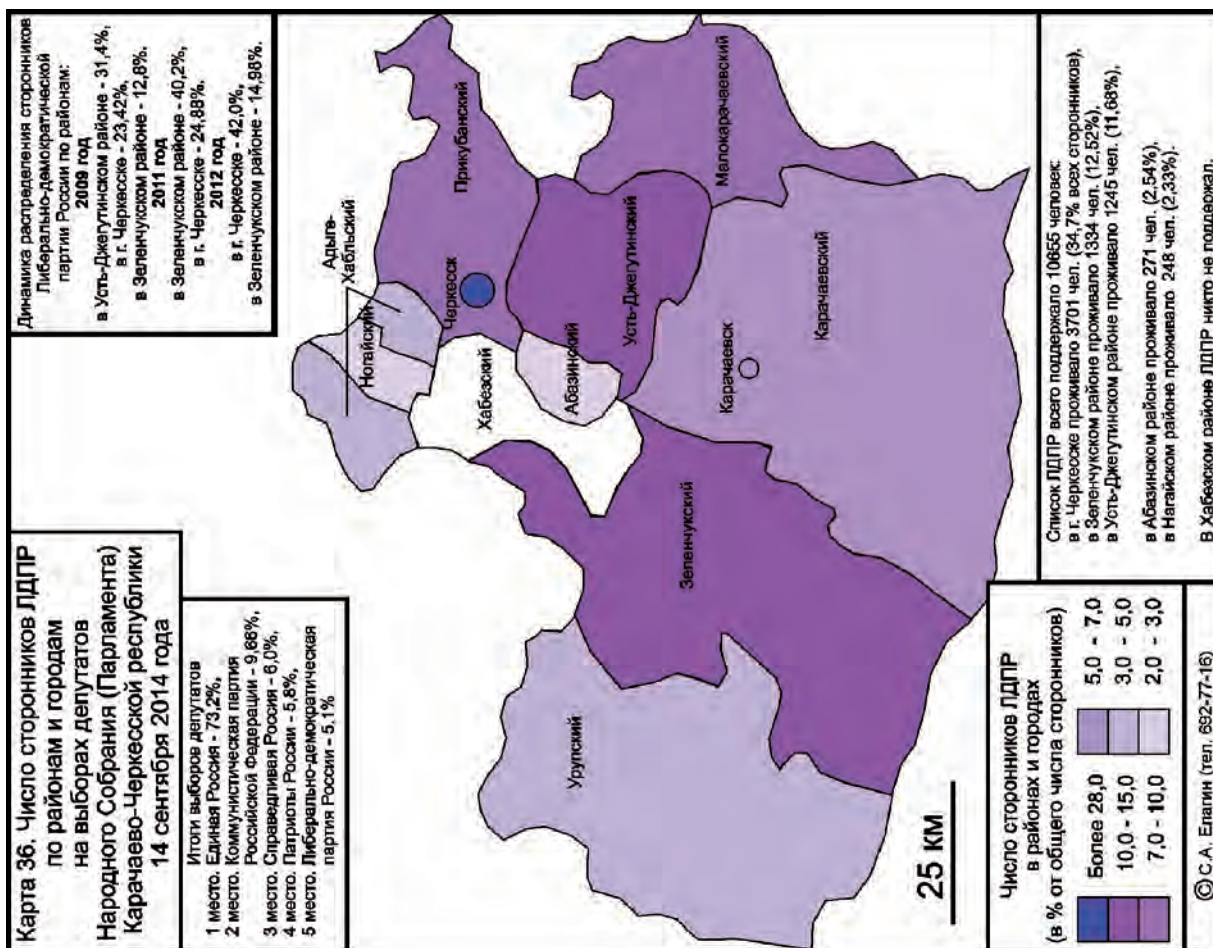
Ранее в разные годы каждый из них возглавлял группу аутсайдеров.

Разброс степени поддержки избирателями ЛДПР по районам и городам в 2014 г. практически не изменился с 2009 г. (был 6% – стал 7%), а в 2011–2012 гг. он находился в пределах статистической погрешности (1%).

Таким образом, в ходе анализа было выявлено, что разброс процентов голосования за партию по районам остался неизменным, доля сторонников ЛДПР в г. Черкесске выросла до 1/3 от всех сторонников ЛДПР в республике, а лидеры и аутсайдеры голосования за ЛДПР всегда меняются.

**КАРАЧАЕВО-
ЧЕРКЕССКАЯ
РЕСПУБЛИКА**





**РЕСПУБЛИКА
КРЫМ**

Республика Крым

В сентябре 2014 года в новом субъекте Российской Федерации прошли выборы 75 депутатов Государственного Совета Республики Крым. При этом 50 депутатов избиралось по единому «партийному» избирательному округу (право получить депутатские мандаты получали политические партии, набравшие более 5% голосов участников выборов), а 25 депутатов – по одномандатным избирательным округам.

Распределение избирателей по территории республики

На территории Республики Крым в настоящее время выделяется 14 районов, 10 городов и 3 района г. Симферополя, в которых на момент выборов проживало 1372655 избирателей.

В столице республики г. Симферополе проживает более 280 тыс. избирателей, или более 20% всех избирателей республики (см. карту 37). Более 100 тыс. избирателей (7,7%) проживает в пригородном Симферопольском районе и по 87 тыс. избирателей в городах Феодосии, Керчи и Ялте (всего около 20% всех избирателей).

Большое число избирателей (50–70 тыс. чел.) проживают в г. Евпатории, Бахчисарайском, Красногвардейском, Сакском и Джанкойском районах. Большинство из этих районов расположены вдоль основной транспортной системы республики и суммарно в них проживает ещё более 20% всех избирателей.

Наименьшее число избирателей проживает в городах Саки, Армянске (по 20 тыс. избирателей), Красноперекопске (23 тыс. чел.), Советском, Красноперекопском, Первомайском и Раздольненском районах (везде по 22–24 тыс. чел.). Суммарно на этих 7 территориях, в большинстве своём находящихся в северо-западной части полуострова, проживает немногим более 10% всех избирателей Республики Крым.

Таким образом, на столицу Республики Крым приходится только 1/5 часть всех избирателей, остальные избиратели равномерно распределены по территории республики, а наименее населённые территории расположены в северо-западной части полуострова.

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов Государственного Собрания Республики Крым планировало принять участие 14 политических партий, но на первоначальном этапе две партии («Великое Отечество» и «Союз Труда») не прошли процедуру регистрации.

По итогам выборов убедительную победу одержала партия «Единая Россия», которую

поддержало около 70% активных избирателей, в результате чего от неё было избрано 45 депутатов (90% партийных депутатов). Во всех одномандатных избирательных округах также победа досталась кандидатам от партии власти.

Второе место с результатом 8,49% голосов досталось ЛДПР, которую в Государственном Собрании будут представлять 5 депутатов.

Остальные 10 партий не смогли набрать необходимое число голосов для преодоления пятипроцентного барьера, хотя в сумме все партии набрали более 20% голосов активных избирателей.

Наилучшие результаты показали КПРФ (4,48%) и партия «Родина» (2,69%). Партия «Коммунисты России» получила поддержку 2,1% активных избирателей, Российская партия пенсионеров за справедливость – 1,93%, «Справедливая Россия» – 1,84%, Демократическая партия России – 1,32%, а «Патриоты России» – 1,17%.

Коммунистическая партия социальной справедливости, «Зелёные» и Партия ветеранов России не смогли набрать и 1% голосов активных избирателей.

Таким образом, по итогам 2014 года в Республике Крым было сформировано однопартийное Государственное Собрание на основе депутатов от партии «Единая Россия» (45 депутатов), а в качестве оппозиции в нём будут заседать только 5 депутатов от ЛДПР. Кроме того, пятую часть активных избирателей будут представлять не те партии и депутаты, за которых они голосовали, а депутаты от «ЕР».

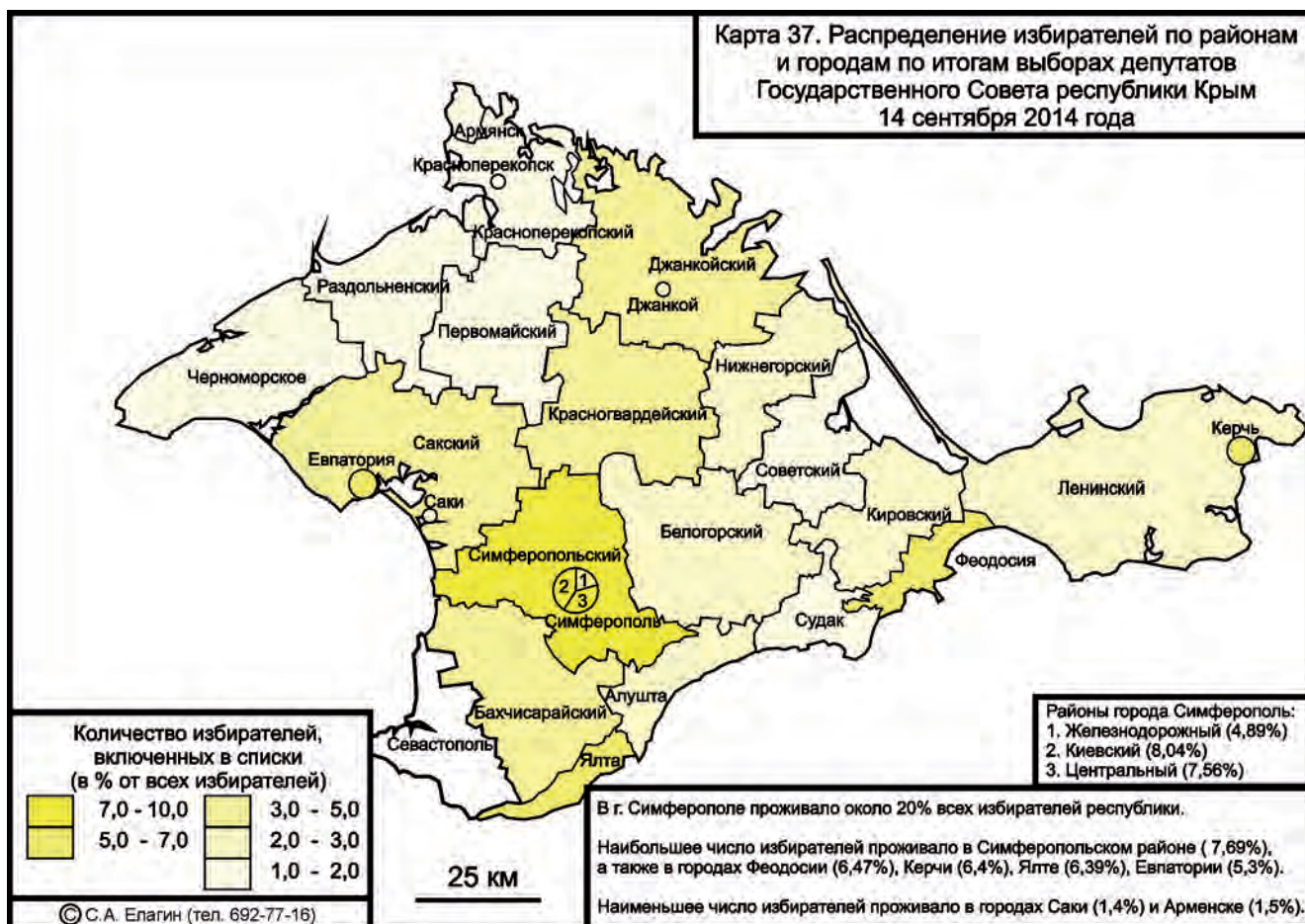
Активность избирателей на выборах в Республике Крым

Активность избирателей на выборах депутатов в 2014 г. в Республике Крым составила около 54% от всех избирателей республики. При этом досрочно проголосовало около 4% участников выборов, а вне помещений для голосования – около 5%.

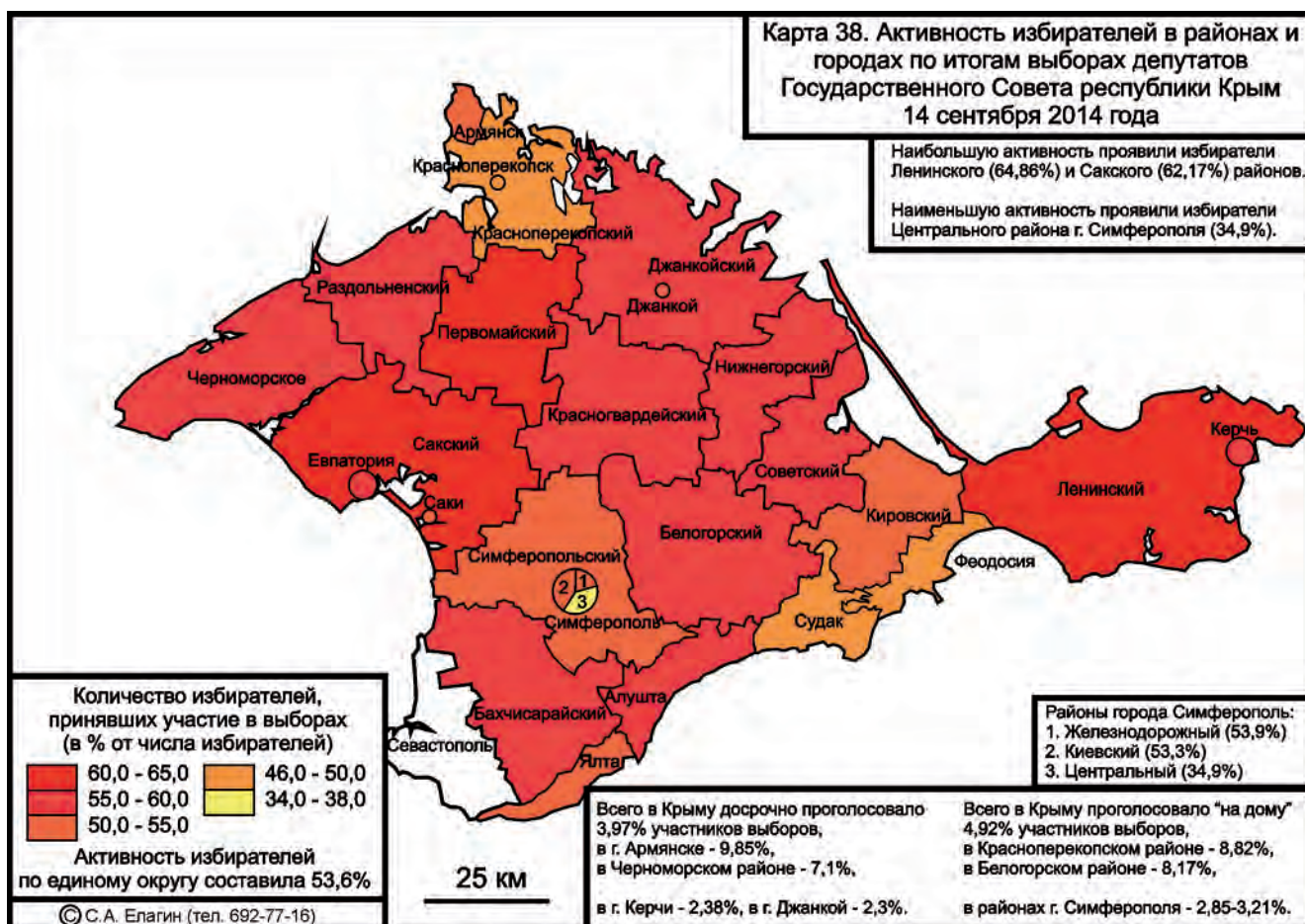
Наибольшей активностью в ходе выборов 2014 г. отличились избиратели Ленинского района, где в выборах участвовало около 65% всех зарегистрированных избирателей района (см. карту 38), а также Сакского и Первомайского районов (62% и 60,87% соответственно). Интересно, что во всех этих районах наблюдалось повышенное голосование на дому – 5-6% участников выборов, а в последнем районе ещё и более 5% активных избирателей голосовало досрочно. *В результате повышенной активности избирателей доля этих территорий в общем числе участников выборов составила около 10%, в то время как доля числа избирателей составляла только 8,3% всех избирателей республики.*

Среди городских территорий повышенной активностью отличились избиратели г. Алушты

Карта 37. Распределение избирателей по районам и городам по итогам выборов депутатов Государственного Совета республики Крым 14 сентября 2014 года



Карта 38. Активность избирателей в районах и городах по итогам выборов депутатов Государственного Совета республики Крым 14 сентября 2014 года



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

(явка составила около 60%) и г. Евпатории (59,3%). При этом в первом городе более 6,65% участников выборов голосовало досрочно.

Повышенную активность (более 58%) продемонстрировали избиратели Джанкойского, Белогорского, Красногвардейского, Бахчисарайского и Раздольненского районов. При этом избиратели первых двух районов наиболее активно голосовали на дому (7,7% и 8,17% участников выборов в этих районах голосовали вне помещений для голосования).

Обращает на себя внимание то, что максимальную активность при досрочном голосовании показали избиратели приграничного г. Армянска. Здесь при средней активности избирателей (52,4%) досрочно проголосовало почти 10% участников выборов.

Наименее активно в ходе выборов проявили себя избиратели Центрального района г. Симферополя, где только 34,9% избирателей приняло участие в выборах. *Такой результат привёл к тому, что доля данной территории в числе участников голосования составила менее 5%, в то время как доля избирателей данного района составляла более 7,5% всех избирателей республики.*

В городах Феодосии и Красноперекоепске явка избирателей на выборы составила 46,1% и 46,9%, а в г. Судак и Красноперекоепском районе – 48,8% и 48,7%. При этом в районе были зафиксированы максимальный показатель голосования на дому (8,82%) и очень высокий показатель досрочного голосования (6,79%).

Суммарное число участников выборов данных территорий составило около 10% от всех участников выборов.

Обращает на себя внимание и то, что степень дифференциации активности избирателей по ТИКах на выборах депутатов в 2014 г. составила около 30% (от 34,9% до 64,86%). Такой большой разброс однозначно говорит об использовании на некоторых территориях административного ресурса.

Необходимо обратить внимание ещё на один итог выборов депутатов в 2014 г., а именно на относительно большое число недействительных бюллетеней. В Республике Крым было признано недействительными более 26 тыс. бюллетеней (за КПРФ проголосовало 33 тыс. чел.), или более 3,55%.

При этом в Белогорском и Кировском районах их число превысило 5–6%, а в Симферопольском, Бахчисарайском, Белогорском, Красногвардейском и Сакском районах, в городах Ялте, Евпатории и Керчи проживало около 50% участников выборов, которые испортили свои бюллетени.

Таким образом, итоги выборов показали широкий диапазон в степень активности избирателей по ТИКах, наличие нескольких

территорий с повышенной и пониженной активностью избирателей и существенное влияние явки избирателей на изменение долей активных избирателей по территориям Республики Крым. При этом большую роль в этих процессах играли досрочное голосование и голосование на дому. Настораживает и то, что в Республике Крым было зафиксировано большое число недействительных бюллетеней.

Борьба партий за лидерство в районах и городах

По итогам выборов 2014 г. на территории Республики Крым борьбы за лидерство не было, т.к. партия «Единая Россия» получила на порядок больше голосов, чем ЛДПР как в республике в целом, так и в большинстве ТИКов.

ЛДПР, получив 12,16% от голосов «ЕР», заняла 2-е место в Республике Крым, а также в 23 ТИКах. КПРФ набрала 6,42% от голосов «ЕР» и заняла 3-е место в республике и 2-е места в городах Джанкое и Евпатории, а партиям «Родина» и «Справедливая Россия» достались 2-е места в г. Армянске и в Раздольненском районе.

Наибольшая степень борьбы партий за лидерство была продемонстрирована сторонниками ЛДПР в г. Феодосии и в Железнодорожном районе г. Симферополя, где они смогли набрать более 20% от голосов «ЕР» (см. карту 39). Определённую борьбу с партией власти продемонстрировала ЛДПР в Центральном и Киевском районах г. Симферополя, в г. Ялте и в Симферопольском районе (ЛДПР набрала от 19,5% до 15,2% голосов «ЕР»).

Во всех районах, где ЛДПР уступила 2-е места другим партиям, её соперники – КПРФ, «Родина» и «СР» – смогли набрать 10–15% от голосов «ЕР».

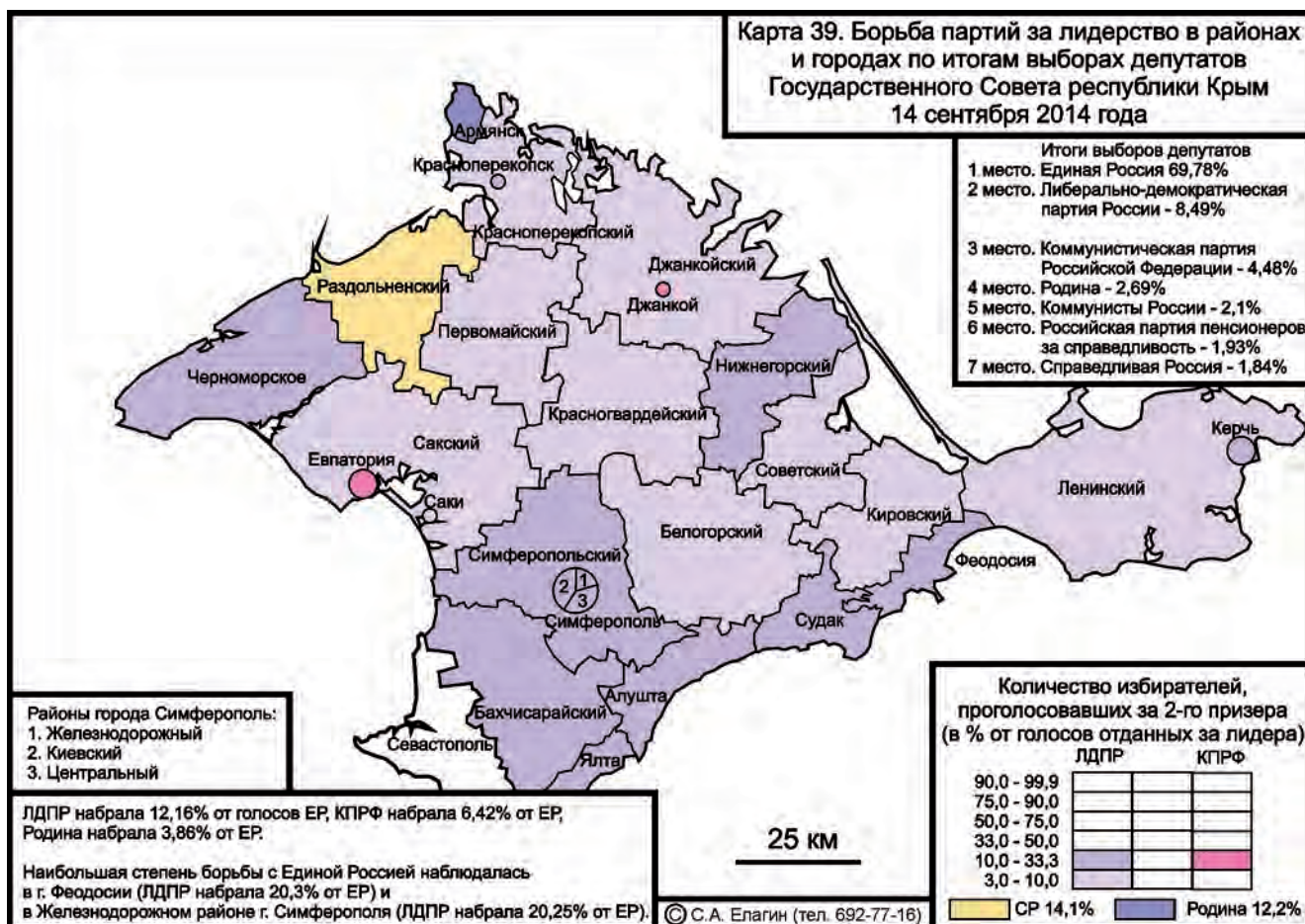
В Ленинском, Кировском, Советском, Джанкойском и Сакском районах сторонников ЛДПР было в 15–20 раз меньше, чем сторонников партии власти «Единой России».

На выборах депутатов в 2014 г. в борьбе партий за 2-е место в республике в целом участвовали ЛДПР и КПРФ (52,8% от голосов ЛДПР), а в ТИКах ещё и партии «Родина» (31,7% от ЛДПР), «СР» (21,7% от ЛДПР) и «Патриоты России» (13,84% от ЛДПР).

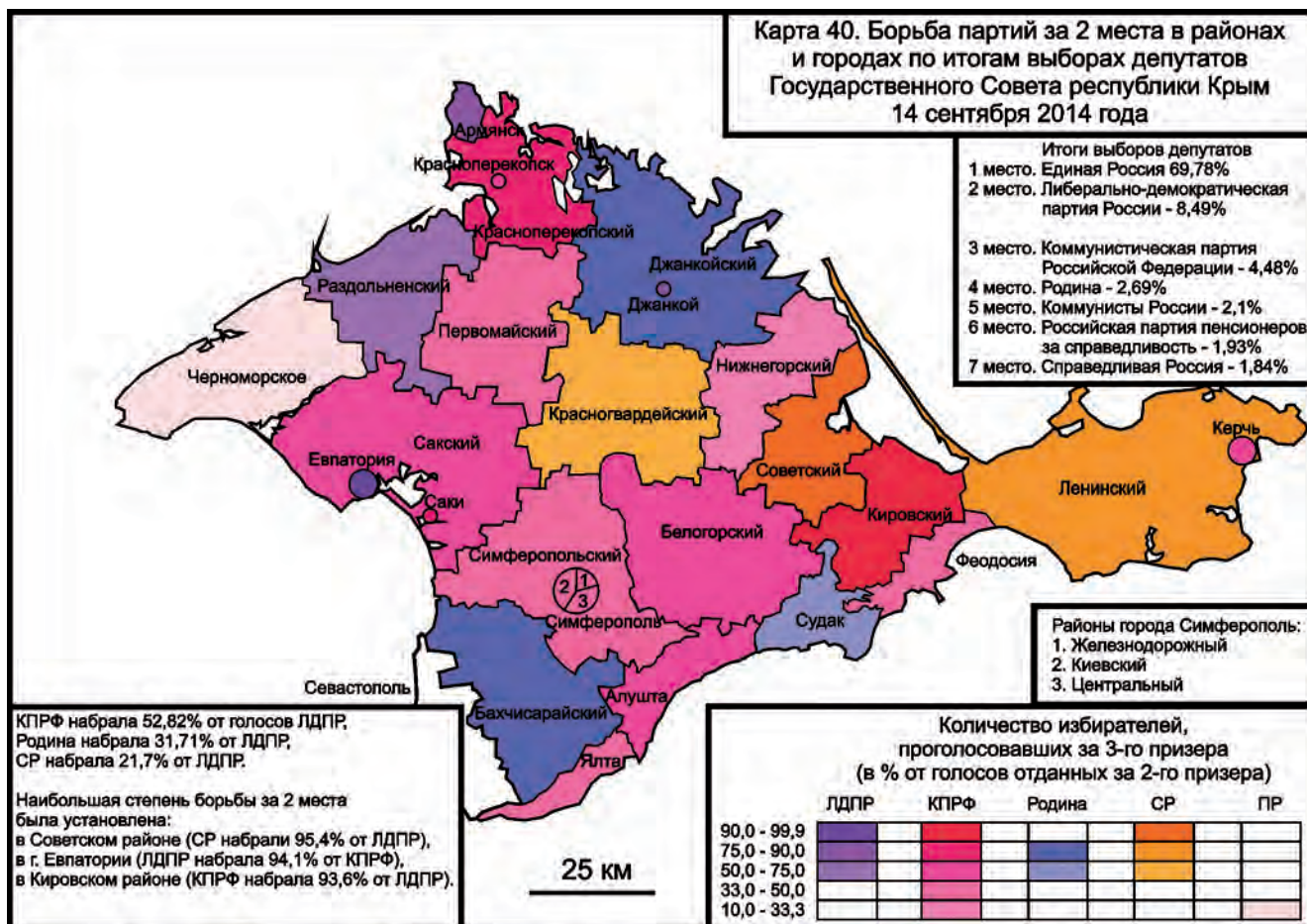
Вслед за ЛДПР третьи места достались в Раздольненском районе партии «Патриоты России», в Красногвардейском, Ленинском и Советском районах – партии «СР», а в г. Судак и в Джанкойском и Бахчисарайском районах – партии «Родина» (см. карту 40).

Ожесточённая борьба за 2-е места была продемонстрирована в Советском районе, где «СР» набрали 95% от голосов ЛДПР, в г. Евпатории, где ЛДПР набрала 94% от КПРФ, и в Кировском районе, где КПРФ набрала 93,6% от ЛДПР.

Карта 39. Борьба партий за лидерство в районах и городах по итогам выборов депутатов Государственного Совета республики Крым 14 сентября 2014 года



Карта 40. Борьба партий за 2 места в районах и городах по итогам выборах депутатов Государственного Совета республики Крым 14 сентября 2014 года



РЕСПУБЛИКА
КРЫМ

В городах Армянске и Джанкое ЛДПР смогла набрать более 80% от голосов «Родины» и КПРФ, в г. Саки такой же результат показала КПРФ в борьбе с ЛДПР, а в Ленинском районе – «СР» в борьбе с ЛДПР.

Наихудшие результаты в борьбе за 2-е места показали сторонники КПРФ в Нижнегорском и Симферопольском районах (КПРФ набрала 27% и 34% от голосов ЛДПР), а также сторонники партии «Патриоты России» в Черноморском районе («ПР» набрала 29% от голосов ЛДПР).

Анализ борьбы партий показал, что единым лидером в республике и в ТИКах является партия власти «Единая Россия», а главным её соперником в большинстве территорий стала ЛДПР. При этом борьба за 2-е места была более интенсивной и разнообразной и в ней помимо КПРФ участвовали ещё 3 партии.

Итоги голосования за политические партии

Наибольшее число голосов получила «Единая Россия, которую поддержало около 513 тысяч, или более 70%, активных избирателей.

Второе место досталось сторонникам ЛДПР (более 62 тысяч или 8,5% голосов), а третье – КПРФ (33 тысячи или 4,48% голосов).

Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборов 2014 г. региональный список кандидатов в депутаты от КПРФ в Республике Крым набрал всего 32952, или 4,48%, голосов, что оказалось недостаточным для проведения в Государственное Собрание Республики Крым своих представителей, и их места заняли депутаты от «ЕР».

Наилучший результат КПРФ получила в г. Джанкое, где её кандидатов поддержало более 9,59% участников выборов (см. карту 41). В г. Евпатории за КПРФ проголосовало 7,36% активных избирателей, в г. Феодосии – 6,5%, в г. Саки – 5,7%, а в остальных городах, кроме г. Симферополя, Керчи и Судака, – по 5%.

Наибольшие отряды сторонников КПРФ по итогам выборов 2014 г. (см. карту 42) проживали в г. Евпатории (9,66% всех сторонников КПРФ), Киевском районе г. Симферополя (8,86%), в городах Феодосии и Керчи (8,07% и 7%), в г. Ялте и в Симферопольском районе (6,7% и 6,2%). В г. Симферополе в целом в 2014 г. проживало около 19% всех сторонников КПРФ, а на 10 территориях, вместе с г. Джанкоем и Бахчисарайским районом, – около 2/3 всех сторонников КПРФ.

Наименьшую степень поддержки КПРФ в 2014 г. продемонстрировали избиратели Красногвардейского и Нижнегорского

районов (по 2,1%), Черноморского и Первомайского районов (менее 3%), Ленинского и Сакского районов и г. Судака (менее 3,2%).

По итогам выборов 2014 г. была установлена очень низкая дифференциация степени поддержки КПРФ по ТИКах – около 7,5% (от 2% до 9,6%).

Таким образом, поддержка избирателями КПРФ не превысила 10%, разброс данного показателя оказался очень маленьким и лишь в 1/3 КПРФ удалось преодолеть пятипроцентный барьер. Доля сторонников КПРФ в г. Симферополе не превысила 20% всех сторонников, а основные сторонники проживали в городах (2/3 всех сторонников партии), степень концентрации электората была не очень высока.

Голосование за партию «Единая Россия» и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов в 2014 г. в Республике Крым партия «Единая Россия» получила поддержку 512926 голосовавших избирателей, или 69,78%.

Наибольшую степень поддержки «ЕР» продемонстрировали активные избиратели Первомайского (76,47% голосовавших избирателей), Сакского (75,8%), Советского (75,9%) и Нижнегорского (75,5%) районов республики (см. карту 43). При этом в первых двух районах активность избирателей превышала 60%, а в остальных – 56%. Это привело к тому, что суммарное число сторонников партии «ЕР» в этих районах составило более 12% всех голосовавших за «ЕР» (см. карту 44), в то время как суммарное число избирателей в них составляло только 9% всех избирателей Крыма.

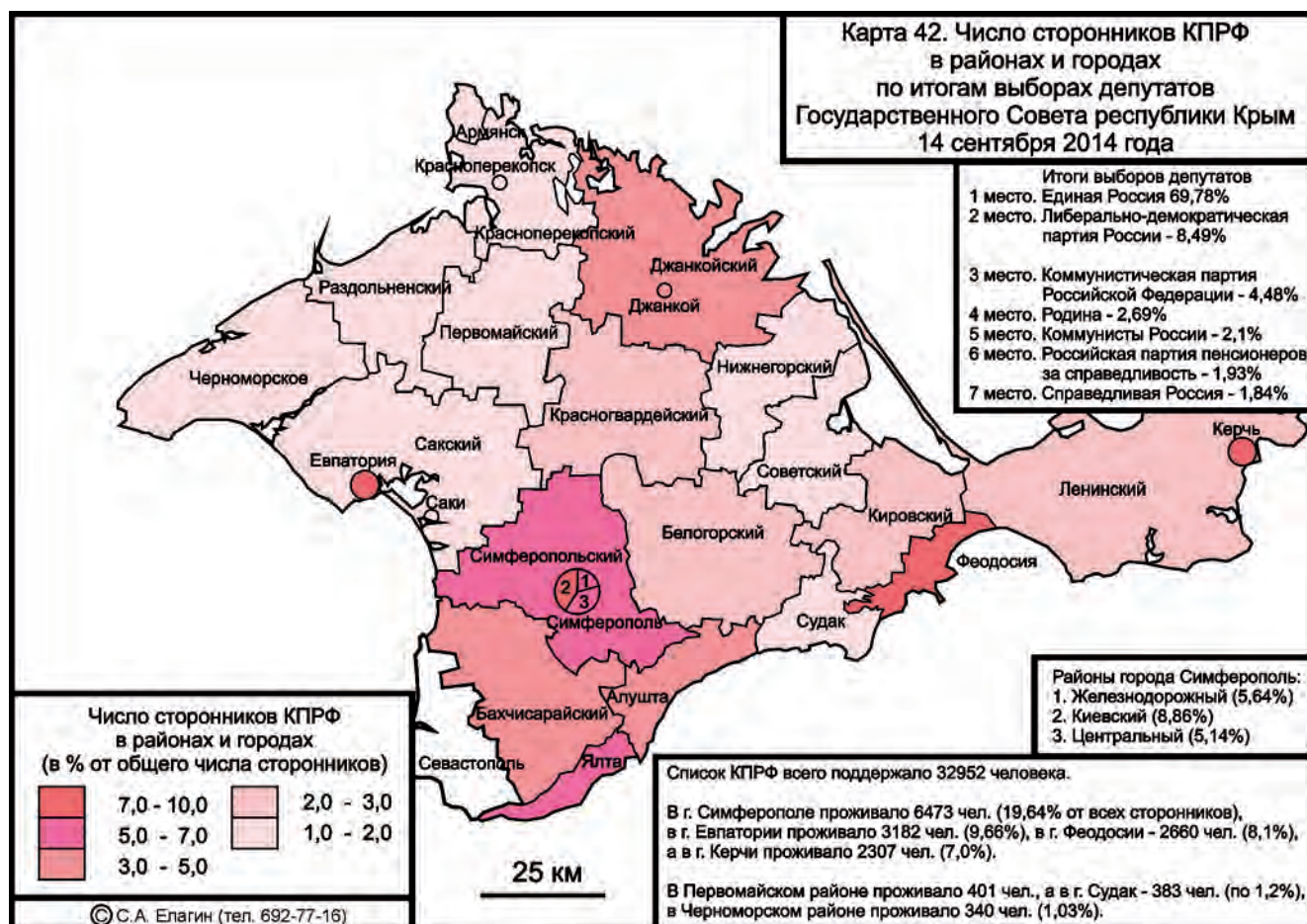
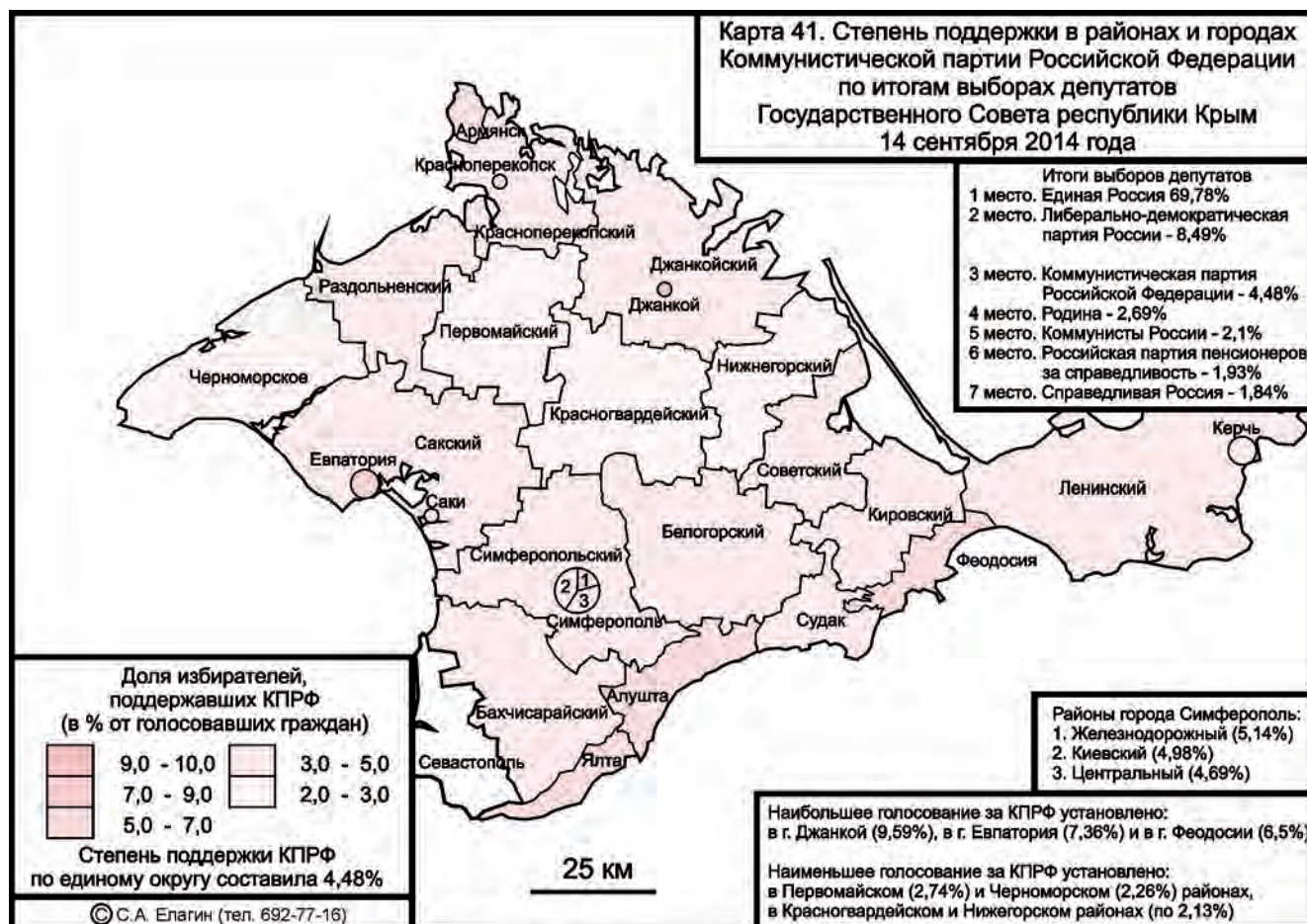
Среди городов республики повышенную поддержку «ЕР» оказали только избиратели г. Керчи (73,6%), а также сторонники партии власти в городах Судак и Саки (72% и 71%).

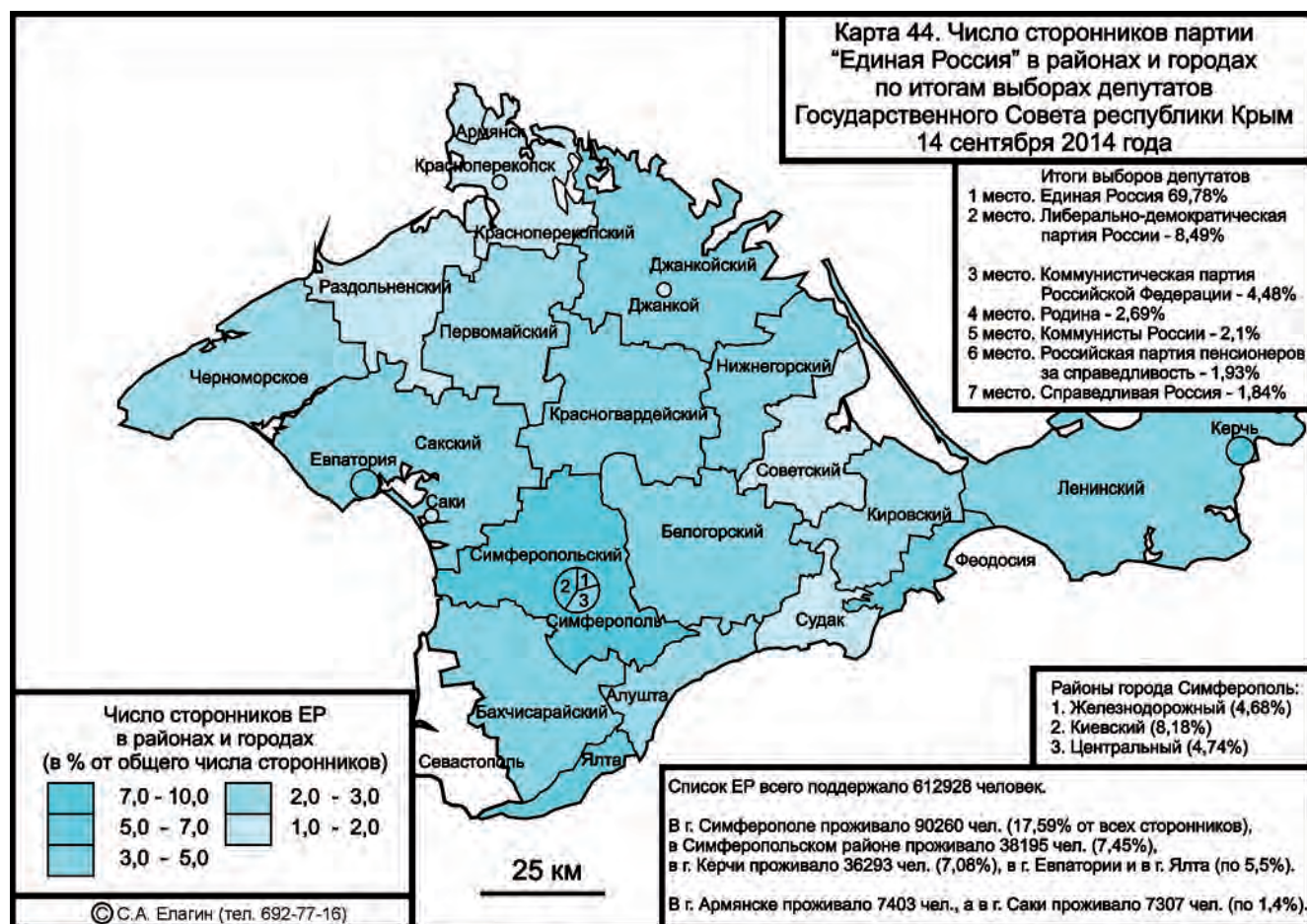
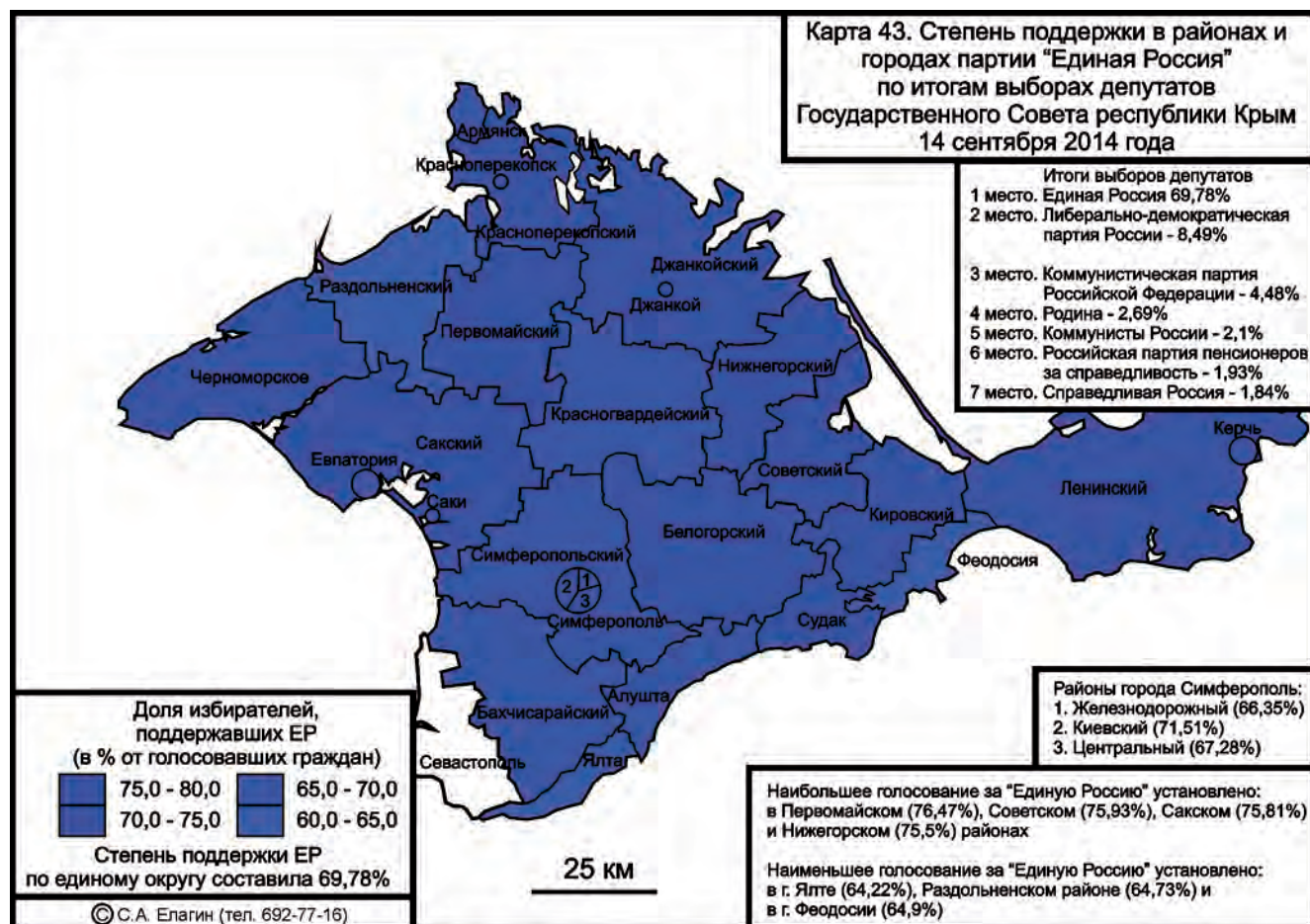
Наибольшее число сторонников «ЕР» (8,2% всех голосовавших за партию) проживало в Киевском районе г. Симферополя, в Симферопольском районе (7,45%), городах Керчи (7,1%) и Евпатории (5,8%).

В г. Симферополе в целом проживает около 17% всех сторонников «ЕР», а степень поддержки «ЕР» в районах варьировалась от 66,35% (в Железнодорожном районе) до 71,51% (в Киевском районе).

Наименьшей поддержкой избирателей пользовалась партия «ЕР» в г. Ялте (64,22%), Раздольненском районе и в г. Феодосии (менее 65%). Однако их доля в копилке «ЕР» составила более 12% всех голосов.

Около 65% голосов активных избирателей было отдано за «ЕР» в Бахчисарайском районе и в г. Джанкое, немногим более 66%





– в Красногвардейском районе и около 68% – в Симферопольском районе.

Наименьшее число сторонников «ЕР» (менее 8 тыс. чел.) проживало в небольших городках Саки, Армянске, Красноперекопске и в Красноперекопском районе (суммарно около 5% всех сторонников «ЕР»).

Обращает на себя внимание небольшая дифференциация голосования за «ЕР» – всего 12% (от 64,2% до 76,5%), что говорит о единодушии населения и администраций в поддержке партии власти.

Таким образом, анализ не выявил центров концентрации электората «ЕР», за исключением столицы республики и Симферопольского района, а в связи с небольшим разбросом в степени поддержки партии по ТИКах не были выявлены явные лидеры и аутсайдеры.

Голосование за ЛДПР и распределение её сторонников по районам и городам

Итогом выборов депутатов в Государственное Собрание Республики Крым в 2014 г. для ЛДПР стало не только получение более 62 тыс. голосов активных избирателей, или 8,49%, и преодоление проходного барьера практически во всех ТИКах, но и получение ей, единственной из оппозиционных партий, депутатских мандатов.

Наилучшие результаты сторонники ЛДПР в 2014 г. показали в Железнодорожном и Центральном районах г. Симферополя (13,43% и 13,1% голосов) и в г. Феодосии (13,18%). В г. Ялте ЛДПР получила 11,67%, а в Киевском районе г. Симферополя и в Симферопольском районе – по 10,7%. *В результате на этих территориях проживало более 50% всех сторонников ЛДПР, в т. ч. в г. Симферополе – более половины.*

В г. Алуште за ЛДПР проголосовало более 9% участников выборов, в г. Судак и в Черноморском районе – более 8%), а ещё в 7 ТИКах – более 7%.

Наименьшей поддержкой избирателей партия в 2014 г. пользовалась в Ленинском районе, где только 3,55% голосовавших граждан поддержало ЛДПР, а также в Джанкойском, Советском и Кировском районах, где ЛДПР набрала менее 5% голосов активных избирателей.

Суммарно в этих районах проживало около 6% всех сторонников ЛДПР.

Разброс степени поддержки избирателями ЛДПР по районам и городам в 2014 г. составил около 10%.

Таким образом, в ходе анализа были выявлено, что разброс процентов голосования за партию по районам был не очень большим, ЛДПР практически везде набрала более 5% голосов активных избирателей, доля сторонников ЛДПР в столице и её окрестностях

была очень высокой (более 1/3), а электорат партии концентрировался в курортных территориях и в г. Симферополе.

Голосование за другие партии и распределение их сторонников по районам и городам

Занявшая 4-е место партия **«Родина»** набрала около 20 тысяч голосов участников выборов, или 2,69%. При этом только в г. Армянске и в Бахчисарайском районе ей удалось получить хорошие результаты (8,3% и 5,9% голосов), а наибольшее число сторонников партии проживало в г. Симферополе (17% всех сторонников), в Бахчисарайском районе (9,5%), в городах Керчи (6,5%) и Ялте (5,75%).

Несмотря на то, что партия **«Коммунисты России»** и КПСС вместе набрали немногим более 20 тысяч голосов активных избирателей, или около 3%, данные сторонники коммунистических идей лишили КПРФ возможности получить депутатские мандаты, а также обойти ЛДПР в 8 районах и городах Республики Крым.

Наилучший результат Коммунисты России показали в г. Ялта (3,4%), а КПСС – в Красноперекопском районе (1,47%). Наибольшее число сторонников первой партии концентрировалось в г. Симферополе (22% всех сторонников), в городах Ялте (9,8%) и Феодосии (7,45%) и Симферопольском районе (7,0%), а второй – в г. Симферополе (13% всех сторонников), в городах Ялте и Керчи (по 7,6%) и Симферопольском районе (7,2%).

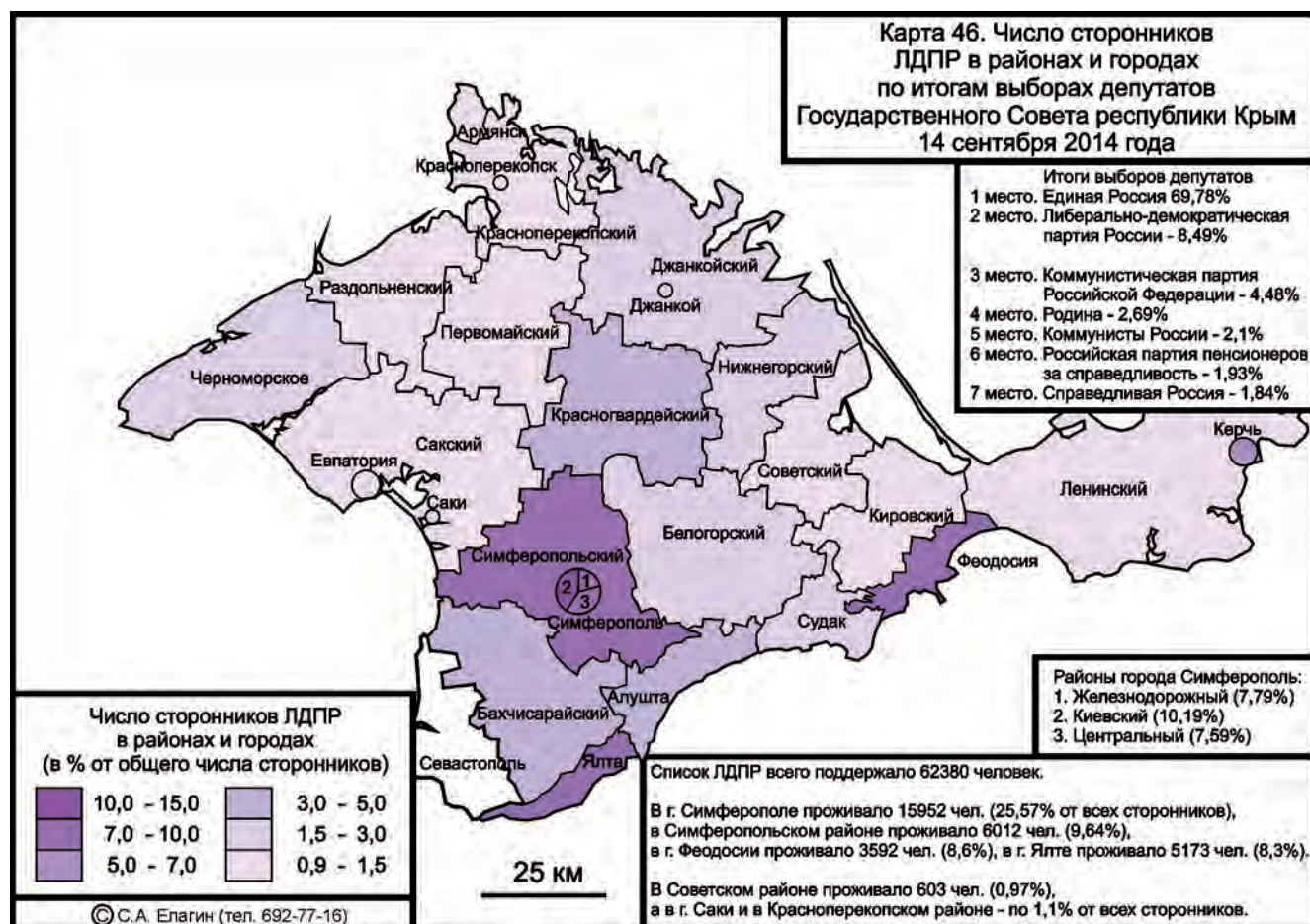
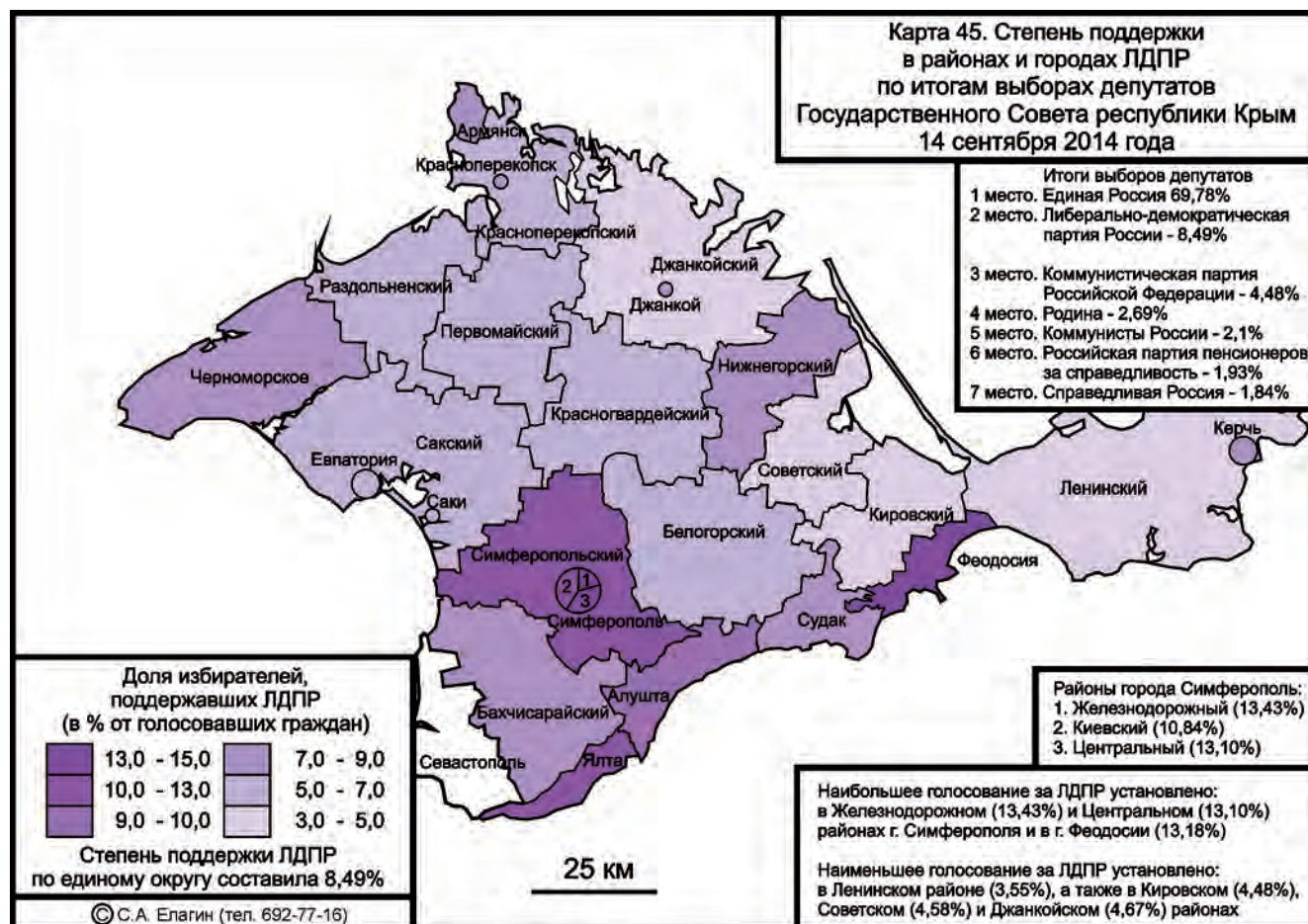
За остальные 6 партий проголосовало более 56,6 тысяч избирателей, или 7,7% участников выборов.

Сторонники **Российской партии пенсионеров за справедливость** в наибольшей степени проживали в г. Симферополе (17%), г. Ялте (8,9%), Симферопольском районе (7,17%), в г. Феодосии (6,45%), в г. Керчи и в Бахчисарайском районе (по 5,5%).

Неплохой результат партией **«Справедливая Россия»** был показан в Раздольненском районе, где её поддержало более 9% активных избирателей, что позволило району сконцентрировать более 9,5% всех сторонников «СР». Аналогичные отряды сторонников «СР» проживали в г. Евпатории (10,2%), городах Ялте (8,8%), Симферополе (более 8%), Феодосии (7,8%) и в Красногвардейском районе (7,57%).

Удивительная концентрация электората **Партии ветеранов России** была зафиксирована в Бахчисарайском районе, где доля её сторонников превысила 22% всех сторонников данной партии, а в г. Симферополе – только 15%.

Почти 30% всех сторонников партий **«Зелёные», «Патриоты России» и Демократической партии России** проживали в столичном Симферопольском регионе.



Республика Марий Эл

В сентябре 2014 года в Марий Эл прошли выборы 52 депутатов Государственного Собрания республики, причём 26 депутатов избирались по одномандатным избирательным округам, а ещё 26 депутатов – по единому партийному избирательному округу (проходной барьер – 5%).

Распределение избирателей по территории республики

По итогам выборов 14 сентября 2014 г. на территории Республики Марий Эл в 14 районах и 3 городах проживало более 553 тысяч избирателей, что на 3 тыс. чел. меньше, чем на начало 2014 г., но на 13 тыс. чел. больше, чем в 2009 г., на 23 тыс. чел. больше, чем в 2011 г. и на 18 тыс. чел. больше, чем в 2012 г.

Наибольшее число избирателей (около 205 тыс. чел.) проживало в столице республики городе Йошкар-Оле, при этом доля избирателей столицы составляла почти 37% от всех избирателей республики (см. карту 47). Интересно отметить, что в избирательные кампании 2009–2012 гг. число и доля избирателей Йошкар-Олы была выше (208–214 тыс. чел. и 38–40% всех избирателей).

Большое число избирателей проживало в Медведевском пристоличном районе и в г. Волжском (соответственно около 51 тыс. и около 46 тыс. избирателей, или 9,2% и 8,2% всех

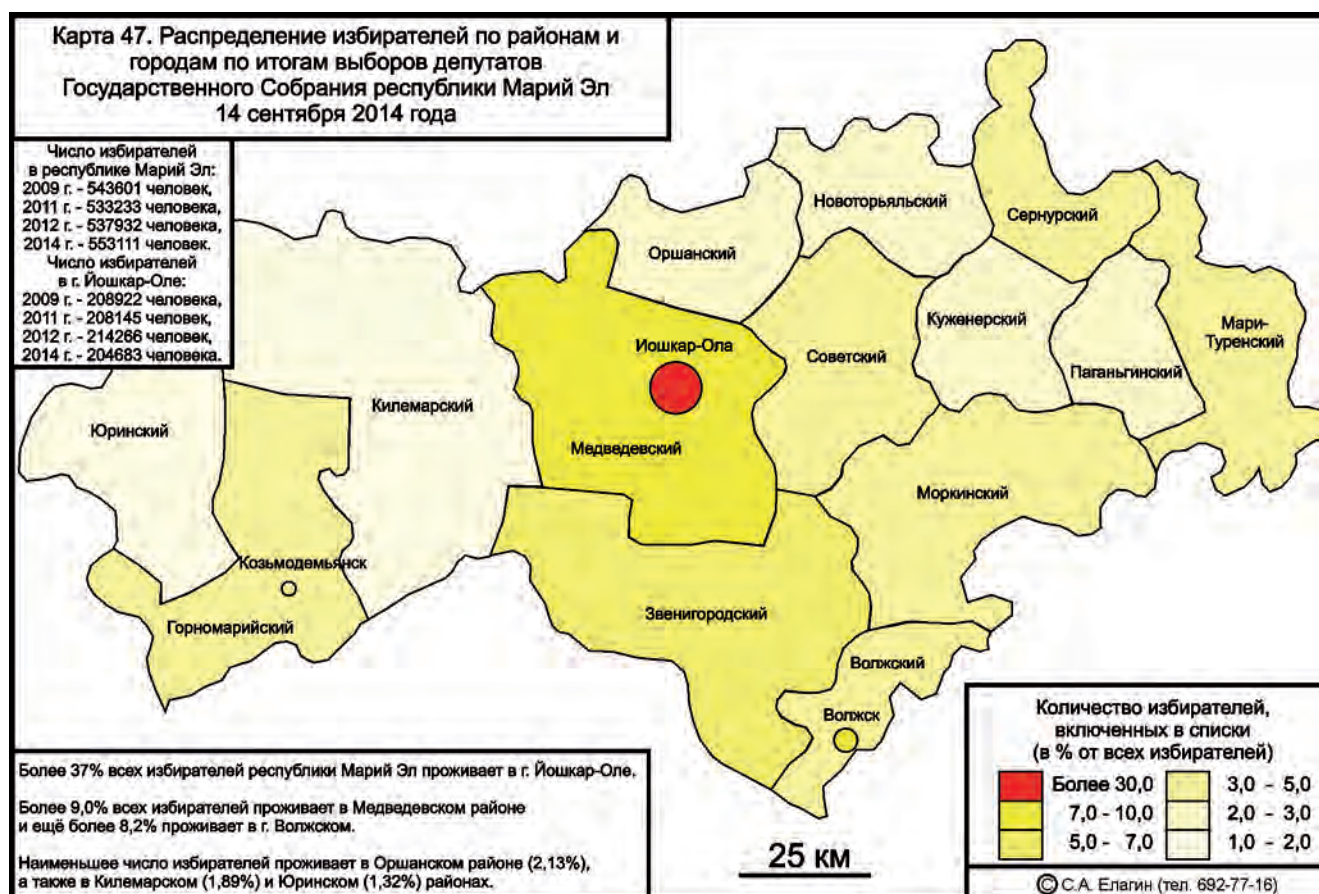
избирателей Марий Эл). При этом в первом происходит процесс постоянного увеличения числа и доли избирателей (в 2009 г. было 45 тыс. чел. и 8,3% от всех избирателей), а во втором число избирателей и их доля уменьшилась по сравнению с 2009 г. на 2,5 тыс. чел. и на 0,4%.

Замыкал группу наиболее населённых территорий Звениговский район, в котором сейчас проживает около 35,4 тыс. избирателей, или 6,4%. Интересно отметить, что ранее в этом районе в период 2011–2012 гг. число избирателей и доля района в числе избирателей всё время снижалась, а к 2014 г. резко возросла на 3 тыс. чел., или на 0,4%.

Суммарное число избирателей, проживающих на территории этих 5 ТИКов (27% всех ТИКов республики), превысила 335 тыс. или 60% избирателей республики.

Более 50 тыс. избирателей проживало в Моркинском и Советском районах (соответственно 4,8% и 4,4% всех избирателей Марий Эл), а в Горномарийском и в Сернурском районах число избирателей составило соответственно 21 тыс. и 20 тыс. (3,8% и 3,6%). При этом если в первых трёх районах число избирателей в предыдущие годы (2011–2012 гг.) снижалось, то в последнем – возрастало. Однако в 2014 г. во всех этих районах произошло увеличение число избирателей. *Суммарная доля этих 4 районов составила около 16% всех избирателей республики.*

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ



РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ

Относительно большое число избирателей (по 18–19 тыс. чел.) постоянно проживало в Мари-Турекском и Волжском районах, а также в г. Козьмодемьянске. При этом во всех них сначала наблюдалось уменьшение числа и доли избирателей, а в 2014 г. число избирателей резко возросло, превысив значения 2009 г. *На долю этих 3 ТИКов приходилось более 10% всех избирателей Марий Эл.*

Наименьшее число избирателей проживает в окраинных западных Юринском (7,3 тыс. чел.) и Килемарском (10,4 тыс. чел.) районах, что в сумме составляет только 3,2% всех избирателей Республики Марий Эл.

Около 12 тыс. избирателей проживает в Оршанском, около 13 тыс. – в Куженерском районах и более 13 тыс. – в Параньгинском и Новоторъяльском районах. При этом число избирателей во всех этих районах превысило значение 2009 г.

Таким образом, в Республике Марий Эл наблюдается большая концентрация избирателей в столице республики г. Йошкар-Оле и в срединной части республики. При этом в столице проживает 37% всех избирателей республики, вдоль трассы Волжск – Йошкар-Ола – 60%, а в 1/2 ТИКов – более 3/4 всех избирателей Марий Эл. Наименее населенными территориями являются окраинные районы республики и г. Козьмодемьянск.

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл планировалось принять участие 8 политических партий, и все они были зарегистрированы республиканской избирательной комиссией.

Помимо парламентских партий, среди соискателей на депутатские мандаты присутствовали кандидаты от партий «Родина», «Зелёные», «Коммунисты России» и КПСС.

По итогам выборов депутатами стали 45 представителей партии власти «Единой России», в том числе 26 из них были избраны во всех одномандатных избирательных округах.

КПРФ смогла провести в Государственное Собрание Республики Марий Эл только 4 депутата, а ЛДПР – 2.

Партии «Коммунисты России», «Справедливая Россия» и КПСС смогли набрать менее чем по 2,8% голосов участников выборов и не участвовали в распределении депутатских мандатов, а партии «Родина» и «Зелёные» вместе набрали только 3% голосов активных избирателей.

Таким образом, в Государственном Собрании Республики Марий Эл будут заседать представители 3 партий: «ЕР», КПРФ и ЛДПР.

Активность избирателей на выборах в Республике Марий Эл

В 2014 г. избиратели Республики Марий Эл проявили невиданно низкую активность в ходе выборов депутатов Государственного Собрания республики: в выборах приняло участие только 230,5 тыс. чел., или 41,75% избирателей республики.

Для сравнения: на выборах депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл в 2009 г. активность избирателей составила около 59%, а в федеральную выборную кампанию – уже около 71%.

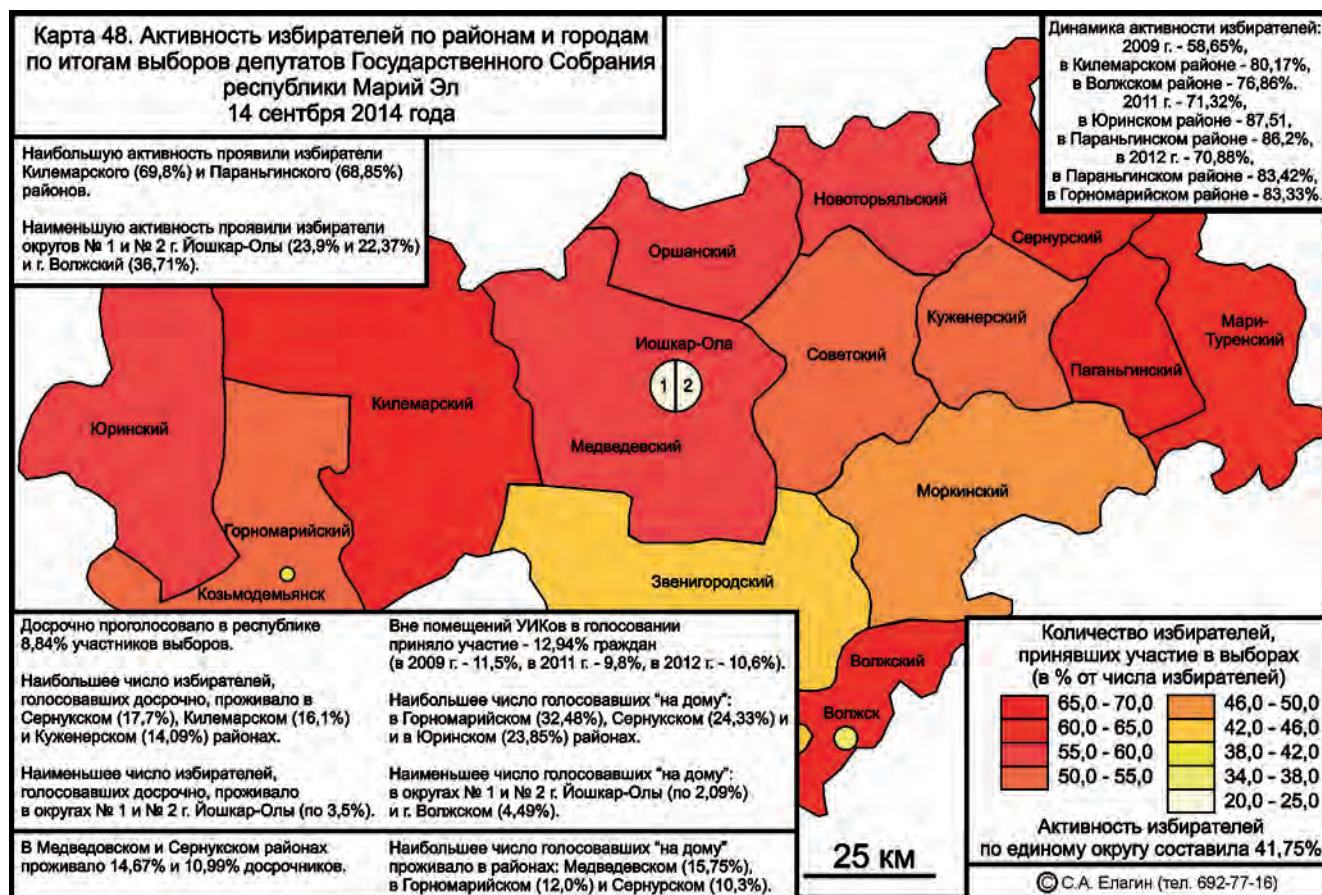
При этом если в ходе всех кампаний доля граждан, голосовавших вне помещения для голосования, составляла 10–11% от всех участников выборов, то в 2014 г. число таких избирателей возросло до 13% (30 тыс. участников выборов). Кроме того, почти 20 тыс. чел., или 9% активных избирателей, приняло участие в выборах досрочно. *В результате в выборах депутатов в 2014 г. практически каждый 5-й участник выборов голосовал вне помещений для голосования.*

Наиболее активно на выборах 2014 г. проявили себя избиратели Килемарского и Параньгинского районов, в которых в выборах приняло участие 69,8% и 68,9% активных избирателей. При этом в первом вне помещений для голосования приняло участие более 33% активных избирателей (16% досрочно и 17,5% на дому), а во втором – более 23% (10% и 13%). *В результате суммарная доля этих районов в общем числе голосовавших составила более 7%, в то время как их доля в общем числе избирателей составляла только 4,29% (см. карту 48).*

Более 66,7% активных избирателей пришли на выборы 2014 г. в Волжском районе (по 11,9% досрочно и на дому), более 64% – в Сернурском районе (17,7% и 24,3%) и более 58% – в Юринском районе (11% и 24%). *Суммарная доля числа голосовавших на этих 4 территориях также значительно увеличилась по сравнению с долей в числе избирателей с 12% до 18%.*

Интересно отметить, что большинство этих территорий в разные выборные кампании были лидерами по активности избирателей. Так, в 2009 г. наибольшую активность проявили избиратели Килемарского и Волжского районов (80,2% и 76,9% избирателей районов), в 2011 г. – Юринского и Параньгинского районов (87,5% и 86,2%), а в 2012 г. – Параньгинского района (83,4%). При этом в Килемарском районе в 2009 г. вне помещений голосовало 22,6% участников выборов, а в Юринском в 2011 г. – 26,1%.

Кроме того, интересно отметить, что для всех районов-лидеров характерны сильные колебания активности в ходе выборных кампаний



2009–2011–2012 гг.: Килемарский район – 80%, 85% и 77%, Волжский район – 77%, 85% и 80%, Юринский район – 73%, 87% и 80%, Параньгинский район – 73%, 86% и 83%.

Традиционный лидер по сверхактивному голосованию на дому Горномарийский район и на сей раз продемонстрировал своё лидерство. Несмотря на не очень высокую активность избирателей в 2014 г. (52,3%), вне помещений для голосования участвовало в выборах более 32,48%, или каждый 3-й активный участник выборов в районе проголосовал на дому. А если учитывать ещё и досрочное голосование (7,33%), то число участников выборов в УИКах снизится до 60% от всех участников выборов.

Большое число участников выборов проживало в Медведевском районе (около 13% всех участников выборов), хотя показатели активности в нём не превысили 58%.

Наименьшей активностью в 2014 г. традиционно отличились избиратели г. Йошкар-Олы, где менее 24% избирателей города приняли участие в выборах (суммарное голосование вне участков не превысило 6%). Такая низкая активность всегда существенно влияла на снижение роли столицы в итогах голосования. Если в 2009 г. доля г. Йошкар-Олы снизилась на 7% (с 38% до 31%), а в 2011–2012 гг. на 3–4% (с 39–40% до 45–36%), то в 2014 г. доля участников

выборов по сравнению с долей избирателей снизилась почти в 2 раза (с 37% до 21%).

Также традиционно низкую активность в 2014 г. проявили избиратели городов Волжска и Козьмодемьянска (36,7% и 38,05%), а также Звениговского и Моркинского районов (45% и 47,5%). Суммарная доля этих территорий, как это ни удивительно, не изменилась и составила около 27% всех участников выборов.

Обращают на себя также и следующие итоги активности избирателей в 2014 г.:

- суммарное число избирателей, голосовавших досрочно в Медведевском, Сернурском, Волжском, Советском и Звениговском районах, составило почти 10 тыс. чел., или 50% всех голосовавших досрочно;

- суммарное число избирателей, голосовавших на дому в Медведевском, Горномарийском, Сернурском, Мари-Турекском и Звениговском районах превысило 15 тыс. чел., или 50% всех голосовавших на дому.

Кроме того, обращает на себя внимание и то, что почти 60% всех недействительных бюллетеней было обнаружено на трёх территориях: в городах Йошкар-Оле и Волжске и в Звениговском районе.

На выборах 2014 г. был зафиксирован наибольший разброс в активности избирателей по районам и городам республики, который составил более 47% (от 22% до 70%), т.е. в одних территориях избиратели голосовали в 3 раза активнее, чем

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ

в других, что однозначно указывает на использование административных ресурсов.

Интересно отметить и тот факт, что ранее разброс в показателях активности избирателей по ТИКах от года к году уменьшался. Если на региональных выборах в 2009 г. он составил около 33%, то на федеральных выборах в 2011–2012 гг. составил соответственно 24% и 19%.

Таким образом, в ходе анализа было выявлено три устойчивых зоны повышенной активности избирателей (запад, восток и юг республики), одна устойчивая зона повышенной пассивности избирателей (территория вдоль линии Волжск – Йошкар-Ола). Выборы 2014 г. продемонстрировали аномально высокий разброс в степени активности избирателей, существенное влияние активности избирателей на роль территорий в итогах голосования, а также резкое снижение роли столицы г. Йошкар-Олы на формирование депутатского корпуса Республики Марий Эл.

Борьба партий и их кандидатов за лидерство в районах и городах

По итогам выборной кампании 2014 г. так же, как и в предыдущие годы, безусловным лидером стала партия «Единая Россия», которую поддержало более 65% активных избирателей. При этом сторонники партии власти обеспечили ей убедительную победу не только в Республике Марий Эл, но и во всех городах и районах республики.

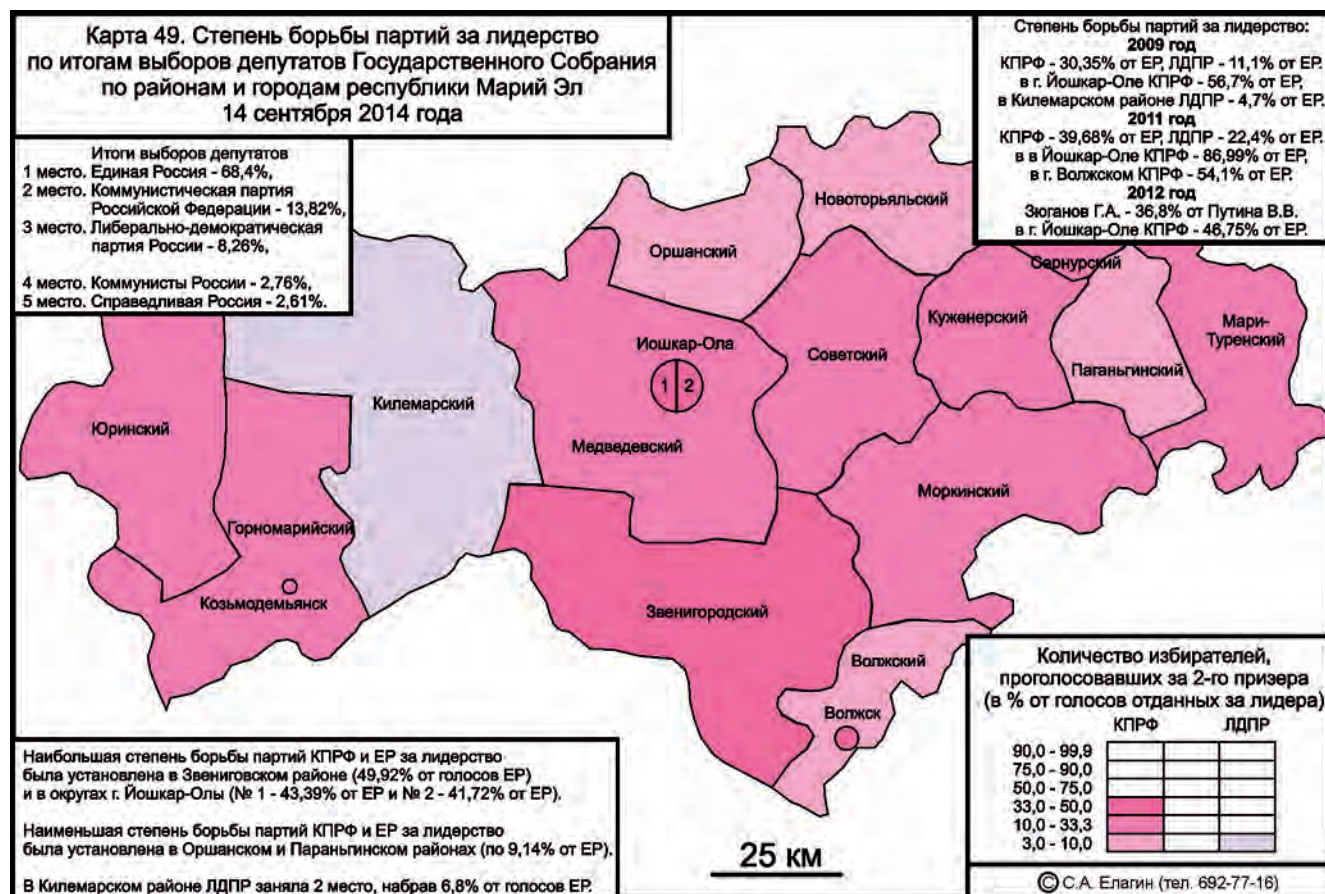
В ходе выборов главным соперником «ЕР» являлась КПРФ, которую поддержало около 14% активных избирателей (21% от голосов «ЕР») и которая заняла 2-е места не только в республике, но в большинстве территорий Марий Эл. Необходимо обратить внимание на то, что в предыдущие годы борьба КПРФ с «ЕР» была более напряжённой (в 2009 г. КПРФ набрала 30% от «ЕР», в 2011 г. – 40% от «ЕР», в 2012 г. – 37% от «ЕР»).

Единственной территорией, в которой КПРФ уступила 2-е место, стал Килемарский район, где так же, как и в 2009 г., её опередила ЛДПР (см. карту 49).

Наибольшая степень борьбы за лидерство в 2014 г. сторонниками КПРФ была продемонстрирована в Звениговском районе, где КПРФ набрала почти 50% от голосов «ЕР», и этот результат оказался наилучшим за последние годы.

Среднюю степень борьбы за лидерство показали сторонники КПРФ в г. Йошкар-Оле и в г. Волжске, где КПРФ набрала 43–37% от голосов «ЕР», а также в Моркинском районе, где КПРФ набрала около 27% от голосов «ЕР».

Ранее в 2009–2012 гг. наилучшие показатели в этой борьбе всегда демонстрировали сторонники КПРФ в г. Йошкар-Оле (в 2009 г. они набрали 57% от голосов за «ЕР», в 2011 г. – около 87%, а в 2012 г. – почти 50%), а относительно высокую степень борьбы с партией власти демонстрировали сторонники КПРФ в г. Волжске



и Козьмодемьянском районе в 2011 г. (54% и 46% от голосов за «ЕР»), в Звениговском районе в ходе всех выборов (по 43–44% от голосов за «ЕР» и её кандидата), Советском районе и в г. Волжске в 2009 г. (по 40% от «ЕР»), Моркинском, Советском и Кузнецком районах в 2011 г. (41–42% от «ЕР») и в Мари-Турекском районе в 2012 г. (43% от голосов за Путина).

Практически отсутствовала борьба за лидерство с «ЕР» в 2014 г. в Новоторьяльском, Волжском, Оршанском и Параньгинском районах (КПРФ набрала менее 9,5% от голосов «ЕР»), а также в Килемарском районе, где ЛДПР набрала менее 7% от «ЕР».

В остальных районах КПРФ получила в 5–10 раз меньше, чем «Единая Россия».

Борьба за 2-е места традиционно развернулась между КПРФ и ЛДПР (см. карту 50). При этом по итогам выборов 2014 г. ЛДПР показала наилучший результат в борьбе с КПРФ за 2-е места, набрав около 60% от голосов КПРФ (2009 г. ЛДПР набрала 37% от КПРФ, в 2011 г. – 56% от КПРФ, а в 2012 г. – только 30% от КПРФ (4-е место после Путина, Зюганова и Прохорова)).

Наиболее упорная борьба за 2-е места развернулась между КПРФ и ЛДПР в Медведевском районе, где ЛДПР набрала 95% от голосов КПРФ, и в г. Козьмодемьянске, где ЛДПР набрала 91% от голосов КПРФ. В ТИКах г. Йошкар-Олы ЛДПР набрала более 80% от

голосов КПРФ, а в Оршанском и Горномарийском районах – соответственно 75% и 69%.

Результат КПРФ в Килемарском районе также составил более 70% от голосов ЛДПР.

В Параньгинском и Мари-Турекском районах 2014 г. ЛДПР смогла набрать только по 17,5% от голосов КПРФ.

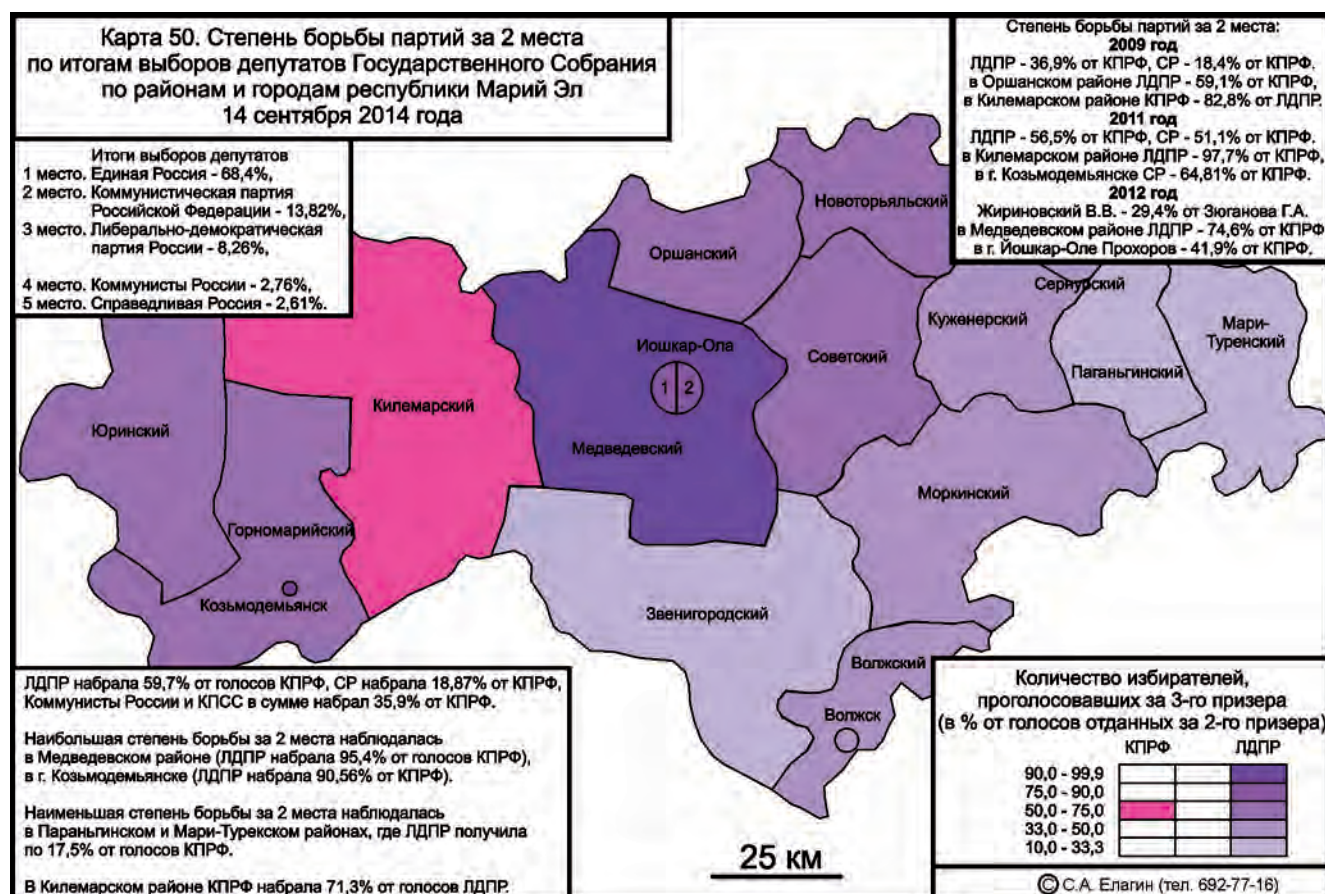
Интересно, что в 2011 г. в ряде территорий 3-и места достались партии «СР», а в 2012 г. – кандидату от правых сил Прохорову М.Д.

Таким образом, по итогам всех выборов в Республике Марий Эл сложилась ситуация с одним безоговорочным лидером как в республике, так и в районах и городах – партией власти «Единой Россией» – и с одним главным её соперником – КПРФ. В районах и городах республики за 3-и места в 2014 г. так же, как и в 2009 г., боролась ЛДПР, в то время как в 2011 г. к ней присоединилась партия «Справедливая Россия», а на выборах президента РФ в 2012 г. – кандидаты от правых сил.

Итоги голосования за политические партии

По итогам выборов 2014 г. наибольшее число голосов избирателей получила партия «Единая Россия», за которую проголосовало более 147 тыс. чел., или более 65% активных избирателей. Этот результат партии власти в Республике Марий Эл в абсолютном выражении оказался самым низким результа-

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ



РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ

том за последние 5 лет (2009 г. – 205 тыс. голосов, 2011 г. – 199 тыс. голосов, а в 2012 г. – 228 тыс. голосов), а в относительном – самым высоким (2009 г. – 64,6%, 2011 г. – 52%, 2012 г. – 59,98%).

За занявшую 2-е место КПРФ в 2014 г. проголосовало около 31,5 тыс. чел., или около 14% голосовавших граждан, что явилось наихудшим результатом за последние годы и привело к потере 2 депутатских мандатов, в т. ч. и полученного по Звениговскому одномандатному округу. Примечательно, что ранее с 2009 г. КПРФ постоянно увеличивала число своих сторонников в республике – с 62 тыс. чел. до 84 тыс. чел. (2012 г.), а также процент их поддержки – с 19,5% до 22%.

По итогам выборов 2014 г. в республике резко уменьшилось и число сторонников ЛДПР и «СР», за которых проголосовало соответственно 18,5 тыс. (8,2%) и около 6 тыс. (2,6%) активных избирателей. Примечательно, что в 2011 г. обе партии получили поддержку более 40 тыс. (11,7% и 10,6%) активных избирателей.

Относительный успех продемонстрировали на выборах депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл в 2014 г. новые партии «Коммунисты России» и КПРФ, которые смогли в сумме набрать более 11 тысяч или более 5% голосов активных избирателей.

Оставшиеся две партии, «Родина» и «Зелёные», набрав по 3,4 тыс. голосов активных

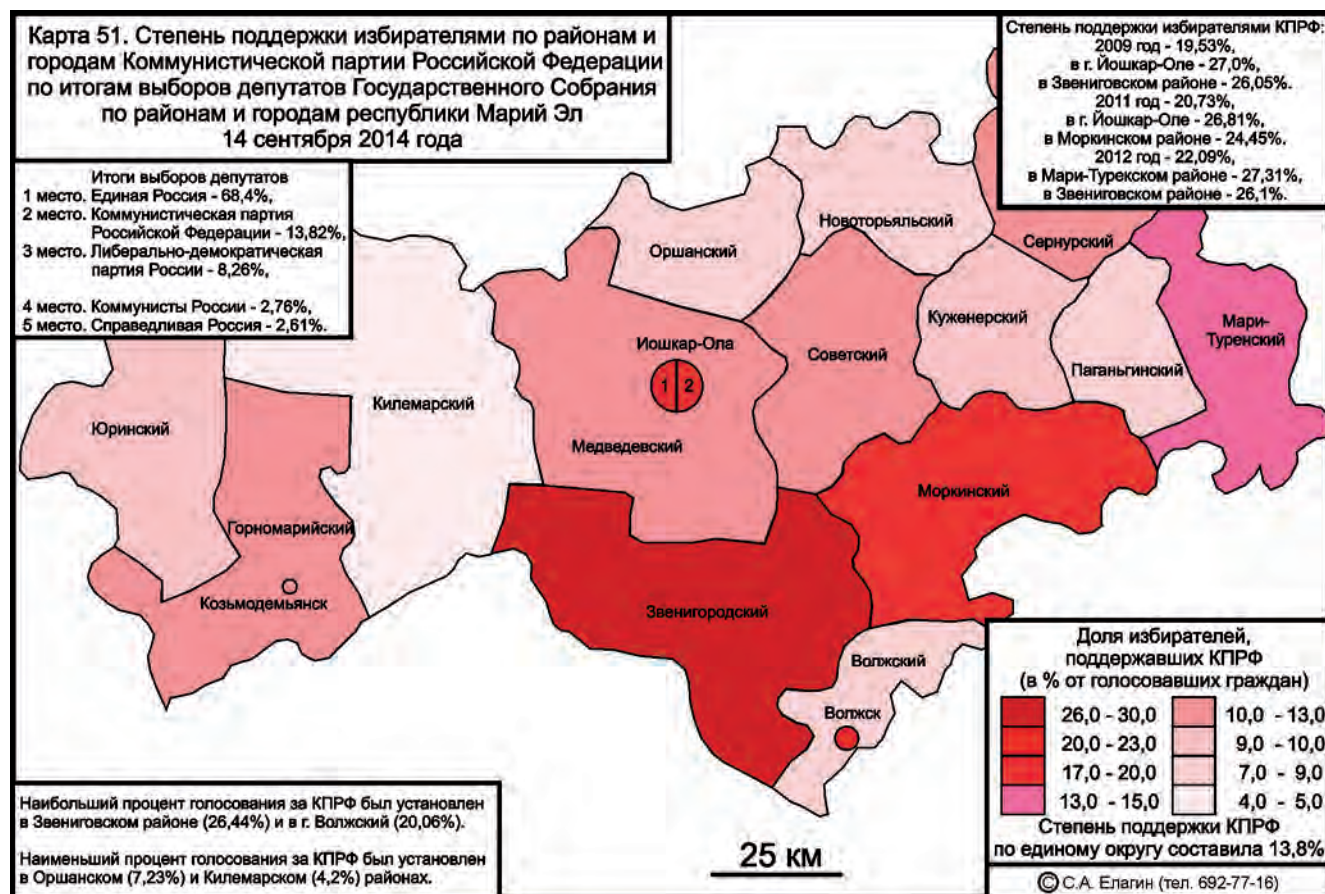
избирателей, или по 1,5%, заняли соответственно 7-е и 8-е места.

Таким образом, итоги региональных выборов подтвердили наличие в Республике Марий Эл: одной значимой политической силы – партии власти «Единой России», одной главной оппозиционной партии – КПРФ. Роль других парламентских партий ЛДПР и «СР» в республике резко снизилась, а появление в 2014 г. двух новых «коммунистических» партий может привести к утрате КПРФ роли главного соперника партии власти.

Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

В ходе выборов региональных депутатов Республики Марий Эл в 2014 г. список КПРФ поддержало 31865 чел., или 13,82% активных избирателей. По сравнению с 2009 г. число сторонников КПРФ снизилось в 2 раза, по сравнению с 2011 г. оно сократилось на 47 тыс. чел., а по сравнению с 2012 г. оно составило только 37,84%. Обращает на себя внимание и то, что после неуклонного роста степени поддержки КПРФ в последние годы (2009 г. – 19,5%; 2011 г. – 20,7%; 2012 г. – 22,09%) произошёл резкий спад данного показателя в 2014 г.

Наилучший показатель поддержки избирателями КПРФ в 2014 г. был установлен в Звениговском районе, где партию поддержало 26,44% участников выборов (см. карту 51).



В результате доля сторонников КПРФ в этом районе составила более 13% всех сторонников КПРФ, что в 2 раза больше, чем доля района в числе избирателей республики (6,4% всех избирателей). Примечательно, что ранее в данном районе КПРФ получал такую же степень поддержки избирателей, хотя число сторонников партии было в 1,5 раза больше.

Неплохие для 2014 г. результаты КПРФ были показаны в г. Волжске (20,06%), в ТИ-Ках №1 и №2 г. Йошкар-Олы (18,4% и 17,6%) и в Моркинском районе (17,7%). В результате на этих территориях проживало 44% всех сторонников КПРФ (см. карту 52). При этом доля Йошкар-Олы в 2014 г. составила только 26% всех сторонников КПРФ, в то время как в 2009–2012 гг. она составляла 40–45%.

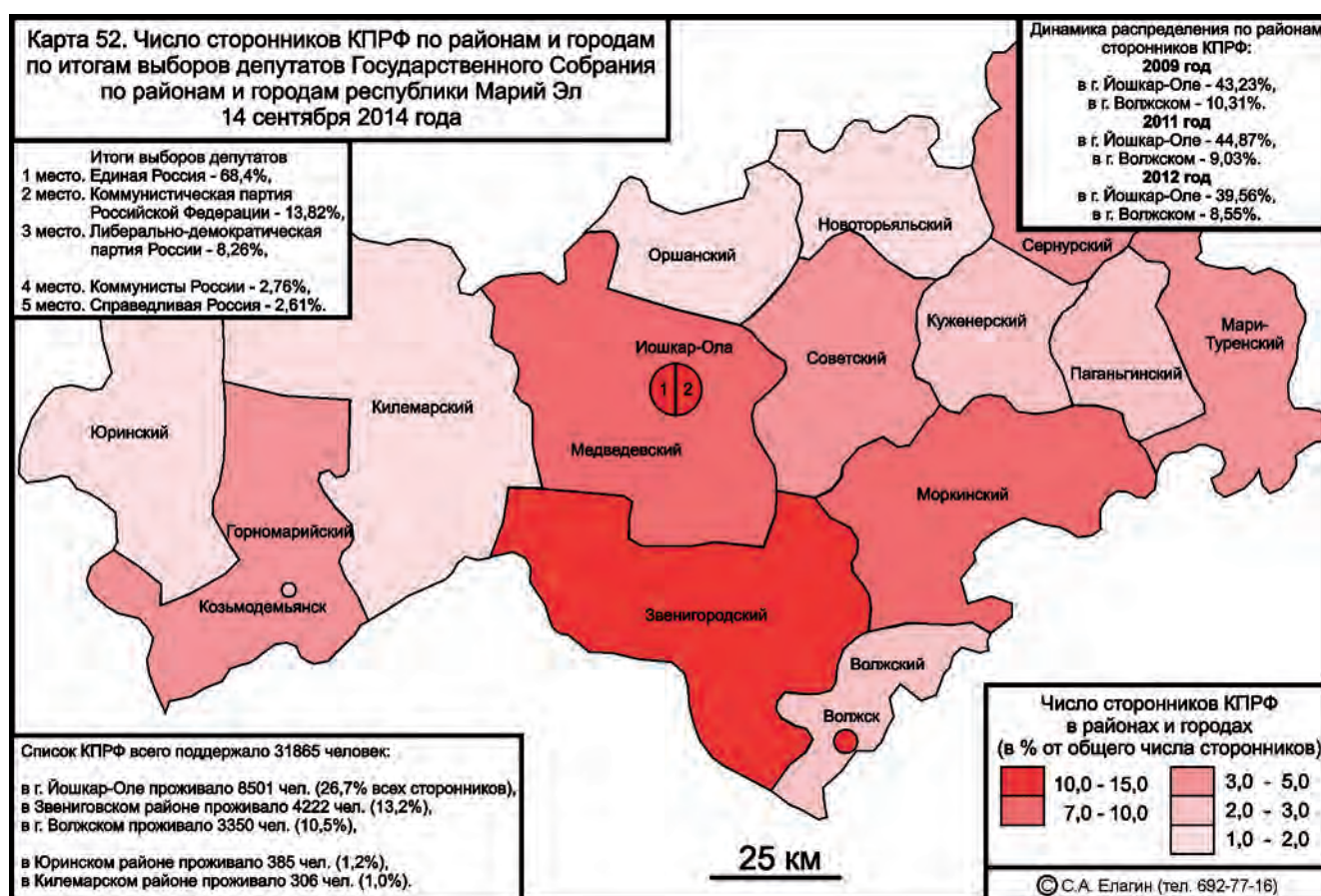
ского (7,74%) и Параньгинского (7,88%) районов республики. Суммарное число сторонников КПРФ данных районов не превышает 10% всех сторонников партии.

Обращает на себя внимание тот факт, что Килемарский район традиционно является аутсайдером в степени поддержки избирателями КПРФ, а остальные в разные годы входили в число отстающих.

Интересен и тот факт, что, несмотря на высокую степень поддержки КПРФ в г. Йошкар-Оле и г. Волжске, в их пригородных Медведевском и Волжском районах голосование за кандидатов от КПРФ традиционно бывает в 1,5–3 раза ниже.

Необходимо обратить внимание и на традиционно большой разброс в степени поддерж-

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ



Показательно, что все эти территории традиционно являются оплотами КПРФ, хотя в предыдущие годы число сторонников партии и степень её поддержки в них были более высокими.

Большой отряд сторонников КПРФ в 2014 г. проживал в пригородном Медведевском районе (9,5% всех сторонников КПРФ), в то время как степень поддержки избирателями партии составила только 10,5%.

Наименьшую степень поддержки КПРФ в 2014 г. проявили избиратели Килемарского (4,2% голосов за КПРФ), Оршанского (7,23%), Волжского (7,62%), Новотурьяль-

ки избирателями кандидатов КПРФ, который в 2014 г. составил 22% (от 4% до 26%).

Таким образом, необходимо обратить внимание на существенное снижение в Республике Марий Эл числа сторонников КПРФ, а также резкое снижение доли г. Йошкар-Олы в общем числе сторонников КПРФ. Необходимо отметить наличие в республике постоянных центров повышенной поддержки избирателями КПРФ (города и Звениговский район) и одного центра наибольшего отторжения КПРФ (Килемарский район), а также относительно большой разброс в степени поддержки избирателями кандидатов от КПРФ.

РЕСПУБЛИКА
МАРИЙ ЭЛ

Голосование за «Единую Россию» и распределение её сторонников по районам и городам

По результатам выборов 2014 г. партия власти «Единая Россия» получила самую высокую степень поддержки избирателей Республики Марий Эл. «ЕР» поддержало более 65,4% активных избирателей (в 2009 г. за «ЕР» проголосовало 64,55%, в 2011 г. – 52,2%, а в 2012 г. – 59,98%). Правда, число сторонников «ЕР» в 2014 г. составило только 150777 человек, что на 50–80 тысяч чел. меньше, чем в 2009–2012 гг.

Наибольшую степень поддержки партии власти «ЕР» в 2014 г. продемонстрировали избиратели Килемарского и Параньгинского районов, где за «ЕР» проголосовало 86,7% и 86,2% активных избирателей (см. карту 53). Учитывая повышенную активность избирателей этих районов (около 70%), *суммарная доля сторонников «ЕР» составила 9% всех сторонников «ЕР» (см. карту 54), что в 2 раза выше, чем доля этих районов в общем числе избирателей республики (4,3%).*

Высокой поддержкой избирателей (более 83%) «ЕР» пользовалась в Юринском, Волжском и Новоторъяльском районах. Их суммарный вклад в копилку «ЕР» составил более 13% всех голосов за «ЕР», хотя доля в общем числе избирателей составляет всего 7%.

Интересно отметить, что избиратели малонаселённых Килемарского и Юринского районов традиционно голосуют за партию власти в наибольшей степени, а жители первого района традиционно являются и наиболее активными избирателями.

В отличие от прошлых выборных кампаний, наибольшее число сторонников «Единой России» в 2014 г. проживало в Медведевском районе, где при 70% голосовании за «ЕР» партия получила более 20 тысяч голосов активных избирателей (13,5% всех голосов за «ЕР»).

Несмотря на минимальную поддержку избирателями партии «ЕР» в ТИКах г. Йошкар-Олы (немногим более 42% голосов за «ЕР»), в столице республики проживало около 20 тыс. сторонников партии власти, или 13,2%. При этом необходимо обратить внимание на то, что в г. Йошкар-Оле резко снизилось число сторонников «ЕР» (в 2009 г. их было 47 тыс. чел., в 2011 г. – 41 тыс. чел., а в 2012 г. – более 71 тыс. чел.) и их доля в общем числе сторонников партии (в 2009 г. – 23%, в 2011 г. – 20,5%, а в 2012 г. – 31%).

Большие отряды сторонников «ЕР» в 2014 г. проживали в Сернурском (6,7% всех сторонников), Мари-Турекском (6,2%) и Советском (6,0%) районах.

В группу наименее активно поддерживающих «ЕР» территорий в 2014 г. попали Звениговский район (53% за «ЕР») и города Волжск и Козьмодемьянск (53% и 61%). В результате суммарный вес этих территорий снизился с 18% (доля в числе избирателей республики) до 14% (доля сторонников «ЕР» в общем числе голосовавших за партию).

Необходимо отметить, что избиратели данных территорий традиционно поддерживают «ЕР» в наименьшей степени.

В заключение необходимо обратить внимание на традиционно очень большой разброс в степени поддержки избирателями «ЕР» по ТИКах республики, который в 2014 г. составил более 46% (от 42% до 86%).

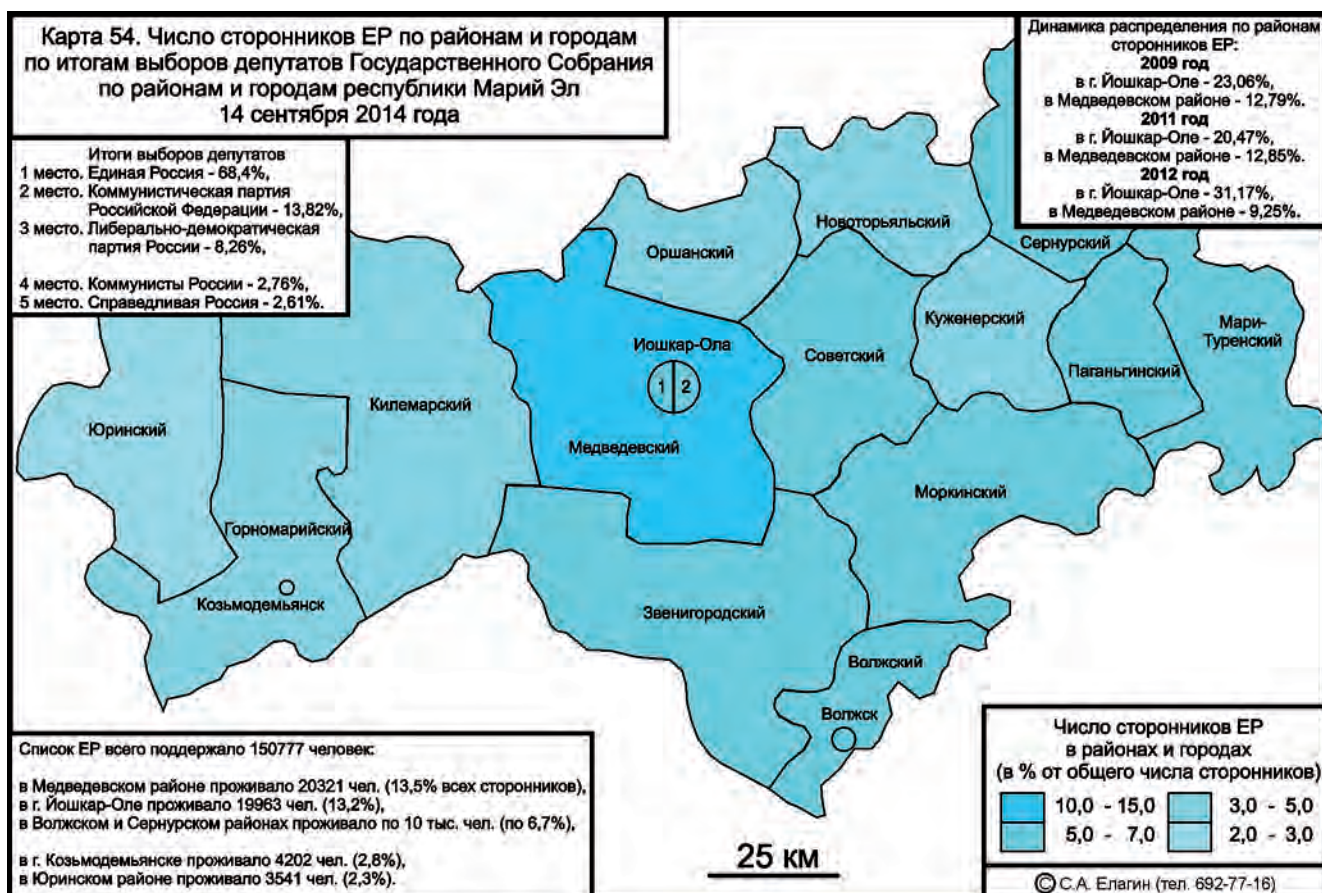
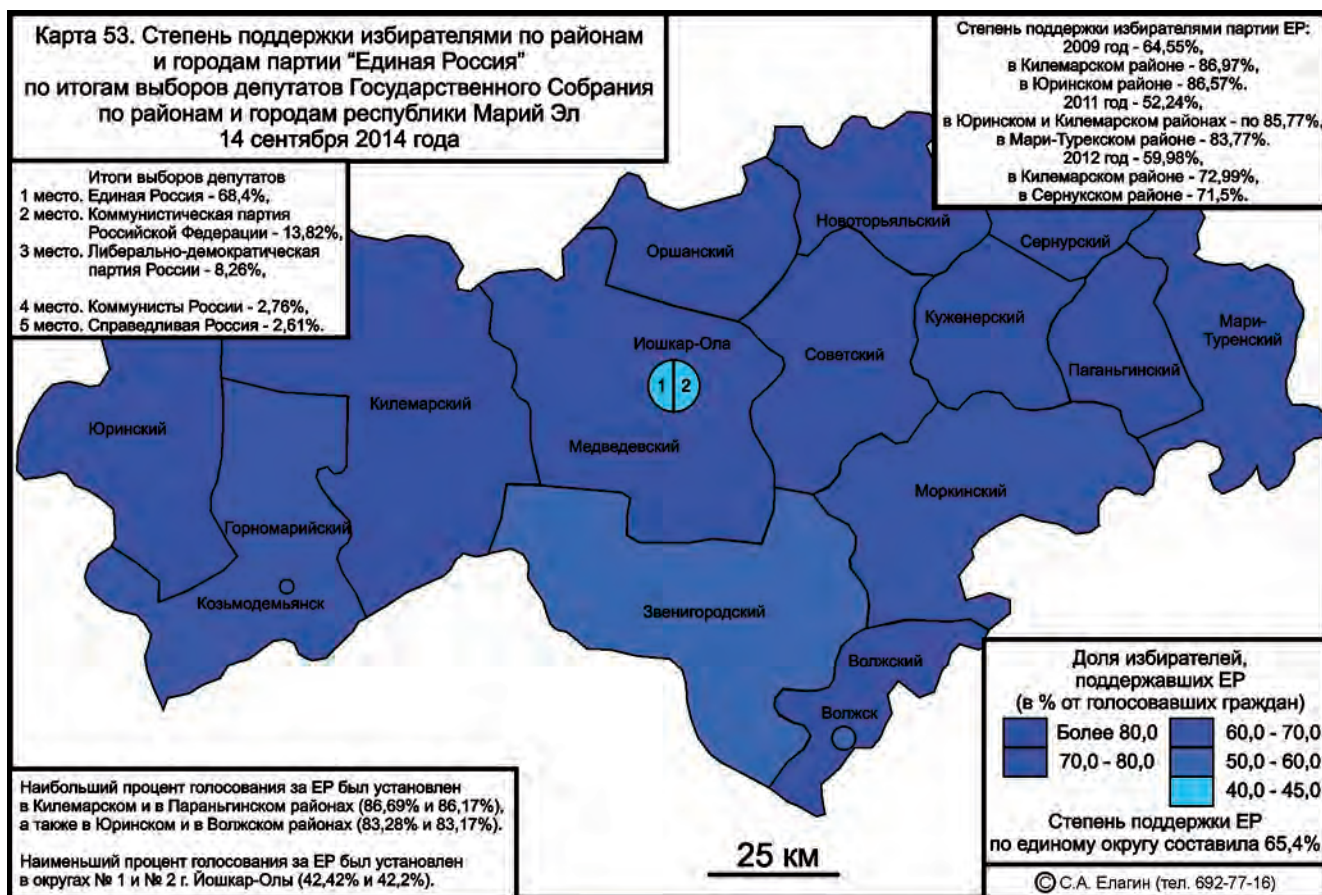
Таким образом, в ходе анализа итогов голосования за «ЕР» выявлены по одному центру сверхактивной и сверхпассивной поддержки «ЕР», по несколько непостоянных районов повышенной поддержки партии и группа городов и районов с невысокой поддержкой «ЕР». Кроме того, разброс степени поддержки избирателями «ЕР» по районам и городам в республике довольно высокий, хотя на выборах президента РФ Путина в 2012 г. он составил всего около 20%. Существенное изменение долей районов указывает на традиционное использование административного ресурса. Практически сnivelирована роль столицы республики г. Йошкар-Олы.

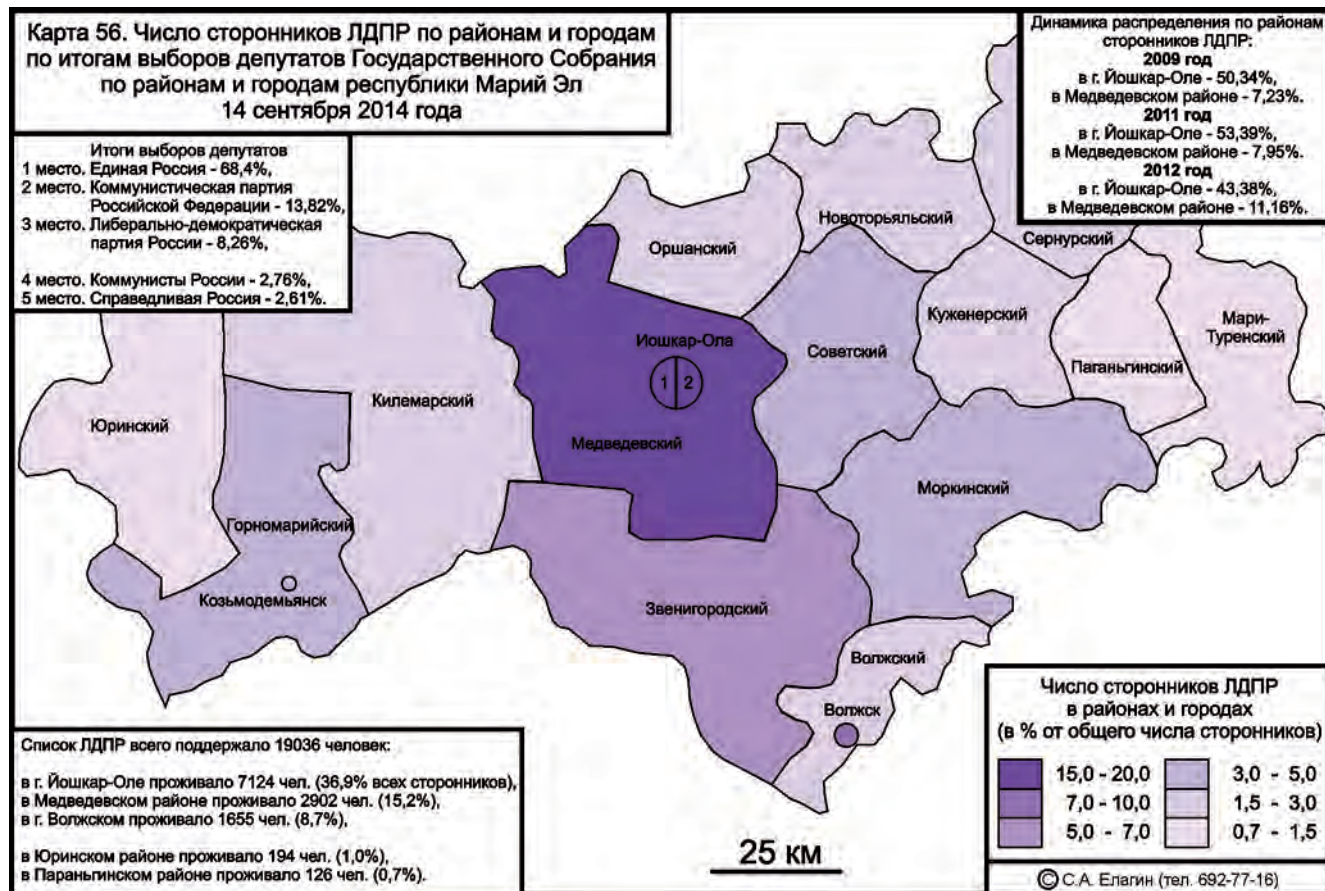
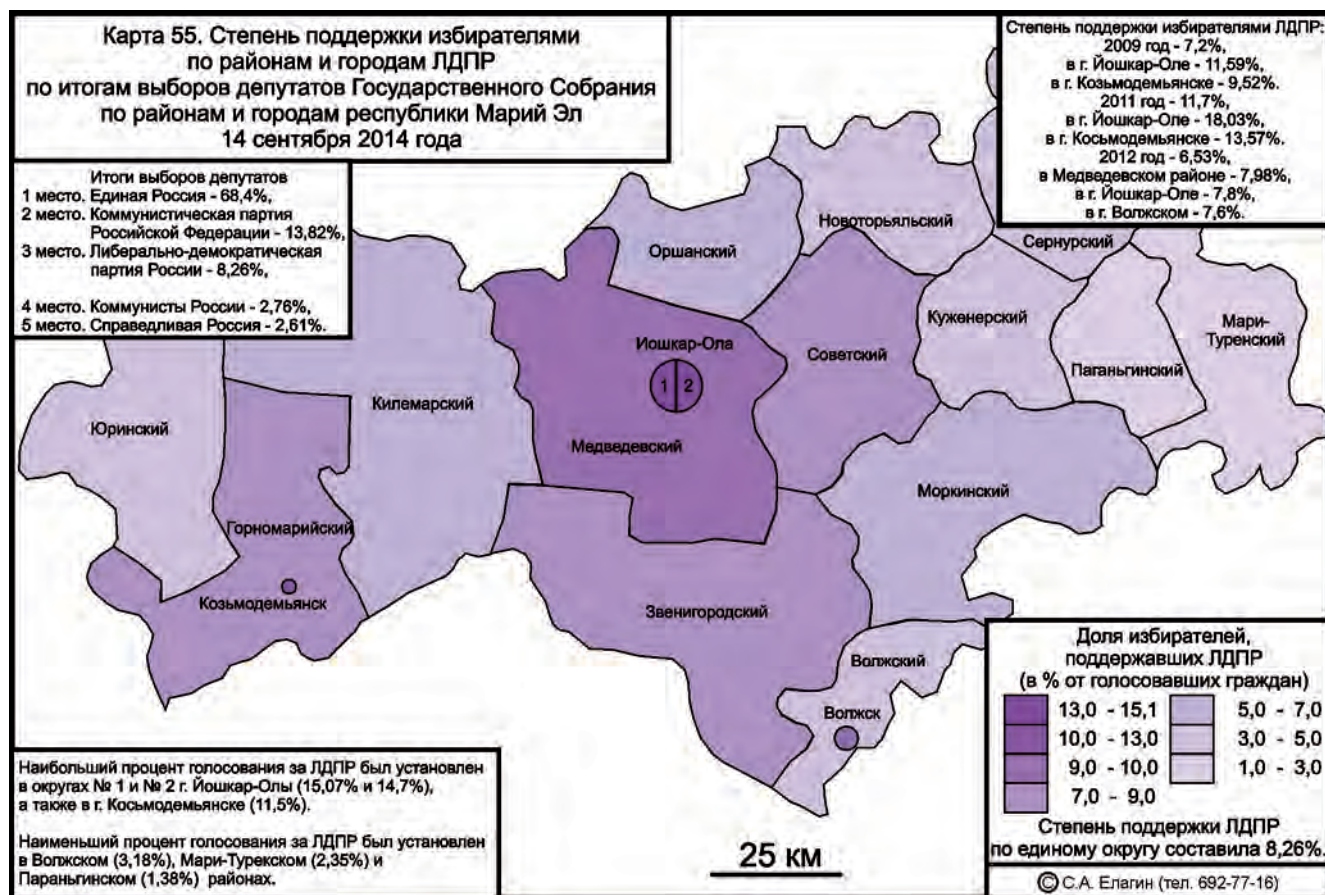
Голосование за ЛДПР и распределение её сторонников по районам и городам

За список кандидатов от Либерально-демократической партии России на выборах депутатов Государственного Собрания Республики Марий Эл в 2014 г. проголосовало более 19 тыс. чел., или 8,26% активных избирателей, что позволило партии сохранить 2 депутатов в законодательном органе республики.

Степень поддержки избирателями ЛДПР в 2014 г. была выше, чем в 2009 г. и в 2012 г. (7,2% и 6,5%), но ниже чем в 2011 г. (11,7%), а число сторонников ЛДПР в 2014 г. оказалось самым маленьким за последние годы (в 2009 г. ЛДПР поддержало 23 тыс. чел., в 2012 г. – 25 тыс. чел., а в 2011 г. – около 45 тыс. чел.).

Наибольшую степень поддержки ЛДПР в 2014 г. проявили избиратели г. Йошкар-Олы, где за партию проголосовало около 15% активных избирателей (см. карту 55), а вклад данных сторонников в общий результат ЛДПР составил более 37% (см. карту 56). Интересно, что в 2009 г. вклад столицы в общий результат ЛДПР составлял 50%, в 2011 г. – более 53%, а в 2012 г. – всего 43,4%.





Немного отстали от лидера голосования за ЛДПР её сторонники в г. Козьмодемьянске и в Медведевском районе (11,5% и 10% голосов за ЛДПР). *Суммарное число голосовавших за ЛДПР на этих территориях составило около 24% от всех голосовавших за партию.*

Характерно, что и в предыдущие годы эти территории входили в число наиболее значимых для ЛДПР.

От 7% до 10% голосов за ЛДПР было отдано избирателями г. Волжска, Горномарийского, Звениговского и Советского районов, *а суммарное число сторонников ЛДПР в этих районах составило около 25% всех сторонников ЛДПР в республике.*

Интересно, что в Килемарском районе, где ЛДПР заняла 2-е место после «ЕР», сторонники партии смогли набрать только 5,89% голосов активных избирателей.

Наименьшей степенью поддержки избирателей пользовалась ЛДПР в 2014 г. в Параньгинском (1,38%), Мари-Турекском (2,35%) и Волжском (3,18%) районах, а их вклад в копилку ЛДПР не превысил 4,5% от всех голосов за ЛДПР.

Все перечисленные выше районы в прошлые выборные кампании 2009–2012 гг. либо были аутсайдерами, либо входили в группу с минимальными показателями поддержки ЛДПР.

Интересно отметить, что в ходе всех выборов депутатов разброс в степени поддержки избирателями ЛДПР по районам отличался на порядок (в 2014 г. от 1,4% до 15%), и только в ходе выборов президента РФ в 2014 г. разрыв сократился до 2 раз (от 3,5% до 7,98%).

В ходе анализа были выявлены большие диспропорции в степени поддержки избирателями кандидатов от ЛДПР, а среди лидеров голосования за ЛДПР всегда присутствовали города и ряд сельских территорий. В республике наблюдается большая концентрация электората ЛДПР (в 1/3 ТИКов проживала более 2/3 сторонников ЛДПР), вклад г. Йошкар-Олы в результат ЛДПР очень весомый (более 37%), а разброс в степени поддержки избирателями ЛДПР по районам и городам в ходе выборов депутатов всегда был очень существенным.

Голосование за другие партии и распределение их сторонников по районам и городам

На выборах депутатов Республики Марий Эл в 2014 г. существенную роль в результате КПРФ сыграло участие в выборах новых партий **«Коммунисты России»** и **Коммунисти-**

ческой партии социальной справедливости. Первая партия заручилась поддержкой 6366 активных избирателей, или 2,76%, и заняла 4-е место, а за КПСС проголосовало 5085 активных избирателей, или 2,21%. И хотя эти партии не прошли в Государственное Собрание Республики Марий Эл, голоса избирателей, полученные ими, лишили КПРФ дополнительных мандатов.

Наилучшие результаты партия «Коммунисты России» получила в г. Йошкар-Оле (около 5% голосов активных избирателей) и в городах Волжске (3,7%) и Козьмодемьянске, а также в Горномарийском районе (в обоих по 3,0%), а наилучшие результаты КПСС были продемонстрированы в г. Йошкар-Оле и г. Волжском (по 3%), а также в Звениговском районе (2,94%).

Наибольшее число сторонников обеих партий проживало в г. Йошкар-Оле («КР» – 38%, КПСС – 27%), Медведевском районе (10,4% и 11,4%), в г. Волжске (9,7% и 9,9%) и в Звениговском районе (6,9% и 9,2%).

Таким образом, на 5 территориях Республики Марий Эл проживало около 60% всех сторонников данных партий.

По итогам выборов в Республике Марий Эл в 2014 г. партия **«Справедливая Россия»** получила поддержку 6013 тыс. чел., или 2,61% активных избирателей, что оказалось в 2 раза ниже, чем в 2009 г. и в 2012 г. (11,5 тыс. чел. и 15,2 тыс. чел., или по 3–4% всех голосов), и в 5 раз ниже, чем в 2011 г. (40 тыс., или 10,6% голосов).

Традиционно высокой поддержкой избирателей «СР» пользуются в г. Йошкар-Оле (в 2014 г. за «СР» проголосовало около 6% активных избирателей), Горномарийском районе и в г. Козьмодемьянске (4,86% и 4,15%). Степень поддержки избирателями «СР» в г. Волжске в 2014 г. составила менее 5%, в то время как в 2011 г. она составляла около 15%.

Около половины сторонников партии «Справедливая Россия» в 2014 г. проживало в г. Йошкар-Оле (более 45% всех сторонников «СР»), большие группы сторонников – в Горномарийском районе и в г. Козьмодемьянске (более 13%), а также в г. Волжске (7,7%).

Аутсайдеры выборов 2014 г. в Республике Марий Эл партии **«Родина»** и **«Зелёные»** вместе набрали менее 7 тыс. голосов активных избирателей, или 5%. При этом наилучшие результаты партий «Родина» и «Зелёные» на выборах в 2012 г. также были продемонстрированы в г. Йошкар-Оле (около 3% голосов), а число сторонников этих партий в столице Республики Марий Эл превысило 50%.

Республика Татарстан

В сентябре 2014 года в республике Татарстан прошли выборы 100 депутатов Государственного Совета республики Татарстан, при этом половина из них были избраны в одномандатных избирательных округах, а ещё 50 депутатов – по единому партийному избирательному округу (проходной барьер 5%).

Распределение избирателей по территории республики

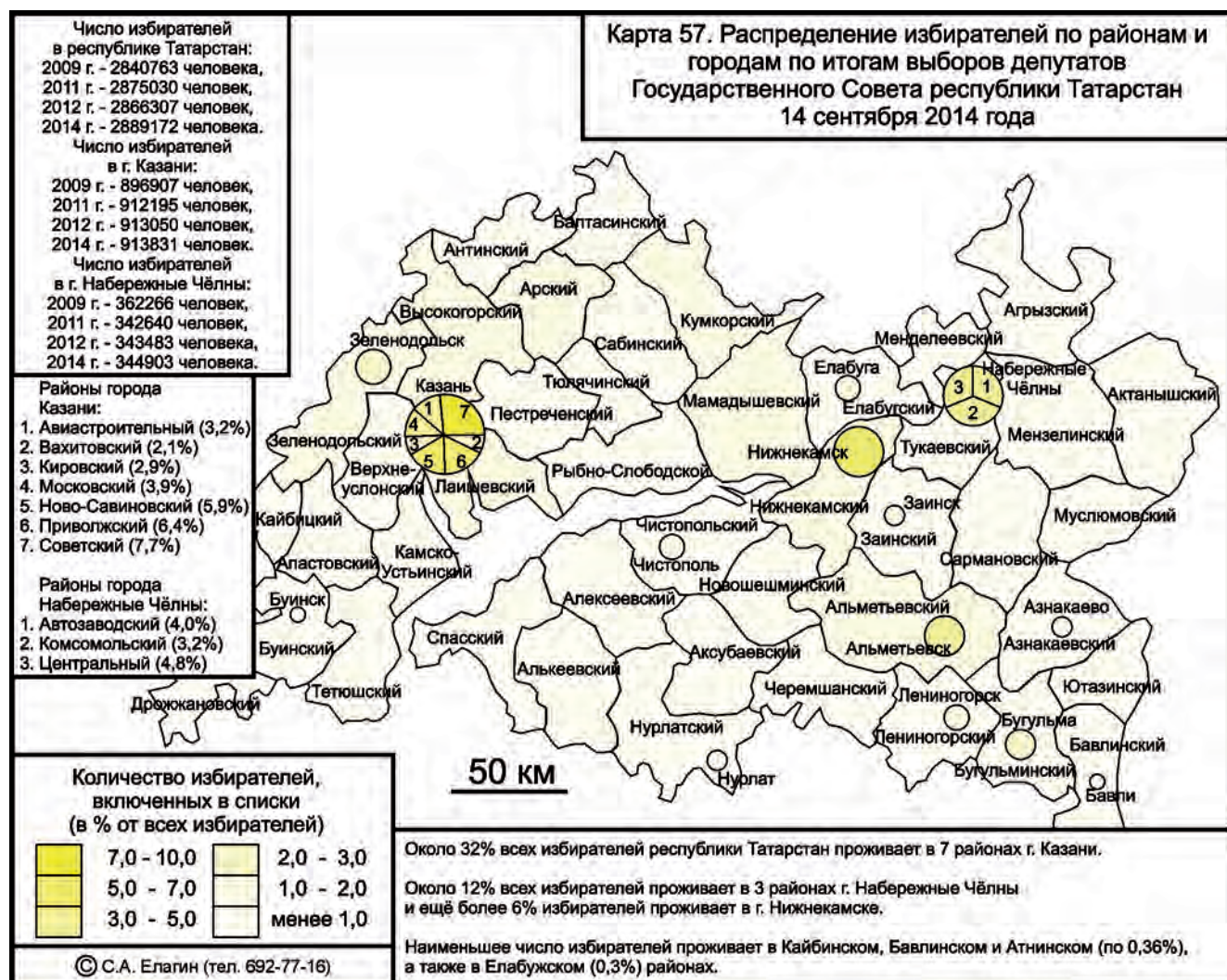
По итогам выборов депутатов Государственного Совета республики Татарстан 14 сентября 2014 г. на территории республики Татарстан в 65 административно-территориальных единицах проживало более 2,889 млн избирателей. При этом в ходе предыдущих региональных выборов в марте 2009 г. число избирателей составляло 2 840 763 чел., в декабре 2011 г. – 2 875 тыс. чел., в марте 2012 г. – 2 866 тыс. чел., а в январе 2014 г. – уже 2 937 тыс. чел. Таким образом, за 5 лет число избирателей сначала увеличилось на 2% к 2009 г., а к осени уменьшилось на 3% к началу 2014 г.

Наибольшее число избирателей всегда проживало в 7 районах г. Казани – около

914 тыс. человек (31,63% всех избирателей республики), а также в трёх районах г. Набережные Челны – около 345 тыс. человек, или 11,94% всех избирателей (см. карту 57).

Интересно отметить, что с 2009 г. число избирателей г. Казани постоянно увеличивается (в целом на 2%), в то время как доля его избирателей в общем числе избирателей республики остаётся практически неизменной (в 2009 г. было 31,57%, в 2011 г. – 31,73%, в 2012 г. – 31,85%). Число избирателей г. Набережные Челны за 5 лет снизилось на 5%, а их доля в республике снизилась почти на 1% (в 2009 г. было 12,75%).

Наибольшее число избирателей в 2014 г. проживало в Советском районе г. Казани, где было зарегистрировано более 223 тыс. избирателей, или 7,7% всех избирателей Татарстана. В Приволжском и Ново-Савиновском районах г. Казани проживало соответственно более 185 тыс. и 172 тыс. избирателей (6,41% и 5,96% всех избирателей), а также в г. Нижнекамске – около 174 тыс. избирателей (более 6%). Суммарно на этих территориях проживало более 26% всех избирателей Татарстана.



Необходимо обратить внимание на то, что во всех этих территориях по сравнению с 2009 г. произошёл рост числа избирателей, при этом в г. Нижнекамске рост составил более 10%, в Советском районе – на 6%, а в Приволжском – на 4%.

В Центральном и Автозаводском районах г. Набережные Челны на момент выборов 2014 г. проживало соответственно 138 тыс. и 115,5 тыс. избирателей (4,78% и 4% всех избирателей Татарстана), а в г. Альметьевске – около 111 тыс. или 3,83% избирателей. Примечательно, что в районах г. Набережные Челны по сравнению с 2009 г. произошло снижение числа избирателей, а в г. Альметьевске – увеличение.

Численность избирателей в Московском районе г. Казани по сравнению с предыдущими годами снизилась и в 2014 г. составила 97790 человек (3,38% всех избирателей).

Большие группы избирателей в 2014 г. проживали в Авиастроительном, Кировском и Вахитовском районах г. Казани (92 тыс. чел., 82,6 тыс. чел. и 60,6 тыс. чел.), Комсомольском районе г. Набережные Челны (91 тыс. чел.) и в городах Зеленодольске (77 тыс. чел.) и Бугульме (67 тыс. чел.). *Суммарно на эти территории приходится около 17% всех избирателей республики Татарстан.*

В городах Елабуге, Лениногорске и Чистополе в 2014 г. проживало около 50 тыс. избирателей.

Среди сельских районов наибольшее число избирателей в 2014 г. было зарегистрировано в Зеленодольском (49 тыс. чел.), Кухморском (40 тыс. чел.), Арском (около 40 тыс. чел.) и Альметьевском (37,5 тыс. чел.) районах. *Суммарная доля этих районов в общем числе избирателей Татарстана составляет более 5,5%.*

Наименьшее число избирателей традиционно проживало в Елабужском районе (8,5 тыс. чел.), в Антинском, Бавлинском, Кайбицком и Тюлячинском районах (везде менее 11 тыс. чел.), а также в Новошешминском и Заинском районах (менее 11,5 тыс. чел.). Среди городских ТИКов наименьшим числом избирателей выделяются города Буинск и Бавлы (соответственно 16,5 тыс. чел. и 17,6 тыс. чел.). *Суммарно на эти территории приходится не более 3% всех избирателей республики.*

Таким образом, анализом выявлена большая локализация электората: на долю 17 наиболее населённых территорий республики Татарстан (1/4 всех ТИКов республики) приходится около 2/3 всех её избирателей, что примерно соответствует доле городского населения республики, а на остальной территории республики население размещено равномерно.

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов Государственного Совета республики Татарстан 14 сентября 2014 года планировали участвовать 12 политических партий, а также кандидаты-самовыдвиженцы. Однако Партия защиты бизнеса и предпринимательства и «Патриоты России» не смогли заверить списки кандидатов, а КПСС, «Трудовая Россия» и «Партия ветеранов России» не были зарегистрированы.

В результате в выборах приняли участие кандидаты от 4-х парламентских партий («ЕР», КПРФ, ЛДПР и «СР»), а также представители партий «Родина», «Коммунисты России» и Родной партии.

По итогам выборов первое место завоевала партия «Единая Россия», партийный список которой набрал 84,3% голосов активных избирателей и завоевал 47 депутатских мандатов (94% всех партийных мандатов).

Второе место с результатом в 5,5% досталось КПРФ (3 депутатских мандата).

Список кандидатов в депутаты от «Справедливой России» по итогам выборов получил 3,6% голосов активных избирателей, а ЛДПР и «Коммунисты России» – только по 2,4%, что не позволило им провести своих представителей в Государственный Совет республики Татарстан.

Результаты Родной партии и партии «Родина» (в сумме 1%) находятся в пределах статистической погрешности.

В одномандатных избирательных округах также первенствовали кандидаты от «ЕР», 36 из которых были избраны депутатами. Кроме того, депутатами стали 13 кандидатов, которые выдвигались в качестве самовыдвиженцев, и один депутат-одномандатник представляет партию ЛДПР.

По сравнению с 2009 г. состав и число депутатов практически не изменились, за исключением того, что КПРФ лишилась 3 депутатских мандатов.

Таким образом, в республике Татарстан сформирован практически однопартийный Государственный Совет, где будут заседать 83 представителя ЕР, 3 депутата от КПРФ, 1 депутат от ЛДПР и 13 депутатов-одномандатников, в основном членов депутатской группы «Татарстан — Новый век».

Активность избирателей на выборах в республике Татарстан

По итогам выборов 2014 г. в них приняло участие более 2,3 млн чел., или 80,8% избирателей республики. Данные показатели традиционны для выборов различного статуса в последние 5 лет, т.к. активность избирателей всегда была очень высокой (2009 г. – 78,4%, 2011 г. – 79,46%, 2012 г. – 83,02% от общего числа избирателей),

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

число участников выборов всегда превышало 2 млн избирателей.

По итогам выборов 2014 г. в республике Татарстан в досрочном голосовании приняли участие около 350 тыс. или почти 15% участников выборов, а в голосовании вне помещений для голосования – ещё 78,6 тыс., или 3,36% участников выборов. Обращает на себя внимание, что показатель голосования на дому в 2014 г. оказался самым низким за 5 лет (2009 г. – 4,55%, 2011 г. – 3,82%, 2012 г. – 6,32%).

Практически абсолютный максимум участия избирателей в ходе выборов в 2014 г., так же как и в предыдущие годы, был продемонстрирован в Черемшанском районе, где из 15118 избирателей в выборах участвовало 15099 человек (99,89%), причём 22,5% – досрочно и ещё 3,5% – на дому (см. карту 58).

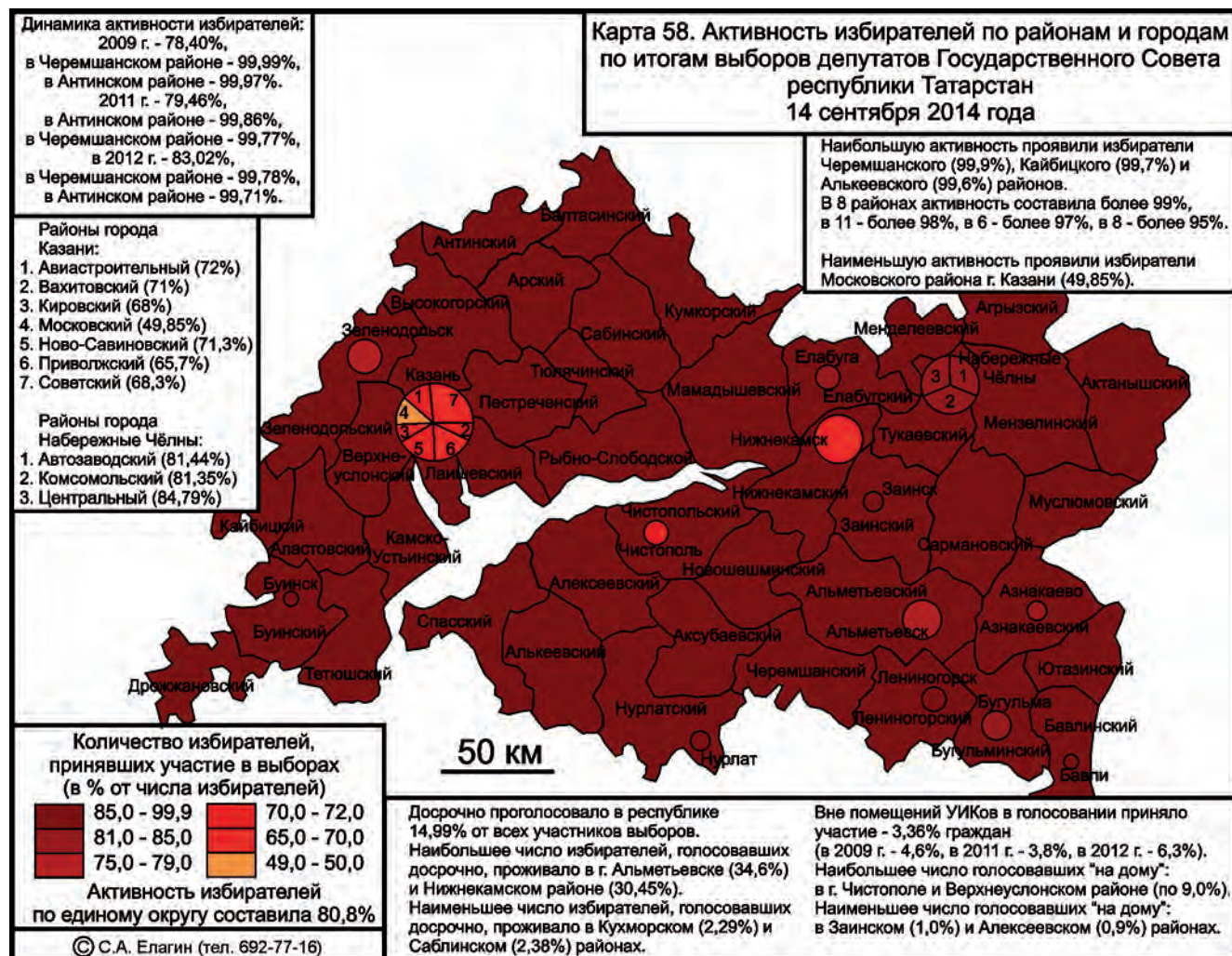
2,85% избирателей голосовало на дому).

Однако, несмотря на сверхвысокую активность избирателей в этих 7 районах (10% ТИКов), их доля в общем числе избирателей не превысила 5%, хотя она и превысила в 1,5 раза их долю в числе избирателей (3,8% всех избирателей Татарстана).

В 5 районах республики явка избирателей на выборы превысила 99%, в 11 районах – 98%, в 13 районах – 95%, а ещё в 6 районах и городах – 90%.

Таким образом, в 2/3 ТИКах республики активность избирателей на выборах 2014 г., так же как и в предыдущие годы, превысила 90% от всех избирателей данных территорий.

Среди этих территорий необходимо обратить внимание на территории, в которых наиболее активно голосовали досрочно и на дому.



Результаты Кайбицкого, Альметьевского, Апастовского, Антинского, Буинского и Актанышского районов превысили 99,5%. Причём в первом районе также наблюдалось чрезмерное досрочное голосование (23,6% проголосовали досрочно), а во втором данных видов голосования практически не было (4% избирателей голосовало досрочно и

Так, в Азнакаевском районе досрочно проголосовало более 27,8% участников выборов, в Высокогорском и Альметьевском – соответственно 26,2% и 25,9%, в Лаишевском – почти 24%, в Елабужском – более 21%, а в Тетюшинском районе помимо 20% досрочно проголосовавших зафиксировано и около 9% голосовавших на дому.

Большое число голосовавших на дому было установлено в Чистопольском и Тукаевском (по 8,1%), Камско-Устьинском (7,8%), Антинском (7,3%), Сабинском (около 7%) и Елабужском (6,7%) районах.

Однако **лидерами по досрочному голосованию в 2014 г.** стали жители г. Альметьевска, в котором среди участников выборов 34,6% проголосовало досрочно, а также избиратели Нижнекамского района, где досрочно проголосовало 30,45% участников выборов.

Наибольшее число граждан, проголосовавших досрочно, проживало в районах г. Казани (23% всех проголосовавших досрочно), в г. Набережные Челны (16,7%), городах Альметьевске (8,3%) и Нижнекамске (6,8%).

Наибольшие показатели голосования вне помещений для голосования в 2014 г. были установлены в г. Чистополе и в Верхнеуслонском районе, где на дому проголосовало более 9% участников выборов.

Наибольшее число граждан, голосовавших на дому, проживало в районах г. Казани (16% всех голосовавших на дому), в г. Набережные Челны (7,9%), в городах Альметьевске и Чистополе (по 4%), в г. Бугульме и Зеленодольском районе (3,4% и 3,12%).

Интересно отметить, что существенная доля участников выборов в ряде районов в предыдущие годы также принимала участие в голосовании вне помещений УИКов, при этом в ходе президентских выборов таких избирателей в ряде районов было существенно больше.

Так, в 2009 г. повышенным показателем голосования на дому (среднее значение по республике составило 4,55%) отличились избиратели Лаишевского и Рыбно-Слободского районов (соответственно 12,2% и 11,6% от всех участников голосования), Тукаевского, Сабинского и Камско-Устьинского районов, городов Зеленодольска и Чистополя (более 9%), а в 2011 г. среди лидеров – Тукаевский (9,51%) и Чистопольский (8,35%) районы (среднее значение по республике – 3,8%).

На выборах 2012 г. повышенной активностью на дому отличились Верхнеуслонский (23,44%), Кайбицкий (17%), Тетюшский (16,7%), Бавлинский (16,5%), Рыбно-Слободской (15,2%), Чистопольский (14,5%), Атнинский, Камско-Устьинский (по 14%) и Тукаевский (13,2%) районы. В целом в более чем в двух десятках районов, в т.ч. и в г. Чистополе, в голосовании на дому принял участие каждый 10-й активный избиратель этих территорий.

Наименее активно в ходе выборов 2014 г. проявили себя избиратели Московского района г. Казань, где в выборах приняла участие менее 50% избирателей района, в т.ч. почти 17% голосовали досрочно.

Существенно больше, но мало по республиканским меркам, избирателей проголосовало в Приволжском районе г. Казани (65,7%) и в г. Нижнекамске (68,3%, в т.ч. каждый 5-й – досрочно). Однако, несмотря на такие показатели, суммарная доля участников выборов в 3 ТИКах составила более 13% всех участников выборов.

Интересно, что Приволжский район г. Казани в ходе 3 последних выборных кампаний находился всегда в числе главных аутсайдеров по активности избирателей, Московский район г. Казани – только на выборах 2011–2012 гг., а г. Нижнекамск оказался в конце списка впервые.

Среди отстающих по степени активности электората территорий в 2014 г. находились Советский и Кировский районы г. Казани (менее 70%), г. Чистополь (аутсайдер 2009 г.), Вахитовский, Ново-Савиновский и Авиастроительный районы г. Казани (менее 72%), а также города Альметьевск (76%) и Зеленодольск (78%). Однако, как и у предыдущей группы, суммарное число участников выборов этих территорий составило значительную долю – до 26% всех участников выборов в республике Татарстан.

В целом в г. Казани в выборах приняло участие около 67% горожан, а их доля в общем числе участников выборов в Татарстане составила 26,2% участников выборов, что почти на 5% ниже, чем доля города в общем числе избирателей республики. Интересно, что близкие показатели наблюдались и во все предыдущие годы.

В г. Набережные Челны и в его районах активность избирателей превысила 80%, в т.ч. и за счёт 20% досрочного голосования, а суммарная доля числа участников выборов увеличилась до 12,2% всех избирателей республики.

В ходе всех выборных кампаний среди наиболее пассивных территорий всегда выделялись районы г. Казани и г. Набережные Челны, а также города Чистополь, Зеленодольск, Азнакаево, Лениногорск, Нижнекамск и Альметьевск.

Обращает на себя внимание и ещё один показатель итогов выборов – **это число недействительных бюллетеней**. Особенностью данного показателя является то, что недействительным бюллетень может стать как вследствие волеизъявления избирателя, так и вследствие действий членов участковых избирательных комиссий.

По итогам выборов 2014 г. данный показатель составил более 17,5 тысяч, или менее 0,8% от обнаруженных бюллетеней, в то время как в 2009 г. он был в 2 раза больше.

Однако обращает на себя внимание то, что в 2014 г. 44% таких бюллетеней было обнару-

РЕСПУБЛИКА
ТАТАРСТАН

жено в г. Казани, почти 19% – в г. Набережные Челны, 14% – в г. Нижнекамске и 4% – в г. Альметьевске. Таким образом, по какой-то непонятной причине почти 80% образованных горожан портят свои бюллетени.

Такая же ситуация складывалась и на выборах 2009 г., когда из 36,5 тысяч действительных бюллетеней около 40% приходились на ТИКи г. Казани, ещё 23% – на районы г. Набережные Челны, 8% – на г. Нижнекамск, 4% – на г. Альметьевск.

По итогам выборов 2014 г. в республике был зафиксирован огромный разброс в активности избирателей по ТИКах. Если в 2009–2011 г. он составлял 40–42% (от 57% до 99%), а в 2012 г. – 35%, то на выборах 2014 г. превысил 50% (от 49,85% до 99,9%).

Таким образом, традиционное массированное использование административного ресурса показывает сверхвысокую активность избирателей практически в большинстве сельских ТИКов, а не очень высокая явка столичного и в целом городского избирателя снижает долю горожан среди участников выборов на 5–10%. В ходе последних выборов резко возрос разброс в активности избирателей между лидерами и аутсайдерами.

Борьба партий и их кандидатов за лидерство в районах и городах

В ходе проведения любых выборов на территории республики Татарстан борьба партий за лидерство как в республике, так и в районах и городах практически отсутствует.

Если в 2009 и в 2012 гг. партия «ЕР» получила в республике почти в 7 раз больше голосов активных избирателей, чем КПРФ, в 2011 г. – почти в 9 раз больше, то на выборах 2014 г. «Единая Россия» набрала в 15 раз больше, чем её главный соперник КПРФ.

Также традиционно не наблюдалось и борьбы партий за 2 место в республике, т.к. в 2014 г. КПРФ набрала в 1,5 раза больше голосов, чем партия «Справедливая Россия» (в 2009 г. КПРФ опережал третью партию «СР» более чем в 2 раза, а в 2012 г. КПРФ превзошла результат ЛДПР в 3 раза).

При этом на уровне районов и городов наблюдается несколько иная картина.

В большинстве территорий республики в 2014 г. вторые места заняла КПРФ, однако в Приволжском, Вахитовском и Ново-Савиновском районах г. Казани и в Верхнеуслонском районе главным соперником «ЕР» выступила партия «СР», в Автозаводском и Центральном районах г. Набережные Челны и в Тетюшском районе – партия «Коммунисты России», а в Алексеевском районе – ЛДПР.

Наилучшие показатели в борьбе с «ЕР» показали сторонники оппозиционных партий

в Приволжском и Вахитовском районах г. Казани («СР» набрали 16,5% и 15,1% от голосов «ЕР»), Московском и Кировском районах г. Казани и в г. Зеленодольске (КПРФ набрала 16%, 14,8% и 15,8% от «ЕР»), а также в городах Нижнекамске и Чистополе, Авиастроительном районе г. Казани (КПРФ набрала по 10–11% от «ЕР»), Ново-Савиновском районе г. Казани («СР» набрали 12% от «ЕР») и в Автозаводском районе г. Набережные Челны («Коммунисты России» набрали 10,6% от «ЕР»).

В г. Казани и в г. Набережные Челны в целом степень борьбы КПРФ и «ЕР» за лидерство в 2014 г. была невысокой: КПРФ набрала 10,5% и 7,5% от голосов «ЕР» (см. карту 59).

В 2009 г. на выборах депутатов Государственного Совета республики Татарстан определённая борьба за лидерство была продемонстрирована сторонниками КПРФ в районах г. Набережные Челны, где коммунисты получили 34–38% от голосов за «ЕР». Практически такой же результат был показан и в г. Чистополе (34% от «ЕР»), в городах Азнакаево и Нижнекамске сторонников КПРФ было более 1/4 от числа сторонников партии власти, а в городах Зеленодольске, Альметьевске и Елабуге – более 20% от числа сторонников «ЕР».

Степень борьбы за лидерство КПРФ с «ЕР» в районах г. Казани была меньше: в Авиастроительном районе КПРФ получила 20,91% от голосов за «ЕР», а в Ново-Савиновском районе – 16,01%.

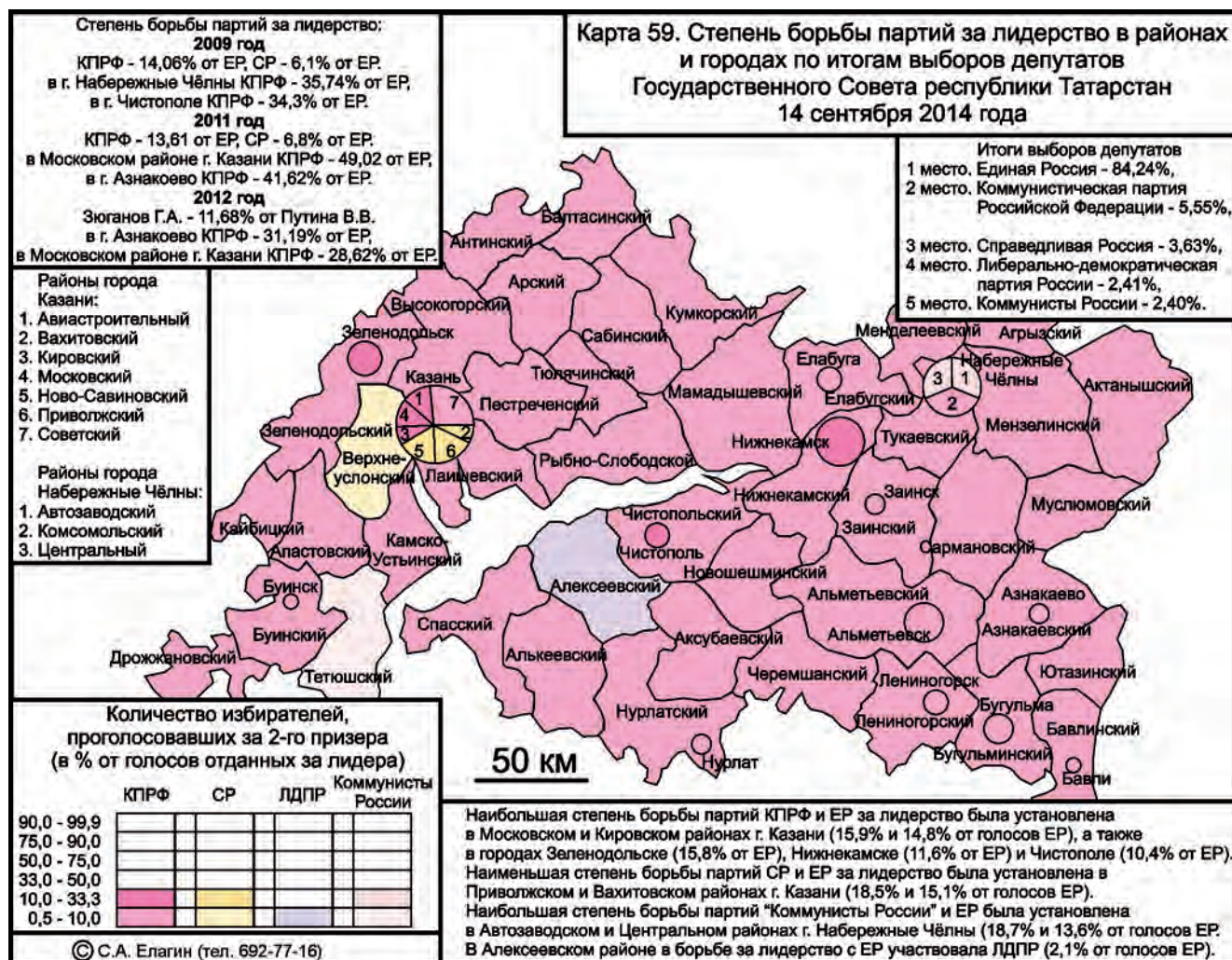
В 2011–2012 гг. наибольшая борьба КПРФ с «ЕР» была установлена в Московском районе г. Казани (49% и 28,6% от «ЕР»), в г. Азнакаево (41,6% и 31% от «ЕР»), в г. Нижнекамске (30% и 28% от «ЕР»), а также в г. Набережные Челны в целом (27,7% и 22,5%).

В г. Казани в целом степень борьбы КПРФ и «ЕР» в 2011–2012 гг. составила 24,5% и 16,3% от голосов «ЕР», а в отдельных его районах превысила 20% от «ЕР».

Практически отсутствовала какая-либо борьба за лидерство с партией власти «Единой Россией» в Черемшанском, Нурлатском, Тюлячинском, Апастовском районах, где за КПРФ проголосовало менее 100 человек, а также ещё в двух десятках сельских районов, где КПРФ набрала менее 2% от голосов «ЕР».

Также отсутствовала борьба за лидерство в Тетюшском, Верхнеуслонском и Алексеевском районах, где соответственно «Коммунисты России», «СР» и ЛДПР заняли 2-е места с результатом ниже 5% от голосов «ЕР».

Характер борьбы за 2 места в районах и городах республики Татарстан в 2014 г., так же как и в предыдущие годы, отличался большим разнообразием и большей степенью борьбы.



Партия «Справедливая Россия» по итогам выборов 2014 г. набрала 65% от голосов КПРФ, а ЛДПР и «Коммунисты России» – по 43,5% от КПРФ. При этом все эти партии приняли участие в борьбе за 2-е места с КПРФ или с ними КПРФ боролась за 2-е места (см. карту 60).

Наибольшие показатели борьбы партий за 2-е места были показаны в Комсомольском районе г. Набережные Челны («КР» набрали 93% от голосов КПРФ), в Дрожжановском районе и в Авиастроительном районе г. Казани («СР» набрали более 91% от КПРФ), в Агрызском районе (ЛДПР набрала 87% от КПРФ), в Центральном районе г. Набережные Челны (КПРФ набрала 95% от КР), в г. Нижнекамске и в г. Бугульме («КР» набрали 85% и 80% от КПРФ) и в г. Лениногорске (ЛДПР набрала 81% от КПРФ).

В большом числе районов степень борьбы партий за 2-е места составила 50–70%.

Самый низкий результат в борьбе за 2-е места у КПРФ был в Тетюшском и Алексеевском районах, где партия набрала 48% от голосов «Коммунистов России» и менее 40% от голосов ЛДПР соответственно, а у «Коммунистов России» – в Нижнекамском районе («КР» набрали 50% от КПРФ).

В Арском и Агрызском районах СР набрали менее 16% от голосов КПРФ, а ещё в 10 районах их результат составил 20–50% от голосов КПРФ.

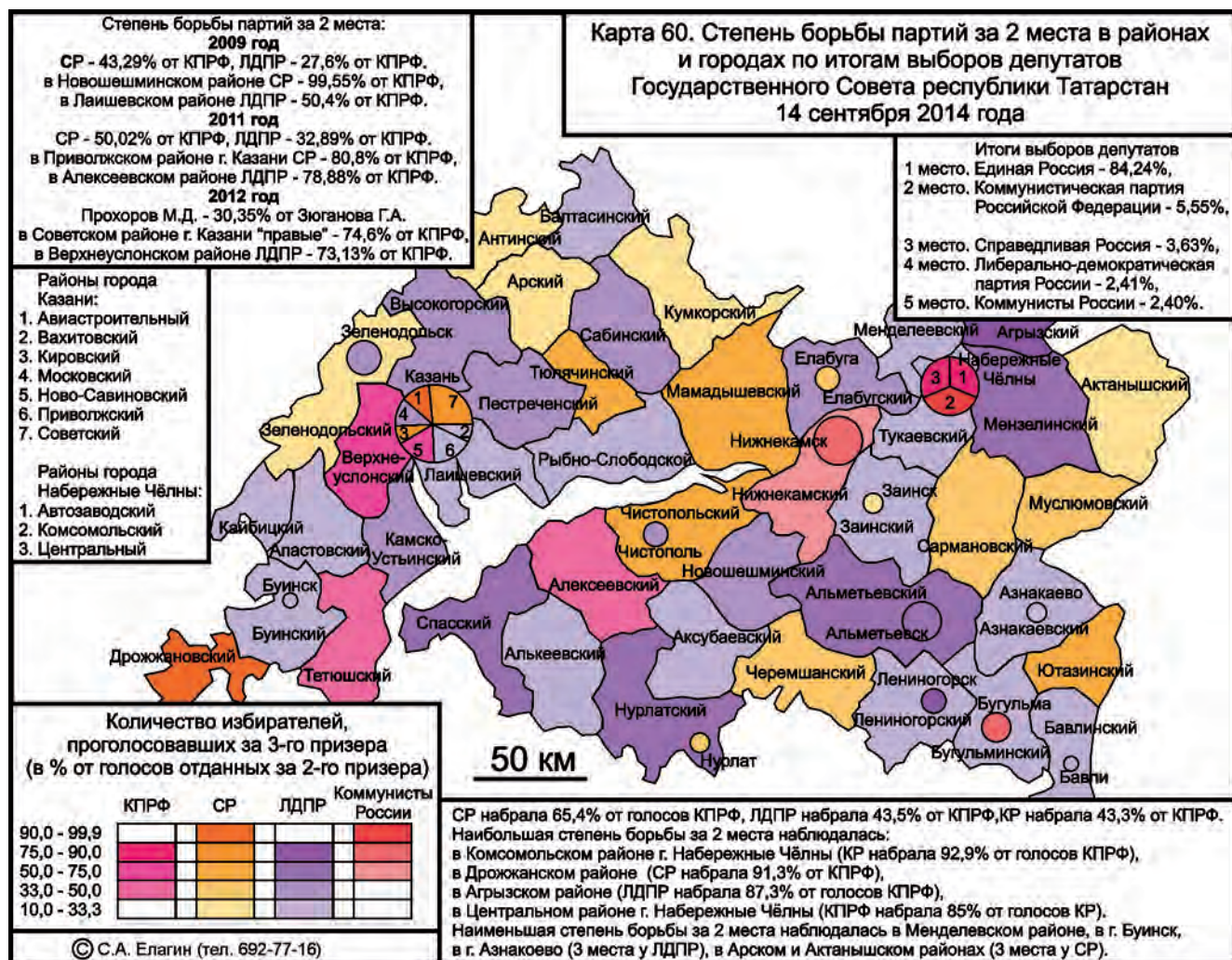
Самые низкие показатели борьбы за 2-е места ЛДПР показала в городах Буинске и Азнакаево, в Менделеевском и Балтасинском районах, где партия набрала 13–20% от голосов КПРФ. В целом в большинстве районов, где ЛДПР заняла 3-е места, её результат не превысил 50% от голосов КПРФ.

Результаты предыдущих выборов говорят о том, что партия «Справедливая Россия» постепенно теряет позицию 3-й партии в республике Татарстан. Так, если в 2009 г. «СР» заняла 47 третьих мест, а в 2011 г. – 43, то в 2014 г. – только 19, однако при этом ей досталось 4 вторых места.

ЛДПР же постепенно увеличивает своё присутствие в регионах Татарстана: в 2009 г. у неё было 17 третьих мест, в 2011 г. – 22, в 2012 г. – 28, а в 2014 г. – 34 из 65 ТИКов.

Необходимо обратить внимание на то, что в предыдущие годы в разных районах степень борьбы партий за 2-е места была выше.

В 2009 г. один голос отделил «СР» от КПРФ в Новшешминском районе, в Ново-



Савинском районе г. Казани сторонники «СР» набрали почти 95% от голосов за КПРФ, в Приволжском районе г. Казани «СР» набрали более 80% от голосов за КПРФ.

Партия ЛДПР в 2009 г. наилучший результат в борьбе за 2-е место продемонстрировала в Лаишевском районе, где её результат составил половину от результата КПРФ.

По итогам выборов 2011 г. немного возросла степень борьбы за 2-е места. Так, сторонники «Справедливой России» в г. Казани набрали около 72% от КПРФ, а в г. Набережные Челны – уже более 43% от КПРФ. Правда, наибольшая борьба наблюдалась только в Приволжском и Советском районах г. Казани и в Аксубаевском районе, где сторонники «СР» получили более 80% от голосов за КПРФ, а также в Пестречинском районе и в Авиастроительном, Вахитовском и Московском районах г. Казани (более 70% от голосов за КПРФ).

Наилучшие результаты в борьбе за 2-е места в 2011 г. продемонстрировали сторонники ЛДПР в Алексеевском (79% от КПРФ), Мензелинском, Верхнеуслонском, Новошешминском и Мамадышском (более 60% от КПРФ) районах, причем в первых

3-х районах ЛДПР подтвердили свой статус третьей силы в регионах.

По итогам выборов президента РФ в 2012 г. в борьбе за 2-е места в районах и городах республики Татарстан главным соперником кандидата от КПРФ Зюганова Г.А. стал кандидат от правых сил Прохоров М.Д., который в республике набрал более 30% от голосов за Зюганова, в г. Казани – 50%, а в г. Набережные Челны – 20%.

Наибольшую степень борьбы сторонники данного кандидата продемонстрировали в Советском и Московском районах г. Казани (74% и 62% от голосов за Зюганова соответственно), Тюлячинском и Агрызском районах, Вахитовском и Кировском районах г. Казани (более 50% от КПРФ). В результате в 37 ТИКах 3-и места достались либеральному кандидату Прохорову М.Д., в т.ч. в городах Нурлат, Бавли, Нижнекамске, Зеленодольске, Чистополе, Альметьевске и Азнакаево.

Сторонники кандидата от ЛДПР Жириновского В.В. в Верхнеуслонском районе набрали более 73% от голосов за КПРФ, а в Мензелинском и Новошешминском районах – более 60% от голосов за Зюганова.

Таким образом, необходимо констати-

ровать, что политическая система в республике Татарстан находится в зачаточном состоянии, т. к. в ходе всех выборных кампаний только партия власти «Единая Россия» определяет результаты выборов и полностью доминирует в них. Несмотря на это, главным соперником её является КПРФ, а роли второго плана в различные годы выполняют «СР», ЛДПР. Эпизодически в борьбу за 3-и места включаются и другие силы (правые или «партиоты»).

Итоги голосования за политические партии и их кандидатов

На выборах депутатов Государственного Совета республики Татарстан в 2014 г. наибольшее количество голосов получила партия «Единая Россия», которую поддержало 194,5 тысяч, или 84,3% активных избирателей. Общее число сторонников «ЕР» в 2014 г. было лишь на 22 тыс. чел. меньше, чем сторонников В.В. Путина в 2012 г., а степень поддержки избирателями «ЕР» в 2014 г. стала самой большой за последние 5 лет (2009 г. – 79,3%, 2011 г. – 77,8%, 2012 г. – 82,7%).

Второе место традиционно досталось КПРФ, которую поддержало более 127 тыс. чел., или 5,51% участников выборов. Для КПРФ эти результаты оказались самыми низкими за последние годы. Число сторонников и процент голосования за КПРФ, начиная с 2009 г., постоянно снижаются. При этом наилучшие показатели были у КПРФ на региональных выборах 2009 г. (248 тыс. сторонников и 11,15% голосов активных избирателей). В результате КПРФ потеряла 3 депутатских мандата.

Существенно снизилось число сторонников «СР», которая в 2014 г. заняла третье место с результатом 83 тыс., или 3,6% голосов, но не получила депутатские мандат. Ранее лучший результат сторонники партии «Справедливая Россия» показывали на выборах депутатов Государственной думы ФС РФ в 2011 г. (121 тыс., или 5,3% голосов).

ЛДПР также не смогла провести своих представителей в Государственный Совет республики Татарстан в 2014 г., т. к. набрала всего 2,4%, или 55 тыс. голосов активных избирателей.

Новичок избирательной кампании 2014 г. партия «Коммунисты России» набрала более 55 тыс. голосов (больше чем ЛДПР) и так же не получила депутатских мандатов.

Суммарное число сторонников Родной партии и партии «Родина не превысило 25 тыс. чел., составив всего только 1% голосов активных избирателей.

Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов Государственного Совета республики Татарстан в 2014 году за КПРФ проголосовало 128755 избирателей (5,55% голосовавших граждан), в то время как в 2009–2012 гг. их было 250–230 тысяч человек (11,15% в 2009 г., 10,59% – в 2011 г. и 9,66% – в 2012 г.).

Наибольшая степень поддержки избирателями КПРФ в 2014 г. была установлена в г. Зеленодольске, где партию поддержали 12,3% участников выборов, а также в Московском и Кировском районах г. Казани, где за КПРФ проголосовало соответственно 11,4% и 10,75% (см. карту 61).

В городах Нижнекамске, Чистополе и Бавли КПРФ поддерживали более 8% активных избирателей, в городах Альметьевске и Бугульме, в Зеленодольском районе, а также в Приволжском и Советском районах г. Казани сторонников КПРФ в 2014 г. было 7–7,5%.

В результате в данных территориях в 2014 г. проживало более 40% всех голосовавших за КПРФ в республике Татарстан (см. карту 62).

Примечательно, что почти столько же голосов КПРФ получила во всех 8 районах г. Казани, хотя в среднем партию здесь поддерживали только 7,7% участников выборов.

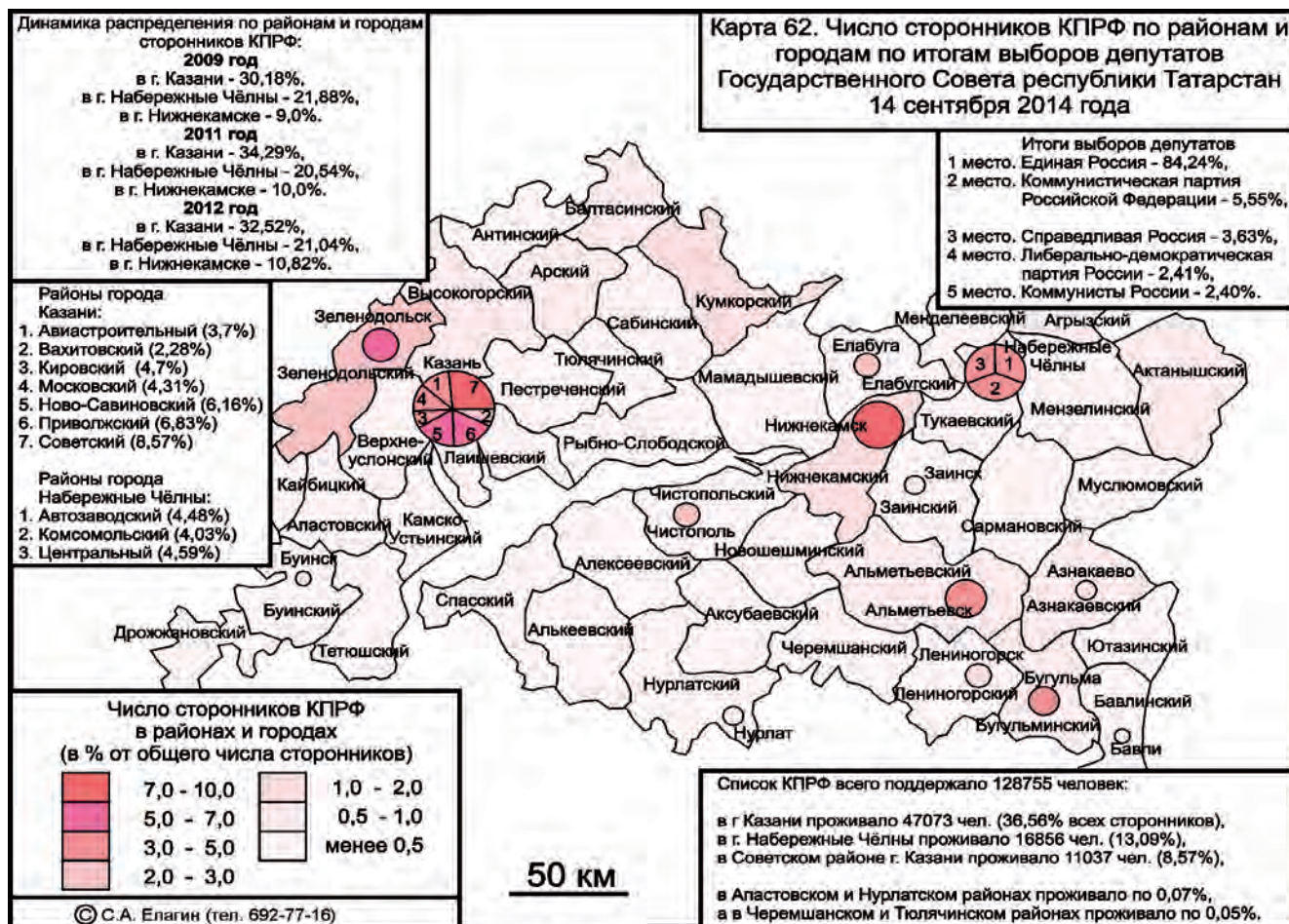
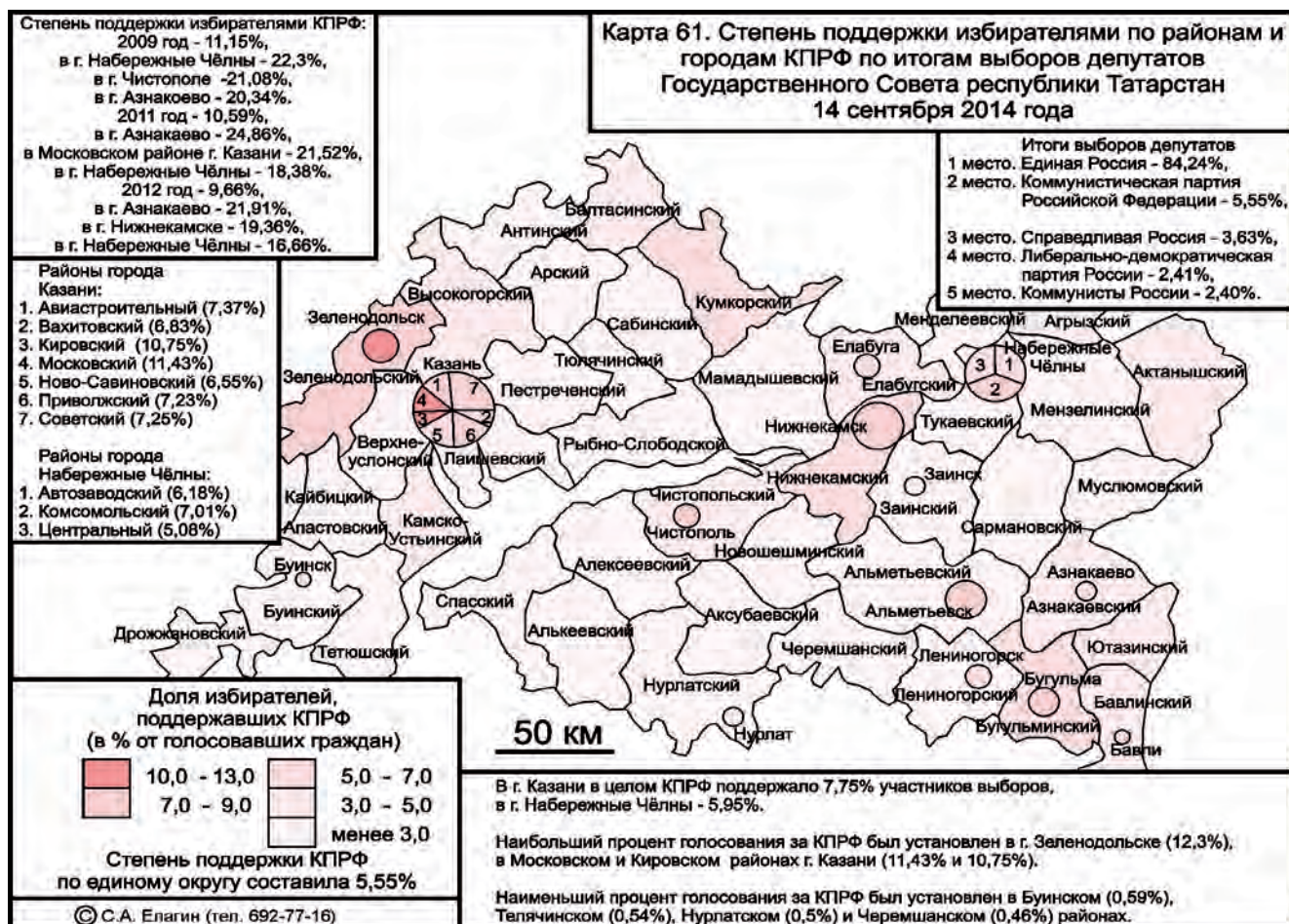
К сожалению, из-за создания партии «Коммунисты России» в районах г. Набережные Челны КПРФ смогла набрать только около 6% голосов участников выборов (в 2009–2012 гг. здесь за КПРФ голосовало около 20%). *Суммарная доля сторонников КПРФ этого города снизилась с 22% в 2009 г. до 13,1% в 2014 г.*

Другой лидер прошлых лет г. Азнакаево в 2014 г. также показал очень низкий результат: за КПРФ проголосовало только 6,5% участников выборов (в 2009–2012 гг. было более 20%).

В ходе выборов 2014 г. КПРФ удалось преодолеть пятипроцентный барьер в городах Буинске, Елабуге, Лениногорске, в Бугульминском, Кухморском и Нижнекамском районах. *Суммарное число сторонников КПРФ этих районов превысило 10% всех сторонников КПРФ в Татарстане.*

Практически не было сторонников КПРФ (менее 0,5% голосовавших избирателей) в ходе выборов в 2014 г. в Нурлатском и Черемшанском районах, а также в Аксубаевском, Алексеевском, Алькеевском, Апастовском, Антинском, Буинском, Кайбицком, и Тюлячинском районах (менее 1% голосов за КПРФ).

При этом Черемшанский и Апастовский районы показывали уже наихудшие результаты за КПРФ в 2009 г., а Нурлатский и



Тюлячинский районы – в 2011–2012 гг.

Разброс в степени поддержки избирателями КПРФ в 2014 г. был не очень большим, хотя результаты отличались друг от друга на порядок (от 0,5% до 12,3%). Ранее степень дифференциации голосования за КПРФ была значительно более высокая (2009 г. – 25%, 2011 г. – 11%, а в 2012 г. – 22%).

Таким образом, разброс в степени поддержки КПРФ составил около 10%, что говорит об активном использовании административного ресурса в районах республики, а в 1/3 ТИКах республик проживало более 2/3 всех сторонников КПРФ. На г. Казань приходится более 1/3 числа сторонников партии, что говорит об очень высокой концентрации сторонников КПРФ в столице и города республики. К сожалению резко сократилось влияние КПРФ в г. Набережные Челны.

Голосование за «Единую Россию» и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов Государственного Совета республики Татарстан в 2014 г. партия власти «Единая Россия» получила почти 2 млн (или более 84%) голосов избирателей,

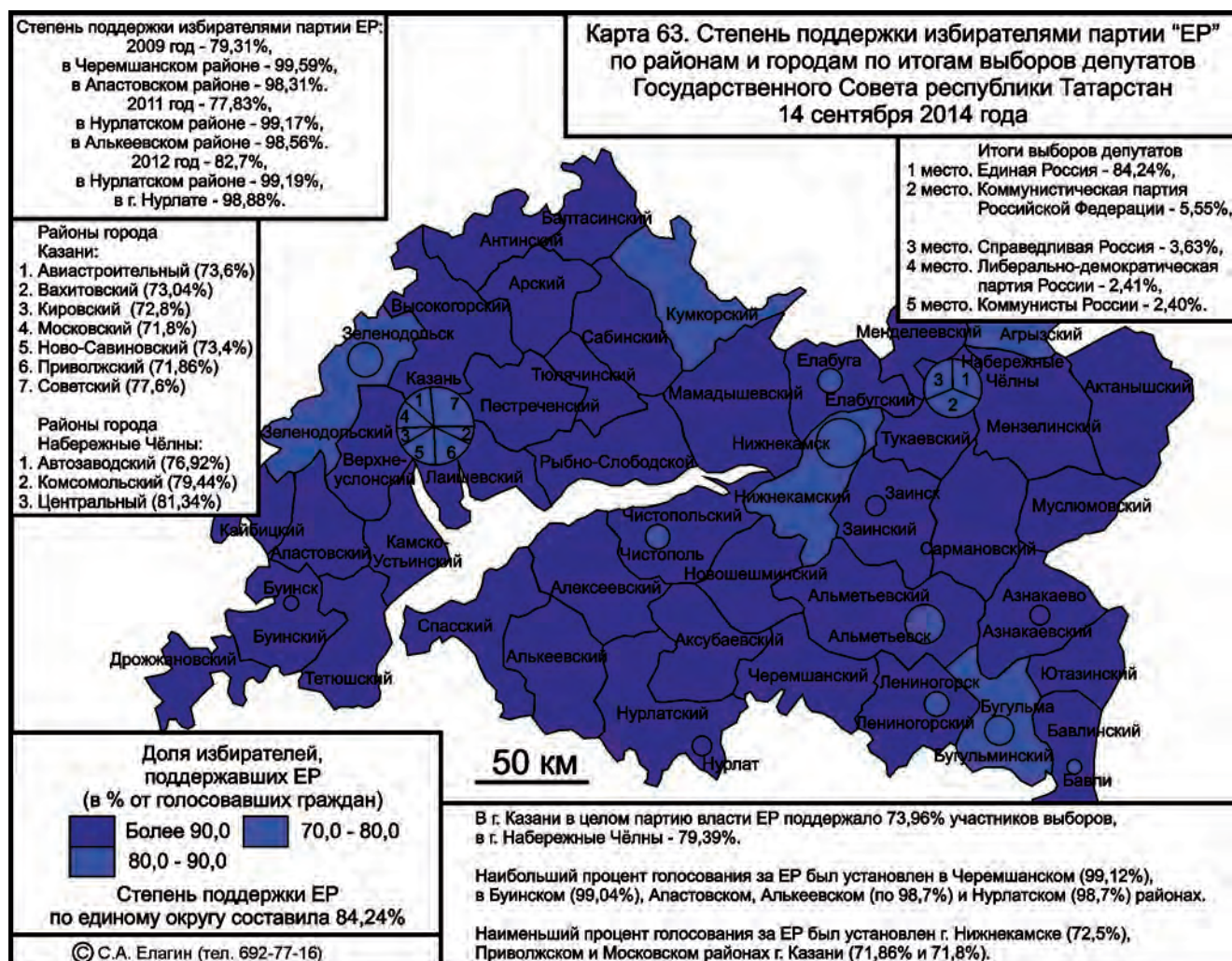
что сопоставимо с результатом В.В. Путина в 2012 г., и на 200 тыс. (или на 10%) больше, чем в 2009–2011 гг.

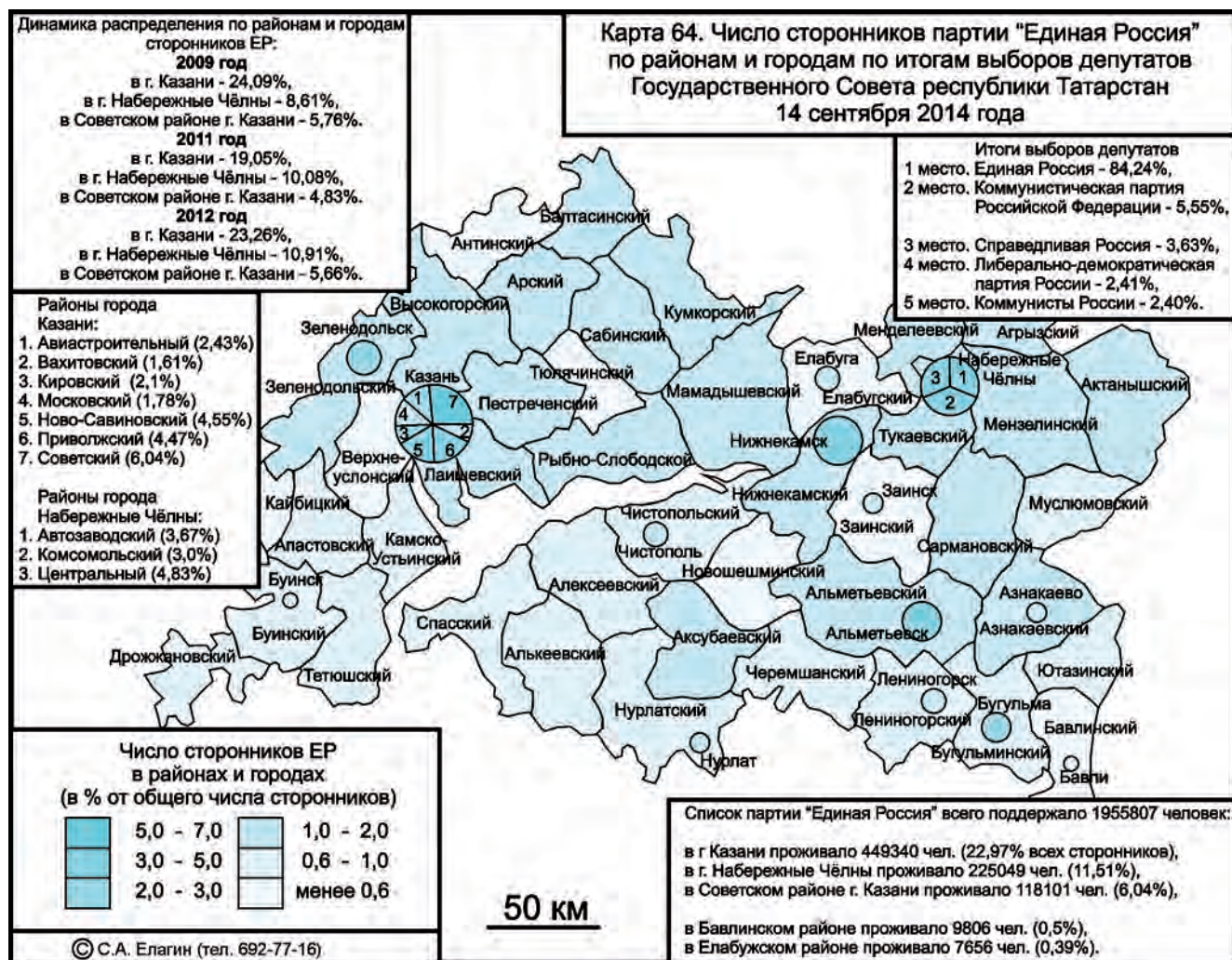
Практически абсолютные результаты поддержки «ЕР» продемонстрировали избиратели Черемшанского и Буинского районов, где партию власти поддержали более 99% участников выборов (см. карту 63). В 7 сельских районах поддержка «ЕР» превысила 98%, в 5 – 97%, в 10 – 95%, а ещё в 18 – 90%.

Таким образом, в 42 сельских районах (2/3 всех ТИКов республики) каждые 9 из 10 участников выборов поддержали партию власти «Единую Россию».

Наихудшие результаты «ЕР» были установлены в Московском и Приволжском районах г. Казани, где за партию власти проголосовало по 71,8% участников выборов. В г. Нижнекамске за «ЕР» проголосовало 72,5% активных избирателей, в г. Казани в целом – около 74%, а в г. Набережные Челны – менее 80%.

Однако, несмотря на такие показатели, доля сторонников «ЕР» в крупнейших городах республике превысила 34% всех голосов в республике, в т. ч. в г. Казани составила около 23% (см. карту 64).





Наибольшие отряды сторонников «ЕР» в 2014 г. проживали в Советском районе г. Казани (6,04% всех сторонников «ЕР»), в Центральном районе г. Набережные Челны (4,8%), в Ново-Савиновском и Приволжском районах г. Казани (4,55% и 4,47%), в городах Нижнекамске и Альметьевске (4,2% и 3,5%), а также в Автозаводском и Комсомольском районах г. Набережные Челны (3,67% и 3%).

Несмотря на очень большое число сверхактивных территорий, разброс в степени поддержки избирателями «ЕР» в республике Татарстан в 2014 г. был существенный и составил около 30% (от 71% до 99%). Правда, это за 10% меньше, чем в 2009 г. и в 2012 г., и на 25% ниже, чем в 2011 г.

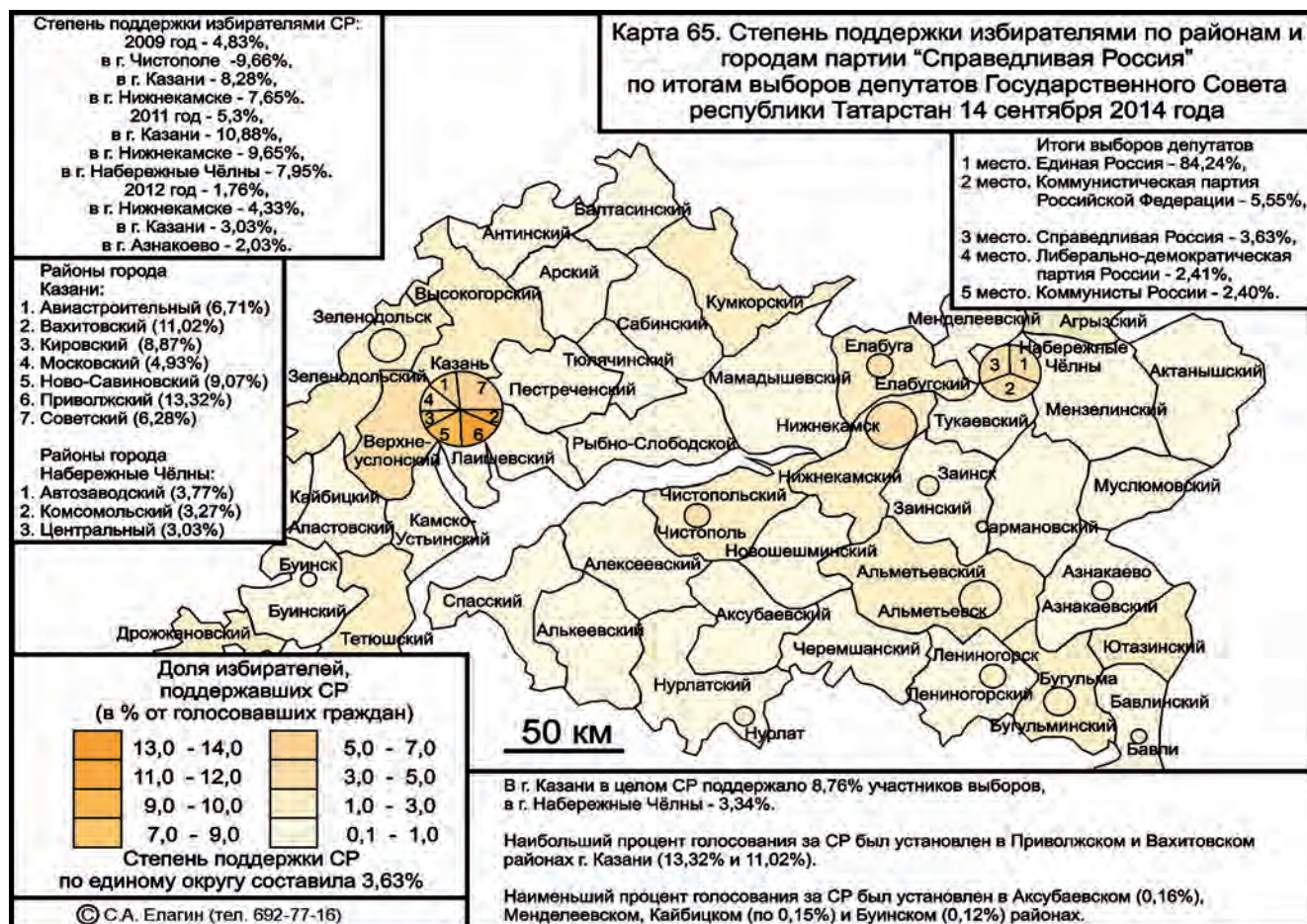
Результат территориального анализа итогов голосования за «ЕР» в 2014 г. выявил единодушно сверхвысокую поддержку партии в сельских районах и сравнительно невысокую степень поддержки «ЕР» в некоторых городах и в г. Казани. Однако основная концентрация электората «ЕР» наблюдается именно в городах, и доля сторонников «ЕР» в них превышает 1/3 всех её сторонников в республике. Разброс в

степени поддержки «ЕР» по ТИКах в 2014 г. несколько снизился, но остался высоким, что несомненно говорит об активном использовании административного ресурса.

Голосование за партии «СР» и ЛДПР и распределение их сторонников по районам и городам

По итогам выборной кампании 2014 г. обе парламентские партии, «Справедливая Россия» и ЛДПР, в республике Татарстан, так же как и ранее, не получили депутатские мандаты. Первая набрала более 84 тыс. (или 3,63%) голосов активных избирателей, а ЛДПР – только 56 тыс. (или 2,41%). При этом если ЛДПР в 2014 г. набрала на 10–25 тыс. голосов меньше, чем в 2009–2011 гг., то результат «СР» был значительно ниже: на 20–40 тыс. голосов меньше, чем в 2009–2011 гг.

Наибольший процент партия «СР» получила в Приволжском, Вахитовском и Ново-Савиновском районах, где сторонники партии набрали соответственно 13,3%, 11% и 9,07% голосов активных избирателей и где «СР» заняла 2-е места после «ЕР» (см. карту 65).



В остальных районах г. Казани и в г. Нижнекамске за «СП» проголосовало более 4,6% активных граждан, хотя в целом в г. Казани её поддержало около 9% активных граждан. Несмотря на данные невысокие показатели, в г. Казани в 2014 г. проживало более 63% всех сторонников «СП» в Татарстане, а в г. Нижнекамске – ещё 6,23% (см. карту 66). Интересно, что ранее в 2009–2012 гг. доля г. Казани в общем результате «СП» составляла 44–50%, а в г. Нижнекамске – 9–14%.

В Верхнеуслонском районе, где «СП» заняла 2-е место, а также в районах г. Набережные Челны за «СП» проголосовало более 3% активных избирателей. Доля сторонников «СП» в городе превысила 11%. Число сторонников СП в г. Набережные Челны в 2009 г. составляло 6,8%, в 2011 г. – 17,8%, а в 2012 г. – 13,4%.

Наилучший результат голосования за «СП» среди сельских районов был установлен в Зеленодольском и Нижнекамском районах (0,9% и 0,65%).

Разброс в степени поддержки избирателями партии «СП» по ТИКаМ в 2014 г. составил 13% (от 0,12% до 13,32%).

Наилучшие результаты сторонники ЛДПР в 2014 г. показали в г. Зеленодольске и в Московском районе г. Казани (более 5% голосов активных избирателей). В г. Альме-

тьевске за ЛДПР проголосовало около 4,9% активных граждан, в г. Лениногорске, Агрызском районе и в Авиастроительном районе г. Казани – более 4% (см. карту 67).

В целом в г. Казани за ЛДПР проголосовало 3,5% участников выборов, а в г. Набережные Челны – только 2,55%. Однако именно в этих территориях проживало наибольшее число сторонников ЛДПР – соответственно 38,4% и около 13% всех сторонников ЛДПР в республике Татарстан (см. карту 68). Интересно, что в 2009–2012 гг. доля сторонников ЛДПР в г. Казани составляла 40–45%, а доля г. Набережные Челны – 18–14%.

Большие отряды сторонников ЛДПР проживали в городах Альметьевске, Нижнекамске (7,3% и 7,16%) и Зеленодольске (5,6%).

В Алексеевском районе, где ЛДПР заняла 2-е место, ЛДПР набрала всего 2,06% голосов.

Наилучший результат голосования за ЛДПР среди сельских районов был зафиксирован в Агрызском и Альметьевском районах (1,8% и 1,2%).

Дифференциация степени поддержки избирателями ЛДПР не превысила 5% (от 0,12% до 5,22%).

Таким образом, сторонники парламентских партий «Справедливая Россия» и ЛДПР

Динамика распределения по районам и городам сторонников СР:

2009 год
в г. Казани - 45,67%,
в г. Набережные Челны - 15,31%,
в г. Нижнекамске - 8,92%.

2011 год
в г. Казани - 49,30%,
в г. Набережные Челны - 17,77%,
в г. Нижнекамске - 10,37%.

2012 год
в г. Казани - 44,54%,
в г. Набережные Челны - 13,43%,
в г. Нижнекамске - 13,99%.

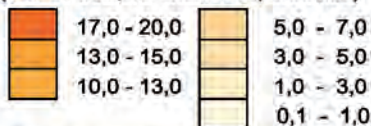
Районы города Казани:

1. Авиастроительный (5,15%)
2. Вахитовский (5,63%)
3. Кировский (5,93%)
4. Московский (2,84%)
5. Ново-Савиновский (13,05%)
6. Приволжский (19,24%)
7. Советский (11,35%)

Районы города Набережные Челны:

1. Автозаводский (4,17%)
2. Комсомольский (2,87%)
3. Центральный (4,18%)

Число сторонников СР в районах и городах (в % от общего числа сторонников)



© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)

Карта 66. Число сторонников СР по районам и городам по итогам выборов депутатов Государственного Совета республики Татарстан 14 сентября 2014 года

Итоги выборов депутатов

- 1 место. Единая Россия - 84,24%,
- 2 место. Коммунистическая партия Российской Федерации - 5,55%,
- 3 место. Справедливая Россия - 3,63%,
- 4 место. Либерально-демократическая партия России - 2,41%,
- 5 место. Коммунисты России - 2,40%.



Список СР всего поддержало 84230 человек:

в г. Казани проживало 53223 чел. (63,19% всех сторонников),
в г. Набережные Челны проживало 9456 чел. (11,23%),
в Приволжском районе г. Казани проживало 16206 чел. (19,24%),
в Черемшанском, Алькеевском, Апастовском, Заинском, Атнинском, и Буинском районах проживало по 0,03%, а в Кайбицком - 0,02%.

Степень поддержки избирателями ЛДПР:

2009 год - 3,08%,
в г. Набережные Челны - 5,11%,
в г. Казани - 4,8%,
2011 год - 3,48%,
в г. Казани - 6,61%,
в г. Зеленодольске - 4,82%,
в г. Нижнекамске - 4,75%.

2012 год - 2,23%,
в г. Нижнекамске - 4,24%,
в г. Казани - 3,54%

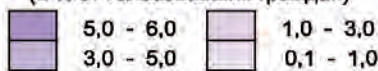
Районы города Казани:

1. Авиастроительный (4,06%)
2. Вахитовский (3,45%)
3. Кировский (3,58%)
4. Московский (5,0%)
5. Ново-Савиновский (3,21%)
6. Приволжский (2,94%)
7. Советский (3,62%)

Районы города Набережные Челны:

1. Автозаводский (2,84%)
2. Комсомольский (2,11%)
3. Центральный (2,59%)

Доля избирателей, поддержавших ЛДПР (в % от голосовавших граждан)



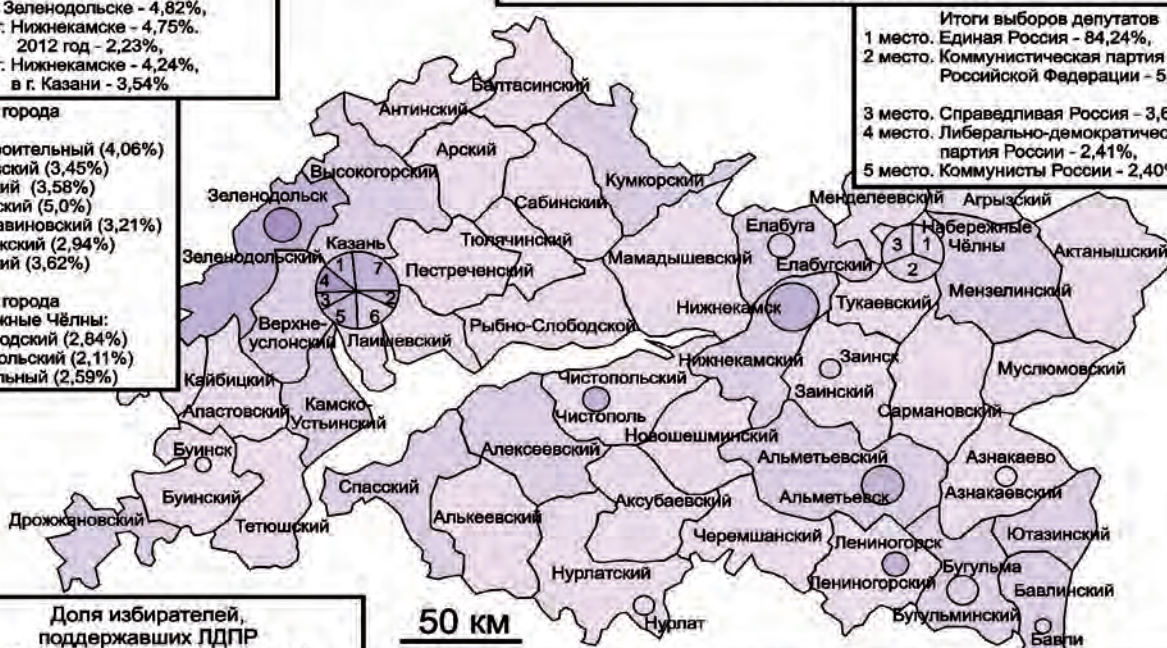
Степень поддержки ЛДПР по единому округу составила 3,63%

© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)

Карта 67. Степень поддержки избирателями по районам и городам ЛДПР по итогам выборов депутатов Государственного Совета республики Татарстан 14 сентября 2014 года

Итоги выборов депутатов

- 1 место. Единая Россия - 84,24%,
- 2 место. Коммунистическая партия Российской Федерации - 5,55%,
- 3 место. Справедливая Россия - 3,63%,
- 4 место. Либерально-демократическая партия России - 2,41%,
- 5 место. Коммунисты России - 2,40%.

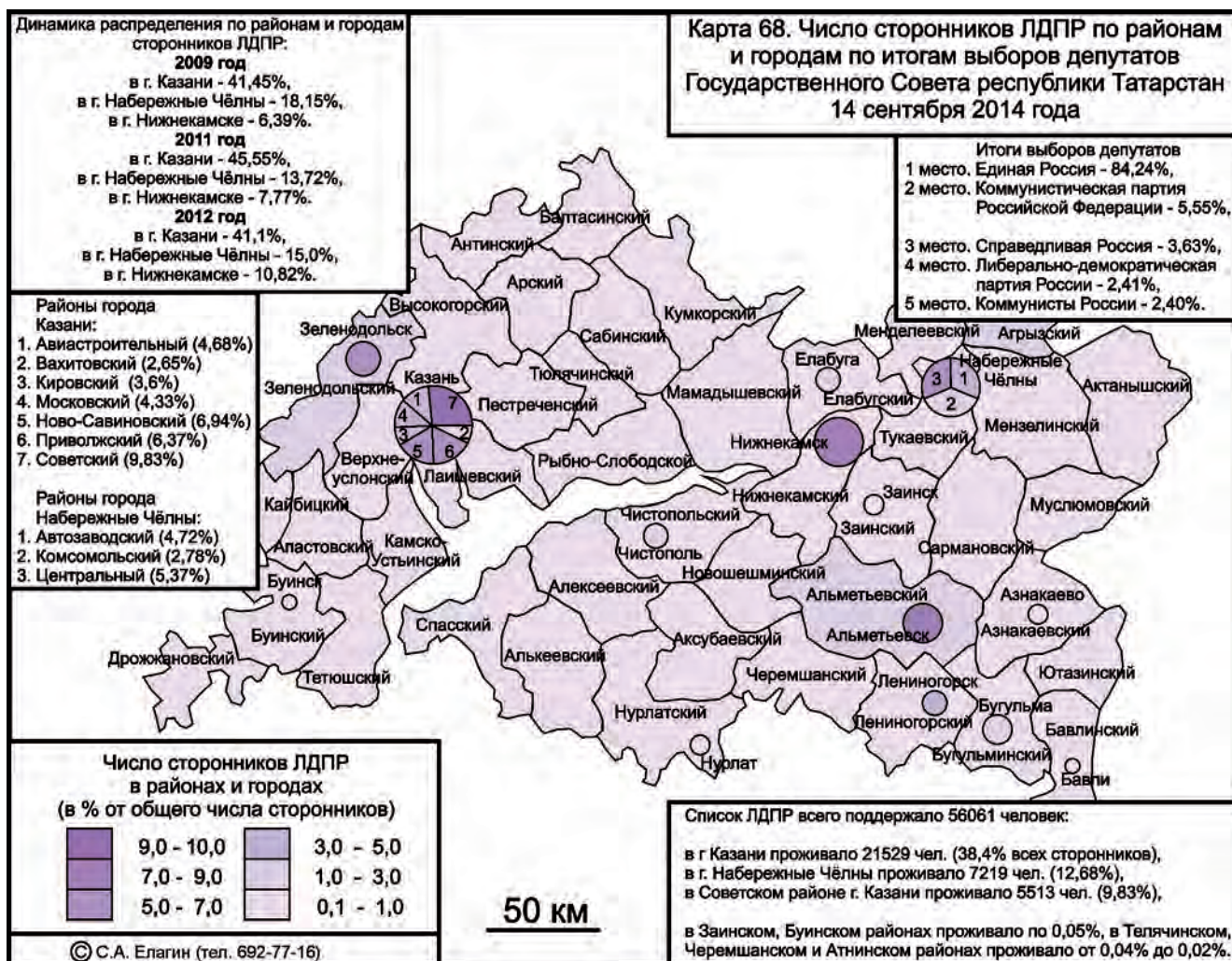


50 км

В г. Казани в целом ЛДПР поддержало 3,54% участников выборов,
в г. Набережные Челны - 2,55%.

Наибольший процент голосования за ЛДПР был установлен в г. Зеленодольск (5,22%),
в Московском районе г. Казани (5,00), в г. Альметьевске (4,88%) и в г. Лениногорске (4,31%).

Наименьший процент голосования за ЛДПР был установлен в Тюлячинском,
Апастовском (по 0,2%), Атнинском (0,14%), Буинском (0,13%) и Кайбицком (0,12%) районах.



по итогам выборов 2014 г. в наибольшей степени проживают в городах республики Татарстан, при этом доля сторонников «СР» в г. Казани превышает 63%, а доля сторонников ЛДПР в г. Казани – 38% всех сторонников этих партий в республике. Разброс в процентах голосования за «СР» и ЛДПР отличается в 2,5 раза.

Голосование за другие партии и распределение их сторонников по районам и городам

Среди остальных 3 партий, участвовавших в выборах региональных депутатов в республике Татарстан в 2014 г., сравнительно неплохой результат показала новая партия «Коммунисты России». В республике данная партия получила поддержку 55804 человек, или 2,4% участников выборов.

Наибольшее число голосов «Коммунисты России» получили в Автозаводском Центральном и Комсомольском районах г. Набережные Челны (8,12%, 6% и 6,5% участников выборов соответственно), в г. Нижнекамске (7,2%), г. Бугульме (5,65%) и в Авиастроительном районе г. Казани (5,16%). При этом в первых двух районах

«Коммунисты России» смогли завоевать 2 места. В результате доля сторонников «КР» в г. Набережные Челны составила около 35% всех голосов данной партии.

В Тетюшском районе партия «КР» заняла 2 место, получив 4,18% голосов активных избирателей – столько же, сколько и в Ново-Савиновском районе г. Казани.

В г. Казани и в большинстве его районов «КР» набрали не более 3% голосов участников выборов, однако доля их сторонников здесь составила более 30%.

Большие отряды сторонников партии «Коммунисты России» в 2014 г. проживали в г. Нижнекамске (14,65% всех голосов за «КР») и в г. Бугульме (5,66%).

Наибольшей поддержкой избирателей Родная партия и партия «Родина» пользовались в районах г. Казани (более 1%), а также в г. Нижнекамске (соответственно 0,94% и 0,62%).

Наибольшее число сторонников обеих партий проживало в гг. Казани (по 50% всех сторонников), в г. Набережные Челны (14,58% и 12,64%), в г. Нижнекамске (8% и 7%), в г. Альметьевске (3,7% и 4,8%) и ряде городов республики Татарстан.

Республика Тыва

На выборах Верховного Хурала (парламента) Республики Тыва 14 сентября 2014 года избиралось 32 депутата, при этом половина из них были избраны в одномандатных избирательных округах, а ещё 16 депутатов – по единому партийному избирательному округу (проходной барьер 5%).

РЕСПУБЛИКА ТЫВА

Распределение избирателей по территории республики

По итогам выборов 14 сентября 2014 г. на территории Республики Тыва в 17 районах и 2-х городах проживало около 160 тысяч избирателей, что немногим более чем в 2012 г., но на 3 тыс. меньше, чем в 2011 г. и на 11 тыс. меньше, чем в 2010 г.

Наибольшее число избирателей проживало в столице республики г. Кызыле – 55388 чел. (34,7% всех избирателей). Интересно, что в 2010 г. здесь проживало более 62,5 тыс. избирателей, или 36,5%, а в 2011 г. – менее 53 тыс. (32,44%) избирателей (см. карту 69).

Большое число избирателей традиционно проживало в пригородном Кызылском районе (14,7 тыс. или 9,22% избирателей), в Дзун-Хемчикском и Улуг-Хемском районах (5,39% и 5,21% избирателей), а также в г. Ак-Довурак, в Пий-Хемском и Барун-Хемчикском районах (по 4,5% в каждом). Интересно, что большинство этих районов, за

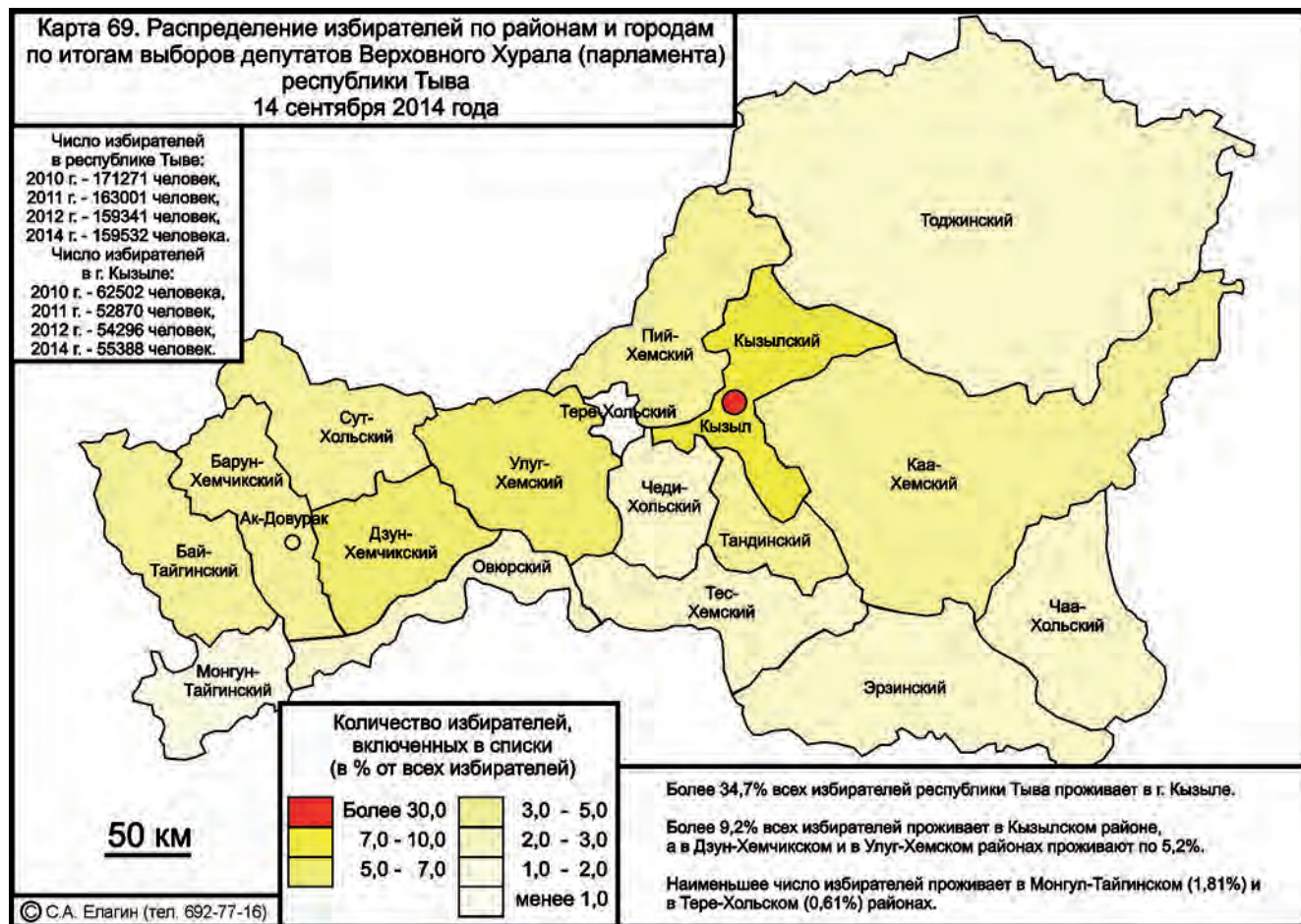
исключением Пий-Хемского, расположены в западной части республики вдоль основной трассы Кызыл – Ак-Довурак – Абаза – Абакан.

Обращает на себя внимание и то, что в половине из них число избирателей по сравнению с 2010 г. увеличилось, а во втором и третьем районах – резко сократилось (в 2010 г. здесь проживало по 10 тыс. чел., а в 2014 г. – только по 8,5 тыс. чел.).

Если к этим районам добавить Каа-Хемский и Тандинский, то на половину ТИКов республики будет приходиться более 75% всех избирателей Республики Тыва.

Наименьшее число избирателей в 2014 г. так же, как и в предыдущие годы, проживало в высокогорных Тере-Хольском, Монгун-Тайгинском, Тоджинском, Овюрском и Эрзинском районах (от 0,61% до 2,4% всех избирателей). Суммарно на этих территориях проживало немногим более 9% всех избирателей республики. При этом в одних районах число избирателей по сравнению с 2010 г. увеличивается, а в других – уменьшается.

Таким образом, анализом выявлена большая локализация электората: на долю половины наиболее населённых территорий Республики Тыва приходится около 2/3 всех её избирателей, при этом доля избирателей г. Кызыла составляет около 35%, а доля западных районов – ещё 30%.



Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов Государственного Совета Республики Татарстан 14 сентября 2014 года приняли участие 7 политических партий, при этом ни одной партии не было отказано в регистрации.

Подавляющее число избирателей проголосовало за партию «Единая Россия», которая набрала более 102 тыс. голосов участников выборов, или 83,58%. Это позволило ей завоевать 15 депутатских мандатов по единому («партийному») избирательному округу (94% всех «партийных» мандатов).

Второе место и утешительный депутатский мандат достался представителю партии «Справедливая Россия», которую поддержало 6230 участников выборов, или 5,08%. Интересно, что в 2010 г. «СР» получила более 9 тыс. голосов, или 10,55%, – это 2 депутатских мандата.

КПРФ традиционно заняла 3 место и не получила доступа в Верховный Хурал.

Также не участвовали в распределении «партийных» мандатов партия РПР – ПАРНАС (3,7 тыс. или 3% голосов), ЛДПР (1,8 тыс. или 1,5% голосов), партии «Коммунисты России» и «Патриоты России», которые в сумме набрали менее 2 тыс. голосов (по 0,8%). Причём число сторонников «ПР», по сравнению с 2010 г., увеличилось.

Во всех одномандатных округах депутатами традиционно стали представители партии власти «Единой России».

Таким образом, в Республике Тыва сформирован практически однопартийный Верховный Хурал (парламент), где будут заседать 31 представитель «ЕР» и 1 депутат от «СР».

Активность избирателей на выборах в Республике Тыва

По итогам выборов 2014 г. в них приняло участие более 128 тыс. чел., или 80,43% избирателей республики. Интересно, что в 2010 г. активность избирателей составила 65,6%, в 2011 г. – 86,1%, а в 2012 г. – 92,6%.

По итогам выборов 2014 г. в Республике Тыва в досрочном голосовании приняло участие около 17 тыс. участников выборов, или более 13%, а в голосовании вне помещений для голосования – ещё 9,7 тыс. участников выборов, или 6,78%. Обращает на себя внимание, что показатель голосования на дому в 2014 г. оказался самым низким за 5 лет (2009 г. – 8,69%, 2011 г. – 6,94%, 2012 г. – 10,4%).

Практически абсолютный результат по степени участия избирателей в выборах был показан в Монгун-Тайгинском районе, где в выборах участвовало 99,97% избирателей района (только 1 избиратель по каким-то причинам не участвовал в вы-

борах!), при этом досрочно проголосовало почти 20%, а на дому – только 3,5% участников выборов (см. карту 70).

Высокие результаты явки избирателей на выборы были продемонстрированы избирателями Сут-Хольского (98,3%), Тандинского (97,9%), Овюрского и Тес-Хемского (по 97,4%) районов. При этом в Овюрском районе было зафиксировано повышенное досрочное голосование (26,86%), в Тес-Хемском районе большое число избирателей голосовало как досрочно, так и на дому (24,5% и 8,35%), а в Сут-Хольском районе было установлено наименьшее голосование вне помещений для голосования (сего 2,75%).

Интересно обратить внимание на то, что Тандинский был в группе активных в 2009–2011 гг., Сут-Хольский – в 2011 г., а Тес-Хемский не только входил в число лидеров в 200–2011 гг., но и занял первое место в 2012 г.

Лидер активности 2009–2011 гг. Тере-Хольский район в 2014 г. показал средний результат (91%), а один из лидеров по явке избирателей на выборы в 2009 г. и 2012 г. Тоджинский район в 2014 г. показал активность только на уровне 88% (35,36% из них досрочно). Обе эти территории оказались лидерами по досрочному голосованию (28,5% и 35,36% граждан в них проголосовало досрочно).

Наибольшие показатели голосования вне помещений для голосования в 2014 г. были установлены в Дзун-Хемчикском и Пий-Хемском районах (9,77% и 8,6%), при этом в первом явка составила 96,6%, а во втором – 76,19%.

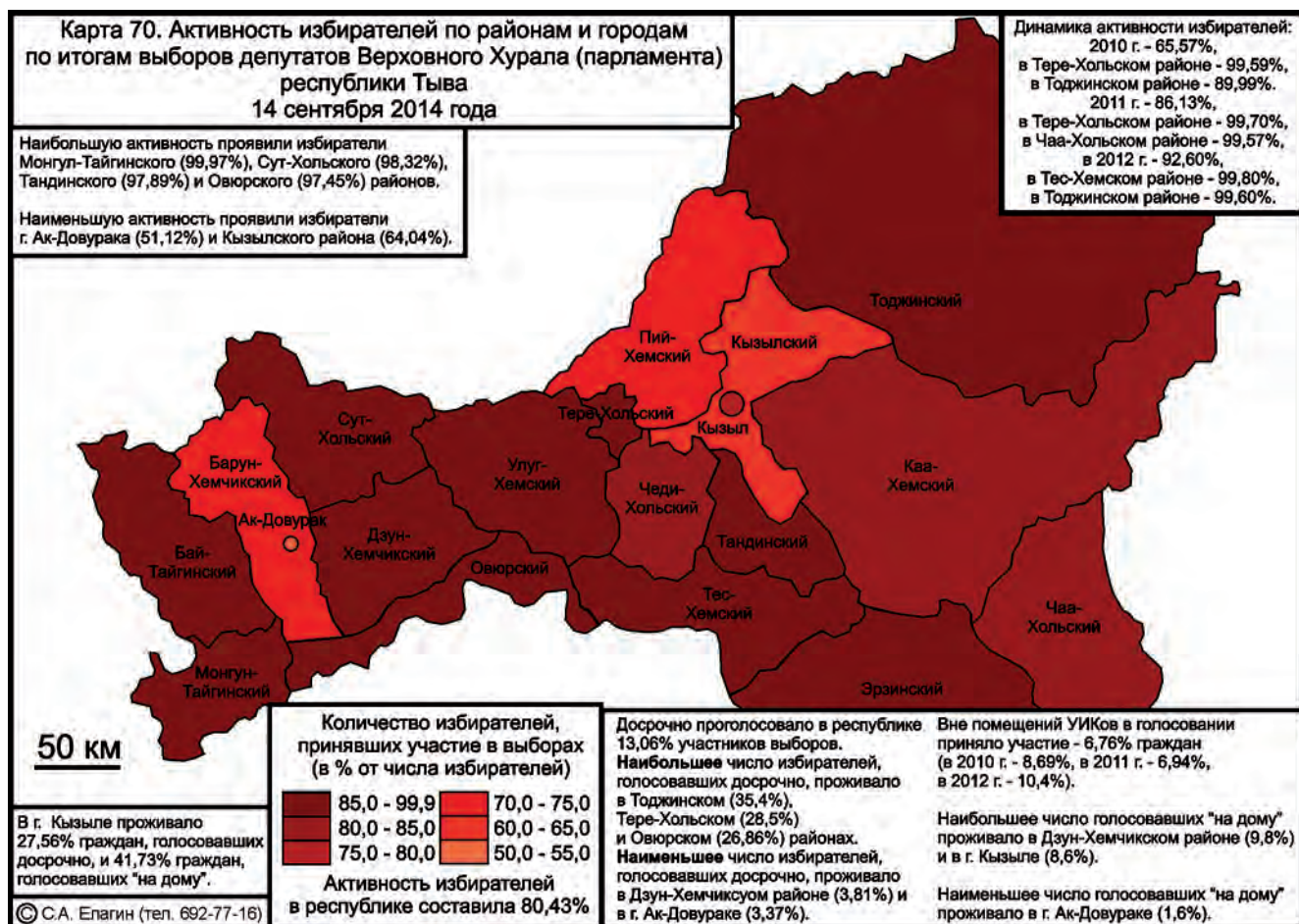
Наименее активно в ходе выборов 2014 г. проявили себя избиратели г. Ак-Довурака (51,1%). Здесь же были установлены минимумы досрочного голосования и голосования на дому – соответственно 3,37% и 1,6% участников выборов.

Немногим более 64% избирателей приняли участие в выборах в Кызылском районе, более 72% – в Барун-Хемчикском и Пий-Хемском районах, а в г. Кызыле на выборы пришло более 76% жителей столицы Республики Тыва. При этом в двух последних территориях было зафиксировано повышенное голосование граждан на дому (более 8%).

Такие же низкие результаты ранее показывали избиратели г. Кызыла и Ак-Довурака и Кызылского района в 2009 г. и Барун-Хемчикского района в 2012 г.

Обращает на себя внимание и ещё один показатель итогов выборов – **число недействительных бюллетеней**. Особенностью данного показателя является то, что недействительным бюллетень может стать как вследствие волеизъявления избирателя, так и вследствие действий членов участковых избирательных комиссий.

По итогам выборов 2014 г. данный показатель составил более 2,3 тысяч, или 1,8%



от обнаруженных бюллетеней, при этом в г. Ак-Довураке было зафиксировано более 5,6% от обнаруженных в урнах, а 25,5% всех недействительных было обнаружено в г. Кызыле.

Разброс в степени активности избирателей в 2014 г. резко возрос почти до 50% (от 51%; до 100%). Ранее такой показатель уже был в 2010 г., но затем в 2011 г. он сократился до 25% в 2011 г. и даже до 10% в 2012 г.

Таким образом, традиционное массированное использование административного ресурса показывает сверхвысокую активность избирателей в большинстве районов и не очень высокую явку столичного и в целом городского избирателя. В ходе региональных выборов, в отличие от федеральных, разброс в активности избирателей между лидерами и аутсайдерами в Республике Тыва резко возрастает.

Борьба партий и их кандидатов за лидерство в районах и городах

Абсолютное доминирование партии власти «Единой России» и на выборах 2014 г. не обнаружило какой-либо борьбы партий за лидерство как в Республике Тыва, так и в её районах и городах. Главный соперник «ЕР» партия «Справедливая Россия» по итогам выборов получила всего 5,86% от голосов «ЕР», КПРФ – 4% от «ЕР», РПР–ПАРНАС – 3,43% от «ЕР», а ЛДПР – 1,8% от «ЕР».

При сравнении данного показателя с итогами предыдущих выборов видно, что с каждым годом степень борьбы партий за лидерство уменьшается. Если в 2010 г. «СР» набрала 13,2% от голосов «ЕР», то в 2011 г. – уже только 7,87% от «ЕР», а на выборах президента РФ в 2012 г. кандидат от КПРФ набрал всего 4,8% от голосов кандидата от «ЕР».

На уровне районов и городов борьба за лидерство носила более разнообразный характер (см. карту 71). Партия «Справедливая Россия» смогла получить 2-е места в 9 районах и в г. Кызыле, КПРФ – в 5 районах, а РПР–ПАРНАС – в 3 районах и в г. Ак-Довураке.

Наибольшая степень борьбы за лидерство было установлено в Барун-Хемчикском районе и в г. Ак-Довураке, где РПР–ПАРНАС набрала 32–33% от голосов «ЕР», а в Чеди-Хольском районе партия СР получила 24% от голосов «ЕР».

Интересно, что в 2009–2011 гг. в Чеди-Хольском районе степень борьбы «СР» и «ЕР» за лидерство также была наибольшей («СР» набирала более 30% от голосов «ЕР»)

Наилучший результат КПРФ в борьбе за лидерство был показан в Эрзинском районе, где за партию голосовало в 10 раз меньше, чем за «ЕР». Такие же результаты показали сторонники «СР» в борьбе за лидерство в Тандинском, Пий-Хемском, Кызылском и Улуг-Хемском районах.

Практически отсутствовала какая-либо борьба за лидерство в Чаа-Хольском («СР» получила 0,9% от «ЕР»), Монгун-Тайгинском, Овюрском и Бай-Тайгинском (КПРФ получила менее 1% от голосов «ЕР»), и Тес-Хемском (РПР–ПАРНАС получила 0,5% от «ЕР») районах.

Интересно, что в последнем районе в 2009–2011 гг. главным соперником «ЕР» выступала КПРФ.

На выборах 2014 г. в Республике Тыва борьба за 2-е место партий была более острой: КПРФ набрала 68,3% от голосов «СР», а РПР–ПАРНАС – 58,65% от «СР».

При этом в республике наблюдается процесс обострения борьбы за 2-е места (в 2009 г. КПРФ набрала 43,5% от «СР», в 2011 г. КПРФ набрала 58,55% от «СР», а в 2012 г. кандидат от правых набрал 46% от кандидата от КПРФ). При этом если в 2009 г. только в 2 районах 2-е места достались КПРФ, а в 2011 г. в 3 районах КПРФ обошла «СР», то в 2014 г. уже в половине ТИКов «СР» уступила 2-е места КПРФ и РПР–ПАРНАС.

Наиболее напряжённая борьба за 2-е места в районах и городах развернулась в Пий-Хемском и Дзун-Хемчикском районах, где КПРФ смогла набрать более 95% от голосов «СР», в Чаа-Хольском районе, где КПРФ набрала 91% от «СР», в Тес-Хольском районе, где РПР-ПАРНАС набрала более 90% от «СР». В Тоджинском районе и в г.

Кызыле КПРФ удалось набрать более 77% от голосов «СР» (см. карту 72).

Интересно, что в предыдущие годы на этих же территориях наблюдалась такая же напряжённая борьба за 2-е места между КПРФ и «СР».

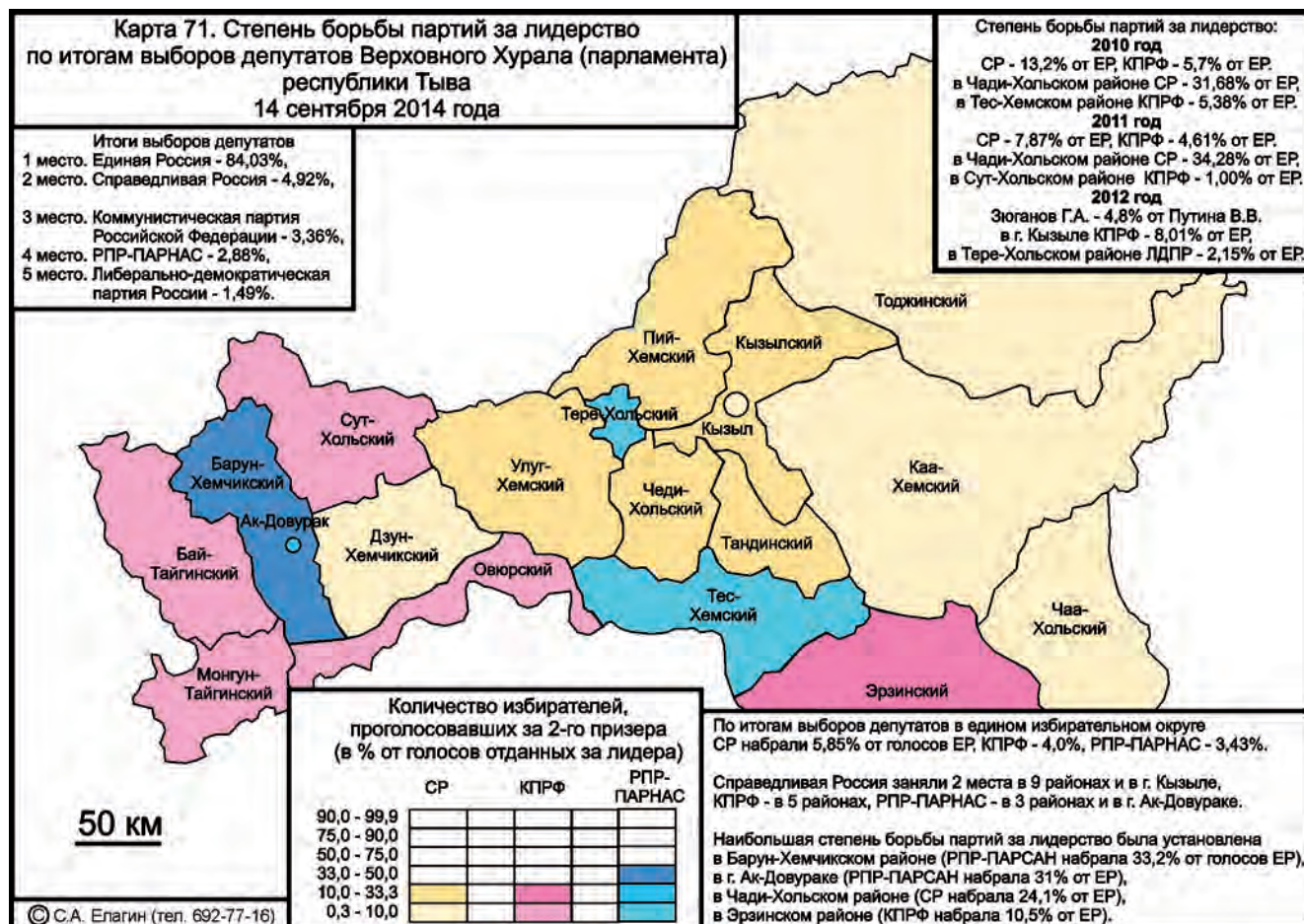
Более 50% голосов набрали соперники за 2-е места в Эрзинском и Монгун-Тайгинском районах, где «СР» проиграла КПРФ, и в Каа-Хемском, Кызылском и Тандинском районах, где КПРФ проиграла «СР».

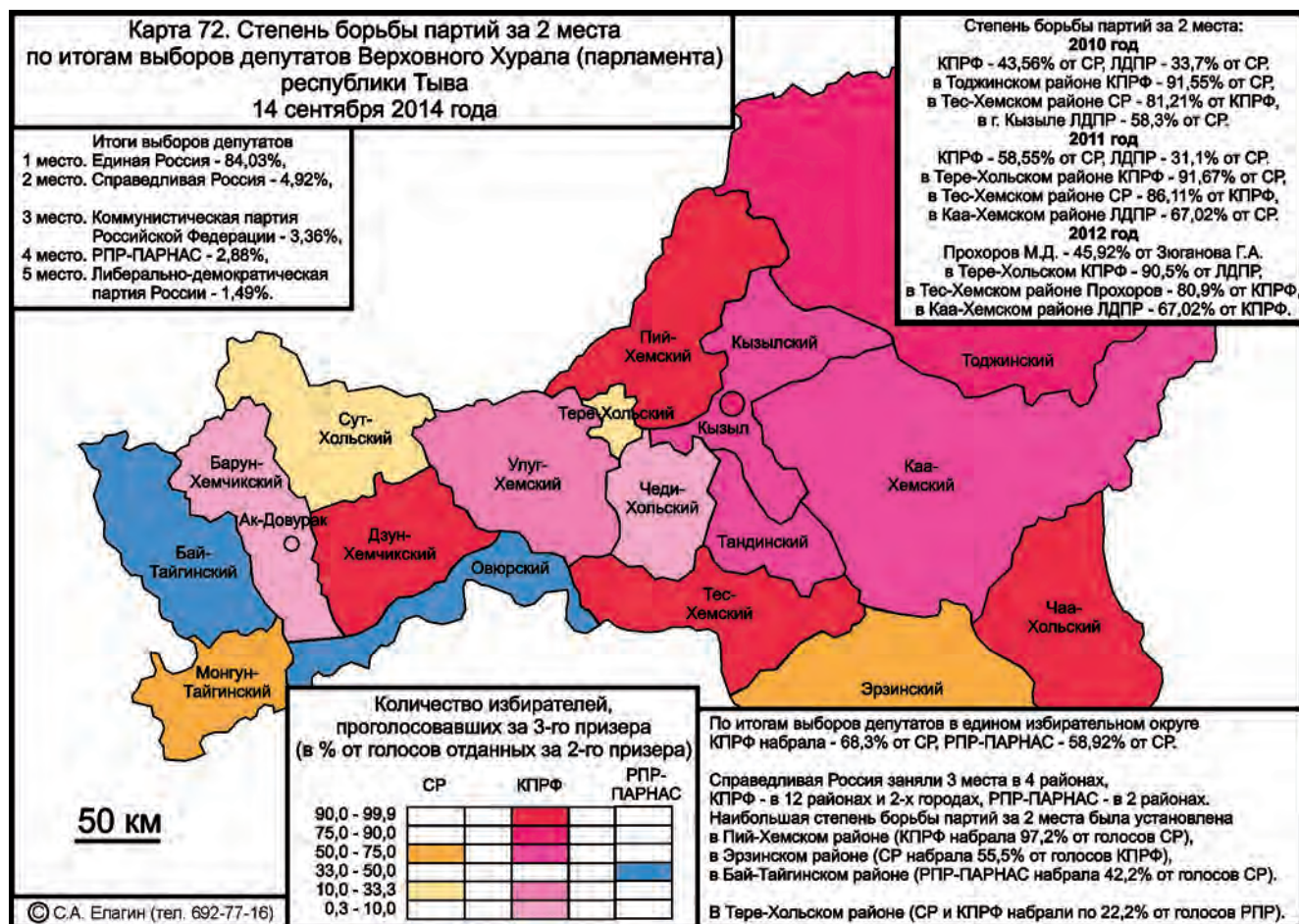
В Бай-Тайгинском и Овюрском районах в борьбе за 2-е места РПР–ПАРНАС набрала более 40% от голосов КПРФ.

Во всех районах, где 2-е места заняла РПР–ПАРНАС, 3 места достались КПРФ, за исключением Тере-Хольского района, где КПРФ и «СР» набрали по 2 голоса.

Таким образом, необходимо констатировать, что политическая система в Республике Тыва находится в зачаточном состоянии, т. к. в ходе всех выборов кампаний только партия власти «Единая Россия» определяет результаты выборов и полностью доминирует в них. Главным соперником её в республике на протяжении долгого времени является партия «СР», а роли второго плана в различные годы выполняют КПРФ, правые и ЛДПР. В то же время в республике обострилась борьба партий за 2-е места в районах и городах, где роль второй партии стали брать на себя КПРФ и правые.

РЕСПУБЛИКА ТЫВА





Итоги голосования за политические партии и их кандидатов

На выборах депутатов Верховного Хурала (Парламента) Республики Тыва в 2014 г. наибольшее количество голосов получила партия «Единая Россия», которую поддержало 102,4 тыс. чел., или 83,58% участников выборов. По сравнению с региональными выборами 2010 г. партия прирастила около 35 тыс. голосов, по сравнению с 2011 г. – потеряла более 17 тыс. голосов, а по сравнению с 2012 г. убыль составила более 30 тыс. голосов.

Второе место с большим отрывом от лидера досталось партии «Справедливая Россия», за которую голосовало 6230 активных избирателей, или 5,08%. Примечательно, что убыль числа сторонников «СР» по сравнению с 2010–2011 гг. составила около 3 тыс. чел.

На фоне роста числа сторонников КПРФ за период с 2010 г. по 2012 г. (3572, 5517 и 6370 чел.) результат партии в 2014 г. выглядит очень скромно – всего 4236 голосов, или 3,46%.

Политическая партия РПР–ПАРНАС в 2014 г. набрала около 3,7 тыс. голосов активных избирателей, или более 3%, и достойно боролась за 2-е места на территориях с главными оппозиционерами «СР» и КПРФ.

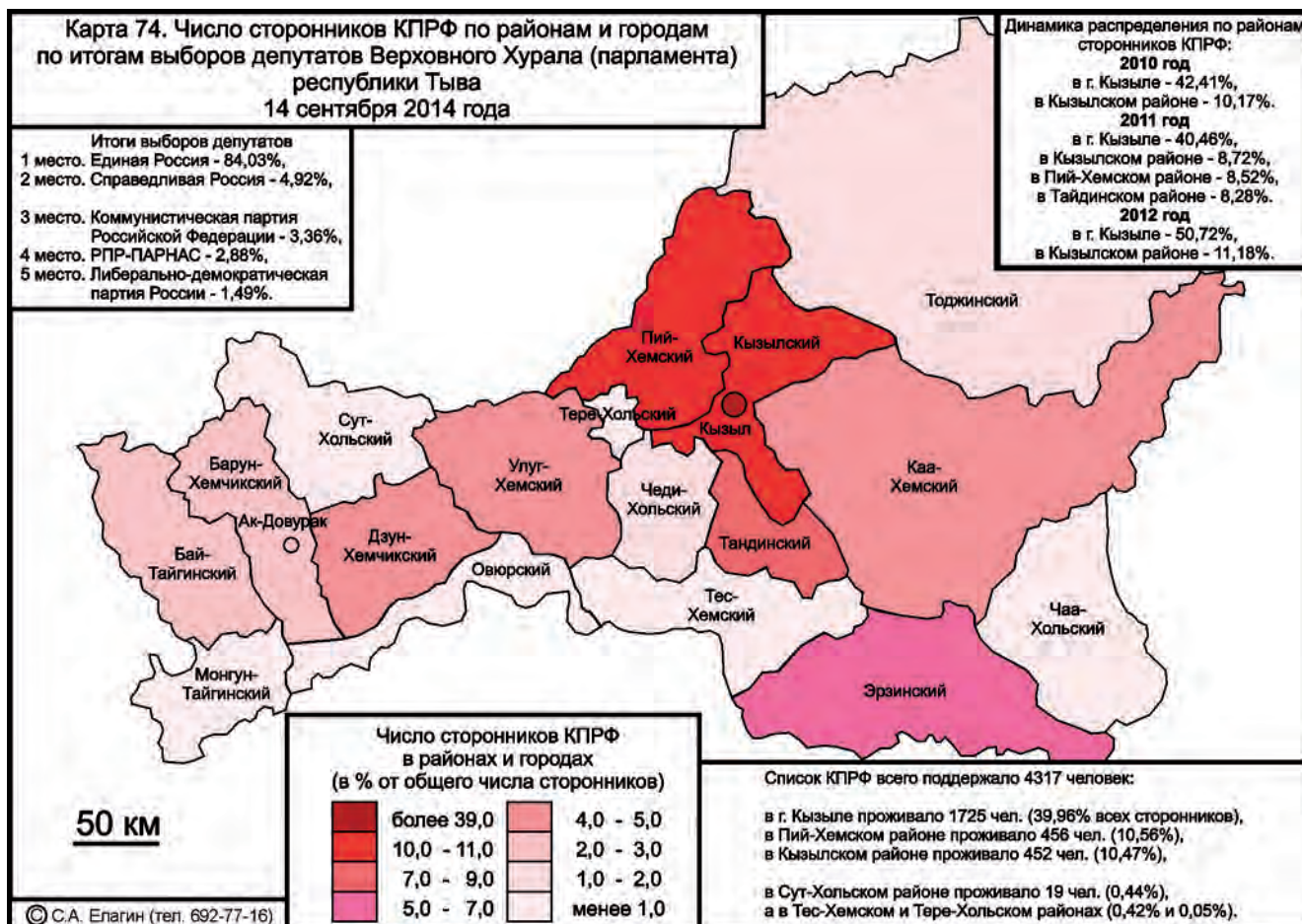
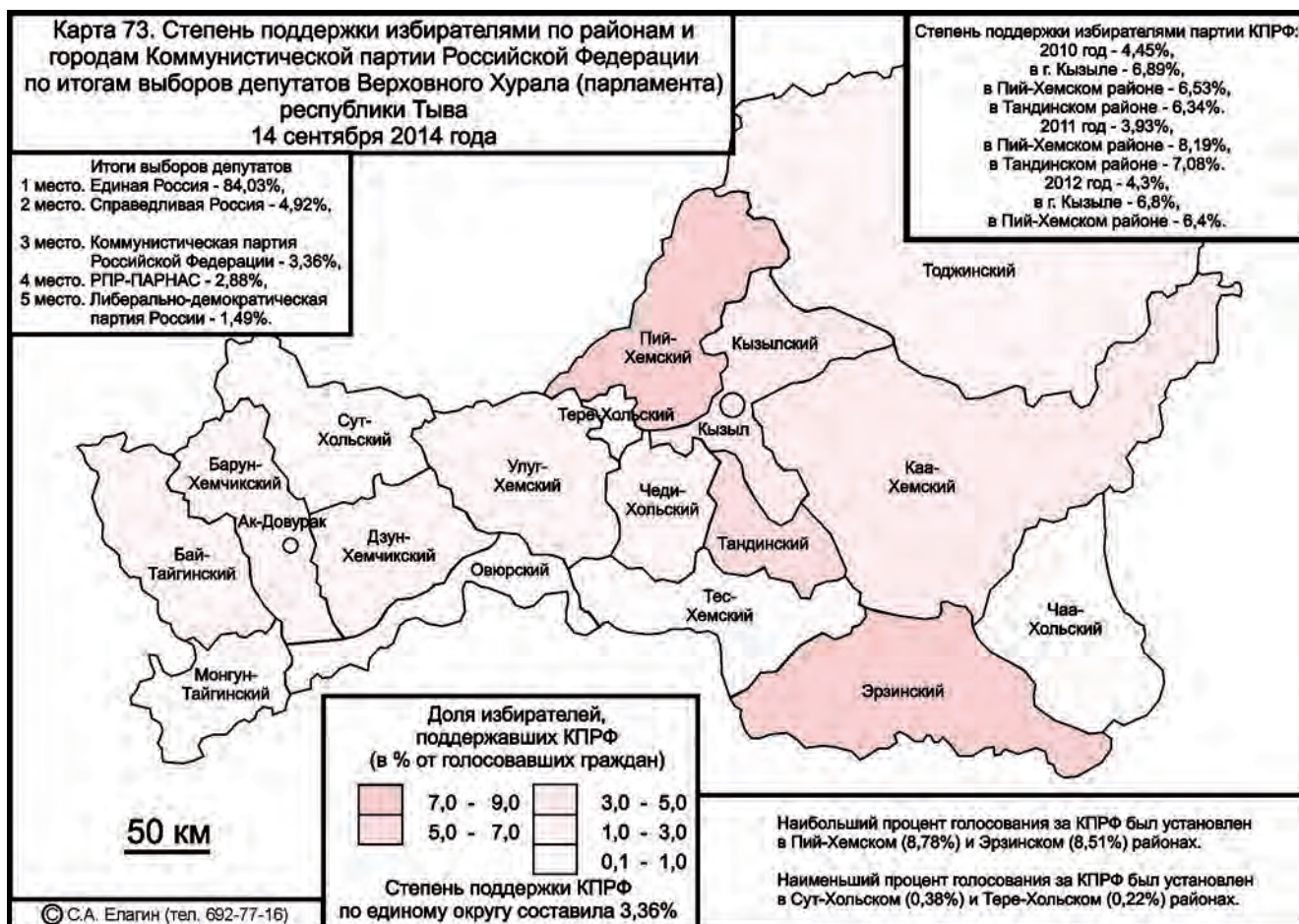
Существенно сократила число своих сторонников ЛДПР, набрав всего 1,5% голосов и показав наихудший результат с 2010 г.

Суммарное число сторонников партий «Коммунисты России» и «Патриоты России» не превысило 2 тыс. чел., составив всего только 1,5% голосов активных избирателей. При этом необходимо отметить, что у обеих партий это были самые лучшие результаты

Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов в Республике Тыва в 2014 г. список КПРФ не смог преодолеть проходной барьер не получил депутатских мандатов, т.к. за него в республике проголосовало только 4317 активных избирателей, или 3,36%. Это стало самым низким результатом партии за последние 4 года, хотя ранее число сторонников КПРФ постоянно увеличивалось с 4996 чел. (2010 г.) до 6370 чел. (2012 г.), а процент поддержки партии составлял около 4% участников выборов.

Наилучшие результаты голосования за КПРФ в 2014 г. были установлены в Пий-Хемском и Эрзинском районах (8,78% и 8,5% голосов участников выборов), а пятипроцентный барьер партией был превышен только в Тандинском районе (см. карту 73). При этом в Эрзинском районе КПРФ заняла 2-е место. Суммарное число сторонников КПРФ данных территорий составило более 24% всех сторонников КПРФ (см. карту 74).



РЕСПУБЛИКА ТЫВА

Обращает на себя внимание и тот факт, что в первых двух районах КПРФ были показаны наилучшие результаты за время всех выборов, а во всех районах на выборах 2010–2011 гг. КПРФ преодолевала проходной барьер.

В г. Кызыле и в Кызылском районе результат КПРФ в 2014 г. превысил 4%, хотя в 2010–2012 гг. на этих территориях КПРФ набирала более 5% голосов. Несмотря на такой результат, доля сторонников КПРФ столичного региона в 2014 г. составила более 50% всех голосовавших за КПРФ (в г. Кызыле – около 40%). в борьбе за 2 место. При этом, такая же концентрация электората КПРФ наблюдалась и в предыдущие годы.

Относительно большие отряды сторонников КПРФ проживали в Улуг-Хемском, Дзун-Хемчикском и Каа-Хемском районах (более, чем по 4% всех сторонников КПРФ).

Практически отсутствовала поддержка избирателями КПРФ в Монгун-Тайгинском, Овюрском, Сут-Хольском, Тес-Хемском и Тере-Хольском районах, где партия набрала менее 0,7% голосов участников выборов. При этом в первых 3-х районах КПРФ заняла 2-е места, а в 2-х последних уступила 2-е места РПР–ПАРНАС.

Разброс в степени поддержки избирателями КПРФ в 2014 г. был не очень большим,

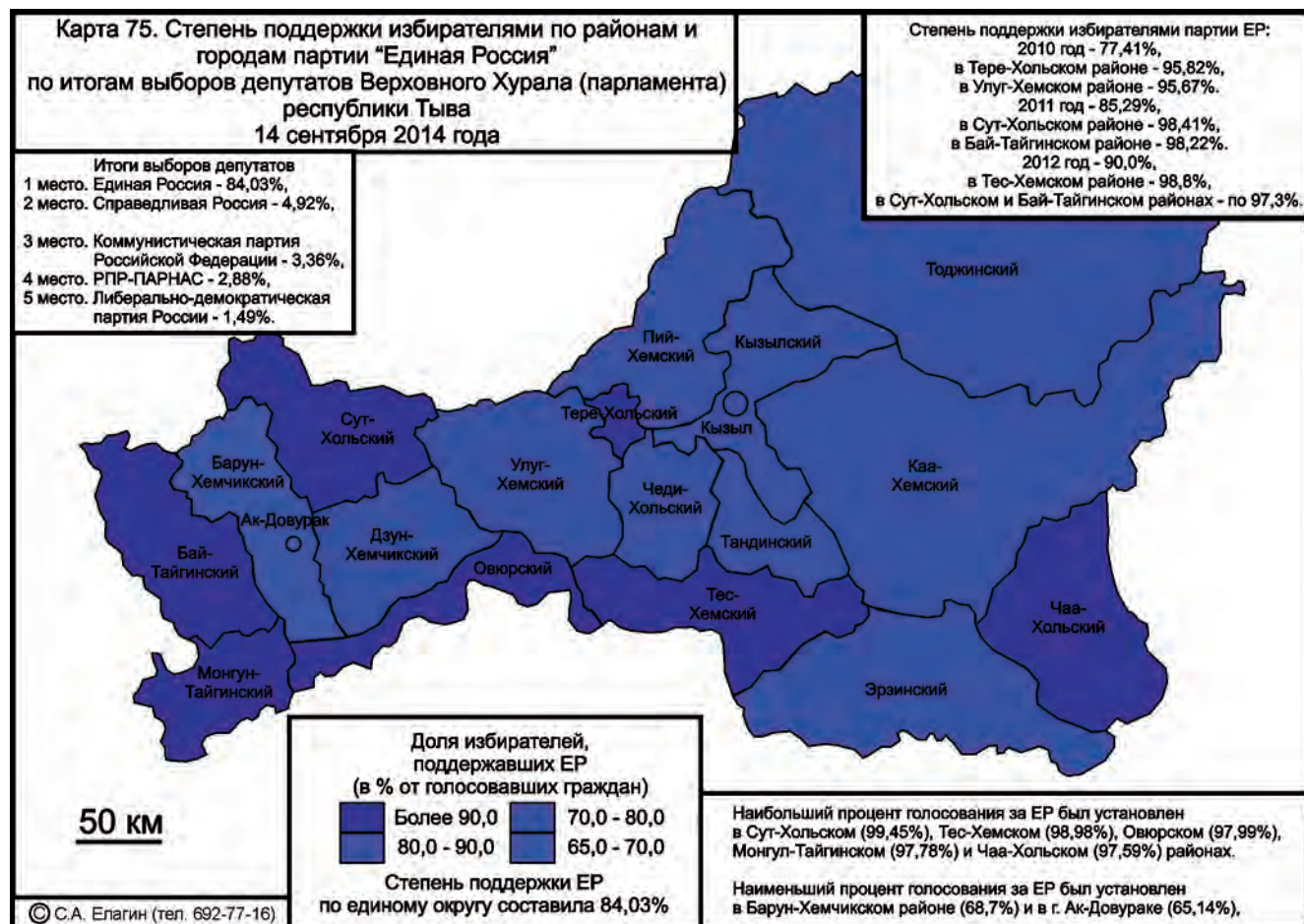
хотя результаты отличались друг от друга в 40 раз (от 0,2% до 8,8%). Ранее степень дифференциации голосования за КПРФ была меньшей – 7–8%.

Таким образом, разброс в степени поддержки КПРФ составил около 8,5%, что говорит об активном использовании административного ресурса в районах республики, а в половине ТИКов республики проживало около 90% всех сторонников КПРФ. На столичный регион приходится половина числа сторонников партии, в т. ч. на г. Кызыл – около 40%, что говорит об очень высокой концентрации сторонников КПРФ.

Голосование за «Единую Россию» и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов Верховного Хурала Республики Тыва в 2014 г. партия власти «Единая Россия» получила почти 108 тыс. голосов избирателей, или 84%, что на 20 тыс. голосов больше, чем в 2010 г., но на 12–25 тыс. голосов меньше, чем в 2011–2012 гг.

Практически абсолютные результаты поддержки «ЕР» продемонстрировали избиратели Сут-Хольского района, где партию власти поддержало около 99,5% участников выборов (см. карту 75).



Очень высокая степень поддержки избирателями «ЕР» была зарегистрирована в Тес-Хемском (98,98%), Овюрском (78%), Монгун-Тайгинском (97,78%), Чаа-Хольском и Тере-Хольском (более 97%) районах. При этом в первом и в последнем районах главным соперником «ЕР» выступала партия РПР – ПАРНАС.

В результате суммарно на этих территориях было зафиксировано наличие более 18% всех сторонников «ЕР» (см. карту 76), что на 5% выше, чем доля избирателей этих районов.

Обращает на себя внимание то, что в предыдущих выборах кампаниях голосование за «ЕР» и её кандидатов в этих районах также было сверхвысоким.

Один из лидеров предыдущих кампаний Улуг-Хемский район (в 2009 г. «ЕР» здесь получила 95% голосов) на выборах 2014 г. показал более низкий результат – всего 82,9%, хотя доля сторонников «ЕР» в этом районе была большой – почти 6% всех сторонников «ЕР».

В г. Кызыле и Кызылском районе результат «ЕР» в 2014 г. составил 82,77% и 78,53%, однако суммарная доля сторонников партии власти здесь составила около 40% всех сторонников «ЕР» в республике.

При этом вклад сторонников «ЕР» г. Кызыла стал самым высоким за последние годы (2010 г. – 24%, 2011 г. – 28%, 2012 г. – 30%, 2014 г. – 32%), хотя число сторонников «ЕР»

в 2014 г. было 5 тысяч меньше, чем число сторонников В.В. Путина в 2012 г.

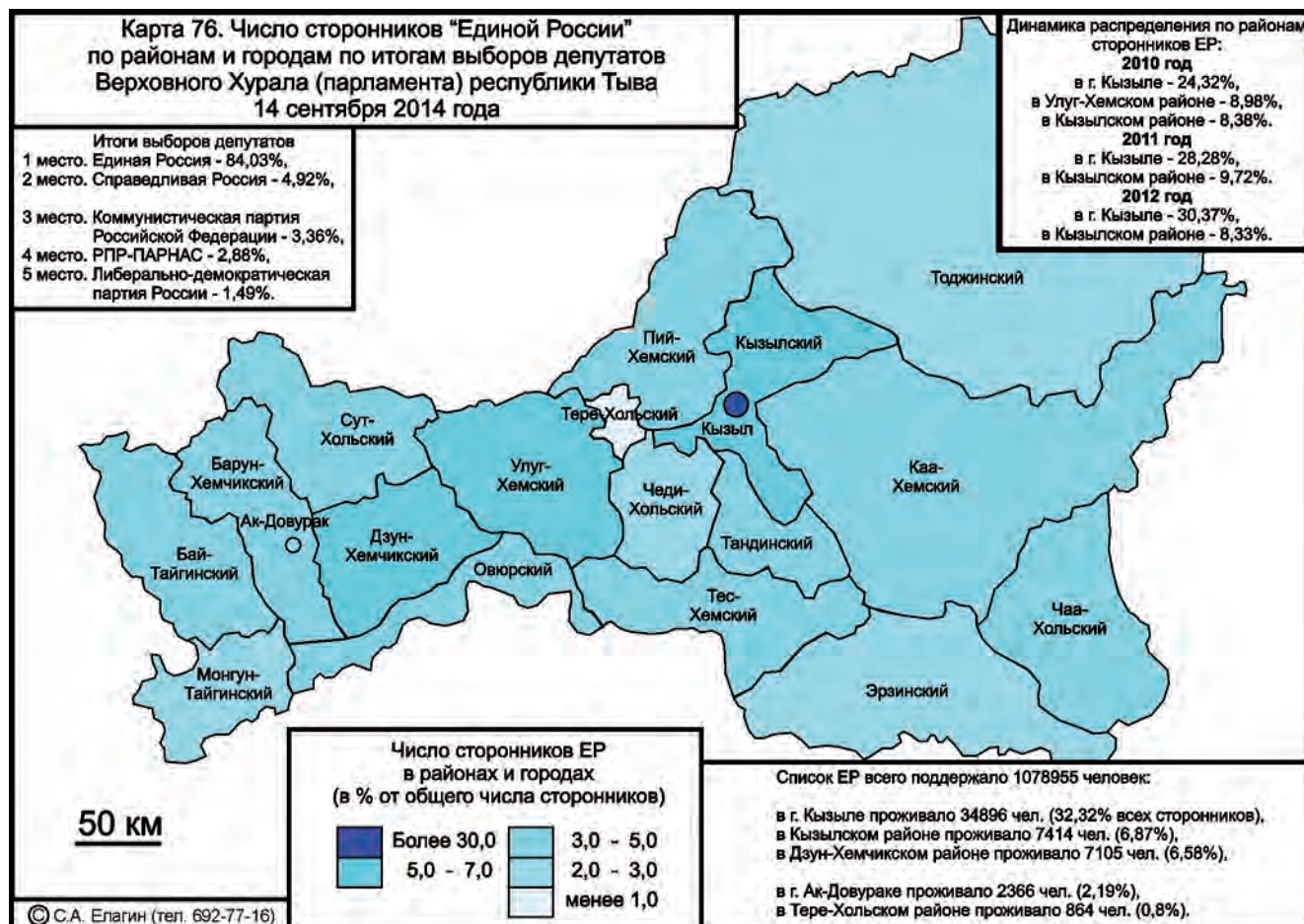
Большие отряды сторонников «ЕР» в 2014 г. проживали в Дзун-Хемчикском (6,6%), Каа-Хемском (4,65%) и Бай-Тайгинском (4,5%) районах.

Наименьшая степень поддержки избирателями «ЕР» в 2014 г. была установлена в г. Ак-Довураке (65,14% голосов активных избирателей), в Барун-Хемчикском и Пий-Хемском районах (68,7% и 73,5%). При этом в первых двух районах главным соперником «ЕР» выступила партия РПР – ПАРНАС.

В ходе выборов 2014 г. был установлен большой разброс в степени поддержки избирателями партии «ЕР»: более 34% (от 65% до 99%) – немногим больше, чем в 2010–2011 гг. и в 2,5 раза ниже, чем в 2012 г.

Результат территориального анализа итогов голосования за «ЕР» в 2014 г. выявил единодушную сверхвысокую поддержку партии в горных районах и сравнительно невысокую степень поддержки «ЕР» в городах. В республике складывается устойчивый центр концентрации электората «ЕР» в пристоличном регионе. Концентрация сторонников ЕР очень высокая (на 1/3 ТИКов приходится более 60% всех сторонников «ЕР»), и наибольший вклад в результат «ЕР» на выборах вносят активные избиратели г. Кызыла.

РЕСПУБЛИКА ТЫВА



РЕСПУБЛИКА
ТЫВА

Голосование за партию «СР» и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборной кампании 2014 г. партия «Справедливая Россия», набрав 6319 голосов активных избирателей, или 4,92%, получила один депутатский мандат. Данный результат стал самым низким (за исключением голосования за С.М. Миронова в 2012 г.) результатом данной партии в Республике Тыва. По сравнению с 2010 г. «СР» потеряла около 5 тыс. голосов, а по сравнению с 2011 г. – более 3 тыс. голосов своих сторонников.

Наибольший процент партия «СР» традиционно получила в Чеди-Хольском районе, где её поддержало 18,39% участников выборов (см. карту 77). В результате этого доля сторонников «СР» в этом районе в 2014 г. составила более 10,4% всех сторонников «СР» (см. карту 78), в то время как доля района в общем числе избирателей не превышала 3%. Примечательно и то, что в 2010 г. за «СР» здесь проголосовало 21,6% активных избирателей, а в 2011 г. – 23,7%.

Почти 10% участников выборов проголосовало в 2014 г. за «СР» в Тандинском районе, более 9% – в Пий-Хемском районе, а в Улуг-Хемском и Кызылском районах в их поддержку высказалось более 8% активных избирателей. В результате доля сторонников «СР» в этих районах составила соответственно 9%, 7,4%, 10,4% и 12% всех сторонников (доля избирателей в этих районах составляла 3,7%, 4,5% и 9%).

Пятипроцентный барьер сторонниками партии «СР» в 2014 г. был преодолен в г. Кызыле и в Каа-Хемском районе, где доля сторонников «СР» составила 35,26% и 4,8%.

В результате в 7 ТИКах в 2014 г. проживало более 90% всех сторонников партии «Справедливая Россия», а в столичном регионе – более 47%.

Практически отсутствовало голосование за «СР» в 2014 г. в Сут-Хольском, Тес-Хемском, Тере-Хольском, Овюрском районах, где за «СР» проголосовало от 0,04% до 0,23% (2, 4, 2 и 8 человек), а также в Монгун-Тайгинском, Бай-Тайгинском и Чаа-Хольском районах (за «СР» – менее 0,9%). Интересно, что ранее эти территории не отличались пониженным голосованием за «СР», а Сут-Хольский и Овюрский районы в 2010 г. даже были среди лидеров по поддержке «СР» (около 15% голосов за СР).

Дифференциация степени поддержки избирателями СР в 2014 г. составила более 18% (от 0,04% до 18,39%) и была примерно такой же, как и на выборах 2010–2011 гг.

Таким образом, сторонники партии «Справедливая Россия» в 2014 г. в наибольшей степени проживали в столичном регионе (доля

сторонников «СР» в г. Кызыле превышает 35%), а также в Чеди-Хольском и Улуг-Хольском районах. Установлена сверхвысокая концентрация электората, т.к. в 1/3 ТИКов проживает около 90% всех сторонников «СР». Кроме того, обращает на себя внимание большой разброс в степени поддержки «СР».

Голосование за другие партии и распределение их сторонников по районам и городам

Среди остальных партий, которые участвовали в выборах 2014 г., необходимо обратить внимание на отдельные результаты **РПР–ПАРНАС**. Так, если в республике за неё проголосовало только 2,88% участников выборов, то в Барун-Хемчикском районе у неё 22,8% голосов, а в г. Ак-Довураке – 20,79% (доли избирателей составляют по 4,5% всех избирателей республики).

В результате доля сторонников данной партии в районе составила 32,27% всех сторонников РПР–ПАРНАС, а в городе – более 20%.

Вклад сторонников правой партии в г. Кызыле в 2014 г. не превысил 23% (доля избирателей в нём – 32%), хотя в 2010 г. здесь проживало более 40% сторонников партии «Правое дело», в 2011 г. – более 54% сторонников партии «Яблоко», а в 2012 г. – более 50% сторонников М.Д. Прохорова.

ЛДПР, партии «Коммунисты России» и «Патриоты России» в сумме набрали менее 4 тысяч голосов активных избирателей, или менее 3%, и не смогли ни в одном районе или городе набрать более 3% голосов в свою поддержку.

Наибольшей поддержкой избирателей пользовалась ЛДПР в Тандинском и Каа-Хемском районах и в г. Кызыле. Для сравнения: в 2010 г. в Кызыле ЛДПР набирала более 6% голосов, а в Тандинском районе – около 5%, в 2011 г. около 5% сторонников ЛДПР проживали в Пий-Хемском и Каа-Хемском районах, а в 2012 г. за В.В. Жириновского около 3% участников выборов голосовало в Пий-Хемском и Каа-Хемском районах и в г. Кызыле.

Обращает на себя внимание и то, что в 2014 г. около 53% всех сторонников ЛДПР проживало в г. Кызыле, а ещё 8,5% – в Кызылском районе, по 7,8% – в Тандинском и Каа-Хемском районах и более 6% – в Пий-Хемском районе.

Наибольшая доля сторонников партий **«Коммунисты России» и «Патриоты России»** проживало в 2014 г. в г. Кызыле и Дзун-Хемчикском районах – соответственно 48% и 10% и 41% и 21%. Интересно, что доля г. Кызыла в общем числе сторонников «ПР» постоянно увеличивается, а в Дзун-Хемчикском районе резко возросла – в 3 раза по сравнению с 2010 г.

