



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

25 марта 2015 года
№11-№12 (1009-1010)

12+

ОСТАНОВИТЬ ОБНИЩАНИЕ БЕЛГОРОДЦЕВ!

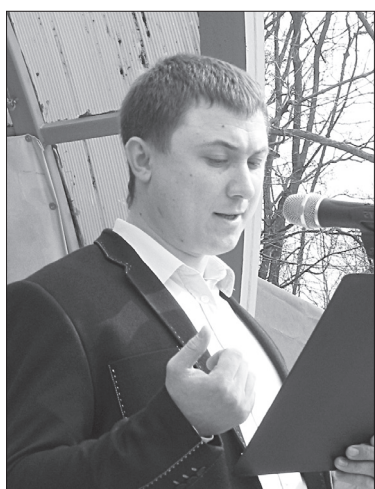


нием. Но чем дальше, тем больше у белгородцев, как, вероятно, и у всё большего числа граждан России, нарастает недоумение: почему в этих условиях банки и олигархи получают от властей поддержку в сотни миллиардов рублей (в том числе и из Фонда национального благосостояния, созданного для пенсионеров), а рядовым людям власть предлагает единственное «антикризисное средство» - затянуть пояса.

Даже официальная статистика, главное предназначение которой, по словам бывшего директора НИИ



рилось много, остановимся только на одном моменте. В кои веки удалось несколько обуздать аппетиты поставщиков электроэнергии, воды, газа, и в минувшем году их тарифы выросли на 3-4% (как известно, им будет дана возможность взять реванш в нынешнем году), зато оплата жилья возросла (по данным Белгородстата) на 44,7%, в том числе, содержание и ремонт жилья - 51,1% (за счёт появления оплаты за капремонт), услуги по организации и выполнению работ по эксплуатации домов - на 49,2%. И все эти заоблачные повышения - результат уже



ского обкома КПРФ **В.А. Шевляков**. Затем выступили депутат городского Совета **К.С. Скачко**, секретарь обкома КПРФ **Я.Н. Сидоров**, ветераны труда **В.Ф. Фурцева** и **В.М. Кравцов**, рабочий **Д.А. Шалушин**, представительница Союза матерей России **С.А. Кирсанова**, руководитель Белгородского городского отделения движения «Русский лад» **С.Б. Стольников**, первый секретарь Белгородского горкома комсомола **Игорь Цевменко**, руководители региональных отделений БРОО «Дети войны» и ВЖС «Надежда России» **В.Ф. Сараев** и **Е.В. Серенко**.

Из сказанного участниками митинга вырисовывалась чрезвычайно безрадостная картина. Да, конечно, уже немало месяцев Россия находится в состоянии «войны санкций», которую ей объявили ведущие капиталистические государства. А в условиях войны, даже такой, народу неизбежно приходится переживать трудности. И, когда они возникли, люди отнеслись к этому с понима-



Белгородские коммунисты во взаимодействии с комсомолом, ВЖС «Надежда России» и БРОО «Дети войны», движением «Русский лад» организовали митинг, главное требование которого: «Остановить обнищание белгородцев!». Открыл митинг первый секретарь Белгород-



статистики Василия Симчеры, служить утешением, констатировала в минувшем году в Белгородской области отставание роста зарплат от инфляции. На среднестатистическом уровне это выглядит не так страшно - где-то на 3-3,5%. Но ведь это из расчёта среднестатистического роста потребительских цен - на 10,5%. А о том, насколько выросли цены на крупы, мясо, сахар, картофель, фрукты, белгородцы

знают не по данным Белгородстата. Здесь рост цен в разы выше «официальной» инфляции! Самое поразительное, что, хотя Белгородчина является поставщиком некоторых из этих продуктов в другие регионы, в нашей области цены на них выше среднероссийских! И по отношению к тем, кто живёт в угрожающей близости от уровня прожиточного минимума, слово «обнищание», вынесенное в главный призыв митинга, - это не риторический образ, а трагическая действительность. И, главное, ради чего?! Ради того, чтобы «жирные коты» (не хотим обидеть этим сравнением полезных домашних животных) увечили в кризисном 2014 году свои прибыли втрое!

А что же делают в такой ситуации власть имущие, которые так любят разглагольствовать о «солидарном обществе» и «городе добра и благополучия»? Люди живут в страхе уже не перед криминальным беспределом, как было в 90-е, а перед беспределом власти. Снова и снова она изобретает новые способы отъёма денег у населения с целью «повысить качество жизни». Об этом гово-

не алчности «акул капитализма», а «заботы» власти!

Как результат такой «заботы», в области, для руководителей которой «повышение качества жизни» стало ритуальным заклинанием (губернатор в своём последнем отчёте в облдуме не преминул его произнести), вот уже скоро четверть века сохраняется превышение смертности над рождаемостью. В 2014 году, по данным Белгородстата, темпы вымирания, как и следовало ожидать при подобных «антикризисных» мерах, увеличились.

И потому участники митинга говорили о том, что терпеть и ждать можно тогда, когда видишь, что руководство действительно озабочено тем, чтобы привести страну к победе. А когда видишь, что обнищание бедных идёт одновременно с обогащением богатых, то приходишь к мысли, что терпение народа в таких условиях не в интересах России.

Митинг принял резолюцию, текст которой будет опубликован в следующем номере газеты.

Соб. инф.

КОНКРЕТНЫМ результатом визита первого секретаря Объединенной Коммунистической партии Германии **Лотера Хойпла** в Белгород для налаживания сотрудничества с белгород-

товарищи. Груз был сформирован из медикаментов и продуктов питания, которые были **доставлены в г. Донецк, г. Алчевск, г. Дебальцево.** За доставку гуманитарного груза в республику ДНР

блике ДНР **Дмитрий Сытник**, он же и сопровождал Лотера Хойпла в рабочей поездке по Новороссии. Лотер Хойпл и представитель Белгородского регионального отделения «Русский

Международная гуманитарная помощь Новороссии



Лад» встретились с коммунистами Новороссии, побывали в Первом коммунистическом отряде, с бойцами батальона «Призрак».

Благотворительный фонд «Открытое сердце» и Союз Левых Сил Донбасса **выразили свою благодарность руководству регионального отделения «Русский лад»** за содействие в укреплении братских связей между Германией, Россией и Донбассом и за оказание помощи мирным жителям Дебальцево, Донецкой городской больницы №21 и Донецкому городскому онкологическому диспансеру.

сками коммунистами стала совместная подготовка и отправка гуманитарного груза в Новороссию.

В формировании гуманитарного груза с белгородской стороны приняли активное участие секретарь Белгородского Комитета регионального отделения КПРФ **Ярослав Сидоров**; первый секретарь Белгородского городского отделения КПРФ **Павел Тимошенко**; член бюро Белгородского обкома КПРФ **Кирилл Скачко**; руководитель Белгородского городского отделения «Русский Лад» **Сергей Стольников**; секретарь Белгородского Горкома КПРФ **Дмитрий Шевцов**; **Марина Сидорова** и другие

отвечал координатор Белгородского регионального отделения «Русский Лад» в республике



Пресс-служба Белгородского обкома КПРФ.

А ЧТО ПОСЛЕ КРЫМА?

Как выдающееся событие отметили в России годовщину воссоединения Крыма с Россией. Конечно, никто, кроме ярых либералов не станет отрицать, что исправление одной из грубых ошибок Хрущева, - дело благое для державы. Но общая тональность празднования вызвало ощущение, что Крым стал своего рода свидетельством патриотизма нынешней власти, причём бесспорным. Потому что никто из «оспеваемых» не задался вопросом: а что ещё хорошего сделали для страны и народа правители России в условиях вызванного присоединением Крыма наступления на нас ведущих стран Запада? Да, ласкающих слух речи произнесено немало – и о курсе на импортозамещение, и о необходимости развития реального сектора экономики и т.п. Но дела наших правителей, уже далеко не в первый раз, диаметрально расходятся с высказанными благими намерениями. **Об этом свидетельствует, в частности, опубликованная в «Советской России» (№17, 2015 г.) статья Ю. Болдырева. Приводим её фрагменты.**

«...Первое. Кризис (если мы говорим не о продолжительном кризисе, являемся под уже три десятка лет, а о сравнительно краткосрочном явлении, продолжающемся полгода-год) – абсолютно рванотворный, созданный совершенно искусственно самой же нашей нынешней властью.

Действительно: если просто упали мировые цены на нефть – это не кризис, а всего лишь снижение доходов бюджета от экспортной пошлины и доходов экспортеров-сырьевиков... Ограничили нам поставку товаров из-за рубежа и доступ к зарубежным кредитам, а мы в ответ и еще дополнительно ограничили импорт – это тоже никак не кризис, а, напротив, условия и стимулы для упорной работы, как минимум расширение спроса на нашу продукцию на нашем же внутреннем рынке. А вот... обвал национальной валюты – это действительно кризис, но откуда взявшийся?

На недавнем заседании Вольного экономического общества, посвященном проблеме устойчивости национальной финансовой системы, сотрудник ЦЭМИ РАН Михаил Ершов привел данные:

объем золотовалютных резервов Центробанка при нынешнем курсе рубля (60–65 рублей за доллар) выше больше всего объема рублевой массы. Любопытно, что на эти убийственные данные... никто вообще не среагировал. Не опровергли. Но и не осмыслили... Некоторые даже сетовали, что ЦБ вроде что-то пытался, но золотовалютные резервы таили, а удержать рубль не удавалось... Что ж, пришлось напомнить, что единственное назначение золотовалютных резервов ЦБ – это исключительно обеспечение устойчивости национальной валюты. На момент обвала рубля при том изначальном курсе (30–33 рубля за доллар) у ЦБ были не просто исчерпывающие возможности удержания рубля, но и более того: ЦБ имел резервы, достаточные для того, чтобы скрутить вообще всю без остатка рублевую массу. Соответственно, в этих условиях никто, кроме самого нашего ЦБ, не имел ни малейшего шанса обвалить рубль. Мы имеем факт, который пока никто даже не попытался опровергнуть: наша национальная валюта обвалена не каким-то мифическими спекулянтами, а прямыми и/или скрытыми действиями самого нашего же Центрального банка.

И вот это уже – действительно кризис: – ограбление граждан, хранивших свои накопления в рублях, причем не только под подушками, но и на депозитах в банках; – ограбление предприятий, уже не добровольно, а вынужденно державших свои оборотные средства в рублях на банковских счетах; – подрыв доверия к нашей национальной валюте – организация массового бегства от рубля; – из-за роста вдвое ставок по кредитам (вслед за повышением «ключевой» ставки Центробанка) – жесткое закабаление или принуждение к бан-

Чем измерить заботу о ветеранах?

Белгородские власти – это, как говаривали в прежде остроумной Одессе, что-то особенное. Год 70-летия освобождения Белгорода Красной Армией от немецких оккупантов они «отметили» сносом с его исторического места на главной площади города памятника создателю Красной Армии В.И. Ленину.

А на днях нам позвонил ветеран, периодически прибигающий к помощи госпиталя для ветеранов войн, и с накалом эмоций, передать который мы не берёмся, сообщил, что к 70-летию Победы власть приготовила новый «подарок» ветеранам: закрытие этого госпиталя и его пере-профилирование на другой контингент.

Что ж, если информация соответствует действительности, это будет победоносным завершением кампании против госпиталя для ветеранов войн, которую власти ведут уже давно. «СК» уже писало о том, что закрыли специализированную аптеку, затем

хирургическое отделение. И вот начали решительный штурм самого госпиталя. Говорят, что сюжет об этих планах властей прошёл по телевидению, и в нём чиновник администрации мотивировал их всё той же пресловутой «экономической эффективностью» - мол, сколько их осталось, этих ветеранов, невыгодно сохранять прежний профиль госпиталя.

Но, во-первых, в этом госпитале восстанавливают здоровье ветераны не только Великой Отечественной войны, но и Афганистана, и Чечни. Неужели они не заслужили того, чтобы о них заботились коллектив высококвалифицированных специалистов – от светлой памяти главного врача А.А. Попова до медсестёр, которые не только медицинскими процедурами, но и неформальным вниманием, душевным теплом помогают этим людям, проявившим свой патриотизм не в торжественных речах по случаю, а в боях, и платили за него

своей кровью. А, во-вторых, власть имущие много раз по праздникам упоминали о «неоплатном долге» перед ветеранами войны. Неужели они уже совсем не вникают в смысл того, о чём разглагольствуют? Или они уже совершенно потеряли совесть, и, делая такие заявления, начинают подсчитывать экономическую эффективность заботы о ветеранах? Уж если долг неоплатный, то во сколько бы ни обходилась забота о ветеранах войны, она всё равно ниже долга перед ними.

Впрочем, быть может, всё это только слухи? В таком случае, мы с радостью опубликуем ответ, в котором будет сказано, что у администрации и мысли не было закрывать госпиталь, напротив, в её планах поднять заботу о ветеранах на ещё большую высоту – скажем, для начала вернуть аптеку и хирургическое отделение.

Редакция «СК».

На страже исторической памяти!

На днях комсомольцы Белгорода получили положительный ответ на свой запрос относительно необходимости ремонта мемориала в память о белгородцах, живяко сожжённых на Камышовом заводе во время фашистской оккупации Белгорода.

Во время последнего посещения памятного места представители «красной» молодежи обратили внимание на плачевное состояние памятника. Несмотря на то, что каждый год они проводят здесь субботники и высаживают цветы, этот мемориал

давно требовал капитального ремонта. Комсомольцы обратились к администрации города с призывом найти возможность его ремонта.

И вот, от белгородской администрации пришёл официальный ответ – памятники обещали отремонтировать до 9 мая текущего года! Будем надеяться, что руководство Белгорода сдержит своё слово.

Пресс-служба Белгородского горкома ЛКСМ РФ.

налоговой системы для целей стимулирования производства, созданием системы дешевых целевых инвестиционных кредитов, наконец, разрывом с ВТО и надлежащим возмездием и обустройством собственного внутреннего рынка.

В-третьих, всякое эффективное публичное управление – это управление с внятно заявленными целями, критериями оценки результата и мотивированием ответственных... Единственная же альтернатива публичному управлению с публично заявленными целями и публичным же мотивированием, – как известно, это управление «по понятиям», скрытое, мафиозное, коррупционное...

И возвращаясь к сегодняшней «антикризисной» деятельности наших властей... Здесь пришлось также сделать ссылку на последнее заседание Вольного экономического общества – на данные, приведенные в докладе ректора Финансового университета при правительстве РФ Михаила Эскиндарова... А именно: если в большинстве развитых стран мира доля финансовых активов, сосредоточенных в банковском секторе, от всех финансовых активов страны составляет весьма впечатляющую величину – до 60%, то в России доходит до ... 85–90%. То есть и у них ростожищ жадный и жирный, и у них он прибор к рукам уже большую часть финансовых активов, и это уже само по себе предвзвешенная ситуация. У нас же ростовщики накачали так, что он вот-вот, то и гляди просто лопнет.

И что такое в этих условиях «антикризисная» программа правительства – та самая, в которой, напомним (по О. Дмитриеву), банкам – полтора триллиона, а предприятиям реального сектора – «приоритизация приоритетов»?

То есть вопрос не только в том, что изначальное ягтянивание страны в этот сугубо искусственный кризис было преступлением или, допустим, как минимум ошибкой. Ситуация хуже: каждый день продолжения нахождения этих людей у руля экономики страны, каждый новый этап их «антикризисного» творчества – это новое преступление».

Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова к мартовскому 2015 года Пленуму ЦК КПРФ



Уважаемые товарищи!

Приближается 100 лет со дня самого выдающегося события XX века и всей истории человечества. Его значение хорошо отразили чеканные слова И.В. Сталина: «Октябрьская революция нанесла мировому капитализму смертельную рану, от которой он никогда не оправится... Именно поэтому капитализм никогда больше не вернёт себе того «равновесия» и той «устойчивости», которыми он обладал до Октября».

Юбилей Великой Октябрьской социалистической революции – прекрасная возможность напомнить о её значении, поднять на цит достижении социалистического строя и, конечно же, мобилизовать силы на борьбу за торжество самых светлых идеалов трудового народа.

Уже сейчас нам необходимо развернуть масштабную работу по подготовке к 100-летию этого эпохального события. Не менее важно сверить наш исторический опыт с задачами партии наследников Октября. Характерные черты первой победной пролетарской революции имеют огромное значение.

Потому – самое время напомнить о них, не упустив из виду и те грани революции, которые открываются нам по-новому. Их знание и понимание лучше подготовит партию к классовым битвам за мир, подлинную демократию, права человека и достоинство граждан.

Страну охватили забастовки. В январе 1917 года число их участников достигло 400 тысяч. Война вынудила дать оружие в руки миллионам рабочих и крестьян, и солдатская масса всё активнее отталкилась на социалистические идеи. Так, 25 октября 1916 года в Петрограде прошла многолюдная демонстрация против суда над матросами-батальниками, которых власть преследовала за создание большевистской организации. И такие эпизоды случались всё чаще.

Ярко проявлялась неспособность «верхов» управлять по-старому. Распутинщина наглядно убеждала: царский режим прогнал до последней клетки. В высших кругах империи широко распространилась мистика – очевидный признак растерянности и неведения.

Россия захлестнута системным кризис капитализма. Страна уже стала частью мировой капиталистической цепи. Но её феодальная верхушка была не способна освоить буржуазные инструменты управления. Даже либеральная часть буржуазии прочно срослась с царизмом, стремясь лишь придать ему благообразный вид.

В Российской империи сложилась революционная ситуация. Но объективных условий для революции недостаточно. Нужны массовые действия революционного класса, достаточно сильные, чтобы сломить старое правительство, «которое никогда, даже в эпоху кризисов, не «упадёт», если его не «уронят». Ленин хорошо помнил слова Маркса и Энгельса: **«Против объединённой власти имущих классов рабочий класс может действовать как класс, только организовавшись в особую политическую партию, противостоящую всем старым партиям... эта организация рабочего класса в политическую партию необходима для того, чтобы обеспечить победу социалистической революции...»**

Для Ленина в революции пролетариат и его партия существовали в единстве. **Партия при этом выполняла авангардную роль. Наличие такой авангардной партии – важнейший субъективный**

находится накануне революции... она одним ударом уничтожит последний, всё ещё нетронутый резерв всей европейской реакции».

Во-вторых, Первая русская революция закончилась поражением. Неразрешённые ею противоречия сохранились и требовали своего разрешения.

И, в-третьих, в начале XX века центр мирового революционного процесса переместился из Германии в Россию. Это отмечал, например, Карл Каутский, тогда ещё твёрдо стоявший на позициях марксизма.

Россия представляла собой целый клубок острых противоречий. Это – противоречие между пролетариатом и буржуазией. Между царской феодальной надстройкой и союзом буржуазии и либеральных помещиков. Между помещиками и крестьянством. Между кулаками, середняками и бедняками внутри крестьянства – самого многочисленного класса России. На это накладывались противоречия между сельской буржуазией и деревенской общиной. В стране остро стояли земельный и национальный вопросы. Существовали межрегиональные и межрелигиозные противоречия. Нарастал антагонизм между городом и деревней.

Мировая война обостряла все виды социальных противоречий, добавляя к ним новые антагонизмы. Ощущение революции становилось всеобщим. «В терновом венце революций грядёт 16-й год», – писал В. Маяковский. Схожие мотивы встречаем мы в творчестве А. Блока, других поэтов и писателей.

Но Ленин не мог опираться на поэтические предсказания. Его кредо – строгий научный анализ. «Революция не может быть без революционной ситуации», – настаивает он и даёт ей классическую характеристику. Первое: для наступления революции требуется, чтобы «низы не хотели» жить по-старому, а «верхи не могли» управлять по-старому, то есть потеряли возможность сохранить в неизменном виде своё господство. Второе: происходит «обострение, выше обычного, нужды и бедствия угнетённых классов». Третье: значительно повышается активность масс, которые в «мирунюю» эпоху дают «себя grabить спокойно», а в бурные времена созрывают «к самостоятельному историческому выступлению».

Мировую войну русский народ справедливо называл «империалистической». Она до предела обострила нужды и бедствия угнетённых классов. Достаточно вспомнить, что в 1916 году царское правительство сформировало первые в истории России продовольственные отряды. Их задачей была экспроприация «излишков» хлеба у крестьян в связи с угрозою голода в крупнейших городах империи.

Страну охватили забастовки. В январе 1917 года число их участников достигло 400 тысяч. Война вынудила дать оружие в руки миллионам рабочих и крестьян, и солдатская масса всё активнее отталкилась на социалистические идеи. Так, 25 октября 1916 года в Петрограде прошла многолюдная демонстрация против суда над матросами-батальниками, которых власть преследовала за создание большевистской организации. И такие эпизоды случались всё чаще.

Ярко проявлялась неспособность «верхов» управлять по-старому. Распутинщина наглядно убеждала: царский режим прогнал до последней клетки. В высших кругах империи широко распространилась мистика – очевидный признак растерянности и неведения.

Россия захлестнута системным кризис капитализма. Страна уже стала частью мировой капиталистической цепи. Но её феодальная верхушка была не способна освоить буржуазные инструменты управления. Даже либеральная часть буржуазии прочно срослась с царизмом, стремясь лишь придать ему благообразный вид.

В Российской империи сложилась революционная ситуация. Но объективных условий для революции недостаточно. Нужны массовые действия революционного класса, достаточно сильные, чтобы сломить старое правительство, «которое никогда, даже в эпоху кризисов, не «упадёт», если его не «уронят». Ленин хорошо помнил слова Маркса и Энгельса: **«Против объединённой власти имущих классов рабочий класс может действовать как класс, только организовавшись в особую политическую партию, противостоящую всем старым партиям... эта организация рабочего класса в политическую партию необходима для того, чтобы обеспечить победу социалистической революции...»**

Для Ленина в революции пролетариат и его партия существовали в единстве. **Партия при этом выполняла авангардную роль. Наличие такой авангардной партии – важнейший субъективный**

фактор революции.

В.И. Ленин и ленинцы сумели собрать силы революционных творцов в Великой Октябрьской победы. Главная заслуга в решении этой задачи принадлежат большевизму. Начавшись с ленинской «Искры», он организационно оформился на историческом II съезде РСДРП летом 1903 года. Уже в ходе Первой русской революции он на практике подтвердил свою идеологическую, политическую, тактическую правоту.

Слово «большевизм» в десятки языков мира вошло не в переводе, а в своём первоначальном звучании. Уже сам этот факт говорит об историческом масштабе явления. Большевизм – последовательно марксистское, революционное течение в международном рабочем движении. Он появился в специфических условиях российской действительности. Но «Октябрьскую революцию нельзя считать только революцией «в национальных рамках» – этими словами начинается статья И.В. Сталина к десятилетию Октября. Далее он пишет: «Она есть, прежде всего, революция интернационального, мирового порядка, ибо она означает коренной поворот во всемирной истории человечества от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру... Нельзя отрицать того, что даже простой факт существования «большевистского государства» накладывает узду на чёрные силы реакции, облегчая угнетённым классам борьбу за своё освобождение. Этим, собственно, и объясняется та животная ненависть, которую питают эксплуататоры всех стран к большевикам».

Партия Ленина не «сконструировала» большевизм, одевая марксизм в национальные одежды. Она предложила его как убедительный ответ на вхождение капитализма в империалистическую стадию. Это помогло русскому революционному движению стать передовым отрядом в борьбе с монополистическим капитализмом и его ведущей силой – финансовой олигархией.

Большевизм представляет собой соединение пролетарского движения с научным социализмом. Он последовательно претворяет в жизнь учение о классовой борьбе пролетариата, о социалистической революции, о диктатуре рабочего класса, о строительстве социализма в условиях капиталистического окружения.

Характерная черта большевизма – пролетарский интернационализм. Он неизменно следует принципам международной солидарности трудящихся и умело соединяет общие закономерности борьбы за социализм с национальными, региональными, историческими особенностями.

Став альтернативой меньшевизму, большевизм не приемлет социал-соплательства, оппортунизма и ревизионизма. Он отстаивает чистоту марксистско-ленинской теории, борется против её фальсификаций, выступает против конвенции коммунистической и социал-демократической идеологии. Одновременно большевизм не приемлет сектантство, стремится сплотить левые силы в противостоянии диктатуре капитала.

Большевизм – это поистине выдающееся явление. Он сочетает романтику высоких мечтаний и прагматизм действий, верность принципам и гибкость в тактике, бурную энергию и твёрдый расчёт.

Большевистская партия – это партия социалистической революции, социалистического создания и коммунистической перспективы. Величайшая заслуга В.И. Ленина и его соратников – создание партии нового типа. Её задача – направлять пролетарское движение в русло борьбы за социализм.

Понятия «большевистская партия» и «партия нового типа» – по сути синонимы. Партия большевиков объединила в один поток непримиримую борьбу рабочего класса против буржуазии с крестьянской борьбой за землю. Сливаясь с революционно-освободительным движением колониальных и угнетённых народов, она открыла широкие возможности для соединения социально-классовой и национально-освободительной борьбы.

Большевики-ленинцы последовательно отстаивали пролетарский характер партии. «Главная задача движения – в организационности рабочих на крупных заводах, – утверждал Ленин и настаивал: – Каждый завод должен быть нашей крепостью». Эта задача и в наши дни полностью сохраняет свою актуальность для КПРФ.

Партию нового типа отличает органичное единство твёрдой, осознанной дисциплины и широкой внутренней демократии. Оно позволило ленинцам пройти

сложный путь от организации партии до организации власти после победы социалистической революции. Эта новая власть утвердилась так стремительно, твёрдо и по-деловому, что уже в 1919 году московский корреспондент газеты «Чикаго дейли ньюс» писал: **«Никогда ещё в истории современной России правительство не пользовалось в действительности таким большим авторитетом, как теперешняя Советская власть. Когда въезжаешь в Советскую Россию, то сразу замечаешь, что каков бы ни был большевизм, он отнюдь не тождествен с анархией. Пробыв в коммунистической республике некоторое время, приходишь к изумлению, ибо положение здесь противоположно тому представлению, которое существовало у американского народа. Здесь нет беспорядка. На улицах Петрограда и Москвы находишься в большей безопасности, чем на улицах Нью-Йорка и Чикаго».**

Советская власть стала **качественно новым типом государственности.** Опираясь на коренные традиции народов России, она соединяла в себе творчество трудящихся масс и их культуру. Вертикаль «народ – Советы – партия нового типа» оказалась эффективной системой благодаря единству интересов и целей.

26 октября (8 ноября) 1917 года II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов сформировал высший орган Советского государства. В состав Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета были избраны 62 большевика, 29 левых эсеров, 6 социал-демократов-интернационалистов, 3 украинских социалиста, 1 эсер-максимист. Вскоре союзники и попутчики большевиков один за другим сошли с политической арены.

Советская власть стала **особой социальной средой.** В этой среде все остальные партии, кроме большевистской, попали в положение несистемных. И сделали это вовсе не «комиссары в кожаных тулупах». «Внесистемность» по отношению к Советской власти была присуща этим партиям изначально. Почему? Да потому, что все они, включая меньшевиков и эсеров, были элементами буржуазной системы. И только большевики оказались партией нового типа не только по организационному складу, но и социально, и общественно-политически. Поэтому они и получили массовую энергичную поддержку всей трудовой России.

ЗА НАМИ - ПРАВДА ИСТОРИИ

Становится всё очевиднее, что капитализм реакционен, лишён исторической перспективы. Защищаясь, он приписывает социализму насилие, ложь, лицемерие, другие собственные пороки. Он ведёт крестовый поход против исторической памяти, запечатлевшей великие свершения советской эпохи. Порождает злобные мифы и фальсификации. Выдвигает чёрное за белое, белое – за чёрное. Для апологетов капитализма антикоммунизм – средство самооправдания и самоспасения. Их агрессия против исторической памяти закономерна. Она необходима, чтобы перекроить социалистическое национальное сознание в буржуазное.

Уже в 1918 году в «Письме к американским рабочим» Ленин ярко вскрывает двойные стандарты охранителей капитала: **«Обвиняют нас в разрушениях, созданных нашей революцией. И кто же обвинители? Прихвостни буржуазии, – той самой буржуазии, которая за четыре года империалистической войны, разрушив почти всю европейскую культуру, довела Европу до варварства, до опустошения, до голода. Эта буржуазия теперь претвёт от нас, чтобы мы сделали революцию не на почве всех этих разрушений, не среди обломков культуры, обломков и развалин, созданных войной, не с людьми, одичавшими от войны. Она, зная и справедливо зная буржуазия!»**

Её слуги обвиняют нас в терроре... Английские буржуа забыли свой 1649-й, французы свой 1793-й год. Террор был справедлив и законен, когда он применялся буржуазией в её ползу против феодалов. Террор стал чудовищным и преступным, когда его дерзнули применять рабочие и беднейшие крестьяне ...е интересах свершения всякого эксплуататорского меньшинства».

По логике антисоветизма, не должно было быть ни насилия, ни крови, ни разрушений, ни ошибок революции. Но кто оказывал бешеное сопротивление Советской власти? Кто первым встал на путь террора

(Продолжение на стр. 4).

Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ

(Продолжение.
Начало на стр. 3).

по отношению к ней? Кто поступился национальными интересами, лишь бы вернуть утраченную власть? Кто свои классовые интересы поставил выше независимости России?

В канун первой годовщины создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии Сталин написал: «На два лагеря раскололся мир решительно и бесповоротно: лагерь империализма и лагерь социализма». Да, он раскололся тотчас, как власть в России перешла в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. По этому поводу наши противники вопют о гражданской войне, развязанной большевиками. Но факты — вещь упрямая. 12 марта 1918 года «Известия ВЦИК» публикуют статью Ленина «Главная задача наших дней». Задача эта была поставлена так: «Добиться во что бы то ни стало, чтобы Русь перестала быть убогой и бесцельной, чтобы она стала в полном смысле слова могучей и обильной». Так где здесь хоть слово о гражданской войне?

Большевистский вождь ставит исключительно созидательную задачу. И он мог поставить её потому, что «мы в несколько недель, свергнув буржуазно, победили её открытое сопротивление в гражданской войне. Мы прошли победным триумфальным шествием большевизма из конца в конец громадной страны».

Так-то вот: та гражданская война, которую якобы развязали большевики, закончилась за несколько недель! Кровопролитной оказалась совсем другая война. Та, ради которой генерал от инфантерии Алексей уехал в Новочеркасск на пятый день после победы Советской власти. Та, к которой приложили руку 14 буржуазных государств, мечтавших задушить молодую Республику Советов. Уже в ноябре 1917 года в Яссах страны Антанты собрали совещание для выработки плана войны на юге России. В декабре того же года конференция стран Антанты в Париже решила поддерживать и кредитовать контрреволюционные правительства Украины, казачьих областей, Сибири и Кавказа.

В годы интервенции и Гражданской войны буржуазия и помещики направо и налево продавали национальные интересы. Нынешние антисоветчики предпочтут об этом умалчивать. Что либералам, что носителям белогвардейского патриотизма невыгодна эта правда истории. Им и сегодня режет глаза беспечная ленинская объективность. Такой правды никогда не было и не будет у эксплуататорского меньшинства. Его лидеры не способны говорить с народом так, как Ленин. А он говорил в грозном 1918 году:

«Пусть кричат на весь свет проделанная буржуазная пресса о каждой ошибке, которую делает наша революция. Мы не боимся наших ошибок. От того, что началась революция, люди не стали слепыми. Безошибочно сделать революцию не могут представители классы, которые веками угнетались, ...лажмализма в тиски нищеты, невежества, одичания... Убитый капитализм идёт, разлагается среди нас, кайзавы воюют мизамизм, отравляя науку жизнь, хватая новое, свежее, молодое, живое, тысячами нитей и связей старого, шилого, мёртвого».

Ленинская правда развешивает антисоветский миф о сокрытии большевиками драм и трагедий революции. Изучение истории Великого Октября по ленинским источникам, изучение советской истории по трудам Сталина, обучение этому стремящейся к истине молодежь — задачи, которые мы обязаны решать деятельно и настойчиво.

Буржуазные идеологи тщательно приписывают Ленину то, что характерно для буржуазных политиков. Он якобы не считался с жертвами ради достижения цели. Работы Ленина, написанные незадолго до Октябрьского вооружённого восстания в Петрограде, убеждают в полной несостоятельности этих измышлений.

Да, история великих революций указывала на опасность гражданской войны. Но Ленин делал всё, чтобы её избежать. Его знаменитые «Апрельские тезисы» обосновали возможность мирного перехода власти от Временного буржуазного правительства к Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. В такой возможности он был уверен вплоть до середины 1917 года. 4 июля всё изменилось. После расстрела мирной демонстрации рабочих, солдат и матросов Ленин писал: «Лозунг: «Переход всей власти к Советам» был лозунгом ближайшего шага... Это был лозунг мирного развития революции, которое было с 27 февраля до 4 июля возможно и, конечно, наиболее желательно, и которое теперь безусловно невозможно».

Но даже в новых условиях Ленин ищет вариант мирного перехода власти к Советам. В начале сентября 1917 года в статье «О коммунистсах» он пишет, что, если есть хотя бы «один шанс из ста», чтобы



избегать гражданской войны, им необходимо воспользоваться. В середине сентября в статье «Русская революция и гражданская война» Ленин утверждал: «Исключительно союз большевиков с эсерами и меньшевиками, исключительно немедленный переход всей власти к Советам сделал бы гражданскую войну в России невозможной». Но меньшевики и эсеры не пошли на отказ от альянса с буржуазией. Возможность избежать гражданской войны была утрачена.

С победой Октябрьской революции в нашей стране была установлена диктатура пролетариата в форме Советов, ставшая властью громадного большинства. Она решила выдающуюся историческую задачу освобождения народа. И это ещё один факт, который замалчивают антисоветчики всех мастей.

В 1919 году — самом тяжёлом году Гражданской войны — Ленин произнёс слова, актуальные и сегодня: «Если мы спасём трудящегося, спасём главную производительную силу человечества — рабочего — мы всё вернём, но мы погибнем, если не сумеем спасти его». Советская власть спасла рабочего, восстановила утраченное и создала могучую индустриальную державу. Это факт великой созидательной силы, который нам нужно сделать достоянием массового сознания.

Слуд преобразования России тонко чувствовали современники. Всё в том же 1919 году английский философ Бертран Рассел писал: «Даже в нынешних условиях в России можно почувствовать возмущение, вызванное основными идеями коммунизма, идеями созидательной надежды, ставящими цель покончить с несправедливостью, тиранией и насилием, которые мешают духовному росту человека... Эта надежда помогла лучшим из коммунистов вынести тяжёлые годы, через которые прошла Россия, воудушившись весь мир... Потерит ли неудачу или будет развиться русский коммунизм, но коммунизм в целом не умрёт».

Наследие Великого Октября будет нужно нам не только тогда, когда мы преодолеем реставрационный капитализм. Оно необходимо уже сегодня — на нынешнем этапе классовой борьбы. Для КПРФ «задача момента» — это спасение трудящегося, будь то рабочий или инженер, крестьянин или учитель. Об этом мы помним, когда боремся против приватизации и банкротства предприятий, когда бьемся за пересмотр Трудового, Земельного, Жилищного кодексов, когда противодействуем разрушению системы образования и погрому в Академии наук, когда добивались принятия закона о промышленной политике. Всё это — мирные формы политической борьбы. И они должны быть умножены!

КПРФ, несомненно, за то, чтобы осуществить революционное преобразование и возрождение страны мирными средствами. В числе таких средств — национализация олигархической собственности и восстановление советской системы государственной власти на основе общенародного референдума. Цель этих мер — коренное изменение социального и политического строя России.

Борьба с капиталом приобретает немирный характер в ответ на его же агрессивность, на его переход к массовым репрессиям и жестокому подавлению социального протеста. Тогда немирная революция заявляет о своих правах, и главной, по Ленину, становится готовность рабочего класса «превратить пассивное состояние гнёта в активное состояние участия и восстания». Пролетарский авангард — коммунистская партия — должен быть готов и к такому развитию событий. Как отмечено во Всесоюзной декларации прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН, власть обязана заботиться о нуждах народа, чтобы она не была вынужден прибегать «к восстанию против тирании и угнетения».

Способность точно соотносить особенности ситуации и формы борьбы с капиталом — важнейший урок, который дала партия большевиков в революцию

1917 года.

СОВЕТСКАЯ НАУКА СОЗИДАТЬ

В конце своей жизни И.В. Сталин отмечал: *«Особая роль советской власти объясняется двумя обстоятельствоми: во-первых, тем, что советская власть должна была не заменить одну форму эксплуатации другой формой, как это было в старых революциях, а ликвидировать всякую эксплуатацию: во-вторых, тем, что ввиду отсутствия в стране каких-либо сырьевых зачатков социалистического хозяйства она должна была создать, так сказать, на «пустом месте» новые социалистические формы хозяйствования».*

К решению этих задач Советская власть приступила сразу же после победы в Гражданской войне и изгнания иностранных интервентов. Однако страна оставалась во враждебном окружении. Это диктовало необходимость сохранять командно-административные принципы взаимодействия между социалистическим базисом и его государственной надстройкой — социально-экономической и политической.

В эпоху социализма решающая роль принадлежит именно экономической политике. Как указывал В.И. Ленин: «Сама сущность перехода от капиталистического общества к социалистическому состоит в том, что политические задачи занимают подчинённое значение к задачам экономическим». Действительно объективных законов в социалистическом обществе И.В. Сталин посвятил работу «Экономические проблемы социализма в СССР». В ней на основе марксистско-ленинского учения исследован выдающийся опыт первых десятилетий строительства социализма.

Важнейшим шагом для молодой Советской Республики было мартовское 1921 года решение X съезда РКП(б) о переходе к новой экономической политике. Среди членов партии было немало тех, кто называл нпз губительным для революции отступлением. Такую позицию высказывал не только Троцкий, но и такие преданные соратники Ленина, как нарком продовольствия Цюрупя. Однако победа Ленина на X съезде, рождённая в жарких спорах, свидетельствовала: большинство коммунистов приняли определяющую ленинскую идею о подчинённом значении политических задач по отношению к задачам экономическим.

Нам, коммунистам, готовясь управлять страной, необходимо основательно изучать этот исторический опыт. Сегодня находятся любители проводить аналогию между ленинским нпзом и горбачёвской перестройкой. Они хватаются за новую экономическую политику 1920-х годов, чтобы дискредитировать определяющую роль государства в управлении экономикой, чтобы и дальше навязывать нашему обществу доказавшую несостоятельность идею «саморегулирующегося рынка». Однако «идеология свободного рынка оказалась лишь предлогом для применения новых форм эксплуатации» — это заявил не коммунистический идеолог, а лауреат Нобелевской премии в области экономики американец Джозеф Стиглиц.

Любые сопоставления горбачёвской перестройки и практики первых советских лет несостоятельны. К началу 1921 года молодая Советская Республика оказалась в отчаянном положении. Страна была разрушена двумя войнами — Первой мировой и Гражданской. С 1913 по 1921 год промышленное производство упало почти в пять раз. Вдвое снизился объём сельхозпроизводства. Жертвами военных действий, голода, эпидемий стали не менее 25 миллионов человек.

Когда принималось решение о переходе к нпзу, на Дальнем Востоке ещё хозяйничали японские интервенты и их белые пособники. Страна была охвачена неурожаем и голодом. На Кубани и на Дону, на Украине, в Поволжье и в Сибири бушевали кулацкие бунты. В дни, когда проходил X съезд РКП(б), в Кронштадте вспыхнул антибольшевистский мятеж. Перед Советской властью стоял вопрос: кто кого? Или большевики одержат победу и продолжат строить социализм, или

мировая буржуазия уничтожит молодую Республику Советов.

Спустя шесть десятилетий состояние нашей страны было принципиально иным. В середине 1980-х годов мощный экономический, научно-технический и культурный потенциал превратил СССР в одну из ведущих стран мира. Так что нпз был использован Советской властью для спасения страны и создания сильного государства. Перестройка же обернулась разрушением страны и устранением советской системы.

Основы экономической политики большевиков Ленин изложил задолго до X съезда РКП(б). В работе «Очередные задачи Советской власти» он обосновал неизбежность переходного периода между капиталистической и социалистической экономикой, определил основные условия этого исторического перехода. Этому же посвящены и другие его работы того времени: «О продовольственном налоге», «О кооперации», «О значении золота теперь и после победы социализма».

Во всех статьях, во всех ленинских выступлениях отражались глубокое понимание ситуации и ответственность за будущее страны. На X съезде РКП(б) он говорит: «Товарищи, вопрос о замене развёрстки налогом является прежде всего и больше всего вопросом политическим, ибо суть этого вопроса состоит в отношении рабочего класса к крестьянству». И далее подчёркивает: «Классов обмануть нельзя». Какой точностью и правдивостью наполнены эти ленинские слова! Их не сравнить с демагогией Горбачёва о «социализме с человеческим лицом».

Перестроечное реформирование запустило катастрофические для страны процессы. Архитекторы этой политики так и не сформулировали гражданам своих целей. А вот партия большевиков ставила свои цели предельно ясно. Ленин, в частности, говорил: *«Мы открываем, честно, без всякого обмана крестьянам заявление: для того, чтобы удержать путь к социализму, мы вам, товарищи крестьяне, сделаем целый ряд уступок, но только в таких-то пределах и в такой-то мере и, конечно, сами будем сущить — какая это мера и какие пределы».*

Был ли в конце 1980-х хоть намек на такую же правдивость и ответственность в выступлениях Ельцина? Ленин: «Украшенных плакатами «Вся власть Советам!» Пройдёт всего четыре года, и в октябре 1993-го он отдаст зверский приказ расстреливать Советскую власть и тех, кто встал на её защиту. Ухватившись за президентское самовластие, этот «обновитель социализма» начнёт штамповать указы о приватизации национального богатства, спешино формируя новоявленную российскую буржуазию.

В работах по экономике переходного периода Ленин рассматривал всё народное хозяйство в комплексе. Потому, объявляя нпз, он снова обращался к плану ГОЭЛРО, выполнение которого давало возможность быстро идти вперёд.

Глава Совнаркома понимал: недостаточно позволить крестьянам производить и оставлять себе излишки сельхозпродукции. Важно создать условия для её сбыта, для зарыбления средств и развития крестьянского хозяйства. Отсюда — пристальное внимание к торговле и потребительской кооперации. Именно потребкооперация позволяла обеспечивать крестьян промышленными товарами и закупать их продукцию. Роль государства в период нпз не ослабевала, а усиливалась. И именно эта государственная политика делала крестьян-бедняков середняками.

Нынешняя российская власть, опутанная либеральными догмами об устранении государства из управления экономикой, не способна решать проблемы ни в промышленности, ни в науке, ни в сельском хозяйстве, ни в строительстве, ни в торговле. Внятной политики в этих сферах и сегодня нет. Экономический подъём в эти условиях просто немыслим.

Ленинские идеи о роли экономической политики были взяты на вооружение Сталиным. На XIV съезде ВКП(б) в 1925 году он произнёс: *«Мы должны сделать нашу страну страной экономической самостоятельности, независимой, базирующейся на внутреннем рынке... Мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую схему капиталистического разделения как её подобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось... как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся на сымыку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны».* Эти мысли были понятны народу. Они сплачивали советское общество в борьбе за независимость СССР.

Поставленная Сталиным цель создать индустриальную базу была достигнута. В 1922—1929 годах, к началу первой пятилетки, было построено более 2000 крупных промышленных предприятий. Страна достигла успехов, которые признавали даже оппоненты. В январе 1932 года французская газета «Тан»

Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ

писала: «СССР выиграл первый тур, индустриализуясь без помощи иностранного капитала. Французам вторила британская «Файнэншл таймс», отмечавшая: *«Успехи, достигнутые в машиностроительной промышленности, не подлежат никаким сомнениям... СССР в настоящее время производит всё оборудование, необходимое для своей металлургической и электрической промышленности. Он сумел создать свою собственную автомобильную промышленность. Он создал производство орудий и инструментов, которое охватывает всю гамму от самых маленьких инструментов большой точности и вплоть до наиболее тяжёлых прессов».*

У современных российских антикоммунистов есть все основания ненавидеть Советскую власть. На фоне героических прорывов ленинского и сталинского созидания бледно выглядят те, кто опустил Россию в долговую яму, набрал долларовых кредитов в иностранных банках, вывез средства в офшоры, обескровив российскую экономику, унижил и обобрал граждан. Большевики выводили страну на передовые рубежи. Политика либеральных властей гарантирует её ограбление. В своей книге «Люди, обокравшие мир», американец Николас Шексон пишет: «Граждане России и многих других стран бесцельно наблюдают, как национальные элиты грабят богатства их стран и выступают в стовор с западными финансистами и бизнесменами, стремясь спрятать награбленное в офшорах и избежать уплаты налогов».

За две первые сталинские пятилетки был создан чрезвычайно мощный потенциал. В 1937 году 80% промышленной продукции СССР производилось на предприятиях, построенных за период 1929—1937 годов. За этот же период в стране удвоилась производительность труда. Особое внимание уделялось науке и образованию. Активно строились объекты культурного назначения: театры, кинотеатры, библиотеки, детские клубы. Они вырастали и в сельской местности, и в промышленных зонах.

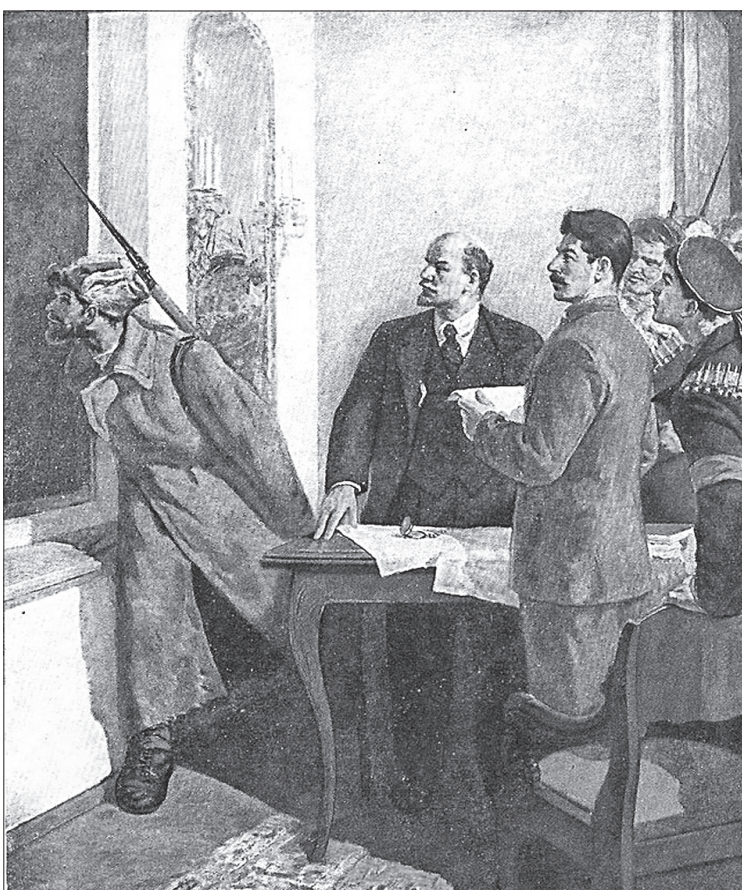
Американский писатель Теодор Драйзер в 1937 году писал: «Я особенно благодарен советской революции за то, что она впервые остро поставила в мировом масштабе вопрос об имущих и немимущих. Советский Союз в 1917 году начал великий поход в защиту немимущих. В этом — мировое значение и торжество марксизма. Используя труд, сельское хозяйство, промышленность, естественные богатства, технику, человеческие знания, власть человека над природой, использовать всё это на благо всех трудящихся для того, чтобы обеспечить всем зажиточную и культурную жизнь... — вот урок, который советская революция преподает остальному человечеству...»

Выстояв в страшной схватке с фашизмом, Советский Союз смог быстро восстановить разрушенную экономику, города и сёла. К 1952 году показатели строительства нового жилья выросли по сравнению с 1925 годом в 8 раз. Новых высот достигли наука и образование. Всё это неопровержимо доказывало преимуществу социализма как общественного строя и экономической системы. Это преимущество со своей же мобилизуют адентов капитализма на борьбу с советской историей. Они настойчиво искажают правду о войне и победе народа, отговываясь завоевания социализма, спасшего мир от фашизма.

Смерть Сталина оказалась невосполнимой для страны утратой. С его уходом СССР потерял верного соратника Ленина, который в совершенстве владел марксизмом и последовательно укреплял социалистический характер отечественной экономики. Началось отступление от важнейшей ленинской установки: решать экономические задачи, используя объективные законы развития общества. Нормой становились командно-политические решения в экономической сфере.

В 1957 году вместо отраслевых министерств были созданы совнархозы. Оказался нарушен закон планомерного пропорционального развития, соблюдению которого Сталин отводил решающую роль. Через три года отраслевые министерства пришлось восстанавливать, но качество планирования и стройные межотраслевые связи были существенно ослаблены. В 1958 году под руководством Н.С. Хрущёва принято решение передать машинно-тракторные станции колхозам. Эффективность использования сельхозтехники была резко снижена. Если с 1954 по 1958 год объём производства сельхозпродукции в стране вырос на 46%, то в 1958—1963 годах роста не наблюдалось, а урожайность падала.

При всех недостатках ЦК КПСС и Совет Министров СССР уделяли большое внимание совершенствованию методов управления экономикой. Доказательством тому стало детальное обсуждение в широких партийных кругах реформы управления народным хозяйством 1965—1970 годов. В историю она вошла как косыгинская. В ходе проведения этой реформы основная категория рыночного хозяйства — прибыль — стала рассматриваться как главный показатель эффективности работы предприятий. Это вступало



в противоречие с объективными законами социалистической системы, от чего предостерегал Сталин. Абсолютизация фактора прибыльности вступила в противоречие с планомерностью развития экономики.

Да, 1965—1970 годы ознаменовались высокими темпами роста валового общественного продукта: в среднем на 7,4% в год. Среднегодовой рост национального дохода составлял 7,7%. Сказалось внедрение систем экономического стимулирования и материального поощрения. Предприятия и отраслям разрешалось производить отчисления в фонды материального поощрения, в фонды развития производства. Право формировать их вполне соответствует ленинским принципам хозрасчёта. Однако характер использования этих фондов не соответствовал их назначению. Стремление к прибыли не стимулировало предприятия нести расходы на развитие, внедрение и освоение новой техники. Началось снижение динамики научно-технического прогресса. Нарастал качественный разрыв между наукой и производством. Эта проблема так и не была решена.

Не лучшим образом были использованы финансовые поступления от экспорта нефти и газа. До середины 1980-х годов они стимулировали импорт товаров. На темпах научно-технического прогресса это сказалось негативно. На советском рынке товаров народного потребления присутствовало всё больше произведённого в странах Запада. «Прорабам перестройки» это помогло убеждать обывателей в преимуществе капиталистической экономики, в том, что «свободный рынок» — это благозвучная, ради которой стоит пережить издержки шоковой терапии и ускоренной приватизации.

Создавать мощную социалистическую экономику было чрезвычайно сложно. Это делали люди колоссального интеллекта и высокой духовности — Ленин, Сталин и их соратники. В этом великом процессе созидания участвовал весь народ. Рушили экономику СССР нежесткие люди, не владевшие марксистско-ленинской теорией, отвергшие гигантский опыт советской эпохи. Они были не способны освоить сложную систему управления, использовать для этого научные методы, вывести страну на новый уровень развития социализма. В конечном счёте, производственные отношения вступили в противоречие с мощными производительными силами.

Бывший руководитель Федеральной резервной системы США Алан Гринспен откровенно торжествует: «Экономическая значимость развала Советского Союза грандиозна... более миллиарда низкооплачиваемых, зачастую хорошо обученных работников потянулись на мировой конкурентный рынок... Такая миграция рабочей силы на рынок снизила мировой уровень заработной платы, инфляцию, инфляционные ожидания и процентные ставки и тем самым способствовала экономическому росту в глобальном масштабе».

Эту «пользу» от разрушения великой социалистической державы навлекают те, кто сосредоточил в своих руках рычаги управления глобальной капиталистической экономикой. Граждане же СССР понесли колоссальные потери. И сохранение олигархического,

компрдорского капитализма грозит тем, что России сщт только предстоит пережить самые тяжёлые последствия уничтожения социалистической экономики.

Всем поколениям коммунистов важно хорошо усвоить: строительство социализма — это и научно обоснованный, и научно управляемый процесс. У социализма есть уникальная особенность — при условии знания законов общественного развития его создатели могут существенно ускорять социально-экономический прогресс.

ПРИЧИНЫ ВРЕМЕННЫХ ПОРАЖЕНИЙ

Уважаемые товарищи, сегодня мы поставлены в особые обстоятельства. Объединённые усилия империалистической Запада и внутренней контрреволюции сделали своё дело. При прямом соучастии Горбачёва

и крайкомов КПСС, почти все руководители центральных и республиканских газет и журналов.

Руководство партии открыто продемонстрировало отказ от исконной социальной базы. Если на XXVII съезде КПСС рабочие составляли 34% делегатов, а крестьяне-колхозники — 17,4%, то среди делегатов XXVIII партсъезда рабочих было только 11,6%, а колхозников — 5,4%.

Отказ от опоры на рабочий класс был вполне понятен. Именно рабочие отторгали курс на так называемый рынок, под которым перевертыши лукаво скрывали возвращение в капитализм. Почти 90% рабочих, выступавших на съезде с трибуны или от микрофонов, критиковали Горбачёва, требовали призвать работу ЦК неудовлетворительной. Электромонитор из Иркутска Геннадий Першин объяснил эту позицию так: «Решения XXVII съезда КПСС в большинстве своём остались невыполненными. Исходя из этого, считано, что неудовлетворительная оценка будет реально отражать деятельность ЦК и Политбюро за отчётный период».

С целью облегчения реставрации капитализма создавались условия для бегства партии от рабочего класса. Оппортунисты-горбачёвцы вбросили в общественное сознание даже идеи запрета деятельности парторганизаций на предприятиях и в учреждениях. В 1990 году уже вовсю обсуждалась возможность перехода к территориальному строению КПСС.

Принципы партийного строительства нарушались всё чаще и всё очевиднее. Фактически Горбачёв стал неподотчётен Центральному Комитету. Чтобы избежать себя от возможного освобождения от обязанностей генерального секретаря, он впервые в истории партии добился своего избрания на этот пост непосредственно на съезде.

Позиция КПРФ известна: реставрация капитализма в Советском Союзе не была неизбежной. Но в результате забвения законов общественного развития сложились совокупность объективных условий, которые облегчили реализацию контрреволюционных планов мирового капитала и доморощенных предателей.

Во-первых, советским руководством переоценивался уровень развития СССР. В действительности общество не достигло этапа «зрелого социализма». А в переходный период от капитализма к социализму экономические противоречия могут приводить к кризисам. В 1986 году в докладе председателя Совета Министров СССР Н.И. Рыжкова на XXVII съезде КПСС говорилось о неблагоприятных тенденциях 1981—1985 годов. Ухудшились качественные показатели хозяйствования. Снизились темпы прироста промышленной продукции. Фактически приостановилось повышение реальных доходов населения. Полностью выйти на задания одиннадцатого пятилетнего плана не удалось. Многие отрасли не сумели взять намеченные рубежи. Остались невыполненными задания по повышению реальных доходов и увеличению розничного товарооборота. Осложнилось состояние финансов и денежного обращения.

На втором этапе перестройки, в 1987—1990 годах, отдельные кризисные проявления стали перерастать в полномасштабный кризис из-за контрреволюционных действий группы Горбачёва. 1990 год был самым трудным для советской экономики.

Во-вторых, всякая революция успешно развивается лишь тогда, когда она ставит задачи, которые в состоянии решить. Иными словами, те задачи, для которых вывели объективные условия. И забегание вперёд чревато здесь самыми негативными последствиями. Так, поставленная XXII съездом КПСС задача «развёрнутого строительства коммунизма» не соответствовала реалиям дня. Более того, она ставилась абсолютно безграмотно: создание материально-технической базы коммунизма отождествлялось с выходом на экономические показатели, достигнутые США. Выходило, будто в рамках американского капитализма уже имеется база... коммунизма. Примером «забегания вперёд» в 1970-е годы стала концепция ликвидации неперспективных деревень, нанесшая немалый ущерб сельскому хозяйству, особенно в Чернышевской зоне России.

В-третьих, весь период существования СССР сохранялся угроза агрессии сил империализма. Более четырёх десятилетий длился изнурительный «холодная война». С Бжезинским особо подчёркивает, что гонка вооружений разорвала Советское государство. Несмотря на это, Советский Союз достиг военного паритета с США и мог использовать достижения научно-технической революции для роста производства качественных товаров массового спроса. Однако эта возможность была упущена. Началась перестройка...

Это лишь некоторые объективные явления, создавшие условия для реставрации капитализма. Здесь, конечно, при наличии субъективного фактора. А раз с сожалением приходится отмечать крайне негатив-

(Продолжение на стр. 6).

Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ

(Продолжение.
Начало на стр. 3).

ную роль таких лиц, как Горбачёв и Ельцин, Яковлев и Шеварднадзе. Чего стоят только их непомерное честолюбие и личная нечистоплотность, от которых, как выяснилось, рукой подать и до предательства.

Надо ли вспоминать о пролезших в партию предателях сейчас, говоря о 100-летиі Великого Октября? Да, это необходимо. Во-первых, чтобы не допустить подобной беды повторно. Во-вторых, чтобы помочь каждому понять: то, что наши соотечественники застали в годы перестройки, — это был уже не подлинный, а деформированный социализм. **Перед глазами многих россиян стоит сегодня искажённый образ советского социализма и Коммунистической партии.** На них легла тень всего того, что одни называют катастрофой, другие — горбостройкой, а третьи — «ельцинским маразмом».

Да, мы решительно отsekаем от нашей партийной биографии некоторые деяния и отдельных личностей. Мы хорошо понимаем, как нужна коммунистам защита от новых переоруждений и предателей, как важны для этого бдительность и верность ленинскому призыву: «Больше света!» Критика и самокритика — достояние сильных, и каждое поколение партийцев должно это понимать и помнить.

Но даже от перестроечной поры нам, коммунистам, нечего отсекаться целиком. Ведь из людей того времени, сохранивших верность идеалам, верность трудовому народу, и сложилась Коммунистическая партия Российской Федерации. Она создана теми, кто понимал: отступление социализма является временным. Теми, кто был готов действовать ради торжества правды и справедливости. Пережив трагедию поражения социализма на просторах державы, российские коммунисты не допустили похорон своей партии, храбро и достойно борются за возрождение страны.

Непоколебимость убеждений — ценнейшая черта того наследия, от которого мы не отказываемся. Она ведёт свою родословную от борцов Красной Пресни 1905 года, от пламенных большевиков Ивана Бабушкина и Николая Баумана, от убитого летом 1917 года за распространение «Правды» стрелочника Николаевской железной дороги Ивана Воинова, от Сергея Лазо, сожжённого в 1920 году японскими оккупантами в топке паровоза... У той убеждённости прочная арматура. Она скрепляет каркас нашего дела. Она вновь и вновь помогает коммунистам идти вперёд!

НАСЛЕДИЕ, КОТОРЫМ МЫ ДОРОЖИМ

Уважаемые участники и гости пленума! Разговор о 100-летиі Великого Октября мы ведём в преддверии другой выдающейся даты — 70-летия Победы советского народа над фашистской Германией и её сателлитами. Впервые в 70 лет разгрому милитаристской Японии. 9 февраля и 1946 года на предвыборном собрании избирателей И.В. Сталин с гордостью говорил: **«После нахлынувших уроков войны никто из скептиков не решаете больше выступать с сомнениями насчёт жизнеспособности советского общественного строя. Теперь речь идёт о том, что советский... строй... является лучшей формой организации общества...»**

В канун 70-летия КПРФ заявляет: преимуществ социализма доказаны великими достижениями победной эпохи. И это того наследия мы не откажемся никогда. Это наследие мы будем приумножать.

В современном мире существует несколько концепций и моделей социализма. Неса эстафету Велико-го Октября, мы заявляем себя как партия пролетарской революции и советского социализма, основы которого заложены под руководством Ленина и Сталина. Исто-рия нашей партии насчитывает уже более 110 лет. Мы рассматриваем её через призму современных задач. Каждая грань советского социализма, прошедшая испытание временем, будет дорога нашим последова-телям. Они разовьют достигнутые своей напряжённой творческой деятельностью. Говоря о наследии совет-ской эпохи, давайте прежде всего отметим основные черты социализма, за который мы боремся.

Социализм — это общество трудящихся, в кото-ром труд — право и обязанность каждого: «кто не работает, тот не ест». Такое общество не создать на фундаменте частной собственности. Вопрос о корен-ной смене отношений собственности — суть перехода от капитализма к социализму. Новое общество стано-вится реальностью тогда, когда трудящийся сознаёт себя ответственным за свой участок, цех, завод, стра-ну. Для этого нужно преодолеть отчуждение человека от труда и собственности. Он должен соучаствовать в управлении производством и обществом. Только в таких условиях труд становится делом чести, добле-сти и героизма.

Строительство нового общества — это не нала-дка станка-автомата на работу по готовой программе. Здесь требуется постоянное творчество масс. В 1931 году на Всесоюзной конференции работников соци-алистической промышленности Сталин не только

поставил задачу пробегать за 10 лет тот путь, который передовые страны прошли за 50—100 лет. Он определил три важнейших инструмента её решения: первый — само-критика и критика, второй — рационализаторское движение, третий — социалистическое соревнование.

Чтобы продолжить дело Октября и развернуть страну курсом на социализм, требует-ся не только победить диктат капитала. Среди величайшего наследия нашей революции — опыт диктатуры пролетар-иата, отражающей интересы громадного трудящегося большинства. Так что задача будущей власти — не только действовать в интересах рабо-чего класса, но и обеспечить его руководящее положение в общественно-политической жизни. **Социализм — это не просто социальные гаран-тии, это — власть трудящих-ся.**

Октябрьский 2014 года пленум ЦК КПРФ глубоко рассмотрел вопрос о работе партии в пролетарской среде. Определены конкретные зада-чи. Работать над их выпол-нением надлежит настойчиво и энергично. Прошло почти полтора. Однако не все отделения поставили новые решения ЦК в центр своей деятельности. Всероссийское партийное собрание на эту тему пока не стало важнейшим событием в жизни КПРФ. Не стали примером этой работы и многие крупные партийные комитеты.

Все наши товарищи должны хорошо понимать: при всевластии частной собственности рабочий класс остаётся угнетённым и эксплуатируемым. Вот почему он объективно заинтересован в социалистическом переустройстве России. Именно он — главный гарант успешного воплощения в жизнь программной цели КПРФ — строительства обновлённого социализма.

Думается, каждый из нас осознаёт: партия кровно заинтересована в рабочем классе. Но робость в деле выполнения решений октябрьского пленума налицо. В первую очередь она связана с тем, что доля рабочих в партии ещё низка, а у наших активистов нет должных навыков работы в пролетарской среде.

Надо быстрее входить в коллективы трудящихся. Только сформировав пролетарское классовое созна-ние у большинства рабочих, мы сформируем его и в близких им слоях общества. Нам жизненно необходим прочный союз промышленного рабочего класса, про-летария умственного труда, трудового крестьянства, полупролетарских слоёв города и деревни и сферы малого бизнеса. В остром противостоянии с крупным капиталом только этот союз позволяет нейтрализовать «верхние слои» мелкой буржуазии и тем более сред-нюю буржуазию. А это — решающее условие мирного перехода к социализму. Прочность такого союза решит исход дела и в том случае, если борьба с диктатурой капитала примет иные формы.

Бессценное наследие нашей Великой революции — Советы депутатов трудящихся. В работах Ленина раскрыта сущность Советовласти. В апреле 1917 года он подчёркивал: **парламентская буржуазная респу-блика стесняет, душит самостоятельную полити-ческую жизнь масс**, она сохраняет нетронутой всю машину угнетения: армию, полицию, чиновничью. **Советы же «разбивают и устраниают эту машину».**

Советская власть продемонстрировала подлин-ную демократичность сразу же после своего появления. Она сделала это вопреки блокаде, голоду и интервен-ции. И добросовестные наблюдатели это признали. Видный деятель лейбористской партии Велико-британии Джордж Ленсенби в 1920 году восклицал: **«Трудит о зверствах в Москве и в Петрограде. Я же здесь... нахожусь в такой же, если не большей безопасности, что и в Лондоне. Истинная вера не преиследует, истинный брак так же свят, как и всеобща. Церковь реставрирует на общественные деньги. Здесь не только не хуже, чем в других столи-цах мира, но во многих, очень многих отношениях лучше. Вас уверяю, что Россия находится в руках наших десептов. На деле Ленин и его сторонники не обладают никакой другой личной властью, кроме той, которой их обделил Совети. Они возглавляют самый крупный народ в Европе, но питаются, оде-ваются и живут, как беднейшие рабочие».**

В отличие от Республик Советов буржуазия отлучает массы от управления делами государства. В



этом легко убеждают конкретные цифры. В Верховном Совете РСФСР в середине 1980-х годов работали 975 депутатов. Сегодня в Госдуме РФ 450 депутатских мест, в Совете Федерации — 170. Число парламентариев существенно уменьшилось. А ведь интересы населения РСФСР на государственном уровне представляли ещё около 900 депутатов Верховного Совета СССР. Но жирновщина, верно служа крупному капита-лу, готова и вовсе свести дело к немногочисленной «боярской» Думе.

Общее число депутатов Верховных Советов автоном-ий и местных Советов России в 1980-е годы пре-вышало 1 миллион 160 тысяч человек. Сейчас на этих уровнях чуть более 250 тысяч депутатов. У избирате-лей отобрано 900 тысяч мандатов. Буржуазный режим сократил допуск граждан России до решения проблем на местах почти в пять раз.

Демократия урезается не только по количествен-ным характеристикам. Самое главное — качество. Из органов власти и местного самоуправления почти полностью «вычищены» представители рабочего класса и трудового крестьянства. Это нередко оправ-дывают рассуждениями о том, что управлять должны профессионалы. Однако именно сейчас декартифика-ция управленческих кадров нарастает угрожающими темпами.

Программная задача КПРФ: обеспечить широкое участие трудового народа в управлении государством через Советы, профсоюзы, рабочее самоуправление и другие органы прямого народовластия. Для этого уже сейчас нужно каждый день вовлекать массы в актив-ную общественно-политическую жизнь. Необходимо настойчиво бороться за каждый плацдарм в органах власти и местного самоуправления. Пора разворачи-вать основательную работу по подготовке не только к Единому дню голосования в сентябре текущего года, но и к выборам в Государственную думу ФС РФ. Зоны ответственности здесь определены. Крайне важно идти к людям, доказывать нашу правоту. Для этого коммунисты и наши сторонники вооружены всеми необходимыми аргументами.

Уважаемые товарищи! Великий Октябрь открыл нашей стране эпоху уникальных сверше-ний и необыкновенных взлётов. Стройки домен-ных пятилеток и культурная революция, победа над фашизмом, первая в мире атомная электростанция и космический спутник, полёт коммуниста Юрия Гагарина в космос, военно-политический паритет с США — каждое из этих событий навсегда останется в истории человечества.

Подвиги страны складывался из подвигов кон-кретных людей. И мы с вами должны вести дело так, чтобы не был забыт героизм рабочих и командиров производства, учёных и политических стратегов. Дань уважения должна быть отдана их интеллекту и творчеству, рабочей сметливости и мастерству, тщательной проработке стратегических планов и научных решений.

От советского социализма современная Рос-сия получила в наследство мощную экономику. Но нынешний политический режим не только не сохра-нил достигнутые рубежи. Он даже не готов беречь достойную память о героях. Антисоветизм стал его

фирменным знаком. Память об уникальном вкладе советского народа в мировую цивилизацию свято храним мы — коммунисты. Это наследие — наше идеиное оружие в борьбе с классовым противником.

Мы понимаем: нам предстоит снова пройти Октябрьский путь. Пройти, конечно, по-иному, но неизбежно пройти. И наше важнейшее наследие — это уникальная практика первопроходцев социализ-ма. На первое место здесь можно смело ставить опыт восстановления разрушенного войной народного хозяйства. Большевики решили эту сложнейшую задачу дважды.

В конце 1920 года закончилась Гражданская война. VIII Всероссийский съезд Советов принимает первый в истории страны государственный план развития народного хозяйства — ГОЭЛРО. Оживление промышленности началось без промед-лений. Уже в 1921—1923 годах объёмы производства удвоились, был ликвидирован топливный кризис, стала налаживаться работа транспорта. Нзп позво-лил установить нормальный товарообмен между деревней и городом. В 1926 году промышленность уже превзошла довоенный уровень на 8%, на 80% выросло производство электроэнергии. Был создан плацдарм для проведения индустриализации.

Второй восстановительный период был не менее масштабн и сложен. В годы Великой Отече-ственной войны страна потеряла 30% промышлен-ного потенциала. Было разрушено более 32 тысяч промышленных предприятий, уничтожено 60% про-изводственных мощностей по выплавке стали, 70% — по добыче угля. Но организующая роль ВКП(б) и мобилизация сил всего советского народа позво-лила в короткие сроки возродить промышленность. Навероятно, но факт: уже к концу 1946 года советская индустрия вышла на довоенный уровень по объёму производства. А в 1950 году его довоенный уровень был превышен на 73%. Одновременно осуществля-лись структурные изменения, нацеленные на усере-ние научно-технического прогресса.

Этот великий опыт коммунисты должны хоро-шо знать: нам суждено применять его на практике. Реставрированный в России капитализм почти за четверть века не вышел даже на экономические пока-затели крайне проблемного для советской системы 1990 года. После контрреволюции августа 1991 года темпы экономического падения приобрели уже про-сто катастрофический характер.

Народно-патриотическим силам предстоит вновь, как и нашим отцам и дедам, поднимать стра-ну с колен большевистскими темпами. Первое в XX столетии экономическое чудо случилось не в Японии и Китае, а в Советском Союзе. Среднегодовые темпы прироста промышленной продукции все 1930-е годы составляли 16,5%. Этот рекорд не побит до сих пор. Повторить его можно, только освоив мобилизацион-ные методы хозяйственного развития.

Эпоха Великого Октября оставила нам в наследство уникальную практику разработки и осуществления научно-производственных про-грамм. Это благодаря им в кратчайшие сроки был создан ракетно-ядерный щит Родины. Гениальной многотрацевой программой стало освоение космо-са. Реализуя её, СССР не только завоевал первенство в космической гонке, но и обеспечил создание новых технологий гражданского назначения.

Высокую эффективность продемонстрировали территориально-производственные комплексы. Пло-дами этих масштабных проектов Россия пользуется до сего дня. Благодаря одному только Западно-Сибир-скому нефтегазовому комплексу экономика страны всё ещё сохраняет мировое значение. Выдающиеся явления — Братский территориально-производствен-ный комплекс, Байкало-Амурская железнодорожная магистраль и, конечно, пионер гигантских проектов — Урало-Кузнецкая угольно-металлургическая база.

За годы Советской власти произошли коренные изменения в духовной культуре страны. **До Великого Октября в России были две культуры:** барская и мужицкая. Советский народ стал творцом единой культуры — социалистической по содержанию. **Её ценности совпадали с ценностями трудового народа.** В литературе и искусстве главным геро-ем стал человек труда, человек — создатель и защитник Родины. От романа «Цемент» Фёдора Гладкова эта линия идёт к произведениям Юрия Бондарева, Валентина Распутина, Василия Бела-ва. Визитными карточками советской культуры стали произведения Ивана Шадра «Бульбуким» — оружие пролетариата», «Рабочий», «Сестель», «Кре-стьянин». В яркий символ освобождённого труда превратилась культурная группа Веры Мухоминой «Рабочий и колхозница». Великие образы запечатлел Евгений Вучетич. Уникальное наследие оставили художники Александр Лактионов, Аркадий Пластов, Александр Дейнека, Митрофан Греков.

Продолжение следует.

МИФЫ ДЕМПРОПАГАНДЫ

МИФ ОБ «ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ» СССР



ВЛГ РАБОТА

ным показателем стала прибыль, то есть, критерий капиталистический». Эти модели рассматривать как еди-ное целое, абсолютно некорректно.

И второе грубое искажение реальности в том, что, если говорить только об экономике, то и хрущёв-ско-брежневская модель отнюдь не была нежизнеспособной. Переход к ней от сталинской экономиче-ской модели имел очень тяжёлые последствия в духовной сфере, но в экономическом развитии СССР, хотя и проигрывал сталинскому периоду, всё равно опережал Запад — вплоть до начала реставрации капитализ-ма, которая привела к разрушению всей системы народного хозяйства

страны.

Когда советское руководство заявляло «перестройку», знаменитый диссидент, философ Александр Зиновьев пытался вразумить его: не надо ничего перестраивать, сейчас Советскому Союзу надо только сохранять стабильность — и он победит капиталистический мир, поскольку последний уже входит в тяжелейший, вероятно, летальный кризис.

В сущности, эту оценку под-тверждали и лидеры капиталистиче-ского мира — президент США Рейган и премьер-министр Великобрита-нии Тэтчер. Совсем недавно в «СК» приводилась оценка положения дел,

которую Рейган дал в 1984 году, обо-сновывая необходимость уничтоже-ния Советского Союза: «Если мы позволим Советской империи ещё 2-3 пятилетки, то уже никакая сила не остановит их». А Тэтчер, выступая в Хьюстоне, уже после уничтожения СССР в ноябре 1991 года, призна-ла: «Советский Союз — это страна, представлявшая серьёзную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе... Я имею в виду угрозу экономическую. Благодаря плановой политике и своеобразно-му сочетанию моральных и матери-альных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких эконо-мических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был, примерно, в два раза выше, чем в наших стра-нах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков».

А вот данные, однозначно сви-детельствующие, что ни о какой «нежизнеспособности» советской экономики до начала её погрома и речи не может идти.

С 1966 по 1985 годы националь-ный доход в СССР вырос в 4 раза, промышленное производство — в 5 раз, основные фонды — в 7 раз, производительность труда — в 3,2 раза. При этом в 1970-1986 годы национальный доход в расчёте на душу населения в СССР рос в 1,3 раза быстрее, нежели в развитых

капиталистических странах Запада. В 1980-1988 годы темпы роста про-мышленного производства были выше, чем в любой из этих стран. В 1980 году объём промышленного производства в СССР составлял 75% от американского, в 1986-м — 80%.

По определяемому ООН Индек-су развития человеческого потен-циала СССР, по докладу 1990 года находился в первой тридцатке самых благополучных стран мира. При этом надо учесть, что один из основных показателей, определяю-щих ИРЧП — ВВП на душу населения — использовать для сопоставления СССР и капиталистических стран в принципе некорректно. Как писал американский экономист Лин-дон Ларуш в книге «Физическая экономика», валовой внутренний продукт включает в себя «обшир-ное паразитическое разрастание мнимых ценностей финансового прироста, получаемого от много-численных сугубо спекулятивных форм». В капиталистических стра-нах эта составляющая ВВП дости-гает огромного значения, а в соци-алистическом Советском Союзе она была незначительна. Если же брать натуральные показатели — причём, не только промышленности, но и сельского хозяйства, то по очень многим из них наша страна входила в первую десятку, а по целому ряду (в том числе и в космической отрас-ли, концентрирующей в себе самые передовые научёмкие технологии) возглавляла мировой рейтинг.

Таким образом, гибель Совет-ского Союза — ни коим образом не является следствием нежизнеспособности его экономики. Это пря-мым результатом горбачёвской «пере-стройки», которая, как он потом сам открыто признавал, изначально была нацелена на уничтожение социалистического строя.

В. ВАСИЛЕНКО.

ДОХОДЫ - ХОЗЯЕВАМ, ОТХОДЫ - ЖИТЕЛЯМ ОБЛАСТИ

Так продолжаться не должно!

Жители Белгородской области,

как и жители других регионов России, испытывают тяжёлые последствия политического и эконо-мического кризиса. И с пони-манием относятся к снижению реального уровня жизни. Но им трудно понять, почему это сниже-ние затрагивает, в первую очередь, рядовых людей. Так, резкий рост цен на товары и услуги вызывает резонные вопросы к органам власти и правоохранительным органам. Насколько скачок цен на те, или иные товары привязан к росту курса валюты, и не является ли такой скачок спекулятивным способом обогатиться за счёт обнищания других, по принципу: «кому война, кому мать родная»? Необходимо чётко разобраться в сегодняшних реалиях и определить пути и механизмы выхода из сло-жившейся ситуации. И для этого необходимы совместные усилия власти, бизнеса, представителей общественности и жителей Белго-родской области.

В своем отчете о результатах деятельности Правительства обла-сти в 2014 году Губернатор Бел-городской области Савченко Е.С. доложил, что в бюджет Белгород-ской области недополучили запла-нированные платежи по налогу на прибыль от предприятий, прежде всего, горно-металлургического комплекса. Кроме того, на 1 янва-ря 2015 года областной государ-

ственный долг сложился в сумме 41,8 млрд рублей.

В отчете, кроме анализа сло-жившейся экономической ситуа-ции, предложены способы решения этих проблем. Но, уверен, не все. Вот один из примеров. Возьмём поступающие в бюджет платежи по налогу на прибыль от предприятий агропромышленного комплекса. Почему в сравнительно небольшом колхозе имени Горина прибыль, а, следовательно, и налог с при-были, по сумме приближаются к крупному агрохолдингу? Неужели агрохолдинги так неэффективны? Почему в колхозах, где высокая степень специализации, самый современный технический и техно-логический уровень производства, себестоимость продукции оказы-вается значительно выше, чем в обычном сельскохозяйственном? Что это за современные технологии, приводящие к увеличению затрат и себестоимости продукции? Счита-ю целесообразным объективно, силами независимых специалистов и налоговой инспекции, проана-лизировать все отрасли экономики Белгородской области, в том числе и сельскохозяйственной, на пред-мет определения обоснованной себестоимости продукции и исклю-чения попыток сокрытия прибыли. Уверен, подобные меры помогут не только наполнить бюджет, но и сни-зить сегодняшние цены на продук-цию птицеводства и свиноводства,

хотя бы до уровня цен в соседних регионах. К сожалению, данные вопросы надлежащим образом не контролируют правоохранительные и контролирующие органы.

Кроме того, необходимо более жестко вернуться к проблеме ухода налогов из-за регистрации крупных агрохолдингов за пределами Бел-городской области. Здорово, что в области производится 1,5 млн. тонн мяса, но как большинство жителей области эту радость материально испытывают на себе? Зато ежегодно 10 млн. тонн отходов, в отличие от доходов, хозяева агрохолдингов оставляют области, и те постоянно напоминают окрестным жителям об этой щедрости «эффективных собственников». Эту несправед-ливость необходимо устранить и направить часть доходов предпри-ятий на благоустройство прилегаю-щих поселений.

Возможно, проконтролировать свиноводческие и птицеводче-ские холдинги, воистину несущие «золотые яйца» для своих руко-водителей, в нынешних условиях не так-то просто. Но это катего-рически необходимо! В условиях ожидаемого затяжного кризиса акцентны должны быть изменены - в интересах всех жителей Белгород-ской области!

А. КУРЧЕВСКИЙ,
член Муниципального совета
Белгородского района.

НА ФЕВРАЛЬСКОЙ сессии городского Совета Белгорода13-м вопросом повестки дня был: «О рас-смотрении представления прокуро-ра города Белгорода об устранении нарушений земельного законода-тельства». Прокурор потребовал принять конкретные меры к усране-нию выявленных нарушений закона,

которые не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и граждани-на. Решение об увеличении в 5 раз арендной платы за земли под инди-видуальными гаражами создаёт дискриминационные условия для владельцев гаражей. Это очевид-но. Следовательно, такое решение

ЗАКОНОДАТЕЛЯМ ЗАКОН НЕ ПИСАН?

причин и условий им способствую-щих. Напомню, что решением Совета депутатов г. Белгорода от 23.09.2014г. и 28.10.2014г. были приняты решения, которые, в том числе, почти в 5 раз повысили оплату арен-ды земли под гаражами в составе некоммерческого объединения граждан (ГСК). Эти решения «Единая Россия» «протасила», не обращая внимания на замечания прокурату-ры. А они более чем весомые:

- Почему земельные участки под ГСК приравнены по корректно-му коэффициенту к участкам для эксплуатации офисных зданий делового и коммерческого исполь-зования?

- Почему в паркингах, где так же, как и в гаражах, хранится техни-ка, величина корректирующего коэф-фициента почти в 5 раз ниже?

- Почему решение в отно-шении земельных участков, занятых ГСК, принято без учета социальной значимости данных участков для населения городского округа, без оценки и учета социального статуса лиц, являющихся членами ГСК?

В соответствии со ст. 55 ч.2 Кон-ституции РФ, в Российской Федера-

ция не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и граждани-на. Решение об увеличении в 5 раз арендной платы за земли под инди-видуальными гаражами создаёт дискриминационные условия для владельцев гаражей. Это очевид-но. Следовательно, такое решение

не значит?

Замечу, что приведенный случай не исключение. Практика игно-рирования замечаний прокуратуры стала обычным делом в работе сессий. Фактически принятие решения формируется администрацией загода, а депутатам оставётся только «пра-вильно проголосовать». Поэтому под ГСК приравнены по корректно-му коэффициенту к участкам для эксплуатации офисных зданий делового и коммерческого исполь-зования?

Почему в паркингах, где так же, как и в гаражах, хранится техни-ка, величина корректирующего коэф-фициента почти в 5 раз ниже?

Почему решение в отно-шении земельных участков, занятых ГСК, принято без учета социальной значимости данных участков для населения городского округа, без оценки и учета социального статуса лиц, являющихся членами ГСК?

В соответствии со ст. 55 ч.2 Кон-ституции РФ, в Российской Федера-

А. ГОРОДКОВ,
депутат Горсовета.

НАВСТРЕЧУ 70-ЛЕТИЮ
ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

СТАРООСКОЛЬСКИЕ коммунисты во главе с первым секретарём местного отделения КПРФ **С.Г. Пановым**, комсомольцы и представительницы ВЖС «Надежда России» по договорённости с директором 36-й школы провели со школьниками «урок мужества».

УРОК
МУЖЕСТВА

Небольшой уютный актовый зал школы заполнили учащиеся 1-3-х классов. Их глазам предстала интересная картина, вызвавшая восторг у ребят: в помещение вошёл в форме РККА и с «боевым» снаряжением красноармеец - коммунист **Александр Тарасов**. Кстати сказать, Александр увлекается исторической реконструкцией, и, более того, состоит в организации «Поиск», которая занимается поиском и захоронением останков погибших в военное лихолетье солдат.

В обстановке всеобщей оживлённости мероприятие началось вступительным словом **Ивана Гриднева**, первого секретаря местного отделения ЛКСМ. поприветствовав ребят, он открыл урок мужества кратким очерком о Красной Армии, очистившей нашу державу от интервентов в 20-е годы, и освобождавшей Европу от коричневой чумы в 40-е. Он подчёркнул, что именно благодаря Советской Армии на протяжении 45 лет Европа жила в мире.

Выступавший затем Александр Тарасов, одетый в форму старшины последних лет войны, начал с описания особенностей своей формы, отметил изменения в знаках отличия формы бойца РККА начала и конца войны, а потом провёл небольшую беседу на тему «Старый Оскол в годы Великой Отечественной войны».

В ней он напомнил ребятам о подвиге 17 героев на Набокинском разъезде, 13 из которых отдали жизни, но не подпустили в 1943 году превосходившего силой противника на подмогу фашистам в осаждённый Красной Армией Старый Оскол.

Рассказал он и о зверствах фашистов на оккупированной территории Оскола. Отметил историческое значение победы Советского Союза над фашистской Германией.

После этого приступил к самой интересной для младших школьников части мероприятия – представил образцы стрелкового оружия, средств наступления и обороны времен Великой Отечественной войны. Начал выступление с описания характеристик винтовки Мосина, так заинтересовавшей не только мальчишек, но и девочек. Затем перешёл к рассказу о гранатах – противотанковой, осколочной и трофейной – немецкой. Также показал разные типы винтовочных патронов. В конце урока мужества разрешил ребятам непосредственно ознакомиться с представленными макетами.

Когда все желающие посмотрели образцы оружия и снаряжения, и «опробовали» их, подумали, что урок мужества окончен. Но не тут-то было!

На смену малышам пришли ученики 6-х классов, и ведущим встречи пришлось вновь повторить всё сначала. Здесь принял участие и отец Александра - Сергей Васильевич Тарасов, также «реконструктор». В дополнение ко всему, он рассказал о значках, прикреплённых к солдатской гимнастёрке.

Кстати сказать, он был одет в форму образца 30-х годов, и дети смогли увидеть воочию форму разных исторических периодов – одну, в которой наши солдаты побеждали японцев на Хасане, на реке Халхин-Гол, гнали финнов от границы и до самого Выборга, и другую, в которой Красная Армия с боями прошла половину Европы и водрузила знамя Победы над поверженным рейхстагом.

В конце «урока мужества» коммунисты подчёркнули необходимость сохранять память об огненных годах, ведь «если мы войну забудем, вновь придёт война», что, к сожалению, уже происходит на Украине.

Школьники, очень довольные тем, как прошёл «урок мужества», сфотографировались с «красноармейцами» и поблагодарили гостей.

А. СУХИН,
второй секретарь
Старооскольского отделения ЛКСМ РФ.

Белгородские комсомольцы продолжают собирать
гуманитарную помощь для жителей Донбасса

Белгородские комсомольцы, под руководством первого секретаря горкома ЛКСМ РФ Игоря Цевменко организовали сбор гуманитарной помощи для Луганска и

Донецка в одном из оживлённых торговых центров «Европа».

За несколько часов удалось собрать уже две полные тележки продуктов: макароны, пряники, консервы, подсолнечное масло, сахар и т.д. Приятно было видеть, что люди, несмотря на переживаемые трудности, активно отзываются на призыв о помощи. Многие приходили купить для себя «по-мелочи», но увидев объявление о сборе помощи, покупали целую корзину продуктов.

Собранные продукты и медикаменты комсомольцы лично доставят жителям Донбасса.

Белгородский горком ЛКСМ РФ выражает большую благодарность руко-

Пресс-служба Белгородского обкома ЛКСМ РФ

ПОМОЩЬ ГУБКИНЦЕВ – ДОНБАССУ

Активисты из числа беженцев из Донбасса, благодаря помощи не равнодушных к чужой беде губкинцев, продолжают сбор средств, продуктов, одежды и медикаментов. Эта гуманитарная помощь распределяется среди наиболее нуждающихся их земляков.

Впервые у них появилась возможность отправить груз гуманитарной помощи непосредственно в Донецкую и Луганскую народные республики. В Белгород, где формировалась местная часть гуманитарного конвоя, отправили партию жизненно необходимых вещей и продуктов,

которые были собраны на базе Губкинского горкома КПРФ (ул. Мира, 19).

Жительница Лисичанска Валентина Ивановна Бодякова вместе с дочерью и двумя внуками добралась в Губкин 12 июня. Внучка учится в школе, дочери удалось найти работу. Сама же Валентина Ивановна вместе с другими активистами ежедневно занята организацией помощи своим землякам. В магазинах «Магнит» и «Горьковский» организованы пункты сбора помощи. Ежедневно с 10 до 18 часов работает общественный штаб на улице Мира, 19 (тел. 2-25-18).

Ольга Владимировна Румянцева из села Казачья Лопань Харьковской области нашла убежище от националистов в нашем городе. В общественный актив также входит Лариса Владимировна Зоренко из печально знаменитого Славянска.

Женщины рассказывают, что любая помощь от губкинцев принимается украинскими беженцами с огромной благодарностью. Они распределяют эту помощь адресно, конкретным семьям, строго ведут журнал учёта.

(газета «Новое время», №27, 2015 г., г. Губкин).

СТАРООСКОЛЬЦЫ ТРЕБУЮТ ПРЕКРАТИТЬ
АНТИСОВЕТСКУЮ ИСТЕРИЮ

Старооскольские коммунисты и комсомольцы провели протестную акцию «Сванидзе, хватит врать!». Поводом к проведению акции послужило предоставление ВГТРК эфирного времени на весь 2015 год Сванидзе, одному из самых подлых очеркителей нашей истории. Нет сомнений, что появление такого персонажа на телевидении ещё более усилит и без того нескончаемый поток лжи о советском прошлом, обрушивающийся на сознание граждан России и, что особенно страшно, подрастающее поколение для которого, советская история – чистый лист. А просветители типа Сванидзе стремятся представить им Советский Союз как один большой концлагерь.

Последствия же такой информационной политики властей наглядно продемонстрировали события на Украине, где за двадцать лет промывки мозгов помоями антисоветизма и воспевания бандеровщины воспиталось поколение болванчиков, готовых положить за идеи националистов не только свою жизнь, но и тысячи жизней других людей...

Протестный пикет проводился в двух местах - на площади возле ТЦ «Оскол» и у рынка «Восточный». Акция привлекла внимание многих пешеходов. Большинство из них с явным одобрением отнеслись к участникам пикета.

В завершение акции была принята резолюция, осуждающая длящийся в нашей

стране уже скоро три десятилетия разгул антисоветской пропаганды в прорезим-ных СМИ. Начала эта кампанию ельцинская власть, но и нынешняя, несмотря на пристрастие к патристической риторике, продолжает её с упорством, достойным в сегодняшней кризисной ситуации лучшего применения.

«Мы, участники пикета, - говорится в заключение резолюции, - открыто заявляем: для нас святая память о советском прошлом, память о героях-созидателях и строителях Советского Союза, память о Великой Победе. Мы не позволим её очернять! Мы требуем запретить эфиры господина Сванидзе, пропитанные агрессивным антисоветизмом и отвратительной ложью». Напомним слова Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, который заявил, что «для антисоветизма есть только одно подходящее место – на свалке разрушительных, тухлых и вредных идей».

Пресс-служба Старооскольского местного отделения КПРФ.

Поздравления

Губкинское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет ветерана партии, ветерана Великой Отечественной войны

АГАРКОВА
Ивана Романовича
с 90-летием со дня рождения!
Желает доброго здоровья, благополучия и радости в семье, всего хорошего в жизни.

БЕЛГОРОДСКИЙ ОБКОМ КПРФ,
КОМИТЕТ ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ТРУДЯЩИХСЯ,
ДЕПУТАТЫ-КОММУНИСТЫ, ЮРИСТЫ
ВЕДУТ ПРИЁМ И ОКАЗЫВАЮТ
ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ

ШЕВЛЯКОВ Валерий Алексеевич - депутат областной Думы, ведёт приём по адресу:
- ул. Крупской, 42-а - понедельник с 14 до 18 ч. (тел. 35-77-40).

СКАЧКО Кирилл Сергеевич - депутат Совета депутатов г. Белгорода, ведёт приём по адресу:
- ул. Крупской, 42-а - понедельник с 14 до 18 ч. (тел. 35-77-40, 35-77-30).

СЛОВО КОММУНИСТА -
ВЕРНОЕ СЛОВО!

ВЫ ХОТИТЕ ЕГО СЛЫШАТЬ?
ВЫПИСЫВАЙТЕ, ПОКУПАЙТЕ
И ЧИТАЙТЕ ГАЗЕТУ ОБКОМА КПРФ
«СЛОВО КОММУНИСТА»!

ИНДЕКС ПОДПИСКИ
50813

Городской комитет КПРФ от имени коммунистов города Белгорода, выражает глубокое соболезнование родным и близким в связи со скоростной смертью коммуниста **МОСКАЛЕНКО ЮРИЯ ИВАНОВИЧА**.

Городской комитет КПРФ от имени коммунистов города Белгорода, выражает глубокое соболезнование родным и близким в связи с кончиной ветерана партии и труда **ЭПОВОЙ ДУСИ АРКАДЬЕВНЫ**.

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 1 апреля 2015 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, г. Белгород, ул. Менделеева, д. 6

Главный редактор: Шевляков В. А.
Сайт: www.belkprf.ru
E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
по Белгородской области
Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ31-00206 от 08.12.2014г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308010.г. Белгород, ул. Крупской 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30.
Индекс подписки: 50813.
Тираж – 6 тыс. Объем – 2 п. л.
Подписано в печать: по графику – 16.00, фактически – 16.00.
Заказ № 18356

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.