

К 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Покончить с антисоветизмом —

Обсуждение Открытого письма Г.А.Зюганова

2 апреля по инициативе Консультативного совета при Бюро МГК КПРФ и редакции газеты «Правда Москвы» состоялся «круглый стол», на котором собравшиеся обсудили Открытое письмо гражданам страны Г.А.Зюганова «Покончить с антисоветизмом — обезоружить противников России!».

Участники «круглого стола» выступили с докладами, в каждом из которых рассматривалась та или иная сторона общественной жизни — от международных отношений до вопросов культуры. «Антисоветизм и русофобия изначально были идеологией борьбы не только с политическим строем в СССР, но и с Россией как таковой» — эта фраза из Открытого письма Зюганова стала ключевой для многих докладов.

Владислав Гросул, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник ИРИ РАН. «Антисоветизм как динамит под основание современной России и СНГ»



«Антисоветизм подорвал Советский Союз. Еще в конце 50-х годов был задуман сценарий развенчания Ленина и подрыва межнациональных отношений. Я, как человек, 18 лет работавший в отделе межнациональных отношений Института истории СССР, видел, как они это делали. Первую записку о сложнейшей ситуации в национальной области мы отправили в ЦК КПСС в декабре 1986 года. Я не могу сказать, что на это не обратили внимания, но все сделали наоборот. Они сознательно подрывали единство народов. Мы вначале удивлялись: в чем причина? Яковлев ездил по республикам, и там, где он появлялся, нарушались межнациональные отношения. Они разрешили прибалтам разъезжать по Советскому Союзу, по национальным окраинам и вести агитацию против социализма и единства народов. Более того, по моим данным, их буквально заставляли это делать.

То, что произошло на Украине, — это было задумано еще в 80-х годах и даже раньше. Запад веками мечтал о том, чтобы сравнить русских с украинцами. И они сравнили. Я сегодня выступал в Подольске в музее и рассказывал, что у меня были десятки товарищей — украинских историков. В конце 80-х поздравляли всегда с юбилейными датами — приходили пачки поздравлений. В 1989-ом году все как смех — как сговорились, ни одного поздравления. И началось! Они меняли свои учебники. Я в прошлом году попал в Болгарию, выступал целый час по телевидению, и ведущий спросил: как у нас с учебниками истории в Российской Федерации? Я ответил, что историей я недоволен, но у нас нет такого, чтобы мы выступали против какого-либо народа. У нас плохие учебники, но такого у нас нет. А украинские учебники мы подвергли анализу — они пропитаны антирусизмом, русофобией: во всем виноват москаль. Это же не случайно пошло еще тогда, с конца 80-х. Они 25 лет обрабатывали украинскую молодежь и доби-

лись своего. Обстановка на Украине близка к психозу.

Но виновно за обстановку на Украине и российское правительство. Кого они держали и держат в качестве послов на Украине? Там сидел антисоветчик Черномырдин лет десять, а сейчас сидит Зурабов. Какие задачи они ставили перед этими людьми, перед антисоветчиками? Они что, выступали против того, чтобы марали Владимира Ильича? Они выступали против того, чтобы перестали глумиться над Победой? Победа — это последний бастион, где наши российские антисоветчики сломали себе шею. Они испоганили все — Ленина, Советскую власть, Октябрьскую революцию, социализм, советские пятилетки, плановое хозяйство... А на Победе они споткнулись — пытались, но не получилось».

Людмила Вознесенская, кандидат филологических наук, преподаватель вуза. «Антисоветизм и русофобия в зеркале международных отношений и холодной войны»

Началу холодной войны Запада против СССР положила речь Черчилля, произнесенная весной 5 марта 1946 г. в Фултоне, в которой была предложена идея создания союза англосаксонских стран для борьбы с коммунизмом. Целью США стала экономическая победа над СССР, а также, достижение военного превосходства. Фактически холодная война началась гораздо раньше, еще до окончания Второй мировой войны, но именно к весне 1946 года ситуация в мире серьезно обострилась.



Одним из главных идеологов «холодной войны» считается Аллен Даллес (1893-1969), который в 1942-1945 гг. руководил политической разведкой в Европе, с 1947 г. работал в Центральном разведывательном управлении США (ЦРУ). Позднее он стал директором ЦРУ. Кстати, именно Аллен Даллес стоял у истоков организации разведывательной и шпионско-диверсионной деятельности против СССР и стран народной демократии.

«План (или, как ее еще называют



Доктрина) А. Даллеса» был принят на вооружение администрацией США после смерти Ф. Рузвельта, воплощался в жизнь решениями нового президента Г. Трумэна готового твердо вести линию на «Рах Americana», «покончить с политикой союзничества с советской Россией». «План» получил развитие в официально провозглашавшихся США внешнеполитических доктринах — от концепции «сдерживания коммунизма» Г. Трумэна (1947-1953), «отбрасывания коммунизма» Д. Эйзенхауэра (1954-1963) до политики «наведения мостов» Л. Джонсона (1964-1980) и «сокрушения империи зла» Р. Рейгана (1981-1988), а также — в директиве Совета национальной безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 г. и череде последующих директив этого консультативного органа при президенте США, а также в ряде постоянно уточнявшихся планов ведения атомной войны против СССР.

И, действительно, «все золото, вся материальная мощь и ресурсы еще были брошены на оболванивание и одурачивание людей», о чем, выступая в 1992 году перед конгрессом, упомянул госсекретарь США Джеймс Бейкер: «Мы истратили триллионы долларов за последние 40 лет, чтобы одержать победу в «холодной войне» против СССР». И ЦРУ действительно нашло «своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России». И если директива Даллеса — это фальшивка, то почему в ней как в зеркале отражаются все происходящие в России процессы деградации страны, превращения ее в колонию Запада...? Создается впечатление, что на «нашем» телевидении эта директива используется в виде настольной «кулинарной книги»...

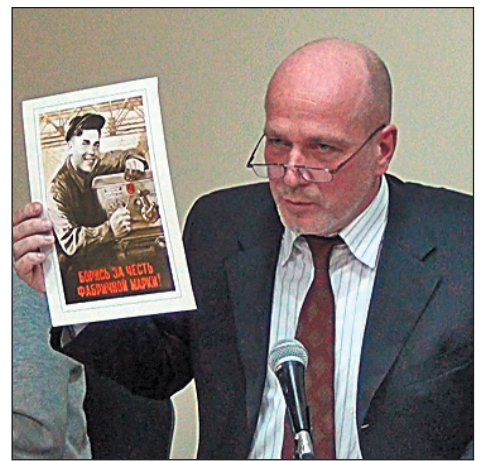
Анализ происшедшего в мире с 1945 года и по настоящее время убедительно высвечивает задачи доктрины, направленной на уничтожение идей социализма и установление мирового господства. На сегодня с момента действия Доктрины уже реально уничтожены не тысячи человек, а многие миллионы. Этот геноцид продолжается и дальше.

Несколько лет назад покойная ныне «железная леди» Маргарет Тэтчер (член мирового правительства), выступая публично и рассматривая политику США в отношении России, обронила загадочную фразу. Она сказала (дословно): «Экономически целесообразно, по оценкам мирового сообщества, оставить проживать на территории России 15 миллионов человек». Когда же переводчик, подумав, что ослышался, дал цифру 50 миллионов человек, она незамедлительно уточнила: «No fifty! Fifteen!» При этом стоит заметить, она не сказала «русских», она сказала «человек»(!). Зна-

ете, кого они считают за человек? Интересно, кто войдет в эти 15 миллионов?

Евгений Балашов, кандидат юридических наук, депутат Моссовета 21-го созыва, Депутат Мосгордумы 1,2 и 3 созывов, экс-руководитель департамента науки и промышленной политики города Москвы. «Духовные основы трудовых побед Советского Союза на примере первой пятилетки индустриализации»

«...Сегодня полезно задаться вопросом: «Как партия и советское правительство смогли мобилизовать крестьянскую, отсталую Россию на опережающие темпы промышленного произ-



водства, обогнав все (!!!) ведущие страны мира по темпам экономического роста?» В 1930 году было развернуто строительство около 1500 объектов, из которых 50 поглощали почти половину всех капиталовложений. Были воздвигнуты гиганты: Турксиб, ДнепроГЭС, металлургические заводы в Магнитогорске, Липецке, Челябинске, Новокузнецке, Норильске, а также Уралмаш, тракторные заводы в Сталинграде, Челябинске, Харькове, Уралвагонзавод, ГАЗ, ЗИС (современный ЗИЛ) и др. В 1935 году открылась первая очередь Московского метрополитена общей протяженностью 11,2 км.

Высоко оценила темпы промышленного индустриального производства западная буржуазная пресса того времени. Объективность этих оценок не вызывает никаких сомнений. Материалы газет того времени подтверждают правильность выбранной руководством СССР экономической стратегии, опирающейся на самопожертвование и героический душевный настрой миллионов советских людей. Когда сегодня экономисты при разработке стратегии, скажем, Москвы пеняют на тяжелые стартовые условия, трудности, мешающие устойчивому развитию города и преодоление