



Ивановская областная газета КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЛОВО ПРАВДЫ

Издаётся с 1993 года

№ 12 (907)

1 апреля 2015 года

Цена свободная

«Руководить трудящимися и эксплуатирруемыми массами может только класс, без колебаний идущий по своему пути, не падающий духом и не впадающий в отчаяние на самых трудных, тяжелых и опасных переходах. Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата»

В.И. Ленин

О работе VII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

28 марта 2015 года в Подмоскowie состоялся VII (мартовский) совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

В ходе его работы были рассмотрены следующие вопросы:

1. Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ.

2. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2014 году и утверждение сметы доходов и расходов ЦК КПРФ на 2015 год.

3. Об утверждении Сводного финансового отчета КПРФ за 2014 год.

В числе присутствующих в зале заседания Пленума – члены Центрального Комитета КПРФ, кандидаты в члены ЦК партии, а также представители Союза коммунистических партий – КПСС и редакторы газет региональных комитетов КПРФ. Решением Пленума в состав президиума были включены Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Украины П.Н. Симоненко и Первый секретарь ЦК Коммунистической

партии Белоруссии И.В. Карпенко.

Продолжая добрую традицию, Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов вручил партийные билеты вступившим в ряды КПРФ молодым коммунистам Москвы, Подмоскowie, Саратовской области и Удмуртской республики. Лидер КПРФ отметил, что в прошлом году партию пополнили более 15 тысяч человек.

Юбилейной медалью КПРФ «70 лет Победы в Великой Отечественной войне» были награждены руководители коммунистических партий Украины, Белоруссии, Молдавии, Грузии, Азербайджана, Армении, Казахстана, Киргизии, Литвы и Эстонии.

Обсуждение первого вопроса повестки дня открылось выступлением Г.А. Зюганова. Доклад «Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ» был заранее опубликован в партийных средствах массовой информации. Председатель ЦК КПРФ представил основные его положения. В прениях по докладу приняли участие Б.О. Комоцкий (г. Москва), П.Н. Симоненко (Первый секретарь ЦК КПУ), И.Н. Макаров (Воронежская обл.), И.В. Карпенко (Пер-

вый секретарь ЦК КПБ), М.М. Голубев (Республика Крым), А.В. Парфенов (Московская обл.), В.И. Гончаров (Ставропольский край), Б.Ц. Цыренов (Республика Бурятия), Л.И. Калашников (Самарская обл.), Н.Н. Корсаков (г. Москва), Л.Н. Швец (г. Москва), Г.В. Степахно (Мурманская обл.), Ю.П. Белов (г. Санкт-Петербург), Р.И. Сулейманов (Новосибирская обл.), Я.И. Листов (г. Москва).

Итоги обсуждения подвёл в своём заключительном слове Г.А. Зюганов. Он указал на одну из главных причин кризисного положения современной России – отсутствие стратегического мышления и соответствующих решений по выводу страны из тупика. Убедительным свидетельством этого стало недавнее обсуждение бюджета страны. КПРФ сегодня предлагает свою программу действий, которая базируется на историческом опыте нашей страны, в первую очередь – на наследии Великой Октябрьской социалистической революции.

Пленум принял постановление «Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ».



РЕВОЛЮЦИОННОЕ НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ И ЗАДАЧИ КПРФ

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на мартовском 2015 года Пленуме ЦК КПРФ

Уважаемые товарищи! Приближается 100 лет со дня самого выдающегося события XX века и всей истории человечества. Его значение хорошо отразили чеканные слова И.В. Сталина: «Октябрьская революция нанесла мировому капитализму смертельную рану, от которой он никогда не оправится... Именно поэтому капитализм никогда больше не вернёт себе того «равновесия» и той «устойчивости», которыми он обладал до Октября».

Юбилей Великой Октябрьской социалистической революции – прекрасная возможность напомнить о её значении, поднять на щит достижения социалистического строя и, конечно же, мобилизовать силы на борьбу за торжество самых светлых идеалов трудового народа.

Уже сейчас нам необходимо развернуть масштабную работу по подготовке к 100-летию этого эпохального события. Не менее важно сверить наш исторический опыт с задачами партии наследников Октября. Характерные черты первой победной пролетарской революции имеют огромное значение. Потому – самое время напомнить о них, не упустив из виду и те грани революции, которые открываются нам по-новому. Их знание и понимание лучше подготовит партию к классовым битвам за мир, подлинную демократию, права человека и достоинство граждан.

ПРЕДПОСЫЛКИ ВЕЛИКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Социалистическая революция в России свершилась не стихийно, не наугад и не вдруг. Её неизбежность обосновал В.И. Ленин на базе всего богатства теории, фундамент которой заложили К. Маркс и Ф. Энгельс. Практически победу революции подготовила ленинская партия, неравнодушно орудуя которой был большевизм.

Величайшим открытием Ленина стал вывод о переходе капитализма в новую, высшую стадию – империализм. Свободная конкуренция сменялась монополиями. На базе слияния банковского и промышленного капитала формировался финансовый капитал. Вывоз капитала превисил вывоз товаров. Завершился колониальный раздел мира.

Капиталистическая конкуренция сохранялась и неизбежно вела к неравномерности развития разных стран. При империализме это породило ситуацию, когда мир превратился в единую цель капитализма, а раздел рынков означал передел уже поделенного мира. И Ленин делает второй важнейший вывод: в условиях империализма слабое звено в капиталистической цепи неизбежно. За его счёт империалистические хищники стремятся укрепить свои позиции.

Цель капитализма может быть прорвана в его слабом звене. Именно в нём капитал может не выдержать наступления пролетарских сил. И основатель большевизма делает третье выдающееся открытие: при империализме социалистиче-

ская революция может первоначально победить лишь в нескольких странах или даже одной стране.

Глубокий анализ убеждал Ленина, что наиболее слабым звеном в цепи империализма являлась Российская империя и что именно Россия могла стать родиной социалистической революции. Во-первых, ещё до перехода в империалистическую стадию страна уже была беременна революцией. Ещё в 1875 году Фридрих Энгельс писал: «Россия, несомненно, находится накануне революции... она одним ударом уничтожит последний, всё ещё нетронутый резерв всей европейской реакции».

Во-вторых, Первая русская революция закончилась поражением. Неразрешённые ею противоречия сохранялись и требовали своего разрешения. И, в-третьих, в начале XX века центр мирового революционного процесса переместился из Германии в Россию. Это отмечал, например, Карл Каутский, тогда ещё твёрдо стоявший на позициях марксизма.

Россия представляла собой целый клубок острых противоречий. Это – противоречие между пролетариатом и буржуазией. Между царской феодальной надстройкой и союзом буржуазии и либеральных помещиков. Между помещиками и крестьянством. Между кулаками, середняками и бедняками внутри крестьянства – самого многочисленного класса России. На это накладывались противоречия между сельской буржуазией и деревенской общиной. В стране остро стояли земельный и национальный вопросы. Существовали межрегиональные и межрегиональные противоречия. Нарастал антагонизм между городом и деревней.

Мировая война обостряла все виды социальных противоречий, добавляя к ним новые антагонизмы. Ощущение революции становилось всеобщим. «В тёмном вене революции гряжёт 16-й год», – писал В. Маяковский. Схожие мотивы встречаем мы в творчестве А. Блока, других поэтов и писателей.

Но Ленин не мог опираться на поэтические предсказания. Его кредо – строгий научный анализ. «Революции не может быть без революционной ситуации», – настаивает он и даёт ей классическую характеристику. Первое: для наступления революции требуется, чтобы «низы не хотели» жить по-старому, а «верхи не могли» управлять по-старому, то есть потеряли возможность сохранить в неизменном виде своё господство. Второе: происходит «обострение, выше обычного, нужды и бедствий угнетённых классов». Третье: значительно повышается активность масс, которые в «мирную» эпоху дают «себя грабить спокойно», а в бурные времена созревают «к самостоятельному историческому выступлению».

Мировую войну русский народ справедливо называл «империалистической». Она до предела обострила нужду и бедствия угнетённых классов. Достаточно вспомнить, что в 1916 году царское правительство сформировало первые в исто-

рии России продовольственные отряды. Их задачей была экспроприация «хлеба у крестьян в связи с угрозой голода в крупнейших городах империи».

Страну охватили забастовки. В январе 1917 года число их участников достигло 400 тысяч. Война вынудила дать оружие в руки миллионным рабочим и крестьянам, и солдатская масса всё активнее откликнулась на социалистические идеи. Так, 25 октября 1916 года в Петрограде прошла многолюдная демонстрация против суда над матросами-балтийцами, которых власть преследовала за создание большевистской организации. И такие эпизоды случались всё чаще.

Ярко проявлялась неспособность «верхов» управлять по-старому. Распутищина нагрядно убеждала: царский режим проглотил до последней клети. В высших кругах империи широко распространилась мистика – очевидный признак растерянности и неужестства.

Россия захлестнута системным кризисом капитализма. Страна уже стала частью мировой капиталистической цепи. Но её феодальная верхушка была не способна освоить буржуазные инструменты управления. Даже либеральная часть буржуазии прочно сплослась с царизмом, стремясь лишь придать ему благообразный вид.

В Российской империи сложилась революционная ситуация. Но объективных условий для революции недостаточно. Нужны массовые действия революционного класса, достаточно сильные, чтобы сломить старое правительство, «которое никогда, даже в эпоху кризисов, не упадёт», если его не «уронят». Ленин хорошо помнил слова Маркса и Энгельса: «Против объединённой власти имущих классов рабочий класс может действовать как класс, только организовавшись в особую политическую партию, противостоящую всем старым партиям... эта организация рабочего класса в политическую партию необходима для того, чтобы обеспечить победу социалистической революции...»

Для Ленина в революции пролетариат и его партия существовали в единстве. Партия при этом выполняла авангардную роль. Наличие такой авангардной партии – важнейший субъективный фактор революции.

В.И. Ленин и ленинцы сумели собрать силы революционных творцов для Великого Октябрьского победы. Главная заслуга в решении этой задачи принадлежит большевикам. Начавшись с ленинской «Искры», он организационно оформился на историческом II съезде РСДРП летом 1903 года. Уже в ходе Первой русской революции он на практике подтвердил свою идеологическую, политическую, тактическую правоту.

Слово «большевизм» в десяти языках мира вошло не в переводе, а в своём первоначальном звучании. Уже сам этот факт говорит об историческом масштабе явления. Большевизм – последовательно марксистское, революционное течение в меж-

дународном рабочем движении. Он появился в специфических условиях российской действительности. Но «Октябрьскую революцию нельзя считать только революцией «в национальных рамках» – этими словами начинается статья И.В. Сталина к десятилетию Октября. Далее он пишет: «Она есть, прежде всего, революция интернационального, мирового порядка, ибо она означает коренной поворот во всемирной истории человечества от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру... Нельзя отрицать того, что даже простой факт существования «большевистского государства» накладывает уду на чёрные силы реакции, облегчая угнетённым классам борьбу за своё освобождение. Этим, собственно, и объясняется та животная ненависть, которую питают эксплуататоры всех стран к большевикам».

Партия Ленина не «конструировала» большевизм, одевая марксизм в национальные одежды. Она предложила его как убедительный ответ на вхождение капитализма в империалистическую стадию. Это помогло русскому революционному движению стать передовым отрядом в борьбе с монополистическим капитализмом и его ведущей силой – финансовой олигархией.

Большевизм представляет собой соединение пролетарского движения с научным социализмом. Он последовательно претворяет в жизнь учение о классовой борьбе пролетариата, о социалистической революции, о диктатуре рабочего класса, о строительстве социализма в условиях капиталистического окружения.

Характерная черта большевизма – пролетарский интернационализм. Он неизменно следует принципам международной солидарности трудящихся и умело соединяет общие закономерности борьбы за социализм с национальными, региональными, историческими особенностями.

Став альтернативой меньшевизму, большевизм не приемлет социал-соглашательства, оппортунизма и ревизионизма. Он отстаивает чистоту марксистско-ленинской теории, борется против её фальсификаций, выступает против конвергенции коммунистической и социал-демократической идеологии. Одновременно большевизм не приемлет сектантство, стремится сплотить левые силы в противостоянии диктатуре капитала.

Большевизм – это поистине выдающееся явление. Он сочетает романтику высоких мечтаний и прагматизм действий, верность принципам и гибкость в тактике, бурную энергию и твёрдый расчёт.

Большевистская партия – это партия социалистической революции, социалистического созидания и коммунистической перспективы. Величайшая заслуга В.И. Ленина и его соратников – создание партии нового типа. Её задача – направлять пролетарское движение в русло борьбы за социализм.

Понятия «большевистская партия» и «партия нового типа» – по сути синонимы. Партия большевиков объединила в один поток непримиримую борьбу рабочего класса против буржуазии с крестьянской борьбой за землю. Сливаясь с революционно-освободительным движением колониальных и угнетённых народов, она открыла широкие возможности для соединения социально-классовой и национально-освободительной борьбы.

Большевики-ленинцы последовательно отстаивали пролетарский характер партии. «Главная сила движения – в организованности рабочих на крупных заводах», – утверждал Ленин и настаивал: «Каждый завод должен быть нашей крепостью». Эта задача и в наши дни полностью сохраняет свою актуальность для КПРФ.

Партию нового типа отличает органичное единство твёрдой, осознанной дисциплины и широкой внутренней демократии. Она позволила ленинцам пройти сложный путь от организации партии до организации власти после победы социалистической революции. Эта новая власть утвердилась так стремительно, твёрдо и по-деловому, что уже в 1919 году московский корреспондент газеты «Чикаго дейли ныс» писал: «Никогда ещё в истории современной России правительство не пользовалось в действительности таким большим авторитетом, чем перевернувшая Советская власть. Когда въезжаешь в Советскую Россию, то сразу замечаешь, что какое бы ни был большевизм, он отнюдь не тождествен с анархией. Пробьё в коммунистической республике некоторое время, приходишь в изумление, ибо положение здесь противоположно тому, представленное в американском народе. Здесь нет беспорядка. На улицах Петербурга и Москвы находится в большей безопасности, чем на улицах Нью-Йорка и Чикаго».

Советская власть стала качественно новым типом государственности. Опираясь на коренные традиции народов России, она соединяла в себе творчество трудящихся масс и их культуру. Вертикаль «народа – Советы – партия нового типа» оказалась эффективной системой благодаря единству интересов и целей.

26 октября (8 ноября) 1917 года II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов сформировал высший орган Советского государства. В состав Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета были избраны 62 большевика, 29 левых эсеров, 6 социал-демократов-интернационалистов, 3 украинских социалиста, 1 эсер-максималист. Вскоре союзники и попутчики большевиков один за другим сошли с политической арены.

Советская власть стала особой социальной средой. В этой среде все остальные партии, кроме большевистской, попали в положение неexistence. И сделали это вовсе не «комиссары в кожаных тулупах». «Бессистемность»

по отношению к Советской власти была присуща этим партиям изначально. Почему? Да потому, что все они, включая меньшевиков и эсеров, были элементами буржуазной системы. И только большевики оказались партией нового типа не только по организационному складу, но и социально, и общественно-политически. Поэтому они и получили массовую энергичную поддержку всей трудовой России.

ЗА НАМИ – ПРАВДА ИСТОРИИ

Становится всё очевиднее, что капитализм реакционен, лишён исторической перспективы. Защищаясь, он приписывает социализму насилие, ложь, лицемерие, другие собственные пороки. Он ведёт крестовый поход против исторической памяти, запечатлевшей великие свершения советской эпохи. Порождает злобные мифы и фальсификации. Выдаёт чёрное за белое, белое – за чёрное. Для апологетов капитализма антисоветизм – средство самооправдания и самосохранения. Их агрессия против исторической памяти закономерно. Она необходима, чтобы перевернуть социалистическое национальное сознание в буржуазное.

Уже в 1918 году в «Письме к американским рабочим» Ленин ярко вскрывает двойные стандарты охранителей капитала: «Обвиняют нас в разрушении, созданных нашей революцией. И кто же обвинитель? Прихвостни буржуазии, – той самой буржуазии, которая за четыре года империалистской войны, разрушив почти всю европейскую культуру, довела Европу до варварства, до одичания, до голода. Эта буржуазия теперь требует от нас, чтобы мы делали революцию не на почве всех этих разрушений, не среди обломков культуры, обломков и развалин, созданных войной, не с людьми, одичавшими от войны. О, как глуманна и справедлива эта буржуазия!»

Её слуги обвиняют нас в терроре... Английские буржуа забыли свой 1649-й, французы свой 1793-й год. Террор был справедливым и законным, когда он применялся буржуазией в её пользу против феодалов. Террор стал чудовищем и преступлением, когда его держали применять рабочие и беднейшие крестьяне... в интересах свержения всякого эксплуататорского меньшинства».

По логике антисоветизма, не должно было быть ни насилия, ни крови, ни разрушений, ни ошибок революции. Но кто трудящиеся классы, которые веками угнетались, ...закимались в тиски нищеты, невежества, одичания... Убитый капитализм гнёт, разлагается среди нас, заражая воздух мизмами, отравляя нашу жизнь, хватая новое, свежее, молодое, живое, тысячами нитей и связей старого, нилого, мертвого».

В канун первой годовщины создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии Сталин написал: «На два лагеря расколол мир решительно и бесповоротно: лагерь импе-

риализма и лагерь социализма». Да, он раскололся тотчас, как власть в России перешла в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. По этому поводу наши противники вопют о гражданской войне, развязанной большевиками. Но факты – вещь упрямая. 12 марта 1918 года «Известия ВЦИК» публикуют статью Ленина «Главная задача наших дней». Задача эта была поставлена так: «Добиться во что бы то ни стало, чтобы Русь перестала быть угубой и бессильной, чтобы она стала в полном смысле слова могучей и обильной». Так где здесь хоть слово о гражданской войне?

Большевистский вождь ставит исключительно созидательную задачу. И он мог поставить её потому, что «мы в несколько недель, свергнув буржуазию, победили её открытое сопротивление в гражданской войне. Мы прошли победным триумфальным шествием большевизма из конца в конец громадной страны».

Так-то вот: та гражданская война, которую якобы развязали большевики, закончилась за несколько недель! Кровопролитной оказалась совсем другая война. Та, ради которой генерал от инфантерии Алексеев уехал в Новочеркасск на пятый день после победы Советской власти. Та, к которой приложили руку 14 буржуазных государств, мечтавших задуть молодую Республику Советов. Уже в ноябре 1917 года в Яссах страны Антанты собрали совещание для выработки плана войны на юге России. В декабре того же года конференция стран Антанты в Париже решила поддержать и кредитовать контрреволюционные правительства Украины, казачьих областей, Сибири и Кавказа.

В годы интервенции и Гражданской войны буржуазия и помещики направо и налево продавали национальные интересы. Нынешние антисоветчики предпочитают об этом умалчивать. Что либералам, что носителям безогардейского патриотизма невыгодна эта правда истории. Им и сегодня режет глаза бесподобная ленинская объективность. Такой правды никогда не было и не будет у эксплуататорского меньшинства. Его лидеры не способны говорить с народом так, как Ленин. А он говорил в прозовом 1918 году:

«Пусть кричат на весь свет продажная буржуазная пресса о каждой ошибке, которую делает наша революция. Мы не боимся наших ошибок. От того, что началась революция, люди не стали святыми. Безошибочно сделать революцию не могут трудящиеся классы, которые веками угнетались, ...закимались в тиски нищеты, невежества, одичания... Убитый капитализм гнёт, разлагается среди нас, заражая воздух мизмами, отравляя нашу жизнь, хватая новое, свежее, молодое, живое, тысячами нитей и связей старого, нилого, мертвого».

Ленинская правда развевает антисоветский миф о сокрытии большевиками драм и трагедий революции. Изучение истории Вели-

кого Октября по ленинским источникам, изучение советской истории по трудам Сталина, обучение этому стремящейся к истине молодёжи – задачи, которые мы обязаны решать деятельно и измышленно.

Буржуазные идеологи тщательно приписывают Ленину то, что характерно для буржуазных политиканов. Он якобы не считался с жертвами ради достижения цели. Работы Ленина, написанные незадолго до Октябрьского вооружённого восстания в Петрограде, убеждают в полной несостоятельности этих измышлений.

Да, история великих революций указывала на опасность гражданской войны. Но Ленин делал всё, чтобы её избежать. Его знаменитые «Апрельские тезисы» обосновали возможность мирного перехода власти от Временного буржуазного правительства к Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. В такой возможности он был уверен вплоть до середины 1917 года. 4 июля всё изменилось. После расстрела мирной демонстрации рабочих, солдат и матросов Ленин писал: «Лозунг: «Переход всей власти к Советам» был лозунгом ближайшего шага... Это был лозунг мирного развития революции, которое было с 27 февраля до 4 июля возможно и, конечно, наиболее желательно, и которое теперь безусловно невозможно».

Но даже в новых условиях Ленин ищет вариант мирного перехода власти к Советам. В начале сентября 1917 года в статье «О компромиссах» он пишет, что, если есть хотя бы «один шанс из ста», чтобы избежать гражданской войны, им необходимо воспользоваться. В середине сентября в статье «Русская революция и гражданская война» Ленин утверждал: «Исключительно союз большевиков с эсерами и меньшевиками, исключительно немедленный переход всей власти к Советам сделал бы гражданскую войну в России невозможной». Но меньшевики и эсеры не пошли на отказ от альянса с буржуазией. Возможность избежать гражданской войны была утрачена.

С победой Октябрьской революции в нашей стране была установлена диктатура пролетариата в форме Советов, ставшая властью громадного большинства. Она решила выдающуюся историческую задачу сбережения народа. И это ещё один факт, который замалчивают антисоветчики всех мастей.

В 1919 году – самом тяжёлом году Гражданской войны – Ленин произнёс слова, актуальные и сегодня: «Если мы спасём трудящегося, спасём главную производительную силу человечества – рабочего – мы всё вернём, но мы погибнем, если не сумеем спасти его». Советская власть спасла рабочего, восстановила утраченное и создала могучую индустриальную державу. Это факт великой созидательной силы, который нам нужно создавать достоянием массового сознания.

(Продолжение на стр. 2)

(Продолжение. Начало на стр. 1)
Силу преобразования России тогда кто чувствовали современники. Все в том же 1919 году английский философ Бертран Рассел писал: «*Даже в нынешних условиях в России можно почувствовать воодушевление, вызванное основными идеями коммунизма, идеями созидательной надежды, ставящими цель покончить с несправедливостью, тиранией и насилием, которые мешают духовному росту человека... Эта надежда помогла лучшим из коммунистов вынести такие тяжёлые годы, через которые прошла Россия, воодушевив весь мир... Потерпев ли неудачу или будет развиваться русский коммунизм, но коммунизм в целом не умрёт*».

Наследие Великого Октября будет нужно нам не только тогда, когда мы преодолеем реставрацию капитализма. Оно необходимо уже сегодня – на нынешнем этапе классовой борьбы. Для КПРФ «задача момента» – это спасение трудящегося, будь то рабочий или инженер, крестьянин или учитель. Об этом мы помним, когда боремся против приватизации и банкротства предприятий, когда беёмся за переводом Трудового, Земельного, Жилищного кодексов, когда противостоем разрушению системы образования и погрому в Академии наук, когда добивались принятия закона о промышленной политике. Всё это – мирные формы политической борьбы. И они должны быть умножены!

КПРФ, несомненно, за то, чтобы осуществить революционное преобразование и возрождение страны мирными средствами. В числе таких средств – национализация олигархической собственности и восстановление советской системы государственной власти на основе общенародного референдума. Цель этих мер – коренное изменение социального и политического строя России.

Борьба с капиталом приобретает немёрный характер в ответ на его же агрессивность, на его переход к массовым репрессиям и жестокому подавлению социального протеста. Тогда немёрная революция заявляет о своих правах, и главной, по Ленину, становится готовность рабочего класса «превратить пассивное состояние зёна в активное состояние возмущения и восстания». Пролетарский авангард – коммунистическая партия – должен быть готов и к такому развитию событий. Как отмечено во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН, власть обязана заботиться о нуждах народа, чтобы он не был вынужден прибегать «к восстанию против тирании и угнетения».

Способность точно соотносить особенности ситуации и формы борьбы с капиталом – важнейший урок, который дала партия большевиков в революции 1917 года.

СОВЕТСКАЯ НАКА СОЗИДАТЬ

В конце своей жизни И.В. Сталин отмечал: «*Особая роль советской власти объясняется двумя обстоятельствами: во-первых, тем, что советская власть должна была не заменить одну форму эксплуатации другой формой, как это было в старых революциях, а ликвидировать всякую эксплуатацию; во-вторых, тем, что ввиду отсутствия в стране каких-либо готовых зачатков социалистического хозяйства она должна была создать, так сказать, на «пустом месте» новые социалистические формы хозяйствования*».

К решению этих задач Советская власть приступила сразу же после победы в Гражданской войне и изгнания иностранных интервентов. Однако страна оставалась во враждебном окружении. Это диктовало необходимость сохранять командно-административные принципы взаимодействия между социалистическим базисом и его государственной надстройкой – социально-экономической и политической.

В эпоху социализма решающая роль принадлежит именно экономической политике. Как указывал В.И. Ленин: «*Сама сущность перехода от капиталистического общества к социалистическому состоит в том, что политические задачи занимают подчинённое значение к задачам экономическим*». Действие объективных законов в социалистическом обществе И.В. Сталин посвятил работу «*Экономические проблемы социализма в СССР*». В ней на основе марксистско-ленинского учения исследован выдающийся опыт первых десятилетий строительства социализма.

Важнейшим шагом для молодой Советской Республики было мартовское 1921 года решение X съезда РКП(б) о переходе к новой экономической политике. Среди членов партии было немало тех, кто называл наш губительный для революции отступлением. Такую позицию высказывал не только Троцкий, но и такие преданные соратники Ленина, как нарком продовольствия Цюрупя. Однако победа Ленина на X съезде, рождённая в жарких спорах, свидетельствовала: большинство коммунистов приняло определяющую ленинскую идею о подчинённом значении политических задач по отношению к задачам экономическим.

Нам, коммунистам, готовясь

управлять страной, необходимо основательно изучать этот исторический опыт. Сегодня находятся любители проводить аналогию между ленинским напором и горбачёвской перестройкой. Они хватаются за новую экономическую политику 1920-х годов, чтобы дискредитировать определяющую роль государства в управлении экономикой, чтобы и дальше навязывать нашему обществу доказавшую несостоятельность идею «саморегулирующегося рынка». Однако «идеология свободного рынка оказалась лишь предлогом для применения новых форм эксплуатации» – это заявил не коммунистический идеолог, а лауреат Нобелевской премии в области экономики американец Джозеф Стиглиц.

Любые сопоставления горбачёвской перестройки и практики первых советских лет несостоятельны. К началу 1921 года молодая Советская Республика оказалась в отчаянном положении. Страна была разрушена двумя войнами – Первой мировой и Гражданской. С 1913 по 1921 год промышленное производство упало почти в пять раз. Вдвое снизился объём сельскохозяйственного. Жертвами военных действий, голода, эпидемий стали не менее 25 миллионов человек.

Когда принималось решение о переходе к напу, на Дальнем Востоке ещё хозяйничали японские интервенты и их беглые пособники. Страна была охвачена неурожаем и голодом. На Кубани и на Дону, на Украине, в Поволжье и в Сибири бушевали кулацкие бунты. В дни, когда проходил X съезд РКП(б), в Кронштадте вспыхнул антибольшевистский мятеж. Перед Советской властью стоял вопрос: кто кого? Или большевики одержат победу и продолжат строить социализм, или мировая буржуазия уничтожит молодую Республику Советов.

Спустя шесть десятилетий состояние нашей страны было принципиально иным. В середине 1980-х годов мощный экономический, научно-технический и культурный потенциал превратил СССР в одну из ведущих стран мира. Так что нзп был использован Советской властью для спасения страны и создания сильного государства. Перестройка же обернулась разрушением страны и устранением советской системы.

Основы экономической политики большевиков Ленин изложил задолго до X съезда РКП(б). В работе «*Очерредние задачи Советской власти*» он обосновал неизбежность переходного периода между капиталистической и социалистической экономикой, определил основные условия этого исторического перехода. Этому же посвящены и другие его работы того времени: «*О продовольственном налоге*», «*О кооперации*», «*О значении золота теперь и после победы социализма*».

Во всех статьях, во всех ленинских выступлениях отражались глубокие понимание ситуации и ответственность за будущее страны. На X съезде РКП(б) он говорит: «*Товарищи, вопрос о замене развёрсткой налогом является прежде всего и больше всего вопросом политическим, ибо суть этого вопроса состоит в отношении рабочего класса к крестьянству*». И далее подчёркивает: «*Классово обмануть нельзя*». Какой точностью и правдивостью наполнены эти ленинские слова! Их не сравнить с демагогией Горбачёва «о социализме с человеческим лицом».

Перестроечное реформирование запустило катастрофические для страны процессы. Архитекторы этой политики так и не сформулировали гражданам своих целей. А вот партия большевиков ставила свои цели предельно ясно. Ленин, в частности, говорил: «*Мы откровенно, честно, без всякого обмана крестьянам заявляем: для того, чтобы удержать путь к социализму, мы вам, товарищи крестьяне, сделаем целый ряд уступок, но только в таких-то пределах и в такой-то мере и, конечно, сами будем судить – какая это мера и какие пределы*».

Был ли в конце 1980-х хоть намёк на такую же правдивость и ответственность в выступлениях Ельцина в трибун, украшенных плакатами «*Вся власть Советам*»? Пройдёт всего четыре года, и в октябре 1993-го он отдаст зверский приказ расстреливать Советскую власть и тех, кто встал на её защиту. Ухватившись за президентское самовластие, этот «обновлённый социализм» начнёт штамповать указы о приватизации национального богатства, спешно формируя новую-ленную российскую буржуазию.

В работах по экономике переходного периода Ленин рассматривал всё народное хозяйство в комплексе. Потому, объявляя нзп, он снова обращался к плану ГОЭЛРО, выполнение которого давало возможность быстро идти вперёд.

Глава Совнаркома понимал: недостаточно позволить крестьянам производить и оставлять себе излишки сельскохозяйственной. Важно создать условия для её сбыта, для зарабатывания средств и развития крестьянского хозяйства. Отсюда – пристальное внимание к торговле и потребительской кооперации. Именно потребкооперация позволяла обеспечивать крестьян промышленными товарами и закупать их продукцию. Роль государства в период нзп не ослабевала, а усиливалась. И именно эта государственная политика делала крестьян-бедняков середняками.

Нынешняя российская власть,

опутанная либеральными догмами об устранении государства из управления экономикой, не способная решать проблемы ни в промышленности, ни в науке, ни в сельском хозяйстве, ни в строительстве, ни в торговле. Внутренней политики в этих сферах и сегодня нет. Экономический подъём в этих условиях просто немыслим.

Ленинские идеи о роли экономической политики были взяты на вооружение Сталиным. На XIV съезде ВКП(б) в 1925 году он произнёс: «*Мы должны сделать нашу страну страной экономической самостоятельности, независимой, базирующейся на внутреннем рынке... Мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую схему капиталистического развития как её подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось... как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся на сырьё нашей индустрии и крестьянским хозяйством нашей страны*». Эти мысли были понятны народу. Они сплачивали советское общество в борьбе за независимость СССР.

Поставленная Сталиным цель создать индустриальную базу была достигнута. В 1922-1929 годах, к началу первой пятилетки, было построено более 2000 крупных промышленных предприятий. Страна достигла успехов, которые признавали даже оппоненты. В январе 1932 года французская газета «*Тан*» писала: «*СССР выиграл первый тур, индустриализуясь без помощи иностранного капитала*». Французам вторила британская «*Файнэнш таймс*», отмечавшая: «*Успехи, достигнутые в машиностроительной промышленности, не подлежат никаким сомнениям... СССР в настоящее время производит всё оборудование, необходимое для своей металлургической и электрической промышленности*». Он сумел создать свою собственную автомобильную промышленность. Он создал производство орудий и инструментов, которое охватывает всю гамму от самых маленьких инструментов большой точности и вплоть до наиболее тяжёлых прессов».

У современных российских антикоммунистов есть все основания не навидеть Советскую власть. На фоне героических подвигов ленинского и сталинского созидания бледно выглядят те, кто отпустил Россию в долговую яму, набрал долларовых кредитов в иностранных банках, вывел средства в офшоры, обокриво российский экономику, унижил и обокрал граждан. Большевики вводили страну на передовые рубежи. Политика либеральных властей гарантирует её ограбление. В своей книге «Люди, обокравшие мир», американец Николас Шексон пишет: «*Граждане России и многих других стран бесцельно наблюдают, как национальные элиты грабят богатства их стран и вступают в сговор с западными финансовыми и бизнесменами, стремясь спрятать награбленное в офшорах и избежать уплаты налогов*».

За две первые сталинские пятилетки был создан чрезвычайно мощный потенциал. В 1937 году 80% промышленной продукции СССР производилось на предприятиях, построенных за период 1929-1937 годов. За этот же период в странеudoла производительность труда. Особое внимание уделялось науке и образованию. Активно строились объекты культурного назначения: театры, кинотеатры, библиотеки, детские клубы. Они вырастали и в сельской местности, и в промышленных зонах.

Американский писатель Теодор Драйзер в 1937 году писал: «*Я особенно благодарен советской революции за то, что она впервые остро поставила в мировом масштабе вопрос об имущих и немущих. Советский Союз в 1917 году начал великий поход в защиту немущих. В этом – мировое значение и торжество марксизма. Использовать труд, сельское хозяйство, промышленность, естественные богатства, технику, человеческие знания, власть человека над природой, использовать всё это на благо всех трудящихся для того, чтобы обеспечить всем зажиточную и культурную жизнь, – вот урок, который советская революция преподаёт остальному человечеству...*»

Выстояв в страшной схватке с фашизмом, Советский Союз смог быстро восстановить разрушенную экономику, города и села. К 1952 году показатели строительства нового жилья выросли по сравнению с 1925 годом в 8 раз. Новых высот достигли наука и образование. Всё это неопровержимо доказывало преимущество социализма как общественного строя и экономической системы. Это преимущество по сей день мобилизует адептов капитализма на борьбу с советской историей. Они настойчиво ищут правду о войне и победе народа, отстающего завоевания социализма, спасшего мир от фашизма.

Смерть Сталина оказалась невосполнимой для страны утратой. С его уходом СССР потерял верного соратника Ленина, который в со-вершенстве владел марксизмом и

последовательно укреплял социалистический характер отечественной экономики. Началось отступление от важнейшей ленинской установки: решать экономические задачи, используя объективные законы развития общества. Нормой становились командно-политические решения в экономической сфере.

В 1957 году вместо отраслевых министерств были созданы совнархозы. Оказался нарушен закон планомерного пропорционального развития, соблюдению которого Сталин отводил решающую роль. Через три года отраслевые министерства пришлось восстанавливать, но качество планирования и стройные межотраслевые связи были существенно ослаблены.

В 1958 году под руководством Н.С. Хрущёва принято решение передать машинно-тракторные станции колхозам. Эффективность использования сельскохозяйственной была резко снижена. Если с 1954 по 1958 год объём производства сельскохозяйственной в стране вырос на 46%, то в 1958-1963 годах роста не наблюдалось, а урожайность падала.

При всех недостатках ЦК КПСС и Совет Министров СССР уделяли большое внимание совершенствованию методов управления экономикой. Докладом Сталину стало детальное обсуждение в широких партийных кругах реформы управления народным хозяйством 1965-1970 годов. В историю она вошла как косыгинская. В ходе проведения этой реформы основная категория рыночного хозяйства – прибыль – стала рассматриваться как главный показатель эффективности работы предприятий. Это вступало в противоречие с объективными законами социалистической системы, от чего предостерегал Сталин. Абсолютизация фактора прибыльности вступила в противоречие с планомерностью развития экономики.

Да, 1965-1970 годы ознаменовались высокими темпами роста валового общественного продукта: в среднем на 7,4% в год. Среднегодовой рост национального дохода составлял 7,7%. Сказалось внедрение систем экономичекого стимулирования и материального поощрения. Предприятиям и отраслям разрешалось производить отчисления в фонды материального поощрения, в фонды развития производства. Право формировать их вполне соответствовало ленинским принципам хозрасчёта. Однако характер использования этих фондов не соответствовал их назначению. Стремление к прибыли не стимулировало предприятия нести расходы на развитие, внедрение и освоение новой техники. Началось снижение динамики научно-технического прогресса. Нарастал качественный разрыв между наукой и производством. Эта проблема так и не была решена.

Не лучшим образом были использованы финансовые поступления от экспорта нефти и газа. До середины 1980-х годов они стимулировали импорт товаров. На темпы научно-технического прогресса это сказалось негативно. На советском рынке товаров народного потребления присутствовало всё больше произведённого в странах Запада. «Прорабам перестройки» это помогло убеждать обывателей в преимуществах капиталистической экономики, в том, что «свободный рынок» – это благая цель, ради которой стоит пережить издержки шоковой терапии и ускоренной приватизации.

Создавать мощную социалистическую экономику было чрезвычайно сложно. Это делали люди колоссальной интеллекта и высокой духовности – Ленин, Сталин и их соратники. В этом великом процессе созидания участвовал весь народ. Рушили экономику СССР нежесткие люди, не владевшие марксистско-ленинской теорией, отрывшие гигантский опыт советской эпохи. Они были не способны освоить сложную систему управления, использовать для этого научные методы, вывести страну на новый уровень развития социализма. В конечном счёте, производственные отношения вступили в противоречие с мощными производительными силами.

Бывший руководитель Федеральной резервной системы США Алан Гринспен откровенно торжествует: «*Экономическая значимость развала Советского Союза грандиозна... более миллиарда низкооплачиваемых, зачастую хорошо обученных работников потонули на мировой конкурентный рынок... Такая миграция рабочей силы на рынке снизила мировой уровень заработной платы, инфляцию, инфляционные ожидания и процентные ставки и тем самым способствовала экономическому росту в глобальном масштабе*».

Эту «пользу» от разрушения великой социалистической державы извлекают те, кто сосредоточил в своих руках рычаги управления глобальной капиталистической экономикой. Граждане же СССР понесли колоссальные потери. И сохранение олигархического, комрадурского капитализма грозит тем, что Россия ещё только предстоит пережить самые тяжёлые последствия уничтожения социалистической экономики.

Всем поколениям коммунистов важно хорошо усвоить: строительство социализма – это и научно обоснованный, и научно управляемый процесс. У социализма есть уникальная особенность – при условии знания законов общественного развития его со-

зидатели могут существенно ускорять социально-экономический прогресс.

ПРИЧИНЫ ВРЕМЕННЫХ ПОРАЖЕНИЙ

Уважаемые товарищи, сегодня мы поставлены в особые обстоятельства. Объединённые усилия империалистического Запада и внутренней контрреволюции сделали своё дело. При прямом участии группы Горбачёва были обеспечены победа буржуазной контрреволюции и реставрация капитализма на просторах советской Отчизны и у наших побратимов по социалистическому строительству. Мы должны честно объяснить, почему не уберечь результаты завоеваний советских людей. Почему не защитили мечты всех поколений, создавших великую державу и многократно встававших на борьбу за свержение власти супостатов-эксплуататоров. Почему в 1980-е годы не сохранили честь и целостность Коммунистической партии Советского Союза.

Свою деятельность на посту генерального секретаря ЦК КПСС Горбачёв начал не с пресловутой перестройки, а с разумного лозунга ускорения развития страны. Призыв соединить достижения научно-технического прогресса с преимуществами социализма был реализацией наработок ещё брежневского времени. Однако ускорение по-горбачёвски пошло преступным путём.

В конце 1986 года появилось решение о создании новых, фактически буржуазных, кооперативов. Более того, для получения частной прибыли они позволялось использовать общественные средства производства. Это был первый шаг к расколению общества. На этой базе стал формироваться союз из «теневиков», дисидентствующей интеллигенции и «прорабов» новых кооперативов. Вскоре к ним примкнули руководители первых коммерческих банков и предпринимательских структур, созданных под вывесками комсомола.

Позорным шагом с дальним прицелом стали юридический отказ от общественной собственности, объявление её государственной. Для приватизации общественной собственности потребовалось бы согласие её хозяина – народа. А референдум по этому вопросу в замысли «перестройки» не входил. После «преобразования» собственности для её распродажи в частные руки стало достаточно постановлений правительства.

Команда перевёртышей шаг за шагом узаконивала переход к капиталистическому хозяйству. 6 марта 1990 года был принят закон «О собственности в СССР», 2 апреля 1991 года – закон «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР», 1 июля 1991 года – закон «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий». Появилась возможность превратить в частную собственность госпредприятия.

Горбачёв и его окружение практически ничего не делали для поддержания жизненного уровня граждан. Наоборот, чтобы вызвать недовольство населения, они способствовали созданию дефицита самого необходимого.

Для политической деформации социализма поворотным стал январский пленум ЦК КПСС 1987 года. Генсек ЦК партии открыл на нём сезон охоты на партийные кадры. Вскоре зазвучали троцкистские лозунги открыть «огонь по штабам». Вопреки Уставу партии более 100 членов и кандидатов в члены ЦК были выведены из его состава. В их числе – недавние члены Политбюро, видные деятели Советской страны. Затем были смещены 97% секретарей и заведующих отделами ЦК компартий союзных республик, обкомов и крайкомов КПСС, почти все руководители центральных и республиканских газет и журналов.

Руководство партии открыто продемонстрировало отказ от исконной социальной базы. Если на XXVII съезде КПСС рабочие составляли 34% делегатов, а крестьяне-колхозники – 17,4%, то среди делегатов XXVIII партсъезда рабочих было только 11,6%, а колхозников – 5,4%. Отказ от опоры на рабочий класс был вполне понятен. Именно рабочие отторгли курс на так называемый рынок, под которым перевёртыши лукаво скрывали возвращение в капитализм. Почти 90% рабочих, выступавших на съезде с трибуны или от микрофонов, критиковали Горбачёва, требовали признать работу ЦК неудовлетворительной. Электромонтер из Иркутска Геннадий Першин объяснил эту позицию так: «*Решения XXVII съезда КПСС в большинстве своём остались невыполненными. Исходя из этого, считаем, что неудовлетворительная оценка будет реально отражать деятельность ЦК и Политбюро за отчётный период*».

С целью облегчения реставрации капитализма создавались условия для бегства партии от рабочего класса. Оппортунист-горбачёвы вбросили в общественное сознание дёшево идеи запрета деятельности парторганизаций на предприятиях и в учреждениях. В 1990 году уже вовсю обсуждалась возможность перехода к территориальному строению КПСС.

Принципы партийного строительства нарушались всё чаще и всё очевиднее. Фактически Горбачёв стал неподотчётен Центральному Комитету. Чтобы обезопасить себя от

возможного освобождения от обязанности генерального секретаря, он впервые в истории партии добился своего избрания на этот пост непосредственно на съезде.

Позиция КПРФ известна: реставрация капитализма в Советском Союзе не была неизбежной. Но в результате забвения законов общественного развития сложилась совокупность объективных условий, которые облегчали реализацию контрреволюционных планов мирового капитала и доморощенных предателей.

Во-первых, советским руководством переоценивался уровень развития СССР. В действительности общество не достигло этапа «зрелого социализма». А в переходный период от капитализма к социализму экономические противоречия могут приводить к кризисам. В 1986 году в докладе председателя Совета Министров СССР Н.И. Рыжкова на XXVII съезде КПСС говорилось о неблагоприятных тенденциях 1981-1985 годов. Ухудшались качественные показатели хозяйствования. Снизились темпы прироста промышленной продукции. Фактически приостановилось повышение реальных доходов населения. Полностью выйти на задания единнадцатого пятилетнего плана не удалось. Многие отрасли не сумели взять намеченные рубежи. Остались невыполненными задания по повышению реальных доходов и увеличению розничного товарооборота. Осложнилось состояние финансов и денежного обращения.

На втором этапе перестройки, в 1987-1990 годах, отдельные кризисные проявления стали перерастать в полномасштабный кризис из-за контрреволюционных действий группы Горбачёва. 1990 год был самым трудным для советской экономики.

Во-вторых, всякая революция успешно развивается лишь тогда, когда она ставит задачи, которые в состоянии решить. Иными словами, те задачи, для которых выросли объективные условия. И забегание вперёд чревато здесь самыми негативными последствиями. Так, поставленная XXII съездом КПСС задача «развёрнуть строительство коммунизма» не соответствовала реалиям дня. Более того, она ставилась абсолютно безграмотно: создание материально-технической базы коммунизма отождествлялось с выходом на экономические показатели, достигнутые США. Выходило, будто в рамках американского капитализма уже имеется база... коммунизма. Примером «забегания вперёд» в 1970-е годы стала концепция ликвидации неперспективных деревень, нанёсшая немалый ущерб сельскому хозяйству, особенно в Чернозёмной зоне России.

В-третьих, весь период существования СССР сохранялся угроза агрессии сил империализма. Более четырёх десятилетий длилась изнурительная «холодная война». 3. Бжезинский особо подчёркивает, что гонка вооружений разоряла Советское государство. Несмотря на это, Советский Союз достиг военного паритета с США и мог использовать достижения научно-технической революции для роста производства качественных товаров массового спроса. Однако эта возможность была упущена. Началась перестройка...

Это лишь некоторые объективные явления, создавшие условия для реставрации капитализма. Разумеется, при наличии субъективного фактора. А здесь с сожалением приходится отмечать крайне негативную роль таких лиц, как Горбачёв и Ельцин, Яковлев и Шеварднадзе. Чего стоят только их непомерное честолюбие и личная нечистоплотность, от которых, как выяснилось, рукой подать и до предательства.

Надо ли вспоминать о пролезших в партию предателях сейчас, говоря о 100-летию Великого Октября? Да, это необходимо. Во-первых, чтобы не допустить подобной беды повторно. Во-вторых, чтобы помочь каждому понять: то, что наши соотечественники застали в годы перестройки, – это был уже не подлинный, а деформированный социализм. Перед глазами многих россиян стоит сегодня искажённый образ советского социализма и Коммунистической партии. На них легла тень всего того, что одни называют катастрофой, другие – горбостройкой, а третьи – «елыцинским маразмом».

Да, мы решительно отsekаем от нашей партийной биографии некоторые деяния и отдельных личностей. Мы хорошо понимаем, как нужна коммунистам защита от новых переоруденцев и предателей, как важны для этого бдительность и верность ленинскому призыву: «Больше света!» Критика и самокритика – достойные силы, и каждое поколение партийцев должно это понимать и помнить.

Но даже от перестроенной поры нам, коммунистам, некое отрезаться целиком. Ведь из людей того времени, сохранявших верность идеалам, верность трудовому народу, и сложилась Коммунистическая партия Российской Федерации. Она создана теми, кто понимал: отступление социализма является временным. Теми, кто был готов действовать ради торжества правды и справедливости. Пережив трагедию поражения социализма на просторах державы, российские коммунисты не допустили похорон своей партии, храбро и достойно борются за возрождение страны.

Непоколебимость убеждений – ценнейшая часть того наследия, от которого мы не отказываемся. Она ведёт свою родословную от борцов Красной Пресни 1905 года, от пла-

менных большевиков Ивана Бабушкина и Николая Баумана, от убитого летом 1917 года за распространение «Правды» стрелочника Николаевича железной дороги Ивана Воинова, от Сергея Лазо, сожжённого в 1920 году японскими оккупантами в топке паровоза... У этой убеждённости прочная арматура. Она скрепляет каркас нашего дела. Она вновь и вновь помогает коммунистам идти вперёд!

НАСЛЕДИЕ, КОТОРЫМ МЫ ДОРОЖИМ

Уважаемые участники и гости пленума!

Разговор о 100-летию Великого Октября мы ведем в преддверии другой выдающейся даты – 70-летия Победы советского народа над фашистской Германией и её сателлитами. Впереди и 70 лет разгрому милитаристской Японии. 9 февраля 1946 года на предвыборном собрании избирателей И.В. Сталин с гордостью говорил: «*После наглядных уроков войны никто из скептиков не решается больше выступать с сомнениями насчёт жизнеспособности советского общественного строя. Теперь речь идёт о том, что советский... строй... является лучшей формой организации общества...*»

В канун 70-летия Победы КПРФ заявляет: преимущества социализма доказаны великими достижениями победной эпохи. И от этого наследия мы не откажемся никогда. Это наследие мы будем приумножать.

В современном мире существует несколько концепций и моделей социализма. Неся эстафету Великого Октября, мы заявляем себя как партия пролетарской революции и советского социализма, основы которого заложены под руководством Ленина и Сталина. История нашей партии насчитывает уже более 110 лет. Мы рассматриваем её через призму современных задач. Каждая грань советского социализма, прошедшая испытание временем, будет дорога нашим последователям. Они разовьют достигнутое своей напряжённой творческой деятельностью. Говоря о наследии советской эпохи, давайте прежде всего отметим основные черты социализма, за который мы боремся.

Социализм – это общество трудящихся, в котором труд – право и обязанность каждого: «*кто не работает, тот не ест*». Такое общество не создать на фундаменте частной собственности. Вспрос о коренной смене отношений собственности – суть перехода от капитализма к социализму. Новое общество становится реально тогда, когда трудящийся сознаёт себя ответственным за свой участок, цех, завод, страну. Для этого нужно преодолеть отчуждение человека от труда и собственности. Он должен соучаствовать в управлении производством и обществом. Только в таких условиях труд становится делом чести, доблести и героизма.

Строительство нового общества – это не наладка станка-автомата на работу по готовой программе. Здесь требуется постоянное творчество масс. В 1931 году на Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности Сталин не только поставил задачу прожить за 10 лет тот путь, который первые страны прошли за 50-100 лет. Он определил три важнейших инструмента её решения: первый – самокритика и критика, второй – рационализаторское движение, третий – социалистическое соревнование.

Чтобы продолжить дело Октября и развернуть страну курсом на социализм, требуется постоянное творчество диктат капитала. Среди величайшего наследия нашей революции – опыт диктатуры пролетариата, отражающей интересы громадного трудящегося большинства. Так что задача будущей власти – не только действовать в интересах рабочего класса, но и обеспечить его руководящее положение в общественно-политической жизни. Социализм – это не просто социальные гарантии, это – власть трудящихся.

Октябрьский 2014 года пленум ЦК КПРФ глубоко рассмотрел вопрос о работе партии в пролетарской среде. Определены конкретные задачи. Работать над их выполнением надлежит настойчиво и энергично. Прошло почти полгода. Однако не все отделения поставили новые решения ЦК в центр своей деятельности. Всероссийское партийное собрание на эту тему пока не стало важнейшим событием в жизни КПРФ. Не стали примером этой работы и многие крупные партийные комитеты.

Все наши товарищи должны хорошо понимать: при всевластии частной собственности рабочий класс остаётся угнетённым и эксплуатируемым. Вот почему он объективно заинтересован в социалистическом переустройстве России. Именно он – главный гарант успешного воплощения в жизнь программной цели КПРФ – строительства обновлённого социализма.

Думаю, каждый из нас осознаёт: партия кровно заинтересована в рабочем классе. Но работа в деле выполнения решений октябрьского пленума налицо. В первую очередь она связана с тем, что доля рабочих в партии ещё низка, а у наших активистов нет должных навыков работы в пролетарской среде.

(Окончание на стр. 3)

(Окончание. Начало на стр. 1)
Надо быстрее входить в коллективы трудящихся. Только сформировав пролетарское классовое сознание у большинства рабочих, мы сформируем его и в близких им слоях общества. Нам жизненно необходим прочный союз пролетариата рабочего класса, пролетариата умственного труда, трудового крестьянства, полупролетарских слоёв города и деревни и сферы малого бизнеса. В остром противостоянии с крупным капиталом только этот союз позволяет нейтрализовать «верхние слои» мелкой буржуазии и тем более среднюю буржуазию. А это — решающее условие мирного перехода к социализму. Прочность такого союза решит исход дела и в том случае, если борьба с диктатурой капитала примет иные формы.

Бесценное наследие нашей Великой революции — Советы депутатов трудящихся. В работах Ленина раскрыта сущность Советовласти. В апреле 1917 года он подчёркивал: *«парламентская буржуазная республика стесняет, душит самостоятельную политическую жизнь масс»*, она сохраняет нетронутой всю машину угнетения: армию, полицию, чиновничество. Советы же *«разбивают и устраняют эту машину»*.

Советская власть продемонстрировала подлинную демократичность сразу же после своей победы. Она сделала это вопреки блокаде, голоду и интервенции. И добросовестные наблюдатели это признали. Видный деятель лейбористской партии Великобритании **Джордж Ленсбери** в 1920 году восклицал: *«Трубит о зверствах в Москве и в Петрограде. Я же здесь... нахожусь в такой же, если не большей степени опасности, что и в Лондоне. Истинная вера не преследуется, истинный брак так же свят, как и всегда. Церкви реставрируются на общественные деньги. Здесь не только не хуже, чем в других столицах мира, но во многих, очень многих отношениях лучше. Вас уверяли, что Россия находится в руках шапки деспотом. На деле Ленин и его сторонники не обладают никакой другой личной властью, кроме той, которой их облекли Советы. Они возлагают самый крупный народ в Европе, на питание, одевают и живут, как беднейшие рабочие»*.

В отличие от Республики Советов буржуазия отлучает массы от управления делами государства. В этом легко убеждают конкретные цифры. В Верховном Совете РСФСР в середине 1980-х годов работало 975 депутатов. Сегодня в Госдуме РФ 450 депутатских мест, в Совете Федерации — 170. Число парламентариев существенно уменьшилось. А ведь интересы населения РСФСР на государственном уровне представляли ещё около 900 депутатов Верховного Совета СССР. Но жироновщина, верная служба крупному капиталу, гонимая и вовсе свести дело к немногочисленной «боярской» Думе.

Общее число депутатов Верховных Советов автономий и местных Советов России в 1980-е годы превышало 1 миллион 160 тысяч человек. Сейчас на этих уровнях чуть более 250 тысяч депутатов. У избирательной отборано 900 тысяч мандатов. Буржуазный режим сократил допуск граждан России до решения проблем на местах почти в пять раз.

Демократия урезается не только по количественным характеристикам. Самое главное — качество. Из органов власти и местного самоуправления почти полностью «вычищены» представители рабочего класса и трудового крестьянства. Это нередко оправдывают рассуждениями о том, что управлять должны профессионалы. Однако именно сейчас декалфикации управленческих кадров нарастает угрожающими темпами.

Программная задача КПРФ: обеспечить широкое участие трудового народа в управлении государством через Советы, профсоюзы, рабочее самоуправление и другие органы прямого народовластия. Для этого уже сейчас нужно каждый день вовлекать массы в активную общественно-политическую жизнь. Необходимо настойчиво бороться за каждый плацдарм в органах власти и местного самоуправления. Пора разворачивать основательную работу по подготовке не только к Единому дню голосования в сентябре текущего года, но и к выборам в Государственную думу ФС РФ. Зоны ответственности здесь определены. Крайне важно идти к людям, доказывать нашу правоту. Для этого коммунисты и наши сторонники вооружены всеми необходимыми аргументами.

Уважаемые товарищи! Великий Октябрь открыл нашей стране эпоху уникальных свершений и необывовенных взлётов. Стройки довоенных пятилеток и культурная революция, победа над фашизмом, первая в мире атомная электростанция и космический спутник, полёт коммуниста Юрия Гагарина в космос, военно-политический паритет с США — каждое из этих событий навсегда останется в истории человечества.

Подвиг страны складывался из подвигов конкретных людей. И мы с вами должны вести дело так, чтобы не был забыт героизм рабочих и командиров производства, учёных и политических стратегов. Дань уважения должна быть отдана их интел-

лекту и творчеству, рабочей сметливости и мастерству, тщательной проработке стратегических планов и научных решений.

От советского социализма современная Россия получила в наследство мощную экономику. Но нынешний политический режим не только не сохранил достигнутые рубежи. Он даже не готов беречь достойную память о героях. Антисоветизм стал его фирменным знаком. Память об уникальном вкладе советского народа в мировую цивилизацию свято храним мы — коммунисты. Это наследие — наше идейное оружие в борьбе с классовым противником.

Мы понимаем: нам предстоит снова пройти Октябрьский путь. Пройти, конечно, по-иному, но неизбежно пройти. И наше важнейшее наследие — это уникальная практика первопроходцев социализма. На первое место здесь можно смело ставить опыт восстановления разрушенного войной народного хозяйства. Большевики решали эту сложнейшую задачу дважды.

В конце 1920 года закончилась Гражданская война. VIII Всероссийский съезд Советов принимает первый в истории единый государственный план развития народного хозяйства — ГОЭЛРО. Оживление промышленности началось без промедлений. Уже в 1921-1923 годах объёмы производства удвоились, был ликвидирован топливный кризис, стала налаживаться работа транспорта. Нзп позволил установить нормальный товарообмен между деревней и городом. В 1926 году промышленность уже превзошла довоенный уровень на 8%, на 80% выросло производство электроэнергии. Был создан плацдарм для проведения индустриализации.

Второй восстановительный период был не менее масштабный и сложен. В годы Великой Отечественной войны страна потеряла 30% промышленного потенциала. Было разрушено более 32 тысяч промышленных предприятий, уничтожено 60% производственных мощностей по выплавке стали, 70% — по добыче угля. Но организующая роль ВКП(б) и мобилизация сил всего советского народа позволили в короткие сроки возродить промышленность. Невероятно, но факт: уже к концу 1946 года советская индустрия вышла на довоенный уровень по объёму производства. А в 1950 году его довоенный уровень был превышен на 73%. Одновременно осуществлялись структурные изменения, нацеленные на ускорение научно-технического прогресса.

Этот великий опыт коммунисты должны хорошо знать: нам суждено применить его на практике. Реставрированный в России капитализм почти за четверть века не вышел даже на экономические показатели крайне проблемного для советской системы 1990 года. После контрреволюции августа 1991 года темпы экономического падения приобрили уже просто катастрофический характер.

Народно-патриотическим силам предстоит вновь, как и нашим отцам и дедам, поднимать страну с колен большевистскими темпами. Первое в XX столетии экономическое чудо случилось не в Японии и Китае, а в Советском Союзе. Среднегодовые темпы прироста промышленной продукции все 1930-е годы составляли 16,5%. Этот рекорд не побит до сих пор. Повторить его можно, только освоив мобилизационные методы хозяйственного развития.

Эпоха Великого Октября оставила нам в наследство уникальную практику разработки и осуществления научно-производственных программ. Это благодаря им в кратчайшие сроки был создан ракетно-ядерный щит Родины. Гениальной многоотраслевой программой стало освоение космоса. Реализуя её, СССР не только завоевал первенство в космической гонке, но и обеспечил создание новых технологич гражданского назначения.

Высокую эффективность продемонстрировали территориально-но-производственные комплексы. Плодами этих масштабных проектов Россия пользуется до сего дня. Благодаря одному только Западно-Сибирскому нефтегазовому комплексу экономика страны всё ещё сохраняет мировое значение. Выдающиеся явления — Братский территориально-производственный комплекс, Байкало-Амурская железнодорожная магистраль и, конечно, пионер гигантских проектов — Урал-Кузнецкая угольно-металлургическая база.

За годы Советской власти произошли коренные изменения в духовной культуре страны. До Великого Октября в России были две культуры: барская и мужицкая. Советский народ стал творцом единой культуры — социалистической по содержанию. Её ценности совпадали с ценностями трудового народа. В литературе и искусстве главным героем стал человек труда, человек — создатель и защитник Родины. От романа «Цемент» Фёдора Гладкова эта линия идёт к произведениям Юрия Бондарева, Валентина Распутина, Василия Белова. Визитными карточками советской культуры стали произведения **Ивана Шадра** «Булбычик — оружие пролетариата», «Рабочий», «Сеятель», «Крестьянин». В ярком символ освобождённого труда превратилась скульптурная

группа **Веры Мухиной** «Рабочий и колхозница». Великие образы запечатлел **Евгений Бучетич**. Уникальное наследие оставили художники **Александр Лактионов, Аркадий Плястов, Александр Дейнека, Митрофан Греков**.

Неотъемлемым свойством советской культуры стал её гуманизм. Он характерен для литературных произведений **Максима Горького** и **Константина Федина**, **Алексея Толстого** и **Михаила Шолохова**, **Константина Симонова** и **Леоида Леонова**, **Константина Паустовского** и **Василия Шукшина**. Глубокой человечностью пронизаны поэмы **Александра Твардовского** и **Игоря Исаева**, стихи **Михаила Исаковского** и **Алексея Фатьянова**, музыка **Георгия Свиридова**, **Исаака Дунаевского**, **Василия Соловьёва-Седого**, **Валерия Гаврилина**, **Бориса Мокроусова**, **Александры Пахмутовой**... Советская культура столь богата талантами, что перечислить всех нет никакой возможности.

Социалистическая культура активно помогала формировать новую цивилизацию доброты, человечности, служения своему народу. Развитие советской цивилизации было прервано на взлёте. Но её достижения, её высшие образцы ещё помогут решать задачи нового перехода от капитализма к социализму. Вот почему мы так трепетно относимся к этому наследию. Мы обязаны передать его тем, кто понесёт дальше знамя борьбы за социализм. Мы призваны сделать всё возможное, чтобы новые поколения российской молодёжи впитывали грандиозные достижения высокой советской культуры.

Опираясь на бесценное наследие советского социализма, коммунистам ещё предстоит создавать новые масштабные проекты. Предстоит воссоздать и самый гигантский проект советской эпохи — единый народнохозяйственный комплекс социалистической Родины.

Наука возродит и созидать — главное, что нужно освоить новым поколениям ленинцев. Свои действия они будут вновь подчинять социалистическому закону планомерного пропорционального развития народного хозяйства. Для этого в первую очередь надо решить коренную задачу: вернуть хозяйство страны её народу.

Разворачивая Россию на рельсы социализма, КПРФ придётся не только преодолеть нынешнюю хозяйственную разруху. Предстоит догонять ушедшие вперёд страны. Поэтому ещё до начала восстановительного периода нам необходимо завоевать народное доверие, убедить рабочий класс, инженерный корпус, учёных, учителей, всех трудящихся в том, что мы способны быть авангардом крупных преобразований. Для этого нам нужно по всем направлениям наращивать пропаганду нашей программы преодоления кризиса. Нужно напористо настаивать на коренной смене курса.

В качестве первоочередной меры КПРФ предлагает сформировать правительство народного доверия, которое грамотно и энергично поведёт борьбу с кризисом. В числе ключевых мер обеспечения экономического роста он призвано выполнить план из десяти пунктов:

1. Установить госконтроль над валютными операциями и всей банковской системой. Национализировать ведущие банки. Вменить в обязанность экспортёров сырья продавать не менее половины валютной выручки государству.

2. Поставить Центральный банк на службу интересам России. Обязать его вести целевое кредитование реального сектора экономики. Понизить ключевую ставку до уровня инфляции. Установить жёсткий контроль над фактическим использованием выделяемых кредитных ресурсов.

3. Провести масштабную деофшоризацию. Вернуть в Россию не только прибыли, но и активы. Ввести запрет на трансграничное движение капитала.

4. Осуществить выход из Всемирной торговой организации. Установить мораторий на выплаты по внешним кредитным обязательствам до полной отмены международных санкций.

5. Сформировать мощный государственный сектор экономики, проложить ей путь к высоким технологиям на основе новейших достижений фундаментальной и отраслевой науки.

6. Национализировать электроэнергетику, железнодорожный транспорт, нефтегазовый комплекс и другие сырьевые отрасли. Увязать доступ к природным ресурсам с заказами для отечественной промышленности.

7. Безотлагательно ввести контроль над ценами на товары первой необходимости. Создать государственный сектор торговли с целью обеспечения конкуренции с частными торговыми компаниями.

8. Обеспечить приоритетную государственную поддержку АПК. Довести поддержку сельского хозяйства страны до 10% расходной части федерального бюджета. Создать крестьянам условия для продажи их продукции на специализированных городских рынках.

9. Установить государственную монополию на производство и реализацию спиртосодержащих продукции.

10. Ввести прогрессивный налог на сверхдоходы. Освободить бедных от уплаты подоходного налога. Каждый из этих десяти пунктов требует тщательной выверенной детализации. Для их глубокой проработки у нас должны и дальше активно действовать рабочие группы с участием квалифицированных экспертов. Пример внимательного исследования крупных проблем продемонстрировал только что проведённый в Санкт-Петербурге симпозиум *«Прогрессные технологии XXI века»*, приуроченный к юбилею всемирно известного учёного **Жореса Андрёрова**.

Мы твёрдо уверены: только незамедлительное осуществление комплекса мер, предлагаемого КПРФ, позволит вырвать страну из тисков кризиса. Именно такой подход помог правительству Примакова-Маслокова — Герашенко оттащить страну от края пропасти. Именно эти меры направили сегодня исход и из той оценки ситуации, которую Евгений Примаков дал на заседании Торгово-промышленной палаты в докладе по итогам 2014 года.

До сих пор поворот Путина к национально ориентированной внешней политике не подкреплен мерами по выводу страны из социально-экономического тупика. Совершенно очевидно, что правительство Медведева не справляется. В политике дня — формирование правительства народного доверия.

В БОРЬБЕ С НАЦИОНАЛЬНОЙ КАТАСТРОФЕЙ

Уважаемые товарищи!

Для партии, выступающей за строительство обновлённого социализма, важно понимать: сохраняются ли сегодня черты той эпохи, в которой В.И. Ленин вёл партию к победоносной социалистической революции?

Программа КПРФ формулирует чётко: мы живём в обществе реставрированного капитализма. На октябрьском 2014 года пленуме ЦК партии он оценён как «регрессивный и паразитический, олигархический и компрадорский», который «нежизнеспособен и исторически обречён».

По данным социологов, граждане России желают жить в обществе, в котором главной ценностью является социальная справедливость. На это прямо указывают почти половина респондентов. Почти 36% опрошенных мечтают о возвращении к национальным традициям, чаще всего понимая под ними традиции советской эпохи. Каждый третий жалеет будущего, в котором Россия будет великой державой. Только 13% связывают надежды со «свободным рынком и частной собственностью».

И это закономерно: желание для наших соотечественников будущего неопределённости, пока власть находится в руках крупного капитала. Россия вновь оказалась в клубке острейших противоречий. Основное из них — между трудом и капиталом. Реставрация капитализма сопутствует обнищанию трудящихся — как относительно, так и абсолютное. По данным Института социологии РАН, треть наших соотечественников живут в бедности. Большинство этих людей имеют работу, но их зарплата не соответствует даже прожиточному минимуму. Разрыв между группами россиян, имеющими максимальные и минимальные доходы, составляет до 40 раз. И это значительно больше, чем в царской России.

Нужда и бедность угнетённых классов налицо. Исследования показывают: за последние 20 лет значительно сократилась занятость в госсекторе и снизилась социальная защищённость работников частных предприятий. Растёт безработица. О её прозяханье увеличении, не стесняясь, говорят и первый зампред правительства Шувалов, и глава минэкономразвития Улюкаев, и министр труда Топилин, и председатель Центробанка Набиуллина. Таким образом, власть признаёт, что дальнейшее обнищание трудящихся неизбежно.

Из числа противоречий вековой давности сегодня исчезли antagonизмы между крестьянами и помещиками, между сельской буржуазией и общиной. Но последняя сельскохозяйственная перепись 2006 года подтвердила наличие острых противоречий внутри расколовшегося крестьянства. В российской деревне уже не на тот момент насчитывалось более 550 тысяч наёмных работников, которых эксплуатируют частные землевладельцы.

Всё более острые формы в стране приобретает земельный вопрос. С одной стороны, миллионы гектаров сельскохозяйственной заброшенности и выведение из оборота. С другой — в результате называемой купли-продажи земли в деревне нарастает расслоение по величине земельных наделов. Свыше 17% крестьянских хозяйств — безземельные, 43% — малоземельные. В то же время появились настоящие помещики-латифундисты, чьи владения достигают десятков тысяч гектаров.

В дереволопительном пору в России остро стоял национальный вопрос. После контрреволюционного переворота 1991-1993 годов он вновь приобрёл чрезвычайную остроту. Налицо и межрегиональные противоречия.

По данным социологов, религиозный экстремизм не беспокоит только пятую часть населения. 42% респондентов испытывают по этому поводу озабоченность, а почти 40% находятся в состоянии сильной тревоги и страха.

Характерный для царской России antagonизм между городом и деревней трансформировался в острые противоречия между различными типами поселений. Исключительно сильны противоречия между регионами, между разными частями страны.

Итак, в современной России формируются всё более острые противоречия между «низшими» и «верхними». Но способны ли при этом «верхи» управлять постарому? Вероятно, сегодня ещё способны. Однако их возможности на пределе.

Исследования показывают, что 80% наших сограждан готовы отказаться от продуктов питания из стран Запада, 55% — от поездок в страны Евросоюза и США. Но всё это означает готовность отказаться от своего рода «излишеств». А вот на предложения власти потуже затянуть пояса ответ граждан России уже совершенно другой: 82% не согласны с повышением налогов, 84% не приемлют замораживания заработной платы и пенсий.

В условиях экономического кризиса рабочий вопрос в России продолжает обостряться. Усиливаются обнищание «низов». Зреют объективные условия революционной ситуации. Но Ленин предупреждал: *«Переворот может назреть, а силы у революционных творцов этого переворота может оказаться недостаточно для его совершения, — тогда общество зжнёт, и это мнение затлевается иногда на целые десятилетия»*.

Происходящее в стране свидетельствует о том, что Россия уже находится на стадии гниения. Своей парламентской и внепарламентской борьбой КПРФ стремится остановить разложение общества, порождённое реставриацией капитализма. Эта работа нужна ради защиты страны, ради сохранения трудящихся. Но практика подтверждает, что болезни капитализма внутри него не излечить. Позиция наша по этому неизменна: **«Выход из кризиса — социализм»**. И роль передового класса, **«способного спасти Россию от зниения»**, может сыграть только пролетариат.

На тему рабочего класса властью наложено негласное табу. У тех, кто далёк от производства, может сложиться впечатление, что класс этот просто исчез. На то и делается расчёт. Ему подыгрывают те авторы из патристической среды, что попали под влияние новомодных теорий о постиндустриальном и информационном обществе. С хлестаковской лёгкостью они судят об исчезновении пролетариата, о затухании классовых борьбы, о её замене борьбой национально-освободительной.

Но если класса пролетариата нет, то эксплуатировать некого и прибавочную стоимость извлекать неоткуда. Как тогда возникает капитал и откуда берутся капиталисты? Впрочем, бесполезно спорить с горе-теоретиками, выдающими абсурд за истину. Все их построения — из области идеальной капитулянтства перед крупным капиталом. Буржуазные идеологи всегда стремились отлучить рабочих от классового анализа фактов и социальных явлений. Капитал хорошо помнит уроки истории и потому страшится рабочего класса как своего могильщика.

Чтобы прочно опираться на массы трудящихся, нам, коммунистам, нужно каждый раз точно знать уровень протестных настроений в обществе, понимать, какие рубежи мы занимаем, с каких позиций начинаем своё наступление. В конце прошлого года учёными Института социологии РАН опубликован доклад по проблемам массовой политики. В нём отмечено, что 70% опрошенных социологами граждан заявили о наличии у них политических взглядов. Самой многочисленной группой в 75% оказались сторонники различных моделей социализма. Вот та социальная база, с которой мы должны плотно работать. Это большинство составляет реальную оппозицию компрадорскому капитализму и его политическому режиму. Левые либералы, правые либералы и либералы «без уклона» ставили лишь 8% опрошенных. Кроме того, в выборку попали анархисты, консерваторы и экологи, набрав по 7-8% симпатизирующих.

Это исследование — лучший ответ всем тем, кто до сих пор слёзно жалуется то на отсутствие, то на пассивность пролетариата. Между тем 29% процентов рабочих заявляют: им близки люди, которые активно участвуют в митингах. Ещё 29% рабочих говорят о схожести своей позиции с теми, кто допускает возможность участия в политических акциях. Среди интеллигенции показатели скромнее. А среди слушающих и «белых воротничков» они ниже почти в 2,5 раза.

Таким образом, готовность рабочих к участию в акциях протеста растёт. Всё лучше почва для нашего влияния в пролетарской среде. Мы должны максимально использовать эту тенденцию. Предыдущий пленум ЦК дал конкретные поручения в этом плане. Горькоам и райкомам рекомендовано взять на вооружение методику «опорных точек».

влипания на рабочий класс. Стать им должны конкретные предприятия. Нужны активная защита интересов наёмных работников, борьба с несправедливыми увольнениями, развитие пролетарской солидарности. Уже в конце года нам предстоит проверить, как реализуются принятые решения каждой организации.

Задача КПРФ — всемерно развивать рабочее движение, соединять его с социалистической идеологией. Положение дел требует от нас шаг за шагом наращивать каждодневную работу в массах, знать нужды трудящихся разных профессий и возрастов, находить общий язык с верующими и атеистами, убеждать нетвёрдых и переубеждать запутавшихся. Уступим организующую роль массового протеста — можем оказаться на политической обочине, будем активны — приблизим час социалистического преображения Родины.

В современной России в классовом противостоянии столкнулись сразу четыре силы. Во-первых, это ненасытная олигархия и выражающая её интересы власть. Их политическим оплотом выступает «Единая Россия». Во-вторых, это классовая близкая им либеральная прозападна буржуазия. Она опирается на олигархические группировки, возникшие в пору ельцинского фаворитизма. Её центры — малочисленные партии, такие, как Партия прогресса (А. Навальный), ПАРНАС (В. Рыжков, М. Касьянов), «Солидарность» и т.п. Третья сила — мелкая буржуазия, численно растущая в пору экономических кризисов. Её ведущие политические полпреды — «Справедливая Россия» и ЛДПР. Четвёртой силой выступают рабочий класс и его союзники, которых призвана возглавлять КПРФ.

Такие многополярные конструкции характерны для «мирной» политической жизни. Но события на Украине показали: когда дело доходит до прямого противостояния, подобные многоугольники выпрямляются. Остаются два полюса, два центра притяжения. Для этого им надо нейтрализовать другие социально-политические силы. При активизации политической борьбы в России мелкая буржуазия привычно окажется в пристражках. Реально за власть будут бороться две силы.

Первый вариант: ими станут объединённая буржуазия и объединённый пролетариат во главе с КПРФ. Это — шанс для России вернуться на путь социалистического созидания. Такова была стратегия большевиков в Великой Октябрьской социалистической революции. И она принесла победу.

Второй вариант: за власть схватятся конкурирующие олигархические группировки. Разница между ними — лишь в способах осуществления диктатуры капитала. Победа любой из них может привести к установлению режима с «коричневыми пятнами»: когда капиталу не хватает буржуазно-демократических методов, он отдаёт предпочтение фашистским. Именно так и случилось на Украине.

Для КПРФ всё это означает, что ни одна из групп крупного капитала не может рассматриваться как союзник или получник партии. Реальной альтернативой двум силам контрреволюции должны стать рабочий класс и КПРФ. Как утверждал Сталин, отказ компартии от борьбы за руководство миллионными массами, её линия на коалицию с буржуазией соответствуют меньшевистской стратегии. Большевизм предпочитает предоставить роль *«гегемона революционного движения»* пролетариату.

Партия наследников Октября не может позволить себе плестись в хвосте событий. Мы справимся со своей исторической ролью, только выступая авангардом борьбы за социализм. КПРФ давно прошла стадию своего формирования. Теперь предстоит брать новые высоты. Партия призвана привлечь на свою сторону широкие рабочие и крестьянские массы. Характеризуя подобную ситуацию, **И.В. Сталин** отмечал: *«Партия в этот период уже не так слаба, как в предыдущий; она, как движущая сила, превращается в серьёзный фактор. Теперь она... превращается... в инструмент для руководства борьбой масс в деле свершения власти капитала... Центр внимания партии уже не сама партия, а миллионные массы населения»*.

Гниение страны — эта ленинская характеристика состояния России, данная сто лет назад, точна и сегодня. Рабочий класс — ведущая сила Великого Октября, которая остановила национальную катастрофу. Ключевая задача КПРФ — объединить в своих рядах лучших представителей этого класса. Только они способны к непримиримой борьбе с капиталом. Только с ними партия защитит страну от угрозы новой национальной катастрофы.

ЗНАМЯ НА ВСЕ ВРЕМЕНА

Дорогие товарищи! Друзья! Со-ратники!

Спустя почти столетие после победы Великого Октября становится всё очевиднее, что нашу революцию невозможно рассматривать как явление, ограниченное рамками одной России. Русская революция несла на себе печать процессов мирового масштаба. Социалистическая пролетарская революция стала

судьбоносной для всего человечества.

Уже в 1920 году в работе *«Детская болезнь «левизны» в коммунизме»* В.И. Ленин писал: *«Некоторые основные черты нашей революции имеют не местное, не национально-особенное, не русское только, а международное значение»*. Под влиянием Октября всем советским людям стал понятен и близок великий лозунг **Маркса и Энгельса «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»**. Русские большевики подхватили его и претворили в жизнь. **Этому лозунгу КПРФ верна и сегодня.**

Да, большевики верили в победу, поднимая массы в октябре 1917-го. Но русскую революцию они всегда рассматривали как часть мировой борьбы между трудом и капиталом. При этом ленинцы решительно отвергали идею Троцкого превратить Великий Октябрь в охапку хвороста для мирового пожара. Интернационализм пролетарской революции большевики понимали куда глубже. На III Всероссийском съезде Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Ленин говорил: *«Наша социалистическая республика Советов будет стоять прочно, как фавел международного социализма и как пример перед всеми трудящимися массами. Там — драка, война, кровопролитие, здесь — настоящая политика мира и социалистическая республика Советов»*.

За три дня до открытия съезда Советов Ленин писал: *«Интересы социализма стоят выше, чем интересы прага наций на самоопределение»*. Твёрдо следуя этому подходу, Сталин утверждал, что уничтожение национального гнёта немилостию без разрыва с империализмом, низвержения «своей» национальной буржуазии и взятия власти самими трудовыми массами». Данный принцип актуален и как пример перед всеми трудящимися Крыма и Новороссии — это акт солидарности с их борьбой против империализма, против бандеровщины, против украинской правонационалистической буржуазии. И полнота нашей солидарности прямо связана с решительной борьбой за власть трудящихся в нашей стране. Так завещали нам Ленин и Сталин.

Защита завоеваний Великого Октября была интернациональной. Стране Советов помогала революционная борьба международного пролетариата. В годы Гражданской войны в России зародилась великая традиция. В Красной Армии сражались тысячи воинов-интернационалистов. Среди них — сербы, венгры, чехи, поляки, китайцы. Затем в историю вошли интербригады, защищавшие Испанскую Республику в 1936-1938 годах. Эта славная традиция жива и сегодня. Её передовая ныне — в рабочем Донбассе.

Среди наследия Великого Октября — многочисленные уроки международной солидарности. С середины прошлого века в эту работу включились многие новые объединения. В их числе **Всемирный совет мира, Международная федерация антифашистов и борцов Сопротивления, Всемирная федерация профсоюзов, Международная демократическая федерация женщин, Всемирная федерация демократической молодёжи, Международная демократическая ассоциация юристов-демократов**. Представителей этих организаций мы уже вскоре ждём в Москве, чтобы вместе провести форум в честь 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Международное значение Великой Октябрьской социалистической революции огромно. Она заложила основы нового мира. Советская Россия предьявила планете выдающиеся опыт социалистического созидания. Красное знамя Великого Октября стало знаком трудящихся всего мира, знаменем правды и справедливости.

В годы борьбы с фашизмом наш Красный стяг вдохновлял героических защитников Москвы, Ленинграда и Сталинграда. Он видел раскаты первого победного салюта в честь освобождения Орла и Белгорода. В мае 1945 года он был вознесён над поверженным Берлином, став главным символом Великой Победы! И это знамя — на все времена!

Наследие советского социализма живо. Оно — в романтике Кубинской революции, в выдающемся поиске Че Гевары и Сальвадора Альенде, Даниэля Ортеги и Уго Чавеза, в сегодняшних успехах Китая и Вьетнама, в поступательном развитии скромной и трудолюбивой Белоруссии, в «красношейе» Латинской Америке.

Российские коммунисты гордятся своей историей. Наша сегодняшняя борьба vibrает многообразный и яркий опыт разных отрядов международного опыта движения. У истоков этого опыта — зоря новой жизни, рождённая в Октябре 1917 года. Богатство этого опыта — наше великое достояние. Достижения советской эпохи — наше нежывающее оружие, путеводная звезда и фундамент для новых свершений.

Наша правда даёт нам уверенность в победе сил созидания, мира и прогресса над всеми силами зла! Наше дело правое, победа будет за нами!

Публикуется в сокращении. Приносим извинения за разовый пропуск телепрограммы.

• ДАТА

Поздравляем с Днем рождения
А.А. Пономарева

ЦК КПРФ и товарищи по партии поздравляют с Днем рождения члена ЦК КПРФ, Управляющего делами ЦК КПРФ, депутата, заместителя председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по Регламенту и организации работы Государственной Думы Алексея Алексеевича Пономарева.

Ивановский обком КПРФ и редакция газеты "Слово правды" присоединяется ко всем поздравлениям и пожеланиям в адрес депутата Государственной Думы от Ивановской и Костромской областей А.А. Пономарева.

• ПОЛИТИКА

Вам тут не место!
Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов:
Посол США на Украине гораздо эффективнее Зубарова

Депутаты фракции КПРФ в Госдуме Валерий Рашкин и Сергей Обухов попросили российский МИД инициировать отстранение от должности посла на Украине Михаила Зубарова. По их мнению, его провальная работа не способствовала предотвращению "майдана" и росту антироссийских настроений. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов сообщил, что полностью поддерживает своих коллег.

«Я считаю, наша дипломатия на Украине терпит поражение. Министр иностранных дел Лавров, профессиональный и грамотный человек, много делает для укрепления наших позиций в этой стране. Однако, что касается послов — один занимался там нефте-

газовой трубой (посол РФ на Украине в 2001-2009 гг. Виктор Черномырдин — НСН), другой торговал конфетами с Порошенко. А страдает от этого российская политика», — считает Геннадий Зюганов.

«Я давно говорил, что на Украину надо отправлять посла, который хорошо знает украинский язык, традиции. Который будет качественно проводить общенациональную линию по укреплению дружбы между нашими народами, а не вызывать ссоры и склоки то вокруг газа, то вокруг чего-нибудь еще», — заявил лидер КПРФ.

По его словам, деятельность посла США на Украине гораздо эффективнее работы Михаила Зубарова.

«Американский посол с утра до вечера внедрял там своих агентов влияния, финансировал всякие фонды и организации, готовил лидеров, в том числе и нацистско-бандеровцев. С их помощью сломали законную власть и насадили криминальный нацистский режим. Это поражение, в том числе, и нашего посла Зубарова. Он — неэффективный работник, это совершенно очевидно. Он показал себя когда-то неэффективным здесь в должности министра здравоохранения, то же самое происходит и сейчас. Я бы на месте Зубарова давно попросился в отставку», — заключил Геннадий Зюганов в интервью НСН.

• ЛИЧНОСТЬ

С лейкой и блокнотом

2015-й — год столетия со дня рождения Константина Симонова. Легендарный военкор, автор строк, которые на войне читали как молитву, лауреат Ленинской и шести Сталинских премий занимал почетное место в пантеоне советских героев, а затем был сброшен с корабля современности. «Культура» начинает серию публикаций, посвященных произведениям Симонова. Романы, повести, репортажи для «Красной звезды», записки военных лет и, конечно же, стихи — ничто не должно быть забыто.

В честь Симонова назван теплотход, улицы в Москве, Казани, Волгограде, Могилеве и даже астероид. Его имя фигурирует практически во всех мемуарах современников, ему посвящены серьезные научные монографии (прозаический метод сравнения с толстовским, стихи — вне сравнений), множество статей, ряд кинолент. Самая яркая — «Жди меня» 1943 года с Валентиной Серовой в главной роли, конечно, но про него, хотя и по его сценарию. Герой картины Николай Ермолов едва ли альтер эго фронтового корреспондента. И не журналист он вовсе, а пилот, которого друзья и родственники считают погибшим, а с фронта ждет только красавица жена...

Зато многочисленные аллюзии на отнюдь не приключную супружескую жизнь «облаканного властью» писателя и блистательной кинодивы содержатся в телесериале Юрия Кары «Звезда эпохи». Тут вам и «говорящие» фамилии Семенов — Седова, и влиятельные ухажеры, и скандалы, и батареи бутылок (она, как известно, позволяла себе лишнее).

К моменту выхода фильма автор строк, которые заучивали наизусть в землянках и окопах, был не в чести. О Симонове говорили преимущественно в контексте «перехищения» — кампания против космополитов, «пастернаковский эпизод». Образ России-упрямки, шальной сумасбродки, и впрямь не был близок убежденному государственнику, «советскому Киплингу» Константину Симонову.

Впрочем, даже самые суровые критики чужой нравственности не смогли оставить без внимания бланки дела мученика секретаря правления Союза писателей. Возвращение в литературу незаслуженно задвинутых Булгакова и Зощенко, публикация романа Хемингуэя «По ком звонит колокол», издание в Большой серии «Библиотеки поэта» наследия Осипа Мандельштама, переиздание Ильфа и Петрова, открытие Василия Ажаева и Вячеслава Кондратьева, выставки Пиромани, Петрова-Водкина, Татлина, Хлебниковой, которые он инициировал на посту председателя общественного совета ЦДЛ...

«Сколько мне ни приходилось быть с ним вместе на разных собраниях, он все время кого-то уговаривал, с кем-то договаривался, кому-то объяснял», — вспоминал Михаил Ульянов. Симонов очень обрадовался, когда узнал, что

избран членом Центральной ревизионной комиссии КПСС, рассуждали очевидцы. Высокая должность открывала новые возможности. Он так и сказал: «Я смогу теперь многим помочь». И с энтузиазмом взялся за дело. Пробивал книги, защищал молодых, отстаивал интересы несправедливо обиженных.

БЕЗ БАРАБАННОЙ
ДРОБИ

Фронтовой корреспондент, для которого война началась еще в 1939-м, на Халхин-Голе, журналист, вставший в ряды защитников Одессы и Сталинграда, участник Курской битвы, человек, видевший страшные пещи Освенцима и красное знамя над рейхстагом. Писатель, чьи очерки ждали, как хлеба, он не любил «бодяряческого», «штаклозакладательского» оптимизма.

«В первые годы войны мне довелось побывать на разных тяжелых участках фронта, и, должен сказать, я редко встречался с...» с надеждами, что все, раз-два, и переменится к лучшему, и мы, раз-два, и будем в Берлине. Попадались, конечно, и такие люди, но их, как правило, презирали: в одних случаях — за лужность, в других — за неискренность, а больше всего за душевную слабость, мешающую посмотреть правде в глаза», — вспоминал Константин Михайлович в 1955 году. А вот и строки из фронтовых записей, датированные 42-м. «Писать о войне трудно, писать о ней, как только о парадном, торжественном и легком деле, нельзя. Это будет ложью. Писать только о тяжелых днях и ночах, только о грязи окопов и холоде сугробов, только о смерти и крови — это тоже значит лгать, ибо все это есть, но писать только об этом — значит забывать о душе, о сердце человека, сражавшегося на этой войне».

«Симонов — это какой-то комбайн», — говорил поэт Илья Сельвинский, имея в виду неутомимую энергию военкора «Красной звезды». То он в Крыму, в цепях контратакующих пехотинцев, то в боевом походе на подводной лодке, то — на Севере с группой разведчиков высаживается в тылу врага... Когда облепленного сединами, маститого писателя-лауреата спрашивали, что для него было самым тяжелым в войну, Симонов отвечал: «Уезжать от людей в критической для них ситуации».

Излюбленным жанром военкора был очерк. Даже статьи, в случае Константина



Константин Симонов и Роман Крамен. Вязьма, 1943 г., "Культура"

Михайловича немногочисленные, представляли собой ряд очерковых зарисовок. Живые, яркие, доходчивые, пронзительные и вместе с тем лаконичные, они выстраивались вокруг человеческих судеб. Он, как никто другой, умел разговаривать собеседника — командира или простого солдата, узнать, что тот чувствует, направляя в бой. «Несколько минут... Мысль о предстоящей смертельной опасности овладевает Цыгановым. Он представляет, как они побегут вперед и как будет стрелять по ним немец, особенно вот из тех домов — на самой круче...» И неприятный холод страха проходит по его телу. Впервые за день ему кажется, что он озбл, сильно озбл. Он пожевывается, расправляет плечи, одергивает на себе шинель и затягивает ремень на одну дырку потуже <...> Он заставляет себя думать о будущем, но не о близком будущем, а о далеком, о границе, до которой они дойдут, и о том, что будет там, за границей. И, конечно, о том, о чем думает каждый, кто воюет третий год, — о конце войны».

Впоследствии критики станут писать об особом творческом методе Симонова, о его писательском пурилизме, тонком психологизме, взращенном на традициях русской классической прозы, о поиске человеческих эмоций, тех «боковых зеркал», в которых «жестокость событий» отражалась особенно драматично. К числу его литературных заслуг отнесут и ломку стереотипов, нахождение иного угла художественного зрения, когда героический пафос уступает место достоверному изображению того, как это было. Романы «Товарищи по оружию», «Живые и мертвые», «Солдатами не рождаются», повести «Дым отчества», цикл «Из записок Лопатина» — эти произведения Симонова заставили иначе взглянуть на явление «человек и война».

БОЛЬШЕ, ЧЕМ ХЛЕБ

Впервые написавший об ужасах фашистских концлагерей — англичане и амери-

• КАЛЕНДАРЬ

● 4 АПРЕЛЯ
В 1910 году в Иваново-Вознесенске открыта городская больница, ныне 2-я городская больница.
В 1917 году на первой районной конференции Советов рабочих и солдатских депутатов Иваново-Кинешемского района было избрано бюро для разработки плана организации промышленности Ивановского текстильного района.
В 1929 году Постановлением Правления Центросоюза и областного совещания потребкооперации создан союз потребительских обществ (облпотребсоюз).
В 1932 году родился Андрей Тарковский, кинорежиссер и сценарист.
● 5 АПРЕЛЯ
В 1921 году организована комиссия по электрофикации губернии.
В 1930 году в Иваново-Вознесенске открыт второй в СССР театр кинообозрений.
● 6 АПРЕЛЯ
В 1919 году открылась первая городская конференция комсомола Иваново-Вознесенска. День рождения Ивановской городской комсомольской организации.
● 7 АПРЕЛЯ
В 1938 году закрыта Введенская церковь.
● 8 АПРЕЛЯ
В 1915 году в Иваново-Вознесенске открыта городская химико-бактериологическая лаборатория. Дом пионеров на ул. Кузнецова.
● 9 АПРЕЛЯ
В 2007 году закрыто трамвайное движение по проспекту Фридриха Энгельса.
● 10 АПРЕЛЯ
В 1922 году вышло постановление губполитпросвета об открытии детского отдела при Иваново-Вознесенской губернской центральной библиотеке.

• ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Ивановские обком и Фурмановский райком КПРФ, поздравляют с днем рождения:

Ирину Евгеньевну РАЗУМОВУ
От всей души желаем доброго здоровья и благополучия!



• К 70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

«Он писал и пел о жизни, которую любил...»

АНТОЛОГИЯ ИВАНОВСКИХ ПОЭТОВ-ФРОНТОВИКОВ

Иван Ганабин. «Он был смел и храбр и никогда не кичился этим. Он ушел рано, с подъяма на самую крутую горку своего расчета, с душой, распахнутой к радости, откровенной им жизни. Он отдал свою песенную душу людям, раздарили ее бесопашно и легко, расточил ее по капле в песне и любви».

Он пел, подыгрывая себе на баяне, незаметно становясь центром вернейшего товарищества. Он умел грустить под вздохом полонеза Огинского. И эта грусть, как ветер вольной воли, снимала с истомленных душ коросту ненависти и наполняла их светом веры и мечты. Таким он остался в своих стихах и песнях, в памяти удивительного мира жизни».

Так писала о И. Ганабине владимирская областная комсомольско-молодежная газета, в которой он работал в последний год своей жизни...

Он ушел в небытие в 32 года, в самом расцвете творческих сил, автором четырех стихотворных сборников, многочисленных публикаций в газетах и журналах. Он был одним из самых молодых членов писательской организации Советского Союза. А родился он на древней владимирской земле, близ города Вязники, там, где родился и известный поэт-песенник Алексей Фатьянов.

С Южее, куда в шестилетнем возрасте с семьей приехал Иван Ганабин, были связаны детские и юношеские годы, учеба в средней школе, которую окончил перед войной. В сорок первом был призван на действительную военную службу, а через полгода ушел на фронт. Прошел войну с первого до последнего дня. Сражался в составе зенитного артиллерийского дивизиона противовоздушной обороны Балтфлота. Участвовал в боях в Латвии, Эстонии, Карелии и под Ленинградом, освобождал польский город Сопот, в боях — за который был ранен и контужен.

В составе гарнизона Лиепаи/Либавы/Латвия больше недели под натиском фашистской армии отстоял город и порт, среди защитников которого было немало и его земляков — курсантов военного училища ПВО Балтийского флота. Только

Многие годы спустя дочь Симонова и Серовой, Мария, станет рассказывать о том, что стихотворение было написано в один присест на даче у Льва Кассиля, после того как поэт едва спасся от смерти под Ельней. Публиковать его изначально автор не собирался, но потом сдался под напором редакторов и друзей, а в 43-м вышел одноименный фильм, еще больше упрочивший славу Серовой.

Когда закончилась война, Симонову только исполнилось тридцать. Его ждали должности главредов в «Новом мире», а затем и в «Литгазете», поездки в Париж к Бунину и Зайцеву, дача в Переделкино, роскошная квартира, тяжелый развод, слепнота, пересуды, новая женитьба, премии, награды, ответственные посты.

Сделавший блестящую карьеру, он никогда не забывал о войне. «Если говорить о той общественной деятельности, которой я занимаюсь, то <...> я решил <...> писать и говорить правду о войне; <...> чтобы роль рядового участника войны, вынесенного на своем горбу ее главную тяжесть, предстала перед последующими поколениями и во всем ее подлинном трагизме, и во всем ее подлинном героизме».

«...Знаете ли вы в полной мере, чем для нас, молодых солдаток, было ваше «Жди меня»? — спрашивала Симонова одна из бывших фронтовичек в 70-е. — Ведь в Бога мы не верили, молиться не умели, а была такая необходимость вызвать к кому-то: «Убереги, не дай погибнуть».

Дарья Ефремова



в областной Книге Памяти значатся 12 фамилий воинов-ивановцев, погибших при защите Лиепаи/Либавы/. Вспоминаю те тяжелые дни, он напишет после войны стихотворение, посвященное защитнику этого города: ...Он был хороший

русский парень,
На берег спланный матрос,
В бою у озера Тосмарея
Его оставить довелось.

Когда шальная пуля-дура
Ему ударила в висок,
Впервые посмотрел
он хмуро
И молча рухнул на песок...

Иван Ганабин и после войны служил на флоте, работая в воинской газете, писал очерки, статьи. В газетах Балтфлота публиковались и его стихи. Моё знакомство с Иваном Васильевичем Ганабиным состоялось в сентябре 1947 года. В этот год страна торжественно отмечала 800-летие Москвы. В то время я работал литературным секретарём районной редакции радиовещания, пришёл в рабочий клуб, где проходили юбилейные торжества с заданием подготовить материал для радиопередачи. В клубе я впервые увидел Ивана Васильевича. Невысокого роста, с густыми светлыми волосами в матросском бушлате он читал со сцены сочинённые, очевидно экспромтом, стихи:

— Был ли ты в Москве?
— меня спросили.
— Нет, — ответил, — сроду не бывал, —
Я за независимость России
На Балтийском флоте
воевал.

Балтика далеко
от столицы,
Но, любя Отчизну горячо,
В год, когда вступали
за границу,
Называл себя я москвичом.
И не потому,
что похвалиться

«...всюду они светят, огни
Маленькой, тихой Южи»
Умер Ганабин в 1954 году

С. Сайфон,
член КПСС, КПРФ с
1955 года, заслуженный
работник культуры РФ

Она не плачет по ночам,
Тоска и горе
Стали глуше.
А вдовья
Горькая печаль
И слезы ей,
И сердце сушит.

Иные говорят уже:
— Ведь только раз
Живем на свете!..
Но он один в ее душе,
И на него похожи дети.

Она не верит все
И ждет.
Что есть любви сильней
на свете!

Года идут себе вперед,
И вот уж подрастают дети...

Года идут,
И жизнь идет,
Крадется незаметно
старость...

Она ж не верит все
И ждет.
Она верна ему осталась!

ЕХАЛИ СОЛДАТЫ

Знаешь, как играл!
Аж меха трещали
от «страдания»,
Но, однако, хватит —
пострадал!

И прошу тебя, браток,
заранее:
Приезжай на свадьбу
той зимой.

Его убили на войне...
Он не отворил в избу двери.
Пришло известие жене
О том, что...

А она не верит.

Пришло известие давно;
Она ж не верит —
Все в надежде,
Что постучится он в окно
И жизнь пойдет —
Пойдет, как прежде.

Как, бывало,
вспоминашь нашу Родину
Да сыграешь, —

Его убили на войне...
Он не отворил в избу двери.
Пришло известие жене
О том, что...

А она не верит.

Пришло известие давно;
Она ж не верит —
Все в надежде,
Что постучится он в окно
И жизнь пойдет —
Пойдет, как прежде.

Как, бывало,
вспоминашь нашу Родину
Да сыграешь, —

"СЛОВО ПРАВДЫ"
Учредитель — Ивановский обком КПРФ
Главный редактор В. Н. Князев
Издатель — ООО "Красная звезда"
№ 12 (907) 01.04.2015 Подписной индекс 51408

Регистрационный № Т — 1143 (выдано центральный районным управлением, город Тверь)
Номер подписки с печати 30.03.2015 Заказ № 223047.
по графику 10.00, фактически 10.00.
Объем 2 п.л. Тираж 5 200. Цена — свободная
Отпечатан: ОАО "Владимирская офсетная типография", 600036, г. Владимир, ул. Благодарова, 3, Тел. (4922) 38-50-04.

Адрес РЕДАКЦИИ
(для писем, размещения рекламы, объявлений):
153000, г. Иваново, ул. Саика, д. 37Б.
Тел./факс (4932) 41-24-75
Иллюстрации, использованные в номере, взяты из общедоступных источников.

Впрочем, в военные годы такие истории оставались

СВОИ ПИСЬМА И СТАТЬИ ПРИСЫЛАЙТЕ
ТАКЖЕ НА НАШУ ЭЛЕКТРОННУЮ ПОЧТУ
E-mail: slovo_pravdy@list.ru

Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея времени и возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи рецензируются, возвращаются в издатель, не имея времени и возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи рецензируются, возвращаются в издатель, не имея времени и возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.