

ПРОЧТИТЕ И ПЕРЕДАЙТЕ ДРУГОМУ!



№1 (76)
6 февраля 2015

НАРОДНЫЙ АВАНГАРД

ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

Дети войны? Таких не знаем...

«Единороссы» оставили детей войны в Хабаровском крае без официального статуса и социальных льгот

Идея принятия регионального закона «О детях войны» обсуждалась общественностью Хабаровского края на протяжении нескольких последних лет. Большие надежды люди возлагали на принятие федерального закона, но постоянное затягивание парламентского большинства Государственной Думы с его принятием побудило жителей края взять инициативу в свои руки. В начале 2014 года была создана краевая организация «Дети войны», а опубликованная в августе 2014 года предвыборная программа Хабаровского краевого отделения КПРФ на выборах в Законодательную Думу содержала в себе пункт - добиваться принятия краевого закона «О детях войны», устанавливающего статус и льготы для тех, чье детство пришлось на тяжелые военные годы. Предвыборное обещание было выполнено досрочно. Еще 12 сентября 2014 года, до окончания выборной кампании, законопроект был внесен на рассмотрение краевого парламента.

Пока законодательная инициатива коммунистов проходила экспертизу в аппарате губернатора, контрольно-счетной палате и профильном комитете Думы, на всей территории края проводилась кампания сбора подписей в его поддержку. В ней активно участвовали не только дети войны, но и молодежь, и люди средних лет, и старшие товарищи - участники войны и труженики тыла. Без всякого преувеличения её можно назвать всенародной поддержкой. Например, ветеранская организация судостроительного завода им. Ленинского Комсомола в Комсомольске-на-Амуре собрала более 1200 голосов поддержки. Ведь все прекрасно понимают, что дети войны - те самые люди, которые лишились детства. В голоде и холоде, наравне со взрослыми, на заводах и фабриках, в колхозах и артелях они ковали историческую победу над фашизмом. Их родители оплатили свободу страны своей кровью, они не щадили себя и свято верили, что если и придется погибнуть в бою, то об их детях позаботится страна, ради которой они

пошли на смерть. Но перестройка и эпоха «реформ» лишили их и счастливой старости, обрекая на выживание в суровых условиях рынка. Однако, губернатор и думские единороссы думали иначе. В октябре 2014 года законопроект «О детях войны в Хабаровском крае» получил отрицательное заключение губернатора В.И. Шпорта. Аргументы первого лица края свелись к следующему: после вступления закона в силу, дети войны не только получат возможность злоупотреблять предоставленными им льготами, но и обойдутся краю в 251 млн. рублей только в 2015 году. А такая сумма в бюджет не заложена и ляжет тяжким бременем на краевую казну. Поэтому губернатор посоветовал ожидать принятия федерального закона и не поддержал инициативу фракции КПРФ. Столь энергичное радение за сохранность казенных денег не помешало г-ну Шпорту уже в ноябре 2014 года самому предложить Законодательной Думе увеличить зарплаты членам краевого правительства почти на 40 000 рублей в месяц каж-



дому. Решением думского большинства из «Единой России» это предложение губернатора было утверждено. От итогов же «санкционного» и «кризисного» 2014 года вовсе захватывает дух: количество работников краевой администрации увеличилось на 7%, а их зарплата выросла на 23%. Суммарные расходы на содержание чиновничьего аппарата увеличились в 2014 году на 400 млн. рублей. Нужно сказать, что при рассмотрении бюджета края однопартийцы с завидным постоянством не забывают и самого В.И. Шпорта. За последние три года содержание губернатора выросло более, чем в 2 раза - с 5 миллионов до 11 миллио-

нов рублей в год. Такая вот классовая солидарность! 13 января 2015 года с мнением губернатора согласился постоянный комитет Думы по социальной защите населения и здравоохранению. Обсуждение было бурным, но ничего существенного коммунистам «единороссы» возразить не смогли. Председатель комитета И.П. Штепа в очередной раз сослалась на необходимость решения вопроса в стенах Государственной Ду-

мы. Депутат С.Л. Луговской лишь упомянул о некоторых «шероховатостях» и необходимости доработать законопроект. Депутат Матвеев вспомнил свое военное детство и высказался против принятия закона лишь потому, что не чувствовал на себе тяжести военных лет ввиду заботы власти о детях. Интересную позицию занял председатель Хабаровского краевого совета ветеранов войны и труда В.В. Дерыземля. По его словам, после принятия закона льготами могут воспользоваться дети бандеровцев, власовцев и прочих предателей. Сам же закон «О детях войны», оказывается, чреват конфликтом между детьми войны и тружениками тыла, т.к. уравнивает их в льготах.

Исход противостояния общественного мнения и власти решило заседание Думы 28 января 2015 года. Перед началом заседания у стен краевого парламента и администрации края состоялись пикеты численностью более 50 человек с требованием узаконить статус детей войны на краевом уровне. Несмотря на мороз в -25 С при сильном ветре, пикетчики на протяжении часа пытались донести свое мнение до представителей власти. А ведь многим из них перевалило за седьмой десяток...

Обсуждение законопроекта «О детях войны» началось с доклада депутата фракции КПРФ, председателя краевой организации «Дети войны» В.М. Постникова. Невероятно, но факт - депутату-коммунисту было отказано в праве проиллюстрировать свой доклад фотографиями военных лет, на которых запечатлены дети войны. Слайды компьютерной презентации не были допущены к демонстрации во время доклада. На этом «единороссы» не остановились. За 20 минут доклада, речь депутата дважды прерывалась выкриками с места и попытками устроить обструкцию. Все же, докладчик окончил свою речь и спокойно ответил на вопросы.

После доклада настало время прений. Бывший мэр Комсомольска-на Амуре, депутат «единоросс» В.П. Михалёв высказался против «идеи плодить новые льготы» и призвал награждать денежными выплатами тех, кто заслужил, а не всех подряд. Ах, если бы г-н Михалёв использовал эту логику пару месяцев назад, когда голосовал за поголовное увеличение зарплат краевым чиновникам...

Возражая оппоненту, депутат-коммунист из Комсомольска В.А. Воеводин привел примеры массовой поддержки законопроекта и озвучил внушительные цифры подписей, которыми поддержали инициативу коммунистов тысячи комсомольчан. Также он продемонстрировал необременительность нового закона для краевого бюджета, указав на конкретные источники финансирования.

Окончание на стр.2

КАК ЗАЩИЩАЮТ ДЕТЕЙ ВОЙНЫ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ?

	 ГЕРМАНИЯ	 УКРАИНА	 РОССИЯ	 ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ
Государственный закон	ПРИНЯТ	ПРИНЯТ В 2006 ГОДУ	Внесён КПРФ. До сих пор НЕ ПРИНЯТ большинством Думы из «Единой России»	Внесён КПРФ. НЕ ПРИНЯТ Краевой Думой 28 января 2015. Губернатор – ПРОТИВ Комитет – ПРОТИВ КПРФ – ЗА ЕДИНАЯ РОССИЯ - ПРОТИВ
Региональные законы	Действует государственный закон	Действует государственный закон	Законы и частичные льготы приняты в 20 субъектах РФ.	НЕТ
Льготы	Денежная выплата, бесплатное лечение в санаториях и путешествия по миру. Средняя пенсия детей войны составляет 40.000 рублей в переводе на российские деньги.	Надбавка к минимальной пенсии в размере 30 %. Лечение в госпиталях для инвалидов войны. Бесплатный проезд в городском транспорте. 100-процентная оплата больничных листов. Льготы при увольнении. Первоочередное предоставление земельных участков. На четверть дешевле коммунальные услуги.	Ежемесячная денежная выплата от 350 до 1500 рублей – в зависимости от региона	На настоящий момент – НЕТ



Окончание. Начало на стр.1

Развернутую критику позиций губернатора и профильного комитета озвучил первый секретарь Хабаровского краевого комитета КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Законодательной Думе Хабаровского края А.П. Громов:

- Вопрос о статусе и льготах для детей войны - это вопрос исторической памяти, вопрос о реальном праздновании 70-летия Великой Победы. Когда окончилась война, то никто не поднимал вопроса о статусе и льготах для участников войны и тружениках тыла - вся советские люди или сражались на фронте, или трудились в тылу. Особый статус имели лишь Герои Советского Союза. Но сменились поколения, война стала частью истории, постарели ветераны - и для них были введен особый статус, льготы. Теперь их остались единицы - всего 5000 человек на весь Хабаровский край. Кто будет нести молодежи правду о войне? Кто расскажет о страшных тяготах, которые выпали на долю всех советских людей в военные годы? Кто расскажет о действительном облике бандеровцев, власовцев и прочих «героев» новоявленных фальсификаторов? Лучше всего об этом могут рассказать толь-

ко последние свидетели Великой Отечественной - дети войны. Они знают о войне не понаслышке, не из книг. У них еще есть силы идти к молодежи, в трудовые коллективы. Нужна лишь малость - официальный статус. Многие дети войны не говорят и о льготах - лишь бы получить признание их причастности к войне. Но мы настаиваем - и льготы тоже! Государство должно заботится о тех, чье детство опалено войной, на чьих плечах страна была поднята из послевоенной разрухи и кому оно отплатило нищенскими пенсиями, дорогими лекарствами, бешеными ценами на жизненно необходимые товары.

В ответ на упреки «единороссов» в том, что проблема статуса детей войны носит не региональный, а федеральный характер, депутаты-коммунисты привели в пример краевой закон №253 «О лицах, пострадавших от политических репрессий». Такой закон действует в Хабаровском крае, несмотря на то, что в настоящий момент на его территории проживает 27 человек, подвергшихся политическим репрессиям, и около 4000 тысяч пострадавших от репрессий (это члены семей репрессированных). Для сравнения - сейчас в крае проживает 100 496

детей войны. И с каждым днем их становится меньше - к сожалению, время неумолимо... Затягивание же с принятием закона «О детях войны» и отрицание необходимости признания статуса детей войны депутаты фракции КПРФ назвали умалением роли советского народа в Великой Отечественной войне.

Не в силах привести весомые аргументы против законодательской инициативе коммунистов, депутаты фракции «Единая Россия» прибегли к своему последнему рычагу воздействия - количественному перевесу. Предложение А.П. Громова сделать голосование открытым и поименным «единороссовское» большинство проигнорировало и «втемную» провалило законопроект «О детях войны». Впрочем, имена и так известны - количество голосов, поданных против, соответствует числу депутатов-«единороссов», принявших участие в голосовании. Депутаты-«единороссы», клявшиеся в горячей любви к старшему поколению во время предвыборной кампании несколько месяцев назад, в очередной раз показали свое истинное отношение к избирателям.

Давайте еще раз вернемся к цифрам. Для того, чтобы сделать

жизнь нескольких тысяч чиновников «лучше и веселее» у краевых властей нашлись 400 млн. рублей. Однако, для 100 496 детей войны (это 7% населения края) и губернатор, и думские «единороссы» пожалели гораздо меньшей суммы - 251 млн. рублей.

Средства нашла для своих граждан Германия, где в пересчете на российские деньги немецкие «дети войны» получают пенсию в 40 тыс. рублей. Действует такой закон и на Украине, где дети войны имеют особый социальный статус и получают надбавку в размере 30% минимальной пенсии по возрасту. Даже у украинских неонацистов, бандеровцев, захвативших власть в начале 2014 года, не хватило духа посягнуть на этот закон. Но российские «единороссы» пошли дальше Порошенко, Яценюка и их фашистской клики - они всячески противятся даже принятию такого закона, не желая идти навстречу инициативе КПРФ и широких кругов общественности. Вот она - сила «патриотизма» «Единой России», которая заботится об узком круге привилегированных лиц, оставляя в нищете и бедности сотни тысяч жителей Хабаровского края.

Пресс-служба Хабаровского краевого комитета КПРФ

Законопроект КПРФ «О детях войны Хабаровского края» предусматривал:

1. Право на присвоение статуса «Детей войны» и предоставление мер социальной поддержки в соответствии с настоящим Законом имеют граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Хабаровского края, родившиеся в период с 22 июня 1928 года по 9 мая 1945 года.
2. Вручение удостоверения и нагрудного знака «Дети войны».
3. Порядок выдачи удостоверения и нагрудного знака «Дети войны» должен быть определен Правительством Хабаровского края.

Лицам, отнесенным к категории «Дети войны», должны быть предоставлены следующие меры социальной поддержки:

- 1) сохранение обслуживания в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и медицинских организациях, финансирование которых осуществляется за счет средств обязательного медицинского страхования, к которым указанные лица были прикреплены в период работы до выхода на пенсию, а также внеочередное оказание медицинской помощи по программам государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в медицинских организациях государственной системы здравоохранения;
- 2) 50-процентная скидка на обеспечение лекарственными препаратами;
- 3) бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов (кроме расходов на оплату стоимости драгоценных металлов и металлокерамики), бесплатное обеспечение другими протезами и протезно-ортопедическими изделиями;
- 4) по проезду на транспорте, предусмотренные государственной программой края в области социальной защиты населения;
- 5) преимущество при приеме в дома-интернаты для престарелых и инвалидов, центры социального обслуживания, внеочередной прием на обслуживание отделениями социальной помощи на дому;
- 6) компенсация в размере 50 процентов расходов по оплате жилого помещения (в пределах регионального стандарта нормативной площади жилого помещения, установленного законодательством края) независимо от вида жилищного фонда;
- 7) компенсация в размере 50 процентов расходов по оплате коммунальных услуг (водоснабжение, водоотведение, газ, электрическая и тепловая энергия - в пределах нормативов потребления указанных услуг, установленных Правительством края), а проживающим в домах, не имеющих центрального отопления, - топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, и транспортных услуг для доставки этого топлива;
- 8) компенсация в размере 50 процентов расходов по оплате за пользование домашним телефоном (но не более 50 процентов тарифа на предоставление местных телефонных соединений при абонентской системе оплаты услуг местной телефонной связи за неограниченный объем местных телефонных соединений для населения) и радио;
- 9) 50-процентная скидка на оплату за пользование коллективной телевизионной антенной (кроме спутниковых телевизионных антенн) независимо от вида жилищного фонда;
- 10) ежегодная денежная выплата ко Дню Победы в размере 1 000 рублей (далее - ежегодная денежная выплата). Размер ежегодной денежной выплаты ежегодно увеличивается (индексируется) в соответствии с законом о краевом бюджете с учетом уровня инфляции (потребительских цен) по краю.

Голосовали ПРОТИВ законопроекта «О детях войны» Фракция Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»



ФИО депутата	От какого округа избран в краевую Думу
Белова Ирина Валентиновна	Хабаровск
Гладких Борис Михайлович	Хабаровск
Добровольский Александр Иванович	Верхнебуреинский, Солнечный районы
Калинин Егор Андреевич	Хабаровский район
Коваль Лидия Михайловна	Советско- Гаванский, Ванинский районы.
Ковальчук Константин Валентинович	Охотский, Аяно Майский, Николаевский, Тугуро-Чумиканский, Ульчский, им. Полины Осипенко районы
Корсаков Вячеслав Владиславович	Хабаровск
Мешкова Валентина Андреевна	Хабаровск
Минаев Юрий Александрович	Хабаровск
Новак Татьяна Кузьминична	Бикинский, Вяземский, им. Лазо районы.
Постельник Валерий Юрьевич	Амурский, Нанайский районы.
Симигин Павел Владимирович	Комсомольск-на-Амуре
Арефьева Евгения Вадимовна	Комсомольск-на-Амуре.
Бойчук Петр Григорьевич	Хабаровск
Бочаров Сергей Сергеевич	Комсомольск-на-Амуре
Иванов Владимир Анатольевич	Верхнебуреинский, Солнечный районы
Иванченко Сергей Николаевич	Хабаровск
Карпов Владимир Геннадьевич	Хабаровск
Лариов Владимир Сергеевич	Хабаровск
Ларионова Елена Парфеновна	Хабаровск
Лемеха Виктор Геннадьевич	Хабаровск
Луговской Сергей Леонидович	Советско- Гаванский, Ванинский районы.
Матвеев Юрий Фёдорович	Хабаровский район
Михалёв Владимир Петрович	Комсомольск-на-Амуре
Пудовкина Наталия Алексеевна	Охотский, Аяно Майский, Николаевский, Тугуро-Чумиканский, Ульчский, им. Полины Осипенко районы
Ткач Александр Кузьмич	Хабаровский район.
Чудов Виктор Владимирович	Комсомольск-на-Амуре, Комсомольский, Нанайский районы.
Штепа Ирина Петровна	Хабаровск

«Благодаря» этим народным избранникам дети войны не получают к 70-летию Великой Победы официального статуса и социальных льгот. Помните, с каким лозунгом «Единая Россия» шла на выборы? «Все по-честному!»

России брошен вызов, и нам придется жить и работать в крайне жестких условиях

20 января, на первом в 2015 году пленарном заседании Государственной Думы от имени фракции КПРФ выступил лидер Компартии Г.А. Зюганов.

Для нас главная партия - это Россия!

Для нас главной партией является Россия. Ей брошен вызов, и нам с вами придется жить и работать в крайне жестких условиях. На мой взгляд, по-хорошему надо было начинать эту сессию со встречи руководителей Федерального Собрания с президентом, честного обсуждения всех проблем и определения главных путей выхода страны из кризиса.

Надо также немедленно пригласить в полном составе правительство и заслушать его отчет: **почему еще год не начался, а бюджет, который они внесли, полностью развалился.** Корректировка отдельных статей тут не поможет.

Я хочу вам напомнить главный железный закон жизни: **в условиях кризиса страной нельзя управлять с помощью рейтингов, пиара и протокола.** Здесь надо принимать умные и быстрые решения.

Напомню о рейтингах. В свое время, когда Горбачев объявил о перестройке, о том, что нужно больше демократии и больше социализма, 95% граждан его поддерживали. Но когда его перестройка превратилась в перестрелку, он даже у себя на малой родине не получил и 2% голосов избирателей.

Ельцин много говорил о реформах. И обещал, если цены ползут вверх, то он ляжет на рельсы. Но вместо этого положил на рельсы всю страну. Вначале Ельцина поддерживали две трети граждан, а сейчас уже никто не хочет признаваться, что голосовал за него.

Внешнюю политику Путина, ее государственно-патриотическую ориентацию мы поддержали. Но считаем, что внутри страны продолжается олигархический курс. И никого не должен убаюкивать рейтинг в 73%.

Мне иногда кажется, что **«Единая Россия» сегодня упорно рубит сук, на котором сидит вся страна.** Приведу примеры. Только что прошли два экономических форума, один со знаком плюс, другой - со знаком минус. Примаков собрал все торгово-промышленные палаты и высказал целый ряд практических рекомендаций. Из состава правительства на форуме присутствовал лишь министр иностранных дел Лавров. Это человек талантливый, но меньше всего имеющий отношение к тому, о чем там говорилось, ведь речь шла о финансово-экономической политике. Но ни одного представителя финансово-экономического блока правительства на встрече не было. Зато на Гайдаровский форум под руководством Кудрина собрались все. И этот тухлый, грязный, коррумпированный горшок стали усиленно надевать на голову страны, которая и так задыхается от такой политики.

«Рынок», который выстроили гайдары и кудрины

Говорят, опять рынок все отрегулирует. Но вот пример рынка, который выстроили гайдары и кудрины.

Мы получили рекордный урожай хлеба. Но ни в одном магазине цена на него не опустилась ни на копейку. А ведь из муки делается 250 видов продовольствия.

На мировом рынке всюду снижается цена на сахар, поскольку его переизбыток. У



нас она не опустилась ни на копейку, наоборот - удвоилась. То же касается и гречки, которую мы не завозим, а производим сами.

Мы добыли очень много нефти и газа. Но цены на бензин, солярку и керосин также не снизились ни на копейку.

А если взять рубль, тут вообще катастрофа. Я проанализировал результаты развития шестнадцати стран, которые в основном живут за счет нефти и газа. В пятнадцати из них нет девальвации национальной валюты свыше 15%. А у нас - 101%.

Что это означает для простого гражданина? 13 триллионов рублей находятся в банках. Значит, они обесценились вдвое. **На 6,5 триллионов грабанили всех граждан в течение всего трех месяцев.**

Ранее такое случалось два раза. Первый раз, когда Гайдар обещал все, что хранилось в сберкассах, превратив сбережения в туалетную бумагу. А во время правления Кириенко рубль просел в тричетыре раза. В результате хотя бы выгнали виновных и завели уголовное дело. А сегодня говорят, что идут верным курсом.

Мне кажется, мы, прежде всего, должны оценить этот курс. И принять главные решения, а они кроются в кадровой политике. Сегодняшний кризис - это, прежде всего, кризис кадров.

Я согласен с Председателем Госдумы Нарышкиным, который сказал, что нам брошен очень жесткий вызов. Да, есть глобальные причины кризиса. Либерально-рыночная модель исчерпала себя и рухнула, но руководство и три блока правительства продолжают ее беспощадно использовать, ни делая никаких выводов.

Вот тот же Обама на 28% поднял налог для богатых. А у нас по-прежнему они платят как простая уборщица. Китай обогнал Соединенные Штаты и уверенно продолжает идти вперед. Но никто из российского руководства не хочет учиться у коммунистического Китая. Наоборот, пытаются сносить памятники Ленину, что затеяли недавно, в частности, в Самаре.

США и НАТО впервые организовали на Ближнем Востоке террористическое государство. И мы должны сделать из этого далеко идущие выводы.

Европа забыла уроки мировой войны. Она оскорбляет чувства верующих, что не только недопустимо, но и кощунственно.

В Новороссии решается вопрос - будет ли большая война

Что касается славян, нам объявлен и осуществляется холокост, начиная с времен войны в Югославии. И война в Новороссии - это продолжение политики США. Порошенки и все, кто сегодня у власти на Украине, - грязные, кровавые игрушки в руках американского госдепа.

Мы давно предлагали признать Донецкую и Луганскую народные республики. Россия обязана это сделать. И мы должны понимать, что там ребята сражаются за нас, там сегодня идет современная Сталинградская битва. Если проиграем - завтра отдадим Крым, а потом будем вести большую войну.

В данной ситуации есть два решения - плохое и очень плохое. Лучше сегодня принять плохое. Нужно помочь Новороссии на «полную катушку».

Только что мы принимали детей с Донбасса, оказали им реальную помощь. Вы хотя бы посмотрите в их глаза.

КПРФ отправила в Новороссию 25 гуманитарных конвоев, но ни один канал телевидения не сообщил об этом. Хотя наша команда отправляет такой конвой каждые пять дней.

Что касается внутренних причин кризиса, то социальный раскол нарастает, цены душат людей. Властная вертикаль обязана выполнять соответствующие социальные указы президента, но они все повисли в воздухе.

Если говорить о новой индустриализации, то закон о промышленной политике принят. Но при 17% ставки по кредитам вся промышленность сдохнет. Третий раз вам твержу, ведь вы же сейчас у власти: возьмите две тысячи строек, дайте под них беспроцентные кредиты под ответственность губернатора и непосредственного заказчика. Спрашивайте с них каждый квартал, и по итогам года вы получите результат. Стройка - это 30% металла, весь цемент, фаянс, кирпич. Хотя бы машина экономики начнет провертываться.

Спишите два триллиона долгов деревне. Поддержите ее как положено. Дайте крестьянам по нормальной цене то, что нужно для производства продукции. У нас

немало талантливых людей. Покажите хоть раз в жизни реальный опыт народного предприятия, например, того же Казанкова из Марий Эл, у которого лучшие результаты в Европе. Хожу с этим фильмом уже десятый раз на телевидение: не хотят показывать, как люди работают.

Опять критикуют Лукашенко. **Но лучше возьмите пример с машиностроения, деревни, социальной сферы, системы патриотического воспитания в Белоруссии.**

Что касается регионов, то, **как они могут выжить при таких долгах и таких процентах?** Они завтра против вас взбунтуются!

Нужна принципиально иная политика

Я считаю, что многое можно решить, но для этого нужна принципиально иная политика. **Но вместо объединения государственно-патриотических сил в Думу вновь втащили «дело Бессонова».**

Уже три года тянется эта провокация. Есть видео с разных камер, которое полностью доказывает невиновность Бессонова. Я носил материалы президенту, как гаранту Конституции: смотрите, он никого не бил и не трогал. Бессонов десять раз был на Донбассе, головой рисковал, помогая народу Новороссии. В годы войны даже уголовников освобождали из штрафного батальона, если на фронте они проявляли героизм и проливали свою кровь. Но вы даже этого не хотите сделать!

Иногда у меня складывается такое ощущение, что **власти своими руками начинают душить все полезное и хорошее, что создавалось сообща.** Поддержите хотя бы своего председателя Нарышкина. Он, по крайней мере, научил Думу работать и вести диалог.

Зачем вам нужно «дело Бессонова», ведь вы же и так у власти? Оно все шито грязными нитками. При мне президент звонил в Генпрокуратуру и сказал, что если Бессонов бил полицейских, то это одно, а если не бил, то оставьте его в покое. Прошло три года, и сейчас в Думу «вкатывают» очередное представление. Это делают те, кто не желает нам нормальной жизни и нормальной работы!

На сегодня есть два решения. Первое - это поворот к производству, справедливости и духовности, сдвиг политики на восток и на юг. Второе - то, что реализуется сегодня. Однако первое решение все равно придется принимать.

Соединить для созидания все эпохи в истории России

Впереди у нас - 70-летие Победы. Недавно прошли две масштабные исторические выставки, посвященные Рюриковичам и Романовым. Теперь надо провести выставку «советичи». Ведь Советская страна положила на весы истории и Победу, и прорыв в Космос, и ракетно-ядерный паритет, и нефтегазовый комплекс, который кормит Россию по сей день.

Так давайте соединим все периоды нашей истории. Об этом говорят и президент, и патриарх Кирилл. Давайте все сделаем для того, чтобы сложить усилия, объединить государственно-патриотические силы, предложить реальную программу оздоровления экономики и финансов, поддержать тех граждан, кто хотел бы реально работать.

Закончился 2014 год. Событий в этом году было много, ярких и трагических, но изменился ли мир, изменилась ли Россия? Увы, на эти вопросы приходится дать отрицательный ответ. Мир по состоянию на январь 2015-го мало чем отличается от того, который мы наблюдали год назад.

Капиталистическая система укрепилась, укрепились и её представительств на местах - всевозможные колонии, полуколонии и «периферийные империи». Конечно, состояли некоторые бастионы сопротивления (такие, как Сирия или страны Латинской Америки), но их влияние не расширилось. Не произошло изменений и в России: путинский режим, несмотря на экономический кризис, лишь укрепил свои позиции.

(В этой статье придётся не раз упоминать фамилию Путина. Поэтому сразу сделаю примечание, чтобы избежать упреков в «путинобесии»: я ни в коей мере не склонен преувеличивать роль личности в истории, и когда я говорю о «Путине», имею в виду всю нашу правящую элиту, «лицом» и «знаменем» которой волею случая уже больше пятнадцать лет и является данный конкретный Владимир Владимирович.)

Теперь уже можно делать кое-какие выводы о роли «путинского этапа» в новейшей истории России. Тем, кто интересуется классической русской философией, известна фраза Константина Леонтьева: «Нужно подморозить Россию, чтобы она не гнила». Современные «охранители», выдающие себя за последователей этого русского мыслителя, очень часто ссылаются на эту фразу и констатируют, что Путин как раз и «подморозил» Россию, прекратив «гниение» 90-х годов. Про «подморозил» - это верно. Но проблема в том, что «подморозенными» оказались как раз ростки возрождения России, в то время как для сил «гниения» созданы самые тепличные условия.

Вспомним: в 90-е годы шла активная консолидация всех патриотических сил. Кульминацией этого процесса стал октябрь 1993 года, когда в защите Белого дома объединились левые и «правые» (имеется в виду самоидентификация, конечно, а не «правизна» в строгом смысле слова), коммунисты и монархисты, русские националисты и убеждённые интернационалисты. Да, Московское восстание 1993-го потерпело поражение, но в 1996 году патриоты объединились на президентских выборах вокруг кандидатуры Г.А. Зюганова, был создан Народно-патриотический союз России, куда также вошло как левое, так и «правое» крыло сопротивления ельцинскому режиму. Всё это вполне понятно: в моменты хаоса всегда есть возможность изменить течение событий. Были шансы на победу и в 1993, и в 1996, и в 1998 годах, но по ряду объективных и субъективных причин они не были реализованы.

Режим укрепился и выдвинул из своей среды фигуру Путина, начался период, который традиционно мож-

Путин как Моисей наоборот

Об исторической роли путинизма



но назвать «периодом реакции». Ведь «реакция» - это не только действия властей по подавлению оппозиционного движения, это и состояние самого общества, утратившего веру в возможность что-то изменить и ушедшего в «частную жизнь». Пример такого состояния в истории России - это несколько лет после разгрома революции 1905-1907 годов. Но та «реакция» закончилась новым хаосом, выход из которого нашла новая сила - партия большевиков, собравшая Россию на новой основе. Но для этого нужны были кадры - не просто узкая группа революционеров, составляющая костяк партии, но и значительная масса активистов, которые могли сломать остатки старого режима и построить основу нового. И эта масса в России была - это молодые заводские рабочие, уже грамотные и организованные, но тесно связанные с крестьянским общинным мировоззрением, не оторвавшиеся от своих собратьев, оставшихся в деревне. Именно они смогли увлечь за собой подавляющее большинство населения страны.

Есть ли эта сила в сегодняшней России? События 1993 года продемонстрировали, что на тот момент она была, хоть и не столь многочисленная и активная, как в 1917 году. С той поры прошло больше 20 лет. И вот события 2014 года, как в России, так и на Украине, показали, что и сейчас в нашем обществе (а к «нашему» обществу, разумеется, относится не только Российская Федерация, но и Украина, и Белоруссия, и другие осколки Советского Союза с преобладанием русского языка и культуры) есть некоторая масса пассионариев, людей, готовых к активным действиям. Однако в условиях Украины эти действия оказались сведены к участию в антинациональном олигархическом «майдане», что стало ярким проявлением расщепления рациональности. На Украине ностальгируют по СССР и в то же время ненавидят коммунистов, стремятся в Евросоюз, но самым популярным зарубежным лидером там является антизападник

Лукашенко, готовятся к празднованию 70-летия Победы, но при этом учреждают праздник в день создания УПА, а премьер-министр говорит о «вторжении советских войск на Украину и в Германию». Да и сам факт выхода на Майдан под националистическими лозунгами и одновременно с требованием присоединения к Евросоюзу (то есть утраты национального суверенитета) говорит о многом.

Всё это значит только одно: людей настолько ошеломили и сбили с толку, что они могут одновременно притерпеваться взаимно противоположных точек зрения на одни и те же вопросы. И не надо думать, что это касается только жителей Украины. Пусть и не так ярко, но такое же расщепление сознания проявляется в Российской Федерации (можно, например, быть сторонником СССР и социализма, уважать Сталина и при этом голосовать за капиталиста Путина).

Но между Россией и Украиной в этом смысле оказалась и некоторая разница. На «майдан» вышли люди разного возраста, но главным образом молодёжь, что понятно: эту молодёжь готовили к акциям такого рода в течение многих лет, занимались этим и западные структуры, и «родное» украинское правительство, с детства накачивающее подрастающее поколение антирусской и антисоветской пропагандой. В России же официальная пропаганда сводится к проповеди социальной пассивности. Есть и объективные причины: социально-экономическая ситуация в России за счёт распределения доходов от нефти и газа всё же не доходила до такой остроты, как на Украине. Молодёжь РФ «расслабилась» и, как уже говорилось, ушла в «частную жизнь» и работу, не помышляя о каких-то переменах в стране.

Всё это проявилось в Донбассе. Как неоднократно указывалось, костяк ополчения Новороссии составили не молодёжь, а люди среднего и даже старшего поколения. Это относится как к местному населению, так и к добровольцам из Российской Федерации. Есть среди них и ветераны событий 1993 года, участники боевых действий в Чечне, Абхазии, Приднестровье и т.д. То есть это люди, не только родившиеся, но и успевшие получить образование и сформироваться как личности ещё в Советском Союзе. Сейчас им по 40-50 лет, возраст расцвета: ещё есть силы, уже есть жизненный опыт и мудрость.

Сегодня они в большинстве если и не поддерживают Путина безоговороч-

но, то считают его как бы тактическим союзником в украинском вопросе (не все ещё понимают, что война в Донбассе - это «договорняк» между Путиным и киевской хунтой с целью максимально сплотить народы обеих стран вокруг соответствующих режимов, а заодно и избавиться физически от как можно большего числа пассионариев). Но потенциально именно эта генерация - та сила, которая способна в критический момент перехватить власть и восстановить страну.

Собственно, исторический смысл путинизма в том и состоит, чтобы на время ослабить протестный потенциал этого поколения, а то и использовать его в прямо противоположных целях (по принципу: «Кто нам мешает - тот нам поможет»). Например, этот сценарий удалось реализовать в ходе «болотно-поклонного» шоу зимой 2011-2012, когда именно патриотически, просоветски настроенная часть населения, испуганная мнимой возможностью прихода к власти Немцова и Каспарова, и проголосовала за Путина - то есть за вступление в ВТО и активизацию либеральных реформ. В чём немалая заслуга принадлежит и либеральным «оппозиционерам» с Болотной площади, и их спарринг-партнёрам - «патриотическим» охранителям с Поклонной горы.

Итак, власть уже 15 лет водит честных, но недалёких патриотов за нос, обещая, что ещё чуть-чуть, и мы получим «нового Путина», патриота и государственника, который изгонит из правительств всех либералов и возродит Советский Союз - главное, ему не мешать и не «раскачивать лодку». А в это время выращивает новое поколение людей, уже не заставших советского строя, воспитанных в рамках капиталистического общества и многолетней промывки мозгов, словом, то поколение, которое можно будет убедить уже абсолютно в чём угодно. На Украине, похоже, это уже удалось - благодаря ещё и сложной этноязыковой ситуации: этнические украинцы из западных и центральных областей противопоставили этническим русским и жителям Юга и Востока страны, вследствие чего оказалось проще сломать рациональное мышление не только у молодёжи, но и у части более старших поколений. В России тот же самый процесс идёт более медленно, но столь же неуклонно.

Патриотическая оппозиция постепенно, теми или иными путями, выводится из борьбы, в её рядах раздува-

ются всевозможные идейные и тактические противоречия. Самая заметная линия раздела - это собственно отношение к Путину и действующей власти. Здесь много градаций - от непримиримой оппозиционности, через промежуточные точки зрения «условной поддержки» до откровенного «патриотического охранительства».

Но есть и другие «трещины». «Умеренные» против «радикалов», красные против белых, левые против «правых» (имеются в виду правые в смысле самоидентификации - люди, слабо представляющие себе, что такое «правая идеология»), верующие против атеистов, православные против язычников, националисты против «имперцев», славянофилы против евразийцев и тому подобные совершенно нелепые, не имеющие отношения к реальной жизни противопоставления. Какие красные и белые через 90 лет после окончания Гражданской войны? Какие такие имперцы без нации или русские националисты без империи (при том, что империя - единственно возможная форма исторического существования русского народа)? Какие такие «правые», выступающие за социальную справедливость и солидарное общество (это ведь уже получают левые)? Какие могут быть политические конфликты из-за того, что одни верят в одного Бога, другие - в нескольких, а третьи - ни в каких? Ну и так далее. И ведь люди на полном серьёзе вникают во все тонкости различий, хотя у них из-под носа в это время уплывает страна...

Искусственно культивируются на «патриотической почве» различные экзотические идеологии вроде «национал-демократии». На самом деле в сочетании национализма и демократии нет ничего странного и плохого: демократия, как известно, расшифровывается как «власть народа», а народ всегда серьёзно вникают во все тонкости различий, хотя у них из-под носа в это время уплывает страна...

Но тот вариант «нацдемовства», который внедряется в России, не учитывает того факта, что власть народа может быть обеспечена только тогда, когда в руках этого народа находится собственность на средства производства. Если собственность в руках узкой про-

В апреле 2015 года исполнится 30 лет знаменитому пленуму ЦК КПСС, с которого и начинается история перестройки. Сколько было тогда надежд! Какая в обществе царила эйфория! С какой верой люди слушали молодого генсека, избранного после череды похорон престарелых руководителей прежнего поколения! В своих бесчисленных речах он рисовал нам картину того, как советское общество, ликвидировав тормоза, мешающие в полной мере реализовать творческий потенциал социализма, на основе достижений науки и техники повысит производительность труда.

Это приведет к росту благосостояния трудящихся, к благотворным переменам в сфере культуры. Вскоре было найдено и понятие, которое обозначало этот желаемый вектор движения: гуманный демократический социализм. Запад откажется от политики конфронтации с таким замечательным обществом, принципы нового мышления возобладают в международной политике, и Советский Союз наладит конструктивное сотрудничество с западными странами и семимильными шагами продолжит свое движение по пути прогресса и процветания.

Народ заворуженно внимал речам словообильного генсека, не давая себе труда задаться простыми вопросами: если поставлена цель построить



социализм гуманный и демократический, то чем тогда является общество, в котором мы живем? Разве ежегодный оплачиваемый отпуск, бесплатное здравоохранение и образование, другие многочисленные социальные блага, которые имели советские трудящиеся, - это не выражение реального гуманизма? И разве ежемесячные партсобрания с приглашением всех желающих, где обсуждались все дела в коллективе, - это не свидетельство действительного демократизма советского типа жизнеустройства? И с какой стати империалистические страны станут радоваться успехам своих геостратегических конкурентов? По какой такой причине они вдруг изменят хищническую свою природу?

С той поры светлых надежд и оптимистических чаяний минули годы и десятилетия. Годы через два-три после начала перестройки всем вменяемым людям понятно: мы внимали болтуну и демагогу. Никакое существование социализма не входило в действительные планы Горбачева и вообще всей команды предателей, выразивших интересы протобуржуазии, которая сформировалась в недрах советского общества в последние советские десятилетия. Цель была иной: захватить общественную собственность, отдав страну на поток и разграбление. Но нельзя

Конец эпохи развитого

представлять себе дело так, что народ стал невинной жертвой обмана. Обмануть ведь можно только того, кто желает быть обманутым. Когда с победой в Великой Отечественной войне и последующим восстановлением завершился героический период советской истории, в 1961 году на XXII правящей партии была принята Программа КПСС, исходящая из мешанского, потребительского идеала коммунизма. Новый общественный строй трактовался в ней не как идеальное состояние, которое наступит в исторической перспективе, а как довольно близкая (всего-то 20 лет) цель. Но не это главное. Суть в том, что в программе сам коммунизм трактовался мешански, не как общество, которое позволяет каждому человеку максимально раскрыть свой творческий потенциал, а как изобильная кормушка. Программа обещала нам, что «материальные блага полуются полным потоком», но мало кому доставало соображения задать себе вопрос: разве счастье в том, чтобы иметь? Разве солидарные общественные отношения, отсутствие всеобщей грызни, спокойная и стабильная общественная атмосфера, чувство своей нужности обществу и уверенность за свою судьбу и судьбу своих детей - сами по себе не такие блага, которые важнее «полного потока» материальных благ? Да и что это такое - полное изобилие? Материальные вожделения неограниченны, а

духовные блага количественного измерения не имеют. В советском обществе нашлась критически значимая часть людей, готовая поверить в горбачевские грезы о «гуманном демократическом социализме», «новом мышлении» и «перестройке для нас и для всего мира». Сам Горбачев года через четыре, потратившие им бесконечные словоизвержения и хаотичные преобразования, потерял всякий авторитет в народе, показав себя как властитель слабый и лукавый, но контрреволюция, начало которой он положил, уже набрала достаточно силы, чтобы обойтись и без него. Контрреволюционеры сделали ставку на безбашенного Ельцина - и не проиграли. Они захватили власть в стране с самодостаточной экономикой и высокоразвитой индустрией, которая в целом находилась на мировом уровне, а по ряду ключевых направлений превосходила его. Сельское хозяйство в Советском Союзе хоть и не было эталоном совершенства, но все-таки надежно обеспечивало продовольственную безопасность страны. Собственная фармацевтическая промышленность избавляла нас от необходимости импортировать лекарства. Мы летали на гражданских самолетах собственного производства и ездили на автомобилях, выпущенных на советских заводах. Контрреволюция победила в стране с образованным, работающим и дисциплинированным народом, привык-

шим уважать и чтить семейные узы. Рождаемость устойчиво превышала смертность, туберкулез был побежден, а вместе с ним ушли в прошлое и другие болезни, свойственные неблагополучным странам. И как же победители распорядились доставшимся им богатством? Нет, они не стали «расширять» узкие места, которые, конечно же, были, в советском обществе. Не принялись повышать уровень механизации труда на предприятиях, внедрять передовые технологии в сельское хозяйство, налаживать выпуск более современных гражданских самолетов, автомобилей, бытовой техники и т.п. Не для того они свергали советскую власть, чтобы решать назревшие проблемы общества. Действительная (а не декларируемая) цель была иной: грабёж общественного достояния. Так вор, проникнув в чужую квартиру, думает не о том, что в ванной нужно было бы поменять кафель, а на кухне переклеить обои. Вор ищет, что можно утащить, чтобы с выгодой сбыть. Создать автомобиль или самолет, который по своим характеристикам превосходил бы западные аналоги, - долго, хлопотно, утомительно, да и успех не гарантирован. А вот продавать сырье - занятие и непыльное, и прибыльное.

В итоге практически вся высокотехнологичная промышленность была загублена, Россия «возвратилась в лонно мировой цивилизации», заняв место

слойки капиталистов, которых интересует только выгодное вложение своего капитала, то никакой демократии и никакого национализма быть не может. Национализм неразрывен с социализмом, так как единство нации и её политическое господство может быть обеспечено только через общественную собственность на средства производства. Частная собственность неизбежно ведёт к внутреннему расколу и противостоянию (сравните хотя бы такие критические ситуации, как Первая мировая и Великая Отечественная войны). Наши же «нацдемы» пытаются пропагандировать «национальный капитализм» (что само по себе невозможно, капитализм космополитичен по своей природе) и выступают с агрессивно антикоммунистических позиций.

Или взять позицию многих «нацдемов» по украинскому вопросу. Они выступают с изначально верным тезисом об антинациональном характере путинского режима и о том, что освобождение России могло бы начаться через окраинные государства. Но примером такого «свободного государства» почему-то выступает не кто-нибудь, а нынешняя постмайданная Украина, окончательно превращённая в колонию Запада. А существование у границ России действительно свободного и независимого государства, которое не стремится в Евросоюз и другие колониальные структуры, а успешно развивает национальную экономику на принципах, близких к социалистическим, начисто игнорируется (имеется в виду Белоруссия). Впечатление такое, что частично верные тезисы выдвигаются только для того, чтобы довести их до абсурда и вызвать негативную реакцию большинства сограждан.

Ясно, что это идейное течение только для того и нужно, чтобы вносить сумятицу в патриотические умы и мешать их объединению. Как и многие другие идейные течения, которые здесь нет смысла обсуждать.

Это один полюс - патриотический. А что на противоположном полюсе?

Либералов в 2003 году «увели в тень»: на выборах в Госдуму «Яблоко» и СПС не преодолели 5-процентного барьера и не прошли в парламент. Сейчас трудно сказать, было ли это результатом фальсификаций, или даже при честном подсчёте эти партии не набрали бы необходимого числа голосов. Факт в том, что либеральные, откровенно прозападные партии (в отличие от «Единой России», на практике столь же либеральной и прозападной, но играющей роль «умеренных консерваторов») на время оказались за бортом «большой политики». Населению как бы позволили от них немного отдохнуть, чтобы потом использовать эти политические силы в новом качестве.

Сам факт непредставленности либералов в Госдуме позволил официальной пропаганде объявить их «несистемной оппозицией» в противовес оппозиции «системной», в которую провластные СМИ включили как ЛДПР

и «Справедливую Россию», действительно (хоть иногда и с оговорками) союзные Кремлю, так и КПРФ. Слово «системная» стало трактоваться как «являющаяся частью системы», чуть ли не филиал партии власти: именно такое представление о коммунистах стали внедрять в массовое сознание. Непарламентская же «оппозиция» стала в зеркале пропаганды выглядеть «более радикальной», находящейся «за пределами системы», хотя на практике никто бы не смог объяснить, в чём её радикальность. Либералы выступают за тот же капитализм, за тот же статус России как сырьевой периферии мировой капиталистической системы, да и не могут выступать за что-то другое, иначе какие же они либералы? Конечно, они говорят о «хорошем», «правильном» капитализме, без коррупции и воровства. Но капитализм не бывает «хорошим» или «плохим»: капитализм - это единая мировая система перераспределения ресурсов от эксплуатируемых к эксплуататорам. И система, основанная на частной собственности и конкуренции, неизбежно воспроизводит преступность и коррупцию: каждый в конкурентной борьбе вызывает как может. Либо Россия является частью этой системы, либо нет - вот два возможных пути развития, а мелкие частности значения не имеют.

То есть либералы критикуют нынешнее положение дел, и порой довольно «жёстко», но как-то неумовимо: ясно, что всё плохо, это мы и сами видим, но вас-то что конкретно не устраивает? Хотите ещё больше капитализма? Да куда уже больше... Говорят, что все беды от того, что «у России свой путь», что у неё «духовность». Да помилуйте: мы уже 30 лет как не идём по своему пути, а идём по вашему, либеральному, западному. И какая может быть «духовность» при капитализме, который всё духовное ликвидирует и заменяет коммерческой массовой культурой?..

Нет сомнения: если бы либеральные партии сейчас заседали в Госдуме, по подавляющему большинству вопросов они голосовали бы так же, как «Единая Россия» (в противоположность КПРФ), потому что никаких серьёзных противоречий у них нет. Так что только то, что они вне парламента, и позволяет создавать из них образ «оппозиции».

Но рядовой избиратель, особенно из поколения, воспитанного не советской школой, а российским телевидением, реагирует не на идеологию и мировоззренческие различия, а на лозунги и лица. Вот и выпущенный, как чёрт из табакерки, «кандидат в президенты» Прохоров набрал сразу 8% и занял третье место, хотя едва ли даже самый пламенный его сторонник мог сказать о нём что-то хорошее. Единственное его качество - «новизна» как политика: он участвовал в президентских выборах первый раз, в отличие от других кандидатов. Плюс небольшой ореол «гонимости»: незадолго до выборов у него «отобрали» его партию - «Пра-

вое дело» (очевидно, отобрали именно с целью создания этого ореола).

На выборы мэра Москвы в 2013 году точно так же вытащили другого «моллогодо либерала» - Навального, который сразу уверенно занял второе место. Оппозиционно настроенных избирателей обоих кандидатов не смущал даже тот факт, что зарегистрированы они были по команде из Кремля, в то время как всем остальным кандидатам не от политических партий, которые должны были собирать подписи в свою поддержку, в этом было отказано. «Ярый оппозиционер» Навальный получил даже подписи муниципальных депутатов от партии власти. Неспособность связать два элементарных факта - характерная черта современного избирателя...

Таким образом, российского избирателя, пока изредка и дозированно, но приучают к самой возможности голосования за кандидатов от прозападных сил, от которых ещё недавно он шарахался. Конечно, бывают в этом процессе и отступления. Скажем, в ушедшем 2014 году либеральные проекты скорее сыграли роль «опереточных злодеев»: выступили против присоединения Крыма, против помощи Новороссии и т.д. Естественно, на данный момент это привело к падению их популярности: в последних выборах либеральные партии кое-где даже не стали участвовать, а где участвовали, там не добились серьёзных результатов. Но опять-таки от этого выиграла не оппозиция, а «Единая Россия». И нет сомнений, что когда страсти по Крыму несколько улягутся, либералов вновь выступят на «выборное» политическое поле.

Как теперь любят выражаться либералы, рассказывая о происходящих в России безобразиях, «зато Крым наш», или просто «Крымаш». Адресат, видимо, должен сделать вывод, что если бы Крым остался под властью киевской хунты, то в стране было бы не так плохо. Но такой вывод делает одна, не столь уж многочисленная часть аудитории. Другая (большая) часть, напротив, начинает любого, кто выступает с критикой действий власти, подозревать в русофобии и сочувствии к «майдану». Таким образом, даже реальная критика, раздающаяся из либеральных уст, обращается в свою противоположность.

Например, в Интернете после очередной попытки установления мира в Донбассе провели опрос. Первым пунктом значилось: поддерживаете ли вы политику России в Донбассе. Вторым: поддерживаете ли вы Минские соглашения. Подавляющее большинство опрошенных сказало «да» по первому пункту и «нет» по второму, хотя, казалось бы, Минские соглашения и стали проявлением политики кремлёвских властей, никакой другой «политики России» в Донбассе, кроме попыток договориться с киевской хунтой, не было и нет. В чём же дело? Оказывается, как отвечали некоторые из опрошенных, они говорили «да» в первом случае только потому, что не хотели, чтобы их приняли за либералов и русофобов.

та сырьевых ресурсов. Да и «средний класс», созданный в России благодаря мудрой путинской политике, - фантом, который исчезнет еще быстрее, чем он возник.

Что случилось? Почему попутный ветер, надувавший паруса путинской России, вдруг превратился в шторм, грозящий отправить ее на дно исторического океана?

У апологетов режима наготове стандартный ответ: все это - происки Запада. Так Запад мстит России за присоединение Крыма, за самостоятельную внешнюю политику. Ответ, конечно, не вполне правдив, кризисные явления в экономике нарастают еще до крымских событий. Но не это главное. Главное в другом: а почему месть Запада оказалась для России столь болезненной? Почему меры, принятые Западом против России, подействовали так эффективно? Не в том ли дело, что экономический организм путинской нашей страны крайне уязвим? Вся экономика держится на игле сырьевого экспорта, и снижение цены на сырьевые товары означает для нас полный крах. Так алкоголик, пропив наследство, вдруг обнаруживает, что деньги кончились и праздник жизни длить дальше невозможно.

Так называемые цивилизованные страны, т.е. страны ядра мировой капиталистической системы, прочно посадили Россию на иглу сырьевой зависимости и теперь дожимают своего геостратегического конкурента - такую суть переживаемого исторического момента. Бизнес, господа, ничего личного. Беспощадная логика капитализма. В этом мире уважают только силу, а о слабых вытирают ноги.

В этом сейчас и состоит роль «либеральной оппозиции»: они демонстрируют точку зрения, заведомо лежащую за гранью любых приличий и здравого смысла, и при этом на каждом углу кричат о своей ненависти к Путину и всей действующей российской власти. Разумеется, это ведёт к тому, что человек нормальных взглядов, но не очень искушённый в технологиях манипуляции сознанием, невольно начинает с сочувствием относиться к Путину.

Конечная же цель состоит в установлении в России двухпартийной системы, при которой одну «голову» этого дракона будет представлять «Единая Россия» или «Народный фронт» под умеренно-патриотическими лозунгами, а другую - открытые либералы-западники. При этом на практике обе силы ничем существенным различаться не будут.

Напомним хотя бы, что в ВТО Россию втянул не Ельцин или Гайдар, а «патриот» Путин. Это и стало основной причиной экономической стагнации, которая так отчётливо проявилась уже в 2013 году, а в 2014 вошла в более «горячую» фазу. Но другие события 2014 года заставили общество как бы забыть об этом, а экономические трудности, которые неминуемо ждут Россию благодаря ВТО и в целом интеграции в «мировую экономику», можно будет списать на санкции, а также на необходимость поддержки Крыма и Донбасса. Кстати, то же самое относится к Украине: её ещё более тесное, чем у России, вовлечение в западную мир-систему ведёт к полному развалу национальной экономики. Но её властям ещё проще объяснить народу причины несчастий: виноваты «сепаратисты» в Донбассе и Россия. (Поэтом, кстати, едва ли стоит ожидать активного вторжения армии киевской хунты в Донбасс: он ей нужен как «пугало» и сплачивающий фактор для оставшегося населения страны. Да и в случае его покорения что-то придётся отвечать народу на вопрос: «Как же так? Донбасс вернули, уголь наш, а улучшений как не было, так и нет?»).

Крым для Путина стал своего рода «страховкой» от неизбежного падения рейтинга из-за экономической ситуации. Думаю, это прекрасно понимают и на Западе, поэтому и дали согласие на переход Крыма к РФ (тем самым укрепив заодно и киевскую хунту, уменьшив долю русского и вообще «нелояльного» населения на Украине). В конце концов, не всё ли равно, какой из периферийных полуколониальных режимов будет контролировать не столь уж большой полуостров? А думать, что Путин мог решиться на столь радикальный внешнеполитический шаг без согласия старших товарищей из «Вашингтонского обкома», может лишь человек, слабо представляющий себе его политику.

Теперь же проблемы решены: рейтинг Путина неизбежен и может выдерживать самые серьёзные социально-экономические испытания. От вступления



в ВТО, равно как и от других разрушительных либеральных мер, внимание отвлечено. Можно жить дальше.

При этом Украина ещё и играет роль пугала, «антипримера» для населения России. «Майдан» в предлагаемой пропагандой системе координат отождествляется с революцией. Любые попытки сменить власть объявляются «происками Запада». Иногда даже имитируется страх перед «протестами», например, недавний перенос приговора Навальному. Спрашивается, чего властям бояться, если все предыдущие «оранжевые» акции в Москве приносили режиму только пользу? Вспомним хотя бы «Болотную», которая стала причиной уверенной победы Путина на выборах 2012 года. Не такие же идиоты у нас во власти, чтобы бояться того, что им полезно? Но им нужно «накачивать» либералов, чтобы через какое-то время сделать из них вторую «партию власти», а пока запугивать ими население и сплачивать его вокруг Кремля.

Либералы - такая же важная часть системы, как и «патриотические охранители». Именно на контрасте друг с другом они и строят свою пропаганду, создают фон для всех возможных идеологических построений. Обосновать идею, к примеру, что Путин - «меньшее зло», можно только в том случае, если «большее зло» имеется в наличии и громко заявляет о себе.

Если библейский Моисей сорок лет водил евреев по пустыне, чтобы выправить из них рабский дух, то историческая роль Путина - противоположна. Он так же водит русский народ по пустыне, от одного миража к другому, и будет это делать, пока не вымрет поколение людей, рождённых и воспитанных в Советском Союзе, имеющее представление о чести, совести, социальной справедливости и патриотизме, и на смену ему не придёт поколение, готовое к рабству, воспитанное телевидением и современной школой в либеральном или постмодернистском духе. А с этим поколением можно будет делать всё, что захочешь, оно лишено идейного стержня и уже не сможет оказать сопротивления. Мнимая «подморозка» России на самом деле обернулась медленным подогреванием той самой знаменитой лягушки, которая не замечает, как её варят.

Павел ПЕТУХОВ,
редактор сайта Иркутского областного отделения КПРФ г. Иркутск

путинизма

сырьевого придатка Запада. Ельцинское десятилетие - это период кавалерийской атаки на народную собственность. Когда пирог был в основном поделен, Ельцин стал не нужен. На его место поставили Путина с задачей внести в грабеж систему и порядок. Владимир Владимирович вполне оправдал возлагавшиеся на него надежды. При нем прекратились приватизационные войны, молодой российский капитализм приобрел некую внешнюю респектабельность, был выстроен как бы цивилизованный политический фасад в виде парламента, многопартийной системы, разделения властей и т.п. Словом, все, как у людей. За хорошее поведение России даже пустили в «большую восьмерку». Казалось, путинской элите удалось схватить бога за бороду. Во внешней политике - «встречи без галстуков» с сильными мира сего. Во внутренней - послушная «вертикаль власти», всегда триумфальные для партии власти результаты выборов, отсутствие сколько-нибудь заметного протеста. Да к тому же еще блестящие итоги Сочинского олимпиады! Все получалось у нашего везунчика, всякому его начинанию сопутствовал успех!

И вдруг... Полоса везения внезапно закончилась. 2014 год начинался так замечательно, на такой мажорной ноте! Но уже к концу года горизонт затянуло тучами. Рубль обесценился по отношению к доллару более чем в два раза.

Цены на товары повседневного спроса резко рванули вверх, и уже ясно, что в обозримой перспективе они будут только расти. Забугорные друзья, с которыми еще совсем недавно общались без галстуков, обложили Россию санкциями и явно не намерены отступать. России грозит участь превратиться в страну-изгоя. Кризис... Новая холодная война на дворе. Выходит, все три десятилетия «движения по столбовой дорожке мировой цивилизации» так и не привели к вождельной цели. Россия хоть в облике Советского Союза, хоть в виде путинской Эрефии была и остается вековечным врагом Запада. Нас никогда не примут в семью «цивилизovaných народов», нас никогда не признают за равных с американцами, немцами, французами или, например, итальянцами. Да и все достижения во внутренней политике только внешне казались прочными. На деле же - показуха и гниль. Нет у нас никакого «правильного» буржуазного парламента, а есть бессильная дума, послушно штампующая законы, сочиненные в президентской администрации. Нет никакой многопартийности, а есть политическая монополия «Единой России» - этого сборища беспринципных карьеристов и приспособленцев. Рост благосостояния простых россиян, который имел место в путинские тучные годы, происходил не в результате развития экономики, а вследствие увеличения экспор-

Россия же слаба. У нее есть остатки ракетно-ядерного щита, пока еще боеспособная армия, способная выиграть войну с противником масштаба Грузии, и жалкие ошметки собственной оборонной индустрии. Но Россия полностью лишилась продовольственной безопасности, лекарственной независимости, целостной индустриальной среды и технологической независимости в критически важных областях. За годы халявного (весьма относительно) благополучия народ утратил вкус к производственному труду и привычку напряженно трудиться. Добавьте к этому африканскую смертность при западноевропейской рождаемости. Не забудьте об эрозии самого института семьи в современном российском обществе. Реформаторы позаботились также о том, чтобы провести модернизацию образования, в результате которой резко снижен интеллектуальный уровень молодежи. Которая к тому же очень малочисленна и в значительной своей части ориентирована не на созидательный труд, а на то, чтобы «брать от жизни все».

Путин излучает оптимизм: небольшие, мол, трудности, с кем не бывает. Пройдет всего-то два года, цены на нефть снова вырастут, и все наладится. Не вырастут и не наладятся! Капиталистические хищники вцепились в горло России мертвой хваткой и не намерены упускать свою законную добычу. Вопрос стоит так: либо мы слезаем с сырьевой иглы, либо Россия будет раздроблена на множество карликовых политических образований

и прекратит свое историческое бытие. Горбачевская перестройка, ельцинские реформы и путинская стабильность внешне хоть различаются, по своей сути, внутренне образуют единое целое - это три стадии отказа от альтернативного пути развития, три этапа «вхождения в мировую цивилизацию». На марксистском языке - встраивания в мировую систему капитализма в роли сырьевого придатка. Возможности дальнейшей эволюции в этой логике исчерпаны. В 2015 наступил конец эпохи развитого путинизма. Чтобы он не стал концом России, нужны радикальные преобразования наподобие сталинской индустриализации. Нет ни малейших сомнений, что ни Путин лично, ни правящий класс, который за ним стоит, к таким преобразованиям не готов и не способен. Значит, в обществе должны появиться другие силы и другие люди, чуждые философии пораженчества, обладающие достаточной силой, волей и решительностью, чтобы спасти Россию с сырьевой иглы и тем самым предотвратить нависшую над нами всеми угрозу. Исторический опыт нашей страны показывает, что достижение подобной цели невозможно на траектории капиталистического развития. Не стоит забывать, что капитализм в России уже был. Он просуществовал 56 лет и привел страну к катастрофе. Сейчас он подвел нас к грани всеобщего краха за гораздо более короткий срок. Так что спасительным для России может стать только новое издание социализма.

Рудольф Лившиц,
Комсомольск-на-Амуре



Произвол в отношении Владимира Бессонова получит достойный отпор!

Заявление ЦК КПРФ

28 января 2015 года стало ещё одним чёрным пятном в истории российского парламентаризма. В этот день Государственная Дума дала согласие на передачу в суд «дела» члена фракции КПРФ Владимира Ивановича Бессонова.

Это на редкость беспринципное решение, ибо все депутаты Государственной Думы прекрасно осведомлены, что в уголовном деле, которое расследовалось 3 года, вместо обычных в таких случаях 2-3 месяцев, нет доказательств вины нашего товарища. Три фракции Государственной Думы – КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия» – выступили против этого решения. Оно было протолкнуто сугубо голосами депутатов от «Единой России».

Всё обвинение строится на показаниях нескольких «потерпевших» полицейских и их подчиненных, неко-

торые из которых вскоре были уволены из правоохранительных органов за систематические фальсификации. Одновременно были напрочь отброшены показания десятков участников встречи с избирателями в Ростове 2 декабря 2011 года, которые свидетельствовали, что никаких насильственных действий в отношении сотрудников правоохранительных органов В.И. Бессонов не совершал. Генеральная прокуратура так и не смогла объяснить депутатам, почему на многочисленных видеозаписях этого инцидента нет признаков нападения депутата-коммуниста на полицейских. В этом «деле» еще целый букет грубых несоответствий духу и букве закона со стороны тех, кто его вёл.

И, тем не менее, 233 депутата-единогоросса дружно и без особых угрызений совести проголосовали в под-



держку «дела», шитого до неприличия грязными нитками. Совершенно ясно, что это еще одна акция устрашения, ибо правящая группировка начинает серьезно опасаться усиления протестных настроений в России. Это неизбежно ввиду углубляющегося социально-экономического кризиса. Власть делает все, чтобы запугать сторонников

требований об отставке правительства и формировании правительства национально-го доверия.

Вызывает также глубокое недоумение тот факт, что под суд пытаются отдать одного из наиболее активных участников работы в поддержку борющегося народа Новороссии. В.И. Бессонов не раз был на территории сража-

ющихся республик, передавая грузы гуманитарной помощи, собранной КПРФ. Поэтому репрессии в отношении депутата-коммуниста фактически подрывают единство государственно-патриотических сил, выступающих в защиту Донецкой и Луганской народных республик. Это, по сути дела, политическая провокация, усиливающая рас-

кол в обществе на фоне обострения обстановки в стране и в мире.

Мы убеждены в том, что преследования В.И. Бессонова не имеют никакого отношения в защите закона и правопорядка. Это стопроцентный случай политического давления на одного из наиболее активных депутатов-коммунистов. К сожалению, парламентское большинство не проявило необходимой твердости в отстаивании принципов объективности и беспристрастности и вновь подтвердило, что оно во многом зависит от воли исполнительной власти.

КПРФ осуждает беспринципное решение парламентского большинства в лице «Единой России» «сдать» своего коллегу при фактически полном отсутствии доказательств его вины.

Мы намерены продолжить борьбу за восстановление его доброго имени до полной победы.

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А. Зюганов.**

Константин Александрович Лазарев - депутат Государственной Думы, представляющий Хабаровский край и ЕАО. Он входит во фракцию КПРФ в Государственной Думе, является членом бюро Хабаровского краевого комитета КПРФ. В своих заметках депутат-коммунист делится с читателями впечатлениями от работы Думы, информирует о своей деятельности и инициативах фракции КПРФ.

Почему мы не поддержали закон о ТОР?

Почему мы не поддержали закон о территориях опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока?

Министр Экономического развития Улюкаев часто в различных интервью употребляет выражения о том, что уровень государственного управления неадекватен уровню поставленных задач. Способ реализации рассматриваемого проекта неадекватен заявленным ожидаемым результатам. Федеральный закон об опережающем социально-экономическом развитии идею и повторяет закон об особых экономических зонах. Их суть одинакова - упрощение различных процедур, снижение налоговых ставок по некоторым видам налогов и отчислений в страховые фонды. Разница - в процентных ставках.

	Пенсионный фонд	Фонд социального страхования	Фонд медицинского страхования
Действующая ставка	22 %	2,9 %	5,1 %
Для особых экономических зон	8%	2%	4%
Для территорий опережающего развития	6%	1,5%	0,1%

Какова доля данных отчислений в структуре себестоимости? При наличии прибыли, из которой можно вычесть часть взносов (20%), экономия составит менее 10% от ФОТ. В составе себестоимости это даст приблизительно экономию не более 5 %.

Данные приблизительные, но они характеризуют порядок расчетов. Даст это адекватные конкурентные преимущества? Кто получит данные выгоды? Предприятия сырьевой отрасли. В перечень инвестиционных проектов, готовых к реализации, пять горно-обогатительных комбинатов, три угольных месторождения, угольный терминал, два золоторудных месторождения, по одному предприятию нефтехимического и газоперерабатывающего комплекса, деревообрабатывающее предприятие, четыре предприятия сельскохозяйственной отрасли. То есть, практически одни «сырьевики».

Ну и как это согласуется с постоянными упоминание президентом о том, что надо слезать с сырьевой иглы? Мы сегодня, фактически за счет средств Пенсионного фонда, фондов социального и медицинского страхования обеспечиваем поддержку сырьевых отраслей экономики. Очевидным следствием такой политики является замораживание правительством сумм накопительной части пенсий, подлежащих перечислению в Пенсионный фонд. Истинное отношение правительства к этим вопросам характеризуется увольнением заместителя министра экономического развития Сергея Бе-

Депутатский дневник

лякова, извинившего перед россиянами за решение правительства заморозить пенсии.

Кроме того, как я уже сказал, у нас есть аналогичный закон - это закон об особых экономических зонах. Сколько их действует в рамках данного нормативного акта на территории Дальнего Востока? Ни сколько! Магаданскую зону в пример брать нельзя. Эффективность ее деятельности только на бумаге.

В 2008 году министерство экономического развития приняло решение создать в Советской Гавани Хабаровского края особую экономическую зону. В 2009 премьер министр Путин подписал постановление, которым зарезервировано 3 млрд. руб. Прошло 5 лет. Не построено ничего. Какие основания ожидать результатов от ТОРов, если между ними и ОЭЗ минимальная разница?

Голосуя за новый закон, мы бы поддержали ту порочную систему управления государством, которая позволяет нас постоянно обманывать, давая нам надежды, подкрепленные только убежденностью и интонацией инициаторов, выступающих в его поддержку.

Двойные стандарты партии президента

20 января в Государственной Думе рассматривались два родственных законопроекта, по которым партия власти голосовала прямо противоположено. Первый (пункт 6 в посылке дня) законопроект дал право снимать с выборов тех кандидатов в депутаты муниципальных, которые, ранее будучи депутатами, препятствовали деятельности муниципальных советов. За него президентская партия проголосовала «За». Второй (пункт 12 посылки дня) - законопроект, который не позволял бы губернаторам, досрочно подавшим в отставку, участвовать в выборах, назначаемых в связи с его отставкой. По этому законопроекту партия власти голосовала отказалась, что значило отклонение законопроекта.

Чем отличаются законопроекты? В первом практически пресекается политическая деятельность тех депутатов, которые, находясь в меньшинстве, пытаются активно противостоять партии власти на местном уровне. Вторым законопроектом позволяет губернаторам, при благоприятной конъюнктуре, без отчета о проделанной работе за истекший год, не дожидаясь наступления негативных последствий от своей деятельности, избраться на новый срок.

Возмущает откровенно лживая мотивировка, используемая управляемым думским большинством. По их мнению, второй законопроект ограничивает пассивное избирательное право, то есть право гражданина быть избранным губернатором. Заведомая лживость такого утверждения заключается в том, что нельзя никого ограничить в праве, от которого человек сам отказался. Например, если вы отказались от владения своим стареньким автомобилем, то его кража на металлолом никак ваши права не нарушает. Если губернатор отказался от своих полномочий, а затем тут же баллотируется на свой пост, тогда в чем он был честен: в том, что он отказывается от губернаторских

полномочий, или в том, что он желает их получения, либо продления?

Незаметно, в текущем, каждодневном режиме, пользуясь результатами «честных выборов» продолжается строительство правовой системы, основанной на принципе - прав тот, у кого больше прав.

Конечно мы голосовали за запрет губернаторам избираться на выборах, которые проводятся в случае их добровольного отказа от своих полномочий.

Наша сила в правде. Люди должны знать тех, за кого они голосовали, тех, кто давал обещания принимать справедливые законы, кто красиво пел и танцевал на выборах, что бы на следующих выборах быть умнее.

Ручное управление государством

С 1999 года я, можно сказать, дружу с национальным колхозом «Сикау Покто». Это коллективное производственное предприятие поселка Кондон Солнечного района Хабаровского края. В нем работают коренные и малочисленные народы Дальнего Востока.

С того момента, как у нас в стране поменялся общественный уклад жизни, действенную помощь от государства колхоз перестал получать. Формальная, в большей степени бумажная, поддержка со стороны государства коренных малочисленных народов нашей страны позорна. Работавшие в суровейших природных условиях нанайцы исчерпали практически полностью ресурсы той техники, которая у них оставалась со времени развала СССР.

При формальной справедливости, участвуя на равных в распределении квот на вылов рыбы, колхоз неминуемо проигрывает крупным предприятиям. Такая политика уже привела к тому, что известные и крупные коллективные хозяйства Амура прекратили свое существование. Образно говоря, нельзя ставить на беговую дорожку профессионального подготовленного спортсмена и любителя. Для всех очевидно, кто прибежит первым. Поэтому, справедливым будет предоставить колхозу помощь и льготы, уравнивая его возможности с крупными предпринимателями рыбной отрасли.

В этом году колхоз «Сикау Покто» столкнулся с тем, что долгое время не мог получить разрешение на вылов караса и язя. В очередной раз председатель колхоза обратился ко мне за помощью. Находясь в Москве, я обратился в федеральное агентство по рыболовству с этим вопросом, с тем, чтобы меня принял руководитель агентства. Ответили практически моментально. Письменно сообщили о причинах, по которым колхозу не выдают разрешение, обещали им помочь, подсказать, что необходимо предпринять.

Через день мне перезвонил председатель колхоза и сообщил, что ему звонили из краевого территориального управления по вопросу выдачи разрешения. Сегодня колхоз получает разрешение. Председатель назвал такое развитие ситуации ручным управлением государством.



Защита от требований банков

Ко мне обратилась гражданка Козакова (фамилия изменена), которая выступала поручителем по займу на сумму 700 000 рублей банку «Роял Кредит Банк». Кредит был взят ее знакомой. Но, как оказалось в последующем, кредит не отдала, все продала, и уехала из города.

Суд обратился в суд к поручителю - к Козаковой. К моменту суда, сумма долга подошла к 1 000 000 рублей.

Я вступил в дело вовремя. Дело в первой инстанции еще не было рассмотрено. Используя то обстоятельство, что банк поздно обратился в суд, а также не совсем корректное условие о сроке, в течение которого он имел право предъявить требование к поручителю, удалось снять ответственность Козаковой по кредиту, взятому ее знакомой.

Судом отказал банку в исковых требованиях к Козаковой.

Этот случай должен стать примером для всех, как опасно быть поручителем по чужим займам и кредитам.

Вместе с тем, если Вы были вынуждены взять кредит в банке, но отдать его не смогли, делать из этого трагедию не стоит.

Как правило, банки, рассчитывая Ваш долг перед ними, при этом злоупотребляют. Поэтому сумма долга в их требованиях выше, чем должна быть. Бороться с этим можно, составляя свой расчет долга. Суды обязаны будут проверить как расчет банка, так и ваш.

Кроме того, способы защиты от требований банков могут быть самыми разнообразными. Например, подача заявлений в суд, вынесший решение о взыскании, заявлений о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения. Суды идут навстречу физическим лицам и удовлетворяют такие заявления. Другие способы защиты требуют персонального обсуждения, исходя из конкретных жизненных обстоятельств.

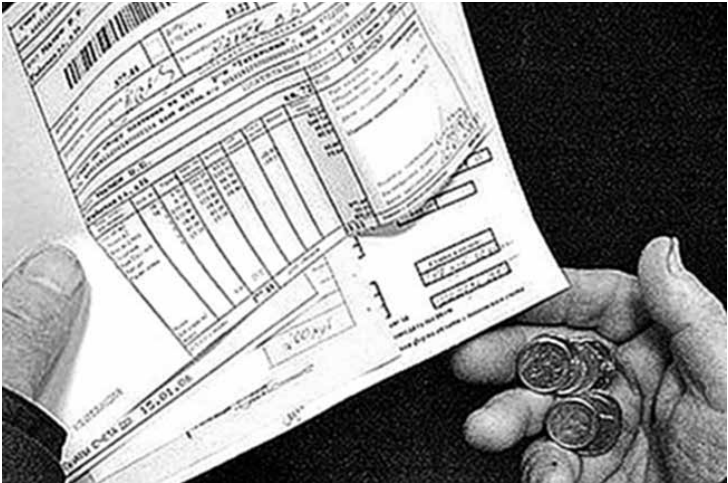
С этого года, я осуществляю безвозмездную юридическую помощь в спорах с банками по вопросам выданных кредитов. Вы можете обратиться в общественную приемную по адресу: г. Хабаровск, Уссурийский бульвар, д.9 офис 17. Запись по телефону: 31-43-10. При себе необходимо иметь кредитный договор и выписку банка по счету (не справку о размере долга, а выписку о произведенных вами платежах).

Как известно, вся наша жизнь складывается из мелочей. Вот только сами мелочи бывают разные: приятные, не очень приятные и откровенно проблемные. Если же взять городское хозяйство, то простейшие бытовые неурядицы могут создавать немалые трудности для сотен тысяч горожан. Особенно если этим городом является 600-тысячная столица Дальнего Востока, наш любимый Хабаровск. Об этих «мелочах» и хотелось бы поговорить.

Начну с общественных туалетов. Допускаю, что эта тема у некоторых может вызвать улыбку. Но улыбаться тут совершенно нечему. Эта проблема существует довольно долго и, судя по всему, решать ее никто не собирается. Возьмем хотя бы центр Хабаровска. На всем протяжении улицы Муравьева-Амурского (от Комсомольской площади до площади Ленина) находится только 2 общественных туалета. Мало? Конечно! Но все познается в сравнении - от площади Ленина до аэропорта Вы не встретите вообще ни одного. На других крупных центральных улицах - Серышева и Ленина - такая же картина. Каково приходится человеку, приехавшему в центр из Южного или Северного округов? Не говоря уже об иногородних или иностранцах. Городские власти пытались создать видимость решения этой проблемы при помощи т.н. «био-туалетов». Но при одном воспоминании о тесной кабинке, в которой царит смрад при тридцатиградусной жаре, становится дурно. Никаким «био» и «эко» там, пардон, не пахнет. Антисанитария и только. Да и зимой эти «шайтан-кабины» не работают. Не стоит ли нашим городским коммунальщикам поучиться у соседей из Поднебесной? Разговоров об использовании китайского опыта много, в отличие от дел. Так начните хотя бы с малого! Я регулярно бываю в Китае на протяжении нескольких лет и могу сказать - во всех крупных китайских городах проблемы с общественными туалетами просто не существует. Идя по улице, Вы обязательно встретите туалеты на сравнительно небольшом расстоянии друг от друга. Причем бесплатные и снабженные всем необходимым. Помимо умывальников, туалетной бумаги и электрической сушилки для в них есть разовые наборы - с мылом, зубной щеткой и пастой. Их не воруют, а просто используют по назначению.

Другая «мелочь» - недавно принятый Госдумой закон «О борьбе с курением». Ничего нового этот закон, в принципе, не создал - давным-давно существует положение, согласно которому курение запрещено в общественном транспорте, местах проведения зрелищных мероприятий, а также лечебных и учебных заведений. Причем, во всех заведениях, за исключением транспортных средств, существовали либо курительные комнаты, либо специально отведенные места для курения. И этого, на мой взгляд, было бы достаточно: ни один здравомыслящий человек не стал бы закуривать в автобусе или зрительном зале. Но этого законодателям показалось мало и они фактически запретили курить везде, кроме своего дома. Посидеть в парке на скамейке и выкурить сигарету, даже если поблизости нет никого, теперь тоже нельзя. Если же станете объяснять полицейскому патрулю, что Вы «не верблюд», то рискуете просидеть несколько часов в участке, среди постоянных обитателей «обезьянника». Пока Вас не проверят по всем базам и не составят на Вас протокол. Беспардонность и незнание работниками полиции тонкостей законодательства - отдельная большая тема для разговора.

В тексте закона сказано, что он направлен на сохранение здоровья граждан и призван уберечь их от отравления табачным дымом. Допустим. Но как тогда расценивать вред, наносимый легким граждан выхлопными газами автомобилей, которых в одном Хабаровске насчитывается за 200 тысяч штук? Что можно сказать о вреде веществ, выбрасываемых в атмосферу Хабаровским нефтеперерабатывающим заводом, который расположен в черте города, недалеко от центра? Как понимать систематическое «озеленение» улиц Хабаровска при помощи бензопилы? Городские власти вот уж который год борются с «проклятым» наследием Советской власти, при которой Хабаровск стал самым зеленым городом страны. Вот и приходит в голову мысль: а так ли уж важно Думе наше здоровье? И не другая ли причина побудила думцев поддержать закон? Впрочем, назову вещи своими именами: закон «О борьбе с курением» - еще один способ выкачивания денег из карманов населения при помощи штрафов. Цель - пополнить трещащий по швам государственный бюджет и показать населению, что власть заботится о здоровье простых граждан. И, разумеется, показать, что народные избранники не просто так получают баснословные оклады.



Такие проблемные «мелочи»

Не стоит обходить стороной и проблему вывоза мусора из наших дворов. Переполненные мусорные баки могут не вывозиться целыми неделями, а порой и месяцами! В минувшем году более двух месяцев не вывозился мусор из дворов по переулку Сормовскому, что находится рядом с заводом Дальдизель. Впрочем, далеко ходить не надо: в нашем дворе, наряду с другими домами, имеются две 9-этажки. К каждой из них, практически вплотную к окнам первого этажа, «прилеплены» несколько мусорных контейнеров. Стоит ли говорить, что летом жителям первых этажей приходится несладко? Особенно от того, что содержимое контейнеров вывозится не чаще раза в неделю. Наблюдаю одну и ту же картину: самих баков уже не видно, они скрыты под горами мусора, но уборочной машины все нет... И вонь идет такая (особенно летом!), что любой курящий в общественном месте по сравнению с этим - невинный младенец. Но наши законотворцы не унимаются - они разрабатывают очередной закон, принуждающий граждан сортировать отходы (в отдельный пакет стекло, в другой - органические отходы и .д.) и предусматривающий наказание за его невыполнение - опять штрафы! Сама по себе сортировка отходов - разумное дело, если в дальнейшем они отправляются на переработку и используются в народном хозяйстве. В развитых странах из мусора давно извлекают пользу. Но ведь в России такой базы не создано и не создается! И будем мы лицеизреть горы отсортированного мусора у тех же мусорных баков... Не проще ли заставить управляющие компании и муниципальные конторы вовремя вывозить мусор? Заодно и штрафовать нерадивых чиновников и дельцов от ЖКХ за нарушение санитарных норм - вот и деньги в бюджет. Но на это городские власти не идут - давать в обиду «своих» считается дурным тоном.

Транспорт - еще одна проблема. Прежде всего муниципальные автобусы и маршруты их следования. В советское время эта проблема тоже была, но масштабы были другими и способы ее решения находились исходя из потребностей людей. Например, был автобус №3 - он связывал аэропорт и ж/д вокзал. Быстро и удобно! Но его нет уже много лет - стал жертвой рыночных реформ... Таких примеров - масса. Городские власти изменяют маршруты, ликвидируют одни и вводят другие - и все это без учета мнения пассажиров. Муниципальный транспорт при этом в последние годы терпит фиаско. Суровые условия труда работников, низкие зарплаты, проблемы с автопарком, редкое появление муниципальных автобусов на некоторых маршрутах... Чтобы дождаться, допустим, муниципального автобуса №14 нужно стоять на остановке минут 40-50, а потом биться за место в таком переполненном автобусе. Вот они, льготы для ветеранов, инвалидов и пенсионеров! Интересно, давно ли сам мэр, г-н Соколов, стоял 40 минут на автобусной остановке при морозе хотя бы в «-20» и порывистом ветре? Ох, сомневаюсь...

Говоря об общественном транспорте, нельзя не упомянуть и об остановках. Место, где тормозит автобус, раскатано до зеркального блеска и представляет собой сплошной ледяной накат. Люди, спешащие влезть в автобус, теснят друг друга, сталкиваются с выходящими из салона, спотыкаются, падают, получают увечья и нередко попадают под колеса самого автобуса. Посыпание таких опасных мест песком проблемой не решает. Выход здесь только один - ночная очистка ледяного наката бульдозерами до появления асфальта. Только тогда можно добиться, чтобы у пришедших утром на остановку людей была твердая опора. Еще одна беда остановок - скамейки для сидения, сваренные из металлических труб. Ладно летом, но ведь



зимой на них невозможно сидеть! Пять минут идя на такой «скамейке» в ожидании автобуса или трамвая и Вы рискуете обеспечить себе целый букет урологических заболеваний - простатит, цистит, пиелонефрит и прочее. Впрочем, тем, кто распорядился о строительстве таких «скамеек», проблема, очевидно, не знакома: они в общественном транспорте не ездят и на остановках не мерзнут. Зачем, когда по штату положено служебное авто?

Если прибавить к этим проблемам парализующие Хабаровск пробки, дикие цены на «маршрутки», проблемы с расчисткой и ремонтом дорог, то транспортному управлению Хабаровска можно поставить «двойку». КПРФ предлагала городским и краевым властям свой вариант решения транспортных проблем - разработать научно обоснованную программу развития транспортной сети на ближайшие годы, проводить общественные слушания для совершенствования автобусных маршрутов, ужесточить контроль над безопасностью перевозок, улучшить комфорт и обслуживание пассажиров... Но куда там! Власть «единороссов» других голосов слышать не хочет.

Сфера ЖКХ в «демократической» России - территория абсурда. Если у Вас потек кран, не работает смеситель, пришел в негодность сливной бачок унитаза, надо поменять радиатор отопления или починить электропроводку - все это проблемы естественные: жизнь так устроена, что время от времени что-то обязательно выйдет из строя. Вы вызываете сантехника (электрика) и решаете эту проблему. Но ЖКХ - это «государство в государстве», со своей обширной инфраструктурой и громадным штатом чиновников. Поэтому здесь существуют те е проблемы, которые навязываются нам чиновниками от ЖКХ.

СМИ с завидным постоянством освещают проблемы в коммуналке, да и сама жизнь информирует лучше любых газет и ТВ-программ. Беспредельный рост тарифов и платежей за коммунальные услуги, превышающий порой индивидуальное потребление ОДН, недельные ожидания сантехников в условиях текущих труб - всё это слишком хорошо известно. Но меня привлекло одно обстоятельство - на первое число каждого месяца в квитанциях об оплате отопления и горячей воды выставляется какая-то «просроченная задолженность» с указанием суммы этой задолженности...за предыдущий (!) месяц! Но это же нонсенс! Насколько мы все знаем, платящий обязан погасить все коммунальные платежи за истекший месяц в течение после-

дующего. И как при этом быть должным, когда этот «последующий» месяц еще далек от завершения? Должник авансом, что ли?

Дальше-больше. Вы оплатили все квитанции, получили чеки и спите спокойно. А еще через какое-то время, когда Ваши платежи уже прошли и компьютер все зафиксировал, Вам с курьером приносят предупреждение. Согласно ему Вы числитесь злостным неплательщиком и к Вам может быть применен целый ряд репрессивных мер. Вплоть до того, что судебные приставы вправе выломать Вашу входную дверь и вынести все ценные вещи за неуплату долга. Чудовищно, но факт! Я поговорил со знакомыми и узнал, что такое бывает сплошь и рядом. После этого решил провести свое «расследование» и позвонил в РКЦ. Там мне поведали,

что существует постановление правительства за подписью Медведева, согласно которому каждый обязан оплачивать квитанции ЖКХ за предыдущий месяц строго до 12 числа текущего месяца и ни днем позже! В противном случае он попадает в разряд должников со всеми вытекающими... То есть, даже если Вы оплатили счет накануне получения предупреждения, то все равно являетесь должником. А если плательщик - пенсионер и получает свои деньги после 12 чис-

ла? Это никого не волнует. Ходить по соседям и занимать деньги, хоть в лепешку расшибиться, но - заплатить. Наверное, правительственные чиновники во главе с Медведевым забыли, что такое адекватность. И жить от пенсии до пенсии - явно не про них... Впрочем, все они прекрасно понимают. На первое место здесь выступает демонстрация своей власти и забота о прибыли коммерсантов от ЖКХ. Это и позволяет начинать «охоту на ведьм» в отношении честных людей.

Чему удивляться в наше постсоветское время... Рассказы о зверином оскале капитализма, многим казавшиеся в советское время преувеличенными, стали нашей повседневностью. Только в еще более диких, и не снисшихся советским людям даже в кошмарах формах. У нас в стране чиновничий аппарат больше, чем в СССР в 6 раз и, чтобы выплатить каждому «нехилую» зарплату, не гнушаются любыми средствами. Эти деньги просто-напросто выбивают из нас, простых граждан, придумывая новые законы, реформы, указы. Так что, будьте Вы хоть ангелом во плоти, Вас все равно в чем-нибудь обвинят.

Я описал лишь скромную толику тех «мелочей», которые отравляют нам жизнь. На самом деле их гораздо больше, обо всем не напишешь. Но у всех этих мелочей один корень - то общественное устройство, которое нам навязано в 1991 году. В нем нет и намек на развитие, прогресс, заботу о населении. Всё это незнакомо хозяевам жизни, которые привыкли паразитировать на простых тружениках. И чем скорее мы с этой системой покончим, тем лучше для всех нас.

Л. Шафинецкий,
г. Хабаровск.

От редакции: Какие проблемные «мелочи» встречаются в Вашей жизни? С какими фактами беспредела и халатности чиновников Вам доводилось сталкиваться? Как решались (или не решались) эти проблемы? Какие пути решения этих проблем видите Вы? Пишите, нам очень важен Ваш личный опыт и мнение!

«Праздник» к нам приходит

Глубокий вечер пятницы. Автобус за два часа едва дополз до поселка Горького по километровым пробкам. Приехавшие с работы люди рассредоточились по продуктовым магазинам, чтобы пополнить свои запасы продовольствия. И тут их ждет сюрприз... *далее приводится диалог с продавцом круглосуточного магазина средней руки с доселе умеренным уровнем цен*

- Сегодня нам привезли новую партию продуктов. Там такие ценники, что у нас глаза на лоб полезли!

- Все сильно подорожало? - Сильно? Не то слово! На 30-50 рублей!

- Например?

- Гречка была 35 рублей, сейчас - 65. И у нас еще ничего, а вот в «Спартаке» (торговый центр на поселке Горького) аж до 90 рублей за килограмм доходит! Тушенка из Орска - 102 рубля, а была 70. Нам стыдно новые ценники вывешивать! Если бы у людей зарплата такими темпами росла...

И тут вспоминается недавнее заседание краевой Думы. Ведь выросли зарплаты у людей! И еще как! По новым поправкам в закон «О правительстве края» денеж-

ное поощрение членов правительства (а оно составляет лишь часть от зарплаты) выросло аж на 35 840 рублей.

За первое полугодие 2014 года количество краевых чиновников увеличилось на 7%. И их средняя зарплата составила 82 тысячи рублей.

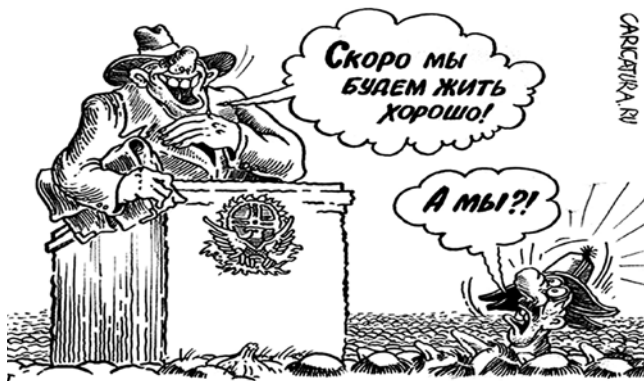
Расходы на содержание губернатора в новом бюджете на 2015-2017 г. выросли более, чем в 2 раза по сравнению с 2012 годом - с 5 до 11,2 миллионов рублей.

Налицо классическая капиталистическая схема: богатые богатеют, бедные беднеют. Санкции, рост доллара? Для власть имущих это не страшно, с помощью «карманных» законодательных органов они примут любые

решения, ограждающие от материальных потерь чиновников и капиталистов. А вот широкие массы трудящихся... Как там говорится, в пословице? «Бог терпел и нам велел». Вот и готовится Хабаровская епархия Русской православной церкви строить шесть новых храмов в Хабаровске - для выработки смирения и уважения к власти, дарованной свыше.

Окончательное слово, однако же, всегда остается за народом. Ему решать, что делать со всем этим «праздником жизни», на котором он оказывается в роли бедного родственника, кормящегося объедками с барского стола.

В.М. Шевченко, учитель, Хабаровск.



Будьте в авангарде!

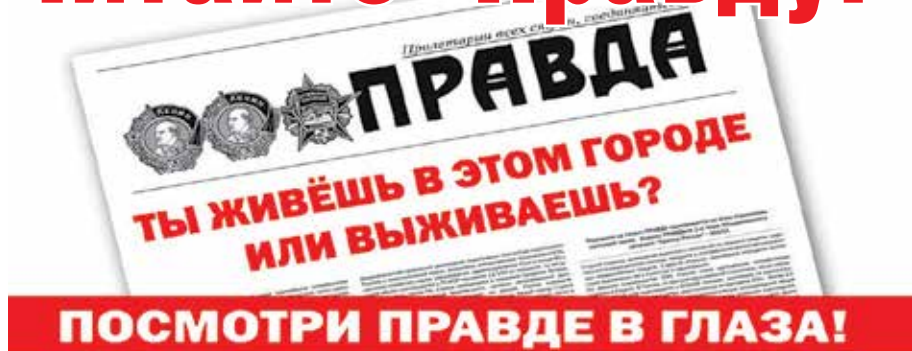
Всех, кто готов принять участие в борьбе за социальную справедливость, способствовать установлению власти трудящихся и желает взаимодействовать с Коммунистической партией Российской Федерации (КПРФ), мы предлагаем заполнить анкету, подчеркнув соответствующий вариант ответа и выслать её по адресу: 680000, г. Хабаровск, Уссурийский бульвар д.9 каб.33 - Сливко С.В., редактору газеты «Народный авангард».

- Готов вступить в КПРФ
- Готов работать в контакте с КПРФ
- Готов стать общественным корреспондентом газеты «Народный авангард»
- Готов распространять «Народный авангард» и другие издания КПРФ

Фамилия _____
Имя _____
Отчество _____
Год рождения _____
Род занятий _____
Адрес и телефон _____

Только в солидарности наша сила! Лишь вместе мы сможем добиться перемен!

Читайте "Правду!"



«Правда» сегодня - это

- Три номера газеты в неделю;
- Свежие новости о событиях в России и мире, про которые официальные СМИ предпочитают умалчивать;
- Аналитика высокого уровня, без прикрас и оглядок на власть: экономика, политика, парламентаризм, общественные инициативы, социальная сфера, история, спорт, культура;
- Ничем не искаженная позиция КПРФ по всем вопросам общественной жизни, информация о жизни и борьбе коммунистов в России, российских регионах и по всему миру.

«ПРАВДУ» НЕЛЬЗЯ НАЙТИ В ГАЗЕТНЫХ КИОСКАХ ХАБАРОВСКА И БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ - ВЛАСТЬ БОИТСЯ ЕЁ ГОЛОСА!

Оформить подписку можно в любом почтовом отделении.

Подписной индекс «Правды» -

50102



МЫ С ТОБОЙ, НОВОРОССИЯ!

Хабаровский краевой комитет КПРФ, местные отделения КПРФ продолжают сбор пожертвований для помощи жителям Луганской и Донецкой народных республик. Угроза гуманитарной катастрофы - реальная перспектива для жителей Донбасса, которую готовит им режим Порошенко, подстрекаемый поджигателями войны из США и НАТО.

Более 25 конвоев с продовольствием в Донецк и Луганск отправлено ЦК КПРФ за минувший год.. Члены КПРФ сражаются в ополчении бок о бок с жителями Донбасса. Пусть Хабаровский край

географически далек от тех мест, где рвутся снаряды и погибают под обстрелами мирные жители. Но оказать помощь детям, старикам, женщинам - наш долг. Мы призываем всех неравнодушных принять участие в сборе средств. Он проходит по адресам, указанным внизу страницы, в разделе «Адреса и контакты организаций КПРФ». Справки - по указанным телефонам.

Информация о ходе сбора будет освещаться в номерах нашей газеты.

Хабаровский краевой комитет КПРФ.



Адреса и контакты организаций КПРФ

- Хабаровский краевой комитет КПРФ
680000, Уссурийский бульвар, 9, каб. 17, 33. Тел. 32-60-82
e-mail: kraikom2011@mail.ru
сайт - kprf27.ru
- Центральный РК КПРФ
г.Хабаровск
680000, ул.Гоголя, 14, пом. 1. Тел. 31-83-68.
- Железнодорожный РК КПРФ г.Хабаровск
Тел. 8-924-202-69-78
- Индустриальный РК КПРФ
г.Хабаровск
Тел. 50-42-94

- Краснофлотский РК КПРФ
г.Хабаровск
Тел. 8-962-674-39-78
- Кировский РК КПРФ
г.Хабаровск
Тел. 8-914-195-83-45
- Комсомольский-на-Амуре горком КПРФ
681016, проспект Мира, 11. Тел. 8 (4217) 25-22-59
сайт - kprfkms.ru
e-mail: kprfkms@mail.ru
- Николаевский-на Амуре горком КПРФ
Тел. 8 (4213) 52-68-08
- Советско-Гаванский горком КПРФ
Тел. 8 (4212) 32-60-82
e-mail: kraikom2011@mail.ru

- Амурский РК КПРФ
Тел.: 8-909-860-70-90, 8 (4214) 2-32-82.
- Бикинский райком КПРФ
Тел. 8-909-871-59-48
- Верхнебуреинский райком КПРФ
Тел. 8-914-169-66-32
- Ванинский райком КПРФ
Тел. 8 (4213) 77-15-30
- Вяземский райком КПРФ
Тел. 8 (4215) 33-39-81; Тел. 8-914-154-77-57
- Солнечный райком КПРФ
Тел. 8 (42146) 21-193
- КПРФ района имени Лазо
Тел. 8-909-859-52-36.
- КПРФ Хабаровского района
Тел. 8-962-223-40-42

Уважаемые читатели!

Редакции «Народного Авангарда» очень важна связь с Вами. Без этого наша газета не будет соответствовать своему названию. Присылайте нам свои статьи, заметки, фотографии и других материалы. Если в силу различных причин Вы затрудняетесь изложить какие-либо факты, мы можем направить к Вам корреспондента, который осветит проблему в «Народном Авангарде».

Адрес редакции: 680000, Уссурийский бульвар, 9, ком.33. Тел.32-60-82
E-mail: kraikom2011@mail.ru Наша страница в контакте: http://vk.com/narodny_avangard

Учредитель: Хабаровское краевое отделение КПРФ

Редактор: С.В.Сливко

Газета «Народный авангард Хабаровского края» зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Хабаровскому краю и ЕАО ПИ №ТУ-27-00235 от 26 августа 2011 г.

Адрес издателя: 680000, Хабаровск, Уссурийский бульвар, 9, оф.33, тел. 32-60-82

Адрес редакции: Хабаровск, Уссурийский б-р, 9, каб. 33, Факс 31-43-10, тел. 31-42-76
Цена свободная

Подписано в печать по графику 10.00, 06.02.15
фактически 10.00, 06.02.15
Отпечатано в типографии
ООО «Издательский дом «Гранд Экспресс»
Хабаровск, Уссурийский б-р, 9-а.
ИНН - 2724051980
Тираж 100 000 экз.