



ПРАВДА МОСКВЫ

24 марта 2015 года №11(197)

ОРГАН МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПРФ

Новая Москва — подход старый?

22 марта в поселении Московский прошел митинг против антинародной градостроительной политики, проводимой на территории Новой Москвы. В нем приняли участие более тысячи жителей Троицкого и Новомосковского административных округов столицы.

Затеявая беспрецедентное по своим масштабам расширение столицы москвичам и жителям обреченных на «прирезание» к Москве населенных пунктов рисовали радужные перспективы. Обещания, сыпавшиеся как из рога изобилия, были единственным аргументом власти. Вопреки закону общественные слушания по данному жизненно важному для миллионов людей вопросу так и не проводились.

Но обещать — не значит жениться. Несмотря на заверения властей не повторять ошибок, допущенных в «старой» Москве, на недавно состоявшихся в ряде поселений публичных слушаниях ими были нарисованы откровенно хищнические, порой губительные для людей перспективы развития населенных пунктов Новой Москвы. Те же автотрассы предполагается прокладывать сквозь природные комплексы, буквально в нескольких десятках метров от социально значимых объектов — детских садов, школ, жилых кварталов. Что это, как не геноцид жителей!

Впрочем, слушаниями это действо вряд ли можно назвать публичными. Жителей стремящихся выразить свое мнение относительно навязываемого им плана «развития» их города на «слушания» просто не пустили.

Организатором митинга формально выступил Московский городской комитет КПРФ. Большую подготовительную работу провело Новомосковское местное отделение партии во главе с Павлом Калашниковым. Но, как подчеркнул ведущий митинга секретарь МГК депутат Госдумы Владимир Родин, политическая составляющая закончилась на уровне его организации. Истинными хозяевами митинга были те, кто выступил инициатором его проведения — москвичи. Не случайно столь активным было их участие в нем. Жители поселения Московский приходили на площадь семьями, из других населенных пунктов приезжали целыми группами. Большая площадь перед зданием администрации поселения оказалась почти полностью заполненной.

(Окончание на 3-й стр.)



Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ

**Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова
на мартовском 2015 года Пленуме ЦК КПРФ (Фрагмент)**



Приближается 100 лет со дня самого выдающегося события XX века и всей истории человечества. Его значение хорошо отразили чеканные слова И.В. Сталина: «Октябрьская революция нанесла мировому капитализму смертельную рану, от которой он никогда не оправится... Именно поэтому капитализм никогда больше не вернёт себе того

«равновесия» и той «устойчивости», которыми он обладал до Октября».

Юбилей Великой Октябрьской социалистической революции — прекрасная возможность напомнить о её значении, поднять на щит достижения социалистического строя и, конечно же, мобилизовать силы на борьбу за торжество самых светлых идеалов трудового народа.

Уже сейчас нам необходимо развернуть масштабную работу по подготовке к 100-летию этого эпохального события. Не менее важно сверить наш исторический опыт с задачами партии наследников Октября. Характерные черты первой победной пролетарской революции имеют огромное значение. <...>

В современной России в классовом противостоянии столкнулись сразу четыре силы. Во-первых, это ненасытная олигархия и выражающая её интересы власть. Их политическим оплотом выступает «Единая Россия». Во-вторых, это классово близкая им либеральная прозападная буржуазия. Она опирается на олигархические группировки, возникшие в пору

ельцинского фаворитизма. Её центры — малочисленные партии, такие, как Партия прогресса (А. Навальный), ПАРНАС (В. Рыжков, М. Касьянов), «Солидарность» и т.п. Третья сила — мелкая буржуазия, численно растущая в пору экономических кризисов. Её ведущие политические полпреды — «Справедливая Россия» и ЛДПР. Четвёртой силой выступают рабочий класс и его союзники, которых призвана возглавлять КПРФ.

Такие многополярные конструкции характерны для «мирной» политической жизни. Но события на Украине показали: когда дело доходит до прямого противостояния, подобные многоугольники выпрямляются. Остаются два полюса, два центра притяжения. Для этого им надо нейтрализовать другие социально-политические силы. При активизации политической борьбы в России мелкая буржуазия привычно окажется в пристяжных. **Реально за власть будут бороться две силы.**

Первый вариант: ими станут объединённая буржуазия и объединённый пролетариат во главе с КПРФ. Это — шанс для

России вернуться на путь социалистического созидания. Такова была стратегия большевиков в Великой Октябрьской социалистической революции. И она принесла победу.

Второй вариант: за власть схватятся конкурирующие олигархические группировки. Разница между ними — лишь в способах осуществления диктатуры капитала. Победа любой из них может привести к установлению режима с «коричневыми пятнами»: когда капиталу не хватает буржуазно-демократических методов, он отдаёт предпочтение фашистским. Именно так и случилось на Украине.

Для КПРФ всё это означает, что ни одна из групп крупного капитала не может рассматриваться как союзник или попутчик партии. Реальной альтернативой двум силам контрреволюции должны стать рабочий класс и КПРФ. Как утверждал Сталин, отказ компартии от борьбы за руководство миллионными массами, её линия на коалицию с буржуазией соответствуют меньшевистской стратегии. Большевизм предпочитает предоставить роль «гегемона революционного движения» пролетариату.

Партия наследников Октября не может позволить себе плестись в хвосте событий. Мы справимся со своей исторической ролью, только выступая авангардом борьбы за социализм. КПРФ давно прошла стадию своего формирования. Теперь предстоит брать новые высоты.

(Полный текст доклада опубликован в газете «Правда» от 19 марта 2015 года, на сайтах www.kprf.ru и www.moskprf.ru).