



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

11 марта 2015 года
№9 (1007)

12+

Дорогие женщины Белгородчины!

Примите самые теплые поздравления с первым весенним праздником – Международным женским днем 8 Марта!

В этот прекрасный день, украшенный цветами и улыбками, мы чествуем словами особой признательности вас – матерей, жен, сестер, дочерей – умных и добрых, заботливых и трудолюбивых, красивых и любимых.

Вы передаете мужчинам свою веру во всё доброе и светлое, вдохновляете нас на подвиги. Вы самые мудрые и обаятельные, способные искренне любить и сострадать, терпеть и верить.

Пусть в вашей душе всегда будет весна, а счастье, любовь и удача не покидают вас никогда!

С.В. Муравленко, депутат Государственной Думы РФ.

НАШ ГОСТЬ – ЛИДЕР НЕМЕЦКИХ КОММУНИСТОВ



Белгород посетил первый секретарь Объединенной Коммунистической партии Германии Лотер Хойпл (г. Дрезден). Целью его визита было установление рабочих контактов с коммунистами Белгородской области.

Во встрече с гостем приняли участие первый секретарь областного Комитета КПРФ Валерий Алексеевич Шевляков; секретарь обкома КПРФ, руководитель Белгородского регионального отделения ВСД «Русский лад» Ярослав Николаевич Сидоров; первый

секретарь Белгородского городского комитета партии Павел Федосьевич Тимошенко.

Коммунисты обсудили проблемы глобализации, информационную войну, развязанную против России, ситуацию на Юго-Востоке Украины и эскалацию фашизма и русофобии в Европе, а также вопросы классовой борьбы в современном мире.

Лотер Хойпл рассказал о внутриполитической ситуации в Германии, об отношении рядовых немцев к коммунистической идее, о недоверии

народа Германии к Ангеле Меркель и американизации Европы.

По итогам встречи коммунисты договорились о взаимном сотрудничестве в области оказания гуманитарной помощи Новороссии, наметили план конкретных действий.

Переговоры прошли в теплой дружеской атмосфере, а по окончании встречи коммунисты обменялись памятными подарками.

Пресс-служба
Белгородского
обкома КПРФ.

К ГОДОВЩИНЕ «ПОБЕДЫ» ВЛАСТИ НАД ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ

Исполняется вторая годовщина акции вандализма белгородских властей, убравших памятник В.И. Ленину с его исторического места, где он был возведен как неотъемлемая часть архитектурного ансамбля главной площади Белгорода. Чтобы напомнить, как раскрыли себя в этой «операции» наши власть имущие, приводим статью, написанную по горячим следам для «Правды».



Итак, Белгород пополнил не особо длинный список региональных «столиц», в которых власти снесли главный памятник В.И. Ленину с его исторического места. В достижении этой цели они проявили и целеустремленность, и оперативность, которых им хронически не хватает при решении жизненных проблем жителей Белгородчины. Администрация Белгорода сумела «дожать» нерешительный поначалу Горсовет, и 12 марта, во второй половине дня он принял решение, которого от него добивались. А уже с 12 на 13 марта, поправ закон, предусматривающий, что решение вступает в силу только после его опубликования в печати, по-воровски, ночью, памятник Ленину демонтировали.

В ходе кампании по осуществлению этой акции надругательства над исторической памятью власть – и городская, и областная – в полной мере проявили присущие им абсолютную бессовестность и запредельную лживость.

Кошунством была «привязка» сноса памятника В.И. Ленину с центральной площади Белгорода к 70-летию освобождения города от немецких оккупантов Красной Армией, которую создал Ленин и которая сражалась под ленинским знаменем.

Обманом было обещание провести референдум о судьбе памятника.

Бессовестной ложью оказалось утверждение, будто памятник установлен на братской могиле воинов, погибших при освобождении Белгорода. В подтверждение этого представители власти ссылались на мнение недавно умершего авторитетного краеведа. Только ведь этот краевед оставил свои книги, в которых как раз аргументированно разоблачил этот миф.

Обманом было и утверждение, что выбор места установки стелы проводится демократично, есть два варианта (об этом говорил заместитель мэра А. Гармашев на прошедшем в этом году «Гражданском форуме»). В приказе Министерства культуры, датированном 24 декабря прошлого года, говорится как о решенном вопросе о переносе памятника Ленину с Соборной площади на Народный бульвар...

Ложью оказались и объяснения представи-

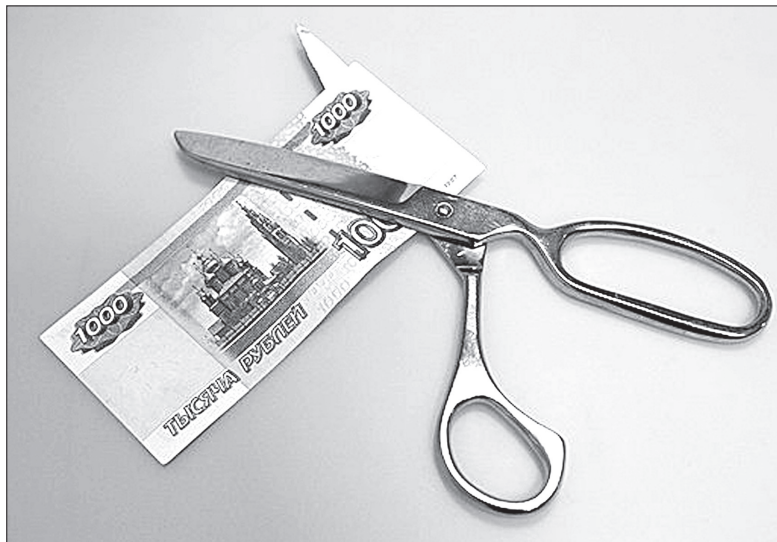
телей областной власти, к которой обращались коммунисты, будто они неправомерно решать вопрос о памятнике Ленину – это компетенция городских властей. Достоинством общественности стала информация, что ещё в середине декабря 2012 года именно правительство области направило в Министерство культуры запрос на разрешение переместить памятник В.И. Ленину от здания Дома Советов (ныне – областной администрации и облдумы), подальше от глаз бывших партбилетносцев, которым Ильич ежедневно напоминал об их измене.

Помимо всего, эта история с памятником В.И. Ленину наглядно явила всем, что многочисленные разглагоствования власть имущих о намерении построить в Белгородской области «солидарное общество» – тоже ложь. Потому что снос памятника Ленину так расколол белгородское общество, что какая-либо солидарность немалой части жителей с властью и её прихлебателями отныне исключена категорически. И в этой части жителей отнюдь не только коммунисты и их сторонники. Против геростратовских планов власти активно выступали люди разных поколений и политических убеждений, среди них атеисты и верующие, ветераны и совсем молодые люди, авторитетные работники культуры, независимые журналисты. Для всех них отныне нынешняя власть абсолютна неприемлема в нравственном отношении.

Остаётся добавить, что снос памятника В.И. Ленину – только один из эпизодов борьбы, которую власти Белгородчины ведут против памяти о советском прошлом. Мы уже писали, что несколько лет назад власть одним махом стёрла все советские наименования с центральных улиц Белгорода, не пощадив даже имя Чернышевского. В прошлом году, как раз накануне 7 ноября, власти Ивнянского района разрушили (не демонтировали, а именно разрушили) местный памятник В.И. Ленину. А совсем недавно коммунисты Алексеевки сообщили, что у них тоже затевается кампания по смене «советских» названий улиц. Так что власти Белгородчины подтверждают, что наша область становится одним из бастионов политической реакции.

Виктор ВАСИЛЕНКО,
(март 2013 года.)

Режут по живому



Министерство финансов РФ внесло на обсуждение в правительство новые меры по секвестированию (сокращению) расходов государственного бюджета в 2015 году в дополнение к ранее принятому урезанию расходов бюджета на 10%.

В средствах массовой информации министр финансов Силуанов неустанно повторял, что необходимо «сконцентрировать государственные ресурсы на важных и сложных для страны направлениях – социальной поддержке населения и поддержке ключевых отраслей экономики». Председатель правительства, лидер партии «Единая Россия» Дмитрий Медведев неоднократно заверял россиян, что социальные статьи бюджета сокращаться не будут. Тем не менее, как показывают предварительно разработанные меры, как раз именно эти сферы рискуют подвергнуться наибольшему сокращению. В частности, звучат предложения отказаться от индексации зарплат бюджетникам, от новой индексации пенсий и других денежных довольствий, в том числе пособий безработным гражданам. Однако и этого может оказаться недостаточно, чтобы покрыть возросший бюджетный дефицит. К тому же, независимые эксперты отмечают, что инфляционные процессы и перераспределение затрат «съедают» часть эффекта от секвестра а также констатируют о нарастании опасности при сокра-

щении социальных расходов – как для экономики, так и с политической точки зрения из-за роста социальной напряженности. Другой существенный резерв экономии Минфин видит в полном отказе от возведения новых объектов капитального строительства и переносе почти половины всех затрат на строительство объектов, финансируемых из госпрограмм, на

более поздние сроки.

А вот оборонные расходы, как и ожидали независимые эксперты, оказались затронуты меньше всего. Регионам же предложено принять свои антикризисные программы, в которых предусмотреть экономию и сокращение расходов региональных бюджетов. Буквально на днях депутаты Госдумы проявили инициативу по экономии бюджетных средств, предложив сократить на 10% свои «зарплаты», составляющие в среднем 450 тысяч рублей в месяц. Не сомневаемся, что и на местах ретивые члены партии власти выступят с инициативой урезать на те же 10% зарплаты... бюджетников. Но как можно сравнить зарплату депутата Госдумы и зарплату работника детсада или библиотеки в 10-15 тысяч рублей. Напрашивается вопрос, а на сколько готов уменьшить свои доходы, например, председатель Сбербанка Герман Греф, годовая зарплата которого приблизительно 150 млн. рублей, столько же ежегодная обязательная премия, что в сумме намного больше, чем сэкономленные в результате очередной пиар-акции депутаты 200 млн. рублей. Какое же это солидарное общество, о создании которого трезвонят функционеры партии «Единая Россия», где 5 процентов богатых владеют 95-ю процентами богатств России и зарплаты так называемых «эффективных управленцев» в десятки и сотни раз больше, чем средние по стране? Хотя налоги с них все платят одинаково по 13%.

И это при том, что в очередной раз правительство и единороссовское большинство в Госдуме отклонило предложение коммунистов о введении прогрессивного налога, предусматривающего увеличение налоговых выплат с обеспеченных граждан.

Может прав депутат-коммунист Валерий Рашкин, предложивший установить зарплату чиновникам всех уровней не более 60-70 тысяч рублей. Ведь в советское время зарплата директора предприятия была сопоставима с зарплатой высококвалифицированного рабочего, например, слесаря седьмого разряда.

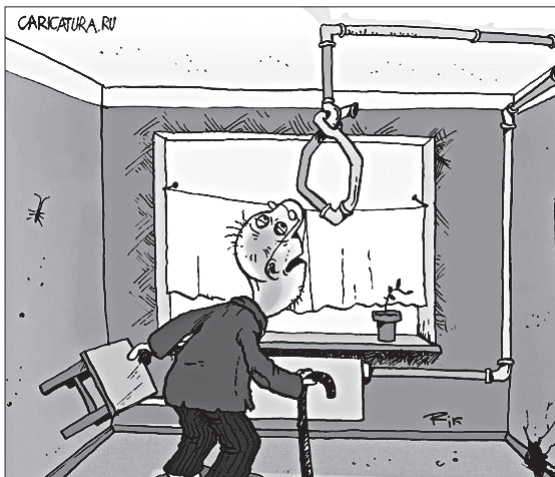
Центральный комитет КПРФ объявил всероссийскую акцию протеста, главными лозунгами которой обозначены: смена социально-экономического курса и отставка антинародного правительства.

22 марта 2015 года в 13 часов у Диорамы коммунисты Белгорода проводят митинг протеста о недопустимости обнищания народа и против бездействия антинародного правительства.

Тимофей ПАВЛОВ.

P.S. На днях СМИ сообщили, что «вознаграждение 13 членов правления Роснефти за 2014 год составило 2,8 миллиардов рублей».

Власть изыскала ещё один способ отъёма денег у населения



Одним из вопросов, который был вынесен на сессию Белгородского горсовета 26 февраля, был вопрос «Об утверждении методики определения платы за пользование жилым помещением (платы за наем) для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма специализированного жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда».

Угадайте с одного раза, нацелена ли эта методика на улучшение положения нанимателей жилых помещений? Не сомневаемся, с этим заданием справились все: конечно же, нет. Плата за наём увеличивается этой платой является результатом продуманной работы аппарата администрации.

У меня возник вопрос: «Каким право-

установливающим документом вводится в действие эта методика»? Ответа я не получил. Как и не получил ответа на просьбу зачитать заключение прокуратуры города по данному вопросу. Получается, что если по закону нельзя, но очень хочется, то для того, чтобы очередной раз залезть в карман жителям не с самыми высокими доходами (а именно из их числа большинство тех, кто пользуется жильём по договорам социального найма), можно создать «методику». И всё - стриги денежки.

Подозреваю, что чиновникам долгое время не давала покоя мысль: как же так, столько есть людей, которые по закону не обязаны платить за капремонт. Где же тут солидарное общество? Непорядок это! Вот они и устранили эту «несправедливость»,

переложив плату за капремонт помещений муниципального жилья с плеч его владельца (администрации) на плечи его нанимателей, замаскировав этот грабёж созданной и дружно поддержанной единороссами, с позволения сказать, «методикой».

Но единороссы есть единороссы, от них иного и ждать не приходится. Не помню случая, чтобы в городском Совете или областной Думе они воспротивились намерению исполнительной власти в очередной раз ухудшить жизнь рядовых людей. Удивляет меня позиция прокуратуры. С одной стороны, в адрес принимаемых решений, готовящихся администрацией, от неё нередко поступает много замечаний, протестов, предписаний. С другой – все это, при принятии решения на сессии, отбрасывается в сторону, как ненужное, мешающее «каравану идти дальше». И прокуратура это безропотно «проглатывает». А ведь в арсенале средств по соблюдению законности у прокуратуры кроме замечаний, предписаний... есть и право обращения в суд. Сколько работаю в Совете депутатов, не помню, чтобы прокуратура этим правом пользовалась. Может уже пора?

А. ГОРОДКОВ.

МЕЖДУНАРОДНОЕ агентство Moody's снизило до «мусорного» кредитный рейтинг одиннадцати регионам страны. В черный список попала и Белгородская область. Специалисты агентства обращают внимание на ухудшение финансовых показателей, роста дефицита регионального бюджета, а также на значительный долг по кредитам и внешним заимствованиям. Комментируя данное событие, заместитель губернатора области В.Ф. Боровик заявил: «Безусловно, мы лишены романтического подхода в оценке финансово-экономической ситуации, сложившейся на Белгородчине - оно не простое. К сожалению, наша область, как и другие, рейтинги которых были снижены, в определенной степени оказались заложниками политического давления со стороны зарубежных финансовых институтов». Так - то оно так. Но

Опустили до «мусорного»!

известно, что предпосылки к этому давно имеются. Так, по объёму долга, который почти равен годовому объёму доходов регионального бюджета, наша область уверенно занимает первое место в Центральном-Чернозёмном округе и входит в пятерку наиболее «отличившихся» в России. И по итогам 2014 года зафиксировано снижение доходной части областного бюджета по многим показателям. Тут уж не до романтики. Как отмечают независимые экономисты, понижение рейтинга (которое, заметим, уже второе с начала года) негативно скажется на инвестиционной привлекательности региона, приведёт к подорожанию кредитов банков, а главное, снижению доходности цен-

ных бумаг Белгородской области и увеличению затрат регионального бюджета на их обслуживание. Ну и конечно, подпортит образ Белгородчины как процветающего «оазиса», эталона социально-экономического чуда на руинах российской экономики, которую правительство Дмитрия Медведева и правящая партия «Единая Россия» довели до полного краха.

Центральный комитет КПРФ призвал к проведению всероссийской акции протеста, главные лозунги которой: отставка правительства, смена социально-экономического курса страны и создания правительства народного доверия.

Тимофей Нежинский.

Ещё раз к вопросу о пригородных поездах

Тему положения в Белгородской области с пригородными поездами, поднятую в статьях «Оригинальный получается прогресс» и «Оригинальный получается прогресс. Продолжение» развивает обращение членов садоводческого товарищества «Зелёный бор» в областную Думу, которое мы публикуем с незначительными сокращениями.

«4 февраля вся страна смотрела заседание правительства РФ и выступление президента России Путина В.В. по вопросу пригородных железнодорожных перевозок. Мы согласны с его жёсткой оценкой сложившейся ситуации.

Однако сейчас видно, что указание «немедленно

восстановить все отменённые пригородные поезда», а уже потом решать вопросы субсидирования, не выполняется – в том числе и с нашим поездом «Белгород-Волчанск».

Мы, садоводы – преимущественно пенсионеры, инвалиды, ветераны труда (всего в СТ более 180 членов) 26 лет пользовались этим пригородным дизель-поездом до остановочного пункта «Карьерная» в 31 км от Белгорода. С 15.01.2015 этот поезд ОАО ППК «Черноземье» отменило.

Мы просим организовать движение такого же поезда «Белгород-Готня» через день и на «Нежеголь» (это два вагона и тепловоз) или только на дачный сезон

с апреля по октябрь.

Администрация области отвечает, что наше направление «Белгород-Шебекино» может быть «закрыто» автобусами. Но от трассы, по которой ходят автобусы, до СТ «Зелёный бор» 7 километров по полю. Да и что за езда будет для садоводов-пенсионеров на 31 километр в набитом автобусе?

Так что по удобству, всепогодности, точности графика движения альтернативы железнодорожному транспорту просто нет.

Социальное положение инвалидов ухудшается в связи с отменой поезда и бесплатного их проезда в ж.д. транспорте. Где же тут улучшение качества жизни?

В некоторых регионах не было никаких отмен поездов, напротив, вводили дополнительные маршруты с использованием нового подвижного состава, в том числе и дизельных автобусов по железной дороге. А у нас всё вращается вокруг субсидий, тарифов, а не вокруг того, чтобы найти действительно полезное для людей решение, которое не ухудшало бы их жизнь.

Просим оказать реальную помощь в восстановлении пригородного ж.д. сообщения.

По поручению инициативной группы СТ «Зелёный бор»

А.Ф. СЛУЦКИЙ.

Коммунисты и жители Белгородского района глубоко скорбят в связи со смертью ветерана труда, ветерана партии, председателя КРК Белгородского местного отделения КПРФ, секретаря первичного отделения «Головинское», председателя ветеранской организации Головинского поселения **Анатолия Алексеевича РАБОЧЕГО** и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного.

СЛОВО КОММУНИСТА - ВЕРНОЕ СЛОВО!
ВЫ ХОТИТЕ ЕГО СЛЫШАТЬ?
ВЫПИСЫВАЙТЕ, ПОКУПАЙТЕ
И ЧИТАЙТЕ ГАЗЕТУ ОБКОМА КПРФ
«СЛОВО КОММУНИСТА»
ИНДЕКС ПОДПИСКИ
50813

ВЫ БРОСИЛИ ОХАПКУ ДРОВ В КОСТЁР ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Открытое письмо директору Государственного архива Белгородской области П. Ю. Субботину

Павел Юрьевич!

Честно признаюсь: о выходе в свет и презентации вашей книги «Белгород 1918-1919гг. Красный террор» узнал от комсомольцев города. Казалось бы, мне, как историку, надо было бы их проинформировать об этом событии, но получилось так, как получилось. Комсомольцы доставили мне книгу домой и попросили высказать о ней своё мнение. Выполняю их просьбу.

Скажу сразу: книга вредная, несвоевременная и тенденциозная. Вредная потому, что не вписывается в правительственную концепцию о солидарном обществе. Она написана не рядовым историком, а директором областного архива, то есть человеком государственным. Вредность книги ещё и в том, что она, как обозначено в аннотации, «предназначена для преподавателей средней и высшей школы». Какой воспитательный заряд она может нести? Что почерпнёт школьник из её содержания? Или у вас, Павел Юрьевич, нет своих детей, чтобы понять это?

Книга несвоевременная в связи с тем, что льёт воду на мельницу, крылья которой, под напором западного ветра, создали такую антироссийскую истерию, которой не было даже в самые мрачные годы «холодной войны». Вы не заметили, что в связи с событиями на Украине российские СМИ несколько поубавили антисоветскую риторику, а вы со своим красным террором тут как тут.

И, наконец, книга тенденциозна потому, что, кроме красного террора, был ещё и белый, который, и это следует подчеркнуть особо, стал первопричиной красного. О нём, белом терроре, вы вообще не упоминаете. Не слишком сведущий читатель, ознакомившись с книгой, составит о революции, Советской власти, большевиках самое негативное представление. Не в этом ли кроется ответ многих читателей, задающих себе вопрос: «Какую цель преследовал автор, обращаясь к этой теме?»

Но тенденциозность книги этим замечанием не ограничивается, о ней, тенденциозности, следует поговорить более подробно.

В статье «От составителя» вы, Павел Юрьевич, пишете о том, что тенденциозное освещение таких событий, как Февральская и Октябрьская революции, а также Гражданская война в России, «как со стороны советской историографии, так и со стороны либеральной публицистики первых постсоветских лет уходит в прошлое. Наступает время для беспристрастного изучения той переломной эпохи, в том числе и её неприглядных сторон, связанных с ростом обоюдного насилия в ходе революций и последовавшего за ним гражданского противостояния».

Отвечает ли содержание книги этому вашему постулату из вступительной статьи? Фраза красивая, но она адресована кому угодно, только не самому автору. «Беспристрастного изучения» «обоюдного насилия» у вас не получилось, и получить не могло, ибо в книге всё окрашено одним цветом – красным. Симпатии автора по отношению к противоборствующим сторонам обозначились в одной из сносок: «В ходе наступления на Москву Добровольческая армия 11 июня 1919 года освободила Новый Оскол, 24 июня - Белгород, 7 августа - Обоянь и 20 сентября - Курск. В конце ноября – начале декабря эти города

были вновь заняты Красной армией». Добровольческая армия освободила, а Красная армия заняла.

Документальную основу книги составили материалы Особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков при главнокомандующем Вооружёнными силами Юга России, генерал-лейтенанте А. И. Деникине. Этот блок документов родился на основе проведённых комиссией допросов потерпевших и свидетелей, протоколов осмотров, извлечённых из могил и коллективных захоронений тел погибших. Однако в следственных действиях нет главного, а именно: материалов допросов, проводимых карательными органами красных, в которых фиксировались факты преступных действий пострадавших. То есть, нет тех документов, на основании которых можно установить вину того или иного потерпевшего.

Вы пишете: «За полгода вторичного пребывания большевиков в Белгороде в разное время и по различным поводам...» А поводов-то и нет.

Вы можете возразить и сказать, что эти документы были красными увезены при их отступлении и в поле зрения комиссии не попали. С этим можно согласиться. Но было время, когда деникинцы отступили, красные вернулись в Орёл, Курск и Белгород и, рано или поздно, эти документы были сданы в архив. И если это так, то вы, Павел Юрьевич, как поборник «беспристрастного изучения обоюдного насилия» должны были найти эти документы и ввести их в книгу. Тогда бы никто не мог обвинить вас в тенденциозности, а читатели знали бы, за что люди подвергались суровым наказаниям, и на основе этого могли бы делать выводы о той власти, которая вашей книгой сведена до уровня инквизиции.

И, действительно, полнейший беспредел: озверелые чекисты, подручные маньяка Саенко и всякая красная нечисть носится по городу с наганами, винтовками и саблями, стреляет, рубит, колит, уродует и живём закапывает недобитых. Кровь, стоны и трупы, трупы, трупы. Вот такое представление о Советской власти и о красных складывается в головах тех, кто набрался терпения и мужества прочитать вашу книгу хотя бы до середины.

Однако некоторые факты антигосударственной деятельности, можно сказать единичные, в показаниях свидетелей всё-таки проскользнули. Но эти факты приведены в показаниях тех, кто причастен к красному террору. Вот что писал в 1966 году старший оперативный уполномоченный С. П. Набоков. «Во время служб священники выступали с проповедью, проклинали Советскую власть, проклинали правительство и т. п. В этих церквях вокруг церковного духовенства организовывалась крупная белогвардейская контрреволюционная

организация. Контрреволюционным духовенством руководил белгородский архиерей... После освобождения Белгорода от немецких оккупантов во многих церквях были произведены обыски белгородской Чрезвычайной комиссией. Во время обысков в некоторых церквях было найдено оружие, винтовки, много патронов, револьверов; в мужском монастыре - винтовки и пулемёт, портреты государя».

А вот что показал председатель Белгородского революционного комитета Л. А. Меранвиль: «Я не поклонник Белгородской ЧК и её деятельности, но могу сказать, что пристрастием к расстрелу она вряд ли страдала. Казнь архиерея Никодима, наглого гетманского палача, использовавшего тайну исповеди для шпионажа и поимки большевиков, вряд ли революционная власть могла вменить в вину ЧК».

Только эти два факта показывают, что дыма без огня не бывает. Жертвы красного террора в Белгороде не безвинны - они совершали преступление против власти не только агитацией, но и конкретными правонарушениями. И делала это, несмотря на приказы и объявления советских органов власти.

Некоторые из них, кстати, опубликованы в книге «Приказ об объявлении Белгорода с уездом на военном положении» требовал: «Лица, не сдавшие оружия и не получившие особого разрешения на право ношения на него, будут расстреливаться». В «Объявлении о назначении комендантом города Саенко» говорилось: «Ему предоставлено право вооружённой силой останавливать и пресекать грабежи, кражи, пьянство и т. п., не останавливаясь мерами, вплоть до расстрела преступников на месте преступления».

Или вот что говорилось в «Объявлении о начале деятельности Управления внутренних дел города Белгорода»: «Все попытки, а также действия, подрывающие и дискредитирующие Советскую власть, откуда бы они ни исходили, какими бы формами или именами они ни прикрывались, мною будут беспощадно подавляться».

И ведь находились люди, которые не исполняли эти требования новой власти. А не исполняли лишь только потому, что боролись против неё, боролись тайно и открыто, саботажем, подстрекательством, восстаниями и мятежами, с оружием в руках. Власть, против которой они боролись, должна была принимать меры защиты? Должна! И она их принимала. И поверьте, они были не более жестокими, чем со стороны белого движения.

В статье «От составителя» вы ориентируете читателей на то, что в книге приводятся документы из фондов нескольких центральных и региональных архивов и музеев. Это, мягко выражаясь, попытка ввести читателей в заблуждение. Она рассчитана на людей малосве-

душих в архивных делах. В книге 68 документов. Два из них из бывшего партийного архива, один из вами возглавляемого, один из Белгородского государственного историко-краеведческого музея. Всего четыре. Все они второстепенные. Остальные документы взяты из Государственного архива Российской Федерации.

Что же касается упоминания Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), то ни одного документа из этого архива в книге нет. Таким образом, книга – это всего лишь воспроизведение «Дела о злодеяниях большевиков в городе Белгороде Курской губернии». Зачем вам понадобилась такая подтасовка?

Документальность книги сомнительна, ибо она сплошь и рядом основана на показаниях тех, кто пострадал и кто был свидетелем истязаний, убийств и прочих зверств. Дающий показания пострадавший человек неминуемо сгустит краски при описании издевательств над ним. Дающий показания свидетель неминуемо приукрасит им виденное, дабы поярче опорочить ту власть, которую он ненавидит. В книге таких сомнительных показаний предостаточно. Вот один из них.

Как можно верить «очевидцу» А. А. Протопопову, который, ссылаясь на рассказ некоего красноармейца Германова, поведал об издевательствах Саенко над семьёй князей Гагариных. «Китайцы подвели молодого князя, отрубили тут же ему руки, заставили после этого нагнуться и стали бить шашками по шее, но перерубить сразу не могли. Молодой князь вырвался и стал, обливаясь кровью, бегать по двору». Бегать с отрубленными руками и не перебитой шашками шеей? И вы, Павел Юрьевич, верите этим свидетельским показаниям? Ну, не перебор ли здесь?

Основу книги составили материалы «Особой следственной комиссии». Именно – комиссии. Однако все документы подписаны одним лицом. Это вызывает не только удивление. Почему все допросы пострадавших и свидетелей вёл только один В. С. Гостковский? Почему он «временный» член комиссии? Почему нет сведений о других членах комиссии, в том числе, и о её председателе? Почему нет приказа А. И. Деникина о её создании?

В одной из книг я нашёл о комиссии такие сведения: «Прежде всего, с пропагандистскими целями, была создана 4 апреля 1919 года «Особая комиссия по расследованию злодеяний большевиков», перед которой ставилась задача «выявлять перед лицом всего культурного мира разрушительную деятельность организованного большевизма». Комиссию возглавил Деникин, а после его отставки – Врангель. Публикуемые документы предназначались не столько для российского быва-

теля, сколько для создания антибольшевистского общественного мнения в странах Антанты и эмигрантских кругах». Такое предназначение комиссии говорит о многом – собиратели фактов меньше всего беспокоились об их юридической обоснованности, они больше были озабочены их пропагандистской целесообразностью.

Сомневаться в достоверности материалов комиссии заставляет и такой факт. Вы пишете: «Предполагалось, что после разгрома большевиков эти материалы лягут в основу уголовного дела по привлечению к ответственности всех инициаторов и исполнителей красного террора в городе. Но жизнь распорядилась иначе». Нельзя в этой фразе не заметить оттенка вашего сожаления по поводу того, что «жизнь распорядилась иначе». Но не это главное.

А главное то, что под нажимом Красной Армии деникинцы покинули Белгород. Это случилось 20 декабря 1919 года. Документ «Особой следственной комиссии» под чьей-то охраной, возможно в портфеле или чемодане, возможно в вагоне поезда или в машине, покатали вместе с отступающей армией на юг страны. Где, в чьих руках они находились? Кто имел к ним доступ? А ведь на территории России они путешествовали более трёх месяцев. В марте 1920 из Феодосии А. И. Деникин отправился морем в Константинополь. Ушли ли документы с ним? А может быть они оставались некоторое время в России? Кто их охранял? Кто вообще в это время имел к ним доступ? Если они оказались в Константинополе вместе с А. И. Деникиным, а затем в Англии, то кто ими ведал?

Далее вы пишете о том, что документы «отложились в различных архивохранилищах, в том числе в русском заграничном историческом архиве в Праге (Чехия). После освобождения Праги во время Второй мировой войны советскими войсками, архив русской эмиграции был вывезен в Москву и поступил в ведение НКВД». Если документы отложились в различных архивохранилищах, то можно представить себе, сколько рук, и какой чистоты их касалось. Есть ли гарантия в том, что они не подверглись обработке? Есть ли гарантии, что в них не было вброса?

Русский заграничный исторический архив в Праге был создан в 1923 году. В 1928 году он вошёл в структуру МИД, затем МВД Чехословацкой республики. В период оккупации Чехословакии в архиве хозяйничали немецкие спецслужбы, рукописные документы были изъяты и переданы в филиал архива Сухпутных сил Германии в Праге. Часть документов была даже вывезена в Германию.

Следовательно, документы «Особой следственной комиссии» более трёх месяцев путешествовали по России, ещё три года находились неизвестно где, а затем целых 22 года к ним имели доступ далеко не лояльные к СССР структуры и люди. Достоверность таких документов весьма сомнительна.

А.М. СЕРГИЕНКО,
председатель Белгородского
отделения общественной
организации «Российские
учёные социалистической
ориентации» (РУСО).

(Окончание следует).

Белгородцы покрыли себя славой и под Сталинградом



Многие белгородцы доблестно сражались и в Сталинградской битве. Так, навсегда вошло в историю Великой Отечественной войны имя гвардии старшего лейтенанта **Якова Алексеевича Стриженко**.

Он родился в 1914 году в селе Орехово Валуйского района Белгородской области в семье крестьянина. После окончания двух курсов рабфака работал учётчиком в Валуйках.

В середине 30-х годов прошёл службу в Красной Армии. Только вернулся домой, а вскоре опять повестка – уже на войну с Финляндией. После её завершения Яков Алексеевич решил поступить на курсы младших лейтенантов. Закончив их, стал офицером (как тогда говорили, командиром).

С самого начала Великой Отечественной войны Яков Алексеевич участвовал в боях.

В Сталинградской битве старший лейтенант Стриженко уже командовал взводом тяжёлых танков.

10 января 1943 года, в день начала решающего наступления на окружённую группировку Паулюса, взвод Стриженко сосредоточился на исходном рубеже. Началась грандиозная артиллерийская подготовка советских войск. Получив сигнал к атаке, Стриженко со своим взводом устремился вперёд и вдруг увидел, что из-за высоты, до которой оставалась какая-нибудь сотня метров, выползют немецкие танки. Вражеский снаряд попал в лобовую броню танка Стриженко, окалины обожгла ему лицо и руки, но он сумел точным выстрелом подбить танк противника, потом ещё один.

После взятия сильно укрепленной высоты 126,1 взвод

Стриженко получил задачу прорваться к хутору Западновка, где немцы оказывали упорное сопротивление. Командир повёл свой танк вперёд, и тут в него попал вражеский снаряд. Машина загорелась. Кругом были немцы. И старший лейтенант Стриженко не попытался спастись из горящего танка, а продолжал вести бой до конца...

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 апреля 1943 года Якову Алексеевичу Стриженко посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза.

Именем героя была названа школа в селе Яблоново Валуйского района Белгородской области. Его бюст установлен в центре города Валуйки Белгородской области.

(по материалам СМИ)

Февральская революция

15 марта исполняется 98 лет отречению Николая Второго от престола, что знаменовало победу Февральской революции в России.

Чрезвычайно странно, однако: для немалой части нынешних патриотов царской России является кумиром властитель, доведший монархию до краха. Николай Второй принял скипетр, когда монархия казалась неизбежной; все попытки народников расшатать строй пропагандой или террором не смогли его поколебать. А ко времени отречения последнего царя сложилось положение, которое религиозный философ Николай Бердяев охарактеризовал так: «Монархия в России пала, её никто не защищал, она не имела сторонников».

Пытаться усмотреть в Февральской революции происки большевиков может только очень наивный человек. Да, большевики, действительно, сделали чрезвычайно много для того, чтобы народ понял, что в его бедах и бедах России виновен царизм, но сверж монархию сам народ. Именно на большевиков обрушилась вся мощь охраны после поражения революции 1905 года. После начала Первой мировой войны реакция ещё более усилилась. И все наиболее значительные деятели партии находились либо в тюрьмах и ссылках, либо в эмиграции. И в феврале 1917 года представителем Русского бюро ЦК в Петрограде тогда был А.Г. Шляпников, который роли организатора революции явно не соответствовал. Он сам в воспоминаниях признал, что в революционных событиях оказался не столько действующим лицом, сколько «содействующим».

Запредельная бездарность Николая Кровавого стала столь очевидной, что вся Россия больше не хотела его терпеть. К 1917 году авторитет власти упал окончательно. Глава Государственной Думы



Родзянко «со страшной болью», по его собственным словам, телеграфировал командующему Северным фронтом генералу Рузскому: «Ненависть к династии достигла крайних пределов». Страна бурлила. В январе-феврале в забастовках участвовали около 700 тысяч работников. 18 февраля (здесь и далее по старому стилю) в Петрограде началась забастовка Путиловских рабочих. 23 февраля 50 предприятий прекратили работу, целый день шли демонстрации, состоялась мощная демонстрация женщин-работниц. 24 февраля началась всеобщая забастовка с требованием «Долой царя!». 25-го рабочих поддержала рота Павловского полка... Родзянко заявил, что «власть находится в параличе», и умолял императора пойти «на безотлагательное признание лица, которому может верить вся страна и которому будет поручено составить правительство, пользующееся доверием населения».

А что же царь? Он словно жил на другой планете. Казалось, Родзянко сумел уговорить его создать «ответственное министерство». Николай решил объявить свою волю 22 февраля. Но вечером 21-го заявил, что передумал и уехал в Могилёв, в ставку. Родзянко про-

должал настаивать. Царь пишет супруге: «Родзянко мне написал разный вздор, на который я не буду отвечать».

Императрица рекомендует мужу принять жёсткие меры: «Будь твёрд, покажи властную руку – вот, что надо русским. Дай им почувствовать твой кулак». Что-то, а такое Николай Кровавый всегда был готов предпринять. 25 февраля царь послал телеграмму командующему Петроградским военным округом генералу Хабалову: «Повелеваю завтра же прекратить в столице беспорядки».

Потом, на допросе, Хабалов сказал: «Когда бунтовщики требовали хлеба, то дали хлеба, и конечно. Но когда на флагах надписи «Долой самодержавие и войну!», – какой же хлеб тут успокоит. Но, что делать, царь велит, стрелять надо». И стреляли. Были убиты около трёхсот человек и около полутора тысяч ранены. Но несколько сот штыков сколоченного Хабаловым карательного отряда, во главе которого был поставлен полковник Кутепов, к тому моменту были, по сути, единственной опорой царизма.

О том, до какой степени режим Николая Второго утратил поддержку в обществе, свидетельствует

то, что отречения императора требовали отнюдь не только рабочие, солдаты и младшие офицеры. С аналогичным требованием выступили командующие Юго-Западным и Румынским фронтами генералы Брусилов и Сахаров. Поддержал их и наместник Кавказа, дядя царя, великий князь Николай.

27 февраля восстали солдаты Волынского полка, в тот же день к ним присоединились около 70 тысяч солдат Петроградского гарнизона. И к утру 28 февраля восставшие полностью контролировали столицу Российской империи. На следующий день они взяли власть и в Москве.

А 2 марта царь отрёкся от престола. Отрёкся в общем стиле своего руководства. Как констатировал генерал Дубенский, личный историограф Николая Второго, «он отказался от российского престола, как будто эскадрон сдал».

В 2013 году патриарх РПЦ Кирилл произнёс пламенный панегирик в честь 145-летия Николая Второго. Кирилл с возмущением говорил о тех, кто «предал» в 1917г. императора. При этом он «забыл» упомянуть, что с готовностью отрёкся от монарха и Церковь. Уже 8 марта, менее чем через неделю после победы революции, Священный Синод отменил обязательное упоминание во время церковных служб имени помазанника Божьего и постановил «возносить моления о благоверном Временном правительстве».

Впрочем, Церковь можно было понять: выступив против Февральской революции, она рисковала бы остаться без прихожан. Ведь падение Николая Кровавого приветствовала вся Россия, в том числе: левые силы, крупные буржуазные партии, большая часть офицерства, объединённый комитет дворянских собраний. Даже некоторые члены царской семьи демонстративно дистанцировались от монарха. Вспоминают, что великий князь Кирилл Владимирович, например, появлялся на людях с красным бантом на мундире.

В. ПОЛЯКОВ.

Поздравления

Коммунисты Яковлевского местного отделения КПРФ горячо и сердечно поздравляют ветерана труда, ветерана партии, отличника народного просвещения, пропагандиста

**МАКОВА
Александра Фёдоровича
с юбилеем!**

Желают крепкого здоровья, внимания родных и близких, уверенности в завтрашнем дне, активности в нашем общем деле приближения обновлённого социализма XXI века.

Красногвардейское местное отделение КПРФ поздравляет с 65-летием второго секретаря райкома, секретаря Гредякинского первичного отделения партии

**АЛЕКСАНДРОВА
Алексей Михайловича!**

Желает юбилею крепкого здоровья, бодрости духа и удачи во всех делах.

Губкинское местное отделение КПРФ горячо и сердечно поздравляет с юбилеем

**САЙФУЛМУЛЮКОВУ
Валентину Ивановичу!**

Желает крепкого здоровья, счастья, семейного благополучия, успехов в нашей совместной борьбе за социальные права граждан.

Борисовское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет секретаря первичного отделения «Берёзовское»

**КЛИМОВА
Андрея Андреевича
с 55-летием!**

Желает юбилею крепкого здоровья, счастья, семейного благополучия и новых успехов в партийной работе.

Губкинское местное отделение КПРФ горячо и сердечно поздравляет коммуниста

**КРИВОШЕЕВА
Николая Васильевича
с юбилеем – 55-летием со дня рождения!**

Желает доброго здоровья, семейного благополучия и успеха во всём, любви и радости, большого счастья.

Белгородская региональная общественная организация по защите прав граждан «Дети Великой Отечественной войны» сердечно поздравляет с замечательным юбилеем – **80-летием со дня рождения**

**ЦЫГАНКО
Нину Фёдоровну!**

Желает доброго здоровья, семейного благополучия, радости, счастья.



Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 18 марта 2015 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, г. Белгород, ул. Менделеева, д. 6

Главный редактор: Шевляков В. А.
Сайт: www.belkprf.ru
E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
по Белгородской области
Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ31-00206 от 08.12.2014г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308010 г. Белгород, ул. Крупской 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30.
Индекс подписки: 50813.
Тираж – 6 тыс. Объем – 1 п. л.
Подписано в печать: по графику – 16.00, фактически – 16.00.
Заказ № 18089

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.