

Бездарное правительство в отставку! (с.27)



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №23-24 (243-244): декабрь 2014 года

В НОМЕРЕ



Обращение Председателя ЦК КПРФ:
«Уверенно войти в ответственный год»



Семинары-совещания партактива региональных отделений КПРФ Урала и Сибири



Комментарии к ежегодному посланию президента В.В. Путина

Москва – 2014

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №23-24 (243-244): декабрь 2014 года

В НОМЕРЕ:

ПОБЕД В НОВОМ ГОДУ ВМЕСТЕ С КПРФ!

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

КОММЕНТАРИИ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА РФ

СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ ПАРТАКТИВА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ УРАЛА

СИБИРСКИЙ СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ПАРТАКТИВА КПРФ

ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Ю.П. Ляшук, Е.С. Морозова**
Корректор – **Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 24 декабря 2014 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова, коллажи С. Наумовой



I. ПОБЕД В НОВОМ ГОДУ ВМЕСТЕ С КПРФ!

ОБРАЩЕНИЕ Председателя ЦК КПРФ: «Уверенно войти в ответственный год»

Уважаемые соотечественники!

Товарищи и друзья!

Завершается 2014 год. Он вобрал в себя

как никогда много событий. Мировой кризис капитализма обостряется, провоцируя рост конфликтов и противоречий на нашей планете. В год 100-летия начала Первой мировой войны в разных частях Земли всё острее пахнет порохом и гарью сожжённых домов. Донбасс погружён в пучину братоубийственной бойни. Страдают пережившие гитлеровское нашествие старики и ещё не повидавшие мир дети.

Люди гибнут и ютятся в подвалах, спасаясь от обстрелов. Крым избежал этих потрясений, вернувшись в состав России. Запад ответил на выбор крымчан антироссийскими экономическими санкциями.

Весь уходящий год КПРФ была в гуще событий. Поддерживала коммунистов Украины. Разворачивала антифашистскую деятельность. Расширяла международное сотрудничество. Доносила свою правоту в

ходе избирательных кампаний и массовых митингов. Нарастивала работу по подготовке кадров из числа молодёжи.

Населению Донецкой и Луганской народных республик мы направили более двадцати конвоев гуманитарной помощи. И мы глубоко благодарны всем соотечественникам, кто поддержал нас в этой крайне необходимой работе.

Ситуация для нашей страны всё тревожнее. На фоне роста внешней угрозы власть зовёт к консолидации общества. Но она не отказывается от либеральных догм в экономике и не готова покончить с антисоветизмом. Из этого отчётливо следует: борьба за выбор пути развития России в ближайшее время будет только обостряться.

Мы все вступаем в исключительно ответственный год. У КПРФ есть стратегия перемен. Проводя политику большинства, мы знаем, куда вести свою Родину. Это гарантировано нашей ёмкой программой, понятной идеологией и кадровым потенциалом партии.

Нам есть о чём сказать своим соотечественникам. И мы, как политическая сила, всерьёз нацеленная на результат, намерены расширять каналы информирования граждан. Только тогда мы сможем правдиво, без искажений и купюр доносить свою позицию до соотечественников. Жизнь подтвердила это неоднократно. Противники наших идей, антикоммунисты и ненавистники всего советского продолжают контро-



лировать львиную долю информационного пространства России.

Вот почему наша партия направляет так много сил на создание своих информационных структур. Ради этого мы отстаивали в судах, возрождали и укрепляли ленинскую «Правду», постоянно поддерживали народную газету «Советская Россия», создавали целую сеть партийных изданий в центре и на местах, первыми из политических партий

НОВОГОДНИЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

НОВОГОДНИЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

России запустили свой сайт в Интернете, издаём миллионными тиражами специальные выпуски наших газет.

Именно эта принципиальная и последовательная работа позволяет КПРФ выстоять в борьбе за правду и идти вперёд, борясь за дело трудового народа. И всё это сделано благодаря вашей поддержке – словом и делом, трудовым рублём и мудрым советом.

Жизнь не стоит на месте. Расширяются формы и методы идеологической борьбы. Помня об этом, КПРФ в уходящем году вела энергичную работу по созданию собственного телеканала. С самого начала мы выработали стройную концепцию развития нашей «Красной линии». Мы начали с интернет-телевидения, и сегодня его можно смотреть каждый день по адресу: rline.tv. Для зрителя создан широкий выбор программ – новостных, информационно-аналитических, исторических. Есть возможность ознакомиться с интереснейшим опытом Китайской Народной Республики и братской Белоруссии, узнать, как ведутся сбор и доставка гуманитарной помощи в Донбасс, посмотреть выдающиеся советские киноленты. Зрителям полюбились и злободневная программа «Точка зрения», и интереснейший цикл «Бренды советской эпохи», и актуальная документалистика телеканала.

Идёт постоянная творческая деятельность. Многие материалы «Красной линии» посмотрели сотни тысяч зрителей. Пришли и первые успехи. Работы нашего интернет-телевидения отмечены на фестивалях в Санкт-Петербурге и Воронеже.

Сегодня мы готовы сообщить: задача подготовки к выходу телевизионного канала КПРФ к зрителям через спутниковые и кабельные системы в основном решена. Получена лицензия на вещание. Пройдены другие регистрационные процедуры. Прорабатываются финансовые вопросы. Заключаются необходимые договоры.

Мы не считали и не считаем, что этот результат – исключительная заслуга Центрального Комитета КПРФ. Всё, что создано, сделано нами сообща, при искренней поддержке коммунистов и сторонников партии, на средства трудового народа. Выражая вам особую благодарность, мы и впредь надеемся на вашу постоянную помощь. Все средства, полученные на счёт партии, пойдут на борьбу за воплощение в жизнь программы народных интересов – программы, утверждающей справедливость и подлинное народовластие в нашей стране.

Впереди много дел и событий. Наступает год 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Продолжается «Призыв Победы» в ряды КПРФ. Начинает-

ся подготовка к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Вся наша совместная работа – во имя будущего, во имя сильной, а значит, социалистической России. Только действуя плечом к плечу, мы справимся с исключительно ответственными и важными задачами. Уверен: при вашем участии все они будут реализованы.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

Новогоднее поздравление от редакции «Вестника» В.Ф. Рашкина

Дорогие друзья, от всей души поздравляю вас с Новым, 2015 годом!

Пусть волшебная новогодняя ночь исполнит ваши желания и подарит ощущение сказки. Пусть вместе с нежными снежинками в жизни закружится вальс из радостных и интересных дней, а печаль растворится в праздничном бокале.



Пусть уже с первого января начнётся череда счастливых моментов и добрых событий, которая принесёт вашему финансовому состоянию снегопад новых возможностей, личной жизни – искры праздничных фейерверков, юмору – колкость ёлочных иголок. Пусть здоровье будет крепким, как мороз, а счастье – огромным, как снежный сугроб.

И конечно, любви вам! Абсолютной, взаимной и прекрасной! С Новым годом!

В.Ф. РАШКИН

заместитель Председателя ЦК КПРФ,
первый секретарь
Московского горкома КПРФ



II. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

11 декабря 2014 года состоялось очередное заседание Президиума ЦК КПРФ.

Открывая его работу, Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** подвёл предварительные итоги завершающейся в партии отчётно-выборной кампании. Он призвал максимально использовать её результаты для усиления основных направлений партийной работы. Президиум утвердил решения 32 партийных комитетов об избрании первых секретарей. Шесть из них избраны на должность впервые.

С информацией о ходе всероссийского призыва в ряды Коммунистической партии, посвящённого 70-летию Великой Победы, выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин**. В состоявшемся обсуждении приняли участие **Н.Н. Иванов, С.П. Обухов, Н.В. Коломейцев, В.С. Шурчанов, П.В. Романов**. Мероприятия в рамках «Призыва Победы» продолжатся в 2015 году.

Был утвержден план работы Президиума и секретариата ЦК КПРФ на первое полугодие 2015 года.

Рассмотрен и утверждён план мероприятий по празднованию 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В ходе обсуждения выступили **Ю.В. Афонин, М.С. Костриков, Н.В. Коломейцев, И.И. Мельников, В.С. Шурчанов, В.С. Романов, Д.Г. Новиков, А.А. Пономарёв, А.В. Корниенко, В.И. Кашин**. Итоги обмена мнениями подвёл **Г.А. Зюганов**. КПРФ планирует провести широкий комплекс мероприятий в ознаменование юбилея Великой Победы.

Президиум рассмотрел вопрос об организации протестных действий в Липецком и Тверском областных отделениях КПРФ. С докладами выступили первые секретари комитетов **Н.В. Разворотнев** и **Л.Ф. Воробьёва**. В обсуждении приняли участие **П.В. Романов, И.И. Мельников, В.И. Кашин**.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Л.И. Калашников** проинформировал участников заседания о планах по проведению в городе Москве встречи международных демократических организаций, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Президиума ЦК КПРФ

«Кризисная ситуация требует чрезвычайных мер»

Многолетнее следование «рыночным» рецептам западных «друзей» и «советчиков» привело страну к системному кризису. Ни одна из реформ в промышленности и сельском хозяйстве, энергетике и социальной сфере, науке и образовании, Вооружённых Силах и правоохранительных органах не привела к позитивным изменениям. Более того, либеральное «реформирование» носит откровенно разрушительный характер. Экономика страны и жизнь её народа все больше подчиняются интересам транснациональных компаний.

Укрепление позиций Российской Федерации на международной арене входит в противоречие с курсом внутри страны, что неуклонно ведёт к потере независимости и суверенитета государства, закрепляя за ним статус сырьевого придатка в системе мирового производства. 60% доходов бюджета занимают поступления от нефтегазового сектора. Более того, страна ежегодно продаёт за рубеж сырья почти на 20 триллионов рублей, но госбюджет получает из этой суммы менее трети. Остальное становится добычей российских олигархов и их зарубежных покровителей.

Продолжение нынешнего экономического курса неизбежно подорвёт развитие промышленности, будет способствовать удушению малого и среднего бизнеса.

Россия теряет квалифицированные кадры. Полтора миллиона учёных и специалистов уехали за границу.

В то же время фракцией «Единая Россия» в Государственной думе принят закон «Об образовании», продолжающий разрушать классическую российскую школу, дававшую бесценные кадры для науки. Закон о реформировании Российской академии наук

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

уничтожает сложившуюся систему академической науки, отдаёт её имущественный комплекс в лапы вороватых чиновников. Его реализация грозит стране невосполними потерями.

Страна погрязла в долгах. В текущем году консолидированный внешний долг вырос более чем на 15% и составил более 730 миллиардов долларов. Это существенно больше, чем международные резервы России, которые уменьшились до 420 млрд долларов. Из них 118 млрд – это ценные бумаги казначейства США.

уровень десятков миллионов граждан уже сегодня приближается к полной нищете.

Стоимость минимального набора составляет 12700 рублей, а по совокупности платежей по всем вновь принятым законам – 15060 рублей. В то же время прожиточный минимум – всего 8192 рубля, а для пенсионера 6717 рублей, что почти в 3 раза ниже биологической нормы потребления.

Согласно данным статистики, 52% населения имеют доходы ниже 15000 рублей в месяц, то есть существуют ниже уровня биологического минимума. И это полстраны!

Цены на лекарства и продукты питания



Продолжение подобной финансовой политики может привести Россию к новому дефолту со всеми вытекающими последствиями. Обрушившийся курс рубля неминуемо приведёт к росту цен, если своевременно не принять стабилизационные меры.

Правительство РФ неспособно остановить вывоз капитала. В текущем году его отток из России превысил 130 млрд долларов.

Гайдари-кудринская практика денежного обращения прочно закрепилась в России и стала залогом разрушения экономического потенциала страны. Беспомощность Центрального банка и неспособность адаптироваться к сложным условиям на мировой арене привели к расстройству денежно-кредитной системы и резкому ослаблению рубля.

Ситуацию обострило решение совета директоров Центрального банка о повышении ключевой ставки до 17%. Этот шаг сделан ценой принесения в жертву реальной экономики, предприятий малого и среднего бизнеса страны.

Президиум ЦК КПРФ крайне озабочен тем, что 2015 год будет годом массового ограбления населения России. Жизненный

растут стремительно. Продовольственная инфляция составила 12%. С ростом курса доллара вся импортная продукция непременно повысится в цене. При этом фонд зарплаты на будущий год уменьшается на 442 млрд рублей.

Сама жизнь со всей убедительностью демонстрирует бесперспективность либерального социально-экономического курса, проводимого в стране. Такая политика с каждым днём приближает экономику и финансы России к катастрофе. Создавшаяся ситуация требует принятия незамедлительных решительных мер. В первую очередь:

1. Предложить президенту России провести консультации с основными политическими партиями по формированию правительства народного доверия. Либеральное правительство исчерпало свои возможности и привело страну в тупик. Нынешний непростой период требует формирования правительства на коалиционной основе, в которое должны войти профессионально подготовленные кадры, как парламентских партий, так и беспартийных граждан России.

2. Признать, что руководство Центрального банка России не справляется со своими обязанностями и нуждается в кадровом укреплении.

3. Принять самые жёсткие меры по пресечению спекуляций на финансовом рынке и межбанковской валютной бирже.

4. Установить ставку рефинансирования ЦБ, способствующую развитию отечественного производства и решению социальных вопросов.

5. Ввести в обязанность экспортёров сырьевых ресурсов продавать не менее 50% валютной выручки Центральному банку.

6. Осуществить комплекс мер по ограничению трансграничных переводов валютных средств из России.

7. Установить запрет на участие государственных корпораций в торгах на валютной бирже.

8. Обязать Центральный банк ввести связанные кредиты для коммерческих банков. Осуществить контроль за их использованием в реальном секторе экономики с участием Счётной палаты РФ.

9. С целью борьбы с инфляцией ежегодно наращивать объёмы производства отечественной продукции в соответствии с программами правительства по развитию отраслей экономики.

10. Сохранить мораторий на повышение тарифов на продукцию естественных монополий, уделив особое внимание формированию цен на ГСМ и энергоресурсы для сельского хозяйства.

11. Безотлагательно установить контроль над ценообразованием товаров первой необходимости, входящих в перечень прожиточного минимума.

Президиум ЦК КПРФ заявляет, что выход из кризисного состояния России невозможен без усиления роли государства в регулировании экономических и социальных процессов. Без национализации банковской системы, топливно-энергетического комплекса, энергетической системы и железнодорожного хозяйства крайне сложно будет предотвратить коллапс в экономике. Хищники и спекулянты будут продолжать паразитировать на основном потенциале страны, разрушая базовые отрасли экономики, созданные трудом многих поколений нашего народа.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ
18 декабря 2014 года

ЗАЯВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ «Поздравляем кубинский народ с победой!»

С героической Кубы пришла весть о свободе пятерых кубинских патриотов, томившихся в тюрьмах США.

Всем в мире было ясно, что пятеро молодых кубинцев, выполнявших свой долг, были осуждены властями США к длительному сроку заключения исключительно по политическому мотиву. Просто потому, что они являются кубинскими патриотами.



За их освобождение боролся кубинский народ, боролись честные люди во многих странах, на всех континентах.

В России во главе движения за освобождение пятёрки стояли коммунисты. Мы проводили митинги и пикеты, организовывали манифестации и акции солидарности. В движении по защите кубинских патриотов принимала активное участие молодёжь, представители науки и искусства, рабочие. Важную роль сыграли депутаты-коммунисты, которые неоднократно инициировали принятие российским парламентом заявлений и резолюций с требованием освобождения кубинских патриотов. Наши представители принимали участие в международных мероприятиях солидарности, встречались с членами семей героев.

Мы поздравляем кубинский народ с победой. Мы приветствуем кубинских патриотов на свободе и рады тому, что Новый, 2015 год, они встретят в кругу своих семей и друзей.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ
18 декабря 2014 года

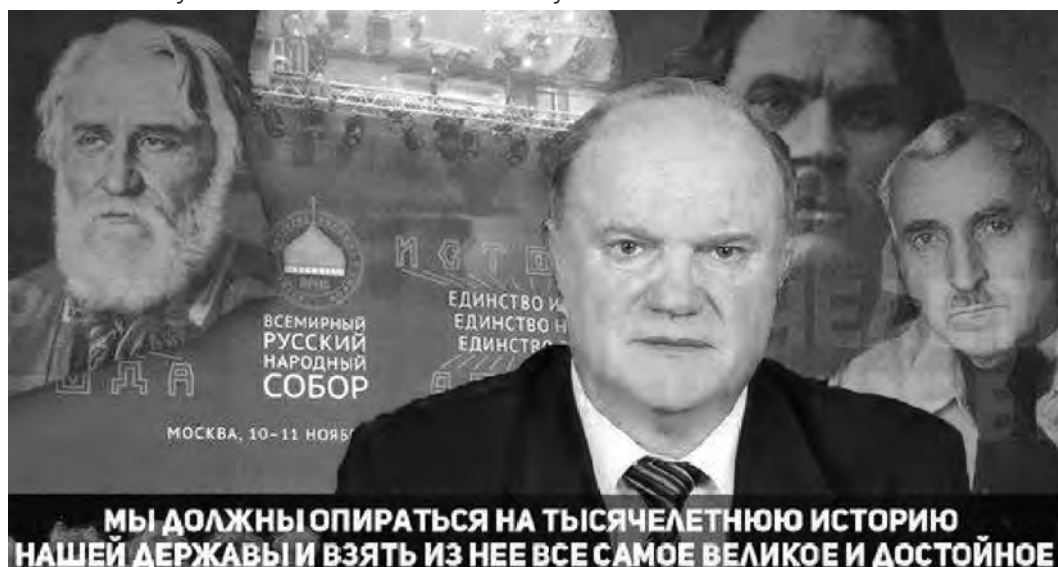
**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

III. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

**Мы должны опираться на
тысячелетнюю историю нашей
державы и взять из неё всё
самое великое и достойное**

11 ноября в Москве открылся XVIII Всемирный русский народный собор. Его основная тема – «Единство истории, единство народа, единство России». Перед участниками Собора выступил лидер КПРФ Г.А. Зюганов. Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.



– В то время, когда вокруг России вновь сгущаются тучи, когда в воздухе снова пахнет большой войной, когда в братской Новороссии развязана откровенная бойня против нашего языка, культуры, традиций, наших вековых общих связей, когда страну обложили санкциями со всех сторон, вопросы державного, народного, государственного, духовного единства приобретают судьбоносный смысл. Поэтому КПРФ всегда считала, что главной партией страны должна быть Россия, главной целью – её судьба и главной задачей – мир и благополучие всех наших граждан.

Хочу сегодня напомнить, что в прошлом веке два крупных системных кризиса капитализма закончились двумя мировыми войнами, в центре которых оказалась наша многострадальная земля. Мы сейчас готовимся вступить в год 70-летия Великой Победы, за которую на любом суде истории нам поставят самый

величественный памятник. Но ситуация складывается так, что опять пытаются не только перечеркнуть нашу Победу, но и унижить народ-победитель. Мы никогда с этим не смиримся и всё сделаем, чтобы возродились лучшие традиции. Мы должны опираться на тысячелетнюю историю нашей державы и взять из нее всё самое великое и достойное.

Вместе с тем хочу напомнить, что держава наша всегда стояла и стоит на четырёх столпах. Это сильная власть, высокая духовность, чувство соборности и коллективизма, а также элементарная житейская справедливость. Если подтачивают любой из этих столпов, здание начинает подкашиваться, а народ довольно часто выражает недовольство, впадает в отчаяние и смуту, что совершенно недопустимо в нынешних условиях.

Но вместе с тем мы должны помнить, что наивысшего могущества держава за тысячу лет всегда добивалась тогда, когда все эти четыре столпа и цели были в симфонии, и об этом Его Святейшество Патриарх сегодня блестяще высказался. Считаю, что это должно стать философской и нравственной основой того единства, к которому мы все вместе с вами стремимся.

Однако лихие 90-е годы показали: как только мы забывали о справедливости, как только унижали государствообразующий русский народ, здание начинало разваливаться. И, слава богу, были приняты меры, которые укрепили нашу державность и государственность. Я считаю, что за последнее время президент принял ряд стратегических принципиальных решений, но мы все должны позаботиться о том, чтобы они были реализованы как можно скорее.

Раскол, который достиг в обществе неимоверных размеров, когда 110 семей

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

владеют третью национального богатства, а многие люди не могут свести концы с концами, должен быть устранён. Майские указы президента направлены прежде всего на это. Но для того чтобы их выполнить, надо как минимум иметь темпы роста ВВП не менее 5%, а сегодня они подошли к нулю. Следовательно, требуется качественно иная финансово-экономическая политика, которая стучится в двери и окна всех наших предприятий и деловых людей.

Было сказано о необходимости единой истории, развития отечественной культуры, поощрения русского языка и создания условий для его глубокого и полноценного изучения. Но для этого не требуется ЕГЭ, для этого надо опереться на всё лучшее, что было в русской и советской школе, признанной всем человечеством одной из лучших. Поэтому не случайно мы внесли в Госдуму закон «Образование для всех», но, к сожалению, он сегодня буксует.

Мы обязаны всё сделать, чтобы сообщать гарантии каждому молодому человеку, независимо от толщины кошелька, на получение качественного образования в школе и вузе и первого рабочего места. Ведь с нашего советского закона в свое время почти вся планета списала положение о том, что молодой специалист должен получить первое рабочее место. И самый злой предприниматель или директор не может его выгнать три года с работы. Потому что если его выгнали, он за три года теряет квалификацию. Значит, он напрасно учился, напрасно вкладывали в него огромные средства.

Поставлена задача новой индустриализации. Президент поддержал закон о промышленной политике. Дума его приняла, но для реализации закона нужно качественно иное финансирование, подходы, включая налоговую политику. Тогда оживут наша экономика и сельское хозяйство. Я который раз твержу: невозможно избавиться от санкций, если в село вкладывать всего 1% бюджета. Надо вкладывать минимум 10–12%, это знают во всем мире. Но, к сожалению, в новом бюджете всё тот же пресловутый 1%, а крестьянин не может при таких финансовых отношениях ни купить новую технику, ни освоить новые технологии.

Исключительно важно развитие военно-промышленного комплекса. Сегодня в него многое вкладывается, но очень важно, чтобы пришли люди, способные освоить новую технику, а для этого опять же требуется качественное образование, великолепная наука и овладение современными технологиями.

Мы решили одну из ключевых задач – укрепление геополитического положения нашей державы. Возвращение Крыма в лоно матери-Родины, России, – это знаковый акт, и мы его приветствуем. Но я бы хотел обратиться ко всем, чтобы вы внимательно пригляделись к БРИКСу. День назад президент и его команда подписали 17 документов, связанных с дальнейшим развитием отношений с Китайской Народной Республикой (я там недавно был). Надо иметь в виду, что в БРИКС входят Китай, Индия, Бразилия, ЮАР и Россия. В трёх странах – в Китае, Бразилии и ЮАР – во властных структурах находятся коммунисты. Поэтому нет никакого смысла каждый раз тыкать носом в коммунизм и социализм. Там были не только ошибки, но и немало очень полезного.

Мы заинтересованы в укреплении связей между странами БРИКС. Это реальный противовес американскому глобализму и натовскому нашествию. Данный вопрос – принципиальный, и он требует консолидации общества.

И ещё хочу подчеркнуть одну мысль. Американцы оказались самым крупным должником в мире. На каждом нашем убитом в годы войны они заработали по 200 долларов. В 1945 году США владели половиной золотовалютных запасов мира, привязав все страны к доллару. Только Советский Союз, где было принято специальное решение, отказался от этой операции, чем спас свою экономику и финансовую систему. А сегодня американцы имеют долг в 17 триллионов долларов. Его можно «спалить» либо переложить на чужие плечи только двумя способами: развязав средней руки войну и захватив сопоставимый с американским общеевропейский рынок. Та бойня, которую, ЦРУшники, бандеровцы и нацисты затеяли на Украине, как раз и решает эту задачу. Поэтому они всячески будут поощрять продолжение насилия.

На мой взгляд, признание Донецкой и Луганской народных республик остановило бы тех, кто снова рвётся развязать кровавую бойню. Этим мы протянем руку и братскому украинскому народу, заявляя о том, что будем бороться с нацизмом и бандеровщиной и всё сделаем, чтобы вновь не пустить фашистов к власти в Европе. А фашисты, если они укрепляются у власти, ещё ни разу без большой крови от неё не ушли.

На этом фоне возникает вопрос ресурсов и финансовых возможностей. Когда говорят, что их нет, это неправда. У нас ещё есть

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

ресурсы. У нас в двух фондах лежат почти 7 триллионов рублей. В этом году мы продадим сырья почти на 16 триллионов рублей, и только 7,7 попадают в бюджет, остальное – это скорее дань иностранной и местной олигархии. Можно распорядиться этими ресурсами более умно и гуманно.

Полтора миллиона специалистов высшего класса вынуждены были покинуть страну и работают во всех лабораториях мира. Если мы их пригласим и создадим надлежащие условия, уверяю вас, они вернутся и сделают многое для новых побед и свершений нашей державы.

И очень важно позаботиться о земле, воде и лесе. Это наше общенациональное достояние. Только на глубокой переработке леса без ущерба для природы можно зарабатывать до 100 миллиардов долларов в год. Это колоссальные ресурсы! А что касается пресной воды, то в одном Байкале 24% процента её мировых запасов. Напомню, тонна чистой воды на европейском рынке стоит гораздо дороже тонны отборного бензина, и она будет удваиваться в цене каждые пять лет.

И последнее. Мы должны позаботиться о духовных основах. Я вот недавно прочитал распоряжение правительства (кстати, я редко вижу представителей правительства на Русском соборе, давно бы им пора озаботиться этим вопросом) о праздновании 100-летия Солженицына в 2017 году. В принципе, если считают нужным праздновать, то это их дело. Но я хочу напомнить, что в 2018 году исполняется 200 лет Ивану Сергеевичу Тургеневу, русскому литературному гению. 150 лет Горькому. В 2017 году – 200 лет Алексею Толстому. В 2015 году – 100 лет Симонову и Смирнову. Это тоже гении нашей литературы и культуры. И мы обязаны отмечать все юбилеи, а не выдёргивать отдельные страницы и потом пытаться на этом добиться единства. Лишь опираясь на великую культуру, на наш русский язык, нашу великую историю можно добиться того, что написано на знамени Всемирного русского народного собора. Желаю нам всем больших успехов, а мы будем посвящать достижению этих целей свою политическую и культурную жизнь!

Пресс-служба ЦК КПРФ

**Настаиваем на продолжении
диалога, который пойдёт на
пользу миру, правам человека
и нашим странам**

13 ноября в Москве состоялась встреча постоянной делегации Федерального Собрания Российской Федерации с консультативным органом Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) – президентским комитетом. В мероприятии принял участие Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Г.А. Зюганов, выступивший перед европейскими парламентариями.



Лидер российских коммунистов напомнил, что он уже 20 лет работает в ПАСЕ, поэтому имеет основания высказать обобщённое мнение.

«Я ранее говорил, – подчеркнул Г.А. Зюганов, – что можно быть очень успешными, если Россия, ПАСЕ, Совет Европы, Европейский Союз сложат свои потенциалы для решения проблем, которые накопились. Это и терроризм, и голод, и борьба с эпидемиями. И все мне активно аплодировали. Тогда даже не представлялось, что возникнет ситуация, когда нас будут лишать мандатов. Когда снова России станут предъявлять необоснованные претензии».

«На мой взгляд, сегодня в воздухе пахнет большой войной, – считает лидер российских коммунистов. – Полыхает не только Ближний Восток. Всё больше кровавых пятен с коричневым оттенком появляется на теле Европы. И мы, европейцы, обязаны быть как никогда бдительными и внимательными, потому что имеем прививку от двух мировых войн».

«Хочу вам напомнить, что два общих кризиса в прошлом веке закончились двумя мировыми войнами. Больше все-

го от этих войн пострадала Европа. И прежде всего – наша страна, которая заплатила за победу над фашизмом 27 миллионами жизней», – рассказал Геннадий Андреевич.

«Обращаю ваше внимание, – продолжил лидер КПРФ, – что решение о неучастии России в диалоге принято накануне 70-летия нашей общей Победы над фашизмом, которое мы отметим в следующем году. Это для всех парламентариев, всех народов Европы очень плохой знак».

«Мне думается, – подчеркнул Геннадий Андреевич, – что нынешний состав ПАСЕ возьмёт на себя большую ответственность, если и дальше будут усиливаться эти противоречия. Хотя за ними нет ничего, кроме попытки американцев посорить народы России и Украины и выдворить нашу страну из торговых и иных соглашений с Европой».

«В этом году торговый оборот России с Европой составил почти 450 миллиардов долларов. А с Америкой у России товарооборот всего 26 миллиардов долларов. Поэтому мы все здесь очень много теряем. И даже по ряду направлений становимся неконкурентоспособными», – предостерег лидер КПРФ.

«Я не вижу причин, почему надо идти на такие жертвы европейской стороне, особенно ПАСЕ. Что касается нас, то мы будем делать всё необходимое для того, чтобы искать мирные ответы на крайне сложные вопросы», – заверил Геннадий Андреевич.

«У меня супруга с Украины. У меня там живут многие родственники. И они вдруг увидели нацистско-бандеровскую свору, пришедшую к власти, которая насилует страну под руководством совершенно чуждых европейцам сил. Поэтому мы вместе должны помочь решить эту проблему», – отметил Г.А. Зюганов.

«Понимая, в каком бедственном положении оказались Донецкая и Луганская народные республики, мы вынуждены собирать гуманитарную помощь. Мы по своей линии отправили туда 25 конвоев. Это тысячи тонн детского питания, лекарств, продовольствия, одежды. Потому что там граждане живут в нечеловеческих условиях. И вдруг нам выдвигают в качестве претензии, что мы пытаемся помочь людям», – выразил возмущение лидер КПРФ.

«Со своей стороны мы будем максимально способствовать тому, чтобы отношения России и ПАСЕ были разви-

тыми и успешными. Нет другого способа решения проблемы: или диалог, или война. Но любая война заканчивается переговорами, миром и диалогом. Поэтому я не вижу логики в поведении парламентариев, которые голосуют за то, чтобы прервать контакты с Российской Федерацией. Тут никакими правами человека и не пахнет. Поэтому мы настаиваем на продолжении диалога, который пойдёт на пользу миру, правам человека и нашим странам», – сказал в завершение лидер КПРФ.

Во встрече также принимали участие депутаты фракции КПРФ: заместитель Председателя ЦК КПРФ, заместитель председателя Государственной думы И.И. Мельников, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, первый заместитель председателя комитета Государственной думы по международным делам Л.И. Калашников и член комитета Государственной думы по делам СНГ и связям с соотечественниками В.Н. Лихачёв.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

Состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова с генеральным секретарем ЦК КПВ товарищем Нгуен Фу Чонгом

24 ноября в Москве прошла встреча Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова и генерального секретаря ЦК Компартии Вьетнама Нгуен Фу Чонга, находящегося в нашей стране с официальным визитом.

Встреча прошла в тёплой, дружеской обстановке. В её начале лидер КПРФ отметил важность укрепления связей между Россией и Вьетнамом: «При нашем активном содействии подписаны многие важные соглашения. И сегодня мы внимательно следим, чтобы эти договоренности выполнялись, прежде всего в области науки, культуры, а также в плане реализации долгосрочных программ. Мы всегда поддерживали деятельность совместной российско-вьетнамской компании «Вьетсовпетро». И я рад, что эта фирма работает и является примером наших экономических связей».

Собеседники выразили удовлетворение развитием отношений между КПРФ и КПВ, обменах молодёжных и детских групп.

«Хочу вас поблагодарить за то, что вьетнамские делегации активно участвуют в на-

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

ших мероприятиях», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

«На встречах с президентом мы обсуждаем в том числе и тему партнёрства с Вьетнамом, которое для нас

секретарь ЦК КПВ рассказал о ведущихся переговорах с Таможенным союзом по созданию зоны свободной торговли. И здесь КПРФ может способствовать их успешному завершению.



является стратегическим. Я наблюдаю, как героически трудится ваша страна. Вы добиваетесь хороших результатов, демонстрируя высокие темпы экономического роста. В условиях обострения международной обстановки наши отношения ещё больше укрепились. И за это я хочу поблагодарить вас лично. Я рад, что в сердце каждого вьетнамца есть место для любви к России. И мы будем способствовать тому, чтобы ваш визит стал как можно более плодотворным», – сказал лидер КПРФ.

Товарищ Нгуен Фу Чонг поблагодарил Г.А. Зюганова за тёплые слова, сказанные в адрес вьетнамского народа и лично в его адрес. Он отметил, что внимательно следит за ситуацией в Российской Федерации, за успехами КПРФ. Сегодня Компартия является важной политической силой в России. В связи с этим товарищ Нгуен Фу Чонг поздравил коммунистов с успехом на недавних местных выборах.

«Вы приложили немало усилий, чтобы укрепить отношения между Россией и Вьетнамом», – подчеркнул генеральный секретарь ЦК КПВ. Он также отметил высокий уровень политического доверия между нашими странами и партиями. Осуществляется тесное сотрудничество в области энергетики, образования, обороны и безопасности. Однако есть ещё большой потенциал для дальнейшего развития отношений. Товарищ Нгуен Фу Чонг назвал очень важным укрепление стратегического партнёрства между Россией и Вьетнамом. Он также поблагодарил за ту помощь, которую Советский Союз оказал его стране в годы американской агрессии. Генеральный

В ходе беседы товарищ Нгуен Фу Чонг пригласил Г.А. Зюганова посетить Вьетнам.

В свою очередь, Г.А. Зюганов отметил, что сейчас Россия и Вьетнам готовы реализовать несколько совместных проектов, в том числе строительство АЭС. И все эти проекты КПРФ и её фракция в Государственной думе держат на контроле. Целый ряд руководителей партии, присутствующих на встрече, готовы оказать в деле их реализации любую помощь.

«Впереди – 70-летие Великой Победы, 100-летие Октября и 65-летие установления дипломатических отношений между СССР и Вьетнамом. Я уверен, что эти события станут ещё одним мощным толчком к укреплению наших братских связей и доверия. Вы всегда можете рассчитывать на поддержку, помощь и доброе взаимодействие со стороны КПРФ», – подчеркнул лидер российских коммунистов.

Г.А. Зюганов вручил товарищу Нгуен Фу Чонгу высшую награду КПРФ – орден «Партийная доблесть».

Во встрече приняли участие заместитель Председателя ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников, член Президиума ЦК КПРФ Б.О. Комоцкий; член Президиума ЦК КПРФ С.Г. Левченко, секретарь ЦК КПРФ М.С. Костриков, секретарь ЦК КПРФ К.К. Тайсаев, член ЦК КПРФ А.А. Ющенко, депутат Государственной думы В.В. Кумин, лидер ЛКСМ РФ А.Н. Долгачёв.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

Представители «Красной Москвы – КПРФ» на шествии возмущённых медиков пронесли гроб с надписью «Мне не хватило койко-места»

В Москве 30 ноября прошла самая масштабная социальная акция последних лет – против медицинской реформы.

Санкционированное шествие, участники которого собрались на Самотёчной площади, завершилось митингом.

Накануне пикеты против реформы здравоохранения прошли во многих городах России, они были в основном немногочисленными. Столичная акция, по свидетельствам очевидцев, собрала более 5000 человек, что сделало её самым значительным социальным протестом в столице за многие годы. Впрочем, несмотря на заявленную аполитичность, на акции были представлены многие политические силы.

К участникам мероприятия – врачам и медсёстрам московских больниц и поликлиник – присоединились общественные организации. ЦК и МГК КПРФ, Патриотический фронт «Красная Москва – КПРФ» поддержали требования медиков.

Представители ЦК и МГК КПРФ, Патриотического фронта «Красная Москва – КПРФ» на акции протеста решительно высказались против сокращения социальных гарантий и низкой заработной платы медицинских работников, коммерциализации системы здравоохранения и снижения доступности и качества медицинской помощи для широких слоёв населения. Вместе с участниками акции потребовали от руководства страны остановить массовое увольнение врачей, прекратить сокращение зарплат и остановить ликвидацию городских больниц.

Обеспеченность врачами за последние пять лет стала ниже, а численность пациентов на одного врача составляет 203,8 человека, что является самым низким показателем за последние пять лет. По итогам 2013 года сокращено 76 поликлинических учреждений и 302 больницы. В государственных больницах сокращено 35 тыс. коек.

КПРФ требует немедленного увольнения всех чиновников, которые так или иначе при-

частны к драконовским мерам по так называемой модернизации здравоохранения.

«Красная Москва – КПРФ» на акции выступила с театральным перформансом, который привлек всеобщее внимание: врачи из «Красной Москвы» и депутаты Госдумы и МГД от КПРФ на шествии возмущённых медиков пронесли гроб с надписью «Мне не хватило койко-места».

Заместитель Председателя ЦК КПРФ, депутат Государственной думы Валерий



Фёдорович Рашкин: «Мы хотим, чтобы реформа в первую очередь ориентировалась на основную часть населения – на бедных и малообеспеченных граждан. Разумеется, здравоохранение должно быть бесплатным, как это гарантирует Конституция.

КПРФ требует немедленной отставки заместителя мэра в правительстве Москвы по вопросам социального развития Л.М. Печатникова, который является инициатором, вдохновителем и организатором так называемой оптимизации здравоохранения в Москве. Он внедряет эту пагубную и неприемлемую для основной части москвичей реформу, направленную на коммерциализацию и сокращение бесплатных услуг. Мы требуем его решительной и однозначной отставки!»

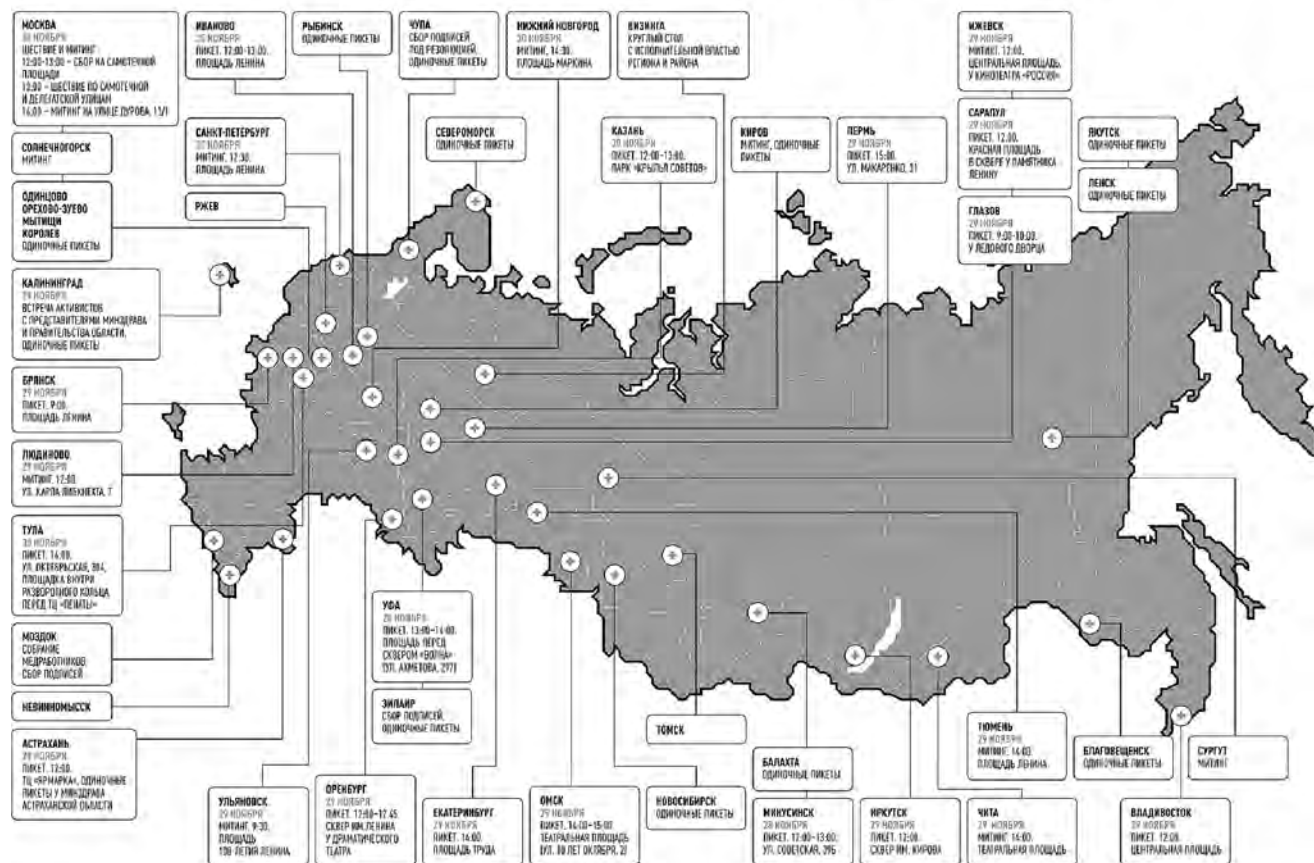
За происходящим можно было следить в Твиттере по хэштегу «#МитингВрачей».

Сбор участников начался с 12.00 у станции метро «Цветной бульвар» в центре города. По оценкам очевидцев, собрались около 2000 человек. Лозунги различной степени креативности: от простых «Прекратите разрушать здравоохранение» и «Разумная нагрузка! Достойная оплата! Нет сокращениям!» до чёрного гроба с надписью «Мне не хватило койко-места». На митинге с социальными требованиями кроме КПРФ также замечен ряд других политических сил.

Участники прошли по улице Самотёчной и далее по Делегатской до пересечения улицы Дурова и Олимпийского проспекта. Там был

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

КОГДА И ГДЕ МЕДРАБОТНИКИ УСТРАИВАЮТ ПРОТЕСТНЫЕ АКЦИИ



Источники: страница в ελληνιστικής ακαδημίας «За доступную информацию» в www.ancientgreece.com

ОТКРЫТАЯ РОССИЯ

запланирован митинг. По впечатлениям очевидцев, в шествии участвовали около 5000 человек, но многие пришли сразу к месту митинга. В пресс-службе московской полиции «Интерфаксу» сообщили, что в шествии принимают участие «около полутора тысяч человек». Такова предельная согласованная численность участников акции.

В акции протеста приняли участие предста-

пришлось сражаться и с организаторами акции, и со служителями правопорядка. Но, как бы там ни было, настоящая телега с картонным гробом и коньками на соломе («Коньки отбросил и сыграл в гроб, потому что ему не хватило койкоместа в больнице»), ведомая зампреда ЦК КПРФ, первым секретарём МГК КПРФ, депутатом Государственной думы **Валерием Рашкиным** и секретарём МГК КПРФ, депута-



вители практически всех парламентских партий, члены межрегиональной профсоюзной организации медиков «Действие», профсоюза «Учитель» и других общественных движений.

Наиболее интересные, как теперь говорят, креативные задумки были у КПРФ и «Красной Москвы». Хотя для того, чтобы их осуществить,

том Госдумы **Владимиром Родиным**, проехала весь путь в колонне демонстрантов. А по бокам шли «мёртвые» в длинных чёрных плащах с косами. Прямо как рассказывал в фильме «Неуловимые мстители» герой Савелия Крамарова. Только тишины не было. Периодически сопровождающая телегу молодёжь из ЛКСМ

скандировала антиправительственные лозунги. Помогали депутатам Госдумы тащить телегу депутаты Московской городской думы **Андрей Клычков** и **Николай Зубрилин**, а также депутаты местного самоуправления столицы, которые активно защищают систему здравоохранения города: **Татьяна Денисенко**, **Елена Павлова**, **Елена Фомичёва** и другие.

Интересно также и то, что коммунистов пытались не пустить с флагами КПРФ. Якобы организаторы разрешили пронести только пять штук, а они уже есть. Но нет таких крепостей, которые бы не взяли коммунисты. Флагов КПРФ было очень много, наверное, около ста.

Интересной и необычной была инсталляция, посвященная «оптимизации» здравоохранения и сделанная активистами «Красной Москвы – КПРФ». Топор «реформ» разрушает символ медицины – чашу, обвитую змеей.

В ходе митинга с трибуны представители профсоюзов, а также депутаты Московских городской и областной дум призвали наложить мораторий на реформу здравоохранения Москвы, они высказывали критику в адрес авторов нововведений.

На митинге выступил депутат фракции КПРФ в Государственной думе **Олег Смолен**, который подчеркнул, что без доступной медицины нет страны и её будущего. По его мнению, страховая медицина порождает полный страх, а многие провластные депутаты голосуют за законопроекты, не приходя в сознание. Он выступает за доступную медицину и образование для всех.

Один из выступающих с трибуны митинга отметил, что в новом составе Мосгордумы шестого созыва среди депутатов несколько врачей, но когда обсуждали и принимали бюджет столицы, никто из них не возразил против сокращения расходов по статье «Здравоохранение». И только фракция коммунистов во главе с секретарём МГК КПРФ Андреем Клычковым постоянно выступает за доступную медицину и защищает интересы врачей и медперсонала. С трибуны митинга также прозвучали призывы по изменению политики в области здравоохранения, образования и в целом существующего курса.

Кстати, митинг прошёл неподалеку от больницы №63, которая была закрыта в результате реформы московского здравоохранения. По завершении мероприятия была принята резолюция, в которой обозначены все ключевые требования демонстрантов. Текст резолюции в ближайшее время будет передан московским властям. По словам медиков, они в дальнейшем также планируют настаивать на введении моратория на реформирование московского здравоохранения и организовывать подобные акции протеста.

По материалам пресс-службы движения «Красная Москва-КПРФ» и NEWSRU.COM

Защитить независимость страны может только левый поворот!

6 декабря в Москве, в районе площади Революции, прошла встреча депутатов-коммунистов всех уровней с избирателями.

В этот день в центре столицы собрались не только москвичи, но и жители Московской, Орловской, Липецкой, Тульской, Калужской, Рязанской, Владимирской областей. Открыл и вёл встречу ответственный работник ЦК КПРФ **В.Н. Пономарёв**.

В начале мероприятия депутат Государственной думы, секретарь МГК КПРФ **В.Р. Родин** пояснил, что 6 декабря в Москве планировалось провести митинг в рамках все-российской акции протеста. Однако столичные власти не дали на это разрешения. Тогда депутаты-коммунисты решили встретиться с избирателями, чтобы обсудить насущные проблемы, такие как рост цен и тарифов, разрушение образования и здравоохранения, западные санкции, введенные против нашей страны. Затем В.Р. Родин предоставил слово для выступления заместителю Председателя ЦК КПРФ, руководителю общероссийского Штаба протестных действий **В.И. Кашину**.

– Уважаемые товарищи, – обратился к участникам встречи Владимир Иванович. – Уже 25 лет народ Советского Союза и России платит за предательство иуд Горбачева, Ельцина и их клик.

В.И. Кашин напомнил про недавнюю вылазку боевиков в Чечне, а также подчеркнул, что все последние месяцы течёт кровь русских, украинцев и представителей многих других народов в Новороссии. Но люди гибнут не только от пуль, они умирают от нищеты, от того, что не могут получить нормальные медицинские услуги.

Выступающий призвал вспомнить о том времени, когда наш рубль был сильным, когда он стоил полтора доллара. В то же время плата за трёхкомнатную квартиру была на уровне 10–12 рублей. Сегодня же в богатейшей стране с трудолюбивым народом приходится платить свыше 50 рублей за доллар. Россия, которая обогревает всю Европу, вынуждена ползть на коленях, вымаливая прощение каких-то санкций. Эта позорная политика и вывела людей на улицы по всей стране.

«Мы сегодня говорим: нет либерализму, который довёл Россию до ручки!», – подчеркнул В.И. Кашин. Он напомнил о том, что в своем послании Федеральному Собранию президент сказал спасибо крестьянам. Но в его речи не прозвучало ни слова о том, кто разрушал колхозы и совхозы. Их было

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

50 тысяч, а сегодня едва наберется тысяча хозяйств, где есть точки роста. И половину из них возглавляют коммунисты.

Владимир Иванович подчеркнул, что президентский посыл на развитие сельского

нович рассказал, что в нынешнем году за кордон снова будет вывезено не менее 115 миллиардов долларов. Это и есть результат той политики, которую проводит нынешняя власть.



В ходе выступления В.И. Кашин остановился на положении «детей войны». Сегодня эта категория граждан по-прежнему влачит жалкое существование. В то же время подготовленный КПРФ закон «О детях войны» продолжает лежать под спудом олигархии, либералов и единокороссов в Государственной думе. Владимир Ива-

нонович предупредил, что если власть не прислушается к требованиям поколения, опалённого войной, то в январе по всей России миллионы людей выйдут на улицы.

Выступающий напомнил о грядущем 70-летию Великой Победы. Однако сегодня её пытаются отобрать у народа. На нашу Победу обрушился мутный поток грязи с экранов телевизоров. В.И. Кашин призвал положить конец очернению этого величайшего подвига в человеческой истории.

Владимир Иванович также остановился на словах президента Путина о том, что надо возрождать рабочие кадры. По словам выступающего, посыл хороший, но готовить таких специалистов негде. Вся система про-

хозяйства должен быть подкреплён в трёхлетнем бюджете. Но там на поддержку села снова предусмотрен лишь 1%.

«Нужна реальная политика с тем, чтобы осуществить импортозамещение», — сказал В.И. Кашин. Он отметил, что одно рабочее место на селе даёт шесть рабочих мест в городе. «Вот как можно бороться с безработицей, вот как можно решать проблему инфляции», — подчеркнул выступающий.

В.И. Кашин рассказал, что либеральные экономисты уже в феврале, придя в Госдуму, требовали отпустить рубль в свободное плавание. Ещё не было никаких санкций, а они говорили о том, что надо полностью прекратить участие государства в основных сферах экономики, включая промышленное и сельскохозяйственное производство. Владимир Иванович отметил, что уже тогда, в феврале, коммунисты выступили с жёсткой критикой такой политики.

«Мы сегодня ещё раз говорим: нет фашизму! Нет терроризму! Нет либерализму!» — призвал В.И. Кашин.

Выступающий отметил, что в послании президента прозвучали некоторые правильные слова, касающиеся образования и здравоохранения, но основным посылом по-прежнему является неизбежность частной собственности. В.И. Кашин подчеркнул, что надо возвращать из-за рубежа средства, награбленные в России, но всеобщая амнистия коррупционерам является неприемлемой. Владимир Ива-

нович предупредил, что если власть не прислушается к требованиям поколения, опалённого войной, то в январе по всей России миллионы людей выйдут на улицы.

Выступающий напомнил о грядущем 70-летию Великой Победы. Однако сегодня её пытаются отобрать у народа. На нашу Победу обрушился мутный поток грязи с экранов телевизоров. В.И. Кашин призвал положить конец очернению этого величайшего подвига в человеческой истории.

Владимир Иванович также остановился на словах президента Путина о том, что надо возрождать рабочие кадры. По словам выступающего, посыл хороший, но готовить таких специалистов негде. Вся система про-



фессионального образования разрушена. В.И. Кашин рассказал, что недавно побывал в одном из колледжей в Луховицком районе Московской области. Так вот, там на одного учащегося положено 100 рублей в день. Как в таких условиях можно готовить профессиональные, здоровые кадры?

В.И. Кашин отметил ряд шагов президента на международной арене. В то же время он призвал активнее поддерживать Новороссию. Владимир Иванович рассказал, что КПРФ в среду отправит на Донбасс уже 23-й конвой с гуманитарной помощью, это 2,5 тысячи тонн грузов. Выступающий обратился со словами благодарности к ополченцам Новороссии, которые защищают от фашизма и нашу страну.

«Коммунисты – с Россией! Победа будет за народом!» – так завершил свое выступление В.И. Кашин.

Депутат Московской областной думы, председатель областного отделения все-российского движения «Дети войны» **Н.Н. Еремейцева** отметила, что мы каждый день с придыханием следим за курсом доллара и стоимостью барреля нефти. «Вот цена стратегии правительства, которая больше всего бьёт по детям и ветеранам!» – подчеркнула выступающая.

Она рассказала, что в рядах московской областной организации «Дети войны» состоит 253 тысячи человек. И почти все они подписались под обращением к президенту и Государственной думе с требованием принять соответствующий закон. Однако никакой реакции не последовало.

Н.Н. Еремейцева также подчеркнула, что институт выборов сегодня практически перестал существовать. Она рассказала, что в Щёлковском районе Московской области на участках был переписан 41 протокол в пользу партии власти. По этому поводу лидер Компартии Г.А. Зюганов вынужден был обратиться к председателю Следственного комитета РФ Бастрыкину.

Выступающая также обвинила власть в выделении миллиарда рублей режиссёру Михалкову, чтобы он снял фильм, порочащий нашу историю. «Позор такой власти!» – выразила свое возмущение Н.Н. Еремейцева.

В обсуждении поставленных вопросов принял участие полковник, член Международного союза советских офицеров **В.И. Донцул**. Он передал привет участникам встречи от трудящихся Молдовы. В то же время в его словах

прозвучала горечь от того, что мировому жандарму в лице США вновь удалось вбить клин между нашими народами.

Депутат горсовета Владимира, первый заместитель председателя Всероссийского женского союза «Надежда России» **Л.А. Бундина** привела примеры тяжёлого положения граждан, проживающих в глубинке. Она также призвала включить в число участников парада в честь 70-летия Великой Победы представителей поколения «детей войны».

Депутат Московской городской думы **Н.Г. Зубрилин** рассказал, что фракция КПРФ в столичном парламенте состоит из пяти человек. Коммунисты ведут отчаянную борьбу за интересы граждан. Однако большинство в лице депутатов от «Единой России» и фракции «Моя Москва» продолжает принимать антинародные законы. Так, уже приняты решения о погроме медицины и о том, чтобы взвалить плату за капремонт зданий на плечи москвичей.



Критикуя так называемых правозащитников, депутат предложил поставить памятник жертвам экономических репрессий и антинародных реформ. В завершение Н.Г. Зубрилин призвал остановить погром медицины, распустить столичный департамент здравоохранения, а его чиновников отдать под суд.

На встрече выступил депутат Государственной думы, руководитель штаба КПРФ по оказанию помощи юго-востоку Украины **К.К. Тайсаев**. Он рассказал о тяжёлой ситуации, сложившейся в Донецкой и Луганской народных республиках. Выступающий отметил, что КПРФ по поручению лидера партии Г.А. Зюганова ещё с мая начала работу по оказанию гуманитарной помощи жителям Новороссии. На сегодняшний день отправлено более 2,5 тысяч тонн различных

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

грузов, а в среду из Подмоскovie уйдёт 23-й караван. Однако помощи катастрофически не хватает. Сегодня в Новороссии уже есть случаи голодных смертей.

К.К. Тайсаев поблагодарил партийные организации, которые активно ведут работу по оказанию гуманитарной помощи. Это коммунисты Москвы, Московской, Рязанской, Тульской, Воронежской областей, Северо-Кавказского региона. «Но нам надо ещё больше усилить эту работу, чтобы поддержать весь русский мир на Украине. Сейчас опасность уже у наших границ!» – подчеркнул выступающий.

В завершении участники встречи приняли заявление, текст которого зачитал В.Р. Родин.

В документе выражено требование к правительству РФ по защите социально-экономических прав граждан в условиях экономических санкций и широкомасштабной информационной войны, развязанной ненавистниками России. В заявлении выражается решительный протест провокационными действиями США и Евросоюза в отношении РФ, а также украинских властей, возрождающих неофашизм и бандеровщину. Участники встречи протестуют против неспособности правительства России обеспечить достойную жизнь своему народу вне зависимости от мировой политической конъюнктуры.

В заявлении выражено требование снять нашу страну с валютной и сырьевой иглы, прекратить протаскивать через Государственную думу антинародные законы, отказаться от строительства особых медицинских кластеров для олигархов и наращивания налогового бремени для россиян.

Участники встречи потребовали индексировать пенсии в условиях резкого падения курса рубля, прекратить разрушительные реформы здравоохранения, образования, ЖКХ. В заявлении содержится требование скорейшего принятия пакета законов по развитию экономики в условиях кризиса и антироссийских санкций.

«Мы уверены, – констатируют участники встречи, – что защитить независимость страны может только левый поворот. Но нынешний состав правительства не способен его осуществить».

В документе также говорится о необходимости признания Россией Донецкой и Луганской народных республик.

«Мы призываем все патриотические силы к единству и сплочённости вокруг Коммунистической партии Российской Федерации, имеющей реальную программу возрождения страны. Вперёд, к социализму! Наше дело правое! Победа будет за нами!» – так завершается принятое единогласно заявление.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

Нам брошен новый вызов

9 декабря в Москве прошёл молодёжный конвент «Герои нашего времени». В его работе принял участие лидер КПРФ Г.А. Зюганов.

Форум собрал тысячи молодых людей со всей страны. Активное участие в нём приняли и российские комсомольцы. Посетив форум, Г.А. Зюганов пообщался с ребятами, осмотрел тематические площадки, где проходили различные дискуссии, встречи, спортивные соревнования. Затем лидер КПРФ выступил перед участниками молодёжного конвента.

– Я рад нашей встрече, тем более, что она проходит в День героев, – сказал Геннадий Андреевич. – Хочу обратить ваше внимание на то, что мы не просто страна героев, мы – страна Победы. Из 1000 лет нашей истории мы почти 700 лет вынуждены были провести в боях и походах, отстаивая нашу правду, веру, нашу землю. Семь великих побед позволили спасти державу и обеспечить её уверенные рост и развитие. Но сегодня нам брошена перчатка, новый вызов. Он связан с тем, что несколько дней назад американский конгресс принял решение (причём только десять человек воздержались или голосовали против) объявить России, её новому поколению холодную войну.

«Я лично эту холодную войну пережил», – подчеркнул лидер КПРФ. Он рассказал, что окончил физмат, работал на кафедре высшей математики, где преподавал математический анализ, служил три года в Германии в спецразведке. «Я испытал дух той холодной войны, – продолжил Г.А. Зюганов, – посещая многие горячие точки. Очень не хотелось бы, чтобы новый её виток перерос в горячую войну. В ряде мест она уже превратилась в «тёплую», а Новороссия полыхает, к несчастью, уже большим огнём. Поэтому нам с вами придётся объединяться, а это требует качественно иной политики не только во внешнем мире, но и внутри страны».

«Без современного образования, без суперклассной техники, без освоения космоса, наших недр, в которых есть вся таблица Менделеева, без того, чтобы росло умное, образованное, сильное и патриотичное поколение, многие проблемы не решить», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Наша партия предложила антикризисную программу, закон «Образование для всех». Мы предложили закон «О промышленной политике», который уже принят. Закон «О стратегическом планировании» поддержал в том числе и президент. Мы считаем, что сегодня настало время для новой внутрен-

ней политики, а для этого потребуются талантливые кадры. Я уверен, что в этой аудитории немало тех, кто сумеет принять вызовы времени и обеспечить уверенное развитие страны в будущем», – сказал в завершение лидер КПРФ.



После этого Г.А. Зюганов ответил на вопросы участников встречи.

В частности, лидер коммунистов подчеркнул, что левый поворот в мире уже идёт, и его никто не остановит. Ещё в 1992 году на крупнейшей международной конференции в Рио-де-Жанейро рассматривались проблемы устойчивого развития. И её участники пришли к выводу, что без справедливости в межгосударственных отношениях планета обречена. Против были только Соединённые Штаты.

Геннадий Андреевич отметил, что сегодня левеет и краснеет вся Латинская Америка, которая выбралась из американской узды и больше не слушает дядю Сэма.

Второй пример, который привел Г.А. Зюганов: три дня назад красный коммунистический Китай обогнал США по объёму ВВП и стал первой державой мира. У КНР валовой внутренний продукт составит 17,6 трлн долларов, у американцев – около 17 трлн.

«Россия вдруг поняла, – отметил лидер КПРФ, – что без активного сотрудничества с Китаем, Индией, Бразилией и ЮАР мы не справимся с нашествием НАТО и американскими санкциями. Но в КНР Компартия у власти, в Индии Компартия является сильной оппозицией, с которой все считаются, в Бразилии Компартия входит в правящий блок, в ЮАР Компартия также представляет серьёзную политическую силу».

«Поэтому не случайно, – подчеркнул Геннадий Андреевич, – что сегодня беснуются нацисты и фашисты. Американцы подпитывают бандеровцев, а неофашисты развязали, по сути дела, террор в Прибалтике.

И нам надо быть бдительными. Но левый поворот неизбежен. Без социализма планета не выживет!»

В ходе беседы возник вопрос, не ждёт ли Белоруссию судьба Украины, не случится ли там повторения националистической «оранжевой

революции»?

«Что касается цветных революций, – сказал лидер КПРФ, – они хорошо отрабатаны американцами. В Белоруссии эта технология забуксовала. Туда западники присылали почти 14 тысяч человек, которые должны были сломать построения населения. Но сделать этого не удалось. Граждане

дружно поддержали Лукашенко и его курс».

Г.А. Зюганов отметил, что Белоруссия достигла наибольших успехов из постсоветских республик. Она почти вдвое увеличила объём производства к уровню 1991 года. Белоруссия сохранила весь машиностроительный комплекс. Там производится каждый третий большегрузный самосвал на планете. В Белоруссии изготавливают транспортные тележки для российских стратегических ракет «Тополь-М».

«Белорусы умеют работать и умеют отдыхать, – рассказал Геннадий Андреевич. – И главное, они не бросили землю. В этом году Белоруссия получила по тонне зерна на человека. Это кубанский урожай».

«В целом основы для того, чтобы там начались цветные пожары, нет, – сделал вывод лидер КПРФ. – Конечно, не надо недооценивать влияние националистической пропаганды на мозги прежде всего молодых людей, которых можно сбить с толку. Но в целом Белоруссия развивается уверенно, и в чрезвычайных условиях продемонстрировала, что является нашим самым надёжным союзником». В этой связи Г.А. Зюганов предостерег от того, чтобы портить отношения с братской республикой по надуманным поводам. Он предложил решать все вопросы, в том числе касающиеся импорта продовольствия, в рабочем порядке, не вынося их на публичное обсуждение.

Также Геннадий Андреевич отметил важность сложения потенциалов России, Белоруссии, Казахстана и, в перспективе,

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Украины. Без этого, по мнению Г.А. Зюганова, в ближайшие 50 лет нас всех будут ждать серьёзные проблемы.

В ходе беседы была поднята тема омоложения партийных рядов. Лидер КПРФ подробно рассказал о деятельности пионерской и комсомольской организаций, а также о том, сколько молодых людей за последние годы пришло в партию. Он высказал идею создания ещё одного детско-юношеского объединения, которому надо присвоить имя Юрия Алексеевича Гагарина. По мнению Геннадия Андреевича, эта организация должна заняться подготовкой будущих космонавтов.

Отвечая на один из вопросов участников встречи, Г.А. Зюганов отметил, что главным орудием разрушения нашей державы стали антисоветизм и русофобия. Помноженные друг на друга, они оказались сильнее ядерного оружия. Поэтому сегодня прежде всего надо пресечь распространение таких явлений. «Антисоветизм по-прежнему сочится с разных экранов, а что касается русофобии, то она проявляется сплошь и рядом: от Дальнего Востока до Калининграда», – подчеркнул лидер КПРФ.

«Я считаю, – отметил далее Г.А. Зюганов, – что наша держава – гигантское достояние, подарок истории, судьбы, наших пращуров. В ней 180 народов и народностей, и ни одну из них мы не унизили. Мы всем сохранили родные языки, а русский язык стал языком межнационального общения».

«Красота природы – в многообразии мира. Если начинает вымирать какой-то вид, его защищают, заносят в Красную книгу. Это касается и человека. Именно многообразие культур, традиций языков даёт нам необходимый потенциал. Поэтому мы не можем жить без дружбы народов, без уважения друг к другу, без понимания религиозных трактатов и идей. Но и без русского языка, русской культуры, русской истории не может быть дружбы на наших просторах. Потому что русские были тем цементом, который собрал, уберёг и спас державу», – подчеркнул лидер КПРФ.

* * *

Вместе с Г.А. Зюгановым в работе форума приняли участие заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ А.Н. Долгачёв, секретарь ЦК ЛКСМ РФ Я.И. Листов.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

**КПРФ необходимо удвоить
усилия в давлении на правящую
верхушку, чтобы подготовить
условия для реализации
программных установок партии**

В субботу, 13 декабря, состоялась XLVII отчётно-выборная конференция МГК КПРФ.

Коммунисты столицы заслушали и обсудили отчёт о работе Московского городского комитета, контрольно-ревизионной комиссии и фракции КПРФ в Мосгордуме, а также избрали новый состав руководящих органов регионального отделения. В конференции принял участие **Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, председатель ЦКРК КПРФ Н.Н. Иванов.**

По традиции в начале мероприятия лидер КПРФ вручил партбилеты молодым коммунистам. Также состоялась церемония вручения партийных орденов и медалей.

С отчётным докладом о деятельности Московского городского отделения КПРФ выступил **заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ В.Ф. Рашкин.**

С отчётным докладом о деятельности контрольно-ревизионной комиссии Московского городского отделения КПРФ выступил **председатель КРК МГО КПРФ В.А. Святошенко.**

С отчётом о работе фракции КПРФ в Московской городской думе выступил **член Президиума ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.Е. Клычков.**

Затем в ходе прений последовало обсуждение отчётных докладов. Выступающие обменялись мнениями об услышанном, поделились опытом работы своих местных и первичных организаций, дали оценку деятельности руководства городского отделения Компартии.

Перед собравшимися выступил **Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.** Он отметил большие успехи городской партийной организации, положительные перемены, произошедшие за последние два года. В то же время Геннадий Андреевич высказал мнение, что работа городского отделения пока не полностью соответствует всем тем задачам, которые ставит перед собой партия. В связи с этим он призвал столичных коммунистов усилить работу по подготовке к празднованию 70-летия Победы и 100-летия Великого Октября.

Подобно Геннадий Андреевич остановился на проблемах нашей страны, связанных с либеральным социально-экономическим курсом правительства, нарастанием угроз нашему государству. Г.А. Зюганов отметил, что ответом в текущей ситуации может стать левый поворот во внутренней политике, следование государственно-патриотическому курсу. Также он указал на необходимость приоритетного развития отношений со странами Южной и Восточной Азии, с Латинской Америкой.

теля фракции КПРФ в Московской городской думе А.Е. Клычкова. По мнению Г.А. Зюганова, опыт московского городского отделения, особенно его депутатской вертикали, заслуживает внимательного изучения и распространения среди региональных отделений партии. «Вы сделали 2-3 шага вперед в нужное время и в нужном направлении», – сказал Геннадий Андреевич.

По его мнению, для московской партийной организации сегодня характерны



Геннадий Андреевич заявил, что сегодня позиции партии сильны, и нужно добиваться создания широкого союза патриотических сил. Он призвал московских коммунистов активизировать протестную деятельность, последовательно бороться за смену социально-экономического курса правящего режима.

Итогом проведенной конференции стало избрание нового состава городского комитета в количестве 139 человек. На прошедшем следом организационном пленуме МГК КПРФ первым секретарём вновь был избран В.Ф. Рашкин.

Г.А. Зюганов: «Сегодня нашей стране необходим левый поворот во внутренней политике и сдвиг на Восток и Юг в геополитическом масштабе»

Лидер КПРФ отметил, что в нашей партии завершается отчётно-выборная кампания. Он оценил высокий уровень отчётных докладов первого секретаря МГК КПРФ В.Ф. Рашкина, председателя КРК МГК КПРФ В.А. Святошенко и руководи-

высокий интеллектуальный уровень и дружная совместная работа. Региональное отделение улучшило свои показатели на выборах: только численность муниципальных депутатов увеличилась в 5 раз.

По мнению лидера КПРФ, улучшилось качество городской партийной газеты и другой агитационной продукции. Городская организация пополнилась молодыми коммунистами.

Особо Г.А. Зюганов отметил работу городского комитета партии с различными инициативными группами: экологами, обманутыми дольщиками и др. «На этом направлении ни в коем случае нельзя расслабляться», – сказал Геннадий Андреевич.

Он также рекомендовал наращивать работу с трудовыми коллективами.

Лидер Компартии отметил заслуги московских коммунистов в сборе гуманитарной помощи для Новороссии. Всего КПРФ собрала и отправила 2300 тонн гуманитарного груза, из них доля московских коммунистов – 191 тонна.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Г.А. Зюганов дал общую характеристику политической ситуации в стране и мире. По его мнению, американская либерально-рыночная модель себя полностью исчерпала. Поэтому кризис выливается в новые войны и потрясения. Продолжается холокост славян. На Украине Запад предпринимает попытку перессорить славянские народы. С новой силой и жестокостью проявил себя и исламский экстремизм.

«Сегодня нашей стране необходим левый поворот во внутренней политике и сдвиг на Восток и Юг в геополитическом масштабе», — считает Г.А. Зюганов. По его мнению, сейчас на главную сцену в мире выходит коммунистический Китай, который по экономическим показателям этого года обходит США.

«Во внешней политике мы поддерживаем Кремль, а вот его внутренняя политика не соответствует государственным интересам. Они сами себе готовят угли, поэтому скоро обожгутся. Мы же должны усилить давление на власть по всем каналам», — сказал лидер российских коммунистов.

«Я буду оказывать своё влияние на кремлёвское руководство, буду использовать все рычаги. И многие вынуждены к нам прислушиваться и говорить на нашем языке», — отметил Геннадий Андреевич.

«В 2017 году по этому бюджету жизнь будет намного хуже, чем в 2014 году. Назревает новая битва. Если Россия её проиграет в геополитическом масштабе, то уже некому будет строить у нас социализм и коммунизм», — предостерёг Г.А. Зюганов.

Завершая своё выступление, он отметил, что для победы необходимо единство действий в наших рядах, рабочая обстановка и чувство товарищества, также, по его мнению, мы должны искать широкий союз с государственными и патриотическими силами.

Для справки:

• Общая численность Московского городского отделения КПРФ на 1 июля 2014 года

составила 5676 коммунистов. В структуре городского отделения 34 местных отделения. Всего в составе местных отделений 355 первичных организаций.

• По социальному составу: женщин — 31%, рабочих — 4,5%, служащих — 20,7%, интеллигенции — 10,7%, пенсионеров — 52,7%, безработных — 1,2%.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

**Г.А. Зюганов встретился с
послом Республики Беларусь
в Российской Федерации
И.В. Петришенко**

16 декабря Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов встретился с послом Республики Беларусь в Российской Федерации И.В. Петришенко.



Г.А. Зюганов и И.В. Петришенко обсудили вопросы взаимодействия между Россией и Белоруссией. Лидер российских коммунистов выразил благодарность белорусской стороне за сотрудничество. Он напомнил, что в начале ноября Минск принимал делегатов XXXV съезда СКП—КПСС, и это мероприятие, по мнению Г.А. Зюганова, прошло на высоком организационном уровне.

Геннадий Андреевич заверил белорусского посла, что КПРФ и впредь будет всячески содействовать укреплению политических, экономических и культурных связей между нашими братскими странами.

В мероприятии приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников, секретарь ЦК КПРФ К.К. Тайсаев, депутаты Госдумы В.Н. Тетёкин и А.А. Ющенко.

Пресс-служба ЦК КПРФ

В Государственной думе по инициативе депутатов- коммунистов состоялся «круглый стол» на тему «Импортозамещение и первооружение армии»

В четверг, 18 декабря, в Государственной думе по инициативе депутатов фракции КПРФ В.Н. Тетёкина и Н.В. Арефьева состоялся «круглый стол» на тему «Импортозамещение и перевооружение армии». В мероприятии приняли участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов и заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков.



Открыл и вёл «круглый стол» член ЦК КПРФ В.Н. Тетёкин. Участники форума обменялись мнениями по вопросам, касающимся социально-экономического кризиса в стране, импортозамещения и состояния армии.

Первым перед собравшимися выступил председатель Ассоциации бывших министров СССР и РСФСР Н.А. Паничев. Он затронул проблемы отечественного станкостроения, указав на то, что за годы реформ мы потеряли базу в этой отрасли, снизив свой потенциал в 21 раз. Выступающий указал также на то, что конструкция работающих по сей день отечественных станков устарела на десятилетия и модернизации уже не подлежит.

Н.А. Паничев с сожалением отметил, что неоднократные инициативы экспертов игнорируются либо не получают должного развития ввиду отсутствия заинтересованности со стороны правительства. В связи с этим прозвучало заключение, что в России главный кризис – кадровый, поскольку государством не могут управлять дилетанты. Докладчик высказал мнение, что сегодня станкостроение способно

получить развитие только в тесной связи с модернизацией оборонно-промышленного комплекса.

Генерал-полковник А.П. Ситнов напомнил, что Россия, получив 70% экономического потенциала СССР, не смогла его сберечь. Он заключил, что сегодня страна не просто в кризисе, она попала в изоляцию без необходимого и достаточного производства.

В качестве мер по выходу из кризиса Анатолий Петрович назвал создание и восстановление научных организаций, переход к практике стратегического планирования, проведение всеобщей

инвентаризации и учёта ресурсов страны.

Профессор кафедры международных финансов МГИМО В.Ю. Катасонов завёл разговор о «пятой колонне» внутри России, причислив к ней и руководство Центробанка. Он обосновал ряд задач, которые необходимо решить для нормализации

работы финансового сектора: деофшоризация в широком смысле, запрет на трансграничное движение капиталов, перестройка ЦБ, выход из ВТО, ввод государственной монополии внешней торговли и валютной монополии, введение моратория на выплату по внешним обязательствам.

Публицист А.П. Паршев указал на то, что единственным возможным выходом из кризиса производства в условиях рыночной экономики может стать введение протекционистских мер, чему активно противодействует ВТО.

Член Президиума ЦК КПРФ П.В. Романов высказал мнение, что с нынешним руководством стратегические задачи решить не удастся. Он отметил, что для того, чтобы с нами считались, необходимо быть сильными. Однако сегодня даже простейшие детали для собираемых в России машин приходится покупать за рубежом, в том числе в тех странах, которые вводят против нас санкции, ввозя их беспошлинно. А выделяемые на модернизацию деньги съедает инфляция. Пётр Васильевич в завершение выступления заключил, что в

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

руководстве страны не осталось стратегов, там есть лишь оперативные сотрудники, не способные работать на долгосрочную перспективу.

Заместитель председателя Счетной палаты РФ в 1995–2001 гг. Ю.Ю. Болдырев отметил, что сейчас ключевым вопросом становится антиростовщический. При этом он высказал мнение, что с президентом бесполезно о чём-либо договариваться, поскольку в его руках находятся рычаги управления такими институтами, как ЦБ.

Выступающий порекомендовал усилить контроль за Центробанком, развивать инвестиции и обеспечивать гарантированными заказами национальную промышленность. Также он призвал не допустить дальнейшей приватизации ключевых структур, вернуть госконтроль за компаниями нефтегазового сектора, выйти из ВТО.

Академик Г.В. Новожилов остановился на проблемах авиации. Он сообщил, что 80–85% пассажирских перевозок производятся на самолётах иностранного производства. А отечественные машины до сих пор никем не востребованы.

Затем последовало выступление Г.А. Зюганова.

Лидер коммунистов сообщил, что партия будет усиливать давление на президента и правительство. «Кремлёвская власть осознала, что либеральная модель рухнула», – сказал он. Геннадий Андреевич отметил, что сегодня запад в корыстных целях проводит геноцид славянских народов, начатый в Югославии, продолженный на Украине и грозящий перекинуться на Россию.

Г.А. Зюганов в качестве страны, выводящей мир из кризиса, назвал Китай с его высочайшими темпами роста и государственным контролем за народным хозяйством. Он рассказал, что эта страна видит в России стратегического партнёра и готова наращивать экономические и культурные связи. Также лидер коммунистов отметил важность принимаемых шагов по укреплению связей со странами Азии и Латинской Америки. «Поворот на Восток и Юг абсолютно обоснован», – сказал он, указав в то же время на необходимость налаживания контакта с прогрессивными силами Европы.

Геннадий Андреевич высказал мнение, что министры-либералы, по сути, не справились с возложенными на них задачами. Одновременно «пятая колонна» поднимает новую волну антисоветизма, грозящую разрушением стране. В связи с этим он

сообщил, что сегодня вопрос о формировании правительства народного доверия как никогда актуален. Г.А. Зюганов довел до сведения собравшихся, что в ближайший понедельник он встретится с президентом РФ Путиным.

Лидер коммунистов поблагодарил участников круглого стола за конструктивный диалог, отметив, что высказанные мнения будут обобщены и им найдется применение.

Выступивший следом В.И. Соболев большое внимание уделил проблемам армии. Он сообщил, что сегодня в войсках не хватает боевой техники, самолётов, а сама армия недоукомплектована на 20% личного состава. Докладчик отметил, что реформы Сердюкова преследовали цель сделать армию пригодной лишь для борьбы с терроризмом, она не способна сопротивляться в широкомасштабной войне. Он также с сожалением сообщил, что за последнее время не было сделано почти ничего, чтобы исправить ситуацию. В качестве рекомендации В.И. Соболев призвал увеличить срок службы на 6 месяцев, а также срочно провести модернизацию имеющихся вооружений.

Независимый экономист Владислав Жуковский довел до сведения собравшихся мнение президента, который считает действия ЦБ абсолютно обоснованными. При этом сам он оценил действия руководства Центробанка как непрофессиональные, вогнавшие страну в «денежный голод». Независимый экономист высказал мнение, что финансово-экономический кризис погрузит отечественную промышленность в состояние глубокой комы, и этого следует ожидать уже в следующем году.

Советник Председателя ЦК КПРФ Л.Н. Швец отметила необходимость срочной проработки антикризисной программы, с которой следует идти к народу. Она высказала мнение, что стране требуется срочная мобилизация всех ресурсов и самого её населения.

Корреспондент газеты «Правда» Александр Трубицын призвал подумать, кто сегодня готов встать к станку. Он отметил, что сейчас нет мотивации у тех, кто занят в производстве, чтобы работать лучше, поскольку плодами их труда воспользуются другие.

В завершение круглого стола его итоги подвёл В.Н. Тетёкин. Он пообещал участникам обсуждения, что их сообщения будут опубликованы в СМИ, а также войдут в записку, которая будет передана президенту.

Пресс-служба ЦК КПРФ

Г.А. Зюганов награждает ветеранов легендарной стратегической операции «Анадырь»

18 декабря во фракции КПРФ в Государственной Думе состоялось награждение участников стратегической операции «Анадырь» памятной медалью ЦК КПРФ «Карибский кризис».



Награды ветеранам вручил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. «Вы оказались верны Присяге и воинскому долгу, достойно служили нашей Родине», - отметил заслуги награжденных лидер российских коммунистов.

Со словами приветствия от народа Кубы к участникам операции «Анадырь» обратился представитель кубинского посольства в России.

Ветераны поблагодарили руководство КПРФ за оказанную честь. Так получилось, что награда Компартии стала для них первой за участие в операции «Анадырь». Они до сих пор не считаются участниками боевых действий, хотя там действительно велись бои и гибли наши люди.

В церемонии награждения также приняли участие Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, депутаты Госдумы А.А. Ющенко и А.А. Пономарев.

Наша справка:

«Анадырь» – кодовое название секретной операции Генерального штаба Вооруженных Сил СССР по скрытной доставке и размещению на острове Куба в 1962 году армейских боевых частей и подразделений, имевших на вооружении атомное оружие, включая атомные авиационные бомбы, баллистические ракеты средней дальности, тактические ракеты «Луна», «Сопка» и «фронтовые крылатые ракеты» с присоединяемыми к ним атомными боевыми головными частями. Семь дизельных ударных подводных лодок Военно-морского флота СССР, вооружённые ракетами и торпедами с атомными боевыми головными частями, обеспечивали безопасность морских перевозок советских войск и военных грузов в Атлантике. Разработку операции осуществляли маршал Иван Баграмян, генерал-полковник Семён Иванов и

генерал-лейтенант Анатолий Грибков. Операция была ответом на попытку военной интервенции на Кубу со стороны США. Руководил операцией генерал армии И.А. Плиев.

В результате массовой скрытной передислокации войск к 27 октября доставленные на Кубу ракеты Р-12 были готовы к нанесению ядерного удара по территории США. Несмотря на то, что ракеты были доставле-

ны на Кубу 9 сентября, обнаружены они были только 14 октября. Причём оставалось неизвестным для США как количество ракет, так и количе-

ство ядерных боеприпасов на Кубе: факт доставки тактических ядерных боеприпасов разведкой США установлен не был.

Группировка советских войск оценивалась не более чем в 22 тысячи человек, в то время как на Кубу уже было перевезено до 50 тысяч человек личного состава.

Общая численность передислоцируемой группы войск составляла 50 874 человека личного состава и до 3000 человек гражданского персонала; необходимо было перевезти свыше 230 000 тонн материально-технических средств. По предварительным расчётам, для осуществления перевозки ракет требовалось до четырёх месяцев и не менее 70 морских судов. Реально в июле-октябре в операции «Анадырь» приняли участие 85 грузовых и пассажирских судов, которые совершили 183 рейса на Кубу и обратно.

Перевозка личного состава и техники морем производилась на пассажирских и сухогрузных судах торгового флота из портов Балтийского, Чёрного и Баренцева морей (Кронштадт, Лиепая, Балтийск, Севастополь, Феодосия, Николаев, Потти, Мурманск).

Погрузка производилась в обстановке повышенной секретности. О пункте разгрузки не сообщалось даже старшим офицерам. Капитанам судов были выданы три пакета с секретными инструкциями. Первый пакет надлежало вскрыть после оставления территориальных вод СССР. В пакете №1 говорилось, что пакет №2 необходимо вскрыть после прохода Босфора и Дарданелл. В пакете №2 предписывалось вскрыть пакет №3 после прохода Гибралтара. И только в пакет №3 был вложен окончательный приказ: «Следовать на Кубу».

Алексей БРАГИН

Пресс-служба фракции КПРФ в Госдуме

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Учиться у Сталина!

21 декабря, в 135-ю годовщину со дня рождения И.В. Сталина, тысячи людей пришли на Красную площадь столицы. Впереди колонны – руководители КПРФ во главе с Г.А. Зюгановым. Венки были возложены к Мавзолею В.И. Ленина и могиле И.В. Сталина у Кремлёвской стены.

В ходе торжественной церемонии лидер КПРФ выступил перед журналистами.

– Поздравляю вас с днём рождения Иосифа Виссарионовича Сталина, – сказал, обращаясь к собравшимся, Геннадий Андреевич. – 135 лет прошло с той знаменательной даты. Сегодня мы отмечаем день рождения не просто выдающегося государственного деятеля. Мы отмечаем день рождения человека, который вместе с Лениным после распада Российской империи, потерпевшей сокрушительное поражение в Первой мировой войне, сумел собрать страну воедино.

«Я недавно слышал мнение о том, что большевики якобы помешали одержать победу, – отметил лидер КПРФ. – Хочу сказать, что в той войне сгорело четыре империи: Российская, Германская, Австро-Венгерская и Османская. И восстановлена была только Советская страна. Да, она возродилась в новом облике великого союзного государства. Но только благодаря таланту Ленина и Сталина наша страна была восстановлена и превратилась в мощнейшую державу на Земле».

«Сегодня, – продолжил Г.А. Зюганов, – когда Российскую Федерацию окружают новыми санкциями, НАТО подкатилось к её границам, в Прибалтике уже хозяйничают американцы, а в Киеве заправляют цэрэушники, нацисты и бандеровцы, хочу напомнить знаменитые слова Сталина, произнесённые им в феврале 1931 года на собрании самых талантливых людей в промышленности. Он сказал, что мы не желаем быть битыми. Нас били монгольские ханы, турецкие беки, польско-литовские паны и шведские феодалы. Мы были биты японскими баронами и англо-французскими капиталистами. Были биты за отсталость промышленную, научную, сельскохозяйственную. Но больше мы не желаем быть битыми. Поэтому должны за 10 лет пробежать то расстояние, которое передовые страны прошли за 100 лет. Мы сегодня отстали и должны преодолеть это отставание».

«И должен сказать, – подчеркнул Геннадий Андреевич, – вся страна услышала этот призыв Сталина. За 10 лет было построено 6 тысяч лучших заводов. Созданы великолепные научные школы. Организована система подготовки блестящих кадров. И не случайно мы одержали Победу в мае 45-го. В следующем году будет отмечаться 70-летие этого легендарного и выдающегося события. Но, отмечая эту дату, мы должны помнить, что под руководством Сталина мы перед войной



одержали ещё три великих Победы. Мы сумели победить время, за 10 лет создав то, что некоторые страны создавали веками. Мы сумели победить пространство, разместив производственные силы и лучшие научные и промышленные базы по территории всего Советского Союза. И не случайно, когда фашисты нас припёрли к Кремлёвской стене, за Волгу было переправлено почти 2 тысячи предприятий, которые в считанные недели сумели вступить в строй».

«Мы также одержали победу, – отметил далее лидер КПРФ, – и в борьбе за единство партии. Попытки всякого рода троцкистов её растащить и расколоть не увенчались успехом. Наша страна вступила в войну единой, целой и мощной. Сегодня много говорят о том, что репрессировали командиров, причём многих из них – безвинно. Видимо, были и безвинные. Но хочу вам напомнить, что за все годы войны в многомиллионной Москве не было ни одного диверсионного акта. Не случайно многие западные дипломаты и эксперты говорили, что в нашей столице не оказалось ни пятой, ни шестой колонны. Страна была едина, сплочена и решила главные задачи».

«Сегодня говорят, что не так проводили коллективизацию. Но хочу также напомнить, что, несмотря на то, что главные житницы – Кубань, Украина – были оккупированы фашистами, страна выдержала, и в ней не было массового голода. Мы обеспечили хлебом и всеми необходимыми продуктами огромную, почти 20-миллионную армию. Так что политика Сталина в этом отношении была выдающейся».

И этому надо сегодня учиться и, во многом, следовать», — подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Я считаю, — сказал далее лидер КПРФ, — что президент Путин в последнее время пытается взять из истории страны немало хорошего и полезного. Он впервые открыто и ясно заговорил (в том числе и вчера в Кремле на встрече с разведчиками) о том, что нас пытаются шантажировать, нас пытаются окружить санкциями, нам пытаются угрожать. Но российский медведь не боится этих угроз, и своей тайги не отдаст. Однако, чтобы её не отдавать, надо развивать, прежде всего, современное производство. Для этого у страны пока есть многое, но нет в правительстве и руководстве ряда отраслей тех, на кого опирался Сталин».

«Кто Сталину создавал могучую промышленность и ракетно-космическую технику? Королёв, Курчатов, Келдыш. Три этих русских гения лежат здесь, в Кремлёвской стене, рядом с могилой Сталина. Кто руководил промышленностью? Косыгин, который при Брежнев за 16 лет создал мощный индустриальный задел, позволяющий нам и сегодня держаться на плаву. Кто создавал ракетно-ядерный паритет? Лучшие научные школы. Только вокруг Москвы было построено 27 крупнейших наукоградов. Вот сюда надо вкладывать ресурсы и средства. А для этого нужно усиливать и народный, и парламентский контроль. Но, к сожалению, сегодня такого контроля нет», — выразил сожаление Геннадий Андреевич.

«Я ожидал, — продолжил лидер КПРФ, — что в послании Путина особый упор будет сделан прежде всего на усиление роли государства в управлении экономикой, на национализацию минерально-сырьевой базы и ключевых отраслей производства. На усиление финансово-экономического, социального и аграрного блоков в правительстве. К сожалению, эти задачи не решены, и даже не поставлены. В результате не были услышаны очень правильные послы во внешней политике, а во внутренней их не оказалось. Российский рубль за декабрь обвалился почти в два раза. А это означает, что нельзя терять ни минуты времени и учиться у Сталина преодолевать возникшие трудности. Нам предстоит не в ближайшие десять лет, а в три-четыре года пробежать то расстояние, которое было упущено за последнее пятнадцатилетие. Если этого не сделать, нас не сомнут, а просто разорвут на части».

«В этой связи, — отметил Г.А. Зюганов, — надо проводить более энергичную политику, связанную с укреплением Евразийского союза. Вместо этого опять начинают друг с другом спорить не только на предмет газа, но и насчет того, что кто-то в Белоруссии не так торгует. Это абсолютно безграмотная политика! У нас есть

инструментарий, есть министерства, есть совместные комитеты и комиссии. Собирайтесь и решайте. Ведь мы должны максимально способствовать укреплению не только своей промышленности, но и экономики братской Белоруссии. Необходимо укреплять связи и с народом Украины».

«Мы обязаны, — подчеркнул Геннадий Андреевич, — всё сделать для того, чтобы поддержать Донецкую и Луганскую народные республики, Новороссию в целом. Потому что они сражаются за наши интересы. Сегодня там — передовая. Сегодня там, как в свое время под Москвой, решается судьба нашей страны, решается судьба славянства. Мы обязаны всё сделать для того, чтобы выдавить в ближайшее время из Киева нацистско-бандеровскую свору, насильственно захватившую власть. Для этого у нас есть и исторический опыт, и воля, и знания, и умение».

«Сталин в этом отношении был гением. Он показал пример и в области экономики, и в сфере национальной политики, и в области решения научных и аграрных проблем. Его политика сегодня стучится в двери, и, думаю, страна слышит это. Я недавно смотрел результаты опросов общественного мнения. Эпоха, в которую жили и работали Ленин и Сталин, оценивается нашим народом самым высоким образом. И граждане страны готовы её отстаивать, защищать и уверенно продолжать. Ещё раз поздравляю вас с днем рождения товарища Сталина!» — так завершил своё выступление лидер КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

«Пилите, Дима, пилите...». Москвичи на встрече с депутатами-коммунистами потребовали отставки российского правительства

22 декабря Центральный Комитет и Московский городской комитет Коммунистической партии Российской Федерации, депутаты фракций КПРФ в законодательных органах разного уровня провели встречу с избирателями. Москвичи потребовали отставки правительства, принятия срочных мер по защите наименее обеспеченных слоев населения и трудящихся, снижения налоговой нагрузки на граждан.

Мероприятие проводилось напротив здания Правительства РФ рядом с памятником героям-дружинникам, участвовавшим в баррикадных боях на Красной Пресне. Перед избирателями выступили заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин, член

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ



Президиума ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Московской городской думе А.Е. Клычков, секретарь МГК КПРФ В.Р. Родин, депутат Госдумы О.Н. Алимова. В мероприятии также

ность правительства управлять ситуацией в условиях кризиса. За последнее время рубль обесценился на 42%. Особенно болезненно это отразилось на пенсионерах и других малоимущих слоях населения. Но скоро и остальные граждане почувствуют на себе последствия кризиса, когда цены резко возрастут», – сказал Валерий Фёдорович.

По его мнению, российское правительство вместе с банками загнало население в долговую кабалу. В.Ф. Рашкин отметил, что примерно 30% заёмщиков оказались не способны платить проценты по кредиту. Он предложил ряд действенных мер, которые позволят в 3,5 раза увеличить доходную часть бюджета:

1. Закон о национализации природных ресурсов;
2. Закон о государственной монополии на производство ликеро-водочной продукции;
3. Закон о прогрессивном налогообложении;
4. Пакет законов КПРФ о противодействии коррупции.

принял участие член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы С.П. Обухов.

Участники акции держали в руках транспаранты с лозунгами «Бездарное правительство в отставку!», «Украденное у народа вернём!», «Димон, выйди вон!», «Требуем отставки правительства!», «Центробанк РФ присоединился к санкциям против России», «Путин, думай о народе», «Всё, что потерял народ, ищи в кармане олигарха».

Как рассказал собравшимся В.Р. Родин, московское правительство отказало МГК КПРФ в проведении пикета на заявленную



«Но нынешний состав правительства – либеральный, поэтому он никогда не согласится с такими предложениями. И наше главное требование к Путину – немедленно отправить в отставку правительство Медведева», – подчеркнул В.Ф. Рашкин.

Участники акции согласились с Валерием Фёдоровичем и, стуча в кастрюли, которые принесли с собой, стали громко скандировать: «Медведев, уходи!».

В это время два молодых человека в костюмах белых медведей с символикой «Единой России» стали старательно пилить деревянный макет российского рубля. «Рубль» вначале не поддавался, широкими зубьями двуручной пилы никак не удавалось сделать надпил. В этот момент подумалось, что современные персонажи из российского правительства очень напоминают известных литературных героев «Золотого телёнка». Такие же жуликоватые и авантюрные. Если слегка перефразировать знаменитую фразу, получится: «Пилите, Дима, пилите...». «Аллегория, я думаю, здесь всем понятна: Медведев пилит бюджет», – пояснил В.Р. Родин.

Выступившая следом О.Н. Алимова была возмущена тем, что «Единая Россия» направила один триллион бюджетных рублей банковской сфере, вместо того чтобы отдать эти деньги на социальные нужды и поддержку отечественной промышленности. Она напомнила, что в прошлые годы подобная помощь уже направлялась банкам, но банкиры до сих пор не отчитались, на что же они потратили деньги. Никто не даст гарантии и в этот раз, что триллион рублей не будет разворован.

По итогам акции её участники приняли резолюцию. Её основное требование – отправить в отставку российское правительство во главе с Д.А. Медведевым. «Мы уверены: только левый поворот в развитии общества может вывести Россию из глубокого кризиса. Действующее правительство, которое не в состоянии осуществить такой поворот, должно уйти в отставку! Его место должно занять правительство национальных интересов!», – говорится в резолюции.

Организаторы акции, завершая встречу с избирателями, заявили, что они готовы провести целую серию подобных мероприятий с требованием отставки правительства.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ



IV. КОММЕНТАРИИ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА РФ

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
**«Реализм во внешней политике
должен подкрепляться
реализмом внутри страны»**

По просьбе журналистов лидер КПРФ прокомментировал послание, с которым президент В.В. Путин обратился к Федеральному Собранию 4 декабря.



– Я считаю, – отметил Г.А. Зюганов, – что это послание обнадеживает, но пока не вижу механизмов, которые позволили бы реализовать содержащиеся в нем послы. Сегодня все негативные тенденции уже обозначились. Геополитическая обстановка вокруг России просто мрачная. Что касается санкций, то от них мы теряем минимум 40 миллиардов долларов. Нефть просела, и здесь потери составят в следующем году около 100 миллиардов. Кроме того, надо будет платить по долгам 130 миллиардов. Золотовалютные резервы у нас хотя и приличные, 420 миллиардов, но продолжают таять. Поэтому необходим новый подход к финансово-экономической политике.

«Можно рассчитывать, – продолжил Г.А. Зюганов, – что наших резервов хватит на год-полтора. Но что дальше? Лекарства – иностранные, половина продовольствия – иностранная, техника – иностранная. Чтобы произошло импортоза-

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ**

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ**

мещение, надо ежедневно заниматься своим производством, промышленностью, машиностроением, сельским хозяйством. А для этого нужны очень сильные и опытные кадры».

«Если бы институты власти, – сказал Геннадий Андреевич, – работали более эффективно, такого обвала рубля не произошло бы. Президент признал, что нынешний курс национальной валюты – спекулятивный. Я с этим согласен. Но тогда ведите более эффективную борьбу со спекуляцией, принимайте необходимые решения. Пока я не вижу этого, не вижу согласованных действий. Например, прогноз министра экономического развития был три месяца назад один, через месяц – другой. У нас не Минэкономразвития, а министерство прогнозов, которые пересматриваются каждые два-три месяца».

«Президент уже давно заявил о наших национально-государственных приоритетах во внешней политике, и многие из них мы активно поддерживаем, в том числе в Крыму и на Дальнем Востоке. Считаю, что поворот в сторону национальной безопасности, патриотизма и качественной подготовки кадров носит принципиальный характер. Изменения в этом отношении, произошедшие в последнее время, благоприятно сказались на настроениях граждан. Но политика реализма во внешнем мире должна подкрепляться таким же реализмом внутри страны», – подчеркнул лидер КПРФ.

«Что касается подхода к проблемам экономики, – отметил Г.А. Зюганов, – на мой взгляд, нужен более системный и ясный сигнал, что мы будем плотно и профессионально работать в этом направлении. Да, сегодня в послании президента прозвучала вполне конкретная оценка внутренней обстановки и конкретные предложения. Допустим, я давно не слышал в такого рода выступлениях слов «инженер» и «рабочий». А ведь это люди, которые определяют развитие нашего станкостроения, машиностроения, электроники, робототехники и многих других отраслей производства. Я думаю, что данный сигнал будет услышан правительством. Но я не вижу там никого, кто способен на современном уровне решать эти задачи».

«Сегодня, – продолжил лидер КПРФ, – разворачивается целая программа подготовки рабочих кадров. Более того, президент привёл пример, как блестяще школьники решают конкурсные задачи. Хотя я ему рассказывал, что, когда проходил мировой конкурс по рабочим профессиям в Германии, российская команда полностью его провалила. Вот к чему привело разрушение системы профессиональной подготовки кадров».

«Но у меня вопрос: каким образом господин Ливанов может решать эти задачи, когда он уже угробил и образование и науку. Все это видят, понимают, но разводят руками. И сейчас, спустя пять лет, были вынуждены опять вернуться к выпускному сочинению. Хотя мы десять лет твердили о том, что «баба ЕГЭ» разучит людей говорить по-русски и грамотно писать. Что касается науки, то она после принятия решения о создании ФАНО отдана в руки малограмотных и некомпетентных людей», – сделал неутешительный вывод Геннадий Андреевич.

«У нас огромный русский мир за рубежом, – напомнил лидер КПРФ. – Только в Берлине 300 тысяч наших соотечественников, примерно столько же в Лондоне. Полтора миллиона специалистов высшей квалификации уехали и работают в чужих вузах. Давайте примем решения, которые позволили бы им вернуться в это трудное время, чтобы создавать современные технологии и базовые производства».

«Очень хорошо было сказано о том, – отметил Г.А. Зюганов, – что надо уделить внимание ряду регионов. Это Крым, Калининградская область, Дальний Восток. Я бы добавил сюда еще и Сибирь, ведь «могущество России будет прирастать Сибирью». Но регионы должны 2,5 триллиона рублей. У них нет ресурсов».

«Конечно, – продолжил лидер КПРФ, – важно облегчить налоговое бремя для малого и среднего бизнеса. И такие заявления сделаны. Но можно было давно уже принять соответствующие решения, и новый год для малого и среднего бизнеса стал бы более благоприятным».

Г.А. Зюганов согласился с президентом в том, что надо вернуть капиталы из-за рубежа. «Но я бы после этого поставил не точку, а запятую. И предложил бы вложить эти капиталы в развитие производства, транспорта, сельского хозяйства. И тогда бы они работали на людей, а не на новых спекулянтов», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Мне очень понравилось, – продолжил Г.А. Зюганов, – что президент вспомнил деревню и поблагодарил её за хороший урожай. Но на следующий год на развитие села по-прежнему предусмотрен 1% расходной части бюджета, хотя надо минимум 10–12%. Благодарности мало, нужны ресурсы. А для этого надо как минимум качественно обновить состав финансово-экономического, социального и аграрного блоков правительства».

«Я считаю, что президенту надо встретиться с лидерами парламентских фракций и обстоятельно обсудить все проблемы. У нас нет времени на раскачку», – сказал в завершение лидер КПРФ.

Пресс-служба ЦК КПРФ

**В.Ф. РАШКИН,
заместитель
Председателя ЦК КПРФ:
«Президенту нужно быть
жёстче в решении внутренних
российских проблем»**

Содержание нынешнего послания президента Федеральному Собранию является чрезмерно благодушным, мягким и не учитывающим реальных проблем, считает заместитель Председателя ЦК КПРФ, депутат Государственной думы Валерий Рашкин.



«Президент сказал очень важные и правильные вещи, касающиеся внешней политики России, нашей открытости миру и нашей принципиальной позиции по сохранению суверенитета страны. Были сказаны чрезвычайно важные для всех граждан России слова о необходимости поддержки семьи, развития бизнеса, развития сельского хозяйства, социальных гарантиях. Это те вещи, которые хотели услышать люди. Но эти слова являются практически обязательной частью всех посланий Федеральному Собранию. На мой взгляд, гораздо важнее то, о чём не упомянул президент. Ни слова не было сказано о чудовищном социальном расслоении, о необходимости введения и действенных жёстких мер по борьбе с казнокрадством, о необходимости ратификации 20-й статьи Конвенции ООН по борьбе с коррупцией, о гибели российского села», — высказал парламентарий свои впечатления после оглашения послания президента Федеральному Собранию.

Депутат считает, что внешнеполитические темы, доминировавшие в послании, фактически вытеснили все те актуальные и злободневные вопросы внутренней повестки, которые волнуют россиян.

«Владимир Владимирович много говорил об Украине и о причинах той катастрофы, которая постигла Украину и живущих там людей. Но нельзя забывать, что социальный взрыв и гражданская война на Украине были спровоцированы социальным расслоением, коррупцией, казнокрадством. Украинские власти тоже долго закрывали на это глаза и старались не замечать. Мы видим, к чему это привело», — заметил депутат, комментируя выступление Владимира Путина.

Депутат отметил, что президент Владимир Путин коснулся в своём послании темы развития и поддержки государственной медицины, а также проблем рабочего класса. В последние три месяца уходящего года КПРФ особенно активно пыталась привлечь внимание власти к решению этих проблем. Депутат считает, партии удалось добиться того, чтобы президент услышал её мнение и мнение простых людей, но в то же время парламентарий остался недоволен тем, что по этим вопросам не было сказано никакой конкретики.

«Реформирование здравоохранения, происходящее в стране, вызывает у населения тревогу и основанное на жизненном опыте ощущение того, что все будет плохо. Примеры этого — сокращение финансирования здравоохранения (бюджетный манёвр) или переход на одноканальную систему финансирования, повсеместное сокращение койко-мест. В послании президента об этом не было сказано ни слова», — прокомментировал депутат выступление президента.

Валерий Рашкин также более подробно остановился на социальной части послания и проблемах рабочего класса, которые, по мнению парламентария, не были отражены в нынешнем послании.

«В России сегодня МРОТ составляет 5554 рубля, или 116 евро. То есть минимальная зарплата в России на 25% ниже, чем в самой бедной стране ЕС — Болгарии. От Португалии, которую когда-то Владимир Путин завещал догнать и перегнать, Россия по этому показателю отстает без малого в 4 раза. На законодательном уровне требуется пересмотр методики определения размера МРОТ. Например, показателем опыт западноевропейских стран, где МРОТ привязывают к прожиточному минимуму и к величине средней заработной платы по стране. В развитых странах МРОТ составляет 50% и более от средней зарплаты. Если применить эту норму к России, то сегодня МРОТ должен был бы составлять 11–20 тысяч рублей. Примерно на этом уровне должны были быть и пособия по безработице и различные социальные выплаты (например, по уходу за ребёнком). Эти вопросы даже поверхностно не были затронуты в послании, что не внушает надежды на изменение ситуации», — резюмировал Валерий Рашкин.

Пресс-служба МГК КПРФ

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ**

Ю.В. АФОНИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«Политическая независимость
России реальна только на основе
экономического суверенитета»

Послание президента России оставляет двойственное впечатление. С одной стороны, в этом послании произнесено много



слов, которые КПРФ давно хотела услышать от власти. Это идеи, которые коммунисты 20 лет терпеливо доносили до российского общества. В результате их стали признавать все, кроме разве что совсем клинических либералов.

Коммунисты ещё с начала 90-х годов чётко разъясняли, что США и другие страны НАТО никак не могут быть нашими друзьями, что, напротив, – это самое чёрное порождение современного капитализма, это сила, которую устроит только расчленение и уничтожение нашей страны. И вот сегодня президент признал трагические ошибки российской внешней политики. Признал, что российская власть совершенно ошибочно считала эти страны друзьями и союзниками. Что эти внешние силы поддерживали сепаратизм и терроризм на нашей территории, явно пытаясь направить Россию по югославскому пути.

Разглядев, наконец, врагов России, верховная власть страны пришла к абсолютно верным выводам в отношении значения для России суверенитета. Невозможно не согласиться со словами президента о том, что суверенитет – абсолютно необходимое условие нашего существования. О том, что или мы будем суверенными, или мы исчезнем.

Весьма трезвую оценку президент дал внешнеполитической ситуации. В частности, было признано, что многие европейские страны сегодня фактически утратили значительную часть своего суверенитета и управляются из-за океана,

что США из-за кулис влияют практически на все наши отношения с соседями. Было признано, что с тех пор, как США в 2002 году в одностороннем порядке вышли из договора по противоракетной обороне и начали строить свою глобальную ПРО, в том числе и в Европе, то есть у границ России, американцы взяли курс на разрушение стратегического равновесия в мире. Другими словами, курс на достижение военного превосходства над всем миром, что угрожает безопасности и России, и планеты в целом.

Сегодня верховная власть страны также хорошо понимает, что политический суверенитет не может быть реализован без суверенитета экономического. В послании президента немало сказано о необходимости достижения такого суверенитета, о работе по импортозамещению и развитию несырьевого сектора российской экономики. Однако конкретные меры в этом направлении, предлагаемые в президентском послании, не выглядят достаточными. Эти меры носят паллиативный характер. Даже в совокупности эти меры не образуют действительно новый экономический курс, который жизненно необходим стране.

Складывается ощущение, что подготовка экономического блока послания президента в значительной мере была делом рук либерального блока правительства, то есть тех сил, которые делают ставку на сохранение губительной для России либеральной экономической политики. А если мы сопоставим тезисы послания президента с разработанным правительством проектом бюджета на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов, то становится очевидным, что правительство, по сути, намерено саботировать и те благие экономические пожелания, которые всё же имеются в президентском послании.

Для ясного понимания глубины проблемы взглянем подробнее на степень зависимости экономики буржуазной России от глобальной капиталистической экономики.

Российский импорт с 2000 года по 2013 год вырос в 10 раз – с 34 до более чем 300 миллиардов долларов. Посмотрим на долю импорта по разным категориям товаров в 2013 году, опираясь на официальные данные Единой межведомственной информационно-статистической системы:

- Одежда – 75% импортной продукции.
- Кожаная обувь – 90%.
- Лекарства – 72% импортной продукции.

КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ**

В 2012 году в перечне жизненно важных лекарств было 563 препарата, из которых только 94 производились российскими компаниями. Это цифры ужасающие сами по себе, но и это еще не всё. Нужно иметь в виду, что даже если лекарство изготовлено в России, то оно сплошь и рядом у нас лишь разлито по пузырькам или расфасовано по таблеткам. А сама субстанция, из которой делается данное лекарство, является импортной. Так, почти 95% антибиотиков в России изготавливается из импортных субстанций. СССР производил почти 300 субстанций для лекарств, сейчас Россия производит лишь единицы.

Продовольствие – 36% импортной продукции. Причём по ряду категорий ситуация гораздо хуже. Так, в 2013 году доля импорта по молоку была 61%, по говядине – 61%, по сырам – 48%. Будем надеяться, что по итогам 2014 года ситуация несколько улучшится. Но, как мы хорошо понимаем, радикальных изменений быть не может. Никак нельзя за один год поднять сельское хозяйство, которое гробилось 20 с лишним лет. А замена голландской говядины на бразильскую или аргентинскую ничего принципиально не меняет.

Критической является импортная зависимость сельского хозяйства России по ряду видов семян. Так, 70% семян картофеля у нас импортные. А по сахарной свёкле этот показатель достигает 93–95%. Введи Запад более жёсткие санкции – и мы не сможем засеять значительную часть пашни. А ведь в сравнении с советской эпохой в России и так уже треть посевных площадей заброшена.

Станки – то, без чего невозможно восстановление и развитие наукоёмкой промышленности. Доля импорта в 2013 году – 89%. Для понимания глубины проблемы: в 1990 году в РСФСР было произведено 74 тысячи металлорежущих станков. Но к этому времени наш станочный парк уже был насыщен, а в предшествующие советские годы производство станков в РСФСР доходило даже до 130 тысяч единиц в год. Сейчас мы имеем чрезвычайно старый станочный парк, требующий немедленной замены. Но производство металлорежущих станков в России в 2013 году составило менее 3 тыс. штук. То есть падение производства в сравнении с эпохой социализма – в 25–40 раз.

Электронная компонентная база на наших ракетах-носителях и космических аппаратах сегодня импортная на 65–70%.

Строительные работы в капиталистической России тоже ведутся в основном импортной техникой. Доля импортных бульдозеров порядка 70%, экскаваторов – более 80%, строительных погрузчиков – более 90%. Если против нас введут действительно жёсткие санкции, через некоторое время в России остановится большая часть строек.

И, наконец, вновь поставляемое горношахтное и нефтегазовое оборудование в России импортное примерно на 70%. Это значит, что даже сырьевым придатком более развитых стран мы можем быть только при условии поставок импортного оборудования. Даже свои нефть, газ и уголь России сегодня не добыть без завоза чужого оборудования.

Такая чудовищная экономическая зависимость России от стран, которые отнюдь не являются нашими друзьями, – это итог 20 лет с лишним лет капитализма. Это итог 20 лет либеральной экономической политики, о губительности которой всё это время говорили коммунисты. Политики, против которой мы 20 лет неустанно боролись, против которой мы провели тысячи протестных акций, но власть не желала нас слышать. А теперь власть вроде бы, наконец, надумала проводить самостоятельную внешнюю политику, но Россия фактически не имеет для этого экономических возможностей. 20 лет капиталистическая власть России вела себя как дурной наследник, который, получив в наследство от умерших родителей добротный дом и возделанный сад, не пожелал трудиться. Распродавал плодовые деревья на дрова, покупал пиво и чипсы и валялся на диване перед телевизором.

Экономические меры, описанные в президентском послании, не просто недостаточны. Некоторые из этих мер выглядят откровенно сомнительно. К числу таковых, пожалуй, следует отнести идею трёхлетнего освобождения предприятий от плановых проверок. Конечно, с одной стороны, огромный чиновничий аппарат российского государства с помощью проверок успешно душит малый и средний бизнес. Но, с другой стороны, этот бизнес тоже далеко не ангел. И оставленный на целых три года без контроля, он может просто потравить множество людей. К примеру, по оценке ВОЗ, фальсифицированные лекарства в России составляют 12% рынка. По оценкам различных экспертов – от 7 до 20%. То есть, возможно, каждая пятая таблетка в аптеках явля-

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ**

ется фальшивой. И это в лекарственном бизнесе, где контроль вроде бы наиболее жёсткий. Очевидно, что в торговле продуктами питания дела обстоят ещё хуже. Так чем мы будем лечиться и что мы будем есть, если частные торговые заведения не будут проверяться по три года подряд?

Президент в своём послании наметил ряд мер для развития импортозамещения. Но готово ли российское правительство обеспечить эти меры финансово? Очевидно, оно и не собирается это делать. Это ясно из разработанного правительством проекта бюджета на 2015–2017 годы. В этом бюджетном проекте расходы на сельское хозяйство остаются примерно на уровне 1% расходной части. А расходы на программу «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» еще в полтора раз меньше расходов на сельское хозяйство. Так как при столь ничтожных госрасходах на развитие экономики правительство собирается выполнять благие пожелания экономической части президентского послания? В ультралиберальном правительственном проекте бюджета государство фактически отказывается от сколько-нибудь заметных государственных инвестиций, от роли агента экономического развития. По сути, это снова ультралиберальный взгляд на государство как на «ночного сторожа», который не должен вмешиваться в развитие экономики. Дескать, бизнес сам всё устроит. Как он всё «устроил», мы все видим. Мы стоим уже почти на руинах промышленности и сельского хозяйства.

Нужно ясно осознавать: в смысле экономического суверенитета мы сейчас на дне пропасти. И нам не подняться с этого дна без действительно радикальных мер. Без перехода к курсу экономического развития, который разработан КПРФ. Этот курс предполагает национализацию сырьевых и ряда других базовых отраслей, за счёт этого концентрацию в руках государства значительных средств и выделение этих средств на приоритетные направления экономического развития. Только так можно провести новую высокотехнологичную индустриализацию 21 века. Только так можно подкрепить заявку на политический суверенитет экономическими возможностями. Мы должны донести до жителей страны, что другого пути просто нет.

Экспресс-анализ

**ОДИННАДЦАТОЕ
ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ
В.В. ПУТИНА**

Россия в новой холодной войне: патриотическая риторика президента, декларация созидательной политики при легализации оффшорной олигархии и либеральной деградации социальной сферы.

Предновогодние подведения итогов и постановки задач на будущий год становятся уже традиционным. Президент уже третий раз обращается к парламенту и нации в таком формате.

Одиннадцатое президентское послание В.В. Путина (табл.) было несколько лаконичнее предыдущих на третьем сроке президентства – оно длилось 68 минут, – но длиннее большинства тех, что произносились на первом и втором сроках правления. До этого самым коротким было постинициальное послание в начале второго срока в 2004 году (47 мин.).

Самым длинным было послание-2012 – первое на третьем сроке – 81 мин.

Самым употребляемым словом в послании президента по-прежнему остается «Россия» – в этом году Путин произнёс его 53 раза (в прошлом году – 37, в 2012 году – 60). Другими частыми словами речи стали «государство» (37 упоминаний), «экономика» (20 упоминаний), «народ» (15 упоминаний).

В связи с геополитической ситуацией в мире в речи президента часто употребляемыми словами стали «Украина» (14 упоминаний), «Запад»/«ЕС» (2 и 8 упоминаний соответственно), «США» (8 упоминаний), «санкции» (4 упоминания).

Примечательно, что в послании 2014 года президент Путин существенно реже использовал местоимение «я» (всего 2 упоминания). Для сравнения, в 2012 году он употребил его 33 раза, а в прошлом году – 14 раз. На этот же раз Путин предпочел заменить его местоимением «мы» или же безличными конструкциями («убеждён», «уверен» и т.п.).

Аплодисментами президентское послание прерывалось 35 раз, что меньше прежнего.

Предыдущее преклонение перед магией цифр и дат на этот раз было оформлено более традиционно.

Оглашение обращения главы государства прошло в двенадцатый православный праздник – Введения во храм Пресвятой Богородицы. Как отклик, в послании можно найти ссылки на христианство как

объединяющую силу русской нации, восточнославянского мира. Накануне годовщины сталинской Конституции президент говорил об общенациональных интересах, правде и справедливости. И в годовщину выборов в Госдуму, которые вызвали широкие протесты, о необходимости консолидированной работы гражданского общества и политических партий.

В условиях фактического возобновления холодной войны с Западом подобный подход вместе с декларацией о неразрывности тысячелетней российской истории очевидно показывал стремление президента консолидировать вокруг себя российское общество и русский народ.

Продолжительность президентских посланий В.В.Путина

Дата послания	Продолжительность (мин.)
04.12.2014	68
12.12.2013	69
12.12.2012	81
26.04.2007	72
10.05.2006	62
25.04.2005	48
26.05.2004	47
16.05.2003	65
18.04.2002	51
03.04.2001	63
08.07.2000	50

Внешне- и внутривнутриполитический фон для оглашения Послания

Как всегда подготовка к посланию в значительной степени была засекречена, что традиционно порождало большие общественные ожидания. Хотя симптоматично: немало накануне говорилось, что к его написанию почти не привлекалось либеральное правительство Медведева.

Значительная часть элиты, дезориентированная событиями и противоречивыми сигналами из Кремля, ожидала хоть какой-либо ясности. Либеральное прозападное меньшинство, для которого сильны гастрономические «пармезанно-хамонные» переживания и страдания из-за невозможности брать кредиты в «Бэнка оф Нью-Йорк», понося президента, надеялось услышать сигналы, что не всё потеряно. Левопатриотическое большинство очень хотело, чтобы президент объявил о новом курсе страны в духе последефолтной политики правительства Примакова – Маслюкова, принципиально отличной от нынешней либеральной вакханалии и рыночного кретинизма.

Ожидания всех оправдались и не оправдались.

Очередное послание президента Путина проходило в условиях неблагопри-

ятного внутреннего информационного фона.

Сначала был опубликован скандальный макропрогноз Минэкономразвития, который обещал рецессию уже в I квартале 2015 года. Затем видные экономисты РАН предрекли, что продукты в 2015 подорожают на 20%, а реальные доходы населения сократятся на четверть. И, наконец, послание чуть не было сорвано тем, что УД Госдумы совместно с МЧС России собралось перед посланием, с 2 до 3 часов ночи, вывести всех основных участников церемонии в Кремле – депутатов Госдумы – на пути станции метро «Театральная» при отключённых контактных рельсах. И про-

вести в тоннелях с народными избранниками практическое занятие «Организация и порядок укрытия органов государственной власти в Московском метрополитене». Ну а в день послания терактами был задет чеченский болевой узел российской политики. Президент во время оглашения послания вынужден был сказать о ликвидации очередной вылазки террористов.

Но эти проявления определённой внутренней нестабильности меркнули перед очередным ультиматумом Обамы, который прозвучал в канун послания: «Тяжёлая экономическая ситуация заставит Путина изменить политику».

Перед посланием Путина слабеющий хозяин уходящего глобального мира по-американски обрисовал контуры и цели новой холодной войны с Россией. Вроде бы из послания видно, что президент осознает степень угрозы себе и России. Почти мобилизационная и иногда жёсткая риторика вроде бы об этом свидетельствует. Но пока реальная политика не даёт подтверждения этим намерениям главы государства.

Речь военного вождя

Понятно, что президент не мог не сказать о своей главной заслуге – воссоединении Крыма с Россией. Здесь ничего нового не было сказано. Кроме одного пассажа: сравнения сакрального значения Крыма для России по аналогии с Храмовой горой в Иерусалиме.

Риторика президента всё больше соответствовала речи военного вождя нации, добившегося определённого успеха. «Чем больше мы отступаем и оправдываемся, тем больше оппоненты наглеют». «Мы не

КОММЕНТАРИИ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА РФ

КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ

позволили пустить нас по югославскому сценарию». «Не будем бездумно подчиняться. Этого не будет».

Идеологически обоснованы претензии на возвращение России международной субъектности: суверенитет и национальная гордость для нас – условие существования, иначе «мы растворимся».

В послании 2014 года президент **снова обратился к нравственным идеалам правды и справедливости, вызывающим яркий отклик у общества и соответствующим общественным ожиданиям от послания.** В этот раз они упоминались в контексте международных отношений и позиции России в мире как одной из наиболее остро стоящих проблем, а не по отношению к внутренним проблемам страны.

При этом постановка задач и ориентиров в послании показывала, что Путин уже не удовлетворён ролью регионального лидера. На словах сделаны заявки на укрепление роли России, а точнее крупных госкорпораций не только в АТР, но и в Латинской Америке, и в Африке.

Президент вроде бы понимает, что глобальные амбиции должны соответствовать имеющейся амуниции. А с этим далеко не всё в порядке, что косвенно признано и в социально-экономическом блоке послания.

Бросается в глаза желание Путина убедить присутствующих и следящих за посланием людей в силе и мощи России, в её способности защитить себя и своё население. Тема опоры на свои силы пользовалась большой популярностью у зала. Первая часть послания выглядела довольно строго и жёстко. Традиционно для себя президент уделил треть послания внешним проблемам, а две трети – внутренним. Как и ожидалось, большая часть послания была посвящена экономическим проблемам страны.

Становится ясным, что **реализацию своей стратегии Путин возлагает уже не на «Единую Россию», а на «Общероссийский народный фронт».**

Россия в новой холодной войне против заокеанских друзей

Никогда в посланиях ранее не было такого разбора ситуации у границ России. Глава государства повторил свои оценки произошедшего в феврале на Украине государственного переворота и его кровавых последствий. «Как можно это поддержать?» – несколько раз вопрошал президент.

Путин в который раз призвал «западных коллег» уважить суверенитет России, не разговаривать с нашей страной «языком

силы» и традиционно отчитал Запад за двойные стандарты. При этом президент фактически признал провал проводимой им и его предшественниками политики максимального сближения с США и Европой в обмен на отказ от безусловного отстаивания основополагающих национальных интересов страны.

Фактически озвученная внешнеполитическая линия чётко подытоживает и упорядочивает курс России, проводимый ею на международной арене в течение 2014 г. Россия отвергает попытки США диктовать ей условия, но при этом не принимает вызова со стороны США. Россия ставит задачу примирения с Западом и поиска взаимоприемлемых решений. **Задача избежать международной изоляции звучала в послании президента как лейтмотив.** Ради этого Путин готов жертвовать. Складывается впечатление, что в том числе интересами жителей Донбасса и российскими интересами на Украине.

Косвенно из послания можно понять, что Путин осознаёт цель США: **подавить бунт средней региональной державы с ядерным оружием против глобального миропорядка и претензии части её элиты на субъектность, не допустить, чтобы другие региональные державы также «помечали» зоны своего влияния.**

Для США подавление претензий молодого российского империализма и олигархата, быстро преодолевшего путь от первоначального накопления капитала до концепций «либеральной империи» и «великой энергетической сверхдержавы», – это вопрос выживания американской «демократической империи», сохранение статуса страны-гегемона, принуждающей мир обслуживать её 18 трлн \$ государственного долга. Причём в условиях открытой фазы структурного кризиса системы глобализма, начавшейся в 2008 г, быстрых темпов политической и экономической фрагментации глобального рынка, возникновения нового халифата и погружения многих стран в новое варварство.

К сожалению, **российский правящий класс так и не осознал, что при такой цене вопроса для США подавление бунта «взбесившейся бензоколонки» против Pax Americana будет оправдывать многие издержки.** И здесь США явно не пожалеют не только такой «расходный геополитический материал», как Украина, но и интересы в десятки миллиардов долларов собственных энергетических компаний, вложившихся в сланцевые проекты. **Очевидно: ради «маленькой победоносной войны» против России в Вашингтоне**

пойдут и на то, чтобы обвалить нефть и до 30–40 долларов за баррель.

Хотя определенное понимание этого факта в послании видно. Не зря Путин отметил: если бы не было Крыма и Украины, то Запад бы придумал другие поводы для санкций и политики сдерживания молодого российского капитализма с проснувшимися региональными и глобальными амбициями.

Итак, хотя уже пришло декабрьское послание, на повестке дня всё те же проблемы, которые не заговариваются красивыми и правильными крымскими речами, миланскими или минскими форматами. **Сдачи Новороссии нет, но и внятной политики на бывшей унитарной Украине тоже нет.** Есть всё тот же ультиматум: измените политику или мы будем вас экономически уничтожать. И есть всё тот же ступор Кремля в духе политики «ни мира, ни войны» Льва Давидовича Троцкого-Бронштейна, которого Путин путает с Бернштейном.

Россия к декабрьской речи Путина оказалась всё перед тем же выбором, что и весной, только во всё более неблагоприятной и малоперспективной ситуации. Договориться с Порошенко и Яценюком, несмотря на их знакомые хватательные рефлексy, не удастся, так как в их обличье Россия имеет всего лишь человекоорудия, напрямую управляемые монстрами западной дипломатии. Президент это осознал, говоря, что легче договариваться напрямую с США, чем с иными деятелями из стран СНГ.

Весенняя чудовищная нерешительность Кремля, когда весь восток Украины можно было взять под контроль всего лишь с помощью нескольких тысяч автоматов, когда готовые на всё мужики стояли на блокпостах с битами и просили у России оружия, теперь оборачивается гораздо более чудовищной ценой для решения все той же проблемы. И нынешняя договорная недовойна в Новороссии лишь увеличивает цену, которую придется платить России. Ведь **все откровенные уступки РФ типа признания выборов Порошенко, отказа от концепции легитимного Януковича или заключения временного газового соглашения со скидкой не привели вообще ни к чему.**

То, что пока никакого решения по Украине и Новороссии нет, видно из того, что даже сам термин «Новороссия» не упоминается. При этом на потребу Запада говорится лишь о юго-востоке Украины. И звучат клятвы в верности суверенитету республик бывшего СССР. Кстати, **даже про «русский мир» ничего не сказано.** В общем, ступор в Кремле продолжается.

Русский вопрос и новая идеология режима

В послании были озвучены две принципиально новые концептуальные вещи.

Первое – это идеологическое обоснование присоединения Крыма. Мол, эта территория важна для нас как религиозный объект, место крещения князя Владимира, который принёс на Русь христианство. Подобное «обоснование» выглядит как попытка оправдания перед «западными коллегами» при помощи общепринятой тематики – мол, присоединили Крым «по религиозным соображениям», все претензии к князю Владимиру...

Второй значимый концептуальный момент – это чёткая формулировка госидеологии, провозглашаемой президентом. Это – «консерватизм», который включает в себя «свободу предпринимательства и частную собственность», и в данной идеологической парадигме эти ценности ставятся в один ряд и на один уровень с патриотизмом.

Национальный вопрос в послании-2014 поднимался исключительно в контексте внешней политики. Президент заговорил о «национальной гордости», которая для России, «в отличие от многих стран», «не роскошь», а необходимое условие выживания. О «зрелой сплочённой нации», которой «много по плечу», которая «много может и всего добьётся».

В то же время, очевидно, что это – всего лишь красивые слова, которыми Путин объясняет свою внешнюю политику. **Реальное же его отношение к русскому народу не изменилось.** Президент по-прежнему за такие формы интеграции, где, по его словам, приоритет за «свободным передвижением людей», т.е. мигрантов. Он не забыл подчеркнуть, что мы не пойдём по пути национальной «самоизоляции и ксенофобии». Даже **«Русскую весну»**, как её называют во всём мире, Путин умудрился назвать всего лишь **«Крымской весной»**.

Таким образом, послание подтвердило вывод о том, что **национально-ориентированная внешняя политика (присоединение Крыма) отнюдь не означает поворота государственной идеологии в сторону русских национальных интересов** – для Путина это по-прежнему **разные вещи**. Он либо не способен, либо не хочет видеть коренной взаимосвязи этих моментов и того факта, что без опоры на русский народ любые внешнеполитические достижения становятся непрочными.

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ**

Благие экономические пожелания на пустом месте

Президент призвал своих подчиненных вырваться из ловушки нулевых темпов роста, снизить инфляцию до 4%, не подавляя при этом деловой активности, не сказав ни слова о том, как конкретно это должно быть сделано. «Правительство должно изыскать резервы и реализовать их с максимальной отдачей», — заявил президент на традиционном бюрократическом новоязе, который как всегда не обязывает чиновничество к реальным действиям.

«Необходимо создать несколько пилотных проектов», «поручаю ВЭБ разработать соответствующую программу», «следует учредить центр кредитно-страховой поддержки экспорта при правительстве». Президент в свойственной для себя манере выдвинул новые программы и проекты, о результатах исполнения которых едва ли кто-то спросит через год, инициировал создание очередных бюрократических структур, тонущих в непрофессионализме, равнодушии и коррупционности путинского правительства.

Говорил президент о планах обеспечения в течение 5 лет собственным продовольствием и лекарствами. В продовольственной безопасности, как и ранее, сомневаться и без того приходится. По обеспечению отечественными лекарственными препаратами также ситуация неблагоприятна. Так, в 2013 году объём российского фармацевтического рынка вырос только на 8%. Сейчас доля отечественных изделий на российском рынке — около одной пятой, доля лекарственных средств чуть более четверти.

Также **Путин вновь заговорил о выполнении майских указов, хотя ещё по итогам прошлого года было ясно, что бюджеты регионов при росте их дефицитности не могут справиться с дополнительной нагрузкой.**

Третий год подряд Путин говорит о деофшоризации, амнистии капиталов и сохранении финансов внутри страны. При этом ожидается, что отток капитала из России в 2014 г. составит \$130 млрд (с \$90 млрд, ожидавшихся в этом году ранее), это в 2 раза больше показателя годом ранее.

Увеличение объёмов дорожного строительства также не ново — об этом Путин говорит практически каждый раз, и это действительно важная и необходимая мера. Однако поручение Путина уже не выполняется: в 2013 г. нужно было ввести в эксплуатацию 1741 км трасс, а удалось 1528 км, хотя, по словам Путина, «все говорят», что такие объёмы и сроки вполне реализуемы.

Президент сказал о территориях опере-

жающего развития как основе развития и поддержки Дальнего Востока (аналоги особых экономических зон). В принципе, это может быть хорошим инструментом для развития территорий, но, вероятно, не для Дальнего Востока.

Во-первых, не нужно забывать о геополитической важности Дальнего Востока, создание ОЭЗ не решит проблему «закрепления» ДВ за Россией. Во-вторых, площадь регионов составляет около 50% площади страны — нельзя и невозможно перекладывать развитие и модернизацию этого региона только на бизнес, это должна быть госзадача. Да и о Сибири президент «забыл». Кроме того, создание так называемых территорий опережающего развития продвигается без консультаций с потенциальными инвесторами и фактически по собственному представлению некоторых чиновников.

Также **эти меры тем более не решают проблему частного финансирования.** Во-первых, бизнес практически не идёт в сырьевые отрасли, во-вторых, без грамотного подхода к предоставлению налоговых льгот регион может превратиться во внутренний офшор. После санкций и резко сузившегося круга потенциальных инвесторов сделана ставка на Китай. Перспективы такого поворота показывает статистика: доля Китая в накопленных прямых иностранных инвестициях в Россию составляет 1,3%, а в последние два года выросла до 2,9%.

Кроме того, **ОЭЗ в Сибири и на Дальнем Востоке даже при успешном функционировании «полюсами роста» для всего региона вряд ли станут.**

В этой связи президент в качестве локомотива развития Крыма также предложил ОЭЗ. Однако также непонятно, где взять инвестиции, особенно с учётом вывоза капитала. Кроме того, программа развития региона теперь во многом будет конкурировать с Краснодарским краем.

Также **Путин второй год подряд говорит о необходимости развития Калининградской области, но, видимо, продвижений нет.** Тем более в силу конфронтации с Западом.

Несколько раз Путин упоминает о политике импортозамещения, однако каких-то конкретных мер не предлагает и закрывает глаза на существующие катастрофические проблемы в отечественных производствах. В той же фармацевтике, станкостроении, космических отраслях. Кроме того, Путин говорит о росте производства, но не говорит, в отличие от предыдущих посланий, уже о модернизации, не отрицая, таким образом, сырьевую ориентацию и не ища путей её преодоления.

По словам Путина, за 3 года экспорт продукции переработки должен увеличиться в 1,5 раза. Однако как это можно осуществить, если в бюджете заложена ещё большая зависимость от нефти и газа, чем ранее. **Сейчас доля машин в экспорте составляет 4%, т.е. Путин планирует её увеличить до 6%.**

Как и ранее, Путин обещал помогать регионам, развивающим экономику. Однако **федеральная помощь всё менее ориентирована на поддержку развития и инвестиции в инфраструктуру: доля субсидий регионам на бюджетные инвестиции сократилась на 39%, т.е. в два раза сильнее, чем весь объём субсидий.** В результате на деле получается либо геополитика (ДВ, С.Кавказ), либо лоббизм (Якутия), либо регионы за счёт социальных и др. проектов сокращают свои расходы для развития экономики.

Немного странно выглядит также обещание развития Северного морского пути. Безусловно, идея разумная и для транспортного развития, и для развития северных регионов. Однако ещё недавно в поисках источников финансирования Крыма обсуждалось сокращение бюджетного финансирования проекта развития Мурманского транспортного узла. Таким образом, и к этим словам президента не стоит относиться с полным доверием.

Часть тем и предложений перекликается с прошлыми посланиями. Так, Путин опять говорит о внедрении национального рейтинга инвестиционного климата, проблеме экологичности, создания территорий опережающего развития, поддержки моногородов и регионов, развивающих свою экономическую базу, проблеме обучающихся во вторую и третью смены школьников, Калининградской области. **Однако за год, а то и два, в этих сферах кроме поиска финансирования и его деления ничего не изменилось.**

Олигархическая и офшорная собственность: легализация и защита

Чтобы завершить объявленную президентом более десяти лет назад деофшоризацию российской экономики («перевернуть офшорную страницу») глава государства пообещал полную амнистию всем капиталам, которые вернутся в нашу страну. «Правоохранительные органы не спросят об источниках и способах получения капитала, возвращающегося в Россию», – гарантировал президент. Если предприниматель легализует свои активы в России, перейдёт в российскую юрисдикцию, то получит здесь, по словам президента, твёрдые правовые гарантии.

Вопрос о собственности – ключевой вопрос в любой социально-экономической

системе. В России большая часть национального богатства сосредоточена в руках крайне узкой группы лиц, которая и является главными проводниками политического и экономического курса, уже 20 лет ведущего страну по пути упущенных для государства и общества возможностей. 83% национального богатства – у нескольких сотен человек.

Вообще, вопросы, связанные с национализацией олигархической собственности, деприватизацией, старательно впрямую обходятся в посланиях главы государства. Из этого следует вывод, что **посягать на самую прочную основу нынешнего режима – класс крупных собственников – кремлёвская власть даже не думает. Какими бы ни были внутренняя и международная обстановка, главным для властей остаётся незыблемость «священной коровы» капитализма – права на частную собственность, причём в первую очередь собственности олигархов.** Текущее послание снова провозгласило частную собственность и свободу предпринимательства как базовые принципы жизни российского общества. При этом коллективизм, государственная, коллективная собственность даже не упомянуты в числе поддерживаемых принципов.

Ещё 2 октября 2014 г. на инвестфоруме «Россия зовёт!» президент России заявил, что массового пересмотра итогов приватизации не будет.

Объявленная полная амнистия капиталов означает, что в условиях глубоко офшоризированной российской экономики собственность, которая была в своё время присвоена «эффективными менеджерами» и затем для ухода из-под национальной юрисдикции и уклонения от уплаты налогов зарегистрирована в офшорах, – т.е. значительная часть национального богатства, присвоенная олигархией, – будет окончательно закреплена за теми, кто успел её присвоить во время первых волн приватизации. **Тем самым планируется окончательно поставить точку в вопросе о пересмотре итогов приватизации. Поставить точку окончательным и бесповоротным решением в пользу захвативших некогда общенародную собственность, в интересах капитала, а не в интересах общества.**

Предложения патриотической оппозиции по вопросу последовательного огосударствления спиртоводочной промышленности, предприятий металлургического комплекса, топливно-энергетического комплекса – всё то, что дает реальную возможность к преодолению экономического кризиса, который фактически на днях хотя и с большой неохотой, но всё же признали даже в МЭР – все эти

КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ

предложения остаются без внимания. **Разрыв между кучкой сверхбогатых и подавляющим большинством населения продолжает углубляться, сохранение губительного для страны либерального курса экономической политики создаёт предпосылки к серьёзному социальному взрыву в будущем.**

Очевидно, что подобная **амнистия олигархического капитала – мера сомнительная и с моральной, и с правовой точки зрения**, но в сложившихся условиях видится президенту единственным вариантом перевести российские капиталы с Запада, обезопасив их от санкций. **Классовый интерес – прежде всего.**

За Центробанк горой

Президент фактически оправдал действия Центрального банка по обвальной девальвации рубля, отметив, что ЦБ, конечно, отпустил рубль в свободное плавание, но всё-таки не самоустранился с валютного рынка.

При этом глава государства попросил отбить у спекулянтов охоту играть на курсе иностранной валюты. «Инструменты влияния на спекулянтов есть. Пришло время воспользоваться этими инструментами», – призвал Путин. **Значит, кормили спекулянтов и будем кормить!**

Сюда же можно отнести идею «докапитализации банков» – за этим непонятным термином скрывается очередная трата бюджетных средств на подкормку финансовой буржуазии.

Что имеем, не храним, а потерявши – плачем

После уничтожения целых отраслей промышленности (приборостроение, станкостроение и др.) власть вдруг спохватилась: зависимость от западных технологий критична. Оказывается, что просто качать на Запад нефть недостаточно, и разрушенные предприятия теперь предлагается восстановить.

С этой целью президент предложил создать в рамках правительства специальный координационный центр (т.е. очередное бюрократическое болото) и увязать реализацию крупных государственных проектов с производством российской продукции. Это перекликается с позицией КПРФ. Но как будет реализовано – неясно.

Позиции В.Путина и КПРФ относительно необходимости обеспечить независимость по всем основным видам продовольствия также совпадают, однако различаются способы и средства достижения продовольственной безопасности.

Проект закона «О продовольственной безопасности», внесённый КПРФ, пред-

ставляет собой законодательную базу политики продовольственной безопасности через контроль над диспаритетом цен, обеспечением в розничной цене продуктов питания доли крестьянина не ниже 50%, через государственное регулирование цен на продукты первой необходимости и др.

Позиция президента предполагает поддержание на должном уровне целевых показателей удельного веса отечественной продукции в общем объёме ресурсов. Примечательно, что продукты, которые были привезены из-за рубежа и незначительно переработаны в России, также относятся к отечественной продукции, что в реальности не всегда отражает отношения зависимости от иностранных поставок, а соответственно, не может быть эффективным показателем.

«Хватит кошмарить бизнес» в очередной редакции

«Проверяющих органов так много, что если каждый из них придет хотя бы по одному разу, то фирму можно будет закрывать», – констатировал Путин.

Для облегчения участи малого и среднего бизнеса, непрерывно терроризируемого правительством Медведева, глава государства предложил предоставить предпринимателям «надзорные каникулы». Кроме того, президент решил прекратить налоговую вакханалию и не менять налоговую систему в течение четырёх лет, при этом реализовав уже принятые решения об облегчении налогового бремени.

Предыдущие попытки мало чего дали. Вряд ли даст и эта при нынешней системе.

Ужесточение антикоррупционных мер в оборонзаказе

Тема коррупции, которая в предыдущем послании нашла отражение в целом ряде высказываний, в этом году свелась лишь к одному пункту – ужесточению наказания за хищение бюджетных средств, выделенных на государственный оборонный заказ.

«Отрабатывать эти преступления так, как и финансирование терроризма», – жёстко предложил правоохранителям и законодателям президент. Будут ли «посадки»? Увидим. На примере Сердюкова пока видно, что это лишь слова.

Также глава государства призвал разработать систему жёсткого контроля за использованием средств по всей технологической цепочке в оборонке. «Иначе цены иной раз увеличиваются в 11 раз», – возмутился Путин. «Необходимо повысить ответственность подрядчиков за использование каждого бюджетного рубля и создать единые расчётные центры в государственных компаниях», – предложил президент.

Полная коммерциализация образования и медицины

За прошедший год положение в области здравоохранения и образования существенно ухудшилось. Об этом, в частности, свидетельствует правительственный бюджет на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов. Так, установленные сегодня по программе государственных гарантий объёмы медицинской помощи явно недостаточны для обеспечения потребностей населения РФ и в **3–7 раз ниже**, чем в «новых» странах ЕС.

С 2013 по 2017 гг. расходы на здравоохранение без учёта средств ФОМС, которые передаются в федеральный бюджет, сократятся на 52%.

Расходы федерального бюджета с 2013 по 2017 г. в постоянных ценах сократятся на 35% (с 515 до 332 млрд рублей).

Объём платных медицинских услуг возрос на 31%.

Путин предложил и дальше реализовывать переход к страховому принципу в здравоохранении. По его мнению, это улучшит качество услуг, а граждане будут «более ответственно относиться к своему здоровью». В то же время, такое положение противоречит позиции КПРФ. Наша партия предлагает перевести всю систему здравоохранения на государственное бюджетное финансирование, заменив им обязательное медицинское страхование. В сфере образовательных услуг КПРФ – за бесплатное и качественное образование для каждого.

В 2013 году президент говорил об обязательности проведения бесплатной диспансеризации для детей и взрослых, о развитии новых технологий в медицине. Он пообещал проводить в стране в полтора раза больше высокотехнологичных операций уже через три года. В 2014 о реализации этих целей – ни слова.

Путин сказал и о развитии системы волонтерства в здравоохранении. У волонтеров, по его словам, должны быть преимущества при поступлении в медицинские вузы.

В 2014 году президент озвучил, мягко говоря, странную информацию, что Россия признана благополучной страной в глобальном рейтинге здравоохранения. По его словам, средняя продолжительность жизни в РФ превысила 71 год. Путин также заявил о том, что у нас есть все основания уже в ближайшей перспективе увеличить данный показатель до 74 лет. В этой связи он предложил объявить 2015 год национальным годом борьбы с сердечно-сосудистыми заболеваниями.

Президент также призвал завершить в следующем году переход к страховым принципам в медицинском обслуживании

населения. При этом он вынужден был признать, что до сих пор страховая медицина так и не заработала. Путин подчеркнул, что необходимо сформировать централизованную систему контроля за качеством работы медицинских организаций. Он потребовал у правительства обеспечить внедрение соответствующих изменений в законодательство. Президент также предложил ввести для врачей специальный образовательный сертификат, с помощью которого они смогут повысить свою квалификацию.

«Конкуренция является залогом повышения качества услуг в социальной сфере», – безапелляционно заявил президент, дав понять, что государство и дальше будет «сбрасывать» социалку на частный сектор для отжима прибыли. При этом президент почему-то решил издевательски завернуть констатацию этого прискорбного факта в мантры о медицине и образовании, которые должны стать «подлинным общественным благом». «Нельзя имитировать внимание к людям», – отметил президент в противовес предыдущим тезисам.

Поддержка инициатив КПРФ

Президент фактически согласился с аргументами коммунистов о чрезмерности денежного содержания глав госкорпораций в кризисных условиях и призвал привести зарплаты руководства государственных компаний в соответствие с экономическими реалиями. Конечно, о том, что это предлагает и требует КПРФ – ни слова.

Глава государства также де-факто поддержал предложения КПРФ о введении контроля на рынках продуктов питания и лекарств, правда, не обозначив, за счёт каких механизмов эта мера будет осуществлена.

Разворот, хотя пока и на словах, в сторону производства в послании очевиден. Это также ключевое требование КПРФ.

Однако позитив тут же перекрывается негативом. А именно идеей о «разумном» импортозамещении, которое необходимо проводить только там, где это «целесообразно». Таким образом, даже в условиях, оптимальных для развития отечественного производства (санкции и сокращение импорта, падение курса рубля и рост цен на зарубежную продукцию), президент не спешит запускать этот процесс в полную силу – получается, развивать будем осторожно, потихонечку, чтобы не переусердствовать и ненароком не поднять экономику выше допустимых рамок...

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ**

КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ

Некоторые выводы

В сфере общегосударственной политики Путин ещё более четко, чем в предыдущие годы, воспроизвёл позицию лидера КПРФ и всех национально-патриотических сил Г.А. Зюганова. Повторён тезис лидера КПРФ о единстве нашей тысячелетней истории, цивилизационных истоках русской нации, о важности отечественной, традиционной (в истоках своих – православной) культуры. Такого рода заявления – это крайне серьёзный посыл, потому что идея восстановления, воссоединения и развития русского народа закреплена им как государственная идея.

Вероятно, понимая это, а также опасность атомизации общества, Путин попытался актуализировать в сознании народных масс образ восстановления единства России через «замирение» Чечни. Напомним, что именно этот проект стал основой популярности Путина, а также началом взлёта движения «Единство» (прообраза «Единой России»). Вообще, тема единства многократно звучала в послании в различных вариациях, что, очевидно, является ремейком политической кампании конца девяностых (когда образом «путинского единства» удалось на психологическом уровне купировать хаос девяностых).

В общем и целом вводная, «политическая» часть послания оставляет двойственное впечатление, как будто сказав «а», Путин страшно боится сказать «б», а в результате возникает некоторое «зависание».

Ещё в большей степени это впечатление усиливается при анализе второй, «социально-экономической» части послания.

Ряд тезисов воспроизводят идеи антикризисной программы КПРФ. Например, «сколько берегаем – столько и должны инвестировать в отечественную экономику». Или тезис о начале реализации проекта по поддержке отечественных несырьевых компаний со стороны специального фонда. Необходимость решительного импортозамещения, рывка в развитии отечественной промышленности подкреплена пожеланиями восстановления высококвалифицированного рабочего класса как основы здоровой экономики. Повторены предложения КПРФ о необходимости стремительного развития дорожной инфраструктуры, моногородов, Дальнего Востока и т.д.

От таких заявлений «дух захватывает» (отметим, что в своей речи Путин дважды обращался к идее «Духа времени»). Но пока всё вышеперечисленное – лишь декларация о намерениях. Пока же либеральное правительство продолжает высасывать финансовую кровь из экономики России и клясться в верности гайдарам и чубайсам. Поэтому говорить можно что угодно, в том числе и о поддержке малого бизнеса, которому Путиным сегодня *обещаны* различные

преференции и который в реальности должен будет платить в столичных городах с 2015 года новые чудовищные налоги.

Ну а тезис Путина о священности частной собственности делает малоосуществимыми предложенные им проекты (даже если предположить, что либеральное правительство будет их реализовывать). Ведь за счёт чего Путин предлагает России совершить рывок и ворваться в новый техноклад? Опять мы слышим слова о частной собственности как константе. А значит, зыбкими (мягко говоря) становятся и все озвученные Путиным проекты.

То же самое касается и иных заявлений Путина. Вот, например, он сказал о том, что нам нужно выйти на глобальную технологическую повестку, начать долгосрочное прогнозирование, движение к новым технологическим укладам и задействовать для этого ведущие университеты, исследовательские центры, РАН. Кажется, что президент слушал выступление академика, нобелевского лауреата Ж.И. Алфёрова на пленуме ЦК КПРФ. Алфёров говорил там о высоких технологиях, высококвалифицированных трудящихся, постиндустриальном информационном обществе и экономике знаний. Однако в реальности погром РАН (равно как и российских вузов) продолжался до сего дня и, к несчастью, скорее всего, будет продолжен и дальше, чтобы ни декларировал Путин.

Итак, сформулировав важнейшие тезисы, взятые непосредственно из наработок КПРФ, Путин в очередной раз замер на полуслове и во многом обещал их. Такая позиция крайне опасна в нынешней ситуации, потому что ведёт Россию к особенно неустойчивому положению.

«Полуприседание» в связи с объявленной России новой холодной войной, в отношении Новороссии, интеграционных процессов на постсоветском пространстве, необходимых (пусть и «пожарных») мер по развитию отечественной экономики (и особенно её реального сектора), нормального развития науки не может длиться долго.

Не говоря уже о том, что в конечном счёте условием выполнения намеченных Путиным амбициозных планов являются национализация и переход к социализму.

*Подготовила аналитическая группа
под руководством доктора политических наук
С.П. Обухова.*

*Авторы: А.Н. Васильцова, Е.Б. Шабарова,
Н.Ю. Волков, А.М. Богачёв, А.В. Ведрусов,
Н.В. Фокина, А.Н. Гавалова, Р.И. Тхагушев,
Д.А. Парфёнов, Е.В. Ильчук, С.А. Елагин,
Ю.А. Болконский, П.Н. Орехов,
Д.А. Коломацкая, В.А. Цыбанков.*

V. СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ ПАРТАКТИВА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ УРАЛА

ИСТОРИЧЕСКИЙ МОМЕНТ И ЗАДАЧИ КПРФ

14-16 ноября 2014 года в Тюмени прошёл семинар-совещание партийного актива региональных отделений КПРФ Уральского федерального округа.

Знакомство с достижениями Тюменского региона

В первый день работы участники семинара - заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.И. Кашин**, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин**, Пред-

приняли участие в торжественном награждении победителей соревнования среди сельхозпредприятий Тюменской области, на котором руководитель делегации КПРФ, **заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин вручил сибирякам юбилейные медали Коммунистической партии.**

Первый день работы семинара-совещания партийного актива региональных отделений КПРФ Уральского Федерального округа его участники начали с посещения выставки-презентации предприятий АПК Тюменской области «Золотая осень». Уже девятая по счёту, эта экспозиция достижений народного хозяйства региона по праву считается одной из самых важных и знаковых в УФО. Лучшие предприятия области стремятся попасть на эту сельхозярмарку, чтобы представить потребителю свою продукцию. В этом году на выставку съехались более 50 предприятий и фермерских хозяйств Тюменщины: рыбные и мясные комплексы, птицефабрики, овощные и ягодозаготовительные кампании, а также многочисленные производители колбас и полуфабрикатов.

Руководитель делегации КПРФ, заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Иванович Кашин вместе с

губернатором области Владимиром Владимировичем Якушевым принял участие в торжественном открытии ярмарки. Он тепло поздравил тружеников и ветеранов агропромышленного комплекса с Днём сельскохозяйственного работника Тюменской области, который отмечается 15 ноября. Владимир Иванович отметил то внимание, которое уделяется



седатель ЦКРК КПРФ **Н.Н. Иванов**, секретарь ЦК КПРФ **Н.В. Арефьев**, первый секретарь Тюменского областного комитета КПРФ, депутат Тюменской областной Думы **Т.Н. Казанцева** посетили ряд важных мероприятий.

Коммунисты побывали на выставке предприятий агропромышленного комплекса региона, стратегически важных предприятиях, а также



ИСТОРИЧЕСКИЙ МОМЕНТ И ЗАДАЧИ КПРФ



нович Кашин и Юрий Вячеславович Афонин подробно выслушали руководителей фермерских хозяйств, узнав, чем живёт сибирский крестьянин, какие проблемы испытывает и в чём нуждается.

Следующим пунктом повестки первого дня работы семинара-совещания стало посещение стратегически важных предприятий, расположенных на тер-

ритории области: Антипинского нефтеперерабатывающего завода и металлургического завода «Электросталь Тюмени», которые в регионе развитию села, сообщив, что «и на суровой сибирской земле можно давать высокие показатели. Тюменская область демонстрирует достойные показатели в агропромышленном секторе, несмотря на сложный год. Так, в 2014-м мы получили более 1,6 млн тонн зерна, 600 тыс. тонн картофеля, 200 тыс. тонн плодовоовощных культур».

Однако Председатель Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Владимир Иванович Кашин отметил и тот факт, что крестьянский труд по-прежнему остаётся нелёгким, посетовав, что 1% бюджета, который выделяется на поддержку АПК, это недостаточные средства для полноценного развития села. «Если бы мы выделяли 10%, была бы совершенно другая ситуация в обеспечении населения качественным продовольствием, – добавил он. – Сложившаяся непростая экономическая ситуация в стране наверняка научит сторонников ВТО тому, что во всём мире АПК поддерживается из государственных и региональных бюджетов». По словам Владимира Ивановича, одна из главнейших задач государства и регионов на сегодняшний день – поднять престиж крестьянского труда.

Далее представители Центрального Комитета партии и участники семинара ознакомились с продукцией, представленной на ярмарке «Золотая осень», которой так славится Тюмень и область, а также пообщались с её производителями. **Владимир Ива-**

н



участники семинара посетили вместе с вице-губернатором области Сергеем Михайловичем Сарычевым. Представители ЦК КПРФ осмотрели заводские территории,



побывали в цехах, пообщались с коллективами и руководством предприятий.

Завершающим аккордом первого дня работы семинара-совещания **стало участие его представителей в праздничном вечере, посвящённом чествованию ударников села, который состоялся в Тюменском технопарке.** Вместе с губернатором региона Владимиром Владимировичем Якушевым в торжественной церемонии награждения победителей сельхозсоревнования принял участие и руководитель делегации КПРФ Владимир Иванович Кашин. Заместитель Председателя ЦК КПРФ вручил присутствующим приветственный адрес от председателя Государственной думы Сергея Евгеньевича Нарышкина и передал искренние поздравления всем

Иванович Кашин прочёл стихи собственного сочинения, посвящённые российскому земледельцу.

Владимир Кашин, заместитель Председателя ЦК КПРФ: «Как человек, который 25 лет отработал руководителем крупнейших племенных хозяйств союзного значения, российских предприятий, научно-производственных коллективов, как академик РАН, я очень рад находиться здесь, на вашей земле. Очень приятно было увидеть вашу агропромышленную выставку, побывать на предприятиях, и, конечно, встретиться со всеми вами. Мы видим серьёзные успехи в развитии сельского хозяйства Тюменской области и надеемся, что в будущем вы одержите ещё не одну славную трудовую победу».

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
ПАРТАКТИВА
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ УРАЛА**



жителям области от Председателя ЦК КПРФ Геннадия Андреевича Зюганова.

Затем **состоялось вручение юбилейных медалей «60 лет освоения целинных земель» простым труженикам села – механизаторам, комбайнёрам, агрономам, дояркам** – добившимся отличных результатов во время уборочной кампании. Также Владимир Иванович Кашин от имени Министерства природных ресурсов вручил главе региона Владимиру Владимировичу Якушеву знак «Почётный работник охраны природы». А заместитель губернатора, директор департамента агропромышленного комплекса Тюменской области Владимир Николаевич Чельметов и первый секретарь Тюменского областного комитета КПРФ, депутат областной Думы Тамара Николаевна Казанцева были награждены грамотами министерства. В заключении Владимир

Текущие задачи партии и обмен опытом

15 ноября семинар-совещание партийного актива КПРФ Уральского федерального округа продолжил свою работу. Перед его участниками выступили с докладами представители Центрального Комитета и региональных отделений Коммунистической партии.

Представители партийного актива Урала собрались в здании Тюменской областной думы. Работу семинара открыла член ЦК КПРФ, первый секретарь Тюменского обкома КПРФ Т.Н. Казанцева. В начале по традиции заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин вручил партийные билеты молодым коммунистам. Затем последовали выступления участников.

С большим докладом «О политической ситуации в России и основных задачах региональных отделений КПРФ» выступил

**ИСТОРИЧЕСКИЙ
МОМЕНТ И
ЗАДАЧИ КПРФ**

заместитель Председателя ЦК КПРФ, академик РАН В.И. Кашин. Он подробно рассказал о позиции партии по новому бюджету, социально-экономическим инициативам КПРФ, подготовке акции протеста 5 декабря и поддержке Новороссии.

Также прозвучали доклады других участников семинара:

– **член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин** – «О ходе отчетно-выборной кампании и первоочередные задачи организационно-партийной и кадровой работы на современном этапе»;

– **член Президиума, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов** – «Итоги выборов в единый день голосования 14 сентября 2014 года и основные тенденции общенациональной избирательной кампании»;

– **Председатель ЦКРК КПРФ Н.Н. Иванов** – «Основные направления работы контрольных органов КПРФ по обеспечению выполнения решений XV съезда КПРФ и строгому соблюдению устава КПРФ в своей повседневной деятельности»;

– **секретарь ЦК КПРФ Н.В. Арефьев** – «Основные направления деятельности региональных отделений КПРФ в условиях социально-экономического кризиса в России»;

– **секретарь ЦК КПРФ П.С. Дорохин** – «Работа КПРФ по новой индустриализации и закону о промышленной политике»;

– **член ЦК КПРФ, заведующий отделом ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе С.Э. Аниховский** – «Задачи агитационно-пропагандистской работы партии в новых политических условиях»;

– **главный юриконсульт юридической группы ЦК КПРФ Б.И. Евсеев** – «Правовое обеспечение муниципальных и региональных выборов в Российской Федерации»;

– **кандидат в члены ЦК КПРФ, Первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ А.Н. Долгачёв** – «О деятельности региональных отделений ЛКСМ в новых условиях».

Опытом работы своих региональных отделений поделились: член ЦК КПРФ, первый секретарь Тюменского обкома КПРФ **Т.Н. Казанцева**; кандидат в члены ЦК КПРФ, первый секретарь Свердловского обкома КПРФ **А.Н. Ивачёв**; член ЦК КПРФ, первый секретарь Курганского обкома КПРФ **В.А. Кислицын**; член ЦК КПРФ, первый секре-

тарь Челябинского обкома КПРФ **И.В. Егоров**; секретарь Ханты-Мансийского окружного оргпартрата **А.И. Глотова**.

О работе ревизионной комиссии Тюменского областного отделения КПРФ рассказал председатель КРК тюменских коммунистов **Б.П. Князькин**. О работе Тюменского комсомола рассказал первый секретарь областного комитета ЛКСМ **Ю.Б. Юхневич**.

В.И.Кашин: О новом бюджете, предложениях КПРФ, акции протеста 5 декабря и Новороссии

Заместитель Председателя ЦК КПРФ в начале выступления подробно остановился на задачах, которые поставил перед партией недавний пленум ЦК КПРФ, посвященный работе в трудовых коллективах.



Особо отмечены предстоящие юбилейные даты – 70-летие Победы и 100-летия Великого Октября, подготовка к которым должна стать стержнем агитационно-пропагандистской деятельности партийных отделений.

– В условиях, когда наша страна со всех сторон окружена базами НАТО, когда против нас вводятся всё новые и новые санкции, партия не может оставаться в стороне. Ещё не забыло наше поколение, как был сломлен хребет нацизму, и вот уже мы стали свидетелями нарастания новой волны фашизма, свидетелями разрушения памятников советской эпохи не только за рубежом, но уже и в нашей стране, – отметил В.И. Кашин.

«Мы должны дать достойный отпор коричневой чуме, – подчеркнул заместитель Председателя ЦК КПРФ. – Мы уже направили двадцать первый конвой с гуманитарной помощью Новороссии. Организовать такую работу под силу только сообществу единомышленников, коим является Коммунистическая партия».

«Добровольцы России сегодня вместе с украинцами отстаивают права и свободы, – заявил В.И. Кашин. – Коммунисты сформировали много добровольческих отрядов,

которые ведут борьбу за интересы своих семей и Новороссии».

В.И. Кашин напомнил о том, что молодое советское государство также находилось в условиях всевозможных западных санкций после изгнания интервентов. Советская Россия смогла преодолеть все трудности и добилась больших побед.

«Сумели свергнуть не только своих заправившихся помещиков и дворян, но и Антан-

кризисными явлениями в российской экономике. Он призвал активизировать работу в массах, сделать её более адресной.

Кризисные явления современности В.И. Кашин связал не только с зарубежными санкциями, но и с финансовыми спекуляциями отечественных олигархов, с либеральной моделью экономики.

Выступающий напомнил, что ещё в феврале этого года, когда в Государственной думе



**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
ПАРТАКТИВА
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ
КПРФ УРАЛА**

ту загнать в океан. Это яркий пример нам, кому Советская власть дала образование, дала всё для того, чтобы мы были хозяевами на своей земле, а не какие-нибудь американцы и европейцы, захватившие наши недра и энергетические мощности», – сказал заместитель Председателя ЦК КПРФ.

– Нас, коммунистов, – продолжил В. Кашин, – не могут не волновать происходящее с рублём, рост цен на продукты питания и первой необходимости, а впереди нас поджидает и повышение тарифов на услуги ЖКХ. Спекулянты радуются, либералы осуществляют проект, рассчитывая получить дополнительные доходы от падения рубля, а народу предстоит выворачивать карманы. Мы должны ответить на эту антинародную политику и проведём всероссийскую акцию в защиту интересов народа, против роста цен, валютных спекуляций, разрушительной либеральной политики власти.

Владимир Иванович отметил значимость активной борьбы за права трудящихся. «Без протеста, безусловно, невозможно организовать кампанию по защите того или иного трудового коллектива», – сказал он. Заместитель Председателя ЦК КПРФ также сообщил, что на последнем заседании Всероссийского штаба протестных действий было принято решение 5 декабря снова выйти на улицы, провести серию акций против обнищания миллионов сограждан в связи с обвалом рубля и иными

проходило очередное заседание форума «Открытая трибуна», директорами финансовых институтов провозглашалась необходимость ослабления государственного регулирования на всех направлениях, в том числе предлагалось отпустить курс рубля.

В.И. Кашин сообщил, что уже тогда от имени фракции КПРФ он выступил с осуждением подобной позиции как провокации, которая приведёт к обнищанию большинства граждан.

«Именно либерализм сегодня снова заставляет формировать бюджет, исходя из его огромного дефицита в решении накопившихся проблем, социальных и экономических», – заключил он.

В.И. Кашин коснулся вопроса принятия нового бюджета страны. Он сообщил участникам семинара, что по-прежнему имеет место недофинансирование системы здравоохранения, системы ЖКХ и образования.

Владимир Иванович отметил отсутствие реальной поддержки промышленного и сельскохозяйственного производителя, поскольку выделяемых в небольшом объёме денег хватает лишь на погашение процентов по кредитам. Высокие темпы инфляции и рост налогообложения ведут к увеличению социальной напряжённости.

«Инфляция снижается развитием производства, снижением цен, тарифов», – сказал Владимир Иванович, отметив,

ИСТОРИЧЕСКИЙ МОМЕНТ И ЗАДАЧИ КПРФ

что ростом цен на продукты первой необходимости и повышением тарифов проблемы не решить, а новый бюджет только порождает инфляцию.

Заместитель Председателя ЦК КПРФ напомнил, что коммунисты более 20 лет добивались роста финансирования армии и оборонного комплекса. Он сообщил, что сегодня на поддержку обороноспособности страны выделяются огромные средства, однако существует проблема их эффективного освоения.

Также В.И. Кашин указал на то, что осталось без внимания требование Компартии выделить средства на поддержку «детей войны».

«Поэтому наша фракция единогласно проголосовала против нового бюджета», – сообщил Владимир Иванович.



– Наша позиция по бюджету конструктивна. Мы дали сотни поправок. Да, часть из них были приняты, – сообщил В.И. Кашин.

В числе принятых поправок выступающий назвал направление средств на поддержку агропромышленного комплекса, в частности, на производство молока, сельхозтехники, семенное хозяйство и питомники. Из запрошенных коммунистами 60 млрд в итоге было выделено 45 млрд руб.

Владимир Иванович сообщил, что удалось добиться результатов и по ряду других вопросов, в частности, по выделению средств на развитие аквакультуры. В то же время он отметил, что были проигнорированы системные предложения по формированию бюджета, предложенные коммунистами и связанные с ограничениями для монополистов.

В.И. Кашин указал на необходимость использования природных богатств страны на благо народа, а не на обогащение олигархов, в том числе иностранных, хищнически относящихся к нашим ресурсам. В качестве примера выступающий назвал ТНК-ВР, которая на протяжении многих лет эксплуатировала отечественные ме-

сторождения энергетического сырья, не вкладывая средств в дальнейшее развитие производства. Вместе с тем он отметил, что предложения КПРФ, направленные на увеличение бюджетных доходов, такие как прогрессивная шкала налогообложения и введение государственной монополии на табак и спиртные напитки, могли бы послужить основой для роста капиталовложений в экономику.

В.И. Кашин с удовлетворением отметил, что в Тюменской области участникам семинара продемонстрировали ряд современных производственных объектов, высокотехнологичные предприятия металлургической и нефтеперерабатывающей промышленности. Однако, по его словам, такая ситуация наблюдается далеко не везде, ощущается нехватка инвестиций в промышленность и сельское хозяйство, хотя многие страны, в том числе США, не уходят с российского финансового рынка.

Вместе с тем В.И. Кашин выразил уверенность, что нам удастся справиться с вызовами времени. «Поддержка новых, дружественных нам общественных организаций, укрепление партии – это то, чем мы в первую очередь должны заниматься», – сказал он.

Заместитель Председателя ЦК КПРФ призвал партийные отделения активизировать работу по приёму в партию, по сбору помощи для Новороссии, по подготовке празднования 70-летия Победы и 100-летия Великого Октября. Он особо подчеркнул значимость празднования Дня Победы для коммунистов, поскольку многие из них отдали жизнь за неё, а сегодня их величайшую заслугу перед отечеством пытаются замолчать.

Пресс-конференция в агентстве «Тюменская линия»

Во второй день работы семинара-совещания партийного актива состоялась пресс-конференция для региональных СМИ с повесткой «**О политической ситуации в России и задачах КПРФ на современном этапе**». В мероприятии приняли участие заместитель Председателя ЦК КПРФ **Владимир Иванович Кашин**, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Сергей Павлович Обухов**, секретарь ЦК КПРФ **Николай Васильевич Арефьев** и первый секретарь Тюменского областного комитета КПРФ, депутат областной Думы **Тамара Николаевна Казанцева**.

В начале пресс-конференции **Владимир Иванович** представил подробный анализ социально-политической ситуации, в частности, коснувшись вопросов кризиса и санкций, а также губительной политики олигархического капитала, процветающего в стране и грабящего простого труженика. Приведя Тюменскую область в качестве исключения, **Владимир Иванович** похвалил регион за трудолюбие, количество вкладываемых в производство инвестиций, увеличение рабочих мест, а также наполняемость бюджета за счёт прибыли многочисленных предприятий. Он рассказал журналистам об экскурсиях на производство и аграрную ярмарку тюменщины.

Владимир Кашин, заместитель Председателя ЦК КПРФ: «Триллионы инвестиций в конкретные производства. Это впечатлило всех наших товарищей, депутатов Государственной

Журналистов на пресс-конференции интересовали самые разные темы: от политики до финансово-экономических вопросов, как региональных, так и общенациональных. Корреспонденты местных изданий спрашивали коммунистов о промышленном потенциале региона, об исполнении бюджета, но больше всего вопросов было о социальной направленности главного экономического документа страны, который интересует каждого жителя России без исключения.

Сергей Обухов, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ: «Первое, это большая ложь о социальной направленности бюджета. Инфляция по итогам года будет, согласно прогнозам, 9–10%, а для нашего избирателя – 22–25%. Считайте, что в вашем кармане денег уменьшится на четверть. И второе. Нам говорят, что здравоохранение переходит



думы. У каждого из нас за плечами работа в течение не одного десятилетия первыми руководителями не только крупнейших предприятий, но и территорий, как в советский период времени, так и в современный период. Поэтому наша оценка совершенно профессиональна. Мы видим здесь большое будущее в развитии промышленного потенциала, потому что сегодня вливание в эту сферу экономики, инвестиции в промышленность Тюменской области – лучшие в РФ».

Несмотря на суровый климат, Тюмень действительно удерживает крепкие позиции в промышленности и аграрном комплексе. Интересный факт: несмотря на погодные условия, регион полностью обеспечивает себя сельхозпродукцией, не приобретая товары на стороне. Согласно статистике, на каждого тюменца приходится 996 яиц, 994 кг. зерна, 433 кг. картофеля, 391 литр молока, 116 кг. овощей, 108 кг. мяса. И вся эта продукция не привозная – она произведена аграриями Тюменской области.

теперь на обеспечение фонда соответствующего медицинского страхования. И вы видите, что творится по всей стране: повальное сокращение медработников. Никакого усиления социальной составляющей нет. И третье: обещали президентским указом решить проблему детских садов. Категорически заявлю: сделать этого не удастся. Это будет правительственный обман. Не решена и проблема по ветеранам ВОВ, которых осталось в живых 200 тыс. человек. Поэтому главная задача для всех нас – остановить финансовых спекулянтов и не довести страну до беды».

Николай Арефьев, секретарь ЦК КПРФ: «Наш сегодняшний бюджет – это не защита людей, а нападение на них. Там увеличиваются тарифы на коммуналку, жильё, транспорт. А с первого июня собираются вдобавок вводить и социальные нормы потребления коммунальных услуг, которые повышают их стоимость где-то в 2–3 раза. Уже эксперимент в 12 регионах прошёл. Вот мы с товарищами во фракции

ИСТОРИЧЕСКИЙ МОМЕНТ И ЗАДАЧИ КПРФ

разработали закон «О детях войны». Он создан специально для наших с вами родителей, которые во время ВОВ были ещё ребятами, а повзрослев, осваивали целину и построили для нас с вами все те социалистические предприятия, которые работают и по сей день. Сегодня они вышли на пенсию и что получили? 5, максимум 7 тыс. рублей. А теперь давайте подсчитаем: минимальная потребительская корзина – 12 700. Но это без учёта общедомовых нужд: выплат на капремонт, за ТСЖ, налог с кадастровой стоимости на имущество и землю. В итоге выходят все 15 тыс. рублей. А что мы имеем по стране? Средняя пенсия – 11 000 руб. Средняя зарплата – чуть больше 15 000. Мы постоянно говорим о необходимости принятия этого закона. Да там и надо-то на 12 млн человек всего-то 120 млрд рублей, которые помогут выпастить этих людей из нищеты. Но власть ничего не хочет! Возьмите «закон Роттерберга». У какого-то жулика, проходимца отобрали имущество. И тут же – мгновенно! – ему готовят компенсацию из бюджета. А вот на людей, которые создали эту страну, построили каждый дом, каждое предприятие, дороги, коммуникации, у власти почему-то денег нет».

Николай Васильевич сообщил, что законопроекты «О детях войны», предложенные КПРФ, уже приняты в 15 регионах, и, пользуясь случаем и наличием камер, обратился лично к губернатору Тюменской области с настоятельной просьбой рассмотреть этот жизненно важный документ.

Сергей Обухов, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ: «Весь октябрь Банк России давал банкам рубли в кредит под 8% годовых, всего было выдано более 1,5 трлн рублей. И, естественно, все они пошли на покупку валюты, ведь одновременно с выдачей кредитов ЦБ продавал валюту, постепенно сдвигая курс рубля вниз. В результате за месяц бивалютная корзина подорожала на 15%, а это более 400% годовых. Это большая доходность, чем даёт торговля оружием, наркотиками и проституция. Поэтому депутаты Госдумы, в т.ч. и я, в целом, большая группа депутатов-коммунистов, уже потребовали от Генеральной прокуратуры проверить, как Центральный банк выполняет требования закона о поддержании стабильности национальной валюты. Поэтому в нынешних условиях ключевое требование КПРФ: остановить «жирных котов», которые разоряют производство и рядовых граждан».

Спрашивали депутатов-коммунистов и об отношении к малому бизнесу. В контексте санкций и политики импортозамещения этот вопрос оказался более чем актуальным. Слово взял глава делегации **Владимир**

Иванович Кашин, похваливший отечественный продукт и посветовавший на политику торговых сетей, которую, по его словам, необходимо менять незамедлительно.

Владимир Кашин, заместитель Председателя ЦК КПРФ: «Буквально неделю назад был у меня интересный разговор с представителями Алтайского края. Производят они 2 тыс. твёрдых сыров, 2 тыс. тонн масла, 5 тыс. тонн сухого молока. Но вот, что удивительно: торговые сети для этих прекрасных производителей закрыты. Или вот вам ещё один пример: рядом с нами, в Подмосковье, есть совхоз имени В.И. Ленина. Производит он изумительные вещи: замечательный картофель, прекрасные овощи. Но торговые сети, на 95% принадлежащие иностранному капиталу, делают всё для того, чтобы, не имея на то объективных причин, вздуть цены, и не брать продукцию у нашего производителя. Вот где роль нашего государства? Где госрегулирование?»

В завершение мероприятия для СМИ **Владимир Иванович Кашин** отметил, что Коммунистическая партия всегда стояла, и будет стоять на страже просто труженика. Причём, не на словах, а на деле. Во фракции разработано несколько профильных законопроектов, в том числе о прогрессивном налоге на доходы. Также заместитель Председателя ЦК КПРФ заявил, что Коммунистическая партия готовит Всероссийскую акцию протеста.

Владимир Кашин, заместитель Председателя ЦК КПРФ: «5 декабря, в пятницу, мы выйдем на улицу. Мы готовим Всероссийскую акцию протеста против финансово-экономической политики, которую государству навязывает олигархия. Всё! Хватит! Мы будем вести разговор уже на площади. Назрела необходимость соединения нашей уличной борьбы и борьбы законодательной за то, чтобы бюджет действительно был социально ориентирован, а граждане в нашей стране были защищены, были счастливы и уверенно смотрели в завтрашний день».

* * *

Затем была проведена работа по секциям: организационно-партийной и кадровой работы, руководителей КРК региональных отделений, а также молодёжной секции.

В завершение семинара-совещания состоялось подведение его итогов, в ходе которого участники обменялись мнениями и ответили на вопросы.

На центральной площади Тюмени прошла торжественная церемония возложения цветов к памятнику В.И.Ленину.

Пресс-служба ЦК КПРФ,
Виктория Шаньшина
Пресс-служба Ю.В. Афонина

VI. СИБИРСКИЙ СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ПАРТИЙНОГО АКТИВА КПРФ

ПОБЕДНОЕ ШЕСТВИЕ КПРФ НАЧНЁТСЯ ИЗ СИБИРИ!

5 и 6 декабря в городе Барнауле проводился семинар-совещание руководителей и партийного актива региональных отделений КПРФ Сибирского федерального округа из 11 регионов. Всего в нем приняло участие 120 человек.

Накануне, 4 декабря, в столицу Алтайского края прибыл заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**, который встретился с барнаульским активом КПРФ.



О политической ситуации и основных задачах региональных отделений КПРФ

5 декабря в пригороде Барнаула, в посёлке Борзовая Заимка, состоялось открытие семинара-совещания руководителей и партийного актива региональных отделений КПРФ Сибирского федерального округа. Открыли заседание **В.Ф. Рашкин** и первый секретарь Алтайского крайкома КПРФ **С.И. Юрченко**.

В.Ф. Рашкин выступил с докладом на тему «О политической ситуации в России и основных задачах региональных отделений КПРФ».

По мнению Валерия Фёдоровича, в России сегодня налицо финансово-экономическая катастрофа. По его прогнозу, если цена за баррель нефти опустится ниже 60 долларов,

это обернётся коллапсом для российской экономики, поскольку бюджет сегодня в основном формируется за счёт продажи нефти и газа.

По 2014-му году рост ВВП нулевой или даже отрицательный. В этом году будет выведено за рубеж 120 млрд долларов.

Зампредседателя ЦК КПРФ подверг резкой критике федеральный бюджет. По сравнению с предыдущим, расходы на национальную экономику снизятся на 10%, на социальные расходы – на 14%, на ЖКХ – в три раза. Меньше одного процента будет направлено на поддержку сельского хозяйства. По прогнозам **В.Ф. Рашкина**, безработица может достичь 20%.

Особенно резко сократятся расходы на здравоохранение – на 38%. Например, в Москве из 65 больниц закроют 27, количество койко-мест сократится на 7800. По словам Валерия Фёдоровича, это миф, что все москвичи живут богато. По статистике, около 70% москвичей получают зарплату до 30 тысяч рублей. Хотя средняя зарплата по Москве, действительно, 71 тысяча рублей.

«Но это как в том анекдоте про среднюю температуру по больнице», – горько пошутил **В.Ф. Рашкин**.

В Сибири ситуация не лучше. Так, за прошлый год в сибирских регионах было закрыто 1150 школ и 900 больниц.

По мнению Валерия Фёдоровича, Центральный банк России своими действиями потворствует банковским спекулянтам и фактически провоцирует инфляцию.

Основными виновниками такой негативной ситуации в экономике **В.Ф. Рашкин** считает премьер-министра Медведева и президента Путина.

«Чтобы отправить кабинет министров Медведева в отставку, необходимо заручиться поддержкой 226 депутатов в Госдуме, но нам удалось собрать только 101 подпись (в том числе 92 подписи депутатов КПРФ). Поэтому нам надо усилить уличную протестную активность», – считает Валерий Фёдорович.

В связи с этим **В.Ф. Рашкин** назвал основные предложения КПРФ по выводу страны из кризиса:

- Отдать в государственные руки производство ликёроводочных и табачных изделий. Это даст прибавку к бюджету в 30%;

СИБИРСКИЙ СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ПАРТИЙНОГО АКТИВА КПРФ

**ПОБЕДНОЕ
ШЕСТВИЕ КПРФ
НАЧНЁТСЯ
ИЗ СИБИРИ!**

- Национализировать природные ресурсы – это ещё дополнительно 70% доходов в бюджет;

- Принять антикоррупционный пакет законопроектов КПРФ – это 100% к бюджету;

- Принять прогрессивную шкалу налогообложения. Для московского бюджета – это 40% дополнительных доходов;

- Развитие отечественного промышленного сектора. Здесь скорых доходов не будет, но это задел на будущее;

- Резервный фонд перевести в Россию. Сейчас он хранится в американских «фантиках». «Мы даём американцам деньги под 3%, и у них же берём свои деньги займы, но уже под 12%. Это преступление», – с возмущением отметил Валерий Фёдорович;

- Необходимо ограничить доходы «эффективных менеджеров» в госсекторе, считает В.Ф. Рашкин. Так, ежедневный (!) доход Якунина – 1,3 млн, Сечина – 3,4 млн, а у Чубайса – 4,7 млн.

«Нашумевший «закон Роттенберга» красноречиво показывает, что нынешний режим лоббирует интересы не трудового народа, а крупного капитала, поэтому никаких радужных иллюзий насчет Путина и Медведева у коммунистов нет», – подытожил Валерий Фёдорович.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин** выступил с докладом на тему «О ходе отчетно-выборной кампании и первоочередных задачах организационно-партийной и кадровой работы на современном этапе».

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **С.П. Обухов** выступил на тему «Итоги выборов в единый день голосования 14 сентября 2014 года и основных тенденциях общедеревальной избирательной кампании».

Председатель ЦК РК КПРФ **Н.Н. Иванов** выступил на тему «Основные направления работы контрольных органов КПРФ по обеспечению выполнения решений XV съезда КПРФ и строгому соблюдению устава КПРФ в своей повседневной деятельности».

Затем выступила заместитель главного бухгалтера ЦК КПРФ **Е.Н. Никулина**. Она рассказала о том, как будет проводиться аудит нашей партии, в том числе и региональных отделений КПРФ.

О правовом обеспечении деятельности региональных и местных отделений КПРФ рассказал заместитель руководителя юридической службы ЦК КПРФ **С.А. Чикирев**.

Затем участники семинара совершили экскурсию по городу Барнаулу, в том числе посетили старейший в Сибири краеведческий музей.

Ю.В. Афонин: «Коммунисты могут работать и побеждать даже в регионах с самыми сложными условиями. Сибирские коммунисты не раз это доказывали»

Выступление члена Президиума ЦК КПРФ, секретаря ЦК КПРФ Ю.В. Афонина на сибирском семинаре партийного актива КПРФ в Барнауле.



– Уважаемые товарищи!

Почти два года отделяют нас от XV съезда КПРФ, от предыдущей отчетно-выборной кампании в партии. Два года – срок, казалось бы, небольшой. Но каким насыщенным и плодотворным был этот период!

Нынешняя обстановка в стране и за её пределами далеко не проста. В сложившихся условиях руководство партии во главе с Председателем ЦК КПРФ Г.А. Зюгановым проявляет взвешенный и принципиальный подход к постоянно возникающим проблемам, пользуется заслуженным уважением не только со стороны высших должностных лиц страны, но даже со стороны оппонентов. Всей нашей партии, каждому партийному отделению сегодня есть, что записать в свой актив. Но есть и трудности, требующие грамотного и настойчивого решения.

Наш семинар по времени совпадает с активной фазой подготовки к двум крупнейшим событиям: 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной

**СИБИРСКИЙ
СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
И ПАРТИЙНОГО
АКТИВА КПРФ**

войне и 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Это глубоко символично. Именно сибирские полки впервые в истории Второй мировой войны сокрушили миф о непобедимости фашистской военной машины и наголову разгромили гитлеровских вояк под Москвой. Славные герои-сибиряки уходили тогда, осенью 1941 года, на передовую, под кинжальный огонь врага, прямо с исторического парада на Красной площади, посвящённого 24-й годовщине Великого Октября.

Высокая честь состоять в Коммунистической партии – партии Октября, партии победителей фашизма – налагает на всех нас особые моральные обязательства. Именно поэтому Президиум ЦК КПРФ принял решение полностью посвятить предстоящий весной пленум Центрального Комитета партии подготовке к вековому юбилею нашей революции. Формируется комплексный план партийных мероприятий, посвящённых 70-летию Великой Победы. Хотел бы поблагодарить все региональные организации, которые внесли предложения по этим мероприятиям. Есть целый ряд очень интересных предложений, и в ближайшее время Президиум ЦК их рассмотрит.

Убеждён, что и нынешний семинар станет значимым этапом на пути к предстоящим юбилейным датам.

Товарищи! Мы обсуждаем работу нашей партии на фоне крайне тревожной внешнеполитической ситуации вокруг России. «Заклятые друзья» России за океаном втягивают нас, по сути, в новую холодную войну. Для реализации своих изуверских замыслов они, как в 30-е годы прошлого века, используют фашизм. И коммунисты снова находятся в первых рядах борьбы с фашистской угрозой.

По словам спикера парламента Новороссии Олега Царёва, ни одна политическая партия и общественная организация России не сыграла такую роль в поддержке многострадального народа Луганщины и Донбасса, как КПРФ. Объём гуманитарной помощи, направленной региональными отделениями нашей партии донбасским

братьям, сопоставим только с объёмом всей государственной помощи Российской Федерации.

Товарищи! Сегодня мы находимся на завершающем этапе проведения отчётно-выборной кампании в партии. Прошло 74 конференции региональных отделений, впереди ещё 10. Если кратко охарактеризовать текущую ситуацию, могу сказать, что кроме Кемеровского, Иркутского и Тувинского партийных отделений, мы провели конференции во всех регионах Сибири, успешно отчитались в своей работе за этот период. У нас, надо сказать, подросла неплохая смена, которая прошла серьёзную работу и подготовку.

В ходе отчётно-выборной кампании серьёзную поддержку получают выпускники Центра политической учёбы ЦК КПРФ. Хотел бы особо поблагодарить нашу **Омскую** областную организацию. Слушатель Горбунов Дмитрий Анатольевич избран секретарём обкома по идеологии. Выпускники Ивченко И.А. и Федин И.В. являются заведующими ключевыми отделами обкома партии – протестных действий и организационно-партийной и кадровой работы, а Воробьёв Д.С. – заместителем заведующего отделом ОК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе.

Кроме того, обучение в нашем Центре прошли 1-й секретарь обкома ЛКСМ



и кандидат в члены ЦК КПРФ Алексей Байков, партийные работники местного звена – товарищи Литау, Лукина и Жуков, руководитель пресс-службы обкома Анастасия Князькова, инструктор отдела по организационно-партийной и кадровой работе Иван Кислицын, член Омского обкома КПРФ Иван Желибо.

Также хотелось бы отметить и наших **красноярских** товарищей. Талантливый

**ПОБЕДНОЕ
ШЕСТВИЕ КПРФ
НАЧНЁТСЯ
ИЗ СИБИРИ!**

комсомольский организатор Роман Тамов избран секретарём крайкома КПРФ. В ходе отчётно-выборной кампании членами крайкома партии стали первый секретарь комитета Канского городского партийного отделения Сергей Вячеславович Токов и первый секретарь Курагинского райкома КПРФ Радий Николаевич Горев, кандидатами в члены Комитета краевого отделения – Роман Мельников, Александра Носникова и Евгений Тимофеев. В местные партийные органы выдвинуты слушатели ЦПУ ЦК КПРФ Петров и Пузырёв.

Совсем недавно на партийной конференции **Забайкальского** краевого отделения КПРФ в состав крайкома были избраны Шишкин Максим Витальевич (теперь он секретарь Комитета по работе с молодёжью) и Гудзь Сергей Михайлович, а Светлана Скубьева вошла в состав кандидатов в члены крайкома КПРФ.

Активно в этом направлении работают наши Алтайское республиканское и Алтайское краевое, Бурятское, Иркутское, Новосибирское, Томское, Хакаское региональные отделения. Хотел бы назвать здесь имена Савенко Михаила, Манзырова Вадима, Дондокова Тумэна, Михайлова Игоря, Серикова Сергея, Дектяровой Жанны, Карпова Ивана, Ахмадулина Андрея, Черепанова Глеба, Яковлева Романа, Барышниковой Дарьи. Все они пополнили руководящие органы своих региональных партийных комитетов. Мы внимательно следим за судьбой ребят, прошедших обучение, и считаем, что необходимо раскрывать их потенциал в реальной партийной работе.

Хотелось бы отметить успехи партийных отделений Сибири по работе с кадровым резервом в целом: практически повсеместно вторыми секретарями, секретарями региональных партийных комитетов по конкретным направлениям избраны коммунисты молодого и среднего возраста. Но вместе с тем это энергичные, подготовленные, знающие свои участки работы люди.

В соответствии с решениями XV съезда КПРФ, мартовского (2008 года) пленума ЦК партии «О молодёжной политике КПРФ в современных условиях» проводится тщательная работа по подбору кандидатов в состав партийного актива. Партийные органы активно пополняются коммунистами, возраст которых не достиг 50 лет.

Мы считаем, что в целом работа партийных комитетов здесь, в Сибири, находится на хорошем уровне.

У нас стабильно развиваются Бурятская республиканская, Иркутская, Красноярская и Омская областные партийные

организация. В непростой ситуации оказались наши новосибирские товарищи. В связи с избранием в этом крупнейшем городе-миллионнике «красного мэра» на партийное отделение налагается особая ответственность. Важно не подорвать веру людей в нашу партию. Решением секретариата ЦК КПРФ для оказания конкретной практической помощи руководству города Новосибирска и Орловской области – двух административных образований, которые возглавили коммунисты, – создана специальная комиссия. Необходимо максимально мобилизовать наш партийный ресурс. Думаю, что фундамент, заложенный и на прошедших в 2011 году выборах депутатов Государственной думы, и на нынешних – губернаторов и депутатов региональных законодательных собраний – в ближайшее время сыграет серьёзную роль.

В достаточно сложных условиях работает Алтайское краевое партийное отделение. Мы видим здесь определённое давление региональных властей, особенно в период выборов. Но я уверен, что наши товарищи окрепнут в этой борьбе и объединятся в достижении наших целей. Тем более, что недавно там избраны два замечательных секретаря крайкома: Мария Прусакова – по организационно-партийной работе и Дарья Зулина – по идеологии.

Товарищи, уместным напоминанием для нас является мысль Ленина, высказанная более 100 лет назад: *«Углублять и расширять работу и влияние на массы надо всегда <...>. Весь смысл нашего обособления в отдельную самостоятельную партию состоит в том, чтобы мы всегда и неуклонно вели эту марксистскую работу, поднимая до уровня партийной сознательности по возможности весь рабочий класс»*. И одним из основных направлений этой работы, конечно, является расширение влияния партии, расширение партийного актива.

По итогам января-ноября 2014 года, к сожалению, пока в целом по стране цифру 10% роста от числа партийных комитетов мы не выполняем. Хотя целый ряд регионов, особенно после выборных кампаний, празднования 7 Ноября, стали подтягивать свою численность.

Хотелось бы отметить те партийные комитеты, которые наиболее добросовестно работают в этом направлении. Это **Новгородское** областное (первый секретарь Гайдом В.Ф.) с показателем 16,8%; почти столько же – **Тюменское** областное (первый секретарь Казанцева Т.Н.) – 16,7%; **Ивановское** областное (первый секретарь Клёнов В.В.) – 15,6%.

Надо отметить, что ряд регионов Сибири в этом направлении сейчас работают достаточно эффективно.

Омское областное отделение (первый секретарь Кравец А.А.) – имеет рост рядов по итогам 11 месяцев 12,3%, что выше нормы.

Хотелось бы поблагодарить также Красноярскую краевую партийную организацию (первый секретарь Медведев П.П.), её результат – 11,5 %, и это весьма существенный приток в наши ряды.

Прибавили в работе по приёму в ряды партии и наши тувинские товарищи. Численность республиканского отделения по итогам 11 месяцев выросла на 11,6%.

От имени Президиума ЦК и руководства партии хотел бы вас поблагодарить за эту работу, за то, что для многих региональных партийных отделений в этом направлении вы являетесь примером. Но и не стоит сбавлять обороты!

К сожалению, по уровню приёма новых коммунистов целый ряд довольно крупных региональных парторганизаций находится на низком уровне. Наша задача – проявить особое внимание к этим организациям.

Недавно на комиссии ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе мы провели предметный и порой неловкий разговор с первыми секретарями тех региональных комитетов партии, которые заметно ослабили внимание к данному ключевому направлению. Эти беседы принесли свои плоды: в ноябре подтянулись Амурское и Тверское областные отделения, исправляется ситуация по приёму в Москве. Ещё раз по-товарищески советую отстающим: не откладывая на потом предметно заняться выполнением важнейшего решения партийного съезда.

Товарищи! Каждая страница истории Сибирского края включает в себе огромный патристический заряд, учит мужеству, бесстрашию, бескорыстному служению Родине. История Сибири – это история борьбы с многочисленными врагами, суровыми климатическими и природными условиями. Такое было под силу лишь самым трудолюбивым, упорным и смелым людям нашей страны. И это очень похоже на электоральную ситуацию, которая складывается для КПРФ в регионах Сибирского федерального округа. С одной стороны, коммунисты, безусловно, имеют в регионах Сибири существенный электоральный потенциал. С другой стороны, раскрыть этот потенциал удаётся далеко не всегда.

Между тем в ближайший год в ряде регионов Сибири пройдут избирательные кампании. А именно: 13 сентября 2015 года

состоится выборы губернатора Кемеровской области, депутатов Законодательного собрания Новосибирской области, мэра города Иркутска, депутатов представительного органа местного самоуправления городов Новосибирска и Томска.

Приступая к подготовке к единому дню голосования 2015 года и будущим выборам депутатов Государственной думы, мы обязаны трезво оценивать наши стартовые позиции, бросив ретроспективный взгляд на итоги предыдущих выборов. Также очень важно тщательно подойти к подбору наших кандидатов. Президиум ЦК и кадровая комиссия сейчас уделяют этому вопросу особое внимание.

Напомню, что в 2011 году на выборах депутатов Государственной думы VI созыва в Сибирском федеральном округе мы имели следующую картину электоральной поддержки КПРФ:

Новосибирская область – 30,25% (365 004 человека);

Иркутская область – 27,79% (248 751);

Омская область – 26,26% (222 525);

Алтайский край – 24,71% (255 487);

Республика Бурятия – 24,34% (92 384);

Республика Хакасия – 23,63% (49 962);

Красноярский край – 23,6% (255 919);

Томская область – 22,39% (88 373);

Республика Алтай – 21,55% (20 741);

Забайкальский край – 18,4% (82 150);

Кемеровская область – 10,5% (152 345);

Республика Тыва – 3,93% (5 517).

Конечно, мы понимаем, что трудности работы КПРФ в Республике Тыва и Кемеровской области во многом связаны с объективными обстоятельствами – в первом случае с численностью и некоторыми национальными особенностями избирателей, во втором – с беспрецедентным использованием административного ресурса.

Конечно, достижение коммунистами высоких результатов в Сибири затрудняется огромными расстояниями. Здесь немало населённых пунктов, куда можно добраться только самолётом, вертолётном, вездеходом или снегоходом. Соответственно, транспортные издержки во время избирательных кампаний оказываются исключительно велики. По финансовым причинам КПРФ часто просто не может охватить агитацией многие территории.

Население Сибири в среднем является более молодым, чем население центральной России. А мы знаем, что за КПРФ голосуют, прежде всего, люди, имеющие советский социальный опыт.

Тем не менее, электоральный потенциал КПРФ в регионах Сибири весьма значите-

СИБИРСКИЙ СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ПАРТИЙНОГО АКТИВА КПРФ

**ПОБЕДНОЕ
ШЕСТВИЕ КПРФ
НАЧНЁТСЯ
ИЗ СИБИРИ!**

лен. Об этом говорят и некоторые результаты, достигнутые КПРФ на выборах депутатов законодательных органов государственной власти в 2013 году: в Республике Бурятия – 19,37%, в Республике Хакасия – 14,4%, в Забайкальском крае – 14,15%, в Иркутской области – 18,87%. В то же время в Кемеровской области результат составил всего 2,58%. К сожалению, традиционно низким оказался наш процент на выборах 2014 года в Туве – 3,34%.

Успешные избирательные кампании, организованные бурятскими и иркутскими коммунистами, показали истинный электоральный потенциал КПРФ в Сибири. Эти результаты сегодня являются своего рода маяком для работы. Поэтому я прошу представителей других регионов внимательно присмотреться к их опыту. По этому поводу вы можете обратиться к товарищам из Бурятского и Иркутского партийных отделений.

Вы, конечно, хорошо знаете, в каких сложных для нас условиях проходили выборы в сентябре этого года. В связи с эйфорией от присоединения Крыма рейтинги Путина и «Единой России» достигли максимальных значений. Эта эйфория на время даже отодвинула на задний план усиливающиеся экономические проблемы. В этих условиях в 13 регионах, где проходили выборы региональных заксобраний, средний результат списков КПРФ составил всего 10%. Но в Ненецком округе КПРФ получила более 19%. Для выборов региональных заксобраний сентября этого года это лучший результат КПРФ по стране. А между тем это сырьедобывающий регион с очень высокими по российским меркам доходами населения и огромными расстояниями.

Очевидно, что КПРФ может успешно работать и побеждать в регионах даже с не очень благоприятными для нас социально-экономическими и демографическими условиями. Потому что и в этих регионах есть острые темы, использование которых в агитации КПРФ даёт заметный эффект. В частности, опыт показывает, что для сырьедобывающих регионов весьма острой оказывается тема противостояния тотальному господству во власти крупных корпораций. Не секрет, что крупнейшие монополии фактически формируют власть в таких регионах. Но для людей очевидно, что интересы сырьевых корпораций и регионов не тождественны. В этих условиях кандидаты от КПРФ должны выглядеть альтернативой ставленникам монополий. В этой связи важно налаживание взаимодействия наших парторганизаций с независимыми профсоюзами, включение их лидеров в наши партийные списки.

Другая важная тема – проблема северных льгот. Система этих льгот, начиная с 2005 года – со знаменитого закона о монетизации льгот, подвергается постепенному демонтажу. А в 2014 году через министра труда и социальной защиты Топилина была вброшена тема снижения северных районных коэффициентов, а то и полной ликвидации системы этих коэффициентов. Защита оставшихся северных льгот и районных коэффициентов, а в ряде случаев и восстановление утраченных, может стать важнейшим тезисом КПРФ в предстоящих избирательных кампаниях.

Ещё одна тема: сегодня на фоне падения мировых цен на нефть и другие сырьевые продукты всё более актуальным становится тезис КПРФ о необходимости для российской экономики слезть с «сырьевой иглы». Нельзя жить только продажей за рубеж сырья и продуктов его первого передела. Это делает страну крайне зависимой от конъюнктуры цен на мировом рынке. А то получается, что на Лондонской бирже упали нефтяные или алюминиевые фьючерсы, а учительница в сибирской глубинке должна теперь пакетик чая несколько раз заваривать. Это ненормально. Нужно восстановление многоотраслевого народного хозяйства.

Но главный секрет побед КПРФ в регионах – это, конечно, не политтехнологии, а сила наших местных парторганизаций. Ибо никакие самые совершенные политтехнологии, применённые в период избирательной кампании, не могут заменить каждодневной работы, которая только и создает авторитет КПРФ в регионе.

Поэтому, конечно, нашей основной работой при подготовке к предстоящим избирательным кампаниям должно быть организационное укрепление наших парторганизаций. Их количественный и качественный рост, омоложение, расширение сети первичных отделений, проникновение в удалённые части регионов.

Уважаемые товарищи, в наступающем 2015 году нас ждёт большая творческая работа. От всех нас она потребует новаторского поиска и энергии. Поэтому в каждом нашем партийном деле, на каждом участке работы необходимо проявлять больше настойчивости, больше упорства, больше организованности. Позвольте, дорогие друзья, выразить надежду, что региональные отделения округа, все коммунисты Сибири, сплочённые нынешней грозной обстановкой, сделают всё для успешного претворения в жизнь нашей партийной программы.

Президентское послание в сибирском разрезе

В это же время **В.Ф. Рашкин, С.П. Обухов, Ю.В. Афонин, Н.Н. Иванов, С.И. Юрченко** и руководитель фракции КПРФ в Алтайском краевом Законодательном собрании **В.А. Сафронов** провели пресс-конференцию в актовом зале Алтайского крайкома КПРФ. Накануне, 4 декабря, с посланием к Федеральному Собранию РФ обратился президент страны В.В. Путин. Поэтому местные журналисты, прежде

«КПРФ готова провести в стране капитальный ремонт, – оптимистично заметил С.П. Обухов. – И победное шествие нашей партии начнется из Сибири».

«В грозном 1941 году сибиряки ценой своей жизни защитили российскую столицу. Москвичи не забыли этот подвиг и до сих пор благодарны сибирякам», – заметил В.Ф. Рашкин.

«Сибиряки уже шьют полушубки, чтобы прийти и освободить Москву», – продолжил в шуточной манере В.А. Сафронов.



всего, попросили прокомментировать это событие. «К сожалению, не оправдались надежды простого народа, что Путин отправит в отставку правительство Медведева. Президент обратился к Федеральному Собранию РФ в своей обычной сдержанной, осторожной манере. Он показал путь из одной трясины в другую трясину», – образно заметил В.Ф. Рашкин.

«Путин в очередной раз дал гарантию неприкосновенности в нашей стране частной собственности, он дал сигнал крупным жуликам: ничего не бойтесь и воруйте дальше, указал на необходимость коммерциализации образования и здравоохранения и защитил действия Центробанка в интересах спекулятивного капитала. Мы не верим заверениям президента о поддержке среднего, малого бизнеса, трудящихся, о том, что будет вестись жёсткая борьба с коррупцией. Мы видим, что у него слова расходятся с делами. Складывается впечатление, что Путин и Медведев вообще живут в разных измерениях и совершенно не отвечают за свои обещания», – отметил Валерий Фёдорович.

Вопросы стратегии и тактики

На следующий день, 6 декабря, участники семинара-совещания руководителей и партийного актива КПРФ Сибирского Федерального округа продолжили свою работу.

В этот день выступил мэр г.Новосибирска **А.Е. Локоть**. Анатолий Евгеньевич рас-



сказал о проблемах, с которыми он столкнулся в качестве красного мэра. «Политическая борьба для нас по-прежнему остаётся в приоритете, но фактор нашей хозяйственной деятельности сегодня имеет колоссальное значение», – отметил

СИБИРСКИЙ СЕМИНАР- СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ПАРТИЙНОГО АКТИВА КПРФ

**ПОБЕДНОЕ
ШЕСТВИЕ КПРФ
НАЧНЁТСЯ
ИЗ СИБИРИ!**

А.Е. Локоть. По тому, как чистят город от снега, как подаётся в квартиры рядовых горожан горячая вода и электроэнергия, судят о работе красного мэра и местных коммунистов.

«Цена слова в исполнительной власти совершенно другая. Здесь надо десять раз подумать, прежде чем что-то сказать», – подчеркнул Анатолий Евгеньевич.

Сложные отношения сложились с бывшими союзниками по выборам, которые зачастую выставляют красному мэру необоснованные кадровые требования. «Отношения с ними отрезать вроде непорядочно, но и продолжать дальше невозможно», – сказал А.Е. Локоть.

Непростые отношения складываются у красного мэра с Советом депутатов города Новосибирска, поскольку три четверти в нем составляют политические оппоненты. И здесь приходится искать компромиссы.

Много времени и внимания требует кадровая работа. Сегодня ощущается острый

не нужна война мэра и губернатора, им нужно, чтобы все насущные вопросы своевременно решались», – продолжил А.Е. Локоть.

Анатолий Евгеньевич поблагодарил своих товарищей по партии, которые оказывают ему поддержку, как красному мэру. «Без них мне бы давно была труба», – искренне признал он.

А.Е. Локоть считает, что наша партия должна определить свою стратегию. Либо мы избираем путь ломки старой государственной машины, либо эволюционным путем пытаемся изменить нынешнюю власть, делегируя своих товарищей в исполнительную власть и создавая «красный пояс», чтобы с помощью него двигаться дальше.

Также выступили представители региональных и местных отделений Сибири. **В.Ф. Рашкин** поделился опытом работы Московской городской организации КПРФ.

Во второй половине дня участники семинара-совещания продолжили ра-



дефицит профессиональных кадров для конкретной хозяйственной деятельности, отметил А.Е. Локоть.

Непросто складываются у красного мэра отношения с губернатором области. «На уровне региона было принято решение, по которому меньше налогов стало поступать в городской бюджет – на 4,5 млрд рублей. А всего доходная часть городского бюджета – 24 млрд рублей. Поэтому сразу начали трещать и ломаться городские программы. И я требую от областной власти компенсировать утраченные городом доходы. Но горожанам

боту по следующим направлениям: в секции организационно-партийной и кадровой работы; секции руководителей КРК региональных отделений КПРФ; молодёжной секции и секции главных бухгалтеров.

На этом семинар-совещание руководителей и партийного актива КПРФ Сибирского федерального округа завершил свою работу. Он стал последним межрегиональным семинаром КПРФ в 2014 году.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ



VII. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

И.И. НИКИТЧУК:
**«Не может быть
сильной России без Украины»**

21 октября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат И.И. Никитчук.



– Уважаемые коллеги! Трагические события на Украине вынуждают возвращаться к украинской теме.

Исторические судьбы России и Украины имеют один корень, и уходит он в глубину веков. Единство языка и культуры уже в раннем средневековье обусловили создание централизованного государства, в названии которого отразилось это естественное единство: Киевская Русь. С тех пор понятия «Киев» и «Русь» стали неразрывными.

Великие киевские князья Владимир и Ярослав Мудрый – это выдающиеся фигуры нашей общей истории.

Истоки Владимирского, а затем и Московского великих княжеств также единой пуповиной связаны с историей Киевской Руси.

Но после того, как по всей Русской земле пронесли вихри степного нашествия, начался общий упадок. Московское государство платило дань Золотой Орде, а украинская земля бывшей Киевской Руси переходила из рук одного завоевателя в руки другого. Её прибирают к рукам то Литва, то Польша.

И только в 1654-м, в эпоху Богдана Хмельницкого, Украина воссоединяется с Россией. Но после смерти Богдана Украина погружается в хаос междоусобиц честолюбцев, стремившихся приватизировать булаву гетмана. Раздоры шли не от народа, который тяготел к России, а от властных лиц и высших духовных особ Украины.

Именно это и происходит сегодня на Украине.

По сути, до 1917 года территория Украины оставалась раздробленной. И только в советское время, несмотря на две тяжелейшие войны, Украина, соединившись с Россией в единое государство, превратилась в мощную республику с развитыми индустрией, сельским хозяйством, наукой, с одним из наиболее образованных в Европе и мире населением.

Советская Украина – это «Запорожсталь» и «Азовсталь», Новокраматорский машиностроительный завод, Харьковский тракторный и ДнепроГЭС, киевский «Арсенал» и днепропетровское КБ «Южное», это крупнейшее коксохимическое производство, турбины и танки, харьковские и луганские тепловозы, электроника для космоса, это крупнейшие центры авиастроения и кораблестроения.

Всему миру известны научные центры Украины. Достаточно вспомнить институт Патона, харьковский Физико-технический институт низких температур и знаменитый со времен Ландау Украинский физтех, кардиоцентр Амосова, Институт глазных болезней Филатова в Одессе и др.

Сегодня в доме нашего украинского брата беда. В него пытается проникнуть фашистская чума. Украинский народ, понесший огромные человеческие жертвы в борьбе с немецким фашизмом, народ с самобытной культурой, которая является мощной ветвью общерусской культуры, пытаются заставить принять идеологию бандеровских последышей, тех, кто в 40-е и 50-е годы рубил топорами и стариков, и детей в колыбелях, топил в колодцах не только русских и поляков, но и украинцев, которые пытались хотя бы слово сказать правды. Их лозунг: «Утопим москалей в крови жидов и поляков!».

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

Общие ошибки последних двух десятилетий и подрывная работа чуждых России и Украине сил привели к тому, что одно, по сути, неразрывное целое режут по живому. Нельзя допустить, чтобы эта попытка увенчалась успехом, ибо результатом станет общая трагедия, как для Украины, так и для России.

Сегодня во главе Украины стоят эти последыши. И это нам надо осознать. Это они, следуя традициям вояк УПА, уничтожают мирное население Юго-Востока, до сих пор обстреливают Донецк и другие города, воспитывают молодёжь в слепой ненависти ко всему русскому, легализуют фашиствующий и зверствующий «Правый сектор». Это они взамен праздника защитника Отечества учреждают праздник образования УПА – армии головорезов Бандеры и Шухевича, устраивают фашистские факельные шествия, уничтожают памятники советской эпохи или связанные с историей России.

Мы в России твёрдо знаем, что как не может быть сильной России без Украины, так не может быть и сильной Украины вне России. Поэтому обязаны подать руку помощи нашим братьям, поддержать их, реально помочь освободиться от бандеровского дурмана, не дать втянуть их в фашистское болото и изгадить фашистскими миазмами свою славную историю. Помочь и в материальном плане, как это делает КПРФ. На Украину нами отправлено уже 20 конвоев, это более 2 тысяч тонн груза – питания, медикаментов и т.д. Спасибо тем, кто этим занимается. Мы ещё раз обращаемся ко всем: подключайтесь к этой акции.

К сожалению, и с этой трибуны порой раздаются речи, которые не способствуют сближению наших народов в это очень трудное и ответственное время, а вносят дополнительное напряжение и раскол. Вряд ли можно считать конструктивным высказывание о том, что украинский язык – это всего лишь смесь слов других языков. Но это можно сказать и о русском и о всяком другом языке. Что, дескать, не существует ни украинского народа, ни украинской культуры.

Украинский народ, украинский язык, украинская культура есть и будут неотъемлемой частью общеславянского народа и общеславянской культуры, что бы кому ни хотелось.

Столь же неконструктивны утверждения, что, дескать, при Советской власти на Украине вытеснялся русский язык, насаждался украинский. На самом же деле каждый, кто учился на Украине, знает, что преподавание в вузах Украины велось практически исклю-

чительно на русском языке. Я окончил сельскую школу на Украине, где преподавание велось на украинском языке, но русский язык и русская литература преподавались в полном объёме, наравне с украинским языком и литературой.

Изучение русской литературы начиналось со «Слова о полку Игореве» и включало русскую классику, творчество Державина, Ломоносова, Радищева, Салтыкова-Щедрина, Чернышевского, Белинского, Добролюбова, Герцена, Жуковского, Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Гоголя, Островского, писателей и поэтов советского периода Демьяна Бедного, Серафимовича, Шолохова, Твардовского, Маяковского, Фадеева, Есенина, Н.Островского и т.д. Причём требования были очень высокими. Я, как и многие, кто находится в этом зале, думаю, до сих пор помню десятки стихотворений школьной поры и на русском, и на украинском языке. Разве можно забыть прелесть поэзии Пушкина или Лермонтова, Блока или Есенина и т.д.?

Пушкинское:

*«Мороз и солнце; день чудесный!
Ещё ты дремлешь, друг прелестный –
Пора, красавица, проснись:
Открой сомкнуты негой взоры
Навстречу северной Авроры,
Звездою севера явись!»*

Или лермонтовское:

*«Тучки небесные, вечные странники!
Степью лазурною, цепью жемчужною
Мчитесь вы, будто как я же, изгнанники,
С милого севера в сторону южную».*

Так где же здесь изгнание русского языка?

Исходя из всего сказанного, мы, парламентарии России, должны обращаться в первую очередь не к парламентам и деятелям других стран, хотя и это необходимо, а к народу Украины, предложить ему вернуться к истокам своей мудрости и сделать уже в ближайшей перспективе нашей общей высшей целью новое добровольное воссоединение России и Украины в рамках единого союзного государства в союзе с братской Белоруссией. Мы уверены, что рано или поздно эта идея овладеет всей массой тех украинцев, которые любят свою Родину и желают ей уверенного будущего.

Никто в России не желает Украине и её народу зла и бед. Напротив, мы в России хотим видеть Украину мирной и процветающей – такой, какой мы привыкли видеть её ещё совсем недавно. Мы верим, так и будет!

В.Н. ТЕТЁКИН:
«Экономический блок
правительства знает только
два арифметических действия:
отнимать и делить»

11 ноября 2014 года депутат Государственной Думы РФ Вячеслав Тетёкин от имени фракции КПРФ выступил на пленарном заседании. Ниже публикуем текст выступления.



— Уважаемые коллеги!

Незадолго до празднования годовщины Великой Октябрьской социалистической революции на Валдайском форуме в Сочи президент России произнёс весьма неожиданную речь. Он буквально покусился на святое: на догмы последних десятилетий, согласно которым Запад во главе с США является единственным источником прогресса на Земле и вообще жизни в нашей Галактике.

Не менее неожиданным стало открыто провозглашённое намерение твёрдо защищать интересы России. И это после двух десятилетий попыток российской верхушки пристроиться к западной элите на правах бедного родственника. Конечно, коммунисты всегда требовали прекратить прогибаться перед Западом. Но для нежного западного уха, избалованного сверхгибкостью нашей внешней политики, слышать столь жёсткие оценки от президента РФ явно было шоком. А вот российским гражданам было приятно вновь услышать речи, вселяющие надежду, что Россия действительно поднимается с колен.

Но вот здесь есть определенные сомнения. Насколько внешнеполитический поворот соответствует внутриполитической линии? Реально независимой внешней политика может быть исключительно с опорой на прочную экономику. Почему Советский Союз мог проводить твёрдую

линию? Да потому что СССР был самодостаточной великой промышленной державой. Вот и России, чтобы вырваться из удушающих объятий наших «заклятых друзей», нужна, прежде всего, крепкая экономика.

Но с ней творится что-то неладное. Мало того что развалено машиностроение, так и в области финансов полный капут. Курс рубля то и дело обновляет исторические минимумы. Убеждён, что санкции и дешевеющая нефть причастны к обвалу рубля меньше, чем действия, а вернее бездействие Центробанка. Ибо ЦБ фактически самоустранился от своей главной задачи — поддержки национальной валюты, пустив рубль в свободное плавание. Коллеги, может, проще ликвидировать это учреждение? Российской экономике от этого хуже не станет.

Но, может, эти оценки — лишь происки коммунистов, которые только и ищут чёрные пятна на солнце? Ведь, как нас заверяет Минфин, чуть ли не завтра всё само собой устаканится. Тогда давайте посмотрим, есть ли реальные шаги к развороту нашей экономики от паразитирования на природных ресурсах к научно-техническому развитию, к импортозамещению?

И тут мы видим, что принятый в первом чтении госбюджет опять формируется главным образом за счёт нефтегазовых доходов. Более того, он верстается в надежде на то, что в 2015 году будут отменены санкции.

А если санкции сохранятся? В прогнозах правительства отсутствует вариант развития в условиях санкций, включая запрет на внешние займы. А ЦБ поднимает ставку рефинансирования до 8–9%, лишая экономику дешёвых кредитов. Между тем наши гордые «ответные меры» заключаются не в том, чтобы защитить свой рынок на 10–20 лет вперед, чтобы все инвесторы знали, во что вкладываются и какой будет сбыт продукции. Наша власть ввела ограничения всего на... один год. Да ещё с пламенной надеждой, что удастся «договориться» раньше. Кто же в здравом уме рискнет вкладываться в развитие?

Какое импортозамещение, если степень износа оборудования — от 47 до 80%? Старение основных фондов значительно опережает их обновление. И каков уровень инвестиций в промышленность? Мизерный! Кто определяет уровень капиталовложений? Всё те же друзья Запада в наших экономических ведомствах. А они гонят наши деньги не в промышленность, а в западные банки.

ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

Так что надежды на то, что смелые внешнеполитические декларации главы государства будут опираться на новую экономическую политику, пока ничем не подкрепляются.

Из всех арифметических действий в экономическом блоке правительства знают только два: отнимать и делить. А вот умножать и прибавлять совершенно не умеют. Похоже, даже не знают, что это такое. Или не хотят знать.

Один видный российский экономист недавно заявил: «Политика Набиуллиной привела к сокращению международных резервов России только за первые 10 месяцев года на одну шестую – на 83 млрд долларов. Похоже, это самая дорогая женщина в истории нашей страны».

После подвигов мадам Набиуллиной объём международной «копилки» России сократился до примерно 450 млрд долларов. Но где лежат наши кровные, нефтегазовые сверхдоходы? Так вот, по состоянию на конец прошлого года больше всего наших денег во Франции (31,4%), в США (30,9%) и в Германии (19,2%). В этом году Россия увеличила вложения в облигации США со 100 до 118 млрд долларов. По-прежнему финансируем наших стратегических соперников? А можно ли исключить, что Запад прихватизирует наши денежки, как они уже проделали это с Югославией, Ираком и Ливией?

Но вот кому приходится действительно туго, так это регионам. Там, за пределами МКАД, живёт подавляющее большинство населения страны. Федеральный центр щедро сбрасывает на регионы обязанности, а вот деньгами делится со скрипом. Более того, он по-прежнему тащит одеяло снижающихся доходов на себя. Так, в центре концентрируется более 72% доходов бюджетной системы России (без учёта межбюджетных трансфертов). При этом трансферты уменьшаются до 1,8% ВВП. В 2016 году – на 105 миллиардов рублей.

Сокращение трансфертов обещают компенсировать увеличением акцизов на нефтепродукты. Но это автоматически вздует цены на бензин и, соответственно, на все товары и услуги. От этого страдают все, кроме нефтяных баронов. Но им всё равно мало. Они ныне просят подаяния у Фонда национального благосостояния. Им, скорее всего, подадут. Причём в первую очередь. И щедро. А вот всем другим – вряд ли!

Теперь о налоговом манёвре. Это ни что иное, как провоцирование инфляции. В 2014 году в нефтегазовых доходах 60% составляла экспортная пошлина. То есть

основной налоговый пресс приходился на внешнего потребителя. После налогового манёвра на экспортные пошлины приходится 43% нефтегазовых доходов, а на НДС – 57%.

Таким образом, с экспортных пошлин снимается 1 триллион 300 миллиардов. Половина этой суммы перекачивается на НДС, другая половина – на внутреннего потребителя. Наша промышленность, наше население раскошелятся минимум на 750–800 миллиардов в виде дополнительной платы за бензин, за ЖКХ и всё остальное.

В результате таких блестящих маневров даже в таких благополучных регионах как Тюменская область и Ханты-Мансийский автономный округ, избирателей которых я представляю, дефицит бюджета составит в 2015 году порядка 7 миллиардов рублей.

В условиях спада экономики и цен на нефть, сокращения инвестиций, падают и другие доходные статьи. Вследствие этого, например, размер доходной части бюджета Тюменской области свалился до минимума за последние 3 года – до 111 млрд. Причём 90 млрд рублей из них планируется добыть из налога на прибыль. Сколько предприятий смогут получить прибыль в нынешних условиях? Большой вопрос.

Более того, представители бизнеса бьют тревогу. Ко мне обратилась Ассоциация малых и микропредприятий Тюмени. Они требуют отозвать законопроект, предоставляющий местным властям право взимать сборы за 22 вида деятельности. Предполагается, что с 2015 года субъекты малого бизнеса раз в квартал будут платить региональные сборы от 6 до 600 тысяч рублей, причём ставки могут быть повышены до 10(!) раз. Данное «благоедеяние» затрагивает до 70% малых предпринимателей.

То есть вместо того, чтобы заставить раскошиться олигархов, провести деофшоризацию, ввести налог на роскошь, власть пытается ещё сильнее залезть в карман малого бизнеса. Новый налог может уничтожить его в корне. Из-за него предприниматели уйдут в тень. Уже поговаривают, что легче сразу внести законопроект о запрете малого предпринимательства. Чтобы не мучались. А ведь это та самая курица, которая несёт золотые яйца и в федеральный, и в региональные бюджеты.

Между тем даже в преуспевающей Тюменской области остро стоит проблема ремонта дороги, соединяющей центр России с Сибирью. В Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах огромная проблема балков, ветхого и аварийного жилья. Так, в ХМАО насчитывается, как ми-

нимум, 10 тысяч балков. Даже в небедном Сургуте около 800 балков, которые, кстати, даже жильём юридически не считаются.

В довершение всего этого экономического безумия регионы пытаются лишиться некоторых жизненно важных льгот. Идут подспудные разговоры о ликвидации районных коэффициентов или северных надбавок. По-видимому, те, кто затевает такие «реформы», не в полной мере представляет себе их опаснейшие последствия для той же нефтегазодобычи.

Уважаемые коллеги!

Все помпезные планы модернизации обречены на провал, пока ключевые государственные институты, включая Центробанк, Минфин и Минэкономразвития, находятся в руках старой гайдаровской гвардии. Для подлинной независимости страны необходим отказ от псевдолиберального курса и его проповедников.

Речь на Валдайском форуме обещает крупный поворот во внешней политике России. Но без отстранения от власти людей, которые вогнали страну в её нынешнее прискорбное состояние, сочинская речь президента может так и остаться гласом, вопиющим в пустыне.

Ж.И. АЛФЁРОВ:
«ФАНО возрождает
административно-командную
систему в науке»

12 ноября на пленарном заседании Государственной думы от имени фракции КПРФ выступил депутат Ж.И. Алфёров.



— Я решил выступить, поскольку нас сегодня в программе «правительственный час» и будет отчитываться министр науки и образования Дмитрий

Викторович Ливанов. И я хотел высказать некие свои соображения по поводу состояния науки в нашей стране.

Вы все прекрасно понимаете, что наука определяет развитие цивилизации. Так было, и так есть. Сегодня мы говорим, что у нас постиндустриальное общество, информационные технологии определяют

наше развитие. В развитие информационных технологий был внесён огромный вклад российскими, советскими учёными. В том числе, между прочим, и моя Нобелевская премия была присуждена за базовые исследования, приведшие к развитию современных информационных технологий.

Можно чётко сказать, что завтра будущее станет определять здоровье человека. Такая программа будет основной в развитии научных исследований в области использования информационных технологий, медицины, биологии, нанотехнологий. Для решения этой главной задачи мы должны совершенно по-другому ставить вопросы о развитии науки, образования в стране.

Нужно сказать, что у нас в парламенте, к величайшему сожалению, наука имеет весьма ограниченную представленность. В парламенте Советского Союза депутатами были практически все ведущие учёные страны: Курчатов, Александров, Харитон, Вавилов, Несмеянов, Ишлинский. Могу долго перечислять эти фамилии. Сегодня в депутатском зале это Валерий Александрович Черешнев, Борис Сергеевич Кашин и ваш покорный слуга.

Очень тяжёлая ситуация сложилась с Академией наук. Более года тому назад был принят, с моей точки зрения, совершенно безобразный закон о реформе Академии наук.

Российская Академия наук всегда была основной, первенствующей научной организацией страны и при царе, и в советское время, и, вообще говоря, в нынешнее реформенное время. Для этого имелись вполне серьёзные обстоятельства.

Нападки на Академию наук велись всегда, в том числе сразу после революции. А я вот 25 лет как вице-президент Академии наук СССР, а потом российской академии, сижу в кабинете, в котором 25 лет тоже сидел Сергей Фёдорович Ольденбург, неприменный секретарь Императорской Санкт-Петербургской академии наук, Российской академии, Академии наук СССР. 25 лет, из них 17 — при советской власти. Он был министром просвещения Временного правительства, членом ЦК кадетской партии, Политбюро утверждало его главным учёным секретарём Академии наук. Помню, как, делая доклад о 200-летию Академии, он сказал: «Академия переживала очень тяжёлые времена в годы Гражданской войны. Спас её Владимир Ильич Ленин, который сказал: «С этой организацией шутить не надо». На академию были нападки как на

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

организацию – наследницу тоталитарного царского режима. В нынешнее реформенное время – как на наследницу советского режима. Но Академия всегда была мощной научной организацией, и её, безусловно, нужно сохранить.

Никита Сергеевич Хрущёв в 1964 году хотел её закрыть на пленуме ЦК за то, что мы не выбрали лысенковских последышей членами Академии наук. Патон говорил Келдышу: «Мстислав Всеволодович, вы будете зампред Совмина, а академию мы закроем». Келдыш сказал Патону: «Знаешь, Борис Евгеньевич, я три месяца не был в отпуске, давай, уеду на три месяца. Без президента они это не решат».

К сожалению, сейчас практически закрыли, потому что ФАНО – это, простите, могло быть управление делами в Академии наук. Когда-то в одном из первых уставов Академии наук СССР управляющий делами академии назначался Совнаркомом, и пусть бы нас освободили от хозяйственных дел, и ими занималось ФАНО. Но Академия должна определять развитие науки в стране, и для этого она была нормально организована. Она понесла большие потери. Там нужно было проводить реформы, не тот кадровый состав. Но Академию как структуру, не как клуб учёных, а как структуру с лабораториями, музеями, институтами нужно было сохранить.

Теперь легко и просто определять, какие нужны технологии, какие направления исследований. Для этого не нужно ничего особенно знать. Гораздо сложнее определять, как по этим направлениям решать конкретные прорывные проекты. Вот в чём проблема.

Мы сегодня выпускаем очень много грантов. С одной стороны, это хорошо, с другой стороны, на грантовой системе можно поддержать молодёжь. Но основное направление должно иметь мощное базовое финансирование и определять по-настоящему прорывные проекты. Я могу их назвать в своей области, они должны получить поддержку, но ситуация очень непростая.

Могу сказать так: за последние 25 лет мы очень сильно отстали. Мы занимали передовые позиции по очень многим направлениям. А за эти 25 лет мы разрушили многие отраслевые институты. Академия – одна из немногих организаций, которая сохранилась и которую нужно поддержать. При этом чрезвычайно важным является определение прорывных направлений и создание прорывных проектов.

Наука и образование – неразделимые вещи. В образовании, с одной стороны, есть стандартные вещи, с другой стороны, в образовании мы должны отвечать на современные вызовы в науке. Это означает, что мы должны создавать направление в образовании, которое отвечает тому, что случится завтра.

При этом нужно понимать, что и в образовательных проектах, и в научных проектах это не стандартные, а творческие вещи. Их нужно сравнивать с тем, что делается, например, в искусстве. Академический университет, созданный мною в Петербурге, отвечает новым направлениям, и для него нужно было бы иметь, как говорится, аналог. Вот я лично вижу в этой роли МХАТ, который был в своё время новым направлением в искусстве. При этом нельзя подходить к делу с обычными стандартами.

Но сегодня мы на примере ФАНО возрождаем командно-административную систему в науке. А в науке она не может и не должна быть. Наша отечественная наука сделала очень много. Мы в целом ряде отраслей занимали, пока ещё чуть-чуть теплимся, но занимали передовые позиции.

Сегодня от нас много учёных уехало. Я, бывая за границей, в США, часто вижу, как там развиваются те направления, которые созданы нами. И для того чтобы возрождать по-настоящему новые технологии, – а без этого мы не можем жить – мы должны возрождать отечественную науку, и ФАНО нам здесь не поможет.

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:

«Избыток знаний порождает дефицит желаний, а избыток денег развращает»

14 ноября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Коломейцев.

– Уважаемые коллеги!

Сегодня с 21-го по 27-й вопрос мы будем рассматривать во втором чтении законы, которые станут определять жизнь страны на ближайшие три года.

Однако сегодняшний прогноз, на основании которого сформулированы эти документы, значительно хуже даже прогноза погоды. Почему? Ну, давайте посмотрим.

Золотовалютные резервы – 421 миллиард.

Корпоративный внешний долг – 720. Это значительно хуже, чем было в 2008 году перед августом.

Цена на нефть – ниже 80-ти.

Инфляция значительно выше прогноза.

И можно продолжить весь этот перечень. И, к сожалению, предложенный бюджет фактически не меняет эту тенденцию. Почему? Потому что складывается впечатление, что у нас вернулось гайдаровское время и в кредитно-денежной политике, и в экономической политике, причём те, кто находятся в банковской сфере и в экономике якобы от науки, фактически игнорируют все экономические и финансовые законы.



Я уже вам неоднократно в этом зале говорил, что в 2013 году опубликовано уточнённое исследование ведущего эксперта МВФ, профессора четырёх университетов (трёх американских и пекинского) Роберта Барро о влиянии инфляции на экономическое развитие, в котором он, исследовав сто стран на протяжении 30 лет, приходит к выводу, что рекомендации Мирового банка и МВФ для развитых стран одни, и они подразумевают усиление государственного участия, применение более гибких методов управления экономикой. Для развивающихся стран, к которым, к сожалению, относится и Россия, они совершенно другие, и предлагают старую песню жёстких антиинфляционных мер, что на языке Центробанка называется «таргетирование инфляции».

Причём если вы посмотрите, то в этом исследовании говорится, что консенсус о том, что гиперинфляция убивает государство, есть у всех. Но то, что высокая инфляция до 15 процентов мешает развитию, не доказал никто.

Более того, есть выводы о том, что низкая инфляция может играть и обратную роль. И если вы посмотрите на нас самих, то у нас резко снижены вложения в основной капитал, мы фактически деградируем, у нас стимулируется вывоз капитала, и на вчерашний день он составил 128 миллиардов долларов. Мы рассказываем о том, что надо искать где-то инвестиции, а 128 миллиардов своих

выпустили. Из-за чего? Из-за того, что у нас, несмотря на многократные выступления с этой трибуны о необходимости более жёсткого отслеживания причин и финансовых потоков за рубеж, никаких мер не принято.

В результате, если вы посмотрите, то у нас корпоративный внешний долг на 90 процентов состоит из банковских кредитов или межбанковских кредитов. Получается, что мы свои золотовалютные резервы вывезли туда, привязали свой рубль, несмотря на 75 статью Конституции, к чужой бумажке, ничего не стоящей, и сегодня, в принципе, издеваемся над народом, за год фактически на 25 процентов обесценив нашу валюту.

Ну, разве в такой ситуации мы с вами, приняв вот эти законы во втором чтении (а можно и в третьем, и в четвёртом, и в пятом принять), разве мы решим проблемы, которые стоят перед страной? А проблема в первую очередь в следующем. По нашему мнению, в условиях ухудшающейся экономической ситуации нам с вами надо вот на эту трибуну пригласить господина руководителя Росимущества, который управляет на основании принятых нами с вами законов 1150 акционерными обществами. Причём, если вы посмотрите, то 95 процентов прибыли от всех этих акционерных обществ приходится только на три: на «Газпром», «Роснефть» и РЖД.

А я спрашиваю: а в остальных, что у нас, только получают зарплату? Притом, если вы посмотрите, то общая выручка этих госкомпаний составила в прошлом году 12 триллионов рублей, хотя если внимательно посмотреть, то займы или долги возросли до 16 триллионов.

Опять же мы с вами здесь неоднократно говорили, что нам надо поменять законы о госкорпорациях и разрешить Государственной думе более внимательно следить за эффективностью деятельности и госкорпораций, и госбанков и заслушивать здесь их отчёты. Почему? У нас необъяснимо растут заработные платы топ-менеджеров, непонятно, на каких основаниях в условиях уменьшения прибыли растут дивиденды, однако дивиденды в государственный бюджет почему-то не растут.

Мне кажется, что мы с вами вообще-то в каком-то театре абсурда. С одной стороны резко снижаются возможности пополнения федерального бюджета. А с другой стороны, почему-то отсутствует желание спросить с тех, кому поручены триллионные, подчёркиваю, триллионные активы.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

Кроме этого, мне кажется, что до настоящего времени, несмотря уже на неоднократно обозначенные угрозы в наш адрес, руководство России до конца не осознает серьёзности происходящего. Ошибка в политике последних 15 лет заключается в том, что мы были сориентированы, обмануты высокими ценами на нефть, только на экспорт нефти и газа, не диверсифицируя экономику, не возрождая обрабатывающие отрасли и сельское хозяйство. В результате мы проглотили наживочку слишком глубоко, и американцы с европейцами очень жёстко сегодня нас ставят на место. Да, сейчас усилиями президента разворачивается вектор на Китай и Юго-Восток, но время-то уже прошло. Для того, чтобы его развернуть, ещё надо пять-семь лет, а ситуация ведь не ждёт.

Кроме этого, если вы посмотрите, у нас ведь, но нашему глубокому убеждению, кредитно-денежная политика не соответствует вызовам времени, как и многие так называемые топ-менеджеры и в Центробанке, и в министерствах, потому что необходимо вернуться к отраслевому управлению. Без этого ничего не будет.

Вы поймите, природа наших олигархов ельцинского периода совершенно другая, они не являются предпринимателями, они являются людьми, оказавшимися в нужном месте в нужное время, получившими баснословные богатства, но не умеющими ими рачительно управлять, увлекшимися дорогостоящими автомобилями, яхтами, футбольными клубами, баскетбольными клубами. Ни один из них не сделал ни одного предприятия технологически более современным, чем он получил, но многие предприятия похоронены.

Кроме этого, если вы посмотрите, у нас ведь опора правительства идёт как раз на узкий круг рентных олигархов, это не производители, вы понимаете? Необходимо поменять ориентацию, надо опираться на технократов, которые способны организовать производство, которые способны оптимизировать расходы, а не разговаривать об их оптимизации, которые способны посмотреть на пять шагов вперёд и предложить новые методы. Я утверждаю, что подавляющая часть нынешних владельцев не способна на это и не заинтересована в этом, потому что избыток знаний порождает дефицит желаний, а избыток денег развращает любого и каждого.

Поэтому необходимо понять, что ситуация, которая сегодня происходит, она

не на сегодня и не на завтра. Против нас методично ведётся Третья мировая война другими методами. С одной стороны, нас привязали к финансовой системе, с другой стороны, нас лишили обрабатывающих отраслей, с третьей стороны, придушив нас, заставили принять целый ряд вредных для России законов, которые необходимо пересмотреть. И я с этой трибуны неоднократно вам о них говорил.

Нам надо осознать: если мы хотим быть независимыми, надо начинать пахать и сеять, для этого надо принять закон о реструктуризации долгов сельского хозяйства, которые только за этот год увеличились на 300 миллиардов и сегодня составляют более 2 триллионов.

Нам надо осознать, что возрастающие на 400 миллиардов за этот год долги муниципальных образований и субъектов Федерации – это мина серьёзная, замедленного действия.

А что в бюджете? Мы 513 миллиардов на три года предлагаем, а 511 уже надо вернуть. Поэтому мы призываем к разумному подходу... (микрофон отключён).

Д.Н. ВОРОНЕНКОВ:
«Украина сегодня –
это не только трагедия
братского нам народа.
Это урок всем нам!»

18 ноября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Д.Н. Вороненков.



– Уважаемые коллеги!

Украина сегодня – это не только трагедия братского нам народа. Это урок всем нам! Вот, что происходит с молодёжью, которая целенаправленно в течение многих лет подвергается определённому воздействию через СМИ, фильмы, песни, школу, бытовое поведение окружающих. 25 лет несколько поколений молодых людей воспитывались в антироссийском и русофобском духе. Результат мы видим.

Украина – это жёсткий ответ самой жизни тем, кто вместе с официальной идеологией выкинул на свалку тезис о необходимости государственной политики в области воспитания.

Какую воспитательную систему мы сформировали и продолжаем формировать? И вообще, сформировали хоть какую-нибудь, в противовес советской?

Можно долго обсуждать достоинства и идеологические недостатки октябрятской, пионерской и комсомольской организаций, но они определённо занимались именно воспитанием, которое академик Иван Павлов определил как «механизм обеспечения сохранения исторической памяти популяции».

Академик Владимир Бехтерев считал, что «если образование даёт нам человека с эрудицией, то воспитание создаёт интеллигентную и деятельную личность». Воспитание – это то, что входит в плоть и кровь человека, что называется, с молоком матери. Это то, что остается у нас навсегда. Даже когда забыто образование. Ведь академик Павлов абсолютно прав: оно необходимо нам для «сохранения исторической памяти». Нашей, российской популяции.

Международный коллектив учёных провёл пару лет назад исследование ценностных предпочтений, духовных ориентиров. Граждане разных стран отвечали на пять вопросов. Ценности такие: власть и богатство, личные достижения, самостоятельность, комфортность и традиции. И среди всех опрошенных наши соотечественники чаще всего на первое место ставили власть и богатство. Власть и богатство – это что, наши духовные скрепы? Почему же так? Почему мы на первое место ставим **выживание**, а не **самовыражение**? Не любовь, а деньги! Ведь мы живём не в голодное время.

Похоже, мы не так воспитываем, у многих наших молодых людей сбита ценностная ориентация. На это обратил внимание президент в своем прошлогоднем послании. Он сказал: «Нам нужны школы, которые не просто учат, что чрезвычайно важно, но и школы, которые воспитывают личность, граждан страны – впитавших её ценности, историю и традиции. Людей с широким кругозором, обладающих высокой внутренней культурой, способных творчески и самостоятельно мыслить».

А откуда они возьмутся? Школа и вузы должны воспитывать личность. Но в законе «Об образовании в Российской Федера-

ции» о воспитании упоминается вскользь и весьма декларативно. Даже отдельной статьи на этот счёт нет. О многом есть. А о воспитании нет.

Почему так произошло? Да потому, что нас в своё время убедили, что образование – это образовательные стандарты, ЕГЭ. А воспитание – это попутно. Мол, даём знания, профессию, значит, и воспитываем. Вот и получаем не образование, а «образованщину».

Сорок лет назад было опубликовано эссе Александра Солженицына «Образованщина», которое сильно возмутило интеллигенцию самой постановкой вопроса о том, что она может быть очень образованной, но безнравственной. Когда образование есть, а воспитания нет, то и взгляд на Родину становится иным. Мы все любим свою страну, но по-разному. И чем более человек образован, чем выше его интеллектуальный уровень, тем более конкретные формы принимает его любовь. А если он при этом лишён определённых нравственных понятий, не воспитан в соответствующих традициях и формах – реперные точки его любви к Родине становятся совсем хищническими. И молодой гражданин начинает смотреть на свою страну как на дойную корову, а на свой народ – как на стадо. Не зря по социологическим опросам всё большее число выпускников вузов не связывает своё будущее со своей родиной.

Любовь к Родине, связанная с осознанием «личного выживания» как основной человеческой ценности, несколько противостоит любви конкретной, которая основной ценностью считает возможность нравственного самовыражения. И этот выбор любви к Родине не связан с материальным положением человека, он связан с интеллектом и ценностной ориентацией.

А ценности не бывают западными или восточными. Они бывают просто человеческими: любовь, семья, образование, наука или искусство, спорт или простое любование природой – всё это ценно для личности. И в конце концов, с развитием этой самой личности самовыражение становится для неё ценнее простого выживания, которое навязывает нам общество потребления. Такова вся логика развития человека, таков закон природы. Таковы общечеловеческие «духовные скрепы». И мы непременно к этому придём, иначе не бывает, надо только приложить определенные усилия. И начать со своих собственных детей и внуков. А ещё лучше – с самого себя!

ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ

А.П. ТАРНАЕВ:
**«До сих пор мы пожинаем
плоды деятельности
фактически нелегитимного
президента Ельцина»**

21 ноября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат А.П. Тарнаев.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**



– Уважаемые коллеги! Я – депутат от Нижегородской области. Тема моего выступления – губернаторские выборы в Нижегородской области.

Президент России Владимир Путин вчера на заседании Совета Безопасности подчеркнул, что у нас свободная демократическая страна, и её граждане вправе иметь своё мнение и высказывать его. Он постоянно указывает на необходимость повышения доверия граждан к нашей избирательной системе, призывает к тому, чтобы выборы были открытыми, конкурентными, проходили в полном соответствии с духом и буквой закона.

Все мы внимательно наблюдали за недавними выборами на Украине. Наши СМИ очень много показывали и рассказывали о нарушениях там выборного законодательства. А как же проходят выборы у нас?

В Конституции России есть очень демократичная статья 3, в которой говорится о том, что:

– Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

– Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.

Однако оказывается, что свободные выборы для России – пустая декларация, и в немалой степени потому, что по нашему закону, вопреки Конституции, преследуется только насильственный захват власти или насильственное удержание власти (статья 278 УК РФ). Если же это осуществляется ненасильственным мошенническим путем, то всё в порядке

– российский закон бездействует. И эта безнаказанность используется нечистоплотными представителями власти на полную катушку.

Яркий пример такого мошенничества – выборы президента России в 1996 году, которые были полностью сфальсифицированы. Тогда произошло самое настоящее незаконное удержание власти Ельциным и его сподвижниками. Ненасильственное, если не считать морально-психологического насилия над обществом. Естественно, что никто не был привлечён к ответственности.

Но ответил за это беззаконие российский народ. Именно на него обрушились дефолт, «прихватизация» госсобственности, всевластие олигархов, залоговые аукционы, война в Чечне, уничтожение целых отраслей промышленности, развал сельского хозяйства, армии, сдача Крыма и прочие «прелести» ельцинского правления. До сих пор мы пожинаем плоды деятельности фактически нелегитимного президента, приумноженные его соратниками и последователями. Такова цена мошеннических выборов.

Но из этого урока российская власть так и не сделала достойных выводов. Судите сами. 14 сентября состоялись досрочные выборы губернатора Нижегородской области. Здесь было всё: и незаконное отстранение от выборов нашего кандидата, и беспрецедентное использование административного ресурса, и массовое досрочное голосование, и массовое голосование вне избирательных участков, и переписывание итоговых протоколов. Махинаторы даже совершили демографическое чудо, увеличив за 2 месяца количество избирателей на 142 тысячи человек на фоне общей тенденции увеличения смертности и снижения численности населения области. Но это всё цветочки.

Наиболее впечатляющим деянием нижегородских организаторов мошеннических «выборов без выбора» является создание фальшивых избирательных участков. Причём это преступное ноу-хау применяется в области уже не первый раз: на выборах президента России в 2012 году было шестнадцать липовых участков, один из которых был расположен по адресу Бугровского кладбища в Нижнем Новгороде. Таким способом в 2012 году «проголосовало» около 25 тысяч «мёртвых душ». Делалось это для того, чтобы добиться нужного для власти результата и опробовать новые технологии фальсификации, при которых можно вообще обходиться без избирате-

лей. Несмотря на наши обращения, тогда правоохранители и суды прикрыли фальсификаторов, и ни один нарушитель не понёс наказания.

Уверовав в свою безнаказанность, на выборах 14 сентября этого года нижегородские махинаторы расширили масштаб деятельности и создали уже более 40 фантомных избирательных участков, где якобы проголосовало свыше 100 тысяч избирателей, из которых 95 тысяч – за действующего губернатора. На самом же деле, никакого голосования не проводилось, были составлены лишь липовые протоколы.

Несмотря на огромное противодействие областной и территориальных избирательных комиссий, их отказ предоставить официальные протоколы об итогах голосования на этих участках, нами были получены несколько адресов таких участков. Выезды по этим адресам и беседы с персоналом находящихся там торговых центров и рынков показали, что никаких избирательных участков там не было и никакого голосования 14 сентября не проводилось. Особо примечательно, что увеличилось число кладбищ, где голосуют «мёртвые души»: к Бугровскому добавилось Ново-Сормовское.

Получены также сведения о миллионных расходах бюджетных денег якобы на обеспечение работы фиктивных избирательных комиссий. Если они подтвердятся – налицо хищение государственных средств.

На наши обращения Генеральная прокуратура и Центризбирком со ссылкой на данные областной избирательной комиссии, как раз и организовавшей эти махинации, уже прислали ответы якобы о неподтверждении данных в отношении фальшивых избирательных участков. Ответа из Следственного комитета РФ до сих пор не получено.

В МВД и МЧС мы запросили данные о том, осуществлялась ли их подразделениями на этих участках охрана общественного порядка и обеспечение безопасности граждан. Главное управление МЧС области ответило, что этих участков вообще не было в документах избиркома и местных администраций, поэтому никаких мероприятий их подразделениями там не проводилось. Главное управление МВД по Нижегородской области не ответило на этот вопрос, сославшись на тайну информации, которую они якобы не могут сообщить даже депутату. Уверен, что главная тайна полиции, которую они охраняют, – то, что этих избирательных участков не было в действительности. А вторая их тайна – это

то, что они стоят не на стороне закона, а на стороне его нарушителей.

Руководитель фракции КПРФ Г.А. Зюганов заявил о непризнании выборов в Нижегородской области и для подготовки информации президенту России направил повторные запросы в Центризбирком, Генеральную прокуратуру, Следственный комитет России и МВД с целью проведения ими более глубокой и тщательной проверки информации о создании фиктивных избирательных участков.

Избирательная комиссия Нижегородской области, грубо нарушив все нормы выборного законодательства и нарисовав губернатору почти 87% голосов (как будто это Шанцев возвращал Крым России, а не Путин), практически поставила себя вне закона. Хочу подчеркнуть, что такие нарушения превратили выборы губернатора Нижегородской области в фарс, закамуфлированный под выборную процедуру. Это компрометирует власть, делает её нелегитимной, отвращает от неё граждан и накапливает протестный потенциал. Ведь власть, жульничая на выборах, тем самым закрывает демократический путь для перемен, провоцирует и вынуждает людей искать другие пути борьбы! На фоне ухудшающейся социально-экономической обстановки это ведёт к нарастанию напряжённости и конфронтации в обществе.

Почти 100 лет назад, в 1915 году, выступая в Государственной думе, депутат от партии кадетов, известный российский адвокат Василий Алексеевич Маклаков заявил: «Россия – это образец государства, где люди не на своём месте. Большая часть назначений в среде администрации является скандалом, вызовом общественному мнению. И когда иной раз ошибка и замечена, её невозможно исправить: престиж власти не позволяет этого». Верно-подданные законодатели тогдашней партии власти освистали его, угрожали расправой, требовали привлечь к ответственности «за клевету». Но дальнейшие события, как мы знаем, полностью подтвердили правоту Маклакова: разложившаяся власть не смогла управлять страной и стала детонатором революции 1917 года.

Пока нынешние российские «эффективные менеджеры» лихорадочно меняют прогнозные показатели отечественного ВВП, обменные пункты ежедневно меняют котировки доллара и евро, а некоторые политики на всех телевизионных перекрёстках кричат о «вставании России с колен», «небывалом росте рейтингов» кремлёвских и региональных вождей, в стране вызывают предпосылки взрыва изнутри. В ней,

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

как и сто лет назад, власть не принадлежит народу, не зависит от народа и не избирается им на свободных выборах. Так что век спустя Россия подходит к новому 17-му году. Сама. Без посторонней помощи. И не надо говорить, что в нынешней России это невозможно, что у нас стабильность. Даже В.И. Ленин в конце 1916 года утверждал, что его поколение уже не дожждётся революции. А через полгода уже зачитывал свои апрельские тезисы с броневика на Финляндском вокзале Петрограда.

Коллеги! Создание фиктивных избирательных участков – это очень опасная тенденция, фактически уничтожающая основы конституционного строя России. Если не принять своевременных мер к Избирательной комиссии Нижегородской области, то короста фантомных участков накроет всю Россию. И зачем тогда проводить выборы? Весь мир смеяться будет.

Для проверки изложенной информации и пресечения дальнейших фальсификаций на выборах предлагаю:

1. Сформировать парламентскую комиссию и направить её в Нижегородскую область для проверки фактов о создании фиктивных избирательных участков.

2. Обратиться в Счётную палату с просьбой направить в Нижегородскую область аудитора с целью проверить правильность расходования бюджетных средств в период проведения выборной кампании.

3. Ужесточить наказание за применение таких и подобных им методов фальсификации выборов.

В.Н. ФЕДОТКИН:
«Нельзя допустить
электронного рабства!»

9 декабря на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат В.Н. Федоткин.

– Четыре года назад вступил в силу федеральный закон №210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». В нём, в статье 10, предусмотрено предоставление таких услуг в электронном форме. Для этого, как вы помните, вводится универсальная электронная карта (УЭК) и единый портал услуг. В этот же ряд можно поставить федеральные законы «О персональных данных», «Об электронной подписи» и другие. **Они определяют порядок полного сбора данных о каждом жителе России, обработку и хранение их в электронном виде. В базе данных каждый человек будет под своим номером. Для чего?**

В пункте 2 статьи 6 федерального закона «О персональных данных» записано: «обработка персональных данных необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации». Вот и получается, что целым рядом именно российских законов идёт вхождение, а можно сказать, просто втягивание нашей страны, народа в глобальное информационное пространство. Крошечные файлы, собирающие информацию, будут следовать за каждым повсюду и всю жизнь.

Но насколько оправдана передача такой



информации по договорам всему миру? В печати нередко такие законы уже называют «законы-шпионы». И это при нынешнем фактически враждебном окружении России!

Давайте представим, что персональные данные на всех и каждого собраны. Что дальше? Кто и как ими воспользуется? Ведь это очень удобная база для дезорганизации внутреннего положения в России! Сможем ли мы их защитить от всякого рода зарубежных спецслужб и от шантажистов? По признанию многих специалистов нынешняя практика охраны персональных данных не позволяет этого. Уже сегодня на рынках Москвы можно свободно купить системные данные паспортных столов, ГИБДД. А завтра – купить всю информацию о жизни человека.

Многие, как мне кажется, пока недооценивают степень опасности таких проектов. А зря. Например, в библиотеке Конгресса США уже сейчас можно получить интересные данные на многих жителей России. За небольшую плату вам выдадут страницы вашей жизни, о которых вы, может быть, уже забыли.

Кроме того, сегодня достаточно недорого можно купить специальный сканер и на расстоянии считать универсальную электронную карту, получив ключ к полной базе данных об этом человеке. То есть человек уже сегодня стал практически беззащитным перед электронно-информационной техникой. Более того, становится частью её.

Так что тревога вполне обоснована. За короткое время к нам во фракцию КПРФ поступило около 170 тысяч подписей из разных уголков страны с требованием остановить внедрение универсальных электронных карт и, как многие пишут, вообще затаскивания их во всемирную паутину. А сколько таких подписей на местах, в регионах! Если надо, мы сможем собрать и миллион.

За несколько дней в Крыму против внедрения УЭК собрано свыше 10 тысяч подписей. Люди против оцифровывания. Вот у меня коллективное письмо их Крыма. Оно пришло только вчера. В нём написано: «Мы ушли от оранжевого Майдана, но с помощью России попадаем в мировые электронные сети». Уже есть примеры, когда люди по этой причине сдают российские паспорта или забирают назад заявления о получении российских паспортов. Это очень серьёзно. Не желающих получать электронные идентификаторы прессуют по полной программе.

Да и у нас, в центре России, так же. Приходишь в поликлинику – назови номер полиса, в пенсионный фонд – номер СНИЛС, за зарплатой – номер карты. Не человек, а номер. Теперь все эти данные будут собраны на единой УЭК, которая с начала следующего года будет выписана **для всех, кто не знал и не успел отказаться от электронного рабства.**

Люди встревожены потому, что на местах идут на самые различные ухищрения, принуждают давать согласие на электронный сбор информации. Именно принуждают. Вот лишь некоторые способы.

1. **Очень много** писем о том, что детей – выпускников старших классов не допускают к экзаменам, если родители не дадут согласия на электронную обработку данных. Дети оканчивают школу и не могут поступить ни в один вуз, потому, что у них нет соответствующих документов. Всё это не конституционно. Сколько талантливых инженеров, рабочих, учёных, врачей, учителей вот так отсекаются? Кому это нужно?

2. Одни отказываются от универсальной электронной карты (электронного рабства) по религиозным убеждениям. Другие боятся, что такая информация будет использована против них или их детей. И никто не может утверждать, что такого не будет. Возможности кибернападения на такую систему быстро увеличиваются и в этой кибервойне защищаться всё сложнее и сложнее.

Вообще специалисты не раз утверждали, что эффективных способов защиты от ин-

формационных атак нет. Недавно опубликовано интервью председателя Военной промышленной комиссии по связи, разведке, радиоэлектронной борьбе и информационному противоборству И.Шеремета. Он утверждает, что даже самая развитая и защищённая оборонная инфраструктура США, построенная на самых современных кибернетических технологиях, допускает провалы и утечку информации.

3. В ряде регионов делают так, что невозможно будет воспользоваться льготами на транспорте, если нет такого электронного удостоверения. Невозможно будет без него купить льготные лекарства. Уже во многих медицинских учреждениях заставляют давать письменное согласие на электронную обработку данных о здоровье, заявляя при этом, что в противном случае «вы не сможем обеспечить вам полноценного лечения». Людей просто загоняют в электронную систему. Зачем?

4. На одном из заседаний прошлой пятой Госдумы, я спросил представителя правительства России о том, о чём уже долго и с тревогой пишут многие специалисты: «Возможно ли внедрение под кожу человека микрочипов. Если да, то для чего это могут делать?». Тогда мы не получили ни положительного ответа, ни отрицательного. Это тоже очень тревожно.

Нужно положить этому конец! В Государственной думе находится законопроект о внесении изменений в закон о предоставлении государственных и муниципальных услуг, подготовленный депутатами и специалистами нашей фракции. Он учитывает мнения и пожелания сотен тысяч наших избирателей. В чём его суть?

Мы предлагаем:

1. Внести изменения в статью 25 о том, чтобы универсальная электронная карта с будущего года выдавалась не всем подряд, а только по личному заявлению людей. Сегодня очень трудно отказаться от такой карты. От людей требуют, чтобы они подавали заявления по строго определённой форме, удобной для машиночитывания. Но такого требования нет в законе.

2. Для сбора, хранения и обработки персональных данных создана частная компания – ОАО «Универсальная электронная карта». В статье 26 записано, что именно ей **должны давать** информацию о персональных данных людей и федеральные, и региональные исполнительные органы власти, государственные внебюджетные фонды. Именно должны. Но почему государство, если это действительно ему нужно, не

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

оставляет эти функции за собой? У нас есть специально созданная государственная организация – ФСБ. Что, мало? Теперь ещё будем создавать частную ФСБ, как когда-то создали частные охранные организации? Зачем?

3. В пункте 10 статьи 25 законопроекта говорится, что каждый человек может отказаться от УЭК в любой момент, и электронная карта подлежит уничтожению. А база-то данных сохранится? И главное, что кто-то будет продолжать использовать базу данных этого человека или этих людей. Более того, по закону для обработки электронных данных ОАО «Универсальная электронная карта» может привлекать другие частные организации. Так что информация о каждом пойдёт по рукам. Не отследить. Не защитить.

Мы считаем, что вместе с уничтожением по заявлению человека универсальной электронной карты должна уничтожаться и соответствующая база данных.

4. Почему такая спешка с выпуском и внедрением УЭК? Кому спешат угодить? С какой стати? Мы считаем, **пока публично не доказаны последствия присвоения каждому человеку электронного номера, пока не обеспечена сохранность собранной информации, нужно отказаться от подобных проектов, тем более на западных машинах и по их программам.**

Кроме того, люди требуют принять закон о бумажном паспорте, в котором не будет ни чипов, ни других машиносчитываемых отметок. Такой закон тоже находится на рассмотрении в Государственной думе.

Мы сами кому-то создаём каналы сбора самой полной информации. И за это ещё и платим. Причём средства на создание такой системы всеобщей тотальной слежки власти берут из кармана самих людей. В этом зале уже не раз называлась цифра расходов на создание системы УЭК – около 170 миллиардов рублей. Ради чего? Что, это лишние деньги?

Давайте вспомним: недавно в этом зале большинство депутатов проголосовало за закон, по которому детям-инвалидам на 2015 год добавили (!) на приобретение лекарств, лечебного питания и медицинских изделий один рубль в день! Минимальный размер оплаты труда увеличили законом на 12 рублей в день! При принятии закона о так называемом налоговом манёвре даже министр финансов России признал, что это приведёт к новому росту цен на бензин, а затем – на всё. Недавно, при принятии федерального бюджета в третьем чтении на

2015–2017 годы, с этой трибуны назывались цифры сокращения или значительного сокращения расходов на многие статьи образования, здравоохранения, ЖКХ и так далее. Кто-то скажет: финансирование универсальной электронной карты в размере десятков миллиардов рублей будет происходить за счёт бюджетов регионов и средств банков. Но возникает вопрос: а там чьи деньги? С Марса?

Специалисты говорят, и правительство не отрицает, что 170 миллиардами рублей не обойтись. Реально будет затрачено значительно больше денег. А где их возьмут? Кто тот добрый дядя, который за свой счёт будет содержать на сотнях гектаров земли мощнейшие сервера, хранящие информацию, оплачивать электроэнергию, неустанно пожираемую этими серверами, прокладывать и оплачивать тысячи километров сверхпроводного волокна, соединяющего систему воедино, платить зарплату работникам и т.д., и т.п. Кто этот благодетель, добряк? И ради чего он это будет делать?

Всё это очень серьёзно. Вся жизнь человека в прямом смысле будет поставлена на карту. Мы считаем, надо приостановить процесс сбора персональных данных и для начала хотя бы провести всенародное обсуждение этого, чтобы не допустить ошибок и не ломать судьбы людей.

В.Н. ИКОННИКОВ:

«Правительство должно больше внимания уделять вопросам развития регионов России»

10 декабря на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат В.Н. Иконников.

– Уважаемые коллеги!

Сегодня в прямом эфире по центральному телевидению предполагается выступление председателя правительства Д.А. Медведева. Он будет говорить с Россией, а матушка Россия – это в первую очередь регионы с муниципалитетами, где живут наши граждане. Именно поэтому сегодня обращаю внимание на проблемы регионов и прошу председателя правительства больше внимания уделить вопросам развития регионов России.

Страна продолжает обсуждать послание президента, правительственные и региональные чиновники составляют планы мероприятий по выполнению президентских поручений. Работать есть над чем, особенно регионам. От обеспечения контроля за ситуацией на рынках продуктов питания,

лекарств, других товаров первой необходимости и качеством работы медицинских организаций до системной переподготовки и повышения квалификации врачей и завершения перехода системы здравоохранения на страховой принцип, сохранения системы внешкольного дополнительного образования и создания 4,5 млн учебных мест в школах. И при этом особый акцент делается на снижение издержек и неэффективных трат бюджета не менее чем на пять процентов от общих расходов в реаль-



ном выражении.

В регионах понимают, что поставленные задачи им в одиночку, без поддержки федерального правительства не решить. Тем более что президент обратил особое внимание на безусловное исполнение социальных обязательств государства, на исполнение майских указов. Этот посыл относится в равной степени ответственности и к федеральному центру, и к субъектам РФ вместе с финансами муниципалитетов.

Ответственность равная. Но это на первый взгляд. На самом деле часть финансовой нагрузки, как обычно, переложат на регионы, которые с большим трудом и последствиями для стабильности и сбалансированности консолидированных бюджетов будут стараться её вытянуть. Долги, как кандалы на ногах, будут мешать им продвигаться вперед. Сегодня это очевидный фактор, сдерживающий развитие не только регионов, но и страны в целом.

По состоянию на 1 сентября 2014 года объём общего долга субъектов Российской Федерации и муниципальных образований составил 2 005,1 млрд рублей. Это на 21,3 млрд рублей, или на 0,8 %, меньше, чем на 1 января 2014 года. Однако, по оперативным данным Минфина России, государственный

долг субъектов Российской Федерации в сентябре текущего года увеличился на 9,2 млрд рублей (на 0,5%). Долг муниципальных образований по состоянию на 1 сентября 2014 года составил 278,0 млрд рублей.

Учитывая, что в конце года субъекты Российской Федерации существенно наращивают свои долговые обязательства, такое положение с высокой вероятностью сохранится и в 2014 году.

То есть ситуация в корне не меняется. Если посмотреть на структуру долга, то и там перелома не произошло. В структуре задолженности регионов на 1 октября 2014 г. по-прежнему преобладают коммерческие кредиты – 38%, против бюджетных кредитов в 31,1%. Усилия, предпринятые правительством по замещению коммерческих кредитов бюджетными с начала года снизили долю коммерческих кредитов на 1,8 процентных пунктов и увеличили долю бюджетных кредитов на 4 процентных пункта. Снизил ставки по бюджетным кредитам до 0,1% годовых. Это позитив.

Однако долги регионов остаются существенным тормозом развития субъектов РФ, и это вызывает особую тревогу.

По нашему мнению, существует 7 основных факторов, существенно влияющих на состояние региональных долгов.

Первый – это общефедеральная экономическая ситуация, складывающаяся после кризиса 2009 года, характеризующаяся стагнацией, переходящей в стагфляцию.

Второй фактор – это наличие в структуре долгов субъектов РФ безнадежных к возврату кредитов.

К примеру, более 10 лет правительство РФ в лице Внешэкономбанка исправно взыскивает с Орловской области кредит в европейской валюте по проекту «Пшеница-2000. Орёл». Задолженность Орловской области по нему на 1 января 2014 года перед Внешэкономбанком составляла 65,7 млн евро. При этом, несмотря на погашение части долга, сумма задолженности в рублях из-за роста курса евро увеличилась по сравнению с 1 января 2014 года на 45% – с 2 954,8 млн рублей до 4 294 млн рублей. И все это увеличение внеплановых бюджетных расходов произошло лишь из-за курсовой разницы, что приводит к разбалансированности бюджета конкретного субъекта федерации. Правительству такие долги по субъектам необходимо срочно переводить в российские рубли и создавать ясность для региона. Сколько валютных долгов правительство простило зарубежным странам? Пора повнимательнее посмотреть и на собственные регионы.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

Другой пример. Та же Орловщина. В настоящее время задолженность Орловской области за выпущенные Росрезервом в порядке заимствования нефтепродукты по основному долгу составляет 1,5 млрд рублей. А по мнению Росрезерва, общий объем неполученных денежных средств федеральным бюджетом составляет уже 23,6 млрд рублей с учетом пеней и прочего. Такой беспредел нужно прекращать! Ведь аналогичные примеры можно привести по многим регионам. Очевидна необходимость реструктуризации старых долгов субъектов РФ.

Третий – это увеличение расходных обязательств консолидированных бюджетов субъектов РФ, не в полной мере обеспеченных их финансированием из федерального центра. Это проблема так называемых федеральных необеспеченных мандатов и сбалансированности бюджетов субъектов РФ.

Принимая решения, которые увеличивают расходы регионов и не подкрепляют их финансовыми ресурсами, федеральный центр тем самым заставляет субъекты РФ сокращать капитальные расходы и наращивать заимствования.

Так, инвестиционные расходы в субъектах федерации снизились на 10,2%, или на 54 060,1 млн рублей, и составили 477 536,2 млн рублей. Их сокращение за 9 месяцев 2014 года произошло в 53 субъектах Российской Федерации.

Объем предоставляемых в 2014 году бюджетных кредитов бюджетам субъектов Российской Федерации был увеличен с 80 000,0 млн рублей до 230 000,0 млн рублей.

В то же время, по мнению Минфина, механизм замещения коммерческих кредитов в полной мере так и не заработал в связи с тем, что многие регионы не могут воспользоваться этой кредитной поддержкой, так как условия её предоставления оказались для них трудновыполнимыми.

По состоянию на 1 октября 2014 объем кредитов, выданных из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, составил только 39 913,8 млн рублей, или 17,4% предусмотренного объема. Ситуация, сложившаяся с предоставлением бюджетных кредитов, свидетельствует о наличии рисков недостижения в 2014 году целей, заявленных Государственной думой при принятии федерального закона №201–ФЗ. Это замещение кредитов кредитных организаций бюджетными кредитами, обеспечение устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации и поддержание их кредитоспособности.

В этой ситуации регионы продолжают заимствования. И это при том, что ряд из них

находятся в предбанкротном состоянии. Очевидность проведения реструктуризации их бюджетных кредитов понятна многим, и этого требуют субъекты РФ. Правительство обязано скорректировать бюджетно-кредитную политику в отношении регионов, исключив наращивание их долговой кабалы.

4. Четвёртый фактор – это сокращение объема финансовой помощи из федерального бюджета региональным бюджетам в 201–2017 годах в сравнении с бюджетом 2014 года. Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований в бюджете 2015 года сокращены на 13,1%. И это притом, что темпы роста доходов федерального бюджета на 2015 год запланированы с ростом в 7,2%, а доходы субъектов РФ – лишь на 6,7%.

Несмотря на планируемый в 2015 году рост на 11% по дотациям на выравнивание бюджетной обеспеченности, на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов, в ряде регионов сокращение финансирования по сравнению с 2014 годом достигает 24%. Снижаются дотации на финансовое обеспечение дорожной деятельности, по субсидиям на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока, на оздоровление детей, на предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, и другие.

5. Пятый фактор, способствующий росту региональных долгов, – это консолидированные группы налогоплательщиков. Дополнительное падение доходов от налога на прибыль обеспечил закон о консолидированных группах налогоплательщиков и введение льгот по налогу, в том числе федеральными властями. Регионы ежегодно теряют миллиарды рублей.

6. Существует и ещё один фактор – это, по выражению депутата Государственной думы О.Г. Дмитриевой, «затейливые кругообороты финансовых средств между федеральным бюджетом, бюджетами субъектов и внебюджетным фондом обязательного медицинского страхования». Это рост размера страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, которые отчисляют регионы в Фонд обязательного медицинского страхования. Из регионов изымают дополнительные финансовые средства под видом роста коэффициента, применяемого к тарифу страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения с 0,7913 в 2012 году до 1,0000

в 2015 году, а также роста процента разницы между размером страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, рассчитанным в соответствии с федеральным законом, и фактическим размером страховых взносов в 2010 году (в 2012 году – 25%, в 2013 году – 50%, в 2014 году – 75%, в 2015 – 100%).

Кроме того, существуют серьёзные различия в учёте неработающего населения между ФОМС и Пенсионным фондом. В последнем отсутствуют сведения о прокурорах, судьях федеральных судов и мировых судьях. Таким образом, численность застрахованных по ОМС лиц не соответствует фактической численности неработающих граждан в регионах. По ряду регионов превышение ТФОМСом численности неработающего населения превышает 20% и приводит к увеличению отчислений страховых взносов из региональных бюджетов, которое рассматривается не иначе как нецелевое расходование бюджетных средств.

Эта проблема существует повсеместно, и она снижает финансовые возможности регионов.

7. Следующий, седьмой, фактор – это низкая исполнительская дисциплина, как федеральных органов исполнительной власти, так и регионов.

Несмотря на увеличение в январе – сентябре 2014 года почти в 2 раза объёма дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов, указанные дотации профинансированы лишь в сумме 25 355,3 млн рублей, или на 18,3% показателя сводной бюджетной росписи (без учёта Крымского федерального округа).

Отмечается низкая эффективность использования субсидий, выделяемых регионам в рамках федеральных и региональных программ. Ниже среднего уровня исполнены расходы по 45,7% федеральным целевым программам, из них по 21,7 % этих программ исполнение составило 30% и менее.

А что же хотят регионы? Их предложения можно сгруппировать следующим образом:

- Выделить регионам дополнительных бюджетных ассигнований на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации;
- Продолжить замещение коммерческих кредитов бюджетными;
- Реструктурировать и (или) частично списать задолженность по бюджетным кредитам федерального бюджета, выданным субъектам Российской Федерации на частичное покрытие дефицитов бюджетов.

- Заморозить на уровне 2014 года размер отчислений страховых взносов на неработающее население из региональных бюджетов в Фонд обязательного медицинского страхования.

Фракция КПРФ в очередной раз обращает внимание правительства РФ на то, что сохраняются риски в обеспечении устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации, а также местных бюджетов, связанные с существенным объёмом долговых обязательств, особенно в отдельных субъектах Российской Федерации, в 2015–2017 годах. При этом высокий уровень долговых обязательств (в 2013 году – 44%, в некоторых субъектах Российской Федерации – более 50% налоговых и неналоговых доходов без учёта безвозмездных поступлений) свидетельствует об имеющихся проблемах в формировании и исполнении региональных бюджетов, что может осложнить в дальнейшем социально-экономическое развитие и модернизацию экономики этих регионов.

Д.Н. ВОРОНЕНКОВ:

**«Цель у нас должна и может
быть только одна –
благополучие народа России»**

12 декабря на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Д.Н. Вороненков.



– Прежде всего, хотелось бы поздравить вас с праздником – Днём Конституции.

Этот праздник олицетворяет торжество и силу основного закона нашей страны. Конституция была и остаётся залогом укрепления государственности, стабильности общественного устройства и становления гражданского общества.

Мы с вами хорошо помним, в каких политических и экономических условиях она была принята, в прошлом году это много обсуждалось. Всеми признавалось, что Конституция сырая, но она нужна как объединяющий акт, мол, потом мы её доработаем.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

За двадцать лет серьёзных, концептуальных поправок в конституцию не вносилось.

Хорошо ли это? Возможно, да, поскольку обеспечивает определенную государственную стабильность. Но где законы о конституционном собрании, об администрации президента, о принятии нормативно-правовых актов и многие другие?

Вы знаете притчу об индийских священных коровах: их нельзя трогать, чтобы не причинить им вреда. А если корова болеет? Ждать смерти или всё-таки лечить, даже рискуя причинить корове боль? Наша страна – не индийская священная корова, никто не имеет права ждать её естественной смерти, лечить необходимо. Но прежде чем лечить, надо поставить диагноз.

Минувший год не только в России, но и в большей степени во всём мире продемонстрировал важную тенденцию размывания перспективы будущего. Речь идет об исчезновении перспективы предвидимого, желаемого, так или иначе планируемого будущего, с которым *соизмеряются идеологические конструкции, далеко идущие планы, социальные теории и практика.*

Несомненно, наша жизнь не останавливается, в ней происходит множество событий и вызревает множество процессов, масштаб которых может в скором времени оказаться совершенно непредвиденным.

Сегодня наша страна в глубоком кризисе – в этом нам, представителям народа, надо отдавать себе отчёт. Это не просто экономический и политический кризис. **Это кризис целей, кризис задач.**

И выйти из этого кризиса нам будет очень нелегко, т.к. стратегия развития любого государства – это взаимное политическое участие и экономическая интеграция, которые весьма затруднительны в период санкций во всё более глобальном мире.

Почти всё в жизни – это вопрос целеполагания. Какие же цели сегодня у нашего государства? Не пустые лозунги, а реальные задачи? Их нет. Мы мечемся в поиске, выбираем что-то, меняем Запад на Восток. Но все эти движения – пустая трата сил, пока нет ясной стратегии развития. А она нужна не только стране в целом, но и каждому отдельному гражданину. Народ наш истосковался по смыслу, по поставленной задаче и плану её решения. Нам нужна ясная, чётко сформулированная цель и стратегия движения к ней.

Собственно говоря, попытки некоего планирования в виде «Стратегии 2020» делались, но это всё было из цикла «пятилетку за три года» – утопически и непонятно зачем.

Потому что главное в этих экономических построениях было упущено – **стратегия.**

Давайте сейчас попробуем спросить себя, какой видит эту **стратегию** каждый из нас, сидящих в этом зале. Но без пустых фраз типа «догоним и перегоним», «мы всё сделаем сами», без метаний в стороны, без «победим врага». Нет у нас худшего врага, чем мы сами. Самая большая трагедия сегодняшней России – отсутствие стратегии развития!

А между тем такая цель, способная объединить страну и энергично двинуть её вперед, есть! Она заложена в нашей Конституции, она лежит там уже двадцать лет. И формулируется, как «Россия – социальное государство!».

Вот **построение на практике социального государства** и должно стать целью, объединяющей общество на основе справедливости и дающей равные права и возможности для каждого гражданина.

А что мы видим сейчас? Большинство не имеет ни малейшего представления о том, какой должна быть Россия завтра и послезавтра. Только общие слова, только пустые фразы. Больше десяти лет мы бесцельно прожигали природную ренту, пустив экономическое и социальное развитие страны на самотёк.

Вершить судьбу такой великой страны, как наша, – большая честь и огромная ответственность. Это не управление корпорацией, в которой главное – получение и делёж прибыли. Речь идёт о жизни и счастье полутора сотен миллионов людей почти двухсот национальностей!

Давайте посмотрим вокруг себя. Посмотрим, что мы теряем, чего и кого лишаемся. Вымирающие деревни. Нищие провинциальные города. Угрожающее количество людей, живущих на грани бедности. Постоянно растущий разрыв между бедными и богатыми.

Помните старую притчу про декабристов и большевиков? Одни будто бы хотели, чтобы не было бедных, другие – чтобы не было богатых. Я коммунист, но в данном случае придерживаюсь позиции декабристов.

Где страна будет брать деньги? По-прежнему жить на природной ренте, сменив иглу нефтяную на иглу газовую? Но давайте попробуем посмотреть вокруг себя, посмотреть на европейские страны: их граждане социально защищены гораздо надёжнее, чем наши. Реформа делает образование наших детей платным и зачастую обесмысливает его плоды. Уничтожена система среднего профессионального образования, отраслевые институты. Где они?

Реформированная система образования их уничтожила.

Где наши врачи? Выходят на площадь с протестом или идут ставить апостиль (заверенный штамп) на диплом – для выезда. Наши врачи за границей себе работу найдут. А наши граждане где найдут себе новых врачей? Реформа здравоохранения уничтожает гарантированное Конституцией право на медицинскую помощь – всё становится или платным, или недоступным.

Строят ли социальное государство, отбирая у народа накопленные пенсионные сбережения? Поднимая налоги на простых граждан и малый бизнес? В то время как прогрессивная шкала налогообложения, принятая во многих странах, позволила бы пополнить бюджет за счёт тех, кто богат, а не за счёт тех, кто беден. Боимся обидеть наших олигархов? А не надо этого бояться. Боимся, что собираемость налогов упадёт? А у них и так всё налогообложение по офшорным законам.

Необходимость модернизации науки, техники, производства, здравоохранения, коммуникаций и транспорта не ставятся мной под сомнение. Реформы нужны, без них не обойтись. Но какие реформы, а главное, какую цель преследуют реформаторы? Просто сам процесс реформирования, «чтобы было, как у других», или экономии на социальных программах, извлечение прибыли?

Цель у нас должна и может быть только одна – благополучие народа России.

Россия в глубоком кризисе, это необходимо честно признать. В такой ситуации одним из наиболее частых ответов на вызовы становится обращение к тому, что уже неоднократно встречалось в прошлом. Это принимает форму идеологического консерватизма, но не в смысле консервации того, что есть сейчас, а в смысле более радикального консерватизма, пытающегося обнаружить в разных периодах российской истории более или менее надёжные, проверенные способы осмысления ситуации и овладения ею.

Несомненно, нет ничего невозможно в ситуации, когда именно культурно-политический консерватизм оказывается благотворным для модернизации других областей социальной жизни. Прошлое, как модель оценки настоящего и проектирования ближайшего будущего, производится разными социальными группами, они накладываются один на другой, становятся предметом конкуренции, иногда – ожесточённых конфликтов. Это относится, в частности, и к современному национализ-

му, ставшему – в виде достаточно сильно различающихся между собой течений и группировок – значительным фактором внутренней жизни страны.

Мы не можем не видеть, что к жизни возвращаются классические, но появляются также и совсем новые формы протеста и отрицания господствующего порядка, революционного и реформистского поведения.

Энергию народа, задумывающегося о своем будущем, о будущем своей страны, невозможно сдержать. И крышку у нашего котла сорвёт непременно. Если всю эту энергию – как протестную, так и созидательную – не направить в новое русло, не направить на путь строительства подлинно социального государства, как того и требует российская Конституция.

Фракция КПРФ предлагает президенту России помимо разделения общей ответственности за судьбу страны провести реальное, а не декларативное разделение властей путём перераспределения конституционных полномочий в пользу Федерального Собрания Российской Федерации.

Н.В. АРЕФЬЕВ: «Решение Центробанка – это диверсия!»

16 декабря на пленарном заседании Государственной думы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Арефьев.



– Уважаемые коллеги!

Сегодня ночью в России свершилось государственное преступление. Центральный банк повысил ключевую ставку до 17%. Необходимо пригласить Набиуллину к 16 часам для объяснений и задать ей все вопросы, какие есть у депутатов.

По существу, решение Центробанка – это диверсия, разрушающая денежно-кредитную систему и экономику России. Она углубляет инфляцию, порождает ажиотажный спрос на валюту и продолжает девальвацию рубля. Решение ЦБ закрывает

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

доступ к кредитным ресурсам, что неминуемо приведёт к массовому банкротству предприятий уже в текущем году.

Это решение ЦБ одобрил только Кудрин, известный своей проамериканской идеологией монетаристской теории. Как известно и ему, и Набиуллиной, чем хуже России, тем лучше США!

Что происходит в стране?

Присоединение Крыма – это только повод для разгрома Украины. Её ослабили, разгромили с целью выбить союзника у России. И укреплять её не будут, даже если она отгородится каменной стеной от России, потому что цель – устранить с политической арены нашего союзника руками самой России. Цель достигнута. А слабая, беспомощная Украина не будет нужна ни Западу, ни России. По существу, на Украине установилось оккупационное правительство, задачей которого является уничтожение экономики этой страны. Два дня назад натовский десант высадился в Запорожье. Он не будет воевать с Россией. Он прислан для усмирения украинцев.

Следующая очередь за Белоруссией – это тоже союзник России, и его будут уничтожать. Попытки были, но не удались. Но если российское руководство так легко ведётся на провокацию против Украины, его проведут на мякине и против Белоруссии. Созданный российско-белорусский союз не мешает России под надуманными предлогами уже сегодня развязать экономическую войну против Белоруссии. Закупки в Белоруссии мяса сократились на 75%, а молочных продуктов – на 80%, запрещён транзит грузов из Белоруссии в Казахстан. Едва состоявшийся Таможенный союз разваливается по вине российских чиновников. Одновременно с этим поднимает голову националистическая братия, видимо, доллары уже пошли на очередной майдан, но в Белоруссии!

Если травля Белоруссии закончится успехом, третьей на очереди станет Россия. К тому времени экономика её будет окончательно уничтожена, народ люмпенизируется и защищать свою страну не будет. Никто не вступится за Россию, потому что она сама будет против себя: и её руководство, и народ!

Невероятно? Нет, очевидно! Достаточно вспомнить, как это было в начале 90-х годов. Ведь никто, кроме Компартии, не вступился защищать Союз. И его растерзали!

Давайте разберёмся, есть такая опасность или нет?

Двадцать три года «интеграции» в мировую экономику обернулись для России

полной экономической зависимостью от Запада.

Через открытые двери страны очень быстро проникла чужая валюта, чужая торговая сеть, а вместе с ней чужие товары, в том числе продовольствие, которые вытеснили всё отечественное, разрушили экономику, породили безработицу и посадили народ на прожиточный минимум.

Нефтедоллары у России очень быстро отобрали, а вместо них очень ловко навязали долги в 650 млрд долларов.

Против России ввели очень странные экономические санкции, при которых за 9 месяцев торговый оборот со странами дальнего зарубежья составил 87,6% от общего объёма и уменьшился всего на 2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. При этом из 19 стран дальнего зарубежья товарооборот повысился у 8 стран, у остальных снизился на 3-4% за исключением Франции, где снижение составило 16% из-за прекращения финансирования «Мистралей».

В то же время на 10% сократился товарооборот с СНГ и Таможенным союзом, которые санкции против России не вводили. То есть колебания объёмов товарооборота со странами дальнего зарубежья находятся в пределах обычных изменений и никаких экономических санкций не обнаруживают! Более того, с главным врагом России, как это подают правительственные СМИ, – Соединёнными Штатами, торговый оборот увеличился на 12,5%, и становится непонятным, почему с «врагами» товарооборот увеличивается, а с друзьями уменьшается. Но это не всё! Соединённые Штаты натравливают на нас государства, сбивают цену на нефть и вводят санкции, а правительство России вкладывает российские деньги в экономику США в размере 118 млрд долларов.

Изобретённый правительством налоговый манёвр снижает цену на нефтепродукты для зарубежных потребителей и наращивает для потребителей внутренних. Общие потери внутренних потребителей составят около 600 млрд рублей, цена на бензин поднимется минимум на 5 рублей. Мировые цены на нефть и её продукты снижаются, а внутренние цены России повышаются.

Получается, на словах война с Западом, а на деле война с российским народом!

Если бы была война с Западом, то Россия должна была бы к ней готовиться, укреплять армию, укреплять экономику, крепить социальные институты. Но у нас всё наоборот!

В 2013 году на вооружение ВС было ассигновано 2 трлн рублей, однако выполнение составило всего 25%. В текущем году опять

выделено более 2 трлн рублей, но выполнение составит, как пишут чиновники, в два раза больше, чем в прошлом году, значит на 1 трлн рублей. На 2015 год ассигновано 3 трлн рублей, но с какой целью?

Что касается укрепления экономики. В США снизили энерготарифы, уменьшили налоги на бизнес, понизили проценты по кредитам и тем самым заставили вернуться бизнес домой.

В России сделано всё, чтобы выгнать бизнес из дома. Обрушен рубль, повышены налоги, повышены тарифы (налоговый манёвр), повышена ставка рефинансирования, повышены в размере обязательные платежи. Повышены налоги и обязательные платежи на малый бизнес, и он готовится к массовой ликвидации. То есть созданы условия, при которых бизнес развиваться не может. Косвенная реакция есть уже сегодня: отток капитала из России по году будет в размере 140 млрд долларов, вместо прогнозируемых 65 млрд долларов.

Президент в своем ежегодном послании предложил заморозить налоговое законодательство на 4 года, а значит, разрушение экономики неминуемо.

Мне кажется, Набиуллину умышленно поставили во главе Банка России, чтобы совершить диверсию. То, что делает ЦБ, не укладывается в рамки здравого смысла. Обрушение рубля, фондового рынка и замедление экономики – всё это дело рук ЦБ, и я полагаю, необходимо обращаться в прокуратуру и привлекать виновных к ответственности за развал банковской системы и экономики.

Идет беззастенчивое разворовывание государственных корпораций через колоссальные зарплаты. Здесь уже звучали цифры, сколько получают Сечин, Якунин. А 17 членов совета директоров Газпрома в первом полугодии 2014 года получали в среднем по 11 миллионов рублей в месяц.

Это не зарплаты – это прямое разграбление государства, наглое, циничное и нескрываемое, потому что чувство безнаказанности вырабатывает чувство вседозволенности, а она выразилась в законопроекте, принятом в первом чтении, который позволяет из федерального бюджета компенсировать стоимость утраченного за рубежом имущества любому олигарху без ограничения суммы.

При этом в своём ежегодном послании президент предлагает всем ворам вернуть краденые деньги в Россию без опасения уголовного или какого-либо другого преследования. Ну, во-первых, это противозаконно! А с другой стороны, кому это надо?

Никто не знает, кто сколько наворовал, так зачем же объявлять об этом? К тому же, зачем возвращать деньги в Россию, если их здесь использовать нельзя? Для бизнеса нет условий, а держать в банке – значит, обречь на утрату.

Вызывает удивление и другое предложение: не проверять предприятие 3 года, если предшествующие 3 года к нему не было претензий со стороны контрольных органов. Страшно подумать, к чему это может привести. Да и нет в этом проблемы! В России 7,7 млн предприятий, а налоговых инспекторов – 90 тысяч человек. В прошлом году они смогли проверить всего 24 тысяч предприятий, кого же они замучили проверками?

- Роспотребнадзор – 110 тыс. чел.
- Федеральная противопожарная служба – 52 тыс. чел.

Всё это уловки для воровства, которые истощают экономику и ограничивают возможности её развития. Исходя из социально-экономического прогноза, в 2015 году ожидался прирост ВВП до 1,2%. Однако нынешние принятые Думой документы не смогут обеспечить даже этот незначительный рост экономики. Сегодня прогнозируемый рост экономики в 2015 году уже 0,4%!

Г.Греф совсем недавно высказался в том плане, что никакие санкции не повлияли на экономику России, она должна была рухнуть в силу всей экономической политики. И в самом деле! Бюджетные ассигнования на экономику, сельское хозяйство уменьшены до безобразия. Расходы на фундаментальную науку падают в реальном выражении с 0,2% ВВП в 2014 г. до 0,1% ВВП в 2017, а на прикладную за этот же период – с 0,4 до 0,2% ВВП. Никакого импортозамещения и не предусматривается. Всё идёт своим чередом. Импорт за 9 месяцев уменьшился всего на 5,8%, что в пределах обычных колебаний объёмов закупок. В общем объёме импорта – 48% машин и оборудования, 14% продовольствия. Общая сумма этих закупок составила 119 млрд долларов, или 6,9 триллиона рублей. Именно эту сумму не получили отечественная промышленность и сельское хозяйство, эти деньги пошли на развитие чужой экономики.

За 8 месяцев закуплено мяса и мясных продуктов почти миллион тонн. Рыбы – 436 тыс. тонн, Молока и молочных продуктов – 547 тыс. тонн, 668 тыс. тонн помидоров, 378 тыс. тонн лука и чеснока, 820 тыс. тонн яблок.

Пока в российской торговле будет присутствовать чужая торговая сеть, она будет

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

кормить нас импортом, потому что служит своим хозяевам. Она не станет торговать российской продукцией, разоряя отечественных товаропроизводителей, как сельских, так и городских, наращивая цены на товары самой первой необходимости.

Бюджет не говорит, а кричит, что это бюджет развала страны. Социальное обеспечение народа обрезали на 6,5% по сравнению с текущим провальным годом. Расходы на коммунальное хозяйство урезали на 31%, образование потеряло более 4%, здравоохранение – 22%. Все эти проценты придётся оплачивать народу из своего кармана. Но этот карман – фонд оплаты труда – сокращается на 442 млрд рублей. Учитывая это и то, что региональные бюджеты сокращаются, а их долги возрастают, бюджетная сфера подвергнется полному разгрому. Не случайно президент в своём послании предложил развивать страховую медицину и дать широкий простор некоммерческим организациям в социальной сфере. Это надо понимать только как перевод на платную основу всех социальных институтов.

Время массового уничтожения учреждений социальной сферы не прошло. Оно набирает обороты и довольно «успешно». Дошкольные учреждения по сравнению с советским периодом уничтожены наполовину, а за последний год – на 1100 единиц, школы были сокращены на треть, за последний год – на 1,5 тысячи. Число профтехучилищ сокращено в 4 раза, за последний год их убавилось ещё на 500 штук. За последний год сокращено 280 колледжей. Закрыто 77 вузов и 78 их филиалов. Ещё 143 вуза готовят к закрытию. Число больниц сокращено вдвое, а за последний год их стало меньше на 300 единиц, количество коек в них убавилось на 32 тысячи.

Что будет с бюджетной сферой в будущем году, можно только предполагать.

2015 год будет годом массовой люмпенизации населения России. Пополнять бюджет за счёт реального сектора экономики правительство не собирается, но зато наращивает налоговую нагрузку на бизнес и народ.

Жизненный уровень уже сегодня приближается к полной нищете.

Стоимость **минимального** набора в ноябре составила 12700 рублей. В то же время прожиточный минимум составил всего 8192 рубля, а для пенсионера – 6717 рублей, что в 2 раза ниже биологической нормы потребления. При этом средняя пенсия оказалась всего 11000 рублей и снизилась по сравнению с первым кварталом этого года. Это означает, что 90% пенсионеров

ушли за черту биологического минимума и обречены на вымирание.

Однако биологическая норма потребления не успевает за наштампованными «Единой Россией» законами, и в ней не учитываются новые расходы граждан.

- Общедомовые нужды в среднем составляют 300 рублей в месяц.

- Плата за ТСЖ в среднем обходится тоже в 300 рублей.

- Отчисления на капитальный ремонт – в среднем 500 рублей.

Всего 1100 рублей в месяц, и льгот по этим платежам нет.

Налог на 6 соток садового участка раньше платили в среднем 360 рублей, теперь – 8800 рублей.

Налог на недвижимость (советскую квартиру) был 250 рублей, теперь – 6400 рублей. Если всё это разбить по месяцам и прибавить к существующей потребительской корзине, то минимальная корзина должна стоить 15060 рублей в месяц при прожиточном минимуме 8192 рубля и средней пенсии 11000 рублей

В России, согласно статистике, 51,6% населения имеют доходы ниже 15000 рублей в месяц, то есть существуют ниже уровня биологического минимума. И это полстраны!

Средняя зарплата по России по сравнению с декабрём 2013 года уменьшилась на 10000 рублей.

В таких отраслях, как сельское хозяйство, легкая промышленность, обработка древесины, гостиничный и ресторанный сектор, образование, зарплата едва превышает минимальную корзину в 18-19 тысяч рублей в месяц.

Цены растут стремительно: сахар – на 13%, куры – на 26%, свинина – на 26%, молоко – на 13%. Россия половину продовольствия и 70% промтоваров закупает за границей. С ростом курса доллара в полтора раза вся импортная продукция непременно повысится в цене. А вот фонд зарплаты на будущий год уменьшается на 442 млрд рублей. Понижение жизненного уровня в России предусмотрено бюджетом страны – главным законом России.

То, что я сказал, – это капля в море того безумства, которое процветает в России. Некомпетентность, головотяпство, растащилка, коррупция и откровенное вредительство – вот те силы, которые тянут к развалу Россию. Но смею вас заверить: не получится. Второй раз не выйдет!

В нынешней ситуации решение может быть только одно: все валютные операции надо осуществлять только через ЦБ. Трансграничные переводы ограничить 2000 долларов.



VIII. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

О Путине

Если в прошлом году доверие россиян Владимиру Путину по большей части объяснялось ими тем, что население не видит реальной альтернативы президенту в политическом поле, на которую они могли бы положиться (42%), то в настоящее время ситуация изменилась (опрос «Левада-Центра» <http://www.levada.ru/15-10-2014/vladimir-putin-doverie-i-otsenki>, опрос проведён 26–29 сентября 2014 года, опрошено 1630 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает

3,4%). Оказанное президенту доверие стало трактоваться респондентами как следствие того, что «Путин успешно и достойно справляется с решением проблем страны» (38%).

Число россиян, положительно оценивающих деятельность В.Путина на посту президента России, преобладает над недовольными работой президента. Вместе с тем широкая поддержка президента складывается не только из тех, кто полностью разделяет его взгляды и позиции (31%), но и из тех, кто готов поддерживать Путина до тех пор, пока он ведёт страну по демократическому пути (23%). Ещё 17% опрошенных не видят ему достойной замены, 6% – надеются на его дальнейшие успехи.

19% россиян считают, что в стране есть культ личности Владимира Путина, 31% уверен, что к этому имеется всё больше и больше предпосылок. В целом число тех, кто не видит признаков такого культа, возросло (с 33% до 40% за последние годы), что, вероятно, произошло под влиянием украинских событий и ростом доверия Путину в связи с ними.

42% опрошенных верят в то, что Путин искренне хочет добиться повышения благосостояния населения, но не сможет этого сделать из-за бюрократии, которая его окружает. А 28% уверены не только в том, что Путин хочет, но и в том, что он сможет добиться в ближайшие шесть лет позитивных изменений. Каждый пятый опрошенный (21%) не верит в искренность слов президента (табл.1,2).

Таблица 1

Согласны ли Вы с мнением, что население России уже устало ждать от Владимира Путина каких-то положительных сдвигов в нашей жизни? (%)

Мнение	Август 2000	Апрель 2003	Апрель 2005	Июль 2010	Октябрь 2011	Август 2013	Сентябрь 2014
Определённо да	21	21	24	15	17	19	9
Скорее да	29	34	39	28	35	40	29
Скорее нет	31	31	27	31	34	25	36
Определённо нет	12	7	6	9	6	5	14
Затрудняюсь ответить	8	7	4	17	8	11	12

Таблица 2

Вы действительно верите в то, что Путин озабочен тем, как добиться серьёзного улучшения жизни людей, или это только обычные слова, которые произносят все политики, ничего не значащие политические обещания? (%)

Мнение	Май 2012	Сентябрь 2014
Путин искренне хочет добиться повышения благосостояния населения, но он не сможет этого сделать из-за сопротивления бюрократии, отсутствия хорошей команды	33	42
Путин искренне хочет добиться повышения благосостояния населения, и он сможет это сделать в ближайшие 6 лет	22	28
Путин произносит много правильных слов, но не собирается ничего делать из того, что он обещал	20	15
Путин не хочет ничего делать, поскольку заинтересован лишь в удержании власти и собственном обогащении, ему нужна поддержка тех, на кого он опирается, а до населения ему по существу нет дела	11	6
затрудняюсь ответить	14	9

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

70% россиян уверены, что они имеют ясное представление о Владимире Путине, однако только 22% могут сказать, что Путин сейчас «совершенно ясен и как человек, и как политик». Каждый четвёртый (23%) считает, что о президенте известно слишком мало.

Средняя оценка деятельности Владимира Путина на посту президента (по шкале от «1» – самая низкая до «10» – самая высокая) достигла значения 7,33, что выше того, что наблюдалось в последние пять лет, но ниже значения в 2008 году (7,49), когда был зафиксирован исторический максимум поддержки Путина.

Законы, здоровье

Согласно опросу ФОМ (<http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11761>), опрос проведён 5 октября 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%, россияне по-прежнему положительно относятся к «анти табачным» мерам (73%). Сказали, что «анти табачные меры» как-то на них отразились, лишь 14% (среди курильщиков – 28%). Но в основном люди говорили лишь о повышении расходов на сигаретную продукцию вследствие повышения цен (21%).

С вступлением в силу последних мер «анти табачного» закона число курильщиков, по словам респондентов, практически не уменьшилось (54%, среди курильщиков – 65%). Кроме того, опрошенные уверены (табл.3), что курить в общественных местах

значительному сокращению числа курильщиков, относят антирекламу курения и пропаганду здорового образа жизни (7%) и организацию досуга молодёжи (5%). 4% говорят о полном запрете курения, либо о значительном повышении стоимости сигарет (500 рублей).

В то же время 17% опрошенных заявляют, что у них есть знакомые, которые бросили курить из-за «анти табачных» мер. При этом, однако, 15% опрошенных россиян считают, что опасность курения преувеличена, хотя ещё 4 года назад их доля была в 2 раза меньше (8%).

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115022>), опрос проведён 24–25 мая 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), большинство россиян (82%) считает, что продукты с ГМО в той или иной степени вредят нашему здоровью. С этим в равной мере согласны как 18–24-летние (81%), так и респонденты старше 60 лет (77%), москвичи и петербуржцы (75%) и жители малых городов (79%). Две трети участников опроса (67%) полагают, что подобная еда способна вызвать рак. Бесплодия и даже мутаций, как следствий употребления генетически модифицированных продуктов, опасаются более половины опрошенных (60% и 59%, соответственно).

Одна треть опрошенных (38%) думает, что производство ГМО может помочь в решении проблемы голода на Земле (среди жителей обеих столиц – 49%, а среди селян – 32%), а другая (38%) с этим абсолютно не согласна.

Таблица 3

Как вам кажется, после введения «анти табачных» мер в июне этого года люди стали меньше курить в общественных местах или в этом отношении мало что изменилось? (%)

Мнение	Все опрошенные
Стали меньше курить	27
Мало что изменилось	45
В некоторых местах стали курить меньше, в некоторых местах мало что изменилось	14
Затрудняюсь ответить	14

также меньше не стали (45%, среди курящих их доля доходит до 55%).

Хотя при этом две трети курящих сообщают, что и так стараются думать об интересах некурящих людей, находящихся рядом. Кроме того, 16% опрошенных заявили, что в их месте проживания есть магазины, не соблюдающие «анти табачные» запреты.

Большинство опрошенных среди мер, которые могут привести к

Большинство респондентов также не верит, что продукты с ГМО могут избавить от ожирения (64%) или улучшить иммунитет (68%).

В поддержку запрета ГМО в России (табл.4) высказались 83% россиян, и аргументируют свою позицию они, прежде всего, тем, что подобные продукты пагубно сказываются на

Таблица 4

Как Вы относитесь к предложению запретить генно-модифицированные продукты питания на территории России? (%)

Мнение	Все опрошенные
Безусловно, поддерживаю запрет	57
Скорее поддерживаю	26
Скорее не поддерживаю	5
Безусловно, не поддерживаю запрет	1
Затрудняюсь ответить	11

здоровье людей (75%). А 7% респондентов, согласных на введение подобной меры, просто предпочитают есть натуральные продукты. Лишь 6% опрошенных, скорее, выступают против данного предложения, в первую очередь потому, что, по их мнению, это может привести к росту цен на другие товары (30%).

Образование

По данным опроса ФОМ (<http://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/11753>, опрос проведён 10 августа 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), в среднем жители страны оценивают качество российского образования удовлетворительно. Хуже всего – школьное, 17% опрошенных назвали его плохим. Однако это не значит, что в остальных сферах всё лучше, просто большинству опрошенных легче дать оценку именно школьной системе, чем, скажем, вузовской (табл.5).

Как вы оцениваете качество российского образования? (%)

Образование	Хорошее	Удовлетворительное	Плохое	Затрудняюсь ответить
Дошкольное	31	36	8	25
Школьное	26	42	17	16
Среднее профессиональное	22	33	13	32
Высшее	25	30	14	31

Более половины россиян считают, что главной задачей школы является предоставление глубоких знаний по базовым предметам (56%). К числу важнейших также относят формирование нравственных норм и ценностей (27%), а также развитие аналитического мышления (26%) и выявление талантов (22%).

Среди задач, с которыми школа справляется хорошо, россияне чаще всего называют задачу дать глубокие знания по базовым предметам (23%). Вдвое меньше тех, кто признаёт, что школа развивает способности (12%), учит ориентироваться в современной жизни (11%), развивает мышление, умение анализировать (10%). Задачи, с которыми школа справляется плохо, – это, прежде всего, воспитание патриотизма и нравственности (эти позиции в карточке для ответа на вопрос отметили по 25% участников опроса).

В целом две трети опрошенных удовлетворены качеством обучения в том учебном заведении, где учится их ребёнок. При этом в качестве мер для повышения такого уровня

россияне называют индивидуальный подход, бесплатные дополнительные занятия, уделение времени на базовые предметы и повышение уровня профессионализма преподавательского состава.

О Хрущёве

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/17-10-2014/rossiyane-onikite-khrushcheve>, опрос проведён 26–29 сентября 2014 года, опрошено 1630 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), среди событий, случившихся за годы пребывания Хрущёва у власти, россиянам более всего запомнился запуск первого спутника и полёт Гагарина (48%). Респонденты не забывают и о сельскохозяйственных экспериментах (37%), освоении целины (32%) и жилищном строительстве (29%).

Однозначной оценки у населения в целом о деятельности Хрущёва нет, но преобладает мнение о том, что данный политик принёс стране больше пользы (38%), чем вреда

Таблица 5

(26%). Однако более трети опрошенных (36%) затруднились оценить правление Хрущёва (табл.6).

Таблица 6

Как Вы считаете, Хрущёв принес нашей стране больше пользы или больше вреда? (%)

Мнение	Сентябрь 2014
Больше пользы	38
Больше вреда	26
Затрудняюсь ответить	36

Прямые выборы

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/14-10-2014/ryamyey-vybory-za-i-protiv>, опрос проведён 19–22 сентября 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), большая часть россиян (63%) – за прямые выборы губернаторов, глав муниципалитетов и депутатов. При этом 40% из тех респондентов, кто считает,

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

что без прямых выборов можно обойтись, уверены в нечестности выборов, где «всё равно выбирают своих», а 35% уверены, что люди всё равно голосуют «как попало». Ещё 28% полагают, что даже с выборами должностных лиц жизнь всё равно не изменится (табл.7).

Объясняя свою позицию, 33% сказали, что по утрам теперь будет светлее, а засыпать станет проще. Не поддерживают данную инициативу 17% респондентов, и, прежде всего, потому, что «уже привыкли вставать и ложиться по летнему времени» (38%).

Таблица 7

Почему Вы думаете, что можно отказаться от прямых выборов губернаторов, глав муниципалитетов, депутатов? (в %% к числу тех, кто считает, что региональные муниципальные выборы не нужны; возможно несколько ответов)

Мнение	%
Всё равно выбирают своих, выборы нечестные	40
Простые люди не разбираются в политике и голосуют за кого попало	35
Кого ни выбирай – ничего не меняется	28
Губернаторы, главы муниципалитетов, депутаты не оказывают существенного влияния на нашу жизнь	12
Выборы мешают стабильности государства	8
Другое	2
Затрудняюсь ответить	2

О переходе на зимнее время

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115033>, опрос проведён 19–20 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), относительно того, по какой системе времени удобнее жить, единого мнения у россиян пока не сложилось. Так, одна треть опрошенных (33%) отдаёт предпочтение зимнему времени. Перевести стрелки на час назад будут рады, прежде всего, пожилые люди (42% старше 60 лет). Другие (35%) хотели бы вернуться к прежней системе (переводу часов дважды в год). Поклонников летнего времени заметно меньше – 19%, и в первую очередь к ним относятся 18–24-летние (25%), жители всех миллионников, кроме Москвы и Санкт-Петербурга (26%).

К принятию закона о переходе на постоянное зимнее время более трети россиян (39%) относятся положительно (табл.8). Своё одобрение чаще высказывают сторонники «Справедливой России» (56%) и КПРФ (53%), респонденты старше 60 лет (46%).

Таблица 8

Государственной думой был принят законопроект, по которому с 26 октября 2014 года мы все будем жить постоянно по зимнему времени. Как Вы относитесь к этой инициативе? (%)

Мнение	Все опрошенные
В целом положительно	39
В целом отрицательно	17
Отношусь к этому безразлично	40
Затрудняюсь ответить	4

Безразличны к этому решению остались 40% опрошенных.

Кроме того, нет единого мнения о том, должна ли вся страна жить по одному времени. Так, 48% опрошенных считают, что во всех регионах России следует ввести единую систему времени (среди москвичей и петербуржцев – 32%, среди селян – 51%), а 45% вполне допускают возможность выбора для каждого субъекта наиболее удобного варианта.

Социальная сфера

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115030>, опрос проведён 4–5 октября 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), наиболее известным начинанием Министерства здравоохранения, реализованным в течение последнего года, является запрет на курение в общественных местах – о нём слышали три четверти респондентов (78%), в том числе 57% владеют подробной информацией, а 21% знает, но без деталей. О том, что была введена электронная запись в поликлиники (через Интернет), осведомлены 70% опрошенных, а о программе увеличения зарплат врачам – 68%.

Около половины наших сограждан информированы о деятельности Минздрава по увеличению количества перинатальных центров (50%) и центров по лечению сердечно-сосудистых заболеваний (49%). О массовой детской диспансеризации, проводимой Минздравом, знают 47% опрошен-

ных, о вакцинации населения в условиях стихийных бедствий – 47%.

Наиболее позитивные оценки респондентов получила инициатива Минздрава по открытию новых центров по лечению сердечно-сосудистых заболеваний – 4,43 балла (по шкале от 1 до 5, где оценка 1 означает, что начинание влечёт негативные последствия, 3 – отсутствие последствий, а 5 – положительные). Также отмечается позитивное отношение респондентов к массовой диспансеризации детей (4,37), увеличению числа перинатальных центров (4,36), диспансеризации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (4,35) и т.д.

Что касается министра здравоохранения Вероники Скворцовой, то её главным качеством опрошенные считают профессиональный опыт – соответствующий показатель составил 3,78 (по шкале от 1 до 8, где 1 означает, что данное качество подходит министру больше всего, а 8 – меньше всего). Также, по мнению респондентов, Веронике Скворцовой присуща активная жизненная позиция (4,18) и стремление к изменениям (4,21). Помимо этого, к свойственным ей качествам причисляют целеустремленность (4,38), открытость (4,51) и др.

По данным опроса ФОМ (<http://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/11775>, опрос проведён 12 октября 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), большинство россиян считают, что знания, результаты экзаменов абитуриента должны быть единственным критерием при приёме в вуз (63%). 21% уверен, что нужно учитывать и другие качества как, например, пригодность к работе по будущей профессии, призвание и материальное положение. При этом 50% считают правильным добавлять баллы тем абитуриентам, кто сдал нормы ГТО (45% – против этого). Кроме того, по мнению россиян, нужно предоставлять льготы детям-сиротам (89%) и людям, прошедшим военную службу (79%). А вот существующие в некоторых вузах квоты на приём людей той или иной национальности или квоты по полу россиян не устраивают (против, соответственно, 77% и 67%). Кроме того, нет единого мнения по поводу льгот

при поступлении для жителей определённых регионов. Так, 40% считают их предоставление правильным, 42% – неправильным.

Внешняя политика

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/23-10-2014/rossiyane-o-gaze-dlya-belarusi-i-ukrainy>, опрос проведён 26–29 сентября 2014 года, опрошено 1630 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), более половины респондентов (55%) считают, что газ для Украины нужно поставлять по европейским ценам, не делая скидок. 27% опрошенных придерживаются мнения о повышении цен на газ для Украины, причём по сравнению с 2010 годом их число увеличилось практически на 10% (табл.9).

Таблица 9

Как Вы считаете, по каким ценам (по сравнению с ценами для стран Западной Европы) должен поставляться российский газ для Украины? (%)

Мнение	Май 2010	Сентябрь 2014
По таким же	53	55
По более высоким	19	27
По сниженным	18	8
Затрудняюсь ответить	10	11

К Белоруссии россияне более лояльны. Треть опрошенных (30%) – за поставку газа по сниженным ценам. В целом большая часть россиян (48%) не видит ничего плохого в том, чтобы поставлять газ Белоруссии по таким же ценам, как в Западную Европу (табл.10).

Таблица 10

Как Вы считаете, по каким ценам (по сравнению с ценами для стран Западной Европы) должен поставляться российский газ для Беларуси? (%)

Мнение	Май 2010	Сентябрь 2014
По таким же	55	48
По более высоким	12	12
По сниженным	22	30
Затрудняюсь ответить	11	10

О Дне народного единства

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115040>, опрос проведён 25–26 октября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 45 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%), единство нации сегодня ощущают

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

вдвое больше россиян (табл.11), нежели два года назад (44% в 2014 году и 23% в 2012 году). С этим согласны в первую очередь респонденты с высшим образованием (52%), сторонники «Единой России» (51%).

Таблица 11

Есть ли в России, по-Вашему мнению, сегодня народное единство или нет? (%)

Мнение	2012	2014
Скорее есть	23	44
Скорее нет	56	35
Затрудняюсь ответить	21	21

Чувство народного единства у наших сограждан вызывает, прежде всего, умение объединяться в трудные минуты (19%). Способность наций мирно уживаться между собой сегодня отмечают заметно реже (с 22% в 2012 году до 14% в 2014 году). Также меньше говорят о том, что люди стараются помогать друг другу (с 15% до 4% соответственно).

Одновременно в полтора раза сократилась доля тех, кто полагает, что в России нет народного единства (с 56% до 35%). Чаще этого мнения придерживаются не одобряющие работу президента (51%), сторонники КПРФ (44%). Аргументируя свою позицию,

треть респондентов (31%) указала на то, что каждый думает лишь о себе. 16% сказали о разнице между бедными и богатыми. Также упоминали об отсутствии национальной идеи (7%), озлобленности людей (6%) и др.

При этом россияне по-прежнему отмечают значимость отличий между разными социальными группами. Деление по материальному положению считается наиболее важным – о существенности разрыва между бедными и богатыми сказали 78% опрошенных. Важность социально-классового деления общества отмечают 60% респондентов. Каждый второй (54%) ощущает разницу между молодёжью и пожилыми людьми. Национальные различия кажутся важными 46%, культурные – 43%. О заметных отличиях между людьми разных вероисповеданий сказали 46% респондентов, при этом столько же (46%) не считают их значимыми. Территориальное деление (между крупными и малыми городами) волнует 44%. Различия между жителями разных регионов называют значимыми 37%. По политическим взглядам разделяют людей 35% респондентов (табл.12).

За последние девять лет доля россиян, знающих о таком празднике, как День народного единства, выросла с 8% до

Таблица 12

Какие различия между группами людей и слоями общества Вам кажутся значимыми, а какие нет? (%)

Различия	Год	Скорее значимое	Скорее незначимое	Затрудняюсь ответить
По доходам (бедные, богатые, средний класс)	2009	78	19	3
	2013	59	39	3
	2014	78	18	4
Социально-классовые (рабочий класс, интеллигенция, бизнесмены и т.д.)	2009	57	37	6
	2013	47	48	5
	2014	60	33	7
Поколенческие (молодёжь, средний возраст, пожилые)	2009	52	43	5
	2013	50	45	5
	2014	54	39	7
Национальные (русские, другие национальности)	2009	42	53	5
	2013	44	52	3
	2014	46	48	6
Религиозно-конфессиональные (православные, мусульмане, католики и т.д.)	2009	46	47	7
	2013	38	57	5
	2014	46	46	8
Поселенческие (жители столиц, больших, средних и малых городов, сёл)	2009	41	53	6
	2013	33	62	5
	2014	44	49	7
Культурные (сторонники традиционных ценностей, современных ценностей)	2013	48	47	5
	2014	43	47	10
Региональные (Центр, Дальний Восток, Сибирь и т.д.)	2009	31	62	8
	2013	29	65	6
	2014	37	54	9
Идейные и партийные (левые, правые, коммунисты, демократы, либералы и т.д.)	2009	31	59	10
	2013	29	65	6
	2014	35	57	8

54% (опрос «Левада-Центра», <http://www.levada.ru/31-10-2014/noyabrskie-prazdniki-znanie-i-gotovnost-otmechat>, опрос проведён 24–27 октября 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Однако отмечать этот праздник (табл.13) по-прежнему будет не более чем пятая часть опрошенных (19%). О том, что собираются праздновать День Октябрьской революции, сказали 12% (18% в 2012 году).

либо влияния оппозиции на ситуацию в стране, хотя число тех, кто в таком влиянии сомневался, так же было выше показателей этого года (15% против 12%).

Те, кто признаёт оппозицию обладающей хотя бы какой-то силой, чаще расценивают это влияние как положительное, чем как негативное (10% против 7%), однако наблюдается тенденция к снижению доли первых. Так, в 2012 году в положительном влиянии оппозиции были уверены 15% опрошенных, отрицательном – 6%.

Таблица 13

Собираетесь ли Вы праздновать... (%)

Мнение	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013	2012	2014
День народного единства 4 ноября	12	15	18	15	14	16	15	16	19
День Октябрьской революции 7 ноября	23	23	21	17	17	18	17	18	12
Ни тот, ни другой	58	59	52	63	61	59	62	61	59
Не знают /затруднились ответить	12	11	18	11	13	15	10	9	14

По данным опроса ФОМ (<http://fom.ru/Proshloe/11790>, опрос проведён 26 октября 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), о том, какой праздник отмечается 4 октября, знает треть россиян (33%). Важным считают событие, к которому приурочен День народного единства, 72% участников опроса (63% год назад).

Полагают, что такой праздник в России нужен, 63% опрошенных, несколько чаще других – москвичи и люди с относительно высокими доходами. Думает, что он не нужен, пятая часть респондентов, столько же своего мнения пока не сформировали.

Половина опрошенных считает правильным, что для празднования Дня народного единства была выбрана эта дата (49%).

Кроме того, за прошедшие два года произошло резкое сокращение считающих, что доля сторонников политической оппозиции возрастает (с 20% в период президентской предвыборной кампании до 6% сейчас). Таким образом, 6% россиян уверены, что число оппозиционно настроенных граждан увеличивается, 13% – что не меняется и 6% – что сокращается.

Среди россиян, уверенных, что оппозиция в стране есть, мнение, согласно которому власти правильно ведут себя с политическими противниками, встречается чаще противоположного (15% против 4%), хотя ещё год назад распределение ответов было одинаковым (8% против 8% соответственно). При этом оценка «правильности» такого поведения сводится, главным образом, к тому, что «оппозицию не запрещают» и дают высказаться.

О политической оппозиции

По данным опроса ФОМ (<http://fom.ru/Politika/11785>, опрос проведён 19 октября 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), 36% россиян считают, что в стране существует политическая оппозиция, при этом за последние два года их число сократилось (с 40%). 27% участников опроса уверены, что оппозиции нет (30% в 2013 году). Из числа считающих, что она есть, 19% полагают, что она влияет на положение дел в стране, в том числе только 6% определяют это влияние как сильное, 12% думают, что нет. При этом для сравнения: в 2013 году практически каждый пятый (22%) опрошенный был уверен в существовании какого-

О демократии

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/28-10-2014/nuzhna-li-rossii-demokratiya>, опрос проведён 26–29 сентября 2014 года, опрошено 1630 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%) две трети россиян (62%) солидарны в том, что России нужна демократия (табл.14). Однако большая часть опрошенных (55%) считает, что нашей стране требуется особая форма демократического правления, учитывающая ее особенности. Только 13% россиян рассматривают в качестве демократического примера развитые страны Европы и Америки. Кроме того, 45% опрошенных уверены, что западная

Таблица 14

Как Вы думаете, нужна ли России демократия? (%)

Мнение	Октябрь 2011	Август 2013	Сентябрь 2014
Да, России нужна демократия	61	56	62
Нет, демократическая форма правления не для России	25	22	24
Затрудняюсь ответить	14	22	14

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

демократия в принципе не подходит для России (35% в 2008 году), ещё 39% – что в целом подходит, но требует существенных изменений, «связанных с особенностями нашей страны».

Россияне не только не хотят быть похожими на Запад, но и считают, что взаимодействие между нашей страной и западными странами всегда будет строиться на недоверии (64%). За последние пятнадцать лет число респондентов, верящих в возможность построения дружеских отношений с Западом, снизилось до минимума – 26% (табл.15). Это подтверждается данными, демонстрирующими рост негативного отношения к странам, представляющим собой западную демократию (США, Евросоюз).

Правительство

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/30-10-2014/otsenki-deyatelnosti-rukovodstva-strany>), опрос проведён 26–29 сентября 2014 года, опрошено 1630 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), за два последних года оценки деятельности руководства страны населением выросли во всех сферах. Наиболее позитивно россияне оценивают работу нынешнего руководства России в области внешней политики и развития отношений с государствами – членами СНГ. Наименее – в социальной сфере и

Таблица 15

Как Вы думаете, отношения между Россией и Западом могут быть по-настоящему дружественными или всегда будут строиться на недоверии? (%)

Мнение	Ноябрь 1999	Апрель 2002	Май 2003	Июнь 2005	Апрель 2006	Октябрь 2008	Сентябрь 2014
Могут быть по-настоящему дружественными	52	39	39	44	35	34	26
Всегда будут строиться на недоверии	38	51	47	42	54	52	64
Затрудняюсь ответить	10	11	14	14	11	14	10

Последние события и связанный с ними патриотический подъём вызвали рост негативно настроенных по отношению к «западному» образу жизни (с 30% до 42% за последние 6 лет). Кроме того, сейчас жить и работать на Западе, будь у них такая возможность, хотели бы 18% опрошенных, хотя в 2008 году таковые составляли четвертую часть населения. Из тех респондентов, кто всё-таки задумается о жизни и работе в западных странах, основной причиной таких мыслей они называют «лучшие условия жизни» (20%), «желание обеспечить детям надёжное будущее» (19%), «отсутствие надёжной защиты от произвола властей» (15%).

Среди тех россиян, кто имеет средства для выезда за границу и высокий образовательный уровень (владеет иностранными языками), сторонников западной демократии больше, чем среди тех, кто никогда не был за границей и не знает языков.

области экономики. Это подтверждается данными индекса социальных настроений, демонстрирующего рост политического оптимизма и сохранения на низком уровне перспективных ожиданий (табл.16).

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115037>), опрос проведён 25–26 октября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 45 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%), сегодня россияне обращаются к зарубежным средствам массовой информации чаще, нежели 5 лет назад: с той или иной периодичностью информацию из иностранных СМИ получают 37%, тогда как в 2009 году – 29%. Согласно последним данным, 15% респондентов читают или смотрят зарубежные новости ежедневно, 10% – несколько дней в неделю, 8% – не реже двух-трёх раз в месяц и 4% – несколько раз в год. Не пользуются

Таблица 16

Как бы Вы оценили деятельность нынешнего руководства России в области...

Мнение	Средняя оценка
Внешней политики	3,69
Отношений с государствами - членами СНГ	3,55
Поддержания внутреннего порядка, борьбы с преступностью и коррупцией	2,91
Экономики	2,91
Социальной сферы	2,84

подобными источниками 62% опрошенных (против 71% в 2009 году).

Две трети российской аудитории зарубежных изданий (68%) уверены, что о деятельности наших властей в них рассказывается предвзято (табл.17). Этой позиции чаще придерживаются респонденты с высоким достатком (79%), жители Москвы и Санкт-Петербурга (75%), обучавшиеся в вузах (73%). Об объективности информации говорят 20% респондентов.

Как Вы думаете, ситуация в России, деятельность российских властей освещается в иностранных СМИ скорее объективно или скорее не объективно, предвзято? (% от тех, кто пользуется иностранными СМИ)

Мнение	Все опрошенные
Скорее объективно	20
Скорее не объективно, предвзято	68
Затрудняюсь ответить	12

Критику западных политиков в адрес президента России в газетах, на телевидении или в Интернете слышали 52% опрошенных, причём те, кто пользуются зарубежными источниками информации, заметно чаще, нежели остальные (60% и 48%, соответственно). Подавляющее большинство респондентов, встречавших подобные высказывания, считают их в целом необоснованными (87%). Ещё 87% уверены, что они вызваны независимой политикой Путина.

Те, кто критически высказывается о России и её руководстве, делают это с целью дестабилизации обстановки в нашей стране – уверены 87% опрошенных. Только 4% верят, что они стремятся улучшить ситуацию. А 82% опрошенных убеждены, что осуждающие политику Путина хотят развалить российское государство (табл.18).

Таблица 18

Вы лично согласны или не согласны с мнением, что критика действий Владимира Путина и ситуации в России в иностранных СМИ – это попытка уничтожить, развалить Россию? (%)

Мнение	Все опрошенные
Согласен	82
Не согласен	12
Затрудняюсь ответить	6

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115036>, опросы проведены 13–14, 20–21, 27–28 сентября 2014 года, опрошено по 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) лидерами рейтинга качества работы российских министров по-прежнему являются Сергей Шойгу и Сергей Лавров – их средние баллы, соответственно, 4,63 и 4,57. В первой пятёрке также Владимир

Пучков (3,94), Дмитрий Рогозин (3,88), Дмитрий Козак (3,82). Далее следуют Игорь Шувалов (3,69), Денис Мантуров (3,58), Александр Новак (3,57), Владимир Колокольцев (3,56), Александр Хлопонин (3,56), Владимир Медведский (3,51).

В середине списка находятся Олег Савельев (3,50), Виталий Мутко (3,49), Лев Кузнецов (3,48), Александр Коновалов (3,47), Николай Никифоров (3,46), Аркадий Дворкович (3,44), Антон Силуанов (3,44), Михаил Мень (3,43), Сергей Донской (3,42), Алексей Улюкаев (3,42), Максим Соколов (3,40), Максим Топилин (3,40), Вероника Скворцова (3,40). Выше, чем на три балла, также оценивают деятельность Сергея Приходько (3,39), Ольги Голодец (3,37), Юрия Трутнева (3,33), Михаила Абызова (3,33), Александра Галушки (3,29), Николая Фёдорова (3,28). Самый низкий уровень одобрения сегодня у Дмитрия Ливанова (2,94). В большинстве случаев те респонденты, кто верно соотносят фамилии министров и занимаемые ими должности, отзываются об их работе лучше, нежели россияне в среднем.

Работа полиции

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115045>, опрос проведён 1–2 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 45 регионах России, статистическая погрешность

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

не превышает 3,5%), с доверием к полиции относятся чуть более половины россиян (56%), причём 13% доверяют полностью, а 43% – лишь в определённой степени. В свою очередь, 41% опрошенных считает, что на сотрудников органов внутренних дел положиться нельзя (в том числе 27% – не вполне им верят, а 14% вообще не питают к ним доверия). Больше, чем в среднем, не доверяющих полиции среди москвичей и петербуржцев (53%), сторонников КПРФ (53%) и ЛДПР (52%).

Помощь полиции гражданам в решении их проблем 58% опрошенных считают незначительной. Положительные результаты деятельности органов внутренних дел в этом направлении отмечает 21% опрошенных (среди малообразованных – 35%, среди жителей сёл – 29%). Негативно оценивают работу полицейских 13% опрошенных, полагая, что они приносят людям больше вреда, чем пользы (табл.19).

целях могут упрекнуть некоторых работников полиции 7% участников опроса. Другие были свидетелями отказов в принятии заявления (6%), вымогательстве и взяточничестве (6%), попытках фальсификации данных (5%). При этом 69% сообщили, что ничего из вышеперечисленного видеть им не приходилось (пять лет назад – 62%).

Несмотря на то, что относительно работы полиции преобладают средние оценки, большинство россиян положительно относятся к полиции, доверяют полицейским, о чём свидетельствует ФОМ (<http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11784>, опрос проведён 19 октября 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%). Так, 44% опрошенных считают, что полицейские сегодня работают удовлетворительно (36% в 2008 году). При этом всё же уменьшилось число тех, кто давал негативную оценку (с 30% до

Таблица 19

Какое из перечисленных суждений точнее всего отражает Вашу точку зрения? (%)

Мнение	Все опрошенные
Полиция оказывает гражданам существенную помощь в решении их проблем	21
Помощь гражданам от полиции незначительная, хотя и вреда от нее нет	58
Гражданам от полиции больше вреда, чем пользы	13
Затрудняюсь ответить	8

Треть россиян (34%) уверена, что полицейские защищают интересы лишь отдельных групп населения, причём за год убеждённости в этом лишь окрепла (с 27% в 2013 году). В то, что полиция отстаивает права каждого гражданина, верят 24% участников опроса. В работе только «на себя» полицию подозревают 19% респондентов, а 15% думают, что приоритетными для них являются интересы правящих кругов (табл.20).

19% за этот же период). Пятая часть россиян называет работу полицейских отличной и хорошей (только 12% в 2008 году).

Половина россиян считает, что в их населённом пункте полиция работает лучше, чем прежде (66% в сентябре 2011 года). При этом впервые за все периоды наблюдений негативный тренд восприятия полиции сменился на положительный. Так, 39% опрошенных полагают, что среди населения

Таблица 20

Чьи интересы, по Вашему мнению, в наибольшей степени сегодня защищает полиция? (%)

Мнение	2013	2014
Каждого гражданина в равной степени	22	24
Отдельных групп и слоёв населения	27	34
Свои собственные	25	19
Правящих кругов	16	15
Другое	1	1
Затрудняюсь ответить	9	7

В числе предосудительных действий полиции в последние два года респонденты чаще всего наблюдали грубость и бестактность (11% в 2013 и 2014 годах), однако за пять лет эта доля заметно сократилась (с 18% в 2009 году). Ещё 6% опрошенных вспоминают случаи жестокости. В использовании служебного положения в личных

преобладает положительное отношение к работникам правоохранительных органов, а 37% – что отрицательное. 6 лет назад соотношение было 24% к 52%. Кроме того, впервые более половины опрошенных относятся к полиции положительно (59% против 40% в сентябре 2011 года). 57% россиян также могут сказать, что доверяют полиции. В 2008 году ситуация была противоположной: о доверии сказали 39% участников опроса, о недоверии – 46%.

Больше половины россиян обратились бы в полицию, если бы у них, например, украли кошелек (55%), притом что в 2008

году ситуация была иной: тогда сказали, что написали бы заявление о пропаже, лишь треть опрошенных (34%). Тем не менее среди тех, кто обращался в полицию, недовольных результатом этого обращения больше, чем довольных (18% против 14%), однако их всё же меньше, чем 6 лет назад (24% против 12%).

Внешняя политика

Для большинства опрошенных Китай для России является в первую очередь экономическим партнёром – так заявляют 49% россиян (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115042>, опрос проведён 18–19 октября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 45 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%). О крепких дружественных связях с этой страной сегодня говорят 36% опрошенных – в два раза больше, чем в 2009 году (19%). Экономическим конкурентом и политическим соперником, напротив, его называют значительно реже (с 24% в 2009 году до 8% в 2014 году). О враждебности в российско-китайских отношениях сказали лишь 1% участников опроса.

В будущем Китай (табл.21) также видят дружественным нам государством – 43% (с 20% в 2009 году) и близким партнером

лагает, что из этого взаимодействия больше пользы извлекает всё же наша страна.

Три четверти россиян (74%) считают, что партнёрство с Китаем позволит России в той или иной степени компенсировать последствия разрыва экономических отношений со многими странами Запада (в том числе 24% – полагают, что это будет полноценная замена и 50% – частичная). Противоположного мнения придерживаются 16% участников опроса.

Здравоохранение

По данным «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/21-11-2014/miting-meditsinskikh-rabotnikov>, опрос проведён 14–17 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), практически половина россиян (49%) ничего не слышала о московском митинге врачей. В той или иной степени о нём известно 46% опрошенных, из которых лишь 15% знают о нём достаточно, а 31% – поверхностно.

Население в целом (49%) видит причину данной акции в непродуманной реформе, усугубляющей, по их мнению, ситуацию в сфере здравоохранения (табл.22). Однако велико число тех, кто не может сказать, за чем медики вышли на митинг (35%).

Таблица 21

Как Вы думаете, в XXI веке Китай будет другом или врагом России? (%)

Мнение	2005	2007	2009	2014
Союзником, дружественным государством	22	28	20	43
Близким партнером	26	24	27	36
Опасным соседом, соперником	25	20	24	9
Противником, врагом	6	4	5	1
Затрудняюсь ответить	21	23	24	11

– 36% (с 27% соответственно). Негативный прогноз дают только 10% опрошенных (против 29% пять лет назад), в том числе 9% предполагают, что КНР может стать соперником России (с 24% в 2009 году), и 1% – врагом (с 5%).

Российско-китайское экономическое сотрудничество – взаимовыгодное, убеждены 60% респондентов (с 37% в 2009 году). Пятая часть опрошенных (22%) думает, что большие дивиденды получает Китай – этого мнения чаще придерживаются не одобряющие работу президента (54%), сторонники КПРФ (34%). Каждый десятый (10%) предпо-

Таблица 22

Как Вы считаете, в чем причина этого митинга?

Мнение	%
Непродуманная реформа, спущенная сверху, которая только углубляет проблемы здравоохранения	49
Неготовность медиков принимать необходимые радикальные меры по реформированию системы здравоохранения	16
Затрудняюсь ответить	35

Чем более осведомлен респондент о митинге, тем более он склонен винить в митинге врачей непродуманность реформы. Среди россиян, ответивших «знаю» на вопрос о прошедшем митинге врачей, доля тех, кто считает причиной поспешную реформу, заставившую медработников выйти на улицы, составляет 72%.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

При этом практически две трети россиян (63%, а среди участников митинга – 67%) не верят, что мероприятия в рамках реформы здравоохранения (укрупнение больниц, закрытие «неэффективных» учреждений и сокращение медицинских штатов) позволят повысить качество и эффективность системы здравоохранения в целом. Лишь каждый шестой респондент уверен в эффективности этих мер (17%).

Патриотизм

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/18-11-2014/vospriyatie-rossiyanami-svoei-strany>, опрос проведён 24–27 октября 2014 года, опрошено 1630 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), доля россиян, которые гордятся тем, что живут в России, достигла максимального значения – 86% (70% в октябре 2013 года). Страной в целом гордятся 69% респондентов, что также является самым высоким показателем за последние 10 лет (в 2013 году – 53%). Не испытывают гордости за страну сейчас 18% россиян, хотя ещё год назад их доля составляла 40% (табл.23).

За прошедшие 18 лет число россиян, испытывающих стыд за то, что происходит в стране, снизилось с 81% в 1996 году до 20% в 2014 (минимальный показатель за всё время замеров). Кроме того, сейчас лишь каждый четвёртый (24%) согласен с мнением, что «мир стал бы лучше, если бы россияне признали недостатки России», хотя ещё два года назад с ним мог бы согласиться каждый третий опрошенный (34%). Однако, несмотря на рост патриотических настроений (табл.24), число тех, кто уверен, что нужно поддерживать свою страну, даже если она не права, не только не возросло, но даже немного сократилось (с 53% до 50% за два года), тогда как о наибольшей поддержке говорили в 1996 году (55%).

69% опрошенных отметили, что чувствуют себя в российском обществе свободными людьми. А 22% говорят о том, что лично оказывают какое-либо влияние на политическую и экономическую жизнь страны, что является максимальным показателем за последние 8 лет.

Треть респондентов (30%) считают, что за последние полгода за рубежом Россию и её жителей стали больше бояться, 24% – ненавидеть 11% – понимать, 10% – уважать.

Таблица 23

Гордитесь ли Вы нынешней Россией? (%)

Мнение	Март 2006	Октябрь 2007	Октябрь 2008	Апрель 2010	Октябрь 2013	Октябрь 2014
Определённо да	19	27	22	18	13	22
Скорее да	29	33	40	37	40	47
Скорее нет	32	23	23	27	30	13
Определённо нет	16	12	6	7	10	5
Затрудняюсь ответить	5	6	9	11	7	12

Таблица 24

**В какой мере Вы согласны или не согласны с высказыванием:
«Люди должны поддерживать свою страну, даже если она не права»? (%)**

Мнение	Июнь 1996	Июль 2003	Октябрь 2012	Октябрь 2014
Полностью согласен	27	24	20	17
Скорее, согласен	28	28	33	33
Ни согласен, ни не согласен	15	17	24	28
Скорее, не согласен	11	15	12	13
Совершенно не согласен	8	8	4	3
Затрудняюсь ответить	11	7	7	7

Две трети опрошенных (64%) согласны с утверждением, что Россия лучше большинства других стран, что также является максимальным значением за все периоды наблюдений. А 78% живущих в нашей стране согласны с утверждением «Для меня лучше быть гражданином России, чем любой другой страны мира».

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115057>, опрос проведён 28–29 июня 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), большинство россиян уверено, что русские, даже находясь постоянно в других странах, остаются патриотами страны, будь то дальше зарубежье (58%) или

бывшие республики СССР (53%). Напротив, около четверти опрошенных полагают, что люди, длительное время живущие в другом государстве, начинают считать его своей родиной, идёт ли речь о бывших союзных республиках (28%) или иных странах (25%).

Две трети опрошенных (68%) считают, что русские, проживающие за рубежом, остаются частью русского народа (табл.25). Это мнение чаще высказывают пожилые люди (73% старше 60 лет) и жители сёл (71%), нежели 25–24-летние (63%), москвичи и петербуржцы (61%). А 23% участников опроса, напротив, полагают, что они полностью ассимилируются с другими народами.

негативно, чем молодёжь (85% старше 60 лет и 68% от 18 до 24). Аргументируя свою позицию респонденты, прежде всего, говорили о том, что эти монументы символизируют собой память об определенном периоде российской истории (63%). Часть опрошенных (7%) называет вождя мирового пролетариата великим человеком. Другие же считают, что памятники никому не мешают (5%), их снос – просто бессмыслен (5%), является варварством (3%) и т.п.

Поддерживают идею уничтожения памятников Ленину в России лишь 3% опрошенных, объясняя это тем, что они никому

Таблица 25

С каким из следующих утверждений Вы в большей степени согласны? (%)

Мнение	Все опрошенные
Постоянно живущие в других странах русские – это часть русского народа	68
Постоянно живущие в других странах русские – это часть народов тех стран, в которых они сейчас живут	23
Затрудняюсь ответить	9

Случаи разрушения памятников Ленину на Украине большинство россиян (73%) оценивают негативно (среди сторонников КПРФ – 87%, среди респондентов старше 60 лет – 84%) (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115052>, опрос проведён 25–26 октября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 45 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%). Положительно к данным фактам относятся только 2% участников опроса. А 20% респондентов остались к этому равнодушны.

Тех, кто принимал участие в сносе памятников, 16% россиян называют бандеровцами и фашистами. Ещё 15% опрошенных объясняют подобные действия антироссийскими настроениями. Некоторые (5%) считают, что люди это сделали от безделья или по глупости. Другие предполагают, что таким образом пытаются «переписать историю» (5%) или же её просто не знают (4%), ненавидят советскую власть (3%) и т.д.

Против предложения сноса памятников Ленину в нашей стране (табл.26) высказываются три четверти россиян (77%). Пожилые люди относятся к этой идее более

не нужны (21%), это пережитки прошлого (17%), негативно оценивая личность Ленина (19%) и др. Только 16% респондентов признались, что им этот вопрос безразличен.

О коррупции

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/18-11-2014/korruptsiya-v-sisteme-gosudarstvennoivlasti>, опрос проведён 26–29 сентября 2014 года, опрошено 1630 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), наиболее коррумпированными россияне считают работников ГИБДД, полиции, таможни, чиновников, мэров и депутатов региональных и местных органов власти, а также депутатов Государственной думы. Наименее коррумпированы, по мнению россиян, руководители творческих союзов, премьер-министр, министры правительства и владельцы СМИ. То, что коррупции подвержен президент страны, россияне упоминают реже всего. При этом за последние 12 лет произошла некоторая переоценка степени распространения коррупции. Так, жители страны реже упоминают, что полиция, ГИБДД, чиновники и проч. максимально коррумпированы, а общее мнение сдвигается в сторону среднего уровня распространения коррупции. Однако в целом это связано не со снижением коррумпированности в этих сферах, а, скорее, с привыканием общества к явлениям коррупции и их широким распространением, а также с громкими

Таблица 26

Как Вы относитесь к предложению снести памятники Ленину в России? (%)

Мнение	Все опрошенные
Положительно	3
Отрицательно	77
Безразлично	16
Затрудняюсь ответить	4

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

коррупционными скандалами последнего времени. Так, 39% опрошенных считают, что коррупции и злоупотреблений в высших эшелонах власти в стране в последние пятнадцать лет стало больше (табл.27).

В отличие от прошлого года, сейчас россияне (табл.28) склонны видеть в стремлениях власти больше обеспокоенность национальной безопасностью (23% против 7% в марте 2013 года), чем

Таблица 27

Как Вы считаете, коррупции и злоупотреблений в высших эшелонах власти в стране в последние пятнадцать лет стало больше, меньше, или ни больше и ни меньше, чем ранее? (%)

Мнение	Май 2007	Июль 2010	Сентябрь 2014
Больше	49	60	39
Меньше	11	10	20
Ни больше и ни меньше	32	23	33
Затрудняюсь ответить	8	8	8

Таблица 28

Чем, по Вашему мнению, прежде всего обеспокоены люди, находящиеся сейчас у власти? (%)

Мнение	Март 2011	Март 2012	Март 2013	Сентябрь 2014
Национальной безопасностью	10	7	7	23
Стремлением удержаться у власти	27	29	26	22
Собственной выгодой	27	28	35	19
Интересами развития страны	14	19	13	15
Защитой крупных корпораций	12	6	8	8
Благосостоянием обычных граждан	3	5	5	6
Другое	1	<1	<1	<1
Затрудняюсь ответить	7	7	6	7

Наиболее распространенной формой коррупции россияне считают взяточничество (45%). Далее идут блат (33%), семейственность и кумовство (31%), махинации с государственным имуществом (29%).

Каждый третий склонен верить, что Путин может быть причастен к злоупотреблениям властью, о которых говорят его противники (34%), но интереса и какой-то информации у этих людей нет. Ещё 31% россиян отвечает, что, даже если обвинения Путина и правдивы, намного важнее, что страна при нём стала жить лучше. А 18% в принципе не верят, что Путин когда-либо злоупотреблял властью. За два года сократилось число тех, что верит в вину Путина в коррупции: с 16% в 2012 году до 6% в 2014 году. За этот же период на 7% увеличилось число тех, кто не верит в причастность Путина к коррупции (с 11% до 18%).

В целом относительное большинство россиян (38%) не верит в возможность ликвидировать коррупцию в стране, так как она неискоренима, несмотря на старания Путина. Кроме того, 27% опрошенных уверены, что Путин зависит от коррумпированных чиновников или заинтересован в коррупции, поэтому какой-то эффективной борьбы с ней ждать не стоит. И только каждый четвёртый (26%) уверен, что Путин сможет добиться успеха в борьбе с коррупцией путём проведения чистки рядов чиновников высшего ранга и ужесточения наказания за подобные преступления.

стремление удержаться у власти (22% против 26% в 2013 году) или собственную выгоду (19% против 35% в 2013 году).

Энергоэффективность и экономичное потребление

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115060>, опрос проведён 1–2 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 45 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%), за расходами энергоресурсов с особой тщательностью следит половина россиян (48%). Пожилые люди поступают подобным образом в два раза чаще, чем молодёжь (68% и 35%, соответственно). Каждый третий (37%) контролирует потребление энергии от случая к случаю: иногда расходует бережно, а порой не экономит вовсе. Наконец, 13% признались, что в их семье не принято как-то экономить и ограничивать себя в потреблении энергоресурсов.

Постоянно экономят россияне, прежде всего, электроэнергию – 59%, холодную (50%) и горячую (48%) воду. Газ стараются меньше тратить 38%, а тепло – 30%.

Три четверти опрошенных (78%) полагают, что нужно задуматься о том, хватит ли ресур-

Экономическая ситуация

сов нашим потомкам, и начать экономить. Напротив, 17% считают, что эта проблема не значима для нашей страны, и мы можем расходовать ресурсы, не беспокоясь о будущем.

Рассуждая о том, что может побудить граждан к экономии энергии, треть респондентов отметила такой фактор, как значительное повышение тарифов (31%). О том, что полезную роль в этом деле может сыграть мода на энергосберегающие технологии, сказали 26% опрошенных. Ещё 30% респондентов убеждены: те, кто задумывается о будущем наших детей и внуков, начнут более бережно расходовать электричество, воду, газ и пр. А 22% уверены, что необходимо осознание личного вклада в улучшение экологии места проживания и страны в целом (табл.29).

Интерес к курсу американской валюты с начала года значительно вырос: если в I квартале 2014 года о том, что следят за ситуацией на валютном рынке, сообщали 53% респондентов (16% регулярно, 37% – время от времени) то в IV квартале – уже 65% (27% – регулярно, 38% – иногда) (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115059>, опрос проведён 15–16 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%). Чаще других постоянно узнают новости об изменении курса респонденты с высшим образованием (37%), материально обеспеченные (37%).

Ослабление позиций рубля по отношению к доллару и евро сегодня отмечают 73% респондентов (в феврале 2014 года – 52%,

Таблица 29

По Вашему мнению, что может побудить жителей нашего города/сельского района задуматься о проблеме энергоэффективности и экономить энергоресурсы в повседневной жизни? (%)

Мнение	Все опрошенные
Существенное повышение тарифов на энергоресурсы	31
Понимание того, что этим вносится личный вклад в благополучие наших детей и будущих поколений	30
Введение моды на энергосберегающие технологии в быту (бытовая техника, лампочки, приборы учёта и т.п.)	26
Понимание того, что этим вносится личный вклад в улучшение экологии нашего региона/ страны	22
Личный пример бережного использования энергоресурсов авторитетными, уважаемыми людьми	14
Ничего из перечисленного	10
Другое	2
Затрудняюсь ответить	9

По мнению 14% участников опроса, положительно повлиять на характер потребления энергоресурсов жителями может личный пример бережного расходования энергии со стороны уважаемых людей. Респонденты, придерживающиеся данной точки зрения, полагают, что здесь большую роль могут сыграть, прежде всего, политики, представители властных структур (9%). 7% уверены: в этом вопросе крайне важен пример президента страны. На родственников стали бы ориентироваться 6%, на друзей и соседей – 3%.

а в июле 2013 года – 39%). Каждый десятый (12%) не видит изменений курса, а 6% полагают, что российская национальная валюта растёт по отношению к иностранным валютам.

Обеспокоенность ростом доллара сегодня выражают более половины россиян – 57% (с 42% в феврале). Данная ситуация больше тревожит москвичей и петербуржцев (76%), обеспеченных граждан (62%), тогда как жителей сёл (50%) и респондентов с низким доходом (41%) она волнует меньше. Не переживают по этому поводу 39% опрошенных (табл.30).

Таблица 30

Беспокоит ли Вас нынешний рост курса доллара? (%)

Мнение	Февраль 2002	Июль 2013	Февраль 2014	Ноябрь 2014
Скорее да	62	29	42	57
Скорее нет	34	68	53	39
Затрудняюсь ответить	4	4	5	4

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Государственное устройство

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115055>, опрос проведён 27–28 сентября 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), 42% россиян положительно оценивают стремление части территорий к отделению от крупных государств (табл.31). С пониманием к этому в большей степени относятся жители Москвы и Санкт-Петербурга (53%), нежели селяне (39%). Не поддерживают подобную инициативу 30% опрошенных. А 28% пока не смогли определиться во мнении по данному вопросу.

Таблица 31

Как Вы относитесь к стремлению некоторых территорий отделиться от более крупных стран, в составе которых они находятся, и стать независимыми государствами? (%)

Мнение	Все опрошенные
Скорее положительно	42
Скорее отрицательно	30
Затрудняюсь ответить	28

В то же время почти половина опрошенных (45%) высказывается против распада единых государств на части. Пожилые люди (48% старше 60 лет) и жители сельской местности (52%) разделяют данную точку зрения чаще, нежели молодёжь (38% от 18 до 24 лет), москвичи и петербуржцы (38%). Определенные плюсы в выделении небольших государств видят 27% участников опроса.

Жители региона могут объявить независимость через референдум – считает

71% опрошенных (среди жителей обеих столиц – 82%, среди респондентов с высоким достатком – 80%). Только 9% полагают, что власти вправе запретить проведение голосования.

Как следует реагировать мировому сообществу на отделение части государства в случае, если правительство страны отказывается признать его, – вопрос спорный. Одна треть опрошенных (34%) убеждена, что необходимо руководствоваться правом народа на самоопределение. Другая треть (37%) предлагает действовать в каждом случае индивидуально. Только 14% опрошенных полагают, что другим странам следует в подобной ситуации выступить за сохранение территориальной целостности суверенного государства и не допустить сепаратизма.

Экономика

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/28-11-2014/vliyanie-sanktsii-na-potreblenie>, опрос проведён 14–17 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), 80% россиян отметили резкий рост цен и ухудшение экономического положения страны в последнее время. Объясняют это россияне главным образом падением цен на нефть (45%), санкциями Запада (33%) и расходами на присоединение Крыма и поддержку юго-востока Украины (табл.32).

47% опрошенных признались, что испытывают трудности в связи с западными

Таблица 32

Чем, по Вашему мнению, прежде всего вызваны эти рост цен, снижение уровня жизни населения, ухудшение экономического положения страны?

Мнение	%
Падением цен на нефть	45
Санкциями стран Запада по отношению к России	33
Большими расходами на присоединение Крыма и поддержку ДНР и ЛНР	30
Коррупцией в органах государственной власти	26
Особенностями российской экономики: технологической отсталостью, остатками советской отраслевой структуры, приоритетом военно-промышленного комплекса	26
Политикой России в отношении Крыма и Украины	23
Особенностями российской экономики: слишком большим госсектором, неэффективностью государственно-бюрократического управления предприятиями, влиянием государства на экономику	21
Ростом расходов на оборону, безопасность и содержание государственного аппарата в ущерб расходам на социальные нужды (здравоохранение, образование, науку, поддержку незащищённых групп населения)	16
Ответными санкциями России (запрет на импорт продовольствия и других товаров из стран Запада)	15
Другое	1
Затрудняюсь ответить	3

санкциями. Практически столько же – 50% – россияне не ощутили практически никаких проблем от санкций. При этом 57% опрошенных ожидают появления каких-либо трудностей в будущем.

По мнению 75% россиян, наиболее эффективная мера укрепления продовольственной безопасности страны – поддержка отечественного товаропроизводителя. Лишь 19% опрошенных выступают за ограничение импорта продовольствия (табл.33).

уверены, что в дальнейшем цены на нефть будут продолжать снижаться (табл.34).

28% россиян покупали гречку «про запас» за последний месяц, 71% – не покупали лишнего (опрос «Левада-Центра», <http://www.levada.ru/27-11-2014/grechka-prichiny-pokupki-krupy-pro-zapas>, опрос проведён 21–24 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). При этом

Таблица 33

Каковы, на Ваш взгляд, наиболее эффективные меры укрепления продовольственной безопасности страны? (%)

Мнение	Май 2002	Ноябрь 2014
Экономическая поддержка отечественного товаропроизводителя	69	75
Создание лабораторий для проверки качества продовольствия	31	20
Ограничение импорта продовольствия	29	19
Затрудняюсь ответить	8	5

Таблица 34

Как Вы думаете, в ближайшие месяцы цены на нефть будут снижаться, останутся неизменными или будут расти? (%)

Мнение	Ноябрь 2008	Ноябрь 2014
Будут снижаться	15	19
Останутся неизменными	17	16
Будут расти	20	15
Затрудняюсь ответить	48	50

Согласно опросу ФОМ (<http://fom.ru/Ekonomika/11847>, опрос проведён 16 ноября 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), следит за колебаниями цен каждый третий россиянин, причём с июля интерес к этому показателю вырос вдвое (с 15% до 31% соответственно). Две трети россиян по-прежнему считают, что экономика нашей страны зависит от цен на нефть (67%).

Большинство россиян отмечают, что нынешние мировые цены на нефть невыгодны для нашей страны (59%). В снижении цен люди видят «мировой заговор против России», винят США и другие страны, увязывают это с санкциями.

Влияние снижения цен на нефть на экономику России признают 62% опрошенных (среди респондентов с высшим образованием – 74%) (42% шесть лет назад). 56% уверены, что это влияние отрицательное (45% в 2008 году).

Более половины россиян сказали, что снижение цен на нефть влияет на жизнь таких людей, как они (53% против 45% в 2008 году). При этом 48% из них считает, что такое влияние отрицательно. 19% опрошенных

основной причиной, побуждающей опрошенных запастись, стал рост цен на гречневую крупу. Женщины (35%), респонденты в возрасте от 55 лет и старше (38%) и россияне с низким потребительским статусом (34%) чаще остальных категорий населения покупали гречку впрок.

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/26-11-2014/otechestvennyye-i-importnye-tovary>, опрос проведён 14–17 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%) за прошедшие 20 лет доля россиян, считающих, что на рынке стало больше отечественных продовольственных товаров, выросла с 10% до 44%. Однако среди одежды и товаров длительного пользования, по мнению респондентов, по-прежнему преобладают импортные товары (44% и 46% соответственно). Большинство россиян (85%) считают, что необходимо приобретать отечественные продукты питания, учитывая цену и качество товаров. Половина респондентов пока не видит альтернативы (в цене и качестве) импортной одежде и предметам домашнего обихода.

Транспорт

Загруженность столичных автодорог считают высокой 88% жителей Москвы (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115064>, опрос проведён 6–12 октября 2014 года, опрошено 1200 человек в Москве, статистическая погрешность не превышает 3,6%), среди

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

автовладельцев, пользующихся личным транспортом чаще 1 раза в неделю – 91%. По мнению москвичей, в последние три года загруженность дорог возросла – об этом сказали 67% опрошенных (среди водителей – 66%, среди пассажиров – 68%). Лишь 13% отмечают некоторое улучшение ситуации, а 16% не видят никаких изменений (табл.35).

Таблица 35

Как Вы считаете, за последние три года загруженность дорог в Москве возросла, снизилась или осталась без изменений? (%)

Мнение	Все опрошенные
Возросла	67
Снизилась	13
Осталась без изменений	16
Затрудняюсь ответить	4

Действия властей города по улучшению транспортной ситуации заметны москвичам. При этом 17% жителей столицы называют предпринятые меры полностью эффективными, а 68% говорят, что хотя многое уже сделано, необходимо продолжить работу в этом направлении.

Появление в Москве зоны платных парковок пока никак не отразилось на частоте использования личного автомобиля большинства водителей (72%). Каждый десятый (13%) стал ездить реже, и только 4% – чаще.

Расширение зоны платных парковок для решения проблемы загруженности столичных дорог (табл.36), готовы поддержать 63% всех опрошенных (в том числе 26% выкажут безоговорочную поддержку данному предложению, а 37% могут согласиться с ним, но лишь при определённых условиях). В этом

вопросе солидарны как водители личного авто (62%), так и пассажиры общественного транспорта (65%).

На введение платного въезда в отдельные районы столицы сегодня согласна половина всех опрошенных – 49% (среди автовладельцев – 47%, среди тех, кто пользуется наземным транспортом – 54%). Поддерживающие эту инициативу предложили бы, прежде всего, ввести плату за въезд в пределы Садового кольца (39%).

При соблюдении ряда условий, общая доля тех, кто не против введения платного въезда, увеличится. Треть горожан, сегодня готовых согласиться на взимание определённой суммы за въезд в некоторые районы Москвы при определенных условиях или вообще высказывающихся против этого, полностью поддержала бы данную инициативу в случае, если вырученные средства направят на строительство и ремонт дорог (31%) или же оплату введут только для жителей Московской области, других регионов страны (29%). Каждый пятый (22%) полностью поддерживает данную меру, если улучшится работа общественного транспорта, повысится его комфортность.

О распаде СССР

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/01-12-2014/raspad-sssr-v-rossiiskom-obshchestvennom-mnenii>), опрос проведён 21–24 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), о распаде СССР сожалеют сейчас 54% россиян. Однако по сравнению с концом 1990-х

Таблица 36

Представим, что ситуация с пробками в нашем городе ещё больше усугубится и власти разработают ряд мер для улучшения ситуации. Сейчас я перечислю некоторые возможные меры, а Вы скажите, Вы лично готовы или не готовы их поддержать или, к примеру, готовы поддержать только при определённых условиях? (%)

Мнение	Полностью поддержите	Поддержите при определённых условиях	Не поддержите ни при каких условиях	Затрудняюсь ответить
Расширение зоны платных парковок	26	37	29	8
Введение платного въезда автомобилей в некоторые районы Москвы	27	22	44	6
Увеличение стоимости платных парковок	10	17	64	9
Повышение транспортного налога	9	12	70	9
Повышение страхового полиса ОСАГО	12	16	58	15
Увеличение количества дорог с выделенной полосой для общественного транспорта	61	15	17	6
Увеличение количества улиц с односторонним движением	35	25	21	18
Повышение штрафов за нарушение правил парковки	56	10	28	6
Активизация работы эвакуаторов	45	17	30	9

Таблица 37

Сожалеете ли Вы о распаде СССР? (%)

Дата опроса	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Ноябрь 2014	54	28	18
Декабрь 2012	49	35	16
Ноябрь 2011	53	32	16
Ноябрь 2010	55	30	16
Ноябрь 2009	60	28	12
Ноябрь 2008	60	30	10
Ноябрь 2007	55	36	10
Ноябрь 2006	61	30	9
Ноябрь 2005	65	25	9
Декабрь 2004	68	26	6
Декабрь 2002	68	25	7
Декабрь 2001	72	21	7
Декабрь 2000	75	19	6
Январь 1999	74	16	10
Ноябрь 1994	66	19	15
Март 1993	63	23	14
Март 1992	66	23	11

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Таблица 38

В связи с чем Вы прежде всего сожалеете о распаде СССР? (%)

Мнение	Декабрь 2006	Ноябрь 2007	Ноябрь 2011	Декабрь 2012	Ноябрь 2014
Люди потеряли чувство принадлежности к великой державе	55	44	45	52	56
Разрушена единая экономическая система	49	49	48	50	55
Возросло взаимное недоверие, ожесточённость	36	36	41	37	41
Разрушаются связи с родственниками, друзьями	35	38	34	27	29
Утрачено чувство, что ты повсюду как дома	25	18	20	18	24
Трудно стало свободно путешествовать, поехать на отдых	23	21	18	20	12
Другое	1	2	3	1	3
Затрудняюсь ответить	3	2	1	1	1

что таковой стал «беловежский сговор» бывших лидеров России, Украины и Белоруссии (20% три года назад). 28% уверены, что причиной стал «заговор враждебных сил против СССР», хотя ранее сторонниками этой версии были 19% опрошенных. При этом 55% опрошенных уверены, что распада СССР можно было бы избежать. Кроме того, за три года возросло число противников соглашения бывших лидеров России, Украины и Белоруссии о прекращении существования Советского Союза (с 54% до 61%).

За восстановление СССР в его прежнем виде выступают 13% опрошенных (против 16% в прошлом году), ещё 19% предпочли бы СНГ в его нынешнем виде. Относительное большинство же (29%) поддерживает идею объединения нескольких республик пожеланию в более тесные союзы (24% в прошлом году).

Образование

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115077>, опрос проведён 1–2 ноября 2014 года, опрошено

1600 человек в 132 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%), три четверти опрошенных, имеющих детей или внуков школьного возраста (79% и 74%, соответственно) считает, что школа должна, прежде всего, давать знания и воспитывать (табл.39). При этом лучше всего, по мнению опрошенных, учебные заведения справляются с выполнением образовательной функции: индекс составляет 69 пунктов (35% уверенно ставят преподавателям за их работу высокую оценку, а 45% – средний балл). А вот работу учителей по развитию в детях моральных качеств оценивают существенно ниже (55 п.).

Родители также отмечают важность эффективной организации взаимодействия учителей и учеников (52%), и в целом положительно отзываются о реализации данной задачи (значение индекса – 65 п.). Учителя должны мотивировать детей на самообучение – убеждены 47%, при этом работу в этом направлении 44% оценивают средне – показатель, измеряющий оценку родителями данной функции школы, составляет 47 п.

На Ваш взгляд, какие функции должна выполнять современная школа? (%)

Мнение	Все опрошенные
Образовательная – передавать ученикам знания	79
Воспитательная – воспитывать в учениках моральные качества	74
Организационная – организовать работу учителей с учениками в эффективной и удобной форме	52
Мотивационная – побуждать учеников самостоятельно получать новые знания	47
Административно-хозяйственная – обеспечить учебный процесс учебниками и другими материалами	44
Досуговая – обеспечить ученикам доступ к спортивным секциям, библиотеке, внеклассным кружкам и другим видам развивающей внеклассной деятельности	44
Попечительская – помощь и забота о детях, у которых проблемы в семье	41
Аттестационная – оценить итоговый уровень знаний у учеников	41
Другое	<1
Затрудняюсь ответить	4

Чуть менее половины опрошенных (44%) говорят о необходимости предоставить учащимся возможность разнообразить свой досуг (в спортивных секциях, кружках и т.д.). Две трети респондентов (69%) полагают, что в той или иной степени школа с этим справляется (индекс – 50 п.). Ещё 44% отмечают обязанность школы по обеспечению детей необходимыми учебниками, материалами и инвентарём. Показатель, отражающий мнение родителей о том, насколько хорошо школа выполняет данную задачу, равен 54 п. (только 17% родителей полагают, что действия в этом направлении неэффективны).

От учебного заведения также ждут оказания дополнительной помощи и поддержки детям из неблагополучных семей (41%), однако, по мнению респондентов, реализована данная задача пока не слишком удачно: среди всех обязанностей школы выполнение данной функции оценивают ниже всего – индекс 44 п. Наконец, прямую функцию школы – по оценке знаний учеников – считает значимой 41% опрошенных, при этом оценивают уровень её реализации выше многих других – индекс 67 п.

Внешняя политика

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115071>, опрос проведён 22–23 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%), отношение россиян к США за полтора года изменилось в худшую сторону. Если в феврале 2013 года индекс составлял 25 п. (55% тогда воспринимали Америку в целом позитивно), то сегодня он ушёл в область отрицательных значений и составил –44 п. (66% сегодня относятся к США плохо), побив антирекорд сентября 2008 года (–43 п.).

Хуже других о данной стране отзываются сторонники ЛДПР (75%), жители Москвы и Санкт-Петербурга (74%). Наиболее позитивным представлением о Штатах было около четверти века назад (индекс – 79 п. в 1991 году).

Российско-американское взаимодействие опрошенные сегодня оценивают крайне негативно: соответствующий показатель опустился до –82 п. (с –12 п. в августе 2013 года). Столь низкую оценку отношениям двух держав россияне дают впервые. Каждый второй респондент (49%) отмечает царящую между Россией и США напряжённость (с 19% в августе 2013 года), каждый пятый – прохладу (21%) и враждебность (20%). Лишь немногие полагают, что у нас сохранились дружеские (5%), добрососедские (1%) и просто нормальные (1%) отношения.

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115071>, опрос проведён 22–23 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%), угроза возобновления холодной войны сегодня кажется респондентам более реальной, чем когда-либо за последние семь лет: индекс, измеряющий оценку россиянами вероятности нового «похолодания», возрос до 70 пунктов (с 36 п. в марте 2014 года). Следует отметить, что вплоть до 2013 года его значения вовсе были отрицательными.

Треть опрошенных (31%) считает вероятным начало нового противостояния между западными государствами и Россией (5% – очень возможным, 26% – вполне допустимым), а каждый четвёртый (25%) убеждён, что холодная война уже идёт (табл.40).

Те, кто видят предпосылки к ухудшению ситуации или считают, что война уже началась, объясняют это, прежде всего, агрессивным настроем США и европейских стран (23%). Также отмечают сложившуюся ситуацию

Как лично Вы оцениваете вероятность возобновления холодной войны? (%)

Мнение	2007	2008	2009	Февраль 2013	Август 2013	Март 2014	Ноябрь 2014
Очень вероятно	8	6	8	6	9	17	5
Вполне вероятно	32	29	29	36	37	42	26
Маловероятно	41	43	38	47	44	32	28
Совершенно невероятно	7	10	6	5	4	3	7
Такая война уже идет	-	-	-	-	-	-	25
Затрудняюсь ответить	12	13	19	6	6	6	10
Индекс	-6	-22	-6	-10	2	36	70

в мире в целом (15%), санкционные меры (14%), обострение международных отношений (12%) и др.

Сильно сомневаются в возможности возобновления холодной войны 28% опрошенных, а 7% называют такое развитие событий абсолютно нереальным. Из них 20% уверены: этого не допустят российские власти. А 13% отмечают, что это никому не выгодно. Ещё 8% полагают, что в наше время подобное просто невозможно. Другие же говорят о силе России (8%), страхе и зависти по отношению к нашей стране (4%) и т.д.

В случае обострения напряжённости в отношениях России и стран Запада 18% опрошенных предостерегают для себя и своих близких трудные времена. А 17% заявляют, что новый виток холодной войны на их жизнь никак не повлияет. 8% респондентов говорят о снижении уровня жизни. Усиление инфляции предполагают 3%, а экономический кризис – 2% респондентов. Начала активных военных действий и призыва в армию опасаются 2% опрошенных. Других же беспокоят ограничения при выезде за границу (2%), новые санкции (1%) и др.

Взаимоотношения между людьми

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115074>), опрос проведён 22–23 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%, те, кому знакомо словосочетание «русский мир», полагают, что речь идёт, прежде всего, о русских (3%), людях, воспитывавшихся в традициях русской культуры (3%). Часть опрошенных ассоциирует с ним всех, для кого является родным русский язык (1%), для других это синоним слов «Россия» и «Родина» (1%) и т.д. Некоторые не смогли точно сказать, что же именно, по их мнению, входит в понятие «русский мир» (2%), хотя им и встречался ранее этот термин. Большинство знающих

о нём (табл.41), верит в его существование (63%). Никогда не слышал о «русском мире» до проведения опроса 71%.

По мнению двух третей опрошенных, считающих «русский мир» реально существующим, он может объединять людей разных вероисповеданий (67%) и национальностей (65%). Также к нему

Таблица 41

Как Вы считаете, «русский мир», о котором говорят российские политики, общественные деятели, существует или не существует? (%)

Мнение	Все опрошенные
Скорее существует	63
Скорее не существует	20
Затрудняюсь ответить	17

относят территории проживания русских людей (в том числе за пределами нашей страны) – 66%. Граждане, не владеющие русским языком, могут быть частью «русского мира» – уверены 56%. Наиболее спорным является вопрос о том, можно ли причислять к «русскому миру» людей иной культуры: если 48% отвечают утвердительно, то 45% выступают против.

К «русскому миру» респонденты относят территории Донбасса (75%) и Приднестровья (63%). Кроме того, говорят, что он объединяет представителей русских общин за рубежом: в странах Европы, Америке (63%) и Израиле (62%). Также думают, что в «русский мир» входят территории Северного Казахстана (56%), Абхазии (55%), Южной Осетии (52%), Сербии (48%). Напротив, земли Центральной и Западной Украины, Прибалтики, скорее, не воспринимаются как части «русского мира» (56% и 64%, соответственно).

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115072>), опрос проведён 22–23 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%),

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

сегодня россияне проявляют меньшую готовность поручиться за действия других людей, нежели 25 лет назад. Крепче всего чувство ответственности за поступки родных – индекс моральной ответственности составляет 55 пунктов (с 81 п. в 1989 году). Три четверти респондентов (73%) уверены, что человек в ответе за действия родственников (в том числе 34% – в полной мере, 39% – частично).

Членство в трудовом коллективе сегодня ощущается слабее, нежели в период существования СССР – значение соответствующего показателя в 2,5 раза ниже, чем в 1989 году (43 и 112 п., соответственно). Если ранее только 7% опрошенных полагали, что человек не отвечает за работу своего предприятия, то сегодня – уже 26%. Индекс ответственности за происходящее в государстве также снизился (с 20 до 4 п.). Принадлежность к национальной группе в настоящее время менее ощутима: индекс, измеряющий степень ответственности за действия людей своей национальности, со времен перестройки перешагнул через нулевую отметку и составил –15 п. (с 6 п. в 1989 году).

Связь с действиями правительства, согласно данным опроса, ощущается сегодня сильнее, нежели 25 лет назад: индекс вырос с –37 п. до –21 п. За четверть века чувство общности с предками значительно окрепло: отождествлять себя с ними стали чаще, однако значение показателя по-прежнему остается отрицательным: с –117 до –54 п. Если в 1989 году ответственность за поступки предков на человека возлагали 20%, то в наше время – уже 42%.

Большинству респондентов когда-либо в жизни приходилось совершать несправедливые поступки. При этом на себя за это берут ответственность лишь немногие – в том, что поступали неправильно по собственной слабости, признались 13% опрошенных (в 1989 году – 12%). Более четверти респондентов (28%) сказали, что им приходилось идти на это исключительно «для пользы дела» (в 1989 году – 22%).

Под давлением начальства против совести поступали 14%, а 7% не выдержали напора коллектива. О том, что действовали вопреки своим убеждениям по указке семьи, сообщили 14%, причём за четверть века эта цифра возросла в три раза (с 5%). Также больше стало тех, кто сообщает, что поступал подобным образом из-за страха за родных (с 4% до 11%). Наконец, 4% посетовали: «так

приходится жить постоянно». Напротив, 29% россиян гордо заявили, что никогда не делали ничего, что идёт вразрез с их собственными принципами (в 1989 году об этом сказали 20%).

О послании президента

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115089>, опрос проведён 6–7 декабря 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%), интерес к посланию президента Федеральному Собранию в этом году был значительно выше, нежели в последние несколько лет. Так, в прямом эфире за выступлением главы государства наблюдали 16% (против 9% в 2013 году), а 23% узнали об основных идеях из новостей. Не следили за выступлением и не обращались за информацией о нем к СМИ 45% опрошенных. Заметно меньше стало тех, кто заявляет, что политика им в принципе безразлична (с 22% в 2013 году до 15% в 2014 году).

Из сказанного Путиным, наиболее положительно респонденты оценили предложения по помощи малому и среднему бизнесу («налоговые каникулы» и др.) – 7%, амнистии капитала – 5%, общий курс на стабильное развитие страны – 5% и др. Все озвученные президентом идеи понравились 5%. Затруднились выделить наиболее импонирующие им темы 43% смотревших прямой эфир или узнавших информацию из новостей (табл.42).

Среди негативных оценок послания опрошенные чаще упоминали о высказывании на тему амнистии капиталов (2%), а также сетовали на недостаточное количество предложений по развитию экономики (2%). Интересно, что тем, кому выступление Путина в целом скорее не понравилось, конкретизировать своё мнение было ещё сложнее: 81% не смогли сказать, что же именно в речи президента их не устроило.

Вера в реалистичность поставленных целей сегодня сильна как никогда: каждый второй россиянин, знакомый с содержанием послания (49%), уверен, что все задачи будут выполнены в кратчайшие сроки (в 2013 году эта доля составляла 29%). Треть опрошенных (31%) согласна, что были озвучены вполне конкретные предложения, однако сомневается в возможности их осуществления (табл.43).

Таблица 42

Если вы следили за выступлением президента, то какие его идеи и предложения вам запомнились и понравились? А какие не понравились? Назовите, пожалуйста, 2-3 из них (открытый вопрос, не более 3-х ответов по каждому столбцу, % от тех, кто следил за посланием или узнал его содержание из новостей, приведены ответы, названные не менее чем 1% респондентов)

Понравились		Не понравились	
Поддержка малого и среднего бизнеса	7	Амнистия капиталов	2
Амнистия капиталов	5	Упадок экономики, мало предложений по развитию экономики	2
Курс на стабильность и развитие страны, планы на будущее в целом	5	Общие фразы, нет никакой конкретики	1
Отпор санкциям/неэффективность санкций/польза для России / не прогибаться перед Западом	4	Ситуация на Украине	1
Крым наш/сакральное место/священная земля	4	Внешняя политика	1
Развитие, модернизация экономики	3	Нет такого	10
Реформа армии, обновление вооружения	3	Другое	4
Материнский капитал, решение проблемы нехватки детских садов	3	Затрудняюсь ответить	81
Курс рубля, прижать спекулянтов с валютой	3		
Реформа образования	2		
Внешняя политика	2		
Положение Украины/взаимоотношения/события	2		
Адресные инвестиции в промышленность/с/х	2		
Борьба с коррупцией, контроль над расходами чиновников	2		
Контроль за работой правительства, выполнением всех указаний	2		
Развитие промышленности и сельского хозяйства	2		
Проблемы здравоохранения	2		
Газопровод	2		
Высказывание о налогах	1		
Владивосток - свободная экономическая зона	1		
Всё понравилось	5		
Нет такого	5		
Другое	7		
Затрудняюсь ответить	43		

Таблица 43

А как Вы считаете, насколько реалистичны задачи, которые президент озвучил в своём послании, и будут ли они выполнены? (% от тех, кто следил за посланием или узнал его содержание из новостей)

Мнение	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Президент озвучил конкретные, реальные задачи и, скорее всего, они будут выполнены в кратчайшие сроки	28	31	31	36	29	49
Президент озвучил конкретные, реальные задачи, но, скорее всего, они не будут выполнены	49	47	40	42	46	31
Предложения президента слишком общие, неконкретные, их невозможно реализовать	11	12	17	16	20	8
Затрудняюсь ответить	12	10	12	6	5	12

Государственное устройство, патриотизм

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/10-12-2014/rossiyane-okonstitutsii>), опрос проведён 21–24 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%, каждый четвёртый россиянин не знает, какой праздник отмечается 12 декабря. О то, что это День Конституции, сообщили 75% участников

опроса. 41% опрошенных никогда не читал Конституцию России (в 2013 году – 38%), хорошо её помнят 12% россиян (табл.44). При этом сообщали, что читали и хорошо помнят Конституцию чаще других руководители и управленцы (30%), специалисты (17%) и в целом женщины (15%), россияне в возрасте 40–55 лет (13%), с высшим образованием (20%), с высоким потребительским статусом (31%) и жители городов с населением 100–500 тысяч человек (15%).

Относительное большинство россиян (38%) считает, что Конституция гарантирует права и свободы граждан, 26% – поддерживает

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Таблица 44

Читали ли Вы когда-нибудь нашу Конституцию и помните ли Вы, о чём в ней говорится? (%)

Мнение	2013	2014
Довольно хорошо помню	11	12
Довольно плохо помню	26	24
Читал, но ничего не помню	25	24
Никогда не читал	38	41

порядок в деятельности государства. А 16% россиян уверены, что Конституция вообще не играет никакой роли в жизни страны. С этим высказыванием чаще всего соглашались руководители и управленцы, рабочие (по 19%) и в целом россияне 40–55 лет (21%), жители городов с населением менее 100 тысяч человек (26%) и москвичи (23%).

При ответе на вопрос «соблюдают ли российские власти Конституцию?» мнение опрошенных разделилось: относительное большинство – 48% – считает, что всё же соблюдают, однако 43% россиян уверены в обратном. Полагают, что Конституция в основном соблюдается, больше других студенты и учащиеся (55%), домохозяйки (51%) и в целом россияне моложе 25 и старше 55 лет (по 43%), со средним образованием (46%), высоким потребительским статусом (46%) и москвичи (60%).

Нет однозначной позиции у россиян и по поводу изменения Конституции (табл.45).

полномочия президенту, ещё 15% хотели бы, наоборот, ещё большей централизации власти. С необходимостью перераспределения президентских полномочий больше всего согласны руководители и управленцы (46%), рабочие (17%) и в целом россияне в возрасте 40–55 лет (18%), с высшим образованием (18%), москвичи (25%) и жители городов с населением 100–500 тысяч человек.

С необходимостью увеличения президентских полномочий чаще всего соглашались домохозяйки (29%), служащие (24%) и в целом женщины (17%), россияне в возрасте 25–40 лет (19%), с высоким потребительским статусом (31%) и жители провинциальных городов с населением более 500 тысяч человек (21%). Ещё 4% посчитали, что Конституцию нужно вообще отменить и ввести чрезвычайное положение, потому как иным образом с проблемами страны не справиться. При этом 39% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос.

В целом же 60% россиян поддерживают приоритет прав личности и Конституции над законами (табл.46).

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115087>, опрос проведён 29–30 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 132 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погреш-

Таблица 45

Есть люди, которые считают, что назрела пора внести изменения в Конституцию России, согласны ли Вы с ними? (%)

Мнение	2013	2014
Нет, нынешняя Конституция полностью отвечает нуждам страны	18	27
Да, в нынешнем виде она предоставляет слишком большие полномочия президенту; необходимо перераспределить их в пользу законодательной и судебной властей	15	15
Да, в нынешнем виде она не позволяет сосредоточить в одних руках контроль над всеми сторонами жизни страны, необходимо наделить президента дополнительными полномочиями	14	15
Конституцию нужно отменить и ввести чрезвычайное положение. Иным образом с проблемами страны не справиться.	6	4
Затруднились ответить	47	39

Так, 27% опрошенных считают, что никаких изменений не требуется, она и так соответствует нуждам страны. 30% думают, что изменения нужны: 15% считают, что сейчас она предоставляет слишком большие

ность не превышает 3,5%), лишь 23% опрошенных знают, что согласно Конституции РФ носителем суверенитета и источником власти в России является народ. За десять лет эта цифра практически не изменилась (19%

Таблица 46

С каким из следующих мнений о законах России, правах личности и Конституции страны Вы бы скорее согласились? (%)

Мнение	2010	2011	2012	2013	2014
Бывает, что законы страны входят в противоречие с Конституцией, но их надо соблюдать	21	30	29	18	24
Если законы страны входят в противоречие с правами личности и Конституцией, нужно бороться за их отмену или исправление	65	57	54	64	60
Затруднились ответить	14	13	17	18	16

в 2005 году). Более половины опрошенных (55%) полагают, что данными полномочиями обладает президент (среди сторонников «Единой России» – 57%, а среди приверженцев непарламентских партий – 40%). Каждый десятый (11%) называет парламент страны. А 3% и вовсе приписывают подобные характеристики высшей силе.

О форме государственного устройства нашей страны россияне осведомлены значительно лучше: 72% опрошенных знают, что мы являемся федеративным государством (для сравнения, в 2005 году таковых было 67%). Правильный ответ чаще давали обучавшиеся в вузах (78%), и жители сёл (77%), нежели малообразованные (52%), москвичи и петербуржцы (62%). Другие ошибочно предполагают, что Россия является союзом независимых государств (13%) или же думают, что по Конституции мы являемся независимым государством (4%).

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/11-12-2014/68-rossiyan-schitayut-rossiyu-velikoi-derzhavoi>), опрос проведён 21–24 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%, 68% россиян считают Россию великой державой, что является максимумом за все периоды наблюдений (табл.47). При этом за два по-

в стране с возможностью добиться жизненного успеха (36%). Причём за прошедшие 14 лет точка зрения опрошенных практически не изменилась (59% против 35%).

58% опрошенных предпочли бы жизнь в стране, где обеспечиваются материальные потребности жителей, в стране с обеспечением культурных и духовных потребностей (30%). Кроме того, две трети россиян (65%) больше хотят жить в стране, которую «уважают и побаиваются другие страны», чем в «маленькой, уютной и безобидной стране» (27%). Однако при этом 73% опрошенных (табл.49) предпочли бы, чтобы основные усилия России были направлены на достижение высокого уровня благосостояния граждан (64% в 1999 году). А относительное большинство – 50% – призналось, что им всё равно, что о России подумают на Западе.

Подавляющее большинство опрошенных (77%) уверено, что для процветания нашей страны необходим свой, самобытный путь, отличный от западного. Несмотря на ухудшение отношения к западным странам, большинство россиян всё же выступает за дальнейшее расширение экономических, политических, культурных связей и сближение со странами Запада (57%). За сокращение такого рода отношений высказывается 30% опрошенных (14% в марте 2000 года).

Таблица 47

Как вы считаете, является ли Россия сегодня великой державой? (%)

Мнение	Март 1994	Июль 2008	Сентябрь 2012	Ноябрь 2014
Да	14	49	48	68
Нет	72	31	37	19
Затрудняюсь ответить	13	20	15	12

следних года их число увеличилось на 20%. Однако большинство опрошенных (по 60%) вкладывает в понятие «великая держава», прежде всего, высокое благосостояние граждан и высокий экономический и военный потенциал. 44% – как и двумя годами ранее – вкладывает в это понятие военную мощь. В целом за всё время замеров эта тройка приоритетов не меняется.

При возможности выбора практически треть россиян (61%) предпочла бы жить в стране социального равенства (табл.48), чем

Таблица 48

В какой стране Вы лично хотели бы жить: в стране социального равенства или там, где есть возможность проявить себя и добиться жизненного успеха? (%)

Мнение	Апрель 2000	Ноябрь 2014
Определённо первое	36	26
Скорее первое	23	35
Скорее второе	25	26
Определённо второе	10	10
Затрудняюсь ответить	6	5

Таблица 49

Вы бы лично предпочли, чтобы Россия сегодня направила свои усилия на наращивание своей военной мощи - или на достижение высокого уровня благосостояния своих граждан? (%)

Мнение	Ноябрь 1999	Ноябрь 2014
Предпочли бы, чтобы основные усилия были направлены на наращивание военной мощи России	21	20
Предпочли бы, чтобы основные усилия были направлены на достижение высокого уровня благосостояния граждан России	64	73
Затрудняюсь ответить	16	7

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ

О присоединении Крыма

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/10-12-2014/otsenka-rossiiskikh-deistvii-po-otnosheniyu-k-krymu-tak-zhe-kakoe-znachenie-imeet-novoros>), опрос проведён 21–24 ноября 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%, половина россиян уверена, что референдум о независимости Крыма был проведён исключительно по инициативе руководства полуострова (52%), однако каждый третий считает, что за его организацией стояли российские власти (34%). Две трети россиян также поддерживают решение властей о включении Крыма в состав России сразу после проведения референдума (65%). Ещё 16% считают, что наша страна тогда поступила правильно, но нужно было обсудить этот вопрос и с украинской стороной (табл.50).

Кроме того, 64% россиян уверены, что российские СМИ абсолютно объективно

человек в 132 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%). В большей степени это мнение разделяют респонденты, одобряющие работу президента Путина (83%), нежели критикующие его деятельность (67%).

Среди крупнейших российских энергетических проектов нашим согражданам наиболее известен «Южный коридор» (система газопроводов на территории России) – о нём слышали 42%. Лучшую информированность демонстрируют москвичи и петербуржцы (64%), высокообразованные (53%), материально обеспеченные (52%). Заметно хуже осведомлены о «Северном потоке» – 29%, «Силе Сибири» – 23%, мегапроекте «Ямал» – 22% и др.

О реализации внутрироссийского проекта «Южный коридор» подавляющее большинство опрошенных (86%) высказывается положительно. Уровень поддержки высок как среди молодёжи (82%), жителей «миллион-

Как Вы считаете, правильно ли поступила Россия, включив в свой состав Крым сразу же после проведения этого референдума?

Мнение	%
Да, это нужно было делать быстро	65
Возможно, да, но это нужно было делать без спешки, обсудив этот вопрос с руководством Украины и просчитав последствия	16
Скорее нет, сразу было ясно, что риски этого решения слишком велики	11
Определённо нет, этого в принципе не следовало делать	2
Затрудняюсь ответить	7

На ваш взгляд, в чьих интересах строится газопровод «Южный коридор»? (%)

Мнение	Все опрошенные
В интересах всего общества в целом	38
В интересах большинства общества	34
В интересах меньшинства общества	11
В интересах узкой группы лиц	10
Затрудняюсь ответить	7

отражают ситуацию, происходящую на Украине, причём по сравнению с летним периодом их доля возросла на 6–10%.

Относительное большинство россиян (46%) считает, что Новороссия – это исторически сложившийся регион на юге России.

О «Южном коридоре»

Большинство россиян (81%) согласно с тем, что реализация масштабных инфраструктурных проектов будет способствовать развитию экономики страны, особенно в условиях санкционной политики западных стран (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=115083>, опрос проведён 15–16 ноября 2014 года, опрошено 1600

Таблица 50
ников» (84%), малообеспеченных (86%), так и среди пожилых людей (88%), селян (89%), респондентов с высоким достатком (86%).

Три четверти опрошенных (табл.51) убеждены: проект «Южный коридор» реализуется в интересах большинства граждан – всего общества (38%) или, по крайней мере, большей его части (34%). Лишь 10% полагают, что он будет выгоден только узкой группе лиц (среди не одобряющих работу президента – 25%).

По мнению респондентов, строительство «Южного коридора» принесёт пользу регионам, через которые идёт прокладка труб. В первую очередь, говорят о создании новых рабочих мест (68%). Каждый второй (49%) считает: данный проект послужит фактором развития промышленности. Также выражают уверенность в том, что будут улучшены условия жизни населения (43%). Кроме того, прогнозируют дополнительные доходы в региональный бюджет (40%), повышение темпов социально-экономического развития (36%) и т.д.

Исполнитель исследования –

Н.В. ФОКИНА, консультант ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. ВАСИЛЬЦОВА, зам.зав.Отделом ЦК КПРФ

Отв.за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Содержание

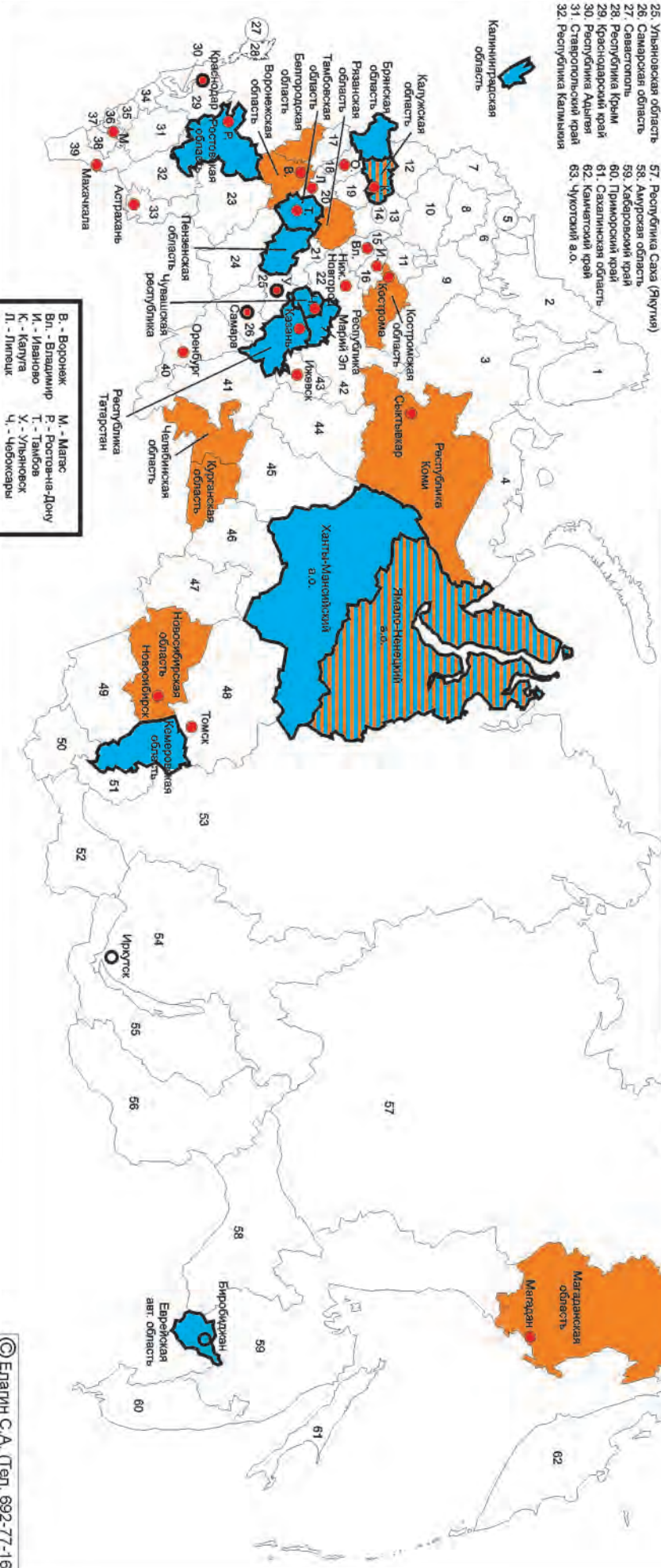
I. ПОБЕД В НОВОМ ГОДУ ВМЕСТЕ С КПРФ!	3
Обращение Председателя ЦК КПРФ: «Уверенно войти в ответственный год»	3
Новогоднее поздравление от редакции «Вестника» В.Ф. Рашкина	4
II. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	5
Информационное сообщение.....	5
Заявление «Кризисная ситуация требует чрезвычайных мер»	5
Заявление «Поздравляем кубинский народ с победой!»	7
III. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	8
Мы должны опираться на тысячелетнюю историю нашей державы и взять из нее все самое великое и достойное	8
Настаиваем на продолжении диалога, который пойдет на пользу миру, правам человека и нашим странам	10
Состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова с генеральным секретарем ЦК КПВ товарищем Нгуен Фу Чонгом	11
Представители «Красной Москвы – КПРФ» на шествии возмущённых медиков пронесли гроб с надписью «Мне не хватило койко-места».....	13
Защитить независимость страны может только левый поворот!	15
Нам брошен новый вызов.....	18
КПРФ необходимо удвоить усилия в давлении на правящую верхушку, чтобы подготовить условия для реализации программных установок партии	20
Г.А. Зюганов встретился с послом Республики Беларусь в РФ И.В. Петришенко	22
В Госдуме по инициативе депутатов-коммунистов состоялся «круглый стол» на тему «Импортозамещение и перевооружение армии»	23
Г.А. Зюганов наградил ветеранов легендарной стратегической операции «Анадырь»	25
Учиться у Сталина!	26
«Пилите, Дима, пилите...». Москвичи на встрече с депутатами-коммунистами потребовали отставки российского правительства.....	27
IV. КОММЕНТАРИИ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА РФ	29
Г.А. Зюганов: «Реализм во внешней политике должен подкрепляться реализмом внутри страны»	29
В.Ф. Рашкин: «Президенту нужно быть жестче в решении внутренних российских проблем».....	31
Ю.В. Афонин: «Политическая независимость России реальна только на основе экономического суверенитета»	32
Одиннадцатое президентское послание В.В. Путина	34
V. СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ ПАРТАКТИВА РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ УРАЛА	43
Исторический моменты задачи КПРФ	43
VI. СИБИРСКИЙ СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ПАРТАКТИВА КПРФ ..	51
Победное шествие КПРФ начнётся из Сибири!	51
VII. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ	59
И.И. Никитчук	59
В.Н. Тетёкин	61
Ж.И. Алфёров	63
Н.В. Коломейцев	64
Д.Н. Вороненков	66
А.П. Тарнаев	68
В.Н. Федоткин	70
В.Н. Иконников	72
Д.Н. Вороненков	75
Н.В. Арёфьев	77
VIII. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ	81

СОДЕРЖАНИЕ

Регионы РФ, в которых пройдут местные выборы

1. Мурманская область
2. Республика Карелия
3. Архангельская область
4. Ненецкий а.о.
5. Санкт-Петербург
6. Ленинградская область
7. Псковская область
8. Новгородская область
9. Вологодская область
10. Тверская область
11. Ярославская область
12. Смоленская область
13. Московская область
14. Москва
15. Владимирская область
16. Ивановская область
17. Курская область
18. Орловская область
19. Тульская область
20. Липецкая область
21. Республика Мордовия
22. Нижегородская область
23. Волгоградская область
24. Саратовская область
25. Ульяновская область
26. Самарская область
27. Саратовская область
28. Республика Коми
29. Красноярский край
30. Республика Адыгея
31. Ставропольский край
32. Республика Калмыкия
33. Астраханская область
34. Карачаево-Черкесская республика
35. Кабардино-Балкарская республика
36. Республика Северная Осетия
37. Ингушская республика
38. Чеченская республика
39. Республика Дагестан
40. Оренбургская область
41. Республика Башкортостан
42. Кировская область
43. Удмуртская республика
44. Пермский край
45. Свердловская область
46. Тюменская область
47. Омская область
48. Томская область
49. Алтайский край
50. Республика Алтай
51. Республика Хакасия
52. Республика Тыва
53. Красноярский край
54. Иркутская область
55. Республика Бурятия
56. Забайкальский край
57. Республика Саха (Якутия)
58. Амурская область
59. Хабаровский край
60. Приморский край
61. Сахалинская область
62. Камчатский край
63. Чукотский а.о.

Калининградская область



Региональные выборы органов законодательной власти и глав субъектов РФ и органов власти административных центров регионов РФ 13 сентября 2015 года

- Регионы, в которых пройдут выборы депутатов законодательных органов власти субъектов РФ
- Регионы, в которых пройдут выборы глав органов исполнительной власти субъектов РФ
- Центры регионов, в которых пройдут выборы депутатов законодательных органов власти этих городов
- Центры регионов, в которых пройдут выборы глав органов исполнительной власти этих городов

В. - Воронеж
Вл. - Владимир
И. - Иванов
К. - Калуга
Л. - Липецк
М. - Магас
Р. - Ростов-на-Дону
Т. - Тамбов
У. - Ульяновск
Ч. - Чебоксары