

НА ДУМСКИХ БАРРИКАДАХ

«Проблемы нарушения прав москвичей на землю»

В Москве полным ходом идет межевание земельных участков, но большинство москвичей до сих пор не понимают, что это такое и зачем это нужно. Неосведомленностью жителей пользуются чиновники, отмежевывая им минимум из того, что положено по закону. На выкроенных таким образом участках дорогой столичной земли появляются новые дома, автомойки, рестораны. Как отстоять право москвичей на землю? Имеют ли городские власти право проводить перемереживание ранее учтенных земельных участков? Это и другие вопросы обсудили участники «круглого стола», прошедшего 19 декабря в Мосгордуме.



В обсуждении приняли участие городские и муниципальные депутаты, представители исполнительной власти, эксперты.

Открывая «круглый стол», депутат фракции КПРФ Леонид Зюганов подчеркнул, что большая часть жилых домов в столице была построена в советское время, и уже тогда земельные участки были отмежеваны.

«В советское время строительство дома не разрешалось без наличия акта о землеотводе. Сегодня же в Москве за бюджетные деньги происходит необоснованное перемереживание ранее отмежеванных и учтенных земельных участков», — отметил депутат.

По словам Леонида Зюганова, во фракцию КПРФ поступает огромное количество жалоб москвичей по проблемам межевания: «У жителей — претензии к тому, как проводятся публичные слушания, как рисуются границы участков».

Эксперты, приглашенные на «круглый стол», сходятся во мнении: Правительство Москвы не имело права проводить перемереживание застроенных территорий.

«Земельный участок был связан с построенным на нем объектом все время его существования. Использование участка не по назначению являлось уголовным преступлением», — подчеркнул эксперт Дмитрий Кыштымов.

Заявления чиновников о том, что земельные участки не были сформированы, звучат неубедительно. В этом уверена муниципальный депутат Тимирязевского района САО, проектировщик с 50-летним стажем Валентина Молоткова.

«Границы земельных участков всегда устанавливались до начала строительства, так как площадь территории зависела от площади жилого дома. Когда дом принимался, составлялся технический паспорт домовладения, включающего земельный участок и здание».

Тем не менее, в январе 2000 года московское правительство утвердило «Нормы и правила проектирования планировки и застройки города Москвы» МГСН 01.01-99, которыми были значительно уменьшены ко-

эффициенты по определению размеров земельных участков. Документу к тому же придали обратную силу и распространили его действие на дома, построенные до 1999 года. Началось перемереживание жилой застройки, в результате которого собственники помещений в многоквартирных домах лишились до 40 процентов площади положенных им земельных участков!

Никто из экспертов не сомневается, что цель кампании по перемереживанию — легализация незаконных сооружений и поиск новых земель под застройку.

Так, представитель юридического сообщества, который занимается защитой прав граждан в земельных спорах, Станислав Станкевич не раз сталкивался с тем, что часть придомовой территории выделяется в некую «территорию общего пользования» и затем застраивается.

Руководитель фракции КПРФ Андрей Клычков привел конкретные примеры того, как используются такие «территории общего пользования».

«В Москве есть как минимум два адреса, где на месте детских площадок решили строить новые здания: Литовский бульвар, 19 и Щелковское шоссе, 13, — отметил депутат, — В результате перемереживания чиновники получают возможность распоряжаться землей по своему усмотрению: осуществлять точечную застройку, уничтожить газоны, сносить спортивные и детские площадки — в общем, делать всё, что угодно».

Жительница района Коптево Елена Караваева подробно рассказала о типичных нарушениях при проведении публичных слушаний по межеванию: «Жители не оповещаются, в объявлениях указываются несуществующие сайты, чтобы мы не могли ознакомиться с информацией. Экспозиция проводится в рабочее время, а на собрании жителям затыкают рты те, кого пригоняют из других районов. Массово фальсифицируются подписи «за», а наши замечания игнорируются. В одном протоколе мы не досчитались 250 обращений, копии которых у нас были!»

По словам правозащитника Сергея Селиванкина, такие факты встречаются повсеместно.

Депутат Госдумы от КПРФ, член комитета по собственности Владимир Родин, который около двадцати лет занимается защитой прав москвичей, провел десятки митингов по проблемам застройки кварталов.

«Все вы помните массовую точечную застройку, когда здания «запихивали» в сложившиеся кварталы. Теперь же, пытаясь легализовать точечную застройку, чиновники предлагают жителям договариваться и соглашаться на меньшие участки земли, нежели им положено по закону», — подчеркнул он.

Депутат пообещал, что направит запрос по вопросам межевания в Следственный комитет РФ и прокуратуру.

Представители исполнительной власти не согласились с тезисами, озвученными экспертами. Так, представитель департамента городского имущества Андрей Панкрухин отметил, что границы и размер земельных участков под многоквартирными домами определяются в соответствии с проектом межевания. По словам чиновника, выделение территорий общего пользования необходимо, например, в том случае, если на несколько домов приходится одна детская площадка. Тем не менее, как заявил чиновник, в случае, если жители не согласны с таким проектом, департамент всегда идет им навстречу.

В результате обсуждения было высказано предложение о создании в Москве центра народного противодействия незаконному межеванию, который будет помогать москвичам отстаивать свои права. Кроме того, принята резолюция, которая будет направлена в органы исполнительной власти. В документе, в частности, говорится о необходимости проведения проверки расходования бюджетных средств на инвентаризацию земель и приостановки разработки градостроительной документации в отношении кварталов, по которым в информационную базу кадастра не переданы документы как о ранее учтенных объектах недвижимости.

Пресс-служба МГК КПРФ

«Единая Россия» сняла с рассмотрения Мосгордумы 17 декабря, проект «О внесении изменений в Закон города Москвы от 25 июня 2008 года № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы».

Нам удалось одержать совместную победу!

10 декабря комиссия Мосгордумы по градостроительству, госсобственности и землепользованию рассмотрела экстренно внесенный в парламент законопроект, содержащий целый пакет поправок в Градкодекс Москвы. Уже с первого взгляда на законопроект стало понятно, что прописанные в нем предложения требуют тщательной проработки и детального обсуждения. Однако текст проекта не был выложен в открытый доступ, а, судя по рекомендациям комиссии, Мосгордума намеревалась принять его сразу в трех чтениях 17 декабря.

12 декабря фракция КПРФ собрала в Мосгордуме экспертов по градостроительству. Все они сошлись во мнении, что под видом приведения в соответствие с федеральным законодательством столичный Градкодекс подстраивается под интересы строительного лобби и практически исключает общественный

контроль. Было решено готовить поправки к законопроекту, а перед заседанием Мосгордумы 17 декабря устроить пикет с требованием перенести его рассмотрение.

Как стало известно, общественный резонанс сыграл свою роль: рассмотрение поправок в Градкодекс было решено перенести.

«В ближайшее время Дума не будет рассматривать этот законопроект, — рассказал руководитель фракции КПРФ Андрей Клычков. — Это наша маленькая победа, спасибо всем, кто оперативно отреагировал на наш призыв и включился в работу по анализу законопроекта. Теперь мы будем добиваться его публичного обсуждения и готовить поправки. Ровно два года назад мы добились сохранения публичных слушаний в Москве, и сейчас перед нами стоит та же задача — не допустить ослабления законодательства в градостроительной сфере».

Предложение о переносе единого дня голосования отклонено

Группа депутатов фракции КПРФ в Госдуме подготовила законопроект о переносе единого дня голосования на второе воскресенье марта.

Двухлетняя практика проведения выборов кампаний во второе воскресенье сентября показала, что самый активный агитационный период совпадает с периодом летних отпусков абсолютного большинства граждан.

Потенциальные избиратели не имеют возможности ознакомиться даже с фамилиями кандидатов, не говоря уже о предлагаемых ими предвыборных программах. По мнению коммунистов, именно этот факт объясняет низкую явку, а совсем не те причины, которые называют власти. Так, к примеру, после выборов в Мосгордуму мэр города Сергей Собянин сказал, что «низкая явка — показатель того, что



административный ресурс на выборах не использовался».

По словам Андрея Клыčkova, интерпретировать низкую явку можно как угодно, но сложно спорить с тем, что большинство москвичей летом уезжают в отпуска и на дачи и не могут принимать активное участие в общественно-политической жизни.

Большинством голосов предложение коммунистов было отклонено.