



ЗАЩИТА ДЕПУТАТА ПАРШИНА: «НАШИ ДОВОДЫ НЕ ОПРОВЕРГЛИ. БУДЕМ ОСПАРИВАТЬ СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ»

На этой неделе в Верховном суде РФ состоялось рассмотрение апелляции жалобы о законности лишения депутатской неприкосновенности Николая Паршина. Суд не услышал аргументы адвокатов депутата Госдумы и оставил в силе судебное решение от 2 октября 2014 года. Тогда постановление нижней палаты парламента было признано законным. Сторона защиты готовит кассационную жалобу.

Процедура лишения неприкосновенности прописана в Федеральном законе № 3-ФЗ "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы ФС РФ" (ч. 2 ст. 20), в Регламенте Госдумы (ст.185.2) и предусматривает рассмотрение этого вопроса по истечении 7 дней со дня поступления соответствующих документов в Госдуму. «Эти требования закона были нарушены. Представление Генпрокурора поступило 1 июля, а уже в середине дня 2 июля оно было рассмотрено на комитете. Еще через два дня депутаты проголосовали. Такая оперативность говорит не только о формальных нарушениях процедуры, но и о нарушении права депутата на защиту от необоснованных обвинений, свидетельствует о намеренном создании условий для того, чтобы депутаты Госдумы не смогли объективно разобраться в ситуации. Несмотря на прямое

нарушение требований закона государственным органом при вынесении постановления о лишении депутатской неприкосновенности, суд отказал в удовлетворении наших требований. При этом, наши аргументы не были опровергнуты ни представителем Госдумы, ни судом 1 инстанции», - отметил адвокат Максим Давыдов.

В части самого представления Генпрокурора у стороны защиты также масса вопросов. Во-первых, всё обвинение строится на показаниях трех человек - фигурантов данного уголовного дела. При этом их показания по ходу следствия менялись кардинально. «Дружное» изменение показаний странным образом произошло после заседания бюро Волгоградского обкома КПРФ, где было принято решение о выдвижении Николая Паршина на пост губернатора области (23 апреля 2014 г. - прим.). Ранее эти подследственные не говорили о причастности Паршина к каким-либо противозаконным действиям», - пояснил адвокат Максим Давыдов.

Во-вторых, вопросы вызывает игнорирование следствием сделки продажи школы в селе Рахинка в 2008 году за 250 тысяч рублей. Объект недвижимости и крупный земельный участок отдали, по сути, по цене подержанного автомобиля. По какой причине сотрудники следственного комитета

и Генпрокуратуры не дают оценку этому обстоятельству? Тем временем, громко заявляется, что здание школы приобретено в 2011 году за цену в 100 раз превышающую реальную стоимость. «Согласно экспертной оценке Волжской торгово-промышленной палаты от 31.10.2011 г. и отчете ООО «Квазар» от 23.05.2011 рыночная стоимость здания школы и земельного участка составляет



28 миллионов и 31,7 миллионов рублей соответственно», - уточнил Максим Давыдов.

В-третьих, совершенно непонятно как Николай Паршин мог оказывать давление на органы власти Волгоградской области для выделения бюджетных средств. А именно так написано в представлении Генпрокурора. Более того, депутат Паршин якобы «грозил возникновением проблем с губернатором области» единороссу Сергею Тихонову (экс-глава Среднеахтубинского района - прим.). Напомним, Николай Паршин явля-

ется руководителем оппозиционной партии и постоянно выступал с критикой в отношении губернатора и «Единой России». Решение же о выделении средств на приобретение здания школы в селе Рахинка принималось губернатором Анатолием Бровко и депутатами-единороссами, которые голосовали за бюджет с соответствующей строкой расходов.

Эти и другие доводы изложены в заявлении депутата, которое, напомним, было направлено в Центральный райсуд Волгограда с просьбой признать «необоснованным представление» Генерального прокурора РФ о лишении его неприкосновенности и привлечении в качестве обвиняемого. До рассмотрения изложенных фактов это дело так и не дошло - районный суд отказался даже принять жалобу. По этой линии сторона защиты также дошла до кассационной инстанции.

Сам Николай Паршин, находящийся последние полгода под постоянным вниманием правоохранительных органов и СМИ, продолжает исполнять свои обязанности в Госдуме. После перенесенных операций и периода реабилитации депутату удается совмещать и законодательную работу, и юридическую защиту. Тем не менее, на прошлой неделе руководителем СУ СКР по Волгоградской области Михаил Музраев на пресс-конференции сообщил журналистам, что Николай Паршин «под всякими предложениями избегает» встречи с сотрудниками СКР. По словам помощника депутата Светланы Бобровой, Николай Паршин не уклоняется от действий следствия. «Этого он никогда не делал и делать не собирается. А если в какой-то день не смог выйти, то на это действительно была уважительная причина. Николай Алексеевич доступен и выполняет свои обязанности в Государственной думе, где сейчас период активной работы комиссий и комитетов», - прокомментировала тогда СМИ помощник депутата.

Адвокаты продолжают работу по юридической защите Николая Паршина и настаивают на прекращении дела «ввиду отсутствия доказательств причастности депутата к совершению противоправных действий».

Максим Орлов

2015 год. ПЕНСИОННЫЕ НАКОПЛЕНИЯ ЗАМОРОЖЕНЫ

Еще в октябре прошлого года Госдума приняла в первом чтении законопроект о продлении на 2015 г. моратория на передачу в негосударственные пенсионные фонды (НПФ) пенсионных накоплений. Таким образом, взносы, которые должны были в этом году пойти в накопительную составляющую, направлены в распределительную.

И ЧТО ЖЕ ЭТО ЗНАЧИТ?

Принятый законопроект устанавливает порядок, согласно которому в 2015 году полный размер индивидуальной части тарифа страхового взноса (16 п.п. из 22%) будет направлен на финансирование страховой пенсии в распределительной составляющей пенсионной системы. Из 16 процентных пунктов ранее 10 п.п. — шли на формирование прав в страховой части пенсии, 6 п.п. — направлялись на пенсионные накопления.

Справка: Пенсионная реформа, которую по сей день правительство пытается изменить, с 1 января 2002 года позволила гражданам распоряжаться накопительной частью своей пенсии. **Пенсионные накопления** - это средства, зафиксированные на индивидуальном лицевом счете участника системы обязательного пенсионного страхования в ПФР (и, возможно, в НПФ). Накопительная часть формируется, исходя из того, каков стаж работы пенсионера и размер его заработной платы. От этих двух показателей зависит размер накопительных взносов, поступающих на пенсионный счет того или иного человека. Использовать накопительную часть пенсии можно различными способами. Один из них - перечисление имеющейся суммы на счет в негосударственной пенсионной компании, которая должна приумножить эти деньги. Для этого управляющая компания определяет процент, который она может вам предложить за то, что вы разместите у нее свои финансы. Таким образом, предполагается, что накопительная часть вашей будущей пенсии будет регулярно увеличиваться... если ее не заморозят.

Распределительная пенсионная система - система, при которой пенсии из общегосударственного пенсионного фонда, формируемого из текущих отчислений из доходов наемных работников, независимо от их возраста, и их работодателей, распределяются определенным образом среди лиц достигших пенсионного возраста.

НА ЧТО ПОТРАТЯТ «ЗАМОРОЖЕННОЕ»?

Тут вариантов масса, но конкретного ответа нет.

Бюджет сэкономит определенную сумму на трансферте в Пенсионный фонд - разному не надо переводить деньги НПФ, и трансферт из бюджета не нужен. В кабинете министров до сих пор обсуждают, на что потратить высвобождаемые деньги. К примеру, замминистра финансов Алексей Моисеев сказал, что средства пойдут на обеспечение сбалансированности федерального бюджета.

Есть и другие (не столь расплывчатые) варианты. Так, в Министерстве по развитию Дальнего Востока готовятся предложения по вложению этих денег в инфраструктурные проекты на территории региона.

«Кроме того, средства могут пойти, например, на локализацию компонентов оборонного заказа. Эта программа потребует очень значительных расходов. Вполне возможно их направление на нужды Крымского полуострова. Это еще одно направление

Справка: Эта заморозка для страны не первая, правительство уже устроило в прошлом году пробный заход. Взносы за 2014 г. в размере 243 млрд. руб. были переданы Пенсионному фонду на текущие выплаты пенсий, Минфин на ту же сумму уменьшил трансферт ПФР, передав сэкономленные деньги в резерв на случай неблагоприятной экономической ситуации.

ЕСТЬ ЛИ ПЛЮСЫ?

Правительство утверждает, что заморозка накоплений позволит увеличить доходы Пенсионного фонда на 307,4 миллиарда рублей и даст возможность направить эти средства на текущие выплаты страховых пенсий, а также уменьшить на указанную сумму трансферт федерального бюджета на обязательное пенсионное страхование.

Разработчики законопроекта заверяют население страны в том, что продление

оказалось в разы больше, чем лояльных.

Комитет по труду, соцполитике и делам ветеранов считает, что продление моратория не приведет к комплексному решению проблемы дефицита пенсионной системы и «вновь поставит вопрос о необходимости принятия окончательного решения о целесообразности сохранения накопительного компонента в системе обязательного пенсионного страхования», говорится в его заключении.

Комитет по финансовому рынку отмечает, что велика вероятность того, что мораторий негативно повлияет на развитие негосударственного пенсионного страхования, а также на возможность привлечения инвестиций в экономику в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

В Минфине добавляют, что в долгосрочной перспективе этот шаг и вовсе рискует обернуться невыполнением социальных обязательств по повышению и выплате пенсий, ростом дефицита Пенсионного фонда и банкротством всей системы.

Помимо социальных рисков, продление моратория грозит серьезными макроэкономическими последствиями: удорожанием заемных средств на 2-3 процентных пункта, что разгонит инфляцию и будет препятствовать росту инвестиций.

В масштабах всей экономики это обернется двукратным замедлением роста российского ВВП в текущем году. По оценкам Минфина, он составит в лучшем случае 1%, в худшем - наметится отрицательная динамика.

Справка: На сегодняшний день в накопительной части пенсионной системы находятся около 52% граждан. На долю уже реорганизованных НПФ приходится около 76% всех пенсионных накоплений.

ЧТО ДАЛЬШЕ?

«Изъяв однажды деньги на текущие нужды, всегда есть соблазн повторить это действие многократно. Социальный блок во главе с вице-премьером Ольгой Голодец уже не первый год вынашивает и всячески пытается реализовать идею по ликвидации накопительной части пенсии», - сокрушается один из участников пенсионного рынка. Источник в правительстве подтверждает, что эта идея существует в правительстве давно, но она не поддерживается финансово-экономическим блоком. Получив второй раз возможность использовать пенсионные накопления на текущие расходы, государство уже не сможет остановиться, и от накопительной части пенсии ничего не останется, полагают в Минфине.

Анастасия Веденеева



экстренных и быстро нарастающих трат», - размышляет президент партнерства «Новый экономический рост» Михаил Дмитриев.

Однако, по словам представителя вице-премьера Дмитрия Козака (он курирует развитие Крыма), правительство утвердило программу развития полуострова «с исчерпывающим перечнем проектов и достаточным объемом финансирования», поэтому заявки на сэкономленные в ходе заморозки средства блок правительства, отвечающий за развитие Крыма, подавать не будет.

моратория на 2015 год не уменьшит объема пенсионных прав застрахованных лиц, поскольку размер индивидуальной части тарифа страховых взносов сохраняется, а формируемый расчетный капитал подлежит индексации в соответствии с законодательством.

А СКОЛЬКО МИНУСОВ?

Сторонников заморозки во властных кругах как было, так и остается немного. Да и скептически настроенных специалистов