

Санкции: а что дальше?

Конгресс США почти единогласно принял резолюцию в отношении России. Там перечислены 34 «преступления нынешнего режима». В их числе — вторжение в Грузию и Украину, уничтожение малайзийского самолета, усиление информационной пропаганды, подавление «внутренней оппозиции». Названы 22 предлагаемых способа противодействия. Среди них — вооружение Украины и НАТО, увеличение финансирования всё тех же радио «Свобода» и «Голоса Америки» и, разумеется, один из первых пунктов — «поддержка российской оппозиции». Даже после

присоединения Крыма у нас долго считали, что до новой «холодной войны» далеко. Но теперь комментаторы делают вывод: «Даже в худшие времена конфронтации с СССР риторика конгрессменов <...> не содержала такого накала ненависти». Это, может быть, и преувеличение, но ненависти хватает. Конечно, это во многом используется для давления на Обаму, завоевавшего в последнее время репутацию слабого президента. Но такие слова легко превращаются в дела, тем более что Обама после неудачных для него выборов должен показать силу.

ции, мечтавшей о продолжении вооруженной борьбы с коммунистами и потому сочувственно относившейся к Гитлеру. Можно тактически поддерживать власть по каким-то пунктам, особенно внешнеполитическим, но в целом нам с ней не по пути. А в «идеологии государственного национализма» национализм есть, а государственный компонент присутствует в основном на словах и отчасти во внешней политике, но не в экономическом курсе. В недавних выступлениях и Путин, и более подробно Медведев высказались за приоритет частной собственности.

Риторика наших официальных телевидения и газет и западных СМИ вместе с их подголосками в России вроде «Но-

ция принципиально отличается от позиции власти. А парламентские методы — всё же лишь один из способов борьбы.

А ситуация в стране двойственна. С одной стороны, власть, прежде всего, президента в основном поддерживают, эффект Крыма сохраняется. С другой стороны, дела в экономике не блестящи. Официальный прогноз на следующий год скорректировали: в 2015 году ВВП России вместо ранее обещанного роста, равного нулю, упадет на 0,8%, на деле может быть еще хуже. Невесело! Как сообщает ФОМ, 50% говорят, что уже почувствовали обвал рубля, 89% думают, что он будет продолжаться и далее. По данным ВЦИОМ, число уверенных в завтрашнем дне людей за два квартала упало на 10%. Ситуация пока в целом спокойна, но дальнейшее ухудшение экономики, во многом провоцируемое США и их союзниками, особенно Германией, может привести к серьезным результатам. Представляется всё-таки, что в этом случае лозунги, скорее всего, будут антиамериканскими, а то и антибуржуазными: Россия всё же не Украина. И не западник и бывший олигарх Ходорковский тогда возглавит массовые волнения. Но кто? Надо быть готовыми к любым поворотам.

Что же касается санкций, то в них может быть и плюс: у России в данном случае может появиться шанс ослабить зависимость от Запада и развить собственную индустрию. Официальные СМИ полны оптимистичных заявлений на этот счет, а правая оппозиция доказывает, что Россия ничего не сможет достичь без шестфута стран Запада. Имеется успешный пример Китая, сумевшего после 1989 г. в обстановке санкций начать развитие национальной экономики. И к концу 2014 года Китай впервые обошел Америку по ВВП. США уступили первое в мире место, которое они занимали 142 года. У Китая получилось, но получится ли у России, особенно при опоре на частную собственность?

Владимир Апатов

Вот типичный для последнего времени заголовок редакционной статьи в «Независимой газете»: «Санкции: нажим на Кремль или призыв к майдану?». Отмечено, что США, говоря о «преступлениях» России, обходят тему влияния санкций на жизнь российских граждан. Но цели не скрываются. Главных две: дефолт и обрушение финансовой системы. Потом социальный взрыв и майдан в Москве?

Но что такое «внутренняя оппозиция», на которую надеются США? Даже умеренно симпатизирующая ей «Независимая газета», подводя итоги трёх лет протестных действий, признаёт, что результаты не утешительны. По мнению издания, оппозиционеры допустили сразу две стратегические ошибки: недооценили власть, которая быстро с ними справилась, и переоценили свои возможности. В начале 2012 г. рупор «болотных», «Новая газета», публиковала статьи, где всерьёз обсуждали перспективы «круглого стола» Путина и оппозиции, посвященного передаче власти, по образцу того, который был в Польше в 1989 году. Но протестное движение скоро достигло потолка, не создав массовой партии и не выдвинув четкой программы, а власть постепенно взяла инициативу в свои руки, изолировав активных и напугав общую массу. «Независимая газета» указывает на социальную базу «болотных» — это буржуазия и

интеллигенция. Этого было недостаточно: интеллигентов мало, а русская буржуазия, как всегда, оказалась труслива. Попытку Навального расширить базу пресекли домашним арестом, и его популярность стала снижаться. Теперь, если верить газете, единственным «центром притяжения» либералов стал не Навальный, а Ходорковский, хотя он не имеет доступа к «электорату Путина». Не готовит ли его Запад к роли «российского Нельсона Манделы»?

С «продвинутой» креативным классом всё понятно — каждый номер «Новой газеты» содержит чьи-либо «откровения». Вот перебежчик из команды Путина Михаил Касьянов о санкциях Запада: «Я эти санкции поддерживаю. Я Западу говорю, что это правильные санкции.... Санкции должны быть продолжены». Из того же интервью: «Крым не наш». Касьянов обещает, что когда придет к власти, найдет «законный» способ вернуть Крым Украине. Среди радикальной оппозиции было, правда, и левое крыло во главе с Сергеем Удальцовым, но после его ареста, как указывает пресса, его «Левый фронт» фактически перестал действовать. Позиция же «радикалов» вроде Касьянова по Крыму или по санкциям вряд ли может обеспечить массовость их движения.

Пока ключевые позиции занимает официальный лагерь, сумевший поднять свой авторитет Олимпиадой и присоединением Крыма и одновременно

всерьез рассориться с Западом. Но отсюда постоянно приходится слышать оптимистические рапорты и обличение того, что было у нас в советское время. Вот Сергей Караганов, то-



же перебежчик, но в обратную сторону (недавний либерал), пишет в «Аргументах и фактах»: сейчас в России жить лучше, чем в СССР, так как там господствовала «умирающая коммунистическая идеология», а ныне «на подъеме идеология государственного национализма.... Господь Бог простил Россию за грех коммунизма». Чувствуется опытный пропагандист! Риторика перебежчика в чём-то изменилась, неизменен лишь антикоммунизм. И уже не в первый раз президент ссылается на философа-эмигранта Ивана Александровича Ильина, хотя тот принадлежал к крайне правой части эмигра-

вой газеты» различается по многим пунктам, но при разных оценках сходится в одном: в политической жизни России присутствуют лишь две силы: власть и правые радикалы. В том числе мало вспоминают КПРФ (хотя вроде бы сейчас и нет такого откровенного замалчивания, как раньше), а если вспоминают, то чаще всего как партию, якобы переставшую быть оппозиционной. Официальные СМИ ругают современных коммунистов реже, чем Ленина и его соратников, но всегда ли это хорошо? Выборы показывают, что КПРФ остается реальной силой, но не всегда удается показать, чем ее пози-

ФОТОФАКТ



Фото сделано 30 ноября 2014 года.

Место съёмки:

г.Москва, ул.Севастопольский проспект. Рядом с Центром планирования семьи и репродукции.

Автор: Борис Мысливец

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

На 92-м году жизни перестало биться сердце нашего удивительного товарища — Валентина Михайловича Кичапова. Его жизнь — яркий пример жизни замечательного советского человека.

После окончания 1-го курса Ленинградского кораблестроительного института он собрался на каникулы — и вдруг началась война. На фронт его не взяли из-за юного возраста, но Валентин Михайлович в составе добровольческого батальона в Петергофе принял бой с фашистами, рвущимися к Ленинграду. Во время танковой атаки фашистов его контузило, и он очнулся лишь на третьи сутки — в госпитале.

После выздоровления Валентина Михайловича, как знающего немецкий язык, забросили в тыл к немцам в 5-ю партизанскую бригаду. Был разведчиком, выполнял трудные и опасные задания по сбору данных на оккупированной территории о военной силе врага для командования фронтом, за что был награжден орденом Отечественной войны I степени.

Однажды попался фашистам, подвергся жестокой пытке, накануне расстрела ему чудом удалось выбраться из охраняемого амба-



ра. Выжил благодаря помощи и уходу бесстрашной русской женщины. Как только окреп, добрался до родной 5-й партизанской бригады. В её составе гнал немцев во время Ленинградского наступления, затем попал в госпиталь, где лечился пять месяцев. После был направлен в ленинградское летное училище, где и встретил Победу.

В мирное время продолжил службу в Вооруженных силах СССР. Коммунистом стал в 1950

году. Как в юности, так в зрелом возрасте этот замечательный человек оставался стойким бойцом, на протяжении всей жизни одним из тех, благодаря кому коммунистическая партия была и остается умом, честью и совестью нашей эпохи.

Валентин Михайлович был одним из тех, кто восстанавливал партийную организацию в Москве и Зеленограде после 1991 года, неоднократно избирался членом Горкома. В 1993 году был в осажденном Верховном Совете. Он — непреклонный борец за чистоту партийных рядов, за единство программных, тактических и организационных взглядов. Резко выступал против тех, кто нарушал это единство, объясняя, что если «рухнет единство взглядов — рухнет партия». Активно участвовал в патристическом воспитании молодежи, выступал перед школьниками. По его инициативе школа № 909 г. Зеленограда носит имя Героя Советского Союза генерала И.В. Панфилова. Награжден орденами ЦК КПРФ.

Выражаем глубокое соболезнование родным и близким Валентина Михайловича Кичапова.

Зеленоградское МО КПРФ
г. Москвы