

УРОДОВАСТИЕ

Победил здравый смысл?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Аргументы, которые обычно приводят застройщики, критики не выдерживают. Пытаясь обосновать необходимость привязки храма к тому или иному участку территории, они утверждают, что православная церковь — столь же необходимая составляющая любого района столицы как поликлиника и школа. Спорить с тем, что духовности нам не хватает — сложно. Однако только ли православные храмы способны ее возродить? На наших глазах массово ликвидируются детские творческие центры, художественные студии, «переформируются» традиционные театры, на протяжении десятилетий закладывающие фундамент той внутренней культуры и духовности, которая была присуща советским людям. К тому же в нашей многонациональной Москве проживает немало верующих иных конфессий. Да, собственно, в школах и поликлиниках очень многие москвичи, независимо от своего вероисповедания или его отсутствия, испытывают не меньшую нужду, чем в храмах.

Тем не менее с завидным упорством власть старается втиснуть культовый объект в каждый район. Зачастую вопреки не только желанию москвичей, но и элементарному здравому смыслу.

Один из примеров подобного насильственного насаждения культового объекта можно на протяжении последних полутора лет наблюдать в Гагаринском районе. Первоначально в «жертву» ему предполагалось принести сквер на Молодежной улице — один из немногих еще оставшихся зеленых уголков и без того переуплотненного района. Отстоять сквер помогло едино-

душное противостояние жителей окрестных домов. Затем храм попытались «привязать» к находящимся неподалеку площади академика Тамма или автомобильной стоянке возле универсама «Москва» — на выбор. Однако и тут заказчик вынужден был отказаться от реализации проекта учитывая тысячи собранных москвичами подписей против строительства.

Казалось бы, лоббисты проекта просто обязаны либо забыть о своих планах либо перейти к выбору площадки под застройку с особой ответственностью. Но тут-то было!

В ноябре в муниципальное собрание Гагаринского района из префектуры ЮЗАО поступило письмо с настоятельной просьбой «в кратчайшие сроки рассмотреть и согласовать размещение храма на земельном участке по адресу: проспект Вернадского, владение 5».

Сказать, что на этот раз власти оказались еще менее прозрачны в выборе места строительства — значит не сказать ничего. Ибо возвести культовое сооружение, согласно письму, предполагалось на территории любимого жителями парка имени 40-летия ВЛКСМ. К тому же — в непосредственной близости от Детского музыкального театра им. Н.И.Сац и цирка.

Жители района вновь заволновались. Да и как можно оставаться равнодушными! Прежде всего, их мнения даже не спросили. Хотя сторонников строительства храма среди жителей района, как выявили опросы, гораздо меньше, чем его противников. Ответственное решение — быть храму или не быть — должны были принимать депутаты. Которых руководство административного округа толкало к противоправному дейст-

вию. Как известно, участки под строительство могут быть выбраны только кадастрированные. Урезать границы зеленых территорий городская власть не вправе, поэтому «благородно» переложив эту миссию на муниципальных депутатов.

Рассмотрение вопроса состоялось 23 декабря. Вопреки пессимистическим прогнозам, проект строительства храма вблизи детского театра был отклонен. Единодушно. Подобную позицию заняли не только муниципальные депутаты, но и приглашенные представители жителей.

Выступающий от лица верующих житель выразил категорическое неприятие столь бездумному решению. «Мало того, что в непосредственной близости от предполагаемого места строительства храма расположено несколько объектов лицедейства, что само по себе исключает возможность постановки здесь храма. В XIX веке на нем располагалась живоде́рная слобода. Не случайно протекающая здесь речушка, русло которой ныне превратилось в овраг, носила название Кровянка. Кому могло прийти в голову возводить здесь церковь?!»

Еще одна верующая житель-



ница обратила внимание на то, что менее чем за 30 минут на общественном транспорте отсюда можно добраться до 10 намоленных храмов. «Наш Гагаринский район отличался четким функциональным зонированием, вызывал восхищение своей разумной организацией. Как же можно разрушать его новым строительством!», — возмутилась она.

Той же точки зрения, как выяснилось, придерживается и глава Управы Гагаринского района В.А.Клоков. «Место не продумано ни с социальной ни с юридической точки зрения. Оно выбрано откровенно некорректно. Не случайно два департамента Правительства Москвы дали заключения о том, что размещать храм здесь нельзя.

На данном участке предпо-

лагаются масштабные работы по благоустройству. В парке 40-летия ВЛКСМ предполагается установить новые ограждения и осветительные приборы. А храм?... Ну если Москомархитектура подберет участки, которые не будут вызывать категорического неприятия жителей района, мы их, безусловно, рассмотрим».

Ну что тут сказать? Воспеть осанну мудрым депутатам? Поздравить гагаринцев с очередной победой над чиновным произволом? Но стоит ли? Ведь, по сути, никакой победы они не одержали.

Победил здравый смысл.

Вот только против чего он боролся?...

Юлия Михайлова

Ситуацию прокомментировал присутствующий на заседании муниципального собрания района Гагаринский депутат Госдумы, член фракции КПРФ Владимир Родин

«С проблемой насильственного внедрения в сложившуюся ткань районов храмовых комплексов к нам обращается немало москвичей. Напряжение выливается в многочисленные сходы жителей. Против их строительства собираются тысячи подписей. Совсем недавно к нам обратились жители ЮВАО: после завершения реконструкции сквера на ул. Федора Полетаева возникла идея поставить там храм. Инициативная группа собрала более 4,5 тысяч подписей за сохранение сквера и строительства храма в другом месте.

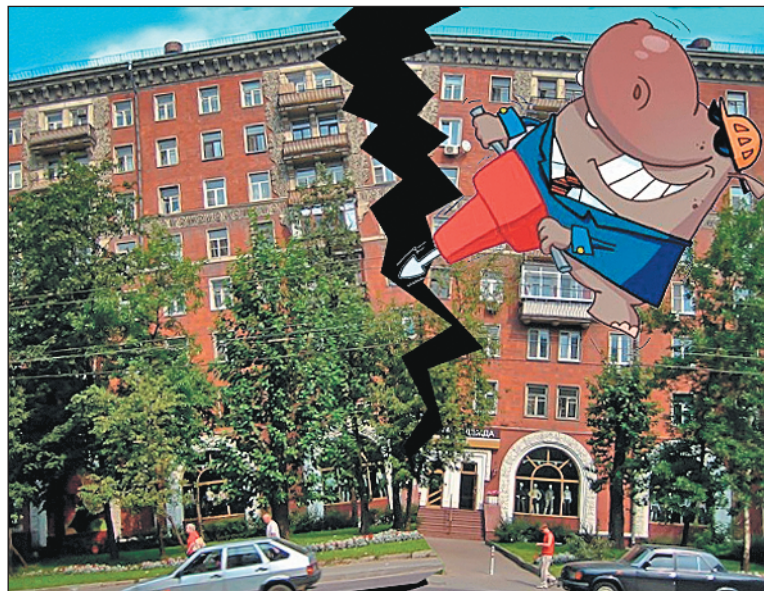
Определенные вопросы есть и к правовому аспекту реализации программы «200 храмов»: с юридической точки зрения ее не существует. Так почему именно 200 а не 500? Кто-то задумывался о том, что на фоне активного «православного новостроя» представители иных конфессий также вправе потребовать возведения в Москве иных культовых сооружений? Что 200 храмов могут обернуться десятками мечетей, синагог и т.д.? Зачем накалять социальную напряженность в городе!»

Сказка о «волшебном слове»

Дмитрий Малкин

Помните, как на Красной площади появился огромный чемодан и никто не мог ответить, как он там оказался, кто дал команду привезти его туда и кто несет за это ответственность? На деле, скорее всего, было так: кто-то кому-то сказал одно «волшебное слово», и все — зажегся зеленый свет.

Самое обидное, что людей, владеющих этой магией, в Москве становится от года к года все больше. К примеру, в одном районе, назовем его Алексеевский, жили-были в 13-м подъезде дома № 17 на улице Бориса Галушкина люди и бед не знали, пока в одно прекрасное утро не приключилась с ними напасть в виде нового соседа из квартиры № 256, который пожелал открыть в своем жилище аптечный киоск. И вот тут-то все и началось. Понаехали с разных волосатых богатырей-строители — и давай стены в квартире рушить да вход отдельный пробивать, аж дом ходуном заходил. Стали тогда жители писать во все концы



письма с просьбой спасти их дом от этой напасти. А дом-то это не простой, а Сталинский красный дом, таких по всей столице раздвигая, и обчелся. Плитка при его строительстве использовалась особая — красная «плитка Мелю», а уж узоры по по всемоу дому, лепнины белой и не сосчитать. Да и неудивительно, ведь

раньше строились дома так, чтобы глаз радовать, не то, что современные, — стекло да бетон. Представьте только: лето, синее небо, зеленые деревья, красный дом с узорами белыми — красота!

И вот писали жители, жаловались, но все напрасно. Видать, новый хозяин знает, то самое «волшебное слово» что и чемо-

дан на Красной площади разместить может, и любые двери открыть. В итоге получили все-таки ответ: согласно распоряжению Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы за №Д-РП-976/4 от 17.11.2014 г., данное помещение переведено из жилого в нежилое, все документы в порядке и в июле месяце сами жители приняли активное участие в собрании собственников жилья, на котором и проголосовали «за» данный перевод. Так прямо в копии протокола собрания и сказано, что в собрании приняли участие 653 собственника (87,5%), «за» проголосовали 519 человек, «против» — 119 человек. Даже были и те, кто воздержался, — 15 человек. Вы только представьте: лето, разгар отпусков, дачный сезон, а как вы помните, дачников даже на выборы в сентябре не соберешь, а тут 653 человека — просто сказка!

Одним словом, все документы есть, и все в порядке за исключением разве только одного — решения Советов депутатов о переводе жилого помещения в нежилое. Промашка, наверное,

вышла: опять забыли, что теперь согласно статье 8, которая была включена в Закон города Москвы № 39 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы» 10 июня 2013 года (Закон города Москвы от 29 мая 2013 года №25), требуется и их решение. В статье так прямо и сказано, что органы местного самоуправления наделяются полномочием города Москвы по рассмотрению представленных в установленном порядке в уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы документов для перевода жилого помещения в нежилое и согласованию проекта решения уполномоченного органа исполнительной власти города Москвы по данному вопросу в многоквартирном жилом доме. Хотя может случиться, что и здесь лазейка найдется. Хочется верить, что конец у этой истории будет счастливым, что найдутся люди, на которых никакие «волшебные слова» не подействуют, и справедливость все-таки торжествует.