

КОМУ ВЕРИТЬ -
учёным и классикам
литературы
или политологам?

стр. 8

НАШ

**КПРФ**

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

№ 6 (904)

5 февраля 2015 года, четверг

Работать придётся в жёстких условиях

30-31 января в Подмоскowie состоялся семинар-совещание руководителей комитетов региональных отделений КПРФ. С основным докладом «О политической ситуации в России и задачах партии на современном этапе» выступил лидер КПРФ Г.А. Зюганов.

Г.А. Зюганов среди знаковых для России событий отметил Гайдаровский форум - сборище либералов, где они продолжили пропагандировать свободный рынок, хотя он уничтожил в России 80 тысяч производств, целые отрасли промышленности, прогнал из страны 1,5 млн. ученых и квалифицированных специалистов. К сожалению, эта либеральная публика до сих пор находится в российском Правительстве.

Всемирный экономический форум в Давосе показал, что, несмотря на готовность политиков Европы плевать России в лицо, западные деловые круги выступают против введенных экономических санкций в отношении нашей страны.

Атмосфера на заседании Парламентской Ассамблеи Совета Европы была «отравлена», а западные парламентарии враждебно настроены в отношении российских коллег. Российская делегация досрочно покинула ПАСЕ.

Геннадий Андреевич отметил некоторое poleвение внешней политики Путина, но внутренняя политика в стране никуда не годится. Он призвал всех плотно поработать над инициативой по отставке российского Правительства. Россию сегодня может спасти социалистическая модель развития с государственным планированием.

В своём докладе Г.А. Зюганов не обошёл вниманием тему Украины, подчеркнув, что необходимо признать Донецкую и Луганскую народные республики; факт политической расправы над депутатом-коммунистом В.И. Бессоновым; методы ведения информационной и психологической войны против России.

«Нам брошены жёсткие вызовы, и условия могут быть жёсткими», - предупредил Г.А. Зюганов.

Также прозвучали доклады и выступления И.И. Мельникова, В.Ф. Рашкина, Д.Г. Новикова, К.К. Тайсаева, С.П. Обухова и других. С большим интересом было воспринято выступление первого секретаря Новосибирского обкома КПРФ А.Е. Локоты, поделившегося первыми впечатлениями, успехами и трудностями в работе на посту мэра г. Новосибирска.

Коммунист, депутат Московской областной Думы, директор ЗАО «Совхоз им. Ленина» П.Н. Груднин рассказал об истории и трудовых буднях совхоза, поделился со достижениями хозяйства: работники обеспечены хорошим жильём, заработки составляют в среднем 70 тыс. рублей, и это без учёта доходов руководящего звена.

Со словами благодарности к КПРФ за оказываемую разностороннюю поддержку обратился Дарко Младич, сын сербского генерала Младича, который брошен в застенки Гаагского трибунала, взявшего на себя право диктовать народам, как жить и что делать.

Участники семинара-совещания обменялись информацией и опытом работы, ознакомились с видеопродукцией ТВ «Красная линия».

В работе семинара приняли участие представители Тамбовского областного отделения КПРФ: первый секретарь обкома А.И. Жидков, депутат Госдумы Т.В. Плетнёва, редактор газеты «Наш голос» Е.В. Козодаева.

В.И. Кашин:



- Не впервые в этом зале мы слушаем представителей Правительства о принимаемых им «мудрых» решениях то по спасению страны от «тяжелого советского наследия», то по выводу страны из очередного кризиса. Тянется подобная канитель вот уже почти 25 лет. Что за это время произошло - всем известно. В итоге едва не уничтожены Вооружённые силы страны, потеряна продовольственная безопасность, перечень разрушенных производств огромен, развалены образование и наука, продолжается обнищание населения. Страну посадили на две трубы: рудное и металлическое сырьё. Но есть и «достижения»: казнокрадство, коррупция, наркотики, алкоголизм, платное образование и здравоохранение, оффшоризация... Мы уж не говорим о таких «гениальных» решениях власти, как переименование милиции в полицию, замена лампочек, соединение часовых поясов и др., ставших объектом народных анекдотов. Вместо демократии установлен режим назначения преданных власти кадров с видимостью выборов. В итоге бал правит непрофессионализм на всех этапах и уровнях власти.

Четверть века либералы поднимают Россию с колен, но она всё больше оказывается под гнетом накопившихся проблем. Даже непосвящённому в тонкости экономики человеку понятно, что либеральный курс про-

Программа раздута, да страна разута

30 января в Государственной Думе на Правительственном часе по вопросу представления Правительством РФ Антикризисной программы на 2015 год выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин.

валился... Но наше Правительство считает себя самым умным, только почему-то постоянно оказывается в дураках, и живёт с надеждой, что когда-нибудь ему повезёт. И сегодня - растерянность в глазах, отсутствие разумного выхода из им же созданной ситуации. Давно многие задаются вопросом: с какой целью В. Путин терпит правительство Медведева и его министров, которые велят страну в бездну кризиса, при этом сказочно обогащаясь?

Фракция КПРФ многие годы предупреждала власть, что нельзя от правлять отечественные предприятия, компании, банки за дешёвыми кредитами на Запад, при этом вкладывая собственные нефтегазовые доходы в западную экономику. Только в ценных бумагах американского правительства на сегодня находится почти 120 млрд. долларов российских средств. Причём последнее вложение в объёме около 240 млрд. рублей, произведено после того, как США ввели против нашей страны экономические санкции. Разве это не преступление?

На форуме в Давосе г-н Кудрин недвусмысленно высказался за продолжение приватизации госсобственности. Не дают покоя приватизаторам государственные компании «Роснефть», РЖД, Роскосмос, Росатом и др. Это же только подумать, какие деньжища можно ещё «распилить»!

«Невидимая рука рынка» не срабатывает, разве только берёт мёртвой хваткой за горло большинство нищающего народа. Получили рекордный урожай хлеба, но хлеб подорожал, подорожали все изделия из зерна. Ничем нельзя объяснить рост цен на сахар и гречневую кру-

пу, которую производим сами в достаточном количестве. Цена на нефть снизилась в два раза, но бензин не только не упал в цене, а заметно подорожал... И такие примеры странного российского «рынка» можно приводить бесконечно.

Ну, а если взять рубль, тут вообще катастрофа. Ни в одной стране, живущей за счёт нефти и газа, нет такого проседания национальной валюты. Максимальная девальвация не более 13%, у нас - 101%. Это означает, что вклады граждан в банках снова обесценились - в два раза в течение всего трёх месяцев...

Вообще говоря, в России под диктовку Запада выстроена финансово-кредитная система, породившая развал промышленности, сельского хозяйства, социальной сферы, обнищание абсолютного большинства народа. Именно эта система, построенная по зарубежным лекалам, определяет сегодня курс всей денежно-кредитной политики Правительства.

Какие же меры на оно предлагает в своей антикризисной программе? Ничего нового, всё та же схема: взять средства из золотовалютных запасов и отдать их олигархам и банкам. Предполагается потратить почти 2,4 трлн. рублей, это более 16% расходной части бюджета. Из них 1 трлн. рублей - банкам, остальное - как бы на поддержку реального сектора экономики. При этом объёмы денежных вливаний в реальный сектор экономики представляются абсолютно ничтожными.

С банками понятно, эти деньги, скорее всего, будут просто присвоены через валютные спекуляции, как это случалось раньше. Причём не всем

банкам будут выделяться средства, а только определённым кругу. Многие банки могут обанкротиться, и к сотням тысяч уже обманутых вкладчиков добавятся ещё несколько сотен тысяч, а может быть и миллионы.

Деньги для реального сектора будут выделяться в основном в виде погашения части кредитной ставки в объёме ключевой ставки в 17%, т.е. деньги пойдут всё тем же банкам. Важным для экономики выглядит выделение 300 млрд. рублей на санацию системообразующих государственных предприятий. Но государственный сектор сегодня занимает всего лишь 5% в промышленном производстве страны.

Антикризисная программа в своей налоговой части не отвечает ни на один из поставленных кризисом вопросов. Она фактически перечёркивает трёхлетний бюджет, что становится дополнительным фактором, усугубляющим кризисную ситуацию.

Чем отличается нынешняя власть от советской? Советская власть знала, что надо делать не только сегодня, но и завтра, и на среднюю и далёкую перспективу. Нынешняя власть представления не имеет не только о какой-то перспективе, но и о дне сегодняшнем.

Выход страны из тупика, куда её завели либеральные поводыри, не в латании дыр, а в смене курса. Это решение можно реализовать только через разработку профессионально сделанной, научно обоснованной программы. И такая программа есть у КПРФ. Мы её неоднократно анонсировали. Есть она и у Правительства, и у Президента, но пока что её положили под сукно.

Окончание на стр. 7

Руководитель фракции КПРФ
в Тамбовской областной Думе В.С. Полежаев:

От народовластия НЕ ОСТАЛОСЬ И СЛЕДА

Как можно согласиться с Законом, лишившим сельских избирателей прямых выборов глав и депутатов муниципальных районов?



В прошлом году газета «Наш голос» публиковала ряд материалов, в которых говорилось о значительных изменениях в избирательном законодательстве.

Авторы публикаций обращали внимание читателей на то, для чего, а самое главное, в интересах каких политических сил это делается. Реформирование избирательных законов, безусловно, было направлено в первую очередь на сохранение власти нынешним правящим режимом. И принятый областной Думой закон «О порядке формирования органов местного самоуправления в Тамбовской области» ещё раз показал правильность наших выводов. Этот закон лишил сельских жителей права напрямую избирать депутатов райсоветов и глав районных администраций. Для чего это сделано? Только для того, чтобы власти могли осуществлять политический контроль.

Законом предлагается установить единственный способ формирования райсоветов – из глав поселений, входящих в состав района, и из депутатов, делегируемых представительными органами поселений из своего состава. При этом предусмотрена равная, независимая от численности населения поселения, норма представительства.

Главы районов, городских округов, городских поселений, а также сельских поселений, являющихся административными центрами муни-

ципальных районов, избираются так же представительными органами муниципальных образований из своего состава. При этом в отношении глав иных сельских поселений предлагается сохранить порядок избрания, предусмотренный уставом муниципального образования.

Надо отметить, что в принятом законе есть один положительный момент – это то, что не стали в областном центре создавать внутригородские районы. К недостаткам можно отнести то, что закон исключает прямые выборы всеми избирателями депутатов и глав муниципальных районов, хотя федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» такую возможность субъектам предоставляет. Ведь человечество не придумало ничего лучшего, чем прямые и всеобщие выборы.

Что касается формирования районных Советов с равной, независимой от численности населения поселений, нормой представительства (т.е., глава поселения и один депутат), то у нас поселения по численности очень разные.

Возьмём Тамбовский район: например, Цнинский сельский Совет имеет население порядка 16 тысяч, а в другом Совете численность менее тысячи, но и там, и там будет представлено по одному депутату в районном Совете. Получается, что нагрузка на депутатов несоизмерима.

Новый порядок формирования райсоветов в ряде районов приведёт к увеличению численного состава депутатов. В том же Тамбовском районе 25 сельских и 1 поселковый Совет. В случае принятия проекта закона, Тамбовский районный Совет будет состоять из 52 человек. В настоящее время его численность 25 депутатов. Произойдёт увеличение более чем в два раза.

В последние годы в нашей области наметилась тенденция к сокращению сельских Советов и вряд ли в ближайшем будущем эта тенденция

изменится, как бы нам этого не хотелось. Поэтому у нас будут возникать ситуации, когда районные Советы будут начинать работать с одним количеством депутатов, а в течение пяти лет оно может измениться. А ведь в Уставах муниципальных районов будет заложен количественный состав районного Совета, и его в течение избирательного периода не меняют. Соединение, например, двух Советов ведёт к уменьшению представительства в райсовете уже на два человека.

Депутатами районного Совета, как правило, становятся лучшие, наиболее авторитетные люди района: врачи, директора школ, руководители местных предприятий, строительных и дорожных организаций, т.е. уважаемые граждане. Большинство из них проживает в районном центре. Хотят ли они при новой системе формирования районных Советов избираться сначала депутатами сельских и поселковых Советов, а затем ещё пройти процедуру делегирования в районные Советы. А ведь в настоящее время они избираются в районные Советы напрямую избирателями.

Принятый Закон установил, что порядок формирования районных Советов будет применяться после истечения срока полномочий представительного органа муниципального района. Только вот во многих муниципалитетах выборы в сельские, поселковые и районные Советы проходили в разные даты, а это значит, что сроки окончания их полномочий разные. Поэтому, чтобы сформировать районный Совет в ряде мест придётся идти на досрочный роспуск. В частности, в Пичаевском районе выборы депутатов проходили в 2012 году, а выборы депутатов сельских Советов в 2013 году. Поэтому перед властями района стоит дилемма: депутатов какого уровня просить о самороспуске, в противном случае, по новому закону Пичаевский райсовет не сформировать.

Приняв данный Закон, область

фактически перешла к одной системе формирования районных Советов и избрания глав муниципальных образований, хотя Федеральный Закон позволяет нам использовать вариативный подход, т.е. закон субъекта РФ может устанавливать как полную определённость структуры органов местного самоуправления, так и дать вариативный подход на основании предложенных муниципальных образований.

Действующий Федеральный Закон предполагал уже возможность формирования районных Советов путём делегирования. Однако нужно отметить, что из 23 сельских районов (а выборы там прошли в 2013 году) правом формирования воспользовался лишь один Первомайский район, а вот остальные предпочли выборы, кто по округам, кто по смешанной избирательной системе.

И наконец, третья статья Конституции Российской Федерации гласит: «Единственным источником власти в России является её народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. А высшим выражением власти народа являются свободные выборы».

Только вот все перечисленные недостатки, связанные с принятием данного Закона, в общем-то мало волнуют властные структуры области.

Фракция КПРФ в Тамбовской областной Думе не согласилась с предложенным Законом и в полном составе проголосовала против его принятия.

Мы выступали и выступаем ЗА:
- проведение прямых выборов глав и депутатов муниципальных районов;
- совмещение должностей главы муниципального района и главы администрации в одном лице;
- исключение назначения «сити-менеджеров» в муниципальных образованиях.

Избиркомам - красный контроль!

Предлагаем вашему вниманию избирательную уголовщину

Члены избиркома заполнили бюллетени за избирателей

Следствие возбудило уголовное дело в отношении членов УИК одного из избирательных участков в Забайкальском крае, которые 8 сентября 2014 г. на выборах губернатора и депутатов Заксобрания фальсифицировали итоги выборов, самостоятельно заполнив 27 бюллетеней вместо избирателей.

На участок поступили заявления 23 избирателей о голосовании вне избирательного участка. Однако по данным избирательной комиссии, вне участка проголосовало 50 избирателей. Установлено 27 человек, которые не обращались с заявлениями о голосовании вне помещений, а некоторые из этих людей давно сменили место жительства.

Следствием устанавливаются все обстоятельства совершённого преступления. Уголовное дело возбуждено по факту фальсификации избирательных документов, совершённых членом избирательной комиссии. Максимальное наказание по этой статье составляет четыре года лишения свободы.

ГЛАВЫ ИЗБИРКОМОВ ОСУЖДЕНЫ ЗА ПОДДЕЛКУ РЕЗУЛЬТАТОВ

Суд приговорил председателей трёх астраханских избиркомов по делу о фальсификации результатов выборов в Астраханскую областную думу в октябре 2006 года. Председатель окружной избирательной комиссии № 8 Камызякского района Ольга Вельская и председатели Пётр Корнейко (УИК № 192) и Ольга Тюменцева (УИК № 197) фальсифицировали результаты голосования в пользу ЛДПР. Все трое признаны виновными по статье 142 УК России (фальсификация избирательных документов и заведомо неверное составление протокола). Председатели убедили членов комиссии подписать протоколы. Все председатели приговорены к семи месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в полгода.

ВЫСОКАЯ ЯВКА БЕЗ ПОВИННОЙ

Председатель территориальной и пять членов участковых избирательных комиссий признаны виновными в фальсификации итогов голосования на допвыборах депутата собрания представителей города Нижний Ломов в Пензенской области. Обвинительный приговор был ожидаем, так как в распоряжении следствия оказались серьёзные доказательства.

Суд признал председателя участковой комиссии Владимира Шишлова и четырёх её членов виновными в фальсификации подписей избирателей, заведомо не-

правильном подсчёте голосов, заведомо неверном составлении протокола об итогах голосования, заведомо неправильном установлении итогов голосования и определении результатов выборов (ст. 142.1 УК РФ). Им определено наказание в виде штрафа в размере от 6 до 8 тыс. рублей.

Председатель территориальной избирательной комиссии Татьяна Шоломова была признана виновной в подстрекательстве и пособничестве в совершении преступления (чч. 4, 5 ст. 33 и ст. 142.1 УК РФ). Ей суд назначил наказание в виде 1,5 лет лишения свободы условно с испытательным сроком в два года.

Как было установлено в ходе следствия, госпожа Шоломова, желая создать видимость высокой явки, дала указание членам комиссии поставить подписи за неявившихся избирателей не менее чем в 124 бюллетенях. Практически все участники избирательной комиссии согласились с предложением председателя фальсифицировать итоги выборов. Остальным, как выяснили следователи, госпожа Шоломова пригрозила неприятностями по службе. В результате бюллетени с подделанными подписями были учтены при подсчёте голосов.

ОСУЖДЕНА ЧЛЕН ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ

В Ульяновской области суд признал члена избиркома виновной в фальсификации избирательных бюллетеней и приговорил к штрафу в 5 тыс. рублей.

Преступление было совершено в ходе муниципальных выборов при подсчёте голосов на избирательном участке № 1858. В ходе следствия сотрудниками отдела по особо важным делам прокуратуры области установлено, что член Еделевской участковой избирательной комиссии Таисия Денисова, пользуясь временным отсутствием других членов избиркома, разрешила посторонним лицам получить бюллетени для голосования вместо не явившихся избирателей. Позже она организовала подделку подписей не пришедших на участок жителей села Еделево, внеся заведомо ложные сведения о том, что избиратели лично получили бюллетени для реализации непосредственного волеизъявления.

После окончания голосования во время подсчёта бюллетеней Денисова попыталась приобщить подложные бюллетени к общему количеству, однако группа наблюдателей не позволила ей это сделать.

ОТ РЕДАКЦИИ. Вышеуказанные недостатки имели в своё время место и на избирательных участках в Тамбовской области. Обком партии направлял в правоохранительные органы сфальсифицированные итоговые протоколы с «нужными» властью цифрами, заявления, жалобы наблюдателей, но решения, к сожалению, всегда были не в пользу народного волеизъявления.

Продолжение следует



Да, потреблять материальных благ народонаселение стало больше, в полном соответствии с парадигмой потребительского общества - ты есть то, что ты потребляешь. Народ бурно реагирует на забугорные фетиши вроде айфонов и дешёвеньких фордов. Сама идея безудержного роста потребления, как единственного фактора экономического роста, разумеется, глубоко ущербна. Хотя бы потому, что бесконечно наращивать потребление невозможно. Одной части человечества не хватает ресурсов для потребления (миллиард голодает и не имеет чистой питьевой воды), а другой части человечества тупо не хватает времени, чтобы потреблять то, что для него производит первая часть.

Но объяснять ущербность потребительской философии я не буду. Потому что образцовый потребитель - существо, добровольно подавившее в себе мыслительную функцию, у него в одно отверстие благосостояние входит, а из другой выходит продукт его жизнедеятельности. И чем выше скорость, с которой существо потребляет, тем выше социальное положение такого червя. Скоро эти существа, лишившись привычной кормовой базы, начнут жрать друг друга - это будет апофеоз великой гонки потребления.

Так вот, вопрос в том, за счёт чего в последние два десятилетия возросла скорость прохождения потребительского субстрата через существо. Производство потребительских товаров в стране при Путине не выросло, а как бы даже наоборот, с чем, надеюсь, спорить никто не рискнет. Работать россияне тоже больше не стали, а уж производительность труда так и вообще катастрофически упала по сравнению даже с поздним советским периодом.

Почему она упала? Во-первых, на примере любого завода, по причине износа основных фондов, которые обновляются (если вообще обновляются) с недостаточной скоростью. Во-вторых, из-за роста непроизводительных издержек (раздутого аппарата управленцев, финансистов, охранников, надсмотрщиков, маркетологов, рекламистов, сбытовиков и т.д.).

Если же посмотреть на производительность труда общества в целом, то она упала ещё больше, чем в случае с конкретным заводом, поскольку в постсоветском обществе образовалась колоссальная паразитическая прослойка, которая ничего не производит, но пользуется произведёнными благами в непропорционально большой степени: все эти риэлторы, рекламные агенты, политехнологии, мерчендайзеры с промоутерами и торговцы, торговцы, торговцы... Скажем, банковская система существовала и в СССР, но она выполняла роль сугубо техническую - обеспечивала функционирование денежных потоков по двум замкнутым контурам: безналичному и наличному. В банковском секторе не были задействованы сотни тысяч клерков, они не занимали миллионы квадратных метров офисных площадей в престижных особняках, и т.д. Количество всевозможных учреждений по сравнению с поздним периодом Советской власти, выросло в сотни раз. И ладно бы, бюрократы существовали сами по себе, тупо проедавая казённые средства, они же ещё отрываю от производительного труда миллионы тех, кто ещё производит материальные или иные блага.

Я родился в СССР, и моим родителям не нужно было отпрашиваться с работы, чтобы поехать в специальное учреждение и оформить мне гражданство. До такого маразма дошли только в наши дни: мама россиянка, папа россиянин, а ребёнок, которого они родили в России, лицо без гражданства. Будь добр, посети учреждение и оформи бумажку. Потом надо снова отпроситься с работы и поехать в другое учреждение, где, выстояв очередь, оформить детёнышу ИНН. А потом надо оформить ещё СНИЛС, зарегистрировать по месту жительства, собрать кучу справок для получения материнского капитала...

Пенсионная система в СССР была? Была. Пенсионный фонд существовал?

Рост потребления и его секреты

Да. Но почему-то он обходился без дворцов, в которых работают десятки тысяч чиновников. И милиционеров в СССР на душу населения было меньше раз в пять, не существовало и миллионов частных охранников, которые, как нетрудно догадаться, не создают никаких благ. Я уж молчу про безработицу. В Советском Союзе был даже дефицит рабочих рук, по причине чего в страну организованно завозили гастарбайтеров. Во многих городах, например, до сих пор в ходу оборот «болгарские дома», «немецкие», «чехословацкие», то есть построенные иностранными строителями.

Итак, конечного потребительского продукта в РФ при Путине стали производить меньше, а потребление выросло. Чудеса? Нет, чудес не бывает, и объяснение этому феномену предельно простое. Причины лежат на поверхности. Я вижу три основных:

ПРОЕДАНИЕ НАСЛЕДСТВА

Есть такое понятие, как фондирование. Сегодня этот термин употребляется почти исключительно в банковской сфере, и обозначает какой-то приём относительно честного отъёма денег. Но изначальный смысл был в следующем. Экономика произвела благ на 100 руб. Значит ли это, что 100 руб. можно пустить на потребление? Теоретически, конечно, можно, но практически это будет самоубийством экономики. Из этих 100 руб. на конечное потребление айфонов и фордов пойдёт в лучшем случае 5, а большая часть будет потрачена на восполнение основных фондов и создание новых. Проще говоря, мало иметь завод по производству посуды, чтобы люди имели бокалы, ложки и тарелки. Надо ещё иметь завод по производству станков, на которых будет делаться посуда, и завод по производству станков, на которых будут делаться станки, на которых будет делаться посуда. Нужно иметь железные дороги, по которым на эти заводы будет подвезено сырьё и вывезена готовая продукция, а чтобы построить железную дорогу, нужно иметь сотни других заводов по производству рельс, шпал, по производству рельсоукладчиков и по производству станков, на которых делаются рельсоукладчики.

Но и этого мало, потому что заводы делают продукцию не сами, работают на них люди. А людей надо научить работать. Поэтому из упомянутых выше условных 100 рублей 20 будут потрачены на систему образования от детского сада до вуза. А ещё людей надо лечить. И все эти не производящие никаких благ учебно-лечебные заведения должны где-то располагаться, надо строить для них здания, надо, опять же, тратить кучу средств на то, чтобы учить и лечить тех, кто нас учит и лечит. Вот эти вложения в средства производства, в средства создания средств производства и необходимую для функционирования экономики социальную инфраструктуру называются **фондированием**.

В наследство от СССР нам достались колоссальные фонды, как промышленные, так и социальные, инфраструктурные. Сегодня они продолжают функционировать, однако фондирование осуществляется в объёмах, условно, вдвое меньших, чем в СССР. Грубо говоря, раньше среднестатистический работник производил материальных благ на 100 руб. и получал с этого 5 руб. на руки для удовлетворения своих потребностей, 20 тратились на социалку, 60 шли на воспроизводство и 15 руб. - на расширение фондов. Расширение фондов приводило к тому, что через год

работяга производил благ уже на 110 руб. и получал для конечного потребления уже 5,5 руб. За счёт этого и происходил рост экономики. Не ВВП рос, а именно производство/потребление! Теперь же работяга производит благ на 60 руб. (производительность труда упала по причинам, описанным выше), получает на руки 20 руб., 10 тратится на социалку (если что, работяга из своего кармана за лечение доплатит), а 30 руб. идёт на фондирование.

К чему это приводит? Да это же приводит к РОСТУ ПОТРЕБЛЕНИЯ! Существо в среднем теперь пропускает через свои отверстия в четыре раза больше благ и «производит» в четыре раза больше «удобрения», чем ранее! Но есть у этой медали и обратная сторона - утилизация фондов, которые не воспроизводятся, а выбывают из строя. В результате происходит сокращение производства, а, следовательно, иссякают и ресурсы для фондирования.

Таким образом, проедается советское наследство.

Да, кое-что создаётся - например, импортёры, чтоб не платить высокие ввозные пошлины, осуществляют отвёрточную сборку автомобилей внутри страны. Пропаганда подаёт это с необыкновенным пафосом: создан суперсовременный завод мощностью 100 тысяч автомобилей в год, высокооплачиваемую работу получили более 500 человек. Зомбоящик создаёт видимость того, что экономика РФ развивается, но на самом деле - это иллюзия. Как только спрос сокращается, сборочный конвейер останавливается, и персонал никому не нужен. Потому что под ним нет фундамента, нет фондов, нет производственного цикла. **А производственный цикл - это, прежде всего, производство средств производства**, то есть завод по производству станков, на которых будут сделаны станки, на которых будет произведён автомобиль. Если у вас существует производство полного цикла - от добычи железной руды до выпуска авто, в котором задействованы сотни тысяч рабочих рук - у вас будут и средства для поддержания и развития фондов, а занятые в производстве автомобилисты люди его же и купят. Но, если вы получите доход только в виде дилерской маржи от продажи импортной тачки, то эти деньги вы можете потратить лишь на личное потребление, их не хватит на фондирование всего производственного цикла.

Но существа не способны к самым элементарным мыслительным усилиям. Они видят, что стали потреблять больше, и скотски радуются этому. Они думают, что масленица для котиков будет длиться вечно. Увы, нет.

ПРОЕДАНИЕ ПРИРОДНОЙ РЕНТЫ

Кое-кто заподозрит меня в манипуляции. Дескать, если бы была реализована описанная выше схема, при которой основные фонды утилизируются через наращивание потребления, мы бы давно уже сидели без ничего, потому что основные фонды, дающие ресурсы для потребления, уничтожались бы с возрастающей скоростью, и производство благ падало бы тоже. Каково бы ни было наследство, доставшееся от дедов, оно прожигается очень быстро.

Это так, но в последние годы шло не только прожигание советского наследства, но и прожигание будущего. Да, да, я о природной ренте. Для простоты рассмотрим только нефтяную ренту. Природные богатства не являются частной собственностью конкретного лица даже в самых капиталистических

странах. В РФ по Конституции они тоже принадлежат народу, то есть нынешним и будущим поколениям. Но нефти сейчас в РФ добывается в два раза больше, чем потребляется. Излишек продаётся за границу, а доход прожигается на потребление.

При этом даже в нефтяной промышленности фондирование упорно стремится к нулю. Для нефтянки основа основ - геологоразведка. Сегодня темпы разведочного бурения снижены в десятки раз по сравнению даже с 70-ми годами прошлого века. Насколько? Точно установить невозможно, потому что все компании манипулируют со статистикой, выдавая эксплуатационное бурение за разведочное, но сам факт многократного падения производства бурового оборудования вопиёт о том, что конец не за горами. Запасы нефти не восполняются, а добыча растёт за счёт варварских методов эксплуатации скважин.

Нефтяная рента делает ненужным фондирование длинной производственной цепочки в том же автопроме. Спрашивается, зачем работать кайлом, вместо приятного ничегонеделания в офисе, строить заводы, чтобы производить станки, а на станках производить машины, для производства которых нужны кадры, для подготовки которых необходимо содержать ещё вузы и ПТУ? Это ж нерентабельно!!! Надо действовать «эффективно»: добываем баррель, тратя 11 баксов, продаем его за 100 баксов, половину воруем и оффшорим, остатки швыряем на раздербан обывателю. Ввозим уже готовые автомобили, выдаём обывателю кредиты, и в итоге грабим его ещё два раза, имея маржу с продажи тачек и проценты по кредитам. А что вы хотели, постиндустриальная экономика это ж круто!

РОСКОШЬ В ДОЛГ

Впрочем, даже за счёт проматывания советских фондов и грабежа будущих поколений нынешний уровень потребления будет недостаточным при нынешнем уровне воровства российской элиты. И тут всё совсем уже просто. Классические моты шикуют в долг.

Существа, разучившиеся работать и благополучно проспавшие советский экономический потенциал, живут в долг, рассчитывая, что платить по счетам им не придётся. Они даже не понимают, что потребляют в долг.

Реальность такова: они уже должны за свою халявную жизнь более \$730 млрд. Переведите эту цифру в айфоны, джипы и отпуск в Испании. Прибавьте проценты по долгам. Учтите выпадающие доходы от дешевающей нефти и снижающиеся удои от дряхлеющих советских фондов. Это то, что придётся вычестить из их БУДУЩЕЙ потребительской корзины. И не стоит надеяться, что добрый Путин погасит все долги из ЗВР. Золото-валютные резервы в прошлом году сократились уже примерно на \$70 млрд. Куда они делись? Можете спросить об этом зомбоящик, только он вряд ли ответит. Курс рубля падает, долги растут, бюджет дефицитный. Скорость тихого «испарения» ЗВР постоянно нарастает и составляет порядка 11 млрд. долларов в месяц.

Ну что, существа, заманчивое у вас будущее? Хотя, лучше не думайте об этом, просто потребляйте, пока есть что.

Кстати, некоторые пытаются возразить мне примерно в таком духе: если бы П. был плохим, он бы просто всё украл, а раз он дал всласть пожить населению, значит, он хороший. Объясняя популярно, почему П. не украл всё лично сам. Воровство - единственная статья доходов отечественной элиты. Однако невозможно воровать десятки лет, не заручившись поддержкой населения. Поэтому элита сделала население соучастником воровства, давая ему возможность потребления за счёт разграбления природных богатств. А взамен обыватель не препятствует воровству элит. Более того, он одобряет воровство: мол, и пусть воруют, кто ж на их месте не будет воровать, главное, чтоб нам кидали крохи.

По материалу
Ю. КУНГУРОВА





До праздника
Великой Победы
осталось 93 дня

В год 70-летия Победы мы чествуем наших ветеранов, вспоминаем павших в годы войны и ушедших уже в мирное время. Мне хотелось бы рассказать о своем дедушке.

Иван Александрович Мячин, уроженец с. Красное Мичуринского района, Великую Отечественную войну встретил на Украине – служил срочную в береговой обороне на о. Майском недалеко от Очакова. В конце июля 1941-го был направлен в Одессу, где в составе морской пехоты оборонял город и уже в августе был тяжело ранен.

После выписки из сочинского госпиталя Иван Мячин оказался в Севастополе в команде бронепоезда «Железняков», исполнял обязанности замкового в орудейном расчёте. Бронепоезд не выходил из боёв до самых последних дней обороны Севастополя, иногда по несколько суток не покидая огневых позиций. 26 июня 1942 г. в результате артобстрела бронепоезд был погребён под сводами одного из туннелей. Уцелевшие бойцы оказались на узкой береговой полосе, эвакуировать их не успели. Так, в начале июля 1942-го Мячин оказался в немецком плену.

Иван попал в лагерь для военнопленных под Кривым Рогом, где тяжело заболел. Выжил благодаря местной жительнице - Александре Афанасьевне Галицкой, она назвалась родной тётей и помогала продуктами. Иван Александрович считал, что обязан ей своим вторым рождением. После войны он не раз посещал свою спасительницу.

Военнопленные работали в шахтах. Мячин со своими товарищами - А. Сарочаном и В. Тимошенко - предпринимали несколько попыток бежать из плена, но каждый раз всё заканчивалось неудачей. И лишь в конце июля 43-го побег удался. Житель посёлка Карнавашка Максим Волошин спрятал беглецов, рискуя собственной жизнью.

Было известно, что в Чёрном лесу под городом Знаменка Кировоградской области действовал партизанский отряд. К нему и решили пробиваться. До Чёрного леса порядка 200 км, полных опасности. Благодаря помощи местного населения, всё же удалось выйти на партизан. К новичкам в отряде присматривались, проверяли, затем стали доверять боевые операции.

16 сентября 1943 г. Иван Мячин вместе с Мишей Леоновым пустились под откос немецкий эшелон в районе станции Понтевка. Партизанский отряд доставлял немало неприятностей немцам - только до декабря 43-го было уничтожено около двадцати эшелонов с вражеской техникой, потом отряд принял участие в боях за г. Знаменка.

А потом партизанские отряды были расформированы – бойцов распределяли в части действующей армии, а Мячина комиссовали. Он вернулся домой, где уже считался погибшим, стал работать учителем истории в Глазковской средней школе.

После проверки, которую проходили бывшие военнопленные, Иван Александрович в мае 1944 г. вновь был призван в армию и направлен в г. Новохопёрск для пополнения 3-й Армии, в составе которой был 583-й противотанковый артиллерийский истребительный полк. В январе 1945 г. 3-я Армия была переподчинена 3-му Белорусскому фронту и вышла к границам Восточной Пруссии.

Немцы ожесточённо сопротивлялись. После боёв за города Хайлигенбауль, Кенигсберг, полк получил новое назначение – на Берлин. 2 мая Берлин пал.

Крутые повороты солдатской судьбы



Вот и конец войне. Но ещё до августа 1945-го Иван Александрович находился в Германии, потом в Польше.

Вернулся домой Мячин с наградами: орден Отечественной войны, медали «За отвагу», «За оборону Одессы», «За оборону Севастополя», «За взятие Кенигсберга» и «За взятие Берлина».

А вернувшись, продолжил работать в школе. Поступил заочно в Мичуринский педагогический институт, закончил его с отличием. Работал учителем истории в с. Лехайка, некоторое время был директором школы. В 1953 г. заочно Иван

Александрович закончил Тамбовский пединститут и до самой пенсии работал учителем истории в Круглинской средней школе.

Все годы Иван Александрович поддерживал тесную связь со своими фронтowymi друзьями, часто ездил на встречи в Севастополь, Одессу. Его дом всегда был открыт для фронтовых товарищей. К сожалению, в 1997 году моего деда не стало.

Н. НУЖНАЯ,
внучка И.А. Мячина,
Мичуринский район

P.S. Как бывшему секретарю парткома и директору совхоза «Круглинский» мне неоднократно приходилось беседовать и дискутировать по многим вопросам с Иваном Александровичем Мячиным. Это был человек правдивый, целеустремлённый, грамотный собеседник, педагог с большой буквы. Его рассказы о жизни, боевом пути вызвали неизменный интерес у окружающих и чувство глубокого уважения.

Долгое время Иван Александрович был председателем Совета ветеранов войны и труда с. Круглое. Он уделял много внимания решению жизненно важных проблем своих односельчан. И.А. Мячин тяжело переживал развал СССР, запрет КПСС, так как был настоящим коммунистом.

Он был одним из тех, кто сквозь огонь и смерть шёл к Победе, кто восстанавливал страну после войны. Этих людей забывать нельзя.

Ю. ВОЛКОВ,
с. Круглое
Мичуринского района

Заявление министра иностранных дел Польши Гжегожа Схетинь в эфире Польского радио о том, что Освенцим освобождали украинцы, поэтому Президенту России В. Путину, мол, на торжественной церемонии по случаю 70-й годовщины освобождения лагеря делать нечего, раскололо общество на две части: одни выступают за историческую правду (в т.ч. и сами узники), другие рады поводу пнуть Россию.

Политический СИГНАЛ

Если вы думаете, что причина данного заявления кроется в безграмотности польского министра иностранных дел, то глубоко ошибаетесь.

«Трудно заподозрить госслужащего такого уровня, как Гжегож Схетина, в безграмотности, - отметили в российском дипведомстве. - Общеизвестно, что Освенцим освобождали войска Красной Армии, в составе которых героически сражались все национальности. Кстати, до ноября 1943 года Первый Украинский фронт назывался Воронежским, а до этого - Брянским. Дело, видимо, в другом. Считаем, что надо перестать издеваться над историей и в антироссийской истерии доходить до неуважения к памяти тех, кто не пожалел своей жизни ради освобождения Европы».

А вот и Еврейская община Чехии выступила против визита Путина в Прагу по случаю юбилея со дня освобождения концлагеря Освенцим. Россия представляется общиной как агрессор. Вероятно, общине ближе Обама, ведь это «американцы защитили евреев от нацистов, освободили Освенцим и Прагу».

Хочется разобраться, откуда ноги растут у этого заявления, поскольку ясно, что оно не выражает мнения евреев Чехии, но лишь иудейского чинопочтения. Возможно, ситуация станет яснее, если посмотреть, кто является главным раввином Чехии и Праги. Это некто Карол Сидон, который ранее заявил Чешскому телевидению, что надеется на то, что президент России не приедет.

Сидон во второй половине 60-х годов работал редактором и автором печатных изданий, но его перестали публиковать, так как он подписал Хартию 77 (программный документ политических диссидентов в Чехословакии). В 1983 году уехал в ФРГ, где принял иудаизм. Из этого краткого экскурса в историю ясно, что раввин Сидон ярый русофоб.

И сразу хочется спросить г-на Сидона, а откуда ему спустили эту беспринципную фразеологию: «агрессивное поведение России»? Всё познаётся в сравнении. Давайте сравним. Разве Россия бомбила Югославию, Ливию, Ирак? Это Россия пыталась граждан других стран в секретных тюрьмах? Россия блокирует санкциями Кубу, Зимбабве, Ирак, КНДР, которая при СССР и Варшавском договоре была вполне адекватной страной? Россия спонсировала государственные перевороты на Украине, Египте, Венесуэле? «Не уважает международные договоры»? А на основании каких международных договоров признали Косово, где и референдума-то не было? На основании каких правовых актов бомбили Белград? Какие международные правовые акты регулируют введение санкций против отдельных стран и их граждан? Без суда и признания их виновными.

А вот против визита президента Украины Петра Порошенко у г-на Сидона возражений не было.

Похоже, нет сейчас демократии в Европе, а есть выполнение указаний заочного хозяина. Однако простой народ помнит, кто их освобождал из концлагерей.

Ещё один момент. Чехия - это парламентская республика. Сейчас в парламенте обсуждается поправка к Конституции, при которой президент будет лишён права вмешиваться в международные вопросы, ему оставят лишь представительские функции. Связана эта инициатива с позицией нынешнего президента Милоша Земана, который выступает за отмену санкций против России.

Ну, а что же украинское руководство, как оно восприняло пассаж польского министра иностранных дел? С воплями радости. А сам Порошенко во время визита премьер-министра Польши Эвы Копач на Украину «оказал честь» и подтвердил ей своё участие в «отмечании 70-й годовщины» освобождения лагеря. «Я убе-

дена, что это будет очень однозначный политический сигнал», - обрадовалась Копач.

Главный трагифарс памятных мероприятий в Освенциме состоит в том, что Украину на них будут представлять наследники не советских украинцев, освобождавших концлагеря, а украинских нацистов, помогавших германским нацистам концлагеря организовывать.

И в отличие от Первого и Четвертого Украинских фронтов, названных так, потому что они воевали на территории Украины, по национальному признаку как раз были организованы Украинская повстанческая армия (УПА) Романа Шухевича и Организация украинских националистов (ОУН) Степана Бандеры, помогавшие расстреливать людей в Бабьем Яре, устраивавшие еврейские погромы в Ровно и во Львове, вырезавшие десятки тысяч поляков на Волыни.

И вот именно их политическими преемниками является нынешнее украинское руководство, а вовсе не Первого Украинского фронта.

Премьер-министр Яценюк, воспроизводящий бандеровскую мифологию, заявлял, что Советский Союз напал на Германию и Украину. Президент Петр Порошенко сделал новым Днём защитника Отечества день основания УПА и называет бандеровцев героями Украины. А также те, кто сквозь пальцы смотрит на ежеквартальные, ставшие уже традиционными факельные шествия по центру Киева. Те, кто пытались заступаться за украинского карателя Ивана Демьянюка, работавшего при газовых камерах и пытавшего заключённых в Трехлибке и Собиборе.

Сейчас это может показаться невероятным, но всего несколько лет назад память о Великой Отечественной войне объединяла украинцев ещё больше, чем россиян. По данным опроса, проведённого в рамках проекта «Евразийский барометр» в 2010 году, 74% украинцев были едины в оценке событий 1941-1945 годов, понимая их как Великую Отечественную войну против немецко-фашистских захватчиков. Это был самый высокий процент консолидации общества среди всех государств бывшего СССР. Что же произошло?

Как получилось, что единственная страна, официально являющаяся правопреемником СССР, приглашения на юбилейные мероприятия по случаю освобождения концлагеря не получила. Зато в Освенциме приглашены другие постсоветские республики, строящие свою идеологию на антисоветизме, десоветизации и отказе понимать Вторую мировую как войну против фашизма. В общем, компания ещё та. Это и Латвия, использовавшая своё председательство в ЕС для запрета выставки о Холокосте, проводящая ежегодные марши ветеранов СС и поставившая мюзикл о карателе Герберте Цуккурсе. И Эстония, в которой с государственными почестями хоронят ветеранов СС и оскверняют могилы советских солдат, выкапывая из земли и вывозя из центра Таллина воинские захоронения. И Литва, где как «древнелитовский народный символ» была легализована свастика, а президент страны добилась почётного перезахоронения лидера «Фронта литовских активистов», санкционировавшего еврейский погром в Каунасе, за несколько дней которого в июне 1941 года были убиты четыре тысячи человек.

Если бы фашизм во Второй мировой войне был побеждён окончательно и бесповоротно, то лидеры всех этих стран, инициаторы всей этой политики могли бы собраться в Освенциме в день 70-летия освобождения концлагеря войсками антигитлеровской коалиции только для того, чтобы их там судили. Самое подходящее для этого место. И время подобрано очень удачно. Но что-то во всемирной истории, похоже, пошло не так...

**По материалам
отечественных СМИ**

КАК СССР «ОТСТАВАЛ» ОТ США?

Многие считают, что в 1980-х годах Советский Союз в техническом плане отставал от США. Однако Холодную войну мы проиграли отнюдь не из-за технического отставания. Всем известно, что наши технари были куда круче технических специалистов вероятного противника. Наша техника тоже была не хуже, а кое в чём даже лучше, чем в западных странах. Может, мы проиграли её из-за отставания экономического? Тоже неправда. Горбачёв назвал последние годы брежневского правления периодом застоя. Однако на самом деле застой в экономике был не у Нас, а у Них.

Если за 1980-84 годы национальный доход СССР вырос на 19%, то в США этот рост едва достиг 6%. На 14% за те же годы у нас повысилась производительность труда. В США этот показатель составил лишь 3%. При этом 1980-й и 1982-й были в Америке годами не роста, а падения. Так, в 1980-м падение производства составило 3,6%, а в 1982 - 8,2%. Производство промышленной продукции в нашей стране в годы XI пятилетки (1981-86 гг.) выросло на 18%, в то время как в Америке этот рост составил всего один процент. А, главное, реальные доходы на душу населения возросли у нас на 13%, в то время как в США они на 9% снизились. В 1983 году национальный доход СССР был равен 66% от американского. Объём же промышленного производства составлял от американского 80%. Доля СССР в мировом промышленном производстве составляла 21%. Ныне же доля всех стран бывшего СССР, включая Россию, равна лишь около 3%. По производству чугуна наша страна превосходила США в 2,86 раза, а по стали - в 2,14 раза. Да, по некоторым показателям США нас опережали, но по большинству, как видно из нижеследующей таблицы, составленной, кстати говоря, по данным ЦРУ, мы опережали США.

ПОКАЗАТЕЛИ: СССР – США	
Производство зерна:	211 млн.тонн - 281 млн.тонн.
Производство молока:	103 млн.тонн - 65 млн. тонн.
Производство картофеля:	76 млн.тонн - 16 млн. тонн.
Добыча нефти:	11,9 млн. баррелей/день - 8,3 млн. баррелей/день
Добыча газа:	25,7 триллионов куб. футов - 17,1 триллиона. куб. футов
Добыча угля:	517 млн. тонн - 760 млн.т
Производство чугуна:	162 млн.т - 81 млн. т.
Производство цемента:	128 млн.т. - 63,9 млн.т.
Производство алюминия:	3,0 млн.т. - 3,3 млн.т.
Производство меди:	1,0 млн.т. - 1,6 млн.т.
Добыча железной руды:	114 млн.т. - 44 млн.т.
Добыча бокситов:	7,7 млн.т. - 0,5 млн.т.
Производство автомобилей:	1,3 млн.шт. - 7,1 млн. шт.
Производство грузовиков:	0,9 млн.шт. - 3,8 млн. шт.
Строительство жилья:	12 млн.кв. метров - 20 млн.кв. метров
Добыча золота:	10,6 млн.тр.унций - 5,0 млн.тр.унций.

Может, виноват разрыв в уровне жизни в СССР и США? И это тоже неправда. Уровень жизни у нас по объективным показателям был ничуть не ниже, чем в США. В 1983-85 гг. советский человек в сутки потреблял в среднем 98,3 г белка, а американец - 104,4 г. Разница не такая уж большая. Правда, американец съедал намного больше жиров - 167,2 г. против наших 99,2 - но это делало его в среднем на 20 килограмм толще русского - 71 кг против 200 фунтов. Зато молока и молочных продуктов мы в среднем потребляли 341 кг в год на человека. В Америке этот показатель составлял 260 кг. Потребление сахара составляло в СССР 47,2 кг в год на человека, а в США - 28 кг. Доллар в 1983 году стоил 70,7 копейки (см.: Курс рубля к доллару и доллара к рублю с 1972 по 2010), а средняя зарплата советского человека равнялась 165 рублям 75 копейкам (\$234,44) в месяц (см.: Зарплаты в России и СССР за 1953-2010 годы). Зарплата среднего американца составляла тогда 1269 долларов 94 цента. Вроде бы, в 5,15 раза больше. Но тот же американец отдавал за булку хлеба 56 центов (40 копеек), а русский - 13 копеек, то есть, американец платил в три раза больше. По телефону русский звонил за две копейки, а американец за 25 центов (18 копеек), то есть, отдавал за телефонный звонок больше в 8,8 раза. За проезд в общественном транспорте русский платил пять копеек, а за трамвай и троллейбус - 3-4, в зависимости от региона. Американец же за проезд отдавал тут целый \$1. Кроме того, американец платил за обучение сына-студента в среднем \$6,000 в год, а русский студент получал в месяц 40-55 «рз» только за то, что исправно ходил на лекции, а если был отличником, то получал так называемую ленинскую стипендию в размере 75 рублей, что было на 5 рублей больше зарплаты дворника или уборщицы. Чтобы купить частный дом или кооперативную квартиру, советский человек должен был иметь в 1983 году 9760 рублей, а среднее жильё в США стоило \$82 600 (58 400 руб.).

Жизнь всё равно заставит вытащить её и реализовать.
В чём суть нашей программы? Напомним ещё раз основные моменты.
Надо создать мощный государственный сектор экономики, национализировав естественные монополии и базовые отрасли экономики.
Перекрыть каналы утечки капитала через офшорные зоны и зарубежные дочерние предприятия. Ограничить вывоз капитала юридическими и физическими лицами.
Больше уделять внимания внутреннему рынку страны, чем внешним связям, которые делают Россию потребителем высокотехнологичной продукции, а не партнёром.
Остановить приватизацию. Установить мораторий на банкротство промышленных и сельскохозяйственных предприятий.
Субсидии сельскому хозяйству установить на уровне стран Евросоюза.
Остановить рост внутренних цен на газ, электроэнергию, горюче-смазочные материалы, особенно для сельского хозяйства.
Необходимо ввести прогрессивный налог на доходы и сверхдоходы. Даже Обама повысил налог на сверхбогатых до 28%.

Программа раздута, да страна разута

Остаются актуальными предложения КПрФ на госмонополии производства и реализацию вино-водочной продукции и табачных изделий.
Всё это даст возможность существенно увеличить доходную часть бюджета и вдохнуть свежее дыхание в стагнирующую экономику России.
Но Правительство пока остается глухим к этим предложениям, продолжая двигаться по либеральному пути, указанному западными советниками ещё в начале 90-х годов прошлого века. Президент высказывает здравые мысли в своих указах, но они практически все повисают в воздухе. Более того, Правительство просто их игнорирует.
В качестве срочных мер антикризисной программы на 2015 год не должно содержаться поспешных решений по сокращению расходов бюджета на 10%, как это планирует Правительство. Надо подождать хотя

Большую же часть расходов американца составляла плата за квартиру, равная в 1983 году в среднем \$335 в месяц. Я же в те годы платил 9 рублей 61 копейку коммунальных платежей за двухкомнатную квартиру. Примерно столько же платили и остальные советские граждане.
Жильё в те годы снимали только студенты или очень уж молодые семьи. Но даже если бы мне вдруг потребовалось снимать жильё, то такую же «душку», немного потолкавшись в Банном переулке, я смог бы снять за 40 рублей (\$28), то есть, в 12 раз дешевле, чем в Америке.
Те же американцы, кто жильё не снимал, уже тогда выплачивали за него кредит. В 1984 году при среднем доходе в 21788 долларов на семью эта самая семья выплачивала в год 6626 долларов на погашение ипотечного кредита, то есть, более 30% от своих доходов. Ещё 20%, то есть, 4377 долларов эта же семья тратила на горюче-смазочные материалы, а 3391 доллар (18%) - уходил на питание.
Из всех продуктов питания в США были дешевле только яйца. Если у нас яйцо первой категории стоило 12 копеек, то в США дюжина яиц стоила 89 центов - то есть, по 5 наших тогдашних копеек за яйцо. Тем не менее, по общему паритету покупательной способности рубль можно было приравнять к 5,5 долларам. То есть, на самом деле курс доллара был официально не завышен, а занижен.
Почему же тогда наши люди платили валютчикам по шесть рублей за доллар? Да потому что за валютные операции в советское время расстреливали - и для покупателя, и для продавца это была плата за риск. Точно так же бутылка виски, стоившая до введения сухого закона 22 цента, подскочила после его введения до доллара, так и в СССР после расстрела в 1961 году Рокотова, Яковлева и Файбишенко цена доллара на чёрном рынке подскочила в разы.
Однако не всё можно сравнить денежными мерками. Так, если у нас человек заболел, то медицинская помощь ему оказывалась бесплатно, а по месту работы сохранялась заработная плата, если, конечно он болел не более полугода - тогда его переводили на инвалидность и платили пенсию. Вы скажете, что зато у американцев были пособия по безработице. Да, пособий по безработице у нас не платили - тех, кто сидел без работы, сажали за тунейдство, потому что всех, кто желал, брали на работу с руками и ногами. Но, главное, не было у нашего человека его главного нынешнего недостатка - недостатка денег. Наоборот, денег было настолько много, что не хватало товаров - промышленность и транспорт не успевали удовлетворять платёжеспособный спрос. Но даже если принять на веру тот тезис, что жили мы хуже, то и это не объясняет нашего поражения, ведь во время Отечественной войны немцы жили гораздо лучше, чем мы, но, тем не менее, войну у них мы выиграли, и выиграли бы даже в том случае, если бы союзники в Европе так и не высадились.
Почему же тогда мы проиграли «холодную» войну?
Проиграли мы её на идеологическом фронте. Как сказал профессор Преображенский, разруха не в клозетах, а в головах. Западным специалистам по психологической войне удалось создать разруху в умах советских граждан. Средством создания этой разрухи были слухи и сплетни, которые разносили по умам вовсе не беззубые старухи. Слухи эти несли в себе информацию о том, что Запад якобы живёт лучше нас. Появились анекдоты, высмеивающие любовь к родине, честность и принципиальность. В результате к началу 80-х годов молодёжь платила по 200 рублей (263 доллара) за джинсы «Монтана», стоившие в Америке от силы тридцатник, и покупала за 6-7 рублей доллары, официально стоившие 70 копеек, а реально 18. Но, главное, среднестатистический представитель советской молодёжи стал мечтать удрать на Запад и жить там «по-человечески». И этим слухам и сплетням не было никакого реального противодействия. Не было потому, что в стране был недостаток гуманитарных кадров - тех самых, из которых рекрутируются солдаты психологической войны. Если крепка национальная культура, то народ с вилами и рогатинами победит любого противника. Если же культура даёт трещину, то утрачивается национальное самосознание, и такой разложившийся этнос можно брать голыми руками. А вот поддерживать культуру было некому. Идеологи из партийного и комсомольского аппарата занимались оторванной от современности схоластикой, неспособной в эпоху научно-технической революции быть идеологическим соперником передовых пси-технологий.
Вместо того, чтобы квалифицированно опровергать тезисы противника, они просто-напросто глушили «Голос Америки», добиваясь при этом обратного эффекта - в нашей стране любили всё запрещённое. Корреспонденту Центрального телевидения в США Владимиру Дунаеву ни разу не поручили сделать репортаж о нелёгкой жизни эмигрантов. Вместо этого Дунаев показывал 218-дневную голодовку доктора Хайдера, который за эти месяцы так и не похудел, а Генрих Авиэзерович Боровик снял фильм о Джо Маури - безработном, которого выселяют с 5-й авеню, одной из самых дорогих улиц Нью-Йорка. Последнее, наоборот, оказалось рекламой Америки: «...даже бездомные там ходят в джинсах!». Интервью с разочарованными возвращенцами тоже не показывали, а многим и не давали возвращаться.
По материалам СМИ подготовил
О. ВЕРЕЩАГИН,
г. Кирсанов

года в среднем упал в 10 раз - до 1,48% расходов федерального бюджета. Даже нефтегазовый комплекс, обеспечивающий более половины доходов федерального бюджета и свыше 70% экспортных поступлений, находится не в лучшем состоянии. При таком подходе задел, сделанный Советским Союзом в отрасли, мы полностью исчерпаем в среднесрочной перспективе.
Кроме того, ни в коем случае нельзя упускать из виду такой важнейший элемент, как наукоёмкость экономики. Мы видим лишь урезание расходов на науку, её финансирование по остаточному принципу. Наша позиция по этому вопросу однозначна: необходимо увеличить финансовое обеспечение на науку до уровня не ниже 4% ВВП.
Давайте по-настоящему займёмся импортозамещением. И тогда будут и продукция, и рабочие места, и сырьё для многих отраслей промышленности.
Обстановка требует оперативного реагирования и принятия проверенных временем мер. Сегодня делается всё наоборот, поэтому итог плачевный. Ситуация становится всё более взрывоопасной. Терпение народа не безгранично, он пока безмолвствует, но всё громче.

КОМУ ВЕРИТЬ - учёным и классикам литературы или политологам?

Никто не сможет отрицать, что мысли великих людей всегда воспринимаются, как заслуживающие внимания и осмысления. В памяти В.И. Вернадскому, установленному недавно в Тамбове, начертано: «Научное мировоззрение, проникнутое естественным и математикой — есть великая сила не только настоящего, но и будущего».

Однако сегодня, как в насмешку великому учёному, в стране с подачи политологов ведётся тотальная пропаганда не науки и её достижений, а религии с её постулатами, основанными на бездоказательной вере. Это всецело поддерживает глава государства В. Путин. Почему? На форуме студентов на Селигере он на вопрос: «Верите ли Вы в Бога?» ответил: «Я верю в человека». Лукавил? Или как объяснить, что Владимир Владимирович постоянно появляется на телеэкране с главой РПЦ Кириллом или без него молящимся на церковных службах, культовых праздниках и иных церемониях? Почему он одаривает государственными орденами в Кремле церковнослужителей и сам принимает от них церковные награды?..

Новоявленные политологи Кремля, отвергнув идеологию коммунизма, атеизм, долго искали для России национальную идею и нашли — Православие. В свете этого, думаем, нарушается Конституция РФ, в которой записано: «Россия — светское государство», а в жизни видится противоположное. Создаётся впечатление, что кликушествоющие политологи и раболепствующая элита творческой интеллигенции убедили В.В. Путина — гаранта основного закона страны — провозгласить Православие традицией в России и дать отмашку звонить во все колокола о том, что Церковь веками осеяла большие и малые дела и чувствования русского народа, любима им. Так ли это?

Известно, что князь Владимир принял Православие. Но подумаем: не стоит ли за этим корысть, ибо Владимир перед этим ставил условие: Крещение Руси станет возможным, если император Византии согласится выдать за него замуж свою сестру, царевну Анну? Это состоялось. А далее последовало уничтожение национальной культуры — сожжение языческих богов, которым поклонялись русские, затем гонение на скоморохов (артистов-музыкантов), народный театр, уничтожение русских народных инструментов — гуслей, балалаек, домр и других. Это были уже деяния последователя Владимира — царя Алексея Михайловича. В дальнейшем православная церковь в многонациональной России своей миссионерской деятельностью подавляла развитие культур малых народов России, лишила их письменности на родном языке. Православная церковь, подчиняя себе всё и всех, сама, тем не менее, не стала монолитом, не сохранила своё единство. Известен её раскол, появление различных сект, старообрядчества. Но главное, в XIX веке русская демократическая интеллигенция осудила церковь как прислужницу власти, подняла вопрос об атеизме, безбожии русского человека.

Великий русский критик В. Белинский в письме к Н. Гоголю по поводу книги писателя «Избранные места из переписки с друзьями» писал: «...Неужели Вы, автор «Ревизора» и «Мёртвых душ», неужели Вы искренно, от души пропели гимн гнусному русскому духовенству [...], которое никогда ничем не было, кроме как слугою и рабом светской власти; но неужели же и в самом деле Вы не знаете, что наше духовенство находится во всеобщем

презрении и у русского общества, и у русского народа? Про кого русский народ рассказывает похабную сказку? Про попа, попадью, попову дочку и попова работника. Кого русский народ называет: дурья порода, колуханы, жеребцы? — Попов. Не есть ли поп на Руси, для всех русских, представитель обжорства, скупости, низкопоклонничества? Странно! По-Вашему, русский народ — самый религиозный в мире: ложь! Основа религиозности есть пиетизм, благоговение, страх божий. А русский человек, произнося имя божие, почёсывает себе задницу. Он говорит об образе: годится — молиться, не годится — горшки покрывать. Приглядитесь пристальнее, и Вы увидите, что это по натуре своей глубоко атеистический народ. В нём ещё много суеверия, но нет и следа религиозности».

Белинскому вторил Некрасов: «Скажите, православные, // Кого вы называете породой жеребьяею?.. С кем встречи вы боитесь, // Идя путём-дорогою? // Кому вдогон, злорадствуя, // Кричите: го-го-го? // О ком слагаете вы сказки балагурные // И песни непристойные, // И всякую хулу?»... Это строки из поэмы «Кому на Руси жить хорошо».

Известно, что Л.Н. Толстой не признавал церковь, церковнослужителей. За это Синод отлучил его от церкви, предал его имя анафеме. В феврале 2001 года В. Толстой — праправнук великого писателя — обратился к православному церкви с просьбой отменить решение Синода от 1901 года об отлучении Льва Николаевича от церкви.



Патриарх Алексий II сказал: «Лев Николаевич сам себя отлучил от церкви. И у патриарха нет намерения изменять решение Синода от 1901 года».

Если вернуться к предшественнику Белинского и Некрасова А.С. Пушкину, то, вне сомнения, каждый русский с детских времён помнит его «Сказку о попе и работнике его Балде», в которой поп символизирует РПЦ, а Балда Русский народ, выносящий приговор в конце сказки. Это не нравилось и не нравится РПЦ (к слову, в 2006 году по настоянию Сыктывкарской и Воркутинской епархий, была отменена постановка оперы Д. Шостаковича «Балда» по пушкинской сказке в Государственном театре оперы и балета Коми). В 2012-м клирик Свято-Троицкого собора Армавира (на Кубани) отец Павел издал сказку Пушкина в редакции В.А. Жуковского, в которой редактор по цензурным соображениям сделал главным героем купца — «Сказка о купце Кузьме Остолопе и работнике его Балде». Это сегодня может восприниматься как оскорбление предпринимателей, хотя они что-то помакивают.

Продолжая примеры отрицания церкви писателями-классиками, скажем: в начале XX века в статье «Интеллигенция и революция» (1918) А. Блок, объясняя революционные «перехлёсты» масс — разрушение церквей, — писал: «Почему дырявят древний собор?

Потому что здесь сто лет ожиревший поп, икая, брал взятки и торговал водкой». В этом ещё одна причина того, что в советской России освобождённый от цепей церкви русский народ проявил в полной мере свой атеизм. И за околицей, и с эстрады зазвучали такого рода частушки: «Поп под ёлкою сидел, / Славил рождество. / Попадья попу на пасху / Красила яйцо». Бытует масса нелепых и приятных словосочетаний и поговорок о священнослужителях («поп не кот, молока не пьёт, а из рюмочки в рот льёт»; «поп втихомолочку нашёл себе богомолочку»). У белорусского народа есть сказка, похожая по сюжету на пушкинскую, — «Про попа Кирилу и его работника Гаврилу». В тон настроению в народном творчестве композитор Д. Васильев-Буглай создал сатирические песни на стихи Демьяна Бедного и других поэтов: «Церковная служба», «Попы-трутни живут на плутни», «Христос воскрес», «Безбожная балайка», «Бом-бом», «В облаках пророк Илья», широко звучащие и с удовольствием принимаемые массами в 20-30-х годах прошлого века.

Удивительно, что сегодня «учёные мужи», зная сказанное выше, в угоду власти, отрицают атеизм русского человека, предают его анафеме. И наоборот, навязывают людям мысль, будто православие любимо народом. Об этом до тошноты трубят средства массовой информации и живописуют кинематографисты, режиссёры и актёры, художники. Это же воспевают музыканты; выворачиваются наизнанку в подаче темы искусствоведы и музейные работники. Руководители всех мастей с рвением участвуют в восстановлении и строительстве новых церквей, закрывая при этом школы, библиотеки, клубы, лечебные учреждения, организуют фестивали, концерты, выставки религиозного содержания, единым ансамблем славят Православие, Бога, Христа. Подзабыли, видимо, господ хорошие, что постулаты церкви сочинили люди, а побасенку: «За Веру, Царя и Отечество» российский царский министр.

Ныне сами богословы уже признали, что Бог не создавал человека себе подобным. Бог — «это особая субстанция». Рай — не плодовый сад, в котором живут Адамы и Евы, Иваны и Марфы. Душа бестелесна, не имеет ни глаз, ни ушей, ни рта... Так о каких чудесах, какой загробной жизни можно говорить? И основное, какими должны быть ответы на главные вопросы. Почитаемо всеми православие? Религиозен ли русский человек или живёт в нём атеизм? Отсюда исходное: надо ли навязывать гражданам нашей страны идеалистическое мировосприятие, верования веков рабства и крепостничества или воспитывать у них материалистическое мировоззрение?

На наш взгляд, важнее второе, научное. Следует с усердием возвышать ум и дела человека. Разъяснять глобальные достижения науки, новации в биологии и медицине, которые показывают, что без помощи бога происходят явления в космосе, вселенной, выражаются в пробирках эмбрионы человека, создано искусственное сердце, делается пересадка внутренних органов человека от одного к другому, офтальмологи возвращают зрение, клонированием воспроизводятся животные (овца, корова и др.).

Что же касается посещения церкви Президентом В. Путиным, можно предположить, что он, как человек XXI, а не XVI века, отмаливает свои прегрешения в части тотальной клерикализации российского общества, кается в том, что плохо защищает Конституцию РФ, права простого человека.

О. КАЗЬМИН,
г. Тамбов

*Поздравляем
с днём рождения!*

Валентина Романовича ГАРИНА, Алексея Владимировича ГЕРАСИМОВА (Пичаевское РО КПРФ), **Александра Филипповича БЕЛОГРАДОВА** (Ржаксинское РО КПРФ). Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Ужасы старушки-Европы

Счёт за пропуск дня рождения друга

Советские СМИ часто рассказывали гражданам о неприглядной правде капиталистического общества. Как теперь мы понимаем, даже недостаточно жёстко. И у некоторых наших людей впоследствии сложился поверхностный взгляд на внешне яркую, но внутренне пустую жизнь обывателя на Западе. Многие наши туристы, побывав за границей,



отмечали крайне щепетильное отношение европейцев (американцев тем более) к деньгам. Кто-то в этом видел сплошные «плюсы»: люди умеют «считать деньги», «не бросают их на ветер» — пример для советских «неэкономных» и чересчур хлебосольных граждан. Нынешние россияне эпохи капитализма кое-чему научились у западных скряг, но такие примеры, как этот, доказывают, что нам, россиянам, до европейцев — как до Луны.

Пятилетнему англичанину выставили счёт за то, что он не пришёл на день рождения одноклассника, сообщили СМИ.

Алекс Нэш из Плимута собирался пойти на праздник, который должен был состояться на горнолыжном курорте в декабре 2014 года. В последний момент его родители вспомнили, что в этот день они едут в гости к бабушке и дедушке и отменили поход сына на день рождения.

Спустя несколько недель мальчик вернулся из школы со счётом на 15,95 фунта (около 24 долларов), подписанным матерью его одноклассника. Отмечается, что эту сумму семья Лоуренса затратила на несостоявшийся визит Алекса.

Отец Алекса сначала подумал, что это всего лишь шутка, однако вчитавшись в текст, понял, что счёт действительно выставлен. Он рассказал, что пытался предупредить семью Лоуренс о том, что сын не придёт на праздник, однако не нашёл их телефона.

После того, как отец отказался оплачивать чек, семья Лоуренсов решила подать в суд за неуплату по счёту.

Советский РК КПРФ с глубоким прискорбием сообщает о том, что ушёл из жизни коммунист **Сергей Фёдорович РЫБИНСКИЙ**, и выражает искренние соболезнования родным и близким покойного.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **Т.В. Плетьова**, **А.Р. Александров**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **В.А. Савельев**, **П.Н. Савилов**.

Тираж номера 5155

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 4 февраля 2015 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии ОАО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.

Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** kprf.tmb.ru

Заказ 433

Индекс 54077