



Ивановская
областная газета
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

СЛОВО ПРАВДЫ

Издаётся с 1993 года

№ 48 (891)

26 ноября 2014 года

Цена свободная

«Руководить трудящимися и эксплуатирруемыми массами может только класс, без колебаний идущий по своему пути, не падающий духом и не впадающий в отчаяние на самых трудных, тяжёлых и опасных переходах. Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата».

В.И. ЛЕНИН

ПРИЗЫВ ЦК КПРФ

5 декабря – Всероссийская акция протеста!

Защитим экономические и социальные интересы народа.

В силу ряда внешних и внутренних причин страна переживает острый экономический кризис, который неизбежно обострит социальные противоречия между трудящимися и имущими классами. Фактически население, живущее на заработную плату, уже поставлено на грань гуманитарной катастрофы.

В период кризиса особенно отчётливо проявляется способность исполнительных органов власти проводить политику, направленную на предупреждение возможных социальных катаклизмов из-за резкого снижения уровня жизни населения. Правительство Медведева при сокращении поступления денежных средств в бюджет способно только механически сокращать финансирование особенно важных для населения социальных статей бюджета, оберегая при этом доходы сверхбогатых и не меняя финансирования на содержание себя и членов своих семей.

Если при существующей власти жизненный уровень граждан снижается, значит, действующее правительство проводит политику против своих граждан. Позиция властей заключается в поддержке наиболее богатых слоёв общества – кто в период кризиса приумножил свои богатства, за того и власть.

В условиях падения рыночной стоимости национальной валюты и снижения валютных цен на углеводороды правительство практически обеспечило сохранение уровня рублёвых доходов компаний по добыче и экспорту нефти, газа и другого сырья на докризисном уровне. При этом реальные доходы населения, живущего за счёт заработной платы, снизились на одну треть.

Вместо мер по поддержке населения, промышленности и сельского хозяйства принимаются законы, которые гарантируют отдельным категориям населения рост доходов и повышение качества

услуг. По всей стране происходит ликвидация медицинских учреждений и сокращение врачей. Люди фактически лишены возможности получить самую необходимую помощь, которая гарантируется государством. Стремясь восполнить недостаток поступления средств в бюджет, Правительство не находит ничего лучшего, как попытаться ввести ещё один налог на малый и средний бизнес, тем самым подрывая основу и без того неустойчивой экономики.

Экономические санкции со стороны Запада привели к сворачиванию предпринимательской деятельности, сокращению рабочих мест, а Правительство ограничивается констатацией текущей ситуации и дежурными обиняками в адрес Запада. Население брошено на произвол судьбы, и это обстоятельство требует от членов общества самых активных действий по защите своих экономических и социальных прав, дающих хотя бы минимальные возможности

для выживания в этот тяжёлый период.

Социальный конфликт в обществе разгорается на фоне сворачивания бесплатных для населения социальных программ, коммерциализации в целом социальной сферы с одновременным уменьшением доходов населения и сокращением рабочих мест.

От способности и готовности трудового населения России бороться за свои социальные права зависит фактически возможность выживания большей части населения и само будущее страны.

На заседании Всероссийского штаба протестных действий 11 ноября, прошедшем под председательством В. И. Кашина, было принято решение провести 5 декабря 2014 года Всероссийскую акцию в защиту экономических и социальных интересов граждан России и против антинародных федерального и регионального бюджетов на 2015–2017 годы.

Пресс-центр ЦК КПРФ

НАРОД И ВЛАСТЬ

ЛУЧШЕЙ ЖИЗНИ НЕ ЖДИТЕ

Позиция депутатов-коммунистов Ивановской областной Думы по проекту бюджета

Состоялось плановое заседание Ивановской областной Думы, на котором рассматривался вопрос о принятии в первом чтении проекта бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов. Докладчиком по проекту закона был губернатор Ивановской области П.А. Коньков. В обсуждении приняли участие и депутаты фракции КПРФ В.В. Клёнов и С.О. Нациевский. В частности, руководителем фракции КПРФ, депутатом В.В. Клёновым было предложено губернатору объяснить причины снижения финансирования сельского хозяйства и депутатских наказов в предлагаемом проекте бюджета. На что Павел Алексеевич заявил, что финансирование сельского хозяйства будет и впредь снижаться, так как практика показала, что государство – плохой управленец. Тем самым губернатор признал собственную неспособность улучшить положение вещей в сельском хозяйстве.

Также прозвучал вопрос возврата денежных средств из бюджета Ивановской области в размере 360 млн., потраченных на ПСД (проектно-сметную документацию) комбината синтетических волокон, который запланировано построить в Ивановской области. По вопросу было разъяснено, что в 2015 году планируется возврат этих денежных средств.

Позицию КПРФ по отношению к данному вопросу выразил в своём выступлении с анализом бюджета заместитель председателя Ивановской областной Думы, депутат-коммунист С.О. Нациевский. Он, в частности, сказал: «Сегодняшние реалии требуют крайне заинтересованного, профессионального подхода к планированию жизни общества. В условиях нарастания финансово-экономического кризиса необходимо изыскать возможности для поддержки наименее обеспеченных сло-



ёв населения, ибо в будущем году наша область столкнётся с новыми финансовыми проблемами.

Это – ежегодное увеличение тарифов ЖКХ, платежей на капитальный ремонт, увеличение инфляции, повышение транспортного налога и налога на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости. А также рост валютной корзины. Доллар с 1.01.2014 г. вырос на 40%. Следом ожидается рост цен практически на все виды импортных товаров и в первую очередь на продукты питания и лекарственные препараты. В этой связи фракция КПРФ считает, что сокращение финансирования ряда правительственных программ недопустимо.

В проекте бюджета на 2015 и последующие 2016–2017 годы, – продолжил С.О. Нациевский, – мы видим сокращение программы «Обеспечение доступным и комфортным жильём, объектами инженерной инфраструктуры и услугами жилищно-коммунального хозяйства» почти на 1 млрд. 300 млн. рублей. Госпрограмма «Развитие здравоохранения Ивановской области» тоже имеет отрицательную динамику финансирования с 2015 по 2017 год. Подпрограмма «Специализированная медицинская помощь, оказываемая

в стационарных условиях» сокращается в 2015 году на 30 млн., а в 2016 – на 77 млн. Подпрограмма «Обеспечение лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, лечебным питанием и вакцинацией» сокращается с 2014 по 2017 год на 360 млн. Подпрограмма «Санаторно-курортная помощь детям» сокращается больше чем в 2 раза. Подпрограмма «Модернизация системы здравоохранения» вовсе прекращается к 2017 году. Госпрограмма «Развитие образования Ивановской области» сокращается с 2015 года по 2017 год больше чем на 1 млрд. Подпрограмма «Реализация основных профессиональных программ среднего профессионального образования» сокращается в 2015 году на 100 млн. рублей. Подпрограмма «Финансовое обеспечение предоставления мер социальной поддержки в сфере образования» уменьшается в 2015 году на 60 млн., в 2016 году – на 109 млн. Подпрограмма «Развитие профессионального образования» практически прекращается.

Госпрограмма «Социальная поддержка граждан в Ивановской области» хоть и имеет определённый рост, также вызывает ряд вопросов. Так, подпрограмма «Социальная поддержка ветеранов труда» в 2015 году на 60 млн., в 2016 году – на 109 млн. Подпрограмма «Развитие профессионального образования» практически прекращается.

Госпрограмма «Социальная поддержка граждан в Ивановской области» хоть и имеет определённый рост, также вызывает ряд вопросов. Так, подпрограмма «Социальная поддержка ветеранов труда»

сокращается в 2015 г. на 30 млн. руб., а в 2016 – на 20 млн. Подпрограмма «Предоставление пособий и компенсаций, связанных с материнством и детством» сокращается в 2015 г. на 45 млн., а в 2016 – на 215 млн. Подпрограмма «Социальная поддержка отдельных категорий граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг» сокращается в 2015 г. на 215 млн.

Так же предлагается отменить индексацию детских, ветеранских, опекунов и других социальных пособий.

Фракция КПРФ понимает важность исполнения майских указов президента и повышения зарплат работникам бюджетной сферы, однако при исполнении данных указов не должны страдать самые незащищённые слои общества.

Предлагаем правительству и губернатору области изыскать возможности, чтобы сохранить финансирование указанных выше программ на уровне, заполненном бюджетом прошлого года, а по некоторым продолжить финансирование.

Словом, С.О. Нациевский наглядно продемонстрировал ущербность и антинародность предлагаемого губернатором бюджета.

Однако, несмотря на убедительность данного выступления, большинством голосов от партий «Единая Россия», «ЛДПР» и других депутатов законопроект о бюджете был принят в первом чтении.

А накануне состоялся Координационный совет объединения депутатов-коммунистов и их сторонников в законодательных (представительных) органах государственной власти и местного самоуправления в Ивановской области, на котором и было принято решение голосовать против данного варианта бюджета.

Пресс-центр фракции КПРФ в Ивановской

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

II Пленум Ивановского областного комитета КПРФ

Состоялся очередной пленум Ивановского областного КПРФ. Его участники обсудили итоги VI (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ. С докладом «О положении рабочего класса в России и задачи коммунистов Ивановского областного отделения КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде» выступил секретарь обкома по рабочему движению В.П. Завалишин.

В прениях приняли участие: Н. Кашина (Иваново), Л. Курицын (Вичуга), Н. Соловьёва (Шуя), М. Синюшин (Кинешма), Е. Садовников (Тейково), А. Краев (Иваново).

На пленуме выступили: В. Пушкова, председатель Контрольно-ревизионной комиссии Ивановского областного отделения КПРФ; А. Пономарев, член ЦК КПРФ, депутат Государственной думы РФ; В. Кленов, член ЦК КПРФ, первый секретарь Ивановского обкома КПРФ.

По традиции перед началом работы пленума, выступившим в ряды комсомола и пар-

тии в последние месяцы, под аплодисменты были вручены членские билеты.

А. Пономарев и В. Кленов вручили орден «За заслуги перед партией» члену Ивановского обкома КПРФ В. Мореву, а заместителю председателя Контрольно-ревизионной комиссии Ивановского областного отделения КПРФ В. Марьину – Почетную грамоту Ивановской областной Думы. Группе товарищей были вручены Почетные грамоты ЦК КПРФ.

Начальником областного избирательного штаба пленум утвердил Д. Саломатина, члена ЦКРК КПРФ, секретаря Ивановского ОК КПРФ по выборным технологиям и юридической работе.

Пленум утвердил составы комиссий ОК КПРФ.

Участники пленума приняли развернутое Постановление.

Отчет о пленуме Ивановского ОК и СКРК КПРФ будет опубликован в следующем номере газеты.

К 70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

ШТАБНАЯ МУДРОСТЬ И ГРОМ СРАЖЕНИЙ



МЕСТО СРЕДИ САМЫХ ГЛАВНЫХ И ОТВЕТСТВЕННЫХ

— Начну, Владимир Васильевич, с применительного факта. Недавно в издательстве «Вече» вышла книга Александра Михайловича Васильевского «Дело всей жизни». Впервые увидевшая свет в 1973 году, она в своё время была переведена на многие иностранные языки, и общий её тираж был огромен. Однако ведь за последние годы в нашей стране эта книга не переиздавалась?

— Да, к великому сожалению. Между тем она не только раскрывает жизненный путь выдающегося советского полководца, но и даёт глубокий, всесторонний, особо подчеркнутый марксистско-ленинский анализ Великой Отечественной войны.

Другими словами, выходит далеко за пределы просто мемуарной литературы, и в этом её первостепенная ценность.

— Но, видимо, забвение этой книги отражает и определённое отношение к её автору?

О Маршале Советского Союза А.М. ВАСИЛЕВСКОМ беседует историк, лауреат Государственной премии СССР Владимир Суходеев и политический обозреватель «Правды» Виктор Кожемяко.

ВАСИЛЕВСКИЙ Александр Михайлович (1895—1977). Участник Первой мировой и Гражданской войн. В 1920—1930-х годах — на командных и штабных должностях. С 1940 г. — заместитель начальника Оперативного управления Генерального штаба. В Великую Отечественную войну — заместитель начальника Генштаба, а с 1942 г. — начальник Генштаба, заместитель наркома обороны.

С февраля 1945 г. — командующий войсками 3-го Белорусского фронта. С августа 1945 г. — Главнокомандующий советскими войсками на Дальнем Востоке.

После войны — вновь начальник Генерального штаба. В 1949—1953 гг. — министр Вооружённых Сил СССР.

— Совершенно несправедливое отношение! Полководческая и военно-теоретическая деятельность маршала Васильевского, на мой взгляд, не находит должного освещения ни в специальной литературе, ни в средствах массовой информации. Эта личность крупнейшего масштаба, чей вклад в нашу Великую Победу невозможно переоценить, оказалась незаслуженно затерянной в тени других известных военных и государственных деятелей. А всё-таки Васильевский есть Васильевский...

— Как бы вы определили его место среди главных творцов Победы, если вообще возможно это сделать? — Думаю, возможно. И место у него — одно из ведущих. Я скажу так: в годы Великой Отечественной войны главными руководителями вооружённой борьбы советского народа с фашистской Германией и её европейскими и азиатскими сторонниками были Верховный Главнокомандующий И.В. Сталин, заместитель Верховного Главнокомандующего Г.К. Жуков и начальник Генерального штаба Красной Армии

А.М. Васильевский. Именно они в первую очередь намечали и разрабатывали буквально все крупнейшие стратегические операции и руководили ими.

Конкретно об огромной деятельности Александра Михайловича мы поговорим. Однако сразу можно выделить некоторые факты, характеризующие особое её значение. Назову, например, имена тех, кто первыми в годы войны был удостоен воинского звания Маршала Советского Союза. По времени, замечу, это связано с победными завершёнными Сталинградской битвы. Так вот, Указом Президиума Верховного Совета СССР 18 января 1943 года маршальское звание было присвоено Г.К. Жукову, 16 февраля — А.М. Васильевскому и 11 марта — И.В. Сталину.

— Действительно, очень показательное «трио».

— Или ещё факт. Когда был учреждён высший полководческий орден «Победа», в апреле 1944 года эту награду под номером 2 получил Васильевский. Как было сказано в указе, за умелое выполнение заданий Верховного Главно-

командования по руководству боевыми операциями большого масштаба, в результате которых достигнуты выдающиеся успехи в деле разгрома немецко-фашистских захватчиков. А орден этот под номером 1 получил Жуков, под номером 3 — Сталин.

— То есть опять в том же порядке...

— На что я и обращаю внимание. Позднее все трое были награждены орденом «Победа» вторично, и это, безусловно, оценка вполне заслуженная.

РОСТ ПО СПОСОБНОСТЯМ, А НЕ ПО ПРОТЕКЦИИ

— Начало жизни и воинского пути у Александра Михайловича во многом схоже с другими полководцами Великой Отечественной?

— Пожалуй, так. Выходец из российской глубинки. Семинист. Выпускник юнкерского училища. Участник знаменитого Брусилковского прорыва... Для большинства будущих советских полководцев начальной военной школы стала Первая мировая, а затем Гражданская. После Октябрьской революции солдаты избрали штабс-капитана Александра Васильевского командиром полка, и это, конечно, было признанием его профессиональных и человеческих достоинств.

Вступив в Красную Армию, воевал против денкинцев, антантовской Польши. Служил в Управлении боевой подготовки Красной Армии. Учился в Академии Генерального штаба...

— И далее сразу начинаются для него годы работы в Генеральном штабе? (Продолжение на стр. 3)

ТРАДИЦИИ

ПАМЯТИ ВЕРНЫ



Молодые коммунисты и комсомольцы Шуи регулярно возлагают цветы к памятнику «Революционерам города Шуя»

ТРЕВОЖНЫЙ СИГНАЛ

Время одуматься

Кто не хочет видеть на улицах копию Знамени Победы.

На очередном заседании комитета Ивановской областной Думы по государственному строительству и законности рассматривался вопрос «Об использовании копии Знамени Победы в Ивановской области», вынесенный фракцией КПРФ. Предлагалось вывесить символ Победы в святой для нас день — 9 мая и другие праздники, связанные с Великой Отечественной войной 1941-1945 годов. Наравне с Государственным флагом.

Казалось бы, принять такой закон — святое дело. Ведь Знамя Победы — честь и гордость нашей страны, неизбывная память об отцах и дедах. Знамя Победы — символ патриотизма и любви к Родине. В 22 регионах нашей страны такой закон уже принят.

Но то, что произошло на заседании комитета в Ивановской Думе, не поддается никакому пониманию и объяснению. Все члены комитета, за исключением руководителя фракции КПРФ В. Клёнова, проголосовали против проекта данного закона и рекомендовали отклонить его на пленарном заседании Думы, которое состоится 27 ноября. Более того, в заключение правового управления областной Думы говорится: «Таким образом, законопроект разработан вне пределов полномочий, представленных субъекту РФ, что является коррупционным фактором». Ни больше, ни меньше!

Замечу: за столь позорное решение голосовали депутаты фракции «Единая

Россия», примкнувшие к ней депутаты ЛДПР и Партии пенсионеров за социальную справедливость. Словом, люди, волею сменявшие политическую ориентацию в угоду личной карьере. Красное Знамя Победы, вероятно, тяготит их воспоминания о прошлом.

Все это показывает, кому дорога история нашей страны. За состоявшимся демаршем явно проглядывается чувство ненависти к советскому прошлому, к тем, кто его олицетворяет сегодня. Не есть ли это плевок в душу поколения, которое, отдавая лавры Победы 20-ти миллионам жизней, отстояло наше сегодняшнее настоящее? Впрочем, есть еще время одуматься!

Наш корр.

ГРОМКО СКАЗАНО

О кумовстве во власти

Михаил Винокуров, ректор Байкальского государственного университета экономики и права:

«Как ни странно, однако по сию пору мы в определенном смысле так и застряли в девяностых. Особенно этот тезис применим к управлению. Если отжать воду незначительных деталей, то в сухом остатке мы найдем обычные кумовство и клановость, со всеми их пороками, последствия которых мы с вами прямо таки чувствуем на себе.

Озорная страна не может управляться таким образом. Интересы страны, всей страны, не есть интересы какой-то одной группы. По-настоящему дело, что при такой системе неизбежны перекосы с не самыми благоприятными последствиями».

“АН” №43

АКТУАЛЬНО

НОВОЯВЛЕННЫМ ГОСПОДАМ НУЖНЫ ХОЛОПЫ

Пожаловался мне как-то один рабочий: «В цехе все боятся друг друга, скажешь правдивое слово — миглом кто-нибудь донесёт хозяину о твоём недовольстве. Вот и шарахаемся друг от друга в разные стороны». Так что дух коллективизма уже почти уничтожен «реформами» и повсеместно насаждается индивидуализм. Ведь начальство так удобнее управлять нами — по принципу «разделяй и властвуй».

ВСЕ ПРОБЛЕМЫ в государстве начинаются с извращённых трудовых отношений. У нас в стране в ходу своеобразное крепостное право на рабочем месте: оклад на многих предприятиях сделали мизерным — процентов 30 от зарплаты, остальное — премии. При этом зачастую при выплате премии учитываются не количество и качество работы, а настроение человека, степень его лояльности руководству. Высокос критическое замечание о происходящем на предприятии — долой премию! Посмотрел несласкою на начальники — тоже себе в убыток. А если у тебя семья, дети — как тут не станешь пресмыкаться перед всевластными менеджерами? Терпишь, молчишь, не замечаешь безобразий и беззаконий — молодец, получаешь премии. С помощью таких вот подкачек за подлыми выстраивают полосу отчуждения в трудовом коллективе. Друг другу на помощь теперь могут и не прийти в трудную минуту — каждый за себя. А начальству именно это и надо.

Несколько лет назад водитель Юговской мебельной фабрики в Пермской области Михаил Палагин в знак протеста против незаконного преследования со стороны руководства за критику объявил голодовку. До этого его не раз уже увольняли, но по суду восстанавливали. Наконец, начальство запретило выдавать ему путёвки на выезд, чтоб он не смог заработать ни копёйки, а надо кормить пятерых детей и безработную жену. Директор попросту мстил ершисту рабочему. И что удивительно: никто из коллег по работе за двенадцать дней голодовки так и не пришёл навестить Палагина.

И вот бунтовщик набрался сил и сам пришёл к концу смены к проходной. Рабочие проходили мимо исхудавшего товарища и стыдливо прятали глаза. Каждый из них боялся потерять работу, остаться без куса хлеба для семьи. Поняв это, Палагин смирил свою гордыню и бросил голодовку: так одним холопом в стране стало больше.

НАШ ГЛАВНЫЙ законник, председатель Конституционного суда Валерий Зорькин, видно, тоже затосковал по крепостному праву. В статье, напечатанной в «Российской газете», он написал: «При всех издержках крепостничества, именно оно было главной скрепой, удерживающей внутреннее единство нации». По мнению Зорькина, отмена крепостного права стала одной из причин роста бунтарских, а затем и революционных настроений. Вот до чего договорился верховный защитник конституционных прав и свобод россиянин!

А может, он всего лишь сказал то, с чем большинство чиновников и начальников солидарны и о чём мечтают? Может, Зорькин сформулировал новейшую, так сказать, национальную и государственную идею: «Да здравствует крепостничество!»

Однако с новыми «правилами игры» соглашаются далеко не все. Горстка отважных создала свободный профсоюз в самом сердце либеральной экономики России — в Центральном банке. Оказалось, что в кабинетах и коридорах ЦБ легко мяться не только с нарушениями трудового законодательства, но и с обычными воровством, списанием денег на несуществующие расходы. А когда профсоюз обнаружил компрометирующие факты, его попытку уничтожили. Были суды, депутатские запросы прокурорам, на которые давались приличные отписки. Председатель ликвидированного профсоюза Игорь Бельцев обратился с жалобой в ведомство Зорькина. Прошло уже два месяца, а от Конституционного суда ни ответа ни привета. Да и стоит ли ожидать какого-то позитивного решения, если председатель Конституционного суда откровенно восхитится крепостным правом?

Недавно взяли ещё за одного рабочего лидера — Александра Криволапова с завода «Тюменьремдормаш». Здесь два маляра не могли добиться доплаты за вредные условия труда и за ночные смены. Раздосадованные работники подали заявления на увольнение, после чего, как и положено, отработали две недели. Пришли за трудовыми книжками, а им сообщили, что их заявления утеряны и если они не будут продолжать работу, то их уволят за прогул. Самому Александру Криволапову тоже не выдают на руки трудовой договор, не доплачивают за вредные условия труда, отказали в спецодежде.

Когда он всё это потребовал, ему предложили уйти по собственному желанию. Криволапов не ушёл, а написал письмо федеральному инспектору, попросив провести проверку на предприятии. Проверять почему-то не стали, зато без всякого приказа о дисциплинарном наказании жалобщнику снизили вдвое зарплату.

Тогда-то Криволапов и решил организовать на предприятии профсоюз, после чего от него решили избавиться окончательно. В один из рабочих дней приехала полицейская машина, и Криволапова забрали в участок. Там ему предъявили обвинение в том, что он якобы угрожал жизни и здоровью начальника отдела кадров, хотел создать отряд самообороны и захватить заводоуправление. Через 16 часов Криволапова отпустили.

Ответственный, инициативный профсоюз — грозное оружие рабочих, вот и бояться его хозяева жизни. Но есть и близкие к власти профсоюзы. Так, ФНПР, которая называет себя «независимой», по сути является составной частью власти, верно ей служит, придумывает всякие законы для обуздания профсоюзов. Теперь, чтобы объявить забастовку, нужно собрать конференцию с участием не менее половины трудового коллектива, включая представителей администрации предприятия. Абсурд! Администрация должна протестовать против себя самой?

Настоящие, а не липовые профсоюзы, то есть те, которые не работают перед работодателем, создать на предприятиях очень трудно. По закону, если в профсоюзе состоит меньше половины коллектива, администрация может с ним не считаться. Обычно лидеров таких профорганизаций стараются сразу уволить. Вот и выходит, что реально у нас доступна лишь одна форма протеста на грани суицида — голодовка. Врачи, коммуналщики, водители, работники других профессий — все вынуждены отстаивать свои права через голодовку. Потому что профсоюзы сплошь и рядом — карманные, липовые.

...ПОМНЮ, как в советское время мой бригадир Николай Костенко однажды срочно объявил бригадному сход. Что же произошло? Оказывается, молодой работник перестал посещать вечернюю школу. «Старички» поговорили тогда о пользе образования, и все смотрели с укором в сторону молодого. На следующий день прогульщик со-

брал учебники и снова сел за парту.

Было у нас и оружие против неадекватных начальников — заводская пресса. Вот пример из той поры. Руководитель цеха и начальник ОТК завода, где я работал, стали хамить работникам, унижать их. Об этом я написал статью в газету. Называлась она «О добром слове и обиженном человеке». После публикации статьи названных в ней руководителей крепко пропесочили на заводском партийном собрании, и они изменили своё поведение. Мне же никто за правду не мстил.

Как сложилась бы моя судьба после такой статьи в нынешние времена? В Шушенском были совершены две попытки физического устранения рабочего корреспондента Николая Румянцева, уволен с работы за рабковскую деятельность Анатолий Макаров из Краснофимска, Юрию Ермолаеву из Нижнего Новгорода дважды поджигали дверь в квартиру, а в Самаре проломил голову рабкору Александру Белову. И этот печальный список можно продолжать, случаи — не отдельные, это настоящая система.

ВСПОМИНАЮТСЯ СОБЫТИЯ на Ульяновском машзаводе. Там долго не выплачивали зарплату. Продукцию сдали военному ведомству, а деньги не перечислили, какие-то бюрократические неурядицы случились. Люди надолго остались без зарплаты. Сколько ни протестовали — без толку. Однажды у проходной собралось несколько тысяч человек: работники пообещали, что придут первые лица из администрации области. Ждёт-пождёт народ — никого. Вот тогда-то и раздался голос из толпы: «Пошли!» Для призыва к решительным действиям хватило одного слова. Люди пошли и перешагнули движение в центре города, после чего зарплату выдали чуть ли не в тот же день.

Всевластие над человеком трущобы и безгражданность — вот что устраивает нынешних хозяев жизни, и на этом они будут стоять до конца. Они возмнили себя элитой, господами, а всех остальных считают холопами, с которыми можно обращаться, как с прислугой, крепким оковом. Видно, пора вспомнить азбучное: «Мы — не рабы, рабы — не мы».

Альберт СПЕРАНСКИЙ.
Председатель совета
Общероссийской общественной
организации «Рабочие
инициативы».

ПО СЛУХАМ

К власти рвется «теневое правительство»?

Как стало известно «АН», в высших политических эшелонах страны вовсю обсуждается идея создания второго, «теневого», правительства. Вероятнее всего, оно будет сформировано при Совете безопасности как политически равноудалённой структуре.

— Называть его «теневым» не совсем верно. Скорее — правительство национального спасения (ПНС). Или высший экспертный совет при президенте. Перед ним будет поставлен широкий круг задач, сравнимый с реальным правительством, — говорит чиновник,

знакомый с ситуацией.

В частности, предполагается, что практически все законопроекты, спускаемые в Госдуму, будут проходить экспертизу в этом «правительстве». К моменту поспадания закона на стол к президенту для подписания к нему будет приложен негативный или позитивный отзыв.

— Законы, принимаемые в последнее время Госдумой и Советом Федерации, дискредитируют президента. Их приходится отменять, править, переписывать. Навскидку — закон о времени, о нулевом промилле, о ликвидации РАН.

А затем президенту приходится вручную разгребать ситуацию, — рассказывает источник.

Кроме цензурирования вносимой законодательной базы новым «министром», видимо, придётся подменить собой и ультралиберальный экономический блок правительства Дм. Медведева. Резкое снижение цен на нефть, нокаутом рубля, усиление санкций — ничего из вышеперечисленного не смогли предугадать «троечники» из Минэкономразвития. Летом, когда холодная торговая война уже была в самом разгаре, они пред-

рекали, что доллар к концу года будет стоить максимум 37 рублей. А процентная ставка Центробанка будет снижаться. Хотя оппоненты из так называемого «патриотического лагеря» давали практически стопроцентно подтверждающиеся прогнозы. Но их никто не слышал. В том числе и первое лицо страны.

Говорят, новость о том, что кто-то будет контролировать мудрецов с Охотного Ряда, вызвала в их рядах панику. Так же нервно отреагировали и в Белом доме. Ещё бы, лишние контролёры на финансовых потоках никому не нужны.

НАМ ПИШУТ

Так руководить нельзя

Смешно и грустно наблюдать за тем ажиотажем, который развернулся по всей стране вокруг гречневой крупы. Кто-то тащит её 50-ти килограммовыми мешками, хотя на весь год человеку требуется не более пяти килограммов. Кто-то грустит у опустевшего прилавка и корит себя за неработоспособность.

И все это — на фоне зарастающих бурьяном и мелколесьем полей нашего района, области, страны. А я хорошо помню, как ставшую сегодня дефицитной гречку выращивали буквально за околлицей даже нашего поселка, да и по всей области. Кстати, это прекрасные медоносные плантации.

Мне скажут: но ведь и в советские времена за гречкой ездил в Москву. Да, ездил! Но причина дефицита была другая — большую часть урожая мы отправляли в братские страны, а производили куда больше, чем сегодня. И не только гречки. Ссылаюсь на отчет бывшего губернатора Ивановской области М. Меня. В 1990 году в Лежневском районе было произведено молока 1900 тонн, в 2012 — уже только 701 тонна. В 1990 году в районе было 9800 голов крупного рогатого скота, сегодня его менее 200 голов. И так по всем сельскохозяйственным показателям. Даже исконно русским продуктом луком у нас в Лежневе сегодня торгуют заграничниками.

Так что мы хотим? Достоинство жить, растить хлеб и детей? А как это сделать в сегодняшней об-



становке? У нас в поселке умерла фабрика, растущее сельское хозяйство... И как все это остановить? То ли это хозяйственная безграмотность, то ли ползучая агрессия. Напрашивается вопрос: что вы, господа руководители района, предпринимаете, чтобы накормить народ не заморскими, а своими отечественными продуктами? Помните, в 50-е годы хлеб в столовых был бесплатным, а сегодня при заросших лебедой полях он дорожает едва ли не каждый месяц.

Эти брошенные земли и разрушенные фермы напоминают мне слова Владимира Маяковского: «Если тебе королева имя, то должно быть и молоко и вымя, а если нет

ни молока ни вымени, то черта ли в твоём коровьем имени». Это и к вам относится, руководители всех уровней. Надо работать так, чтобы не только в деревне слышалась и бе и ме и кукареку, но и у нас в Лежневе.

По проблемам села я неоднократно обращался к заместителю главы администрации Лежневского района, нынешнему главному местному единороссу А. Гостину. Предлагал восстановить хотя бы одно сельскохозяйственное предприятие на базе заброшенных деревень и земель. Обещал подумать. Так прошел не один год. Обращался я и к губернатору М. Меню с тем же вопросом. Результат такой же.

Между тем, итоги могут быть катастрофическими. Выше я называл уровень падения производства молока в районе. Но есть вещи посерьезнее. Это — вымирание населения. В 2009 году в районе родилось 207 детей, а смертность составила 402 человека. В 2010 году родился 161 ребенок, а ушло из жизни 417 человек. И тенденция эта продолжается.

Позволительно спросить: это что, работа или саботаж, за которые платят немалую зарплату? А может быть, преступление? Так жить и руководить нельзя!

**А. Базлов, депутат
Лежневского городского
Совета**

ТЕЛЕБОЛВАНОВАНИЕ

«О «красном терроре» и «белых героях»

Зачем экс-инструктор ЦК КПСС г-н Пушкин обманывает своих зрителей

В последнее время в средствах массовой информации в связи с подготовкой к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции вновь стала подниматься тема так называемого «красного террора» в годы Гражданской войны.

Особенно этим стала отличаться программа «Постскриптум» на телеканале «ТВЦ». В данной передаче, автором и ведущим которой является экс-инструктор ЦК КПСС, а ныне член высшего руководства «Единой России», Председатель Комитета по международным делам Государственной Думы Алексей Пушкин, некие эксперты всяко рассуждают о «красном терроре» при этом белого террора как бы и не замечают.

В связи с этим хотелось бы в рамках исторического ликбеза напомнить депутату и одному из высших руководителей «Единой России», а также его коллегам несколько общезвестных и неопровержимых фактов.

Отрекшегося от престола Царя Николая II арестовал в начале марта 1917 года генерал Михаил Алексеев — начальник его штаба. Царицу и семью Николая II арестовал генерал Лавр Корнилов — командующий Петроградским военным округом. То есть, будущие основатели белого движения.

Свержение царя приветствовала вся Россия. Отрекшись от своего главы — императора и Русская православная церковь, тут же приняв участие в восстании, за исключением лишь нескольких иерархов, мажоритарное Временное правительство. «Даже близкие родственники Николая нацелили на грудь красные банты», — пишет историк Генрих Иоффе.

Великий князь Михаил, которому Николай передал престол, от власти отказался в пользу будущего парламента, нарушив все установления империи о престолонаследии.

Правительство Владимира Ильича Ленина, принявшее на себя ответственность за страну в ноябре 1917, всячески оберегало ради будущего народного суда семью Романовых, не раз спасая ее от стихийных расправ, в том числе и по прибытии ее в Екатеринбург. Уже нынешние правоохранительные органы Российской Федерации установили, что ни В.И. Ленин, ни центральное Советское правительство не ответственны за расстрел семьи бывшего императора. Кстати, Временное правительство не позволило Николаю выехать к родственникам, так как не получило согласия от английской королевской семьи.

Первые несколько месяцев после Октябрьского восстания в Петрограде и Москве не зря были названы «триумфальным шествием Советской власти». Из 84 городов только в 15 она установилась в результате вооруженной борьбы. «В конце ноября во всех городах Поволжья, Урала и Сибири власти Временного правительства уже не существовало. Она перешла почти без всякого сопротивления в руки большевиков, всюду образовались Советы», — свидетельствует генерал-майор Иван Акулинин в своих воспоминаниях «Оренбургское казачье войско в борьбе с большевиками 1917-1920». «Как раз в это время, — пишет он далее, — в Войско стали прибывать с Австро-Венгерского и Кавказского фронтов строевые части — полки и батареи, но рассчитывать на их помощь оказалось совершенно невозможно:

они и слышать не хотели о вооруженной борьбе с большевиками».

Однако с конца февраля — начала марта 1918 года империалистические державы обеих воюющих в мировой войне коалиций начали масштабное вооруженное вторжение на российскую территорию. И вскоду на обслуживании интервентов встало так называемое белое движение.

Кстати, если в начале иностранной интервенции 57% царских офицеров поддержало белое движение, а к красным перешло 43% (75 тысяч офицеров), то позже еще 14 тысяч перешли к красным. В конечном счете — более половины офицеров императорской армии поддержало Советскую власть.

К августу 1918 года вооруженным силам РСФСР полностью или почти полностью противостояли иностранные войска.

«Было бы ошибочно думать, что в течение всего этого года мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив того, русские белогвардейцы сражались за наше дело», — написал позже Уинстон Черчилль.

Доктор исторических наук Генрих Иоффе в журнале «Наука и жизнь» №12 за 2004 год в статье о Деникине пишет: «На освобожденных от красных территориях шел настоящий реваншистский шажок. Возвращались старые хозяева, царили произвол, грабежи, страшные еврейские погромы...».

О зверствах войск Колчака ходят легенды. Число убитых и замученных в колчаковских застенках не поддавалось учету. Только в Екатеринбургской губернии было расстреляно около 25 тысяч человек.

«В Восточной Сибири совершались ужасные убийства, но совершали они не большевики, как это обычно думали. Я не ошибусь, если скажу, — признавался позднее очевидец тех событий, американский генерал Уильям Сидней Гревс, — что на каждого человека, убитого большевиками, приходилось 100 человек, убитых антибольшевистскими элементами».

«Идеологию» белых в этом вопросе четко выразил генерал Корнилов: «Мы шли к власти, чтобы вешать, а надо было вешать, чтобы прийти к власти»...

Придя к власти, большевики отнюдь не запретили деятельность своих политических противников. Их не подвергали арестам, позволяли выпускать газеты и журналы, проводить митинги, шествия и т.п. Народные социалисты, эсеры и меньшевики пролагали свою легальную деятельность в органах новой власти, начиная с местных Советов и заканчивая ЦИК. И опять-таки только после перехода этих партий к открытой вооруженной борьбе против нового строя их фракции декретом ЦИК от 14 июня 1918 года были исключены из Советов. Но даже после этого оппозиционные партии продолжали легально действовать. Наказанию подвергались лишь те организации или лица, кто был уличен в конкретных подрывных действиях.

Инициаторами гражданской войны стали именно белогвардейцы, представлявшие интересы свергнутых эксплуататорских классов. А толчком к ней, как признавал один из лидеров белого движения Деникин, был мятеж чехословацкого корпуса, во многом вызванный и поддержанный западными «друзьями» России. Без их помощи главарь белочехов, а затем белогвардейские генералы никогда бы не

достигли серьезных успехов. Да и сами интервенты активно участвовали как в операциях против Красной Армии, так и в терроре против восставшего народа.

«Цивилизованные» чехословацкие каратели расправлялись со своими «братьями-славянами» огнем и штыком, буквально стирая с лица земли целые поселки и деревни. В одном Енисейске, например, за симпатии к большевикам было расстреляно более 700 человек — почти десятая часть жителей. При подавлении восстания узников Александровской пересыльной тюрьмы в сентябре 1919 года чехи расстреливали их в упор из пулеметов и пушек. Расправа продолжалась трое суток, от рук палачей погибло около 600 человек. И таких примеров — великое множество.

В антисоветской литературе о гражданской войне много пишется о «баржах смерти», которые, дескать, использовались большевиками для расправы с белогвардейскими офицерами. Недавно эта тема была опять поднята в нашумевшем фильме Никиты Михалкова «Солнечный удар». Однако факты и документы свидетельствуют о том, что «баржи» и «поезда смерти» стали активно и массово применяться именно белогвардейцами. Когда осенью 1918 года на восточном фронте они начали терпеть поражение от Красной Армии, в Сибирь, а затем на Дальний Восток потянулись «баржи» и «поезда смерти» с узниками тюрьм и концлагерей.

Когда «поезда смерти» находились в Приморье, их посетили сотрудники американского Красного Креста. Один из них — Бьюкелли написал в своем дневнике: «До того момента, когда мы нашли этот ужасный караван в Никольске, 800 пассажиров умерли от голода, грязи и болезней... Я видел трупы людей, тела которых еще при жизни разедали паразиты до тех пор, пока они не умерли после месяцев ежедневной мучительной пытки от голода, грязи и холода. Клянусь Богом, я не преувеличиваю!».

В Сибирь ужас и смерть на каждом шагу в таком масштабе, что потрясли бы самое черное сердце...». Ужас и смерть — вот что несли народу, отвергнувшему дореволюционный режим, белогвардейские генералы. И это отнюдь не преувеличение. Сам Колчак откровенно писал о созданной им «вертикали управления»: «Деятельность начальников уездных милиций, отрядов особого назначения, всякого рода командантов, начальников отдельных отрядов представляет собой сплошное преступление». Хорошо бы задуматься над этими словами тем, кто восхищается сегодня «патриотизмом» и «самоотверженностью» белого движения, которое-де в противоположность Красной Армии отстаивало интересы «Великой России».

Позтому коммунисты выражают решительный протест тем, кто пытается переписать нашу историю. Особенно возмущительно, что это происходит в преддверии празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне и 100-летия Великого Октября. Под разговоры о консолидации общества в нем вновь пытаются посеять зерна ненависти и смуты.

В нынешнее непростое время крайне опасно толкать людей на путь нетерпимости. Пример Украины — у всех перед глазами, и мы не должны допустить, чтобы подобное произошло и в России.

Пресс-служба ЦК КПРФ.

МНЕНИЕ

Кнопкодавы

В думе создаётся комиссия по борьбе с депутатскими прогулами. Среди предложений — лишать прогульщиков зарплаты, а то и гнать из парламента.

Дарья Митина, 1-й секретарь ЦК Российской коммунистической союза молодёжи:

История с отсутствием депутатов на заседаниях давняя и скандальная. Но не всё в этой истории однозначно. Я сама была депутатом Госдумы (второго созыва, 1995-2000 гг. - Ред.) и тоже ходила далеко не на все заседания. Однажды думская кухня тогда выглядела несколько иначе. Если законопроект проработан, а на заседаниях профильного комитета учтены все замечания депутатов; фракция приняла решение документ поддержать или отклонить; ты с ним решением согласен, и тебе нечего добавит на пленарном заседании, то присутствие в зале во время голосования не принципиально. Лучше потратить время на общение с экспертами и изби-



рателями — учесть их мнение, понять, что нужно людям, как на них отразятся новые законы. Если мы посмотрим на некоторые западные парламенты, то увидим: там во время голосования ещё больше пустых кресел, на кнопки так же нажимают координаторы фракций, бегая между рядами... Проблема в другом.

«Кнопкодавство» в современном российском парламенте — по большому счёту, единственное, что осталось от депутатских полномочий. Львиная доля законопроектов «спускается» в Думу из правительства или администрации президента. А депутаты отстранены от их обсуждения, не говоря уже о правке, попросту штампуя принятые в другом месте решения. И я не могу осуждать людей, которые не ходят на заседания, — какой в этом смысл? С другой стороны, выходит, что 450 думцев — дармоеды. И в том, чтобы платить каждому по 400 с лишним тысяч рублей в месяц, смысла ещё меньше. Не логичнее ли сэкономить деньги, оставив в парламенте 100-150 депутатов, которые во время голосований будут нажимать кнопки? Или вообще отменить парламент, раз уж сегодня он ничего не решает? Конечно, нужно не отменять парламент, а кардинально менять политическую систему. На начальном этапе, хотя бы в рамках нынешней буржуазной демократии, нужно вернуться к реальному, а не фиктивному разделению властей, изменить Конституцию, перераспределить ответственность и полномочия в пользу парламента.

Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея времени и возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи рецензируются, возвращаются в исключительных случаях по запросам авторов. За содержание рекламных публикаций ответственность несёт рекламодатель. При перепечатке ссылка на «Слово правды» обязательна.