



ПИТЕРСКАЯ ПРАВДА

ГОРОД-ГЕРОЙ
ЛЕНИНГРАД



Газета Санкт-Петербургского Городского Комитета КПРФ / №11 (83) ОКТЯБРЬ 2014

9

ЛЕТ ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ

7 ноября 2014 года демонстрация и митинг

Сбор в **17.30** по адресу:

Финский переулок, дом **2** (м. «Площадь Ленина»)

Начало демонстрации в **18.00**

Митинг у места стоянки крейсера «Аврора» в **19.00**



В НОМЕРЕ:

Информационное сообщение о работе VI (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ

2

Политическая оценка выборов в единый день голосования в Санкт-Петербурге

2

Выступление на Пленуме ЦК КПРФ Белова Ю.П.

3

Обсуждение доклада председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова
на октябрьском 2014 года пленуме ЦК «Положение рабочего класса в России
и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде»
на Совете представителей трудовых коллективов при Санкт-Петербургском горкоме КПРФ

4-5

Знамя Ленинграда и важные законодательные инициативы.
Интервью руководителя фракции КПРФ
в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга В.Я. Дмитриева

6

Антифашистский комитет: Донбасс ведет справедливую войну

6-7

Заявление антифашистского комитета Санкт-Петербурга

7

Благодарность неравнодушным ленинградцам

7

Санкции против собственного народа

8

Распивочная «Аврора»

8



Информационное сообщение о работе VI (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ



18 октября 2014 года в Подмоскovie состоялся VI (октябрьский) Пленум ЦК КПРФ. В его повестке дня единственный вопрос: «Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде».

Перед началом заседания состоялось традиционное вручение партийных и комсомольских билетов большой группе молодёжных активистов, лидеров рабочего и профсоюзного движения, руководителей



За поддержку братского народа Новороссии орденом «За заслуги перед партией» были награждены Северо-Осетинское республиканское, Московское, Тульское, Марийское и Ростовское областные, Московское городское отделения КПРФ. Высокой награды также были удостоены коллектив ЗАО «Совхоз имени Ленина», активисты из Подмоскovie Н.В.Колбасов и Н.Я.Колосков, представители Народного Ополчения М.М.Чаленко и Н.Н.Тарасенко. За вклад в развитие культуры и искусства медаль «200 лет М.Ю.Лермонтову» была вручена сопредседателю Союза писателей России Л.Г.Барановой-Гонченко и актеру театра и кино Н.Ю.Сахарову.

Для более глубокого изучения и обсуждения основного вопроса работы Пленума текст доклада с одобрения Президиума ЦК КПРФ был заранее опубликован в газете «Правда» и других партийных средствах массовой информации. С основными тезисами этого доклада выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов. Прямую трансляцию заседания Пленума осуществлял телеканал КПРФ «Красная линия».

В прениях по докладу приняли участие: С.Г.Левченко (Иркутская обл.), П.Н.Грудинин (Московская обл.), Ж.И.Алферов (г. Санкт-Петербург),

Советов трудовых коллективов и Советов рабочих, сотрудничающих с КПРФ. Геннадий Зюганов тепло поздравил их с вступлением в ряды партии и пожелал успехов в деле борьбы за власть трудового народа.

Состоялось торжественное вручение партийных наград.

И.Л.Григорьев (г. Санкт-Петербург), С.А.Белоногов (Забайкальский край), И.В.Дельдюжев (г. Москва), Р.В.Андреев (Тверская обл.), О.А.Пустовой (Республика Саха (Якутия)), Н.В.Арефьев (Астраханская обл.), Н.Г.Веселова (Московская обл.), С.Н.Филатов (Самарская обл.), П.С.Дорохин (Свердловская обл.), С.И.Рудаков (Воронежская обл.), Ю.П.Белов (г. Санкт-Петербург), Л.И.Калашников (Самарская обл.), Е.Б.Балашов (г. Москва), Н.М.Харитонов (Республика Алтай).



С заключительным словом по основному вопросу повестки дня выступил Г.А.Зюганов. Он подробно охарактеризовал круг задач, стоящих перед партийными отделениями, призвал актив мобилизоваться для их решения и выразил уверенность, что идеи труда, справедливости и дружбы народов одержат верх.

От редакционной комиссии Пленума проекты документов представил Заместитель председателя ЦК КПРФ Д.Г.Новиков. По обсуждаемому вопросу принято развёрнутое постановление. Пленум выступил с заявлением «Остановить преступления варваров в братской Украине».

На этом VI (октябрьский) Пленум ЦК КПРФ завершил свою работу.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЫБОРОВ В ЕДИНЬ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Заявление бюро Комитета Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ

Многочисленная практика участия КПРФ в выборах подтверждает, что в нынешней России не может быть честных выборов. Прошедшие 14 сентября 2014 года выборы в Санкт-Петербурге ещё раз показали, что буржуазная власть не имеет ничего общего ни с нормами элементарной морали, ни с законами, и цинично манипулирует в границах принятого ею же самой законодательства.

Тем не менее, даже под катком административного ресурса и противоправных действий городскому отделению КПРФ удалось на Губернаторских выборах, благодаря доверию горожан, получить второй результат и провести в органы муниципальной власти своих представителей.

Мы благодарны каждому избирателю, отдавшему свой голос за кандидатов от Коммунистической партии Российской Федерации. Мы приложим все силы, чтобы оправдать Ваше, избиратель, доверие.

Последовательно отстаивая и защищая права горожан на свободное волеизъявление, мы не можем согласиться с политехнологическими схемами, применёнными на прошедших выборах.

Досрочное голосование, как законодательная норма на практике оказалась неконтролируемой. В территориальных комиссиях (ТИК) и избирательных комиссиях муниципальных образований (ИКМО) число досрочно проголосовавших доходило до 50% (Адмиралтейский, Колпинский районы). Требуется следственная проверка ИКМО и ТИК Невского района Санкт-Петербурга, соответствующие участковые избирательные комиссии для установления фактического количества избирателей, досрочно проголосовавших, а так же результаты выездного голосования, соизмеримые с голосованием в помещении для голосования (УИК №44, Адмиралтейский район).

Кандидатам, наблюдателям, членам избирательных комиссий с правом совещательного голоса, в УИКах ТИК № 23 (Фрунзенский район) было отказано в праве доступа к информации о количестве лиц, проголосовавших досрочно, результатах голосования, что привело к невозможности контроля.

Осуществление административного давления на работников бюджетной сферы, в том числе принуждение голосовать досрочно, создание откровенно надуманных препятствий работе, а затем удаление наблюдателей и членов комиссий с участков, не оглашение результатов голосования, отказ в выдаче копий протоколов, переписывание протоколов – это далеко не полный перечень противозаконных действий участников выборного процесса.

Создание более двадцати избирательных участков по месту временного пребывания граждан территориальными комиссиями при согласии городской избирательной комиссии, несмотря на активный протест КПРФ, отключило механизм противодействия нарушениям и послужило подушкой безопасности для

кандидатов партии власти. Так на завод имени Климова, где был создан такой участок (№440), не были допущены представители КПРФ.

Выборы превращены властью в спектакль, закамouflированный под процедуру выборов. Понимают ли это организаторы выборного процесса, понимают ли это граждане и представители правоохранительных органов? Безусловно, понимают. Понимают, но вполне осознанно идут на нарушение Законов. Причем делается это под картинные заявления о недопустимости фальсификаций. Полное пренебрежение мнением граждан доводит людей, пытающихся осмыслить происходящее, до апатии и подрывает веру в возможность честных выборов.

Указанные факты дают нам основание сделать следующие выводы:

1. Результаты, как на губернаторских выборах, так и на муниципальных выборах не отражают реального волеизъявления граждан. Исходя из этого, городской комитет КПРФ выражает свое несогласие с решением Санкт-Петербургской городской комиссии о признании результатов досрочных выборов высшего должностного лица – Губернатора Санкт-Петербурга и представила в ГИК особое мнение по этому вопросу.

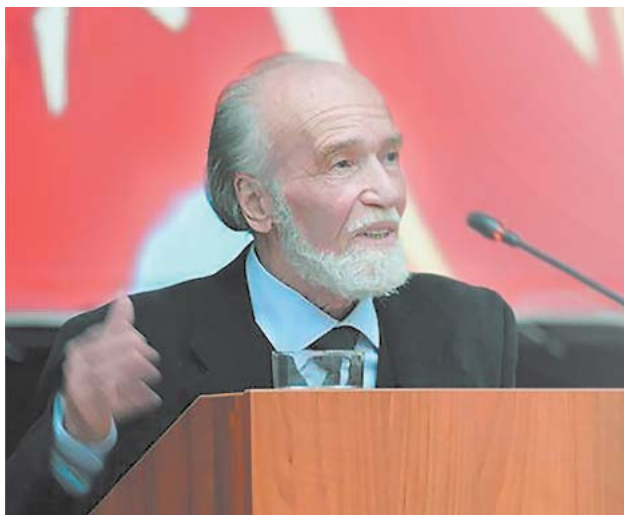
2. Подобная ситуация в нашем городе стала возможной при попустительстве городской избирательной комиссии и ненадлежащем прокурорском надзоре. Убеждены так же, что руководитель исполнительной власти Санкт-Петербурга призван был обеспечить проведение выборов в строгом соответствии с действующим законодательством, и несет всю полноту ответственности перед горожанами за его соблюдение.

3. Мы будем добиваться отмены нормы о досрочном голосовании, как источника злоупотреблений и возможности неоднократного голосования.

4. Необходимо тщательно расследовать все факты злоупотреблений и нарушений, а всех организаторов и участников процесса массовых нарушений и фальсификации выборов привлечь к уголовной и административной ответственности. Результаты по избирательным участкам, где имелись нарушения необходимо отменить. Каждый чиновник, каждый участник нарушения должен отвечать по всей строгости закона перед горожанами, наказание должно быть неотвратимым. Соответствующие обращения в ЦИК и судебные органы направлены. Неисполнение наших требований продолжает дискредитацию парламентаризма в России.

17 сентября 2014 года

Первый секретарь Комитета
Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ
О. Ходунова



Выступление Ю.П. Белова на Пленуме ЦК КПРФ 18 октября 2014 года

Постараюсь представить вашему вниманию два вопроса: о политическом содержании идеи диктатуры пролетариата и об опасности подмены политической, классовой борьбы тезисом борьбы цивилизаций.

Я уверен в том, что доклад, с которым сегодня выступил Г.А. Зюганов, – это явление в нашей партийной истории. С 1961 года, с XXII съезда партии, на котором, представляя проект новой программы партии, Н.С. Хрущев сдал в архив идею диктатуры пролетариата, с этого момента начинается незримый процесс, что завершился горбачевской перестройкой. Вот первая точка отсчета трагедии КПРФ и СССР: отказ от идеи диктатуры пролетариата. Ленин определил её как главную идею в марксизме. И сегодня, через много-много лет она, наконец, актуализируется в нашей партии. В этом, прежде всего, самая значительная заслуга доклада. В марксизме идея диктатуры пролетариата – это идея, рассчитанная на свою реализацию в переходный период вплоть до построения общества без классов, вплоть до коммунистического общества. Я не буду воспроизводить извлечения из классиков, скажу только обобщенно. Именно потому, что на переходный, столь длительный исторический период рассчитана пролетарская диктатура, классики не единожды предупреждали: пока существуют классы, даже не антагонистические, опасность реставрации капитализма будет существовать, тем более при наличии мощного империалистического лагеря. И это и случилось.

Что касается идеи диктатуры пролетариата, краткую политическую формулу её сущности Маркс выразил так: «Государство, то есть организованный в господствующий класс пролетариат». Равно как диктатура буржуазии, это государство, то есть организованный в господствующий класс капиталистов. Но тут возникают вопросы – а как же народовластие? А как же демократия? Давайте вспомним перестроечное лихолетье, этот демократический бум: «больше демо-

кратии – больше социализма». И шел натиск на все институты советского государства: армию, КГБ, суды, прокуратуру. Да и правительство Рыжкова подвергалось массированным атакам. Ленин обращал внимание в «Государстве и революции» на очень существенную ошибку в пропаганде идей диктатуры пролетариата – это отрыв государства от демократии. Это суть одно. Принцип демократии хорошо нам всем известен: подчинение меньшинства большинству. Ленин пишет: «Демократия не тождественна с подчинением меньшинства большинству. Демократия есть признающее подчинение меньшинства большинству государство». И если государство не гарантирует этого принципа подчинения, то это государство в интересах меньшинства, которое может получить большинство за счет различного рода спекуляций, за счет затемнения массового сознания, обмана в интересах меньшинства эксплуататоров.

И нам в пропаганде это важно раскрывать, ибо все разговоры о демократии вообще, безотносительно к тому, что гарантировать демократию трудящегося большинства может только государство трудящегося большинства, что нынешнее буржуазное государство нельзя усовершенствовать, нельзя модернизировать – оно должно быть сменено и ликвидировано для создания нового государства, как диктатура пролетариата, для достижения главной цели: ликвидации частной собственности – все эти разговоры бесполезны.

Без этого государства частная собственность останется господствующей и останется господствующей эксплуатация. Это очень важный момент, потому что в нашей программе записано: мы мирным путем идем к социализму. Но мирный путь – это неблизкий путь, долгий путь. И здесь пропаганда и агитация решают все. Как – то В.И. Ленина спросили: Владимир Ильич, когда будет революция? А он ответил: наша пропаганда и агитация входит в определение вопроса – будет ли она вообще. Так вот именно, раскрывая суть диктатуры пролетариата, нам на это надо обратить внимание. Диктатура пролетариата это не самоцель, это условие для социалистического преобразования общества. И, конечно же, имея классовое содержание, диктатура пролетариата имеет и национальную форму своего выражения. Я прямо скажу – все классовое имеет национальную форму своего выражения. И у нас эта национальная форма выражения нашла себя в советах:

советская форма диктатуры пролетариата. Советы, которые выросли, если обращаться к историческим истокам, из русской общины. Ленин не случайно называл их русскими, а Сталин прямо говорил: «Советы являются наиболее целесообразной формой организации борьбы рабочего класса за власть... Это форма чисто русская». И в этом отношении нам нужно обратиться к тому, в чем была особенность советской демократии и советской организации государственной власти. Прежде всего, это была непосредственная демократия, это недопустимость того, что дает буржуазная демократия: разделение представительной и исполнительной власти. Это самое отвратительное явление буржуазной демократии и буржуазного парламентаризма. Советы, советская власть – это отзыв депутатов, но самое главное – это контроль снизу. В советском государстве основная его ячейка: трудовой коллектив, а не территориальный округ. Вот основная избирательная единица. И поэтому речь идет о возвращении к построению государства диктатуры пролетариата, которое, конечно же, должно быть советским государством. Одноактно эту пропаганду не осуществишь, на это уйдут, очевидно, годы.

Но возникает вопрос: а есть ли диктатура пролетариата в программе нашей партии? Есть, в ней записано: «КПРФ убеждена – спасение Отечества – только в возрождении советского строя и следовании по пути социализма». Далее: «Защита национально-государственных интересов России сливается сегодня с борьбой за социализм и советские формы народовластия». И еще сильнее: «КПРФ будет активно возрождать непосредственное народовластие: местные Советы народных депутатов, советы трудовых коллективов».

И, наконец, то, что мне кажется, мы забыли. Вот что в Программе написано: «На референдум будет вынесен вопрос восстановления в полном объеме советской системы государственной власти». Это и есть восстановление государства диктатуры пролетариата – никак не иначе. (аплодисменты зала) Готовы ли мы сегодня вынести этот вопрос на референдум, как записано в нашей Программе? Нет, не думаю. Так что работать придется еще очень много.

И коротко позвольте сказать мне об опасности подмены политической, классовой борьбы противостоянием цивилизаций. Мне очень понятны благородные мотивы наших товарищей – патриотов, говорю не иронически, а искренне, которые в современных условиях санкций, агрессии, холодной войны имперского Запада против нашей страны, выходят на этот тезис противостояния цивилизаций. И, конечно, западная цивилизация представляется злокачественной, зловерной – ну нет в ней никакого просвета, она должна нас уничтожить! Я убежден, что это неверно. Что является высшим достижением западной цивилизации? Марксизм. Точно так же, как Сталин говорил, что высшим достижением русской культуры является ленинизм. Цивилизацию, связанную с именами Леонардо да Винчи, Шекспира, Сервантеса, Бетховена, Эйнштейна, Нильса Бора, Парижской коммуны – мы что, эту цивилизацию будем считать зловерной?! Нет, товарищи дорогие, нам нужно не забывать о ленинской концепции двух культур в одной, и двух цивилизаций в одной. В любой культуре – это не я говорю, это Ленин – есть элемент гуманистический, социалистический, пролетарский и буржуазный. Когда Петро Симоненко после начала репрессий на Украине поехал на Запад встречаться с представителями руководства левых и коммунистических партий, он поехал встречаться с носителями лучших элементов западной цивилизации. Или что, он должен был вообще отказаться от встречи с ними, ибо они представители западной цивилизации, где ничего нет светлого?! Поэтому, классовый подход, прежде всего, ибо цивилизация имеет классовое содержание. Это тоже не я говорю, это Энгельс – «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

Уважаемые товарищи, Хатингтон, автор тезиса о борьбе цивилизаций, будет аплодировать вам, равно как и наши буржуа, которые сейчас ходят в рядах государственников. Еще бы! Борьба цивилизаций, с двух сторон национальное единство: с одной – Запада, с другой – России: и никакого противоречия между трудом и капиталом?! Благодарю за внимание.

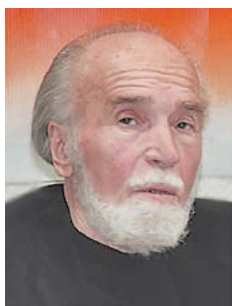


**ПРОЛЕТАРИЙ!
ВЫБИРАЙ
НАДЕЖНОЕ
ОРУЖИЕ!**

Обсуждение доклада председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на октябрьском 2014 года пленуме ЦК

«Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде»

на Совете представителей трудовых коллективов при Санкт-Петербургском горкоме КПРФ



Партийный публицист, член ЦК КПРФ **Ю.П. Белов**, входивший в рабочую группу по подготовке проекта доклада, познакомил собравшихся с содержащимися в нем принципиально новыми положениями.

Во-первых, Юрий Павлович обратил внимание на восстановление в идейно-теоретическом арсенале партии тезиса о диктатуре пролетариата. Вот что, в частности, он отметил:

- Ленин не единожды говорил, что главное в марксизме – это идея диктатуры пролетариата, и классовая борьба, не доведенная до диктатуры пролетариата, с неизбежностью уводит нас в болото оппортунизма. Вслед за отказом КПСС от идеи диктатуры пролетариата пошел повальный отказ от этой идеи в ведущих компартиях мира – прежде всего, в компартиях Франции, Италии, Испании. Это привело к тому, что произошла трансформация марксистско-ленинской теории в теорию, приспособленную к буржуазной идеологии. Так возник еврокоммунизм, – без диктатуры пролетариата, отвергающий советский опыт. Я позволю себе напомнить, что диктатура пролетариата, по классикам марксизма, рассчитана на переходный период, вплоть до исчезновения классов, до построения коммунистического общества. В докладе Г.А. Зюганова приводится обоснование того, почему мы вернулись к этой идее: потому что рабочий класс должен осознать цель своего движения.

Абсолютно все согласны с тем, что у нас диктатура капитала, но её свержение предполагает утверждение другой диктатуры. А все эти наивно-розовые мечтания, рассуждения о том, что к власти придет какая-то третья сила – это не марксизм, это полный отход от него. Наша партия определила в своей программе мирный путь построения социалистического общества и соответственно установления пролетарской диктатуры. Увы, к великому сожалению, именно буржуазная пропаганда сумела внедрить в массовое сознание идею пролетарской диктатуры, как идеи кровавой, жестокой, связанной с массовыми репрессиями. Однако вот цитаты классиков, Маркс: «Наши цели должны быть настолько широкими, чтобы включать в себя все формы деятельности рабочего класса... Восстание было бы безумием там, где мирная агитация привела бы к цели более быстрым и верным путем». Ленин: «Рабочий класс предпочел бы, конечно, мирно взять в свои руки власть».

Есть в докладе положение и о том, что в том случае, если капитал пойдет против пролетариата, то возникнет необходимость вооруженной борьбы.

Диктатура пролетариата – это новое принципиально положение, которое требует пропаганды, разъяснения, просвещения не одноактного, на это уйдут, мне думается, годы.

Второе принципиально важное положение доклада – это тезис: русский вопрос есть пролетарский вопрос. Уже на пленуме по национальному вопросу было актуализировано важнейшее положение Манифеста коммунистической партии: «Пролетариат должен прежде всего завоевать политическое господство, подняться до положения национального класса, конституироваться как нация». Не став ведущим классом нации пролетариат не сможет установить свое политическое господство. Буржуазия, установив свою

диктатуру, – мы живем в условиях этой диктатуры, – естественно стремится к экономическому и политическому господству и закабалению пролетариата, и к духовному, культурному, привитию ценностей сугубо буржуазных, т.е. превращает нацию в буржуазную.

Поэтому освободить массовое сознание, вернуть его к ценностям советской культуры, изначально пролетарским – это очень сложная задача. Объективно пролетариат представляет большинство нации, сегодня это 66 млн. трудоспособного населения. Это не только промышленные рабочие и бюджетники, это работающие в сфере малого бизнеса наемные работники.

Так вот, русский вопрос – прежде всего пролетарский вопрос. Пока еще далеко не все, кто относится к пролетариату, осознают свое пролетарское положение. Далеко не все осознают непримиримость их интересов с интересами капитала, необходимость классовой борьбы в мирных формах, и не только борьбы экономической, но и политической. Пока этого не произойдет нация русская и иные нации многонациональной России будут находиться под гнетом капитала.

Следующее принципиально новое положение доклада – о союзниках пролетариата.

Впервые заявлено, за более чем двадцатилетнюю историю партии, что союзником пролетариата является малый бизнес, мелкая буржуазия, по ленинскому определению, «полупролетарская масса». Малые предприниматели: с одной стороны собственник, а с другой – он и труженик. Более того, он эксплуатирует крупным капиталом, который давит его нещадно. Малый бизнес объективно должен сближаться с коммунистами и такая тенденция в последнее время появилась.

Следующее принципиально новое положение в докладе Г.А. Зюганова может показаться очень азбучным: для чего рабочему классу нужна коммунистическая партия, и для чего партии нужен рабочий класс?

Важно, чтобы в общении с рабочими с развитым и, тем более, неразвитым сознанием был дан ответ на этот вопрос. Мы высшая форма политической организации рабочего класса. Ведь «друзей народа» обращающихся к рабочему классу немало: и «Справедливая Россия», и «Единая Россия», и прочие партии. Это все имитация, но она нередко удается нашим противникам.

И, наконец, принципиально новым в докладе является положение, носящее сугубо практический характер. В докладе приводится методика организации деятельности партии в пролетарских массах.

Воспроизведу основные положения:

1. Необходимо региональным организациям определить ведущие предприятия региона, которые стали бы опорной базой для работы. Для этого необходимо иметь там своих уполномоченных, не всегда гласных, для сбора информационно-аналитических материалов. У нас таких данных нет, мы этим не занимались, а надо заниматься.

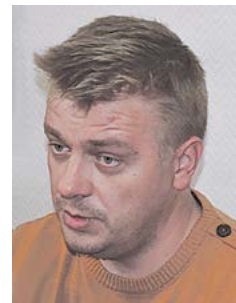
2. В докладе предлагается создание отделов, которые занимались бы исключительно рабочим вопросом.

3. Необходимо и нацеленность депутатов-коммунистов всех уровней на вхождение в жизнь предприятий, разработка необходимых рабочим законопроектов.

Доклад велик, масштабен, я остановился только на принципиально новых его положениях. Это новое – хорошо забытое старое, в докладе оно приводится в актуализированном виде. Пришло

время восстанавливать марксистско-ленинский язык партии.

Павел Степанов,
Межрегиональный профессиональный союз кровельщиков



- Мне кажется, доклад не отражает сегодняшней ситуации, она слишком обобщенная, нет сегодняшних реалий. Сегодня у пролетариата криминальное сознание.

Ю.П. Белов - Потребительское, а не криминальное...

Павел Степанов - Они сочетаются, это пороки эгоизма. А на больной мозг идеологию коммунизма не привить. Это тоже самое, что головой об стенку биться. Так что одна надежда на молодежь, на молодое сознание, они хотя бы впитывают. А те, кому за тридцать, они уже больны криминальным сознанием, они думают о том, как бы украсть что-то на работе, в том числе и рабочее время. Наша организация, которую мы создали 4 года назад – Межрегиональный профессиональный союз кровельщиков – пыталась наладить общественный контроль со стороны профильных специалистов. Мы сделали очень много, но я разочаровался в этом деле окончательно. Есть национальный вопрос. Я вам смело могу сказать, что 95% работ на крышах выполняют мигранты. Мы не можем контролировать с ними, нас выжидают из этой сферы деятельности. Нас лишают возможности протеста в любой форме. Как с этим быть, как это людям разъяснять?

Ю.П. Белов - Мне думается, что есть форма протеста, которой вы не воспользовались. Необходимо предать это все гласности, опубликовать ваши материалы в прессе. Почему бы не написать об этом в нашу «Петербургскую правду», тираж у нашей газеты не малый. Почему бы не обратиться с вашим вопросом во фракцию КПРФ в Госдуме? Главное – не останавливаться, продолжать борьбу. А что касается вашего мнения о докладе: друзья, не торопитесь с приговорными суждениями, это наша беда, прочтите внимательно доклад. Кроме того, я бы не торопился заявлять, что весь рабочий класс такой, как вы говорите. Уверен, что далеко не весь. Но при этом нельзя идеализировать рабочий класс, давайте будем реалистами. Не всякий эксплуатируемый пролетарий, стоящий у станка или у кульмана, является пролетарием по своему сознанию и своей психологии. Но работать надо со всеми. В этом трудность нашей работы.

Сергей Попов,
руководитель
малого предприятия



- Я представитель малого бизнеса, владелец компании. Коллектив 40 человек, не большой. Естественно, я сам заинтересован в том, чтобы люди, которые работают в моей компании, были хорошо обеспечены заработной платой. С другой стороны, когда я зову их на митинги, они спрашивают: а зачем мне это надо? Так же как и вступать в члены КПРФ – им это не нужно. Вот и получается – если мои работники

хорошо зарабатывают, им абсолютно неинтересна политическая деятельность, слишком они апатичны.

Ю.П. Белов - Я бы не ставил задачу скорейшего вовлечения рабочих в партию. Не надо торопиться вовлекать, лучше постепенно создавать предпосылки. Если мы добьемся для начала, чтобы человек был лояльным по отношению к компартии, этого уже немало. Ведь антикоммунизм насаждается уже 30 лет, и отношение к нам у многих рабочих, как говорится, в полоборота. То, что вы, член партии, создаете им нормальные условия работы, уверяю вас, это влияет больше, чем вся словесная пропаганда и агитация.

Павел Степанов - О национальном вопросе, кажется, Сталин писал о создаваемых капитализмом национальных перегородках. Но у нас же сейчас не так, у нас винегрет, как во Франции, где на выборах поддержку получают националисты. Я о том, что Сталинское утверждение сегодня выходит устарело.

Ю.П. Белов - Нет, не устарело. Извините, татарский национализм, башкирский национализм - это что? Это перегородки. Так что сталинская мысль актуальна и в новых условиях. Кстати, о гастарбайтерах, которых российский капитализм всасывает как пылесос. Под чье влияние они попадают, приехав сюда? Татарская диаспора, чеченская диаспора не оставляют ни одного гастарбайтера без своего внимания. И здесь, разумеется, устраиваются эти перегородки, выгодные, прежде всего, капиталу. Старый как мир принцип: разделяй и властвуй. Работодателю-капиталисту гораздо легче вести разговор с главарями какой-то диаспоры, чем с организованным рабочим классом.



Андрей Язов,
секретарь горкома ЛКСМ

- Я доволен тем, что партия так серьезно в этот раз отнеслась к рабочему классу. В докладе есть основные задачи коммунистов в работе с пролетариатом. Доволен, что партия будет серьезно работать. Что касается обсуждения, то как человек знакомый с ситуацией в рабочих коллективах не понаслышке могу сказать - все так и есть, сознание у большинства буржуазное. Бытует мнение, что пролетариата как класса не существует сегодня, что вы думаете по этому поводу?

Ольга Ходунова,
первый секретарь
горкома КПРФ

- В современной России огромная часть рабочего класса опустошена, переутомлена, не готова к активному участию в политике. Капиталу удалось подчинить рабочий класс, разрушив классовое сознание, пропагандируя идеологию индивидуализма, подменить личностными интересами более широкие классовые интересы. В этом смысле показательно высказывание председателя Компартии США Сэма Уэбба. Он говорил: «Социализм не придет до тех пор, пока десятки миллионов граждан не поймут, что капитализм - их враг». Современное классовое сознание, в основе которого лежат социалистические идеалы, может возникнуть только на основании глубокого научного знания и постоянной будничной работы партии. Проповедники буржуазии усердно убеждают россиян, что классовая борьба - это пережиток истории, что мы все - едины, что социальное неравенство - это следствие естественного экономического отбора в современном обществе. Такая проповедь выгодна только тем, кто не приемлет социалистическое жизнеустройство.



Вадим Самойлов,
железнодорожник

- Было сказано о взаимодействии с профсоюзами, я железнодорожник, помощник машиниста электровагона. Взаимодействие с нашим профсоюзом невозможно, они под пятой администрации, они способны, может быть, решать только местечковые вопросы. Я предложил нашим профсоюзным деятелям заняться анализом условий, в которых мы работаем, добиться необходимого времени для отдыха, повышения заработной платы. При этом я понимал, что необходима длительная борьба за это. Я пришел просить помощи, а мне, по сути, не дали даже высказаться. Поэтому приходится бороться с произволом администрации в одиночку.

Ю. П. Белов - В докладе как раз актуализируется Геннадием Андреевичем ленинская мысль: «работать там, где есть масса». А она разноликая, поэтому работать необходимо и в реакционных профсоюзах.



Александр Ольховский,
секретарь РК КПРФ

- Меня сложно назвать рабочим, хотя 4 рабочих специальности имею. На мой взгляд, тема самого доклада гораздо шире, чем заголовок. Из всех социальных слоев, которые есть у нас в стране, не затронуты в докладе только три: чиновничество, творческая интеллигенция и представители силовых структур.

Почему на наши митинги приходит меньше народа, чем на Болотную? Потому что мы не затронули души нашими лозунгами. Это потому что у нас часто знание заменялось неким набором клише. Чем точнее мы будем знать тех людей, с которыми работаем, тем успешнее будем находить отклики в их душах. Но если говорить о практической реализации тезисов доклада, то я в ней, честно говоря, сомневаюсь. У нас почти религиозное чувство - стоит нам создать структуру, как проблема тут же начнет разрешаться. Нужно не просто создавать отделы, нужно организовать на практике работу в трудовых коллективах: сбор и анализ информации, оценку и т.д.

Что касается диктатуры пролетариата, то мне кажется, необходимо более полно раскрыть конкретные формы проявления диктатуры буржуазии. Например, сегодняшние выборы, когда закон нарушается представителями власти повсеместно - это и есть самая настоящая диктатура. Мне кажется, раз партия вернулась к диктатуре пролетариата, необходимо расширить наши связи с левыми партиями. На мой взгляд, доклад по своим последствиям гораздо серьезнее, чем мы сейчас можем предположить. Нельзя быть не коммунистом, если ты признаешь реальность. Этот доклад будет исключительно важным для судьбы партии.

Александр Шевченко,
председатель Совета
трудовых коллективов,
рабочий

- Товарищи, доклад Геннадия Андреевича очень объемный и интересный. Мы ставим много вопросов, но если внимательно его перечитать, то можно на все найти ответы. В канун первой годовщины советской власти Сталин написал следующее: «Мыслимы лишь две власти: диктатура пролетариата, принявшая форму республики советов, или диктатура буржуазии». И добавлял, что: «всякая попытка найти нечто среднее между ними», - это то что сделал Горбачев, - «неминуемо



ведет к возврату к старому, к реакции, к ликвидации октябрьских завоеваний». Это очень актуально сегодня.



Сергей Пантелеев,
председатель профкома
Кировского завода

- Есть предложение: в течение недели-двух, прочитав доклад, сформировать свое отношение, чтобы на пленуме прозвучала наша позиция. То, что сказано в докладе - это отмашка для той большой, нудной, тяжелой работы, которая рассчитана на года.

Ольга Ходунова - Я благодарю всех, кто принял участие в обсуждении. Мне кажется, мы можем констатировать: вопросы доклада подняты чрезвычайно своевременно, раскрыта тема глубоко, требует осмысления и конкретных практических шагов по реализации задач в нем поставленных. А задачи одновременно большие и весьма конкретные, а именно: создать узловые коллективы, где можно было бы вести конкретную пропагандистскую работу, проанализировать её результат, выявить критерии, по которым можно установить четкую обратную связь между партией и трудовыми коллективами.

Мне кажется, что Совет трудовых коллективов, действующий у нас уже в течение двух лет, может стать связующим звеном, которое необходимо партии, для того, чтобы взаимодействовать с трудовыми коллективами. Это задача для каждого из нас. Нельзя привнести классовое сознание, если не будет постоянной, каждодневной политической просветительской деятельности. И еще одна очень важная задача - это выявление тех лидеров, которые смогут на понятном, доступном языке работать с людьми в рабочей среде. Власть боится проникновения нашей марксистской идеологии в рабочую среду. Она понимает, что если поставленные в докладе задачи будут реализованы, то это угроза капиталу. Пред нами стоят большие задачи, но любая работа начинается с первого шага.

**ПРОЛЕТАРИИ
ВСЕЙ
РОССИИ,
ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!**



**РАДИОГАЗЕТА
СЛОВО** НАРОДНАЯ
ПАТРИОТИЧЕСКАЯ
НЕЗАВИСИМАЯ
РАДИОСТАНЦИЯ

Работает на средних волнах 828 кГц
Вещание ежедневно:
с 09.00 до 17.00 и с 21.00 до 05.00
Круглосуточно в интернете:
www.radioslovo.ru

Каждую субботу в 11.00 и 23.00,
воскресенье в 15.00,
понедельник в 03.00
выходит радиопрограмма
городского
Санкт-Петербургского
отделения КПРФ

«ПИТЕРСКАЯ ПРАВДА»

Знамя Ленинграда и важные законодательные инициативы



Владимир Дмитриев

кандидат в члены ЦК КПРФ, руководитель фракции компартии в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга

Владимир Яковлевич, расскажите, пожалуйста, о планах фракции КПРФ в новом парламентском сезоне.

Коммунисты-депутаты, на основании предвыборной программы городского отделения партии, решений партийных пленумов, а также Всероссийского съезда депутатской вертикали КПРФ разработали план законодательных инициатив фракции на 2014/2015 парламентский год. Мы обсудили наши задачи с членами Совета общественных организаций, действующим при фракции второй созыв подряд, инициативы депутатов-коммунистов получили одобрение общественности. План нашей предстоящей работы включает 27 различных законодательных инициатив.

Какие из них Вы бы выделили, как наиболее важные?

Пожалуй, главной сегодня является разработка законопроекта «О продовольственной безопасности Санкт-Петербурга». Санкции запада и российский ответ на них обострили ситуацию на продовольственном рынке города. Произошло то, о чем предупреждали

коммунисты, когда протестовали против вступления России в ВТО. К новому витку роста цен приведет рост курса доллара, который подхлестнет инфляцию, и без того значительно опередившую правительственный прогноз. Кроме того этот закон очень нужен в целях поддержки агропромышленного комплекса, отечественных сельхозпроизводителей, обеспечение устойчивого и насыщенного рынка продовольствия, его ценовой доступности, безопасности и высокого качества продуктов питания. Ситуация с санкциями наглядно продемонстрировала то, что наше, десятилетиями разрушаемое, сельское хозяйство не способно прокормить население страны, поэтому закон «О продовольственной безопасности Санкт-Петербурга» необходим. Все вышесказанное можно отнести и промышленному сектору экономики. Индекс промышленного производства в Санкт-Петербурге за восемь месяцев этого года показал самую низкую отметку 91,8%, а наш город всегда был флагманом отечественной промышленности. Поэтому депутаты фракции КПРФ не только готовят поправки в закон «Об основах промышленной политики Санкт-Петербурга», но и разрабатывают альтернативный законопроект, который призван помочь выходу из кризиса ленинградской промышленности.

Каких мер социальной поддержки жителей города будут добиваться депутаты-коммунисты?

Социальная защита всегда была важнейшей задачей депутатов-коммунистов. Фракция разрабатывает ряд законопроектов и поправок в действующие законы социальной направленности: «О мерах господдержки дольщиков, пострадавших от действий (бездействия) застройщиков», «О предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного или дачного строительства гражданам, имеющим 3-х и более детей», «О психологической помощи населению Санкт-Петербурга», «О капитальном ремонте общего имущества в многоквартирных домах в Санкт-Петербурге». Особо хочу отметить разрабатываемые фракцией поправки в Социальный кодекс Санкт-Петербурга, предусматривающие установление мер социальной поддержки «детей войны» в виде ежемесячной денежной выплаты в размере 1500 руб., а также права льготного проезда на железнодорожном транспорте пригородного сообщения в дачный сезон.

Кроме того, мы разрабатываем ряд поправок к федеральным законам, направленных на защиту прав граждан, в частности: «Об энергосбережении и энергоэффективности в РФ», «О торговой деятельности в РФ», «О туристической деятельности в РФ», Гражданский и Уголовный кодексы РФ.

Что еще Вы бы отметили в планах фракции?

Депутаты-коммунисты намерены добиваться признания официальным символом Санкт-Петербурга знамени города-героя Ленинграда. КПРФ всегда уделяет большое внимание развитию образование, поддержке науки и культуры. Мы готовим изменения в закон «Об образовании в Санкт-Петербурге», которые предусматривают дополнительные меры социальной поддержки обучающихся в государственных образовательных учреждениях. Депутаты фракции работают над законопроектами, направленными на решение актуальных проблем в этих важных сферах: «О научно-технической и инновационной деятельности в Санкт-Петербурге», «О молодежной политике в Санкт-Петербурге», «О дополнительных мерах по использованию, защите и развитию государственного языка РФ в Санкт-Петербурге», «О мерах по развитию книжной инфраструктуры и культуры чтения в Санкт-Петербурге».

Беседовал Н. Правдин



ДОНБАСС ВЕДЕТ СПРАВЕДЛИВУЮ ВОЙНУ



Не секрет, что ситуация на Украине с начала текущего года приковывает к себе взгляды жителей многих стран мира, в том числе и России, которая так или иначе откликается на все происходящее в соседней стране. Например, ФБА «Экономика сегодня» уже рассказывала о штабе помощи Новороссии, созданном запрещенной партией НБП. Накануне в Санкт-Петербурге прошла пресс-конференция Антифашистского комитета, структуры, которая собрала ряд политических и общественных организаций для демонстрации своей позиции по украинскому вопросу.

Инициатором комитета стала КПРФ — компартия России. Среди его участни-

ков — политическое движение «Русский лад», Движение гражданских инициатив, общественно-культурная организация «Союз Донбассовцев», а также ряд общественных активистов.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПУТИНУ

Участники конференции представили заявление Антифашистского комитета (АК), в котором именовали существующую власть на Украине фашистской и потребовали от властей РФ не только ужесточить экономическое сотрудничество с Киевом, но и применить к нему «самые строгие санкции и режим изоляции». По отношению к самопровозглашенным республикам Донецка и Луганска активисты требуют признания на официальном уровне новых государств, а также оказания военной и дипломатической помощи братским народам. Данное заявление подписали не только

представители вышеназванных организаций, но и видные культурные деятели: режиссер Владимир Бортко (который сейчас является депутатом Госдумы от КПРФ), Леонид Майборода, президент Петровской академии наук и искусств. По задумке подписантов, заявление ляжет на стол Владимиру Путину, президенту России, премьер-министру Дмитрию Медведеву, руководству представительств Украины в России.

Задача комитета, по словам участников конференции, состоит в донесении позиции по Донбассу российскому народу, в сплочении вокруг идеи по борьбе с фашизмом. Современная ситуация сравнивается с Великой Отечественной войной и защитой советских территорий от гитлеровских захватчиков. «Общественное мнение должно консолидировать свои усилия и не дать этим процессам (неонацизму) развиваться», — говорит Ольга Ходунова, глава Санкт-Петербургского отделения КПРФ.



РЕФОРМЫ ПО РЕЦЕПТАМ МВФ



Одна из организаций, входящих в АК, — «Союз Донбассовцев» в Петербурге. Ее лидер, украинец Сергей Лисовский, считает, что главный фактор совершенного по Украине удара — это работа американских глобализаторов. Их цель — мировое экономическое и политическое господство. Украина — звено в цепи событий: Ливия, Ирак, Сирия... «Задача США, на мой взгляд, — развал евразийской экономики», — говорит Лисовский.



Еще один участник конференции — Владимир Соловейчик — представляет Движение гражданских инициатив. По его мнению, США задействовали возможные мировые рычаги влияния и осуществляют реформирование экономики Украины на неолиберальный лад. «Украинские реформы делаются по рецептам МВФ. Это разрушение базовой промышленности, переход к распродаже национальной собственности. Это оголтелая диктатура олигархии», — подчеркивает общественный активист.

ИСТОРИК С АВТОМАТОМ

В середине сентября на родину, в Петербург, вернулся историк и публицист Игорь Пыхалов. Ранее он выступил с рассказом о своем участии в войне на Донбассе на открытом заседании НБП, а в этот раз посетил пресс-конференцию АК. Пыхалов пробыл в Луганске полтора месяца, служил в рядах ополчения, затем был отправлен в отпуск и в ноябре планирует снова уехать в армию ЛНР, т.к. ситуация не разрешается в мирную сторону.



По приезду Пыхалова в город в домах не было ни света, ни электричества, ни воды, т.к. все станции и трубы были перебиты ударами из минометов. Свет дали после подписания перемирия 14 сентября, в День города. Отвечая на вопрос о разрушенной инфраструктуре региона, доброволец рассказывает: «Я видел сожженные поля подсолнечника. Из-за отсутствия электричества их нечем поливать. Для уничтожения промышленного потенциала региона противник часто бьет по крупным предприятиям».

Корреспонденты заинтересовались наличием зимнего обмундирования у добровольцев, ведь скоро зима, и, к примеру, украинская армия уже начинает

запасаться теплой формой. «С обмундированием плохо, — говорит очевидец. — Мы уже мерзли в середине сентября. Кое-как это решается, например, недавно нам выдали плащ-палатки от дождя. Но без помощи России будет очень трудно».

Говоря о работе предприятий, Пыхалов отметил, что крупные организации в основном не работают, а мелкие сотрудничают с ЛНР и ей же передают налоги. «На Донбассе не хватает экономистов, специалистов в отраслях промышленности, идеологов», — резюмирует активист.

Активист подтвердил, что не так давно была отправлена 16-я гуманитарная экспедиция КПРФ.

ДЫРЫ В ГАЗОВОЙ ТРУБЕ

Острый в последнее время вопрос — подготовка Украины и стран Евросоюза к зимнему сезону. Корреспондент ФБА «Экономика сегодня» заинтересовалась, что думают участники конференции о путях решения газового конфликта. Ольга Ходунова считает, что правительство России совершенно обоснованно требует оплаты долга за газ. «Нужна жесткая и последовательная позиция России. Украинская власть, если она взяла на себя ответственность, должна решать проблемы страны не за счет России, а сама», — соглашается с ней профессор, доктор медицинских наук Александр Редько.



Комитет настаивает на том, чтобы Кремль занимал не мягкотелую, а уверенную позицию по отношению к новоиспеченной украинской власти. В противном случае это только затягивает военный конфликт в стране.

Сергей Лисовский убежден, что США выгодно отключить Украину и Евросоюз от российского газа. «Штаты продавали бы свой газ на Украину, если бы какой-нибудь сторонник Майдана взорвал газовую трубу», —

говорит донбассовец. Он подчеркивает, что все страны, ведущие диалог о газе, находятся в некоем тупике. И Россия в том числе: она просто не знает, куда девать готовый к экспорту ресурс.

ГУМАНИТАРНЫЕ КОНВОИ КПРФ

Один из участников мероприятия — Андрей Язов, лидер комсомола ЛКСМ, молодежной структуры компартии. В беседе за рамками конференции корреспонденту ФБА удалось обсудить с ним гуманитарную помощь, которую оказывает партия Донбассу. Собеседник подтвердил, что не так давно была отправлена 16-я по счету экспедиция. Люди,



просто сочувствующие, приносят в отделения партии по всей стране теплые вещи, продукты с большим сроком годности. Затем, когда собирается достаточно груза для отправки, нанимаются машины. «Они едут из Москвы, куда свозят грузы все соседние отделения партии, либо из Ростова к границе. Чаще всего на границе фуры разгружаются, вещи передаются ополченцам, а они сами распределяют товары. Это делается потому, что мы не можем обеспечить коридор, а значит, безопасность нашим водителям», — подчеркивает Язов.

На документе Антифашистского комитета — рисунок памятника советскому воину-освободителю, которого в народе называют Алешей. Это символ победы над фашизмом — самым безжалостным порождением человеческого зла и ненависти. Алеша несет народам мир, который, придет время, увидят и жители Донбасса.

Елена Барсукова, ФБА «Экономика сегодня»

ЗАЯВЛЕНИЕ
АНТИФАШИСТСКОГО КОМИТЕТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

С февраля 2014 года в действиях киевской хунты содержатся очевидные признаки фашистского режима:

- нетерпимость по отношению к любому инакомыслию;
- массовое проявление расизма, русофобии, антисемитизма;
- отрицание и открытое нарушение фундаментальных прав человека, в первую очередь права на жизнь;
- вооруженное насилие, физическое уничтожение политических оппонентов.

После кровавых событий в Одессе 2 мая 2014 года, чудовищного убийства в Доме профсоюзов более ста противников киевско-майданной власти, организованного фашиствующими молодчиками при молчаливом попустительстве киевских силовых структур и одесских властей, стало очевидным, что киевская хунта не остановится ни перед какими жертвами для сохранения собственной власти.

Летом – осенью к обширному списку преступлений фашистского режима добавились новые, еще более изощренные:

- использование карательных батальонов и нацгвардии для подавления несогласных;
- проявление воинствующего антисоветизма и антикоммунизма;
- запрет деятельности коммунистической партии на государственном уровне и репрессии против её членов;
- варварское уничтожение исторических памятников советской эпохи и лидерам советского государства;
- осуществление террора против гражданского населения.

Обнаружение на территории Донецкой и Луганской народных республик массовых захоронений гражданских лиц, зверски убитых бандеровскими карателями, указывает на факт ведения киевскими властями геноцида собственного народа, что подтверждено возбуждением уголовного дела по статье 357 УК РФ «Геноцид» Главным следственным управлением России.

Очевидно, что в действиях и самой природе нынешнего киевского режима содержится весь перечень ключевых признаков фашизма,

Антифашистский комитет Санкт-Петербурга требует от властей Российской Федерации:

- осудить нынешнюю киевскую власть, как фашистский режим;
- обратиться в международные организации с предложением исключить любые взаимодействия с руководством киевской хунты;
- исключить Украину из списка стран, на которые распространяется принцип наибольшего благоприятствования в экономике, торговле;
- применять к властной верхушке киевской хунты самые строгие санкции и режим изоляции, подобно тому, как это делалось мировым сообществом в отношении фашистских режимов Франко в Испании, Салазара в Португалии, «чёрных полковников» в Греции, Стресснера в Парагвае, Пиночета в Чили;
- официально признать Союзное государство ДНР и ЛНР и организовать военную и дипломатическую помощь народным Республикам;
- разоблачения в глазах мирового сообщества военных преступлений, творящихся бандеровцами-нацистами на Украине.

Россия, мировое сообщество не могут игнорировать проявления «обыкновенного фашизма» в государстве, где проживает двадцать миллионов наших соотечественников!

Преступно поддерживать фашистскую хунту, проливающую кровь собственного народа.

07 октября 2014 года

Бортко Владимир Владимирович, депутат Государственной Думы ФС РФ, народный артист Украины и Российской Федерации.

Воронцов Алексей Васильевич, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, профессор, руководитель Санкт-Петербургского отделения ВОД «Русский лад»

Лисовский Сергей Анатольевич, журналист, глава Санкт-Петербургской региональной общественно-культурной организации «Союз Донбассовцев»

Майборода Леонид Александрович, академик, президент Петровской Академии наук и искусств

Медведев Иван Николаевич, капитан первого ранга

Редько Александр Алексеевич, общественный деятель, доктор медицинских наук, профессор

Савельев Юрий Петрович, политический деятель, доктор технических наук, профессор

Соловейчик Владимир Матвеевич, представитель Движения гражданских инициатив

Ходунова Ольга Архиповна, первый секретарь комитета Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ

Язов Андрей, секретарь Санкт-Петербургского городского отделения Ленинского коммунистического союза молодежи

Жителями города Ленина в помощь братскому народу Новороссии собрано медикаментов на сумму

1318000 рублей

и перечислено денежных средств в размере

555000 рублей

Антифашистский комитет Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургское городское отделение КПРФ благодарят всех неравнодушных ленинградцев, среди которых:

Воронцов А.В.- 50 тысяч рублей

Вайдо В.И.- 30 тысяч рублей

Степкин Г.П.- 5 тысяч рублей

Степанов Ю.А.- 5 тысяч рублей

Степанова Н.В.- 10 килограмм продуктов питания

Сытников Д. О.- 5 коробок дорогостоящих лекарств

Хохряков С.Г.- 20 килограмм продуктов питания

САНКЦИИ ПРОТИВ СОБСТВЕННОГО НАРОДА

Василий Горлов

Походы по магазинам для большинства жителей нашего города давно превратились в удручающее занятие из-за стабильного роста цен на все основные продукты питания, не говоря о прочих товарах. Но если без автомобиля или шиншиллового манто прожить можно, то без еды - не получается.

Поэтому разглядывание ценников на полупустых прилавках петербургских магазинов нынешней осенью заставляет многих горожан задуматься о пользе вегетарианского питания. Это не удивительно, учитывая рост цен, спровоцированный ответом российских горправителей на западные санкции.

Даже по данным всегда оптимистичного Петростата, у которого, к слову, средняя зарплата горожанина составляет почти 40 (!) тысяч рублей, в Петербурге за два первых осенних месяца случился резкий рост цен. Стоимость говядины в магазинах в среднем выросла на 6,5%, свинины - на 6,9%, охлажденного лосося - на 7,3%, сыров - на 6,2%. Даже традиционно дешевые в период сбора урожая овощи подорожали: картофель - на 3,3%, огурцы - на 2,1%, помидоры - на 2,7%.

Что касается мяса, то стоимость свинины, подорожавшей осенью в среднем на 17 рублей за килограмм, с начала года выросла уже на 32%. Ну, допустим, свинья и есть свинья, что с неё взять, однако и говядина ведет себя неприлично - килограмм подорожал осенью в среднем на 16,5 рубля, как за весь предыдущий период 2014 года. Стоит напомнить, что это данные Петростата, поэтому кошельки горожан, наверняка, полегчали куда значительнее.

Ну, ладно свинина с говядиной - существование этих несчастных животных «стараниями» российской власти в родных палестинах стало практически невозможным, в пору в Красную книгу исчезающих видов заносить, но куры вроде бы еще водились. В петербургской розничной торговле доля импортной курятины

не превышала 10%. Однако, и куриное мясо тоже подорожало, на целых 8%. Эксперты поясняют, что, - вот так сюрприз! - после введения эмбарго вырос спрос на курятину со стороны предприятий мясной промышленности, которые частично заменили ею подорожавшую свинину и говядину. Разумеется, из-за роста цен на сырье подорожали и сосиски, на 4,2%, а также колбасы всех видов. При этом истинную стоимость этих «деликатесов» жителям города продемонстрируют чуть позже, потому что оптовые цены за осень уже выросли почти на 16%.

Подорожала молочная продукция, особенно сыры, - как неожиданно выяснилось, Россия, оказываясь, была главным в мире сырным импортером. Любопытно, что не попавшие под санкции куриные яйца тоже стали дороже на 3,3%.

Подорожали овощи, но и фрукты не остались в стороне. Стоимость яблок за два месяца действия эмбарго выросла на 4,1%, но это только потому, что что-то еще в российских садах растет. А вот груши подорожали на 6,5%, лимоны - аж на 9,5%. А «добрые» чиновники из Минэкономразвития обещают зимой резкий скачок цен на овощи, так как отечественная продукция уйдет с прилавков. Они повысили прогноз по росту цен в 2014 году до 12-13%, вместо предполагавшихся ранее 7,5%.

Вторят им их коллеги из Счетной палаты, вдруг обнаружившие, что отечественное сельское хозяйство и пищевая промышленность не справятся с полным замещением импорта санкционных продуктов.

Дело оказывается в том, что более трети мощностей отечественной мясоперерабатывающей отрасли простаивает, в то время как импортировалось до введения эмбарго 59% от всего объема потребления говядины в стране, 31% свинины, и 13% мяса птицы.

Еще хуже ситуация с производством сыра - уровень свободных мощностей достигает 41%, при том, что импортировалось в страну почти половина съедаемого сыра.

В целом в молокоперерабатывающей отрасли оставались незагруженными 41% мощностей по выпуску цельномолочной продукции, хотя доля импорта в пересчете на молоко достигла 60%.

Счетная палата заявляет, что резко увеличить производство собственной мясной и молочной продукции не удастся. При этом импорт сократится из-за установленного российскими чиновниками эмбарго, что, разумеется, приведет к значительному росту цен. Чиновники утверждают, что, несмотря на судорожные инвестиции последних месяцев в сельское хозяйство, рост собственного производства в ближайшее время обеспечить не получится.

Все это подсчитывалось и анализировалось еще до бесславного падения рубля в глубокий валютный обморок. Нетрудно догадаться, как отразится на уровне жизни россиян почти тридцатипроцентный рост курса доллара. Как всегда бодрим идиотизмом отметились внутренние цены на топливо: на мировых рынках стоимость нефти падает, а у нас бензин дорожает!

Увы, в который раз действия российской власти в результате приводят лишь к новому витку народного обнищания.



В ГОСТЯХ У СКАЗКИ

Любопытно, что именно сейчас, во время ежедневного безудержного роста цен и обвала российской национальной валюты, в свет выходит книжка для детей «Как отважный рубль хитрого доллара победил», в которой рассказывается о блестящей победе российского рубля над американским долларом.

«Сказка основана на исторических фактах и будет хорошим подспорьем в объяснении экономической ситуации в стране. Кроме этого автор не забывает, что воспитание в детях чувства ответственности, патриотизма - важная задача», - говорится в аннотации к сказке.

Как известно, детская доверчивость почти безгранична. Насколько же велики доверие и терпение взрослых граждан страны к подобным пропагандистским упускам, экономическим и политическим экспериментам - мы, скорее всего, узнаем в самое ближайшее время.

Представители Минобороны РФ вновь пытались превратить легендарный революционный крейсер в место проведения фуршетов и вечеринок.

Петербургскому интернет-изданию «Фонтанка» стали известны подробности запланированного фуршета для журналистов в рамках пресс-тура на Кронштадтский морской завод, в док которого недавно поставлен на ремонт легендарный корабль.

Стоит напомнить, что в 2009 году на «Авроре» состоялась скандальная вечеринка журнала «Русский пионер», в которой приняли участие многие представители местной и федеральной властей, в том числе, тогдашний губернатор Петербурга В. Матвиенко.

И вот новые скандальные подробности о жаждущих выпить рюмку-другую на борту одного из исторических символов нашего города. Как сообщает интернет-ресурс:

«В распоряжении «Фонтанки» оказалось письмо за подписью директора Центрального военно-морского музея Руслана Нехая в адрес директора Кронштадтского морского завода.

В документе сообщается о запланированной на борту «Авроры» пресс-конференции, которая проводится по поручению начальника управления культуры Минобороны Антона Губанкова и «согласно плану информационного обеспечения хода ремонтных работ».

Главным пунктом «плана», как говорится в письме, должны стать «макароны по-флотски», его подпунктами -

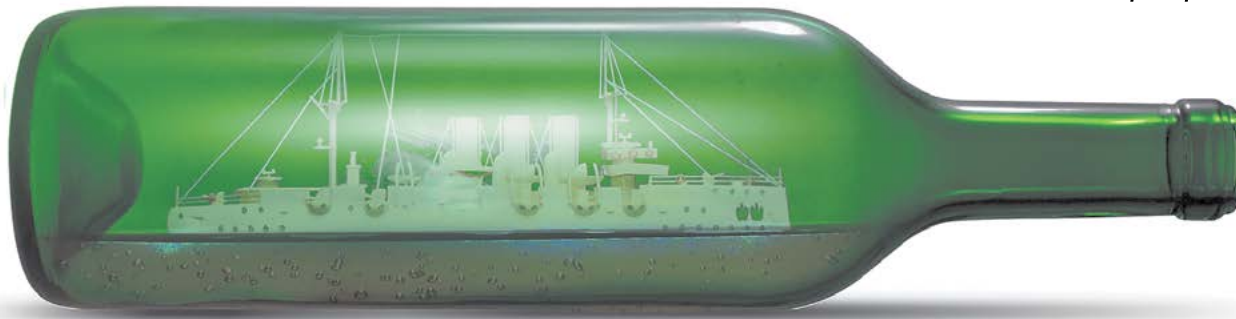
Распивочная «Аврора»

«бутерброды, спиртные напитки и соки». Каким образом спиртные напитки могут быть официально употреблены на борту военного крейсера, «план информационного обеспечения» не раскрывает. Зато действующий корабельный Устав употребление алкоголя на борту кораблей и судов ВМФ РФ категорически запрещает. Примечательно и указанное в письме место проведения фуршета - большая кают-компания крейсера «Аврора».

Как сообщает издание, указанные в материале официальные лица дружно отрицали намерение устроить распитие спиртных напитков на борту «Авроры», и сообщали лишь о безобидных макаронах по-флотски, которыми намеревались потчевать журналистов.

Стоит отметить, что директор Центрального военно-морского музея генерал-майор Р. Ш. Нехай не так давно стал известен и читателям «Питерской правды». Прославился он своей беспардонной агитацией за тогда еще кандидата в губернаторы Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко (см. № 10 (82) «Питерской правды», сентябрь 2014 г., статья «Военно-полевая Нехай-агитация»).

Игорь Гордин



ПИТЕРСКАЯ ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ. Учредитель и издатель - Санкт-Петербургское городское отделение политической партии «КПРФ».

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы РФ по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ТУ78-00489 от 28 декабря 2009 г. Распространяется бесплатно.

Главный редактор В.Н. Горлов
Художник И.Г. Петрыгин-Родионов
Редакционная коллегия:
Ю.П. Белов, В.И. Бородинчик,
С.М. Сокол, О.А. Ходунова.
Адрес редакции:
191024, г. Санкт-Петербург,
2-я Советская улица, д. 27/2.
Эл. почта: gorlov14@gmail.com

Тираж - 60 000 экземпляров.
Подписано в печать 27 октября 2014 г.
Дата выхода в свет 28 октября 2014 г.
Отпечатано в типографии «Псковское возрождение».
Адрес:
180000, г. Псков, ул. Гоголя, 6.
ИНН 6027024264,
заказ №