

СРОЧНО В НОМЕР!

О Послании Президента РФ к Федеральному Собранию 4 декабря

Геннадий ЗЮГАНОВ:

«Реализм
во внешней политике
должен подкрепляться
реализмом внутри страны»

Это послание обнадеживает, но пока не вижу механизмов, которые позволили бы реализовать содержащиеся в нем послы. Сегодня все негативные тенденции уже обозначились. Геополитическая обстановка вокруг России просто мрачная. Что касается санкций, то от них мы теряем минимум 40 млрд. долл. Нефть просела, и здесь потери составят в следующем году около 100 млрд. Кроме того, надо будет платить по долгам 130 миллиардов. Золотовалютные резервы у нас хотя и приличные, 420 млрд., но продолжают таять. Поэтому необходим новый подход к финансово-экономической политике.

«Можно рассчитывать, - продолжил Г.А. Зюганов, - что наших резервов хватит на год-полтора. Но что дальше? Лекарст-

ва — иностранные, половина продовольствия — иностранная, техника — иностранная. Чтобы произошло импортозамещение, надо ежедневно заниматься своим производством, промышленностью, машиностроением, сельским хозяйством. А для этого нужны очень сильные и опытные кадры».

«Что касается подхода к проблемам экономики, - отметил Г.А. Зюганов, - на мой взгляд, нужен более системный и ясный сигнал, что мы будем плотно и профессионально работать в этом направлении. Да, сегодня в послании президента прозвучала вполне конкретная оценка внутренней обстановки и конкретные предложения. Допустим, я давно не слышал в такого рода выступлениях слов «инженер» и «рабочий». А ведь это люди, которые определяют развитие нашего станкостроения, машиностроения, электроники, робототехники и многих других отраслей производства. Я думаю, что данный сигнал будет услышан правительством. Но я не вижу там никого, кто способен на современном уровне решать эти задачи».

Г.А. Зюганов согласился с президентом в том, что надо вернуть капиталы из-за рубежа. «Но я бы после этого поставил не точку, а запятую. И предложил бы вложить эти капиталы в развитие производства, транспорта, сельского хозяйства. И тогда бы они работали на людей, а не на новых спекулянтов», - подчеркнул Геннадий Андреевич.

Валерий РАШКИН:

«Президенту нужно быть жестче в решении внутренних российских проблем»



Содержание нынешнего послания президента Федеральному Собранию является чрезмерно благодушным, мягким и не учитывающим реальных проблем, считает депутат Госдумы Валерий Рашкин.

«Президент сказал очень важные и правильные вещи, касающиеся внешней политики России, нашей открытости миру и нашей принципиальной позиции по сохранению суверенитета России. Были сказаны чрезвычайно важные для всех граждан России слова о необходимости поддержки семьи, развития бизнеса, развития сельского хозяйства, социальных гарантиях. Это те вещи, которые хотели услышать люди. Но эти слова являются практически обязательной частью всех посланий Федеральному собранию. На

мой взгляд, гораздо важнее то, о чем не упомянул президент. Ни слова не было сказано о чудовищном социальном расслоении, о необходимости введения и действенных жестких мер по борьбе с казнокрадством, о необходимости ратификации 20-й статьи Конвенции ООН по борьбе с коррупцией, о гибели российского села». — Высказал парламентарий свои впечатления после оглашения послания президента Федеральному собранию.

«Владимир Владимирович много говорил об Украине и о причинах той катастрофы, которая постигла Украину и живущих там людей. Но нельзя забывать, что социальный взрыв и гражданская война на Украине были спровоцированы социальным расслоением, коррупцией, казнокрадством. Украинские власти тоже долго закрывали на это глаза и старались не замечать. Мы видим, к чему это привело», — заметил депутат, комментируя выступление Владимира Путина.

Депутат отметил, что президент Владимир Путин коснулся в своем послании темы развития и поддержки государственной медицины, а также проблем рабочего класса. В последние три месяца уходящего года КПРФ особенно активно пыталась привлечь внимание власти к решению этих проблем. Депутат считает, партии удалось добиться того, чтобы президент услышал мнение партии и простых людей, но в то же время парламентарий остался недоволен тем, что по этим вопросам не было сказано никакой конкретики.

ЗАЩИТИМ СВОЙ ГОРОД

Публичные слушания или тихая кража?

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Но что же сам проект?

Привычным держать оборону против наступления чиновничьего произвола жителям района сюрпризов он не принес. Участки, выделяемые многоквартирным домам, существенно урезаны. Территория меньше нормативной - выделяется 7 из 19 жилых домов. Наиболее яркий пример ухудшений — корпус 8 дома № 38 по улице Академика Зелинского. Если ранее ему выделялся участок в 0,487 га, что было на 28% меньше норматива, то теперь площадь уменьшена до 0,372 га, причем вся она является территорией обременений. Забыты письменные обещания властей всех уровней, решения муниципального Собрания, протоколы согласительной комиссии в рамках прошлых слушаний, в которых говорилось об увеличении, а не уменьшении площади участка, выделяемой этому дому.

Но на этом неприятные неожиданности не заканчиваются. В соответствии с проектом заметно «приросли» территорией участки, где планируется новое строительство. Один из самых наглядных находится внутри квартала за гостиницей «Спутник», где под застройку отведены детские и спортивные площадки, часть бульвара и даже проезжая часть (!!!) улицы.

1 декабря прошло собрание в рамках публичных слушаний по проекту межевания кварталов Гагаринского района. Его вел член окружной комиссии по градостроительству и землепользованию ЮЗАО Александр Картышов и заместитель главы управы Гагарин-

ского района Вадим Козленков. Проект представлял главный архитектор ОАО «МОСПРОЕКТ 2» Алексей Догадкин.

Как вскоре оказалось, фамилия последнего была «говорящей». О чем-то автор проекта забыл, чего-то не знал, а в чем-то, по его словам, был абсолютно некомпетент. Он не знал, почему универмагу «Москва», в отличие от близлежащих жилых домов, отдана максимальная площадь. А отсутствие на демонстрируемом проекте необходимых «красных линий» объяснил забывчивостью.

Ни один из ответов Догадкина собравшихся здесь, чтобы задать волнующие их вопросы москвичей не удовлетворил. Вероятно, какую-то ясность мог бы внести представитель заказчика - Департамента имущества города. Он, однако, на собрание приехать «не сумел».

Поэтому очень скоро после начала слушаний москвичи предложили прекратить обсуждение и потребовали вернуть свои кварталы в их изначальное состояние, в то время, когда они были одними из самых благоустроенных в Москве, когда ими гордился каждый. Жители настаивают, чтобы их дома были наделены землей, предоставленной им при их строительстве, а не какими-то оставшимися от коммерческих проектов огрызками, чтобы поблизости сохранялись газоны, тротуары и детские площадки.

Жители говорили о том, что проект межевания должен включать в себя весь кадастровый квартал, в том числе территорию Дворца пионеров и выражали свои опасения в связи с появлением в проекте дороги вдоль Дворца пионеров, которая должна соединить Университетский проспект с улицей Косыгина. «Красные линии» этой



дороги появились неизвестно откуда и прошли прямо по дворам и домам района, отрезая не только придомовые территории «по подошве» домов, но и площадки детского сада.

Москвичи высказывались против увеличения участка универмага «Москва» вдвое за счет земель общего пользования, говорили о недопустимости строительства рядом с гостиницей «Спутник», незаконности выдачи ГПЗУ по этому участку без слушаний.

Интересно, что значительная часть замечаний совпадала с замечаниями к проекту межевания, отклоненному в 2010 году.

В конце собрания состоялось очередное «сражение за урну», во время которого представитель Префектуры пытался унести ящик с отзывами без пересчета, а представители управы — оттеснить от него жителей района.

Жители и здравый смысл победили. Результат подсчета голосов оказался таким: 341 участник — категорически «против» проекта, двое — «за», пятеро — «не определились».

Юлия Михайлова
по материалам сайтов
www.kprf.ru и sovet-gagarin.org