

ПОЗИЦИЯ

Два пути в прошлое

В связи с украинскими событиями окончательно оформилась официальная идеология нынешней российской власти, активно распространяемая СМИ, в первую очередь, телевидением. Наши «либералы» - западники заявляют о возрождении властью коммунистических идей. Ничего похожего, хотя пропаганда в чем-то отличается от той, которая была в 90-е годы. Наоборот, маятник двинулся дальше по сравнению с тем временем, хотя, казалось бы, дальше идти было некуда. Теперешняя идеология еще больше отличается от советской, чем «демократическая». Это видно по принятой в ней трактовке русской истории, в том числе по набору официально признанных героев.

Владимир Апатов

Забыт Сахаров, призывавший к «конвергенции», забыта партия кадетов, стремившаяся очистить русский капитализм от феодальных пережитков. В теперешней пропаганде главные герои - только монархи и их верные слуги. Сначала первыми почетные места, с которых изгнали революционеров, заняли Столыпин и Александр II, хотя бы пытавшиеся что-то реформировать, дальше очередь дошла до Александра III. О нем пишут с восторгом: «Стал образцом правильного государя», «Всегда руководился идеей справедливости» («Аргументы и факты»). Это про царя, который не решил ни одной серьезной проблемы в стране, пытаясь всё устаревшее сохранить так, как есть. Результат известен: всё закончилось крушением строя, пусть не при жизни Александра. Наконец, маятник дошел до прославления Распутина; граждане должны смотреть сериал, режиссер которого заявил: «Это был человек с большим знаком «плюс». Еще пример — сюжет Д. Киселева в «Вестях недели» о хороших украинцах на службе России. Среди царских военных и гражданских чиновников особо отмечен генерал-фельдмаршал граф Паскевич, никогда не считавшийся авторитетной фигурой русской истории. «Талантами не одаренный», необразованный «Паскевич умел подчиняться и любил подчиняющихся» (Ю. Тынянов), всегда исполняя волю Николая I. Киселев еще и подправил историю: перечислив победы своего героя, он не назвал проигранную им Крымскую войну. Или телефильм «Бесы» по Достоевскому, который не любил революционеров, но не жаловал и царских чиновников и жандармов. А в фильме положительный герой — придуманный сценаристами поли-

цейский следователь, борец с «бесами». Типичная пропаганда!

Что получается? В России целое столетие яростно спорили славянофилы, западники, революционные демократы, либералы, народники, марксисты. Их взгляды бывали несовместимы, за ними могли стоять разные классо-

злее руководителей говорили лояльно. Сталин всё чаще выступает как «неоднозначная» фигура: репрессии, но победа и подъём страны, в том числе укрепление международных позиций. Зато к Ленину и его соратникам отношение безжалостное. Типичный пример - шумная пропагандистская кампания вокруг конъюнктурного фильма Михалкова. Мораль: революционные марксисты разрушили святыни, потом царь Иосиф восстановил Россию, пусть страшной ценой, далее ее чуть не погубили западники, но «рука Всевышнего (и Пути́на) отечество спасла». Активно проводит эту концепцию на телевидении, а теперь и в Думе А. Пушков, который выдвинул ее в своей программе еще в 2000 году, сразу после смены президента. Но по сути это та же правая истори-

ветские времена говорили о создании нового человека. Теперь мы слышим тот же тезис, только новых людей предполагается вывести по западным каталогам.

Об Украине в связи со сносом памятников Ленину: «Борьба с чужими монументальными символами — объяснимая и практически неизбежная практика» (курсив мой. — В.А.). «Украинская революция по своему дискурсу (! — В.А.) не только демократическая и национально-освободительная, но прежде всего нравственная», тогда как ценности большей части граждан России «блокируют демократию», господствует «популистская архаика». Общее во всех статьях — нескрываемое презрение к людям, не научившимся думать по-атлантически, кем бы они ни были. Но авторы вынуждены признать, что в России таких людей большинство.

Не могу не привести еще цитату из «Новой газеты»: «Новый облик армии создавали Медведев с Сердюковым... А сейчас все снова плохо». Другая тема, но суть та же: спасение страны лишь в полной американизации. Яснее всего это в газете выразил бывший депутат В. Шейнис: «Главный национальный интерес России мыслится в том, чтобы возможно более органично включиться в необратимый процесс глобализации, направления и основные параметры которого задают страны Запада». А в конечном итоге Россия должна войти в ЕС и НАТО! И еще лозунг «Новой газеты»: «Нужна программа национальной демобилизации», поскольку «Запад нам союзник».

Разумеется, «продвинутые» западники не зовут нас в позапрошлый век. Вот только эту «программу демобилизации» мы слышали четверть века назад. Тогда кто-то поверил в нее и голосовал за Калугина и Мавроди. Но теперь у нас есть хотя бы горький опыт. «Вестернизированное потребительское общество», построить которое якобы не дает «царь Владимир», было действительно создано в России в 90-е годы (и благополучно существует и сейчас), но лишь для части граждан; другие же россияне в это время ели комбикорма. Времена Ельцина по-прежнему для «либералов» остаются лучшими годами их жизни. Но теперь и власть в лице Пушкова и других идеологов должна от них откровенно: воспоми-

нания слишком тяжелы для большинства.

Однако разругавшиеся сейчас власть и правые оппозиционеры не только в 90-е, но еще недавно вполне ладили друг с другом. И в той же «Новой газете» бывают ценные признания. И. Юргенс, в прошлом ведущий аналитик при президенте Медведеве, ярый западник, подтверждает то, о чем давно говорят коммунисты, но не любят упоминать в официальных СМИ: «С приходом к власти Владимир Путин продолжал линию, более или менее заданную в период Ельцина, — на сближение с Западом, на европеизацию России». Ради этого он и его окружение разрушили базы на Кубе и во Вьетнаме, предоставили Америке свободу действий в Средней Азии. Однако они рассчитывали на отклик Запада, а тот не стал считаться с интересами России, что привело к охлаждению отношений. Зато при Медведеве, как указывает Юргенс, вновь развернулось стратегическое партнерство с Западом; всё, с его точки зрения, было хорошо, если бы не нетактичность Америки.

Окончательный разрыв с западной ориентацией, как выясняется, произошёл в 2011 году в связи с Ливией. Договорились с США о том, что будет только контроль над воздушным пространством государства, а те, проигнорировав «друга Владимира», начали сухопутные операции, которые привели к свержению власти Каддафи. Путин не простил. Юргенс: «Я думаю, что все это...и привело к решению о закрытии либерально-западного проекта».

К сказанному в статье хочется добавить еще кое-что. «Закрытие проекта» случилось незадолго до начала демонстраций и «болотных» митингов оппозиции в Москве. Случайно ли это? Не получилось ли так, что «партнеры» в ответ на несговорчивость российского президента начали интригу по его замене?

Российская власть вроде бы отказалась от безоглядного западничества. Однако вместо него примером объявлены идеи, придуманные графом Уваровым почти двести лет назад. И «реабилитация» - частичная Сталина и почти полная Брежнева - сути не меняет.

Нам предлагают выбор между двумя путями. Один из них обещает возврат в далекое прошлое, когда подавлялась всякая мысль. Другой ведет в хаос 90-х. «Оба хуже!» Но есть и иные пути. Вспоминается Маяковский: «Нам дорога указана Лениным, все другие кривы и грязны».



вые интересы, но была у них общая черта: неприятие бюрократической власти, консервировавшей отсталость. Теперь не только коммунистические идеи, но всё это наследие отброшено, и пропагандистская машина объявила эталоном официальную Россию, презиравшуюся всей русской интеллигенцией. Телевидение проповедует те же православие, народность и самодержавие, что и при Николае I; последнее слово, разумеется, не употребляют, но дело же не в словах.

Отношение к советскому времени также изменилось по сравнению с 90-ми годами, когда яростно отрицали «74 года», а «главным бандитом» называли Сталина. Изменение уже не впервые проявилось в этом году 7 ноября. День рабочий, на 7 ноября 1917 г. табу, но с пафосом вспоминали 7 ноября 1941 г., а про стоявших тогда на Мав-

ческая концепция двухсотлетней давности!

Эту концепцию постоянно критикует «болотная» оппозиция, и иногда даже справедливо. Только что предлагается взамен? Приведу показательные высказывания разных авторов в рупоре либералов — «Новой газете» в октябре и ноябре.

Вот статья о том, почему упал рубль. Оказывается, в частности, «из-за панического бегства всех, кто умеет думать и зарабатывать деньги» (курсив мой. — В.А.). Всех — стало быть, в России осталось уже только «быдло», а «умелые» вернутся во главе с Ходорковским только после смены власти. Другой автор пишет: «Из большинства живущих сейчас новую личность уже не сконструируешь». Надежда у него лишь на теперешних детей, хотя на их формирование плохо влияет телевизионная пропаганда. В со-

Осторожно: клевета!

Андрей Воронков,
депутат Совета депутатов
МО Хамовники города Москвы

2 декабря 2014 на территории района Хамовники неизвестные лица стали распространять объявления от моего имени и от имени Александры Евгеньевны Парушиной, в которых жителям предлагается передать нам деньги в размере от трехсот тысяч долларов США с квартиры в целях выкупа собственности на территории квартала №465.

В указанных объявлениях использованы фрагменты текстов наших обращений в органы исполнительной влас-

ти и местного самоуправления по поводу предложенного и разработанного жителями проекта, касающегося предложений по развитию территории 465 квартала. Содержащиеся в данных объявлениях предложения о сборе денег являются измышлениями злоумышленников, порочащими нашу честь и достоинство. Кроме того, не исключено мошенничество со стороны лиц, пытающихся использовать наше имя, с целью завладения денежными средствами граждан.

Считаю, что в действиях лиц, изгото-

вивших и распространяющих указанные объявления, содержатся признаки преступления по статьям: 30 Приготовление к преступлению и покушение на преступление; 159 Мошенничество; 128.1 Клевета - УК РФ.

Оцениваю происходящее, как попытку опорочить политическую партию, членом которой я являюсь, — КПРФ, выдвинувшую меня в качестве кандидата в депутаты органа местного самоуправления.

Полагаю, что необходимо провести проверку действий ОВД Хамовники по пресечению противоправной деятель-

УВАЖАЕМЫЕ ЖИТЕЛИ ХАМОВНИКОВ
Дорогие соседи!
Вы уже знаете, что мы - Александр Парушин и Андрей Воронков - стоим во главе борьбы за родной город и район! Недавно мы подготовили и вынесли на широкое общественное обсуждение альтернативный проект развития территории Псковской Московской строительной выставки (ПМС) на Фрунзенской набережной.
Проект уникален - его создание не затронет, не повредит, а, наоборот, поможет развитию городского пространства и выведет его на новый уровень. Это в полном смысле слова - народный проект. Дело осталось за малым - выкупить у нерадивых собственников (Росстроймост, Ориенталпроект, Ион и др.) их объекты недвижимости и вынуть из нашего квартала жадных спекулянтов.
По предварительным подсчетам нужно собрать по 300 000 долларов США с «квартиры, находящейся в непосредственной близости от квартала №465».
Триста тысяч долларов США - это много! Но это стоит того, чтобы перед Вашими глазами не выросли бетонные джунгли, а Ваши дети и внуки не заблудились на строительных площадках! Вы не тратите эти деньги, Вы их вкладываете в рост цен! Ваши квартиры!
Мы верим, что мы это под силу! Мы верим в Ваше понимание! Мы рассчитываем на Вас. Не пропадайте ни копейки!
Вы знаете нашу принципиальность - мы скорее переедем Комсомольский проспект, чем пойдем на коррупционный спор с застройщиками!
Мы с Вами! Верю, Хамовники!

Парушина А.Е. 8-906-058-01-01, asacho@mail.ru
Воронков А.О. 8-916-621-86-04, anv2020@mail.ru

ности с учетом того, что 4 декабря замечены объявления в «новой редакции», не меняющие сути содержащейся в них клеветнической информации, вводящей в заблуждение граждан.