



ПИТЕРСКАЯ ПРАВДА

ГОРОД-ГЕРОЙ
ЛЕНИНГРАД



Газета Санкт-Петербургского Городского Комитета КПРФ / №12 (84) НОЯБРЬ 2014



В НОМЕРЕ:

Вечный Октябрь

2

Элитные новостройки на костях отечественной промышленности

2

Классовое общество и диктатура пролетариата

3

Депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга
Ирина Иванова о том,
почему коммунисты голосовали против бюджета

4

...И пастуху вечная память..

5

Либеральный курс ведёт к катастрофе

5

Комсомольцы Северо-Запада встретились на Вологодской земле

6

Стихи Ольги Гетман

6

Конюшенный двор как диагноз

7

Заслуженный артист РСФСР Семён Сытник: «Где у нас культура?»

8

Свыше полутора тысяч человек 7 ноября 2014 года приняли участие в праздничных шествии и митинге по случаю 97-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, организованных Санкт-Петербургским городским отделением КПРФ.



Колонна КПРФ, Ленинского комсомола, Союза Советских офицеров, Всероссийского женского союза «Надежда России», движения «Дети войны», Коммунистической партии Финляндии, ВСД «Русский лад», коллектива завода «Реактив», борющегося против закрытия предприятия, и других общественных организаций города прошла по улицам Академика Лебедева, Боткинской, Финляндскому проспекту через Сампсониевский мост до Петроградской набережной к месту вечной стоянки легендарного крейсера «Аврора», где и состоялся митинг коммунистов.



Несмотря на то, что символ революции сейчас на ремонте в Кронштадтском доке, без знаменитого крейсера участники митинга не остались. Силуэт «Авроры» с помощью лазера проецировался на полотнище, укрепленное над сценической конструкцией. Открыла митинг первый секретарь Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ, член ЦК КПРФ Ольга Архиповна Ходунова. Она обратила внимание собравшихся на то, что идеи Великого Октября не умерли – они находят своих последователей на всех уголках земного шара. Вместе с тем, она отметила, что власть в России сегодня предпринимает очередные атаки на социаль-



ные завоевания, дарованные нашему народу Великим Октябрем, и привела ужасающие цифры деградации России. По словам О.А. Ходуновой, политике властей по одурманиванию населения коммунистам необходимо противопоставить максимально широкое распространение программных материалов КПРФ, в которых



разъясняется основное противоречие между трудом и капиталом.

К участникам митинга обратились: народный артист России и Украины, член ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы, известный кинорежиссер В.В. Бортко, депутат фракции КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга И.В. Иванова, член ЦК Компартии Финляндии Маркку Хонгисто и другие ораторы. Все выступающие сошлись в неприятии нынешнего курса правительства и необходимости поддержки человека труда.

Резолюция митинга, в которой его участники потребовали незамедлительного признания Донецкой



и Луганской народных республик, а также немедленной смены социально-экономического курса и реализации антикризисной программы, предложенной Коммунистической партией Российской Федерации, была принята единогласно.

Митинг завершился праздничным салютом под звуки гимна Коммунистической партии – «Интернационала».



Роман Кононенко

ЭЛИТНЫЕ НОВОСТРОЙКИ НА КОСТЯХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ольга Яковенко



29 октября на Троицкой площади Санкт-Петербурга прошел митинг в защиту отечественной промышленности. А она, как это ясно раскрыли выступившие на митинге, действительно нуждается в защите в первую очередь от крупного бизнеса и чиновничества.

Под чиновничью «патриотическую» трескотню о поддержке российского производителя и о необходимости «настоящей технологической революции», о которой заявил аж президент России, уничтожаются рентабельные высокотехнологичные производства. Так, в ближайшее время в Невском районе Петербурга может быть ликвидировано уникальное предприятие «Реактив», расположенное на Октябрьской набережной, основанное в 1947 году и на настоящий момент являющееся одним из

лидеров на рынке химических товаров страны. Дело в том, что в Санкт-Петербурге созданы условия, можно сказать, разработана схема для захвата земельных участков промышленных предприятий.

За последние десять лет было принято несколько городских программ по выводу промышленных предприятий из центра Петербурга. Истинной целью этих программ, разработанных командой бывшего губернатора В.И. Матвиенко, была маскировка передачи земельных участков под застройку дорогостоящим жильем.

В течение нескольких лет были уничтожены десятки предприятий, тысячи высококвалифицированных рабочих остались без работы и средств к существованию. Город потерял миллионы налоговых поступлений и инвестиций. Была уничтожена промышленная инфраструктура, подъездные пути, железнодорожные и автомобильные дороги, линии электроснабжения. По планам чиновников, все это необходимо было создавать заново в промышленных зонах на окраинах города и за бюджетный счет, потратив миллиарды рублей.

Реально программами смогли воспользоваться единичные предприятия. Да и не это волновало чиновников, а возможность распределять между застройщиками дорогостоящую городскую землю. А такое распределение дело, как теперь модно говорить, «взяткоемкое».

Для уничтожения городской промышленности была создана соответствующая законодательная база: при принятии Генерального плана развития города множество промышленных территорий переводились в зону жилой застройки. Деятельность успешно работающих предприятий по требованию действующего законодательства становилась незаконной и подлежала прекращению или перепрофилированию, так как близость жилой застройки делала невозможным многие производственные процессы.

После прекращения производственных процессов владельцы предприятий несли постоянные убытки и вынуждены были бросать все и продавать земельные участки застройщикам за копейки.

Такая участь может постигнуть и завод «Реактив». В непосредственной близости от предприятия планируется возвести многоэтажный жилой элитный комплекс.

статью целиком можно прочесть в газете «Правда» или на сайте Санкт-Петербургского городского отделения КПРФ <http://cprfspb.ru/13940.html>

КЛАССОВОЕ ОБЩЕСТВО И ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА

Игорь Григорьев

Лихорадка «Эбола» не единственный, не первый и не последний вызов человечеству. Чтобы жить в гармонии с природой, человечество должно познавать законы развития как природы, так и самого общества. Уже несколько веков человечество находится в революционном состоянии качественного перехода от человека разумного к обществу разумному. В этом ключе я и предлагаю рассмотреть состоявшийся 18 октября 2014 года Пленум ЦК КПРФ «О положении рабочего класса в России и задачах КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде». Что такое классы?

Природа разделила людей на мужчин и женщин, на молодых пожилых и людей среднего возраста, и т.д. и т.п. Более пяти тысяч лет люди на Земле разделены на классы. Свободный и раб, помещик и крепостной, пролетарий и буржуа - короче, угнетающий и угнетаемый.

Помогая своему другу Иосифу Вейдемейеру разобраться в вопросе о происхождении теории классов и классовой борьбы, Карл Маркс в письме ему от 5 марта 1852 года писал: «Что касается меня, то мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни то, что я открыл их борьбу между собою. Буржуазные историки задолго до меня изложили историческое развитие этой борьбы классов, а буржуазные экономисты - экономическую анатомию классов».

То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего:

- 1) что существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства,
- 2) что классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата,
- 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч.-2-е изд.-т.28- с. 426-427).

В.И. Ленин в работе «Великий почин» дает определение, ставшее классическим: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства /Эксплуатор, потребитель, эксплуатируемый /, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, и следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают».

Классы - это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства».

Буржуазные идеологи, учитывая только размер дохода, делят общество на бедных, богатых и средний класс, пытаясь уже 200 лет убедить трудящихся, что капиталистическая система (рынок) в конце концов сделает всех материально обеспеченными, а общество бесклассовым.

Конкретное содержание понятия классов меняется в зависимости от исторической ситуации, в этом проявляется диалектика вечно живого учения Маркса-Ленина. В отчетном докладе на 18 съезде партии (март 1939 г) И.В. Сталин о классах в новом обществе высказался так:

- 1) наиболее важное завоевание за отчетный период «окончательная ликвидация остатков эксплуататорских классов, сплочение рабочих, крестьян и интеллигенции в один общий трудовой фронт»; 2) «советская интеллигенция, вышедшая из рядов рабочего класса, крестьянства, советских служащих» - не знает ярма эксплуатации, ненавидит эксплуататоров и служит советским народам, это «новая, народная, социалистическая интеллигенция».

В 70-80 годы в СССР, под воздействием Научно-технической революции, зародившейся в нашей стране, начинал формироваться совокупный рабочий класс постиндустриального социалистического общества. Это - ученый-прикладник, инженер широкого профиля, техник-технолог, оператор с высшим образованием, творящие на основе сотрудничества, а не конкуренции.

Теперь, после буржуазной контрреволюции, в Россию вернулся антагонизм между трудом и капита-

лом. Рабочий класс страны вновь стал частью пролетариата, его ядром. Но он по-прежнему самый многочисленный класс.

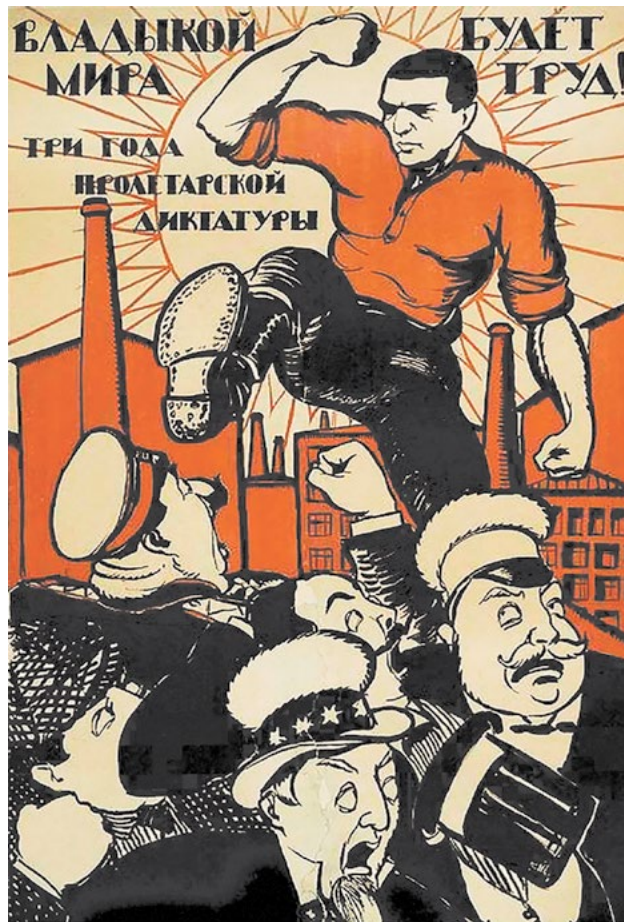
Если бы сегодня на всем земном шаре трудящиеся взяли под свой контроль общественное производство, то есть установили социализм, то даже при двухчасовом рабочем дне материальный достаток землян был бы на порядок выше современного.

Но сама буржуазия не откажется от эксплуатации труда капиталом. Чтобы решить эту великую историческую задачу, трудящимся во главе с рабочим классом нужна власть.

Что такое диктатура пролетариата?

Знаменитая формула Маркса гласит: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе... И государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата».

Вкратце о функциях диктатуры пролетариата-



плакат 1920 г.

та В.И. Ленин написал в октябре 1919г.: «Пролетариат стал, свергнув буржуазию и завоевав политическую власть, господствующим классом: он держит в руках государственную власть, он распоряжается обобщественными средствами производства, он руководит колеблющимися, промежуточными элементами и классами, он подавляет возросшую энергию сопротивления эксплуататоров» [В.И. Ленин О диктатуре пролетариата / Полн.собр.соч., т.39, с.279].

Но всякий, кто сводит диктатуру пролетариата к насилию, грубо её искажает. В работе «Великий почин» Ленин подчёркивает: «Диктатура пролетариата... не есть только насилие над эксплуататорами и даже не главным образом насилие». Главным является новая экономическая основа общества, когда осуществляется «более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной победы коммунизма».

Булгаков в «Собачем сердце» показал правду о том, что такое диктатура пролетариата. Позволю себе напомнить этот эпизод.

Швондер «со товарищи» приходят к профессору Преображенскому с целью уплотнения. Профессору ничего не остается, как обратиться по телефону к высокому и, вероятно, широко известному и уважаемому начальнику, который олицетворяет власть, то есть диктатуру пролетариата. Этот начальник тут же защищает ученого от охлократии - реализуя диктатуру пролетариата на практике.

Говоря о диктатуре пролетариата, Сталин на XVIII съезде партии (1939 г) отметил, что при достижении в СССР «полной победы социалистической системы хозяйства» диктаторские функции социалистического государства существенно меняются. Основные функции этого государства:

* «охрана социалистической собственности от воров и расхитителей народного добра»

* «военная защита от нападений извне...»

* «получила полное развитие функция хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы государственных органов»

Обслуга капитала оболгала идею диктатуры пролетариата, объявила её идеей кровавого насилия. Но история учит обратному. Советская власть установилась триумфально и почти бескровно. Только на штыках интервентов белая армия смогла развязать кровавую Гражданскую войну. Сегодня диктатура капитала в Украине, принимающая крайнюю форму фашизма, еще раз показывает, откуда на самом деле идет кровавое насилие.

В условиях, когда возникла, наряду с капиталистической общественной системой, социалистическая, классовая борьба стала происходить не только внутри стран, но и межсистемно. Как предвидел Сталин, классовая борьба обостряется.

В 1945 году ведущий американский разведчик Аллен Даллес представил узкому кругу ведущих политиков меморандум о стратегии разложения СССР изнутри: «Мы бросим всё, что имеем - всё золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей. Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению, посеяв там хаос, мы незаметно заменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания... Литература, театры, кино - все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства... мы будем всячески поддерживать и подымать так называемых художников, которые станут насаждать и вдальблывать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства - словом, всякой безнравственности... мы будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку будем делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов».

КПСС не сумела должным образом противостоять этому натиску. Вначале последовало непонимание роли диктатуры пролетариата Н.С. Хрущевым и подмена её диктатурой партноменклатуры, затем запись в Конституции СССР (1977 г): «Выполнив задачи диктатуры пролетариата, Советское государство стало общенародным», потом предательство Горбачева - вот шаги, приведшие страну к катастрофе.

Сегодня Рабочий у станка и компьютера, труженик сельского хозяйства и магазина, летчик и шофер, врач и учитель должны осознать, что капиталист, став излишним классом, никакой полезной функции в современном обществе не выполняет. Он лишь решает, куда вложить прибыль, созданную трудом работников физического и умственного труда, чтобы получить еще большую прибыль.

Мелкие, да и средние предприниматели также попали под пресс олигархического капитала, и они должны осознать, что их путь «наверх» нереален - лифта нет. А вот их опыт организации конкретного дела несомненно будет востребован и вознагражден рабочим классом. Энгельс приводил пример, когда рабочие в период кризиса выкупили завод и наняли уже бывшего фабриканта директором.

В 1881 г. Ф. Энгельс в статье «Общественные классы - необходимые и излишние» как бы от имени английских пролетариев заявляет: «мы приходим к выводу, что не только можем отлично управляться в крупных отраслях промышленности нашей страны без вмешательства класса капиталистов, но что их вмешательство становится все более и более вредным».

Мы снова заявляем им: «Отойдите прочь! Предоставьте рабочему классу вас сменить».

Как сказано в выступлении Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на VI (октябрьском) пленуме ЦК КПРФ, «Без ликвидации диктатуры капитала невозможно вернуться на магистральный путь социалистического развития».

Если будем настойчивы и едины, победа обязательно придёт.

**Ирина Иванова**

депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга

Почему коммунисты голосовали против бюджета

Подготовка бюджета этого года была крайне тяжела, он верстался сразу в двух форматах: в разрезе 17 государственных программ и по ведомственной структуре. Программы составлены на 6 лет с увеличивающимися коэффициентами и их показатели должны соответствовать стратегическому плану развития Санкт-Петербурга «Стратегия 2030», обеспечивающих финансирование программ. Главным распорядителем бюджетных средств, как и прежде, является Смольный - в лице профильных комитетов и администрации районов города.

Сокращение доходной части бюджета во многом связано с международными санкциями, и этот процесс, скорее всего, будет продолжаться, так как зависимость нашей экономики от импорта достаточно велика. Очевидно, что будет продолжаться и рост цен: мы видим, что происходит девальвация рубля, хотя официально власти этого не признают. Исходя из валютных котировок, падение курса рубля к доллару с января 2014 года по сегодняшний день составляет уже порядка 50 %.

Общая экономическая ситуация не могла не отразиться на бюджете города, хотя и в меньшей степени, чем на бюджетах других российских регионов. Нашему городу помогает пока еще держаться когда-то мощная ленинградская промышленность - в частности, оборонная, у предприятий которой сейчас есть заказы. Поэтому доходы бюджета в части налога на прибыль практически не снижаются по сравнению с нынешним годом, хотя мы и наблюдаем значительное падение индекса промышленного производства. Такое катастрофическое падение (на 9%) обычно характерно для тех государств, где идет война, как, например, сегодня на Украине.

Главным образом сокращение в статьях бюджета коснулось того, что должно, прежде всего, обеспечивать развитие города - адресных инвестиционных программ (АИП), хотя и раньше, в лучшем случае исполнение АИПов с трудом достигало 80% от запланированного. Не может так же не вызывать озабоченности серьезное сокращение расходов на капитальный ремонт, строительство дорог и на благоустройство.

Замечаний по бюджету немало. Одним из важнейших недостатков является рост тарифов на транспорт и вызванное им увеличение субсидий транспортным организациям, эти расходы составляют 22 млрд. руб. При этом Комитет по тарифам предлагает увеличить стоимость проезда на основании неких справок транспортных организаций о росте их затрат, обоснованность которых отсутствует. Исходя из этого не ясно, почему тарифы нужно поднимать на 3 рубля, а не на 2 и нужно ли вообще - расчеты Комитета по тарифам до сих пор не представлены.

Глобальным недостатком бюджета кроме роста тарифов на жилье и коммунальные услуги является отсутствие финансовой поддержки как промышленного, так и предпринимательского секторов, вопреки декларативным обещаниям феде-

ральной власти о поддержке малого бизнеса и отечественной промышленности.

С каждым годом происходит увеличение доли поступлений в бюджет от налога на доходы физических лиц, и получается, что наполнение бюджета все больше обеспечивает работоспособное население города. Подобный бюджет не рассчитан на развитие промышленности, инновационных технологий, он опирается на заработные платы трудящихся. Вторая по объему статья доходов - это налог на прибыль организаций. Этот показатель не меняется по сравнению с прошлым годом.



Нужно отметить, что из доходной части выпадают акцизы, в частности, на алкоголь, табак и бензин. Власти полагают, что алкоголизм в стране достиг той стадии, когда необходимо увеличить стоимость спиртного за счет акцизов. Но их перераспределение дошло до того, что бюджет лишится 10,5 млрд. рублей в будущем году. Вследствие этого на прилавках полно контрафактной продукции, а законопослушные компании вынуждены сокращать свое производство. Видимо, стоит все-таки бороться с социальными причинами алкоголизма, а не воевать с ним увеличением стоимости спиртного.

Сокращены трансферы из федерального бюджета почти на 14 млрд. рублей. Похоже, городу опять придется здесь справляться самостоятельно.

Самая значительная статья бюджетных расходов - это образование. Расходы эти по сравнению с годом нынешним заморожены и не учитывают уровень инфляции. А вот расходы на здравоохранение даже сократились. Расходы по иным бюджетным статьям: на культуру, спорт и т.д. тоже подверглись частичному сокращению, например, а части содержания спортивных клубов.

В прошлом году было внесено много изменений в Социальный кодекс Санкт-Петербурга, что увеличило статьи расходов на социальную поддержку горожан. Это касается субсидий на оплату коммунальных услуг, выплат «детям войны», в 2,5 раза увеличивается финансовая помощь инвалидам. Однако остается неясным, соответствует ли это увеличение расходов реальным потребностям горожан.

Экономический блок остается на прежнем уровне, то есть никакой бюджетной помощи промышленности города в бюджете не предусмотрено.

Немало вопросов к бюджетному льготированию газораспределительных и энергетических компаний, эти льготы составляют примерно 28 млрд. рублей. При этом неизвестно, что же такое эти компании делают, чтобы столь существенные льготы им были предоставлены. Я задавала этот вопрос при обсуждении проекта бюджета, но вразумительного ответа от городских властей не получила - они лишь заявляют о дорогостоящих ремонтах собственных сетей, которые производятся этими компаниями.

Коммунисты не голосовали за принятие бюджета, потому что этот бюджет не только не способен решить накопившиеся проблемы в экономике и социальной сфере, но и усугубит положение большинства горожан:

Во-первых, бюджет не предполагает динамики развития производства что, как следствие, повлечет за собой сокращение доходной части.

Во-вторых, инвестиционные программы сокращаются, а значит, получение городом доходов откладывается на неопределенный срок.

В-третьих, доля на капитальный ремонт жилых домов и коммунальных сетей сокращается.

В-четвертых, темпы расселения коммунальных квартир срывают исполнение Закона о целевой программе расселения коммунальных квартир: объем финансирования на эти цели не дотягивает до трети от ранее утвержденного.

В-пятых, ассигнования на образование, здравоохранение в реальных ценах уменьшаются.

Наконец, в общих доходах бюджета снижается доля налога на прибыль, основная нагрузка ложится на горожан, растет доля налога с доходов физических лиц.

Городу нужен бюджет социального и экономического развития, а не консервации существующих проблем.



РАДИОГАЗЕТА СЛОВО НАРОДНАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ НЕЗАВИСИМАЯ РАДИОСТАНЦИЯ

Работает на средних волнах 828 нГц
Вещание ежедневно:
с 09.00 до 17.00 и с 21.00 до 05.00
Круглосуточно в интернете:
www.radioslovo.ru

Каждую субботу в 11.00 и 23.00,
воскресенье в 15.00,
понедельник в 03.00
выходит радиопрограмма
городского
Санкт-Петербургского
отделения КПРФ

«ПИТЕРСКАЯ ПРАВДА»

Алексей Третьяков

...И ПАСТУХУ ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ...

В привычной для себя манере поздравила Госдума российских трудящихся с очередной годовщиной Великого Октября, предложив «революционные» поправки в Налоговый кодекс. В соответствии с ними с января следующего года предприятия из сфер торговли, общепита, услуг (всего 22 направления деятельности) предполагается облагать дополнительными сбором в пользу муниципальной власти от 6 до 600 тыс. рублей в квартал, при этом муниципалам дается право еще и повысить верхний порог в 10 раз. Иными словами, не исключено, что вскоре газетный киоск, будка по ремонту обуви или платный туалет будут ежеквартально получать счета по 6 миллионов.

Абсурдность таких аппетитов понимают, наверное, даже пингвины в Антарктиде, и проще всего все списать на уже ставшую внесезонной неадекватность федерального парламента. Но вносящий поправки депутат Макаров – человек непростой, единоросс со стажем, соавтор Налогового кодекса, еще в разработке ельцинской Конституции поучаствовавший, даже шахматной федерацией поруководить успевший. Такой влиянию даже группового осеннего обострения не поддастся – и значит, в соответствии с римским правилом надо искать версии «кому выгодно?».

Версия первая: «Пилите, Шура, пилите». Из-за «войны санкций» бюджет изрядно похудел, а из-за падения рубля – еще на четверть обесценился. К тому же «закон Ротенберга» на подходе (по которому олигархам будут из бюджета компенсировать потерянное ими на Западе), да и свежизбранные муниципалы денег требуют. И что прикажете делать «бюджетопильщикам», привыкшим к твердым доходам в твердой валюте? Классово близким олигархам никак отказать нельзя, поэтому хоть от муниципалов решили таким образом отделаться. А уж как это отзовется на российской жизни – дело десятое: на комфортность проживания в лондонской вилле или швейцарском шале это никак не влияет.

Версия вторая: «Ну как не порадовать родному человечку». Продовольственное эмбарго обнажило перед всем обществом давно известную экспертам истину: продовольственной безопасности у нас давно нет, и виновата в этом монополия торговых сетей. Выжигать малый торговый бизнес так, как это делали у нас в городе при предыдущем губернаторе, теперь уже не получится, но и поколебать комфортное существование сетевых корпораций недопустимо. Учитывая, что предлагаемые поправки позволяют муниципалам подходить к каждому торговому объекту индивидуально, схема идеальна: и овощной лавочке можно на полмиллиона долларов в год счетов выкатить и рядом стоящий ангар какой-нибудь сетевой «Шестерочки» от уплат освободить «ввиду особой социальной значимости».

Версия третья: «Вот приедет барин». Традиционная аппаратная двухходовка, нам хорошо знакомая по кампании по выкупу арендованных помещений малыми предпринимателями. Тогдашняя городская управительница предложила весьма некомфортные условия, чем вызвала волну протестов. Но тут особо преданный власти городской депутат предложил вообще чудовищный проект, бизнес-ассоциации

переключили критику на него, и – кульминация-«матушка» его окоротила – мол, надо все-таки помягче. Вконец запутанные предприниматели признали в ней свою «спасительницу», как-то подзабыв, что «спасительные условия» оказались калькой с первоначальных. Вот и сейчас экономика рушится, эйфория от «затокрымнаш» проходит, и кому-то, возможно, срочно нужен подновленный имидж «спасителя России».

Версия четвертая: «И волки сыты, и овцы целы, и пастуху вечная память». Проблем в современной России все больше, и для их решения на роль пастуха российским властям малый бизнес назначать не впервой. Именно малый – ведь схема

Налого

МАЛОМУ БИЗНЕСУ ОТ БОЛЬШИХ ПОЛИТИКОВ

поправок позволяет запросто выводить из-под сборов крупный, да и какой муниципал рискнет замахнуться на правящую олигократию?

Какая бы версия ни оказалась правильной, в основе всех все равно лежит гениальная ленинская фраза: «Государство есть аппарат насилия в интересах правящего класса». Ведь до тех пор, пока у российского руля будет оставаться крупная буржуазия, все реальные решения будут приниматься в первую очередь в ее интересах, и подобные сюрпризы нам будут преподноситься с завидной регулярностью.

Владимир Соловейчик

ЛИБЕРАЛЬНЫЙ КУРС ВЕДЁТ К КАТАСТРОФЕ

Минувший октябрь показал всем внимательным наблюдателям, что экономика нашей страны находится далеко не на пороге кризиса. Кризис уже пришёл. Финансовая политика российской буржуазной власти потерпела очередной провал, почти столь же масштабный, как и во времена «кириенковского дефолта» в августе 1998 года. 6 октября 2014 года курс доллара США впервые в истории превысил отметку в 40 рублей. Сутки спустя полугодового максимума достиг и курс евро: 7 октября единица европейской валюты стоила 50,39 рублей. Несмотря на то, что Центральный Банк РФ (ЦБР) с 1 по 30 октября 2014 года потратил на валютные интервенции 27 миллиардов долларов США, падение курса рубля удержать не удалось.

По курсу ЦБР на 8 ноября этого года, доллар США торговался за 47 рублей 88 копеек, евро — за 59 рублей 32 копейки и, судя по всему, это — далеко ещё не предел падения российской национальной валюты. Правительство РФ и руководство ЦБР не в состоянии спасти рубль от обесценивания. Учитывая серьёзную зависимость отечественного потребителя от импорта — либеральные «реформаторы» добивают отечественную науку, образование, промышленность, сельское хозяйство, вот и растёт зависимость от импорта, — вслед за падением курса рубля растут цены и даже колебания валютного курса в сторону «понижения», как правило, не возвращают их на прежний уровень. Понятно, что девальвация рубля во многом связана со специфическими чертами российского периферийного капитализма. В условиях, когда крупнейшие частные или полугосударственные корпорации

и основные финансовые институты нашей страны оказались отрезаны из-за санкций от возможности свободного и быстрого рефинансирования своих валютных обязательств перед кредиторами, капиталисты стали давить на рубль. Платить им надо в конце этого года, платить зарубежным заимодавцам и, разумеется, в иностранной валюте, в которой и давались займы: в долларах США или в евро. Значит, отечественным толстосумам надо в массовом порядке продавать рубли, тем самым понижая курс отечественной денежной единицы всё дальше и дальше. Принять политическое решение об отказе от уплаты внешних долгов нынешняя буржуазная власть, отражающая и защищающая

интересы новых собственников, не может и не хочет. За издержки коммерческих структур и сохранение частного бизнеса и капиталов платят снижением своих реальных доходов трудящиеся.

Ранее в подобных ситуациях выручал рост цен на нефть. Сейчас падение нефтяных цен практически синхронно падению курса рубля. Снижение темпов развития уменьшает потребности в сырой нефти. На территории США растёт добыча сланцевого газа, из-за чего сокращается потребление угля на электростанциях, уголь дешевеет и в массовом порядке завозится в Европу, где используется для генерации электроэнергии и как топливо для тепловых станций, понемногу вытесняя тем самым российские нефть и газ. Свою роль играют и накопленные запасы нефти в хранилищах на американской земле, и резкий рост нефтедобычи в Ливии.

Все эти тенденции, вне всякого сомнения, российской власти хорошо известны. Однако, ответ на вызов нынешнего экономического кризиса у неё один — в рамках привычного неolibерального курса. Старая догма «приватизированное — значит, эффективное»,

нанесшая огромный вред нашей стране в ходе рыночных реформ «девяностых и нулевых» по-прежнему владеет умами тех, кого официальная пропаганда который год пытается обрядить в казённый мундир «защитников национальных интересов России», определяет логику их поступков. И всё это, как водится, сопровождается заявлениями с высоких трибун о том, что «никакого массового пересмотра итогов приватизации не будет».

Как бы ни падали дальше нефтяные цены, как бы ни росли курсы доллара и евро по отношению к рублю, нынешняя буржуазная власть никоим образом не собирается отказываться от давно скомпрометировавшей себя неolibеральной экономической политики, превращающей Россию в периферию глобального капиталистического рынка, в отсталый сырьевой придаток ведущих империалистических держав. Либеральный курс ведёт нашу страну к катастрофе.





Александр Протасов

КОМСОМОЛЬЦЫ СЕВЕРО-ЗАПАДА ВСТРЕТИЛИСЬ НА ВОЛОГОДСКОЙ ЗЕМЛЕ

С 24 по 26 октября 2014 года в Вологодской области состоялся V межрегиональный слет актива ЛКСМ РФ Северо-Западного Федерального округа «Прорыв», в котором приняли участие делегации из Архангельской, Вологодской, Ленинградской, Мурманской областей, республики Карелия и Санкт-Петербурга.

Программа слета, прошедшего на живописных берегах реки Шексны, включала в себя обучающие семинары и тренинги. Кульминационным моментом всего слета стало проведение интеллектуальной игры «Выборы». Участники слета были разделены на четыре команды, задача которых была придумать название и символику своей партии, разработать программу для кандидата в мэры г. Н-ска, провести дебаты, организовать агитационное мероприятие и продемонстрировать свои умения и навыки непосредственно в «день выборов».

Вечером состоялся обмен опытом комсомольских делегаций – ребята рассказывали о своей деятельности в регионах, демонстрировали специально подготовленные презентации. После обмена опытом команды приступили к подготовке предвыборных кампаний: продумывали программы партий, концепции ведения избирательной кампании, разрабатывали листовки и плакаты.

Второй день оказался самым сложным и насыщенным. Были проведены два тренинга на темы: «Техники ответов на каверзные вопросы» (первый секретарь Вологодского ОК ЛКСМ РФ, член ЦК ЛКСМ РФ Александр Протасов) и «Основы подготовки агитационно-пропагандистских материалов» (второй секретарь Санкт-Петербургского ГК ЛКСМ РФ, член ЦК ЛКСМ РФ Роман Кононенко). После тренингов ребят ждали спортивные игры на открытом воздухе.

Обучающая программа продолжилась семинаром «Методы противодействия манипуляциям массовым сознанием» (секретарь ЦК ЛКСМ РФ Ярослав Листов). Затем команды представляли свои партии, их программы и кандидатов на пост мэра города Н-ска. Сразу по окончании презентаций команд состоялась игра «Что? Где? Когда?», где команды показали свои знания в области истории Советского Союза и Ленинского комсомола. После игры стартовали дебаты, где команды отрабатывали навыки ведения телевизионных дискуссий по заданным темам (здравоохранение, религия), а также оттачивали мастерство ответов на непростые вопросы.

Заданием третьего дня стало проведение командой публичного мероприятия и участие в тренинге «День выборов». К первому заданию подошли творчески – каждой командой была избрана своя форма проведения мероприятия – от пикета и митинга до уличного шествия и флэшмоба



На торжественном открытии слета со словами приветствия выступили: заведующий отделом ЦК КПРФ по молодежной политике, секретарь ЦК ЛКСМ РФ Ярослав Листов, комсорг ЦК ЛКСМ РФ по СЗФО, секретарь ЦК ЛКСМ РФ Анна Ключкова, второй секретарь Вологодского ОК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании области, член ЦК КПРФ Александр Николаевич Морозов, первый секретарь Вологодского обкома ЛКСМ РФ, член ЦК ЛКСМ РФ Александр Протасов и первый секретарь Вологодского горкома ЛКСМ РФ Алексей Мусинский.



В первый день слета его участников ждал тренинг на командообразование, затем Ярослав Листов провел семинар на тему «Актуальные аспекты геополитического положения России в условиях мирового кризиса».



с обливанием водой в целях популяризации здорового образа жизни. В рамках тренинга «День выборов» имитировались ситуации на избирательном участке, начиная с открытия и заканчивая подсчетом голосов. Проверилось поведение команд в нестандартных ситуациях, способность защищать интересы партии и кандидата.

На торжественном закрытии слета были подведены итоги трехдневной работы: определена команда-победитель, вручены сертификаты участникам, благодарственные письма организаторам, памятные подарки делегациям. Выступая на торжественной церемонии закрытия, первый секретарь Вологодского областного комитета КПРФ, член ЦКРК КПРФ Н.А. Жаравин особо подчеркнул высокую практическую значимость занятий и тренингов, в которых приняли участие комсомольцы.

Стоит заметить, что в практике современного комсомола слет комсомольцев Северо-Запада «Прорыв» стал первым слетом комсомольского актива федерального округа, проведенным в осенне-зимний период.



Ольгу Семеновну Гетман,

сторонницу КПРФ, жительницу поселка Сиверская товарищи характеризуют как замечательного, доброго, отзывчивого и добросовестного человека. Ольга Семеновна воспитывает внука, поет в ансамбле «Оредеж» и пишет стихи.



*Мы помним всё, с энтузиазмом как трудились,
Надеялись на лучшее и Родиной гордились,
Но подвела нас Родина-отчизна –
Обещанного не достигли коммунизма.*

*И год потом настал восемь-шестой,
Закончился уж Брежневский застой,
Настала Горбачёва перестройка,
Пришлось нам пережить и это стойко.*

*Взрослели дети, и росли проблемы,
Разрушен был наш прежний идеал
Незыблемой советской той системы.
На смену хлынул к нам безнравственности вал.*

*Власть предрежащие жируют у кормушки,
За роскошь душу дьяволу продав,
Народ в бесправье, в нищете гнетущей
Живёт, правительства заботу не познав.*

*Был лозунг – «молодым везде дорога»,
Был лозунг – «старикам везде почёт».
Теперь же в чести казнокрады и хапуги,
В немилость впал у нас простой народ.*

*Скупили олигархи уж полмира,
В их собственности яхты и дворцы,
России оставляют лишь руины
Заводов, фабрик, на полях борщевики.*

*Картофель из Голландии, Египта,
Когда такое было – посуды,
Везли из-за границы лишь бананы,
Картофель ели свой мы от души.*

*Теперь от заграницы мы зависим,
Как доллар повернёт, так и живи.
Финансовый, и пром- и агрокризис.
И минимум прожиточный держи.*

*Пора от летаргии бы проснуться,
За честь поруганной России грудью встать,
Нам ни Канар, ни Англии не нужно,
Одна нам Родина дана – Россия-мать!*

ДОХОДНОЕ МЕСТО

Разрушение Конюшенного двора в центре северной столицы, памятника 300-летней истории государства Российского, под предлогом строительства в нем Konushennaya Square (апарт-отеля с постоянным проживанием) следовало бы назвать проектом «Золотой телец». «Лотус Плаза Групп» (структура бумажных магнатов братьев Бориса и Михаила Зингаревичей) намерена



вложить в проект 5 млрд руб., а получить 41 млрд руб. за продажу 41 000 кв.м в среднем по 1 млн рублей за квадратный метр. Площадь увеличивается в 8 раз за счет мансард, этажей и подземного паркинга. Самая большая квартира с видом на музей императора Александра II и Храм Спаса-на-крови оценена в полмиллиарда. Даже с учетом того, что 2 млрд по инвестдоговору нужно будет заплатить в бюджет, 5-7 кратная прибыль способна подвигнуть бизнесменов на многое, предсказанное классиком марксизма – в том числе преступление. От памятника русского классицизма, который является частью исторического ансамбля центра Санкт-Петербурга, не останется даже декораций.

Для комфортной жизни в царских конюшнях, внешне еще напоминающих неприступную крепость в центре города, необходимо пробить в глухих стенах массу окон и дверей и позабиться о личных авто владельцев. Поистине земной рай по последнему слову роскоши американского разлива (проект фирмы Genssel) решено возвести на Конюшенной площади – четырехэтажные апартаменты, подземный паркинг на 140 машин, мансарды для обозрения исторического центра, лифт в каждой из 69 квартир, спа-салон, бассейн, ресторан, закрытый сад и, конечно, фонтаны.

Судя по тому, что продажей апартаментов занимается международный оператор Mandarin и пр., с 2015 г. многонациональное супербогатое сообщество с пяти континентов, которому не жаль миллионов, должно стать, по сути, владельцем Императорского Конюшенного двора, памятника военной и государственной истории императорской России.

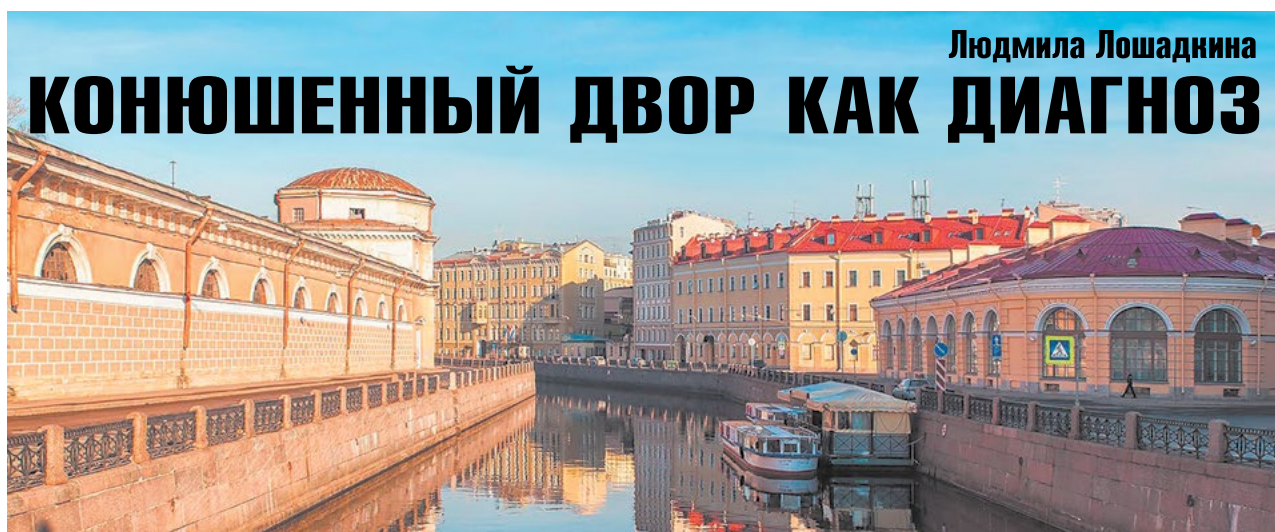


Особую интригу проекту золотого тельца придает существование в комплексе Конюшенного Двора надвратной церкви Спаса Нерукотворного, в которой со времен императрицы Анны Иоанновны священное напоминает людям, что нельзя служить Богу и мамоне одновременно, а пропуском в рай является не толстый кошелек, а труд и молитва. Храм, известный как место отпевания А.С.Пушкина, вновь восстановлен в 1991 г. О том, что с Петербургской епархией все согласовано и проблем нет, начальник строительства Рукаков Сергей заявлял публично. Искушают церковь все тем же золотым тельцом – арендаторы обещают 1000 кв. м церковной территории отремонтировать за свой счет. Кроме того, рабочие весь сентябрь заливали бетон в фундамент церкви, дабы она не свалилась в яму, которую они же вырыли в месте слияния реки Мойки и канала Грибоедова для подземного гаража.

К слову сказать, «щедрые» инвесторы оставляют за собой часть первого этажа храма для служб отеля и несколько квартир, выходящих на Конюшенную площадь, которые принадлежали до революции причту. Инвесторы спешат – чем больше наворотят, тем труднее будет остановить строительство новодела, тем больше денег можно потребовать за содеянное – в короткие сроки снесены три внутренние постройки, в том числе восточный стасовский флигель.

ЗА ЧЕЧЕВИЧНУЮ ПОХЛЕБКУ

Правительство Санкт-Петербурга приняло постановление №533 от 4.05.2010 г., подписанное В.Матвиенко, о предоставлении здания под гостиницу с



Людмила Лошадкина

КОНЮШЕННЫЙ ДВОР КАК ДИАГНОЗ

успокаивающей фразеологией – «в существующих габаритах», «без изменения предметов охраны». Изначально сомнительный гостиничный вариант вышел на старт из Комитета по инвестициям. «Отцы города» предложили инвестору за возможность без конкурентов приступить к разрушительному для бесценного наследия проекту заплатить 19 млн рублей. Согласно инвестдоговору, инвестор может платить эту скромную сумму в рассрочку в течение пяти лет. КУГИ – Комитет по управлению государственным имуществом – заключил с весьма вероятно будущими хозяевами (формально Конюшенный двор остается пока в государственности) инвестиционный договор от 5.07.2011 за № 00-(И0006147). Высший арбитражный суд в конце декабря 2011 г. признал законным предоставление объекта целевым назначением в обход конкурсной процедуры (в суд подавало петербургское отделение анти-монопольной службы, усмотревшее в действиях властей признаки коррупции).

Министерство культуры РФ утвердило предмет охраны приказом № 944 от 30.08.2012. и вывело из предметов охраны святая святых – фундамент. Акт историко-культурной экспертизы № 1046 был подписан 7.02.2013 г, поступил в КГИОП – комитет, прямая обязанность которого охранять памятники – и с невероятной скоростью многостраничный труд по объекту с 300-летней историей был подписан председателем КГИОП уже через две недели. В декабре 2013 года инвесторы получили разрешение на строительство.

Такие проекты архитекторы называют ползучими. Они тихо, незаметно проползают через двери нужных инстанций, заручаются подписями, как правило, временно исполняющих должность чиновников, чтобы, наконец, подняться во весь рост, изумляя публику отсутствием здравого смысла и прожорливостью.

Но что же это за государство, если аппарат его работает на разрушение культурного наследия, важнейшей части национального самосознания? Памятник – от слова память. Придворное Конюшенное ведомство, возникшее по приказу Петра Великого, – это огромный пласт российской культуры. С ним связана судьба выдающихся деятелей отечественной истории, военного Петербурга, российской кавалерии. Уничтожение памятника с 300-летней историей есть акт разрушения национального самосознания, памяти о творческом потенциале народа.

ГЛАМУР-ГЛАМУРИЩЕ

На заседании 26 мая 2014 г. американский проект впервые предстал перед глазами экспертов Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. Тогда стиль новодела, идущего на смену русскому классицизму, окрестили как «гламур гламурище», ничего с русской культурой общего не имеющего. С уст выдержанных заслуженных архитекторов, почетных строителей и знаменитых историков то и дело срывались слова «преступление» и «жульничество». В результате обсуждения была создана рабочая группа при Совете по культурному наследию Санкт-Петербурга, через два месяца разработана альтернативная историко-культурная экспертиза. Инвесторам предложены 3 варианта корректировки проекта, предусматривающие сохранение пространств конюшен как общественных – для культурно-массовых мероприятий. «Архитектурная фабрика 32 декабря» представила свой проект реставрации Конюшенного двора как музейно-культурного центра. Ни один из них не устраивает инвесторов, идет ли речь о передаче галерей конюшен городу для организации общественно-массовых мероприятий, или частно-государственному партнерству.

В июне 2014 г. обращение к Президенту В.В.Путину с просьбой взять ситуацию с Конюшенным ведомством под свой контроль подписали видные деятели творческих союзов Санкт-Петербурга – художники, архитекторы, кинематографисты и писатели. Подписи поставили и руководители религиозно-общественных организаций. 2,5 тыс. подписей под обращением к губернатору с предложением разместить в Конюшенном ведомстве Центр православной культуры поставили жители города.

Однако сторону инвестора принял вице-губернатор по строительству Марат Оганесян. «У нас есть инвестор. У нас есть проект, по которому ведутся работы. И есть градозащитники. Мы просто учтем их мнение», – сообщил он 2 сентября после заседания в Смольном, где рабочая группа Совета по сохранению культурного наследия подвергла проект апарт-отеля резкой критике. С тех пор инвесторы практически избегают встреч с экспертами. Встречи, на которых можно было услышать о планах инвесторов, постоянно откладываются (в сентябре-октябре откладывались трижды). Работы же в Конюшенном дворе по сооружению паркинга идут полным ходом.

Между тем, стало известно, что разрешение на строительство выдано незаконно. Работы по историко-археологическому обследованию территории не проводились, что является грубейшим нарушением

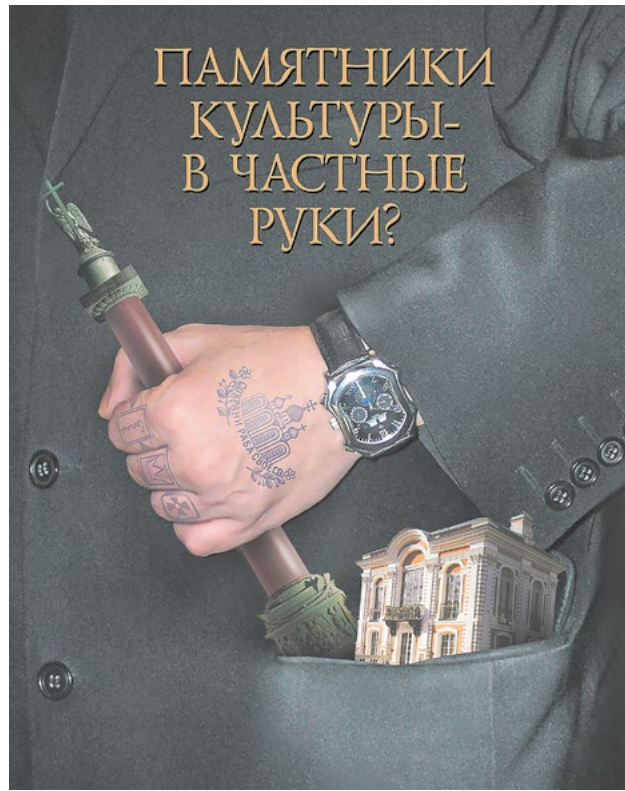


Федерального закона «О ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия как источника Европейской коллективной памяти и инструмента исторических и научных исследований», принятого Госдумой 17 июня 2011 г., следовательно, выдача разрешения на строительство является незаконной.

Однако пока жители исторического центра пишут письма в прокуратуру и КГИОП, время идет, бумаги пересылаются из одного ведомства в другое, а инвесторы идут уже опробованным в сносах путем – форсирования строительства, невзирая на общественное мнение.

Пока к крытью 5-7 метровой ямы инвесторы не приступали, но десятки шурфов, пробитых на территории Конюшенного двора, могут изменять положение подвижной слабой почвы. Несомненно, впереди события, которые пока трудно предугадать.

Ясно одно – проект золотого тельца, как рентген, высвечивает болезни современного общества. И, по крайней мере, несомненная польза его в том, что он скрытое делает явным, чтобы спящие проснулись и ослабленные поднялись.

ПАМЯТНИКИ
КУЛЬТУРЫ-
В ЧАСТНЫЕ
РУКИ?

ГДЕ У НАС КУЛЬТУРА?

Как известно, 2014 год был объявлен в России Годом культуры. Правительством был разработан план основных мероприятий, в нем целых 125 позиций, однако при ближайшем изучении понимаешь, что большинство мероприятий являются ежегодными, либо периодическими, то есть, они в любом случае состоялись бы, даже и без объявления специального Года культуры. О Года культуры, о современном российском театральном искусстве мы говорим с заслуженным артистом РСФСР, лауреатом высшей театральной премии Санкт-Петербурга «Золотой софит» Семёном Семёновичем Сытником.



Можете ли Вы сказать, что Год культуры действительно оказался каким-то особенным, или же он просто прошел незамеченным? Как вы относитесь к самой идее объявления Года культуры в России?

Этот год, конечно, ничем не отличается от предыдущих. Убежден, что прежде чем объявлять Год культуры, нужно было сначала определить, что есть культура у нас. Я не буду говорить о каких-то других жанрах искусства – о балете, опере, ибо я не танцор и не оперный певец. Я буду говорить только о драматическом театре, которому давно служу – в этом году исполнилось 45 лет моей работы в Пушкинском театре.

Так вот, для начала, нужно было определить, что такое культура – какие творческие коллективы нужно поддержать, на что обратить особое внимание. А что, наоборот, и не надо поддерживать. Если поддерживать те коллективы, где совсем нет культуры, то и деньги эти будут уходить в то место, где совсем нет культуры. Скажем мягко, в песок. Что такое культура в театре? Что такое театральный спектакль? Если говорить просто, то это то, что делает человека лучше. Вот пришел человек на спектакль, провел два с половиной часа в зрительном зале, посмотрел, сравнил со своей жизнью, и, в результате, задумался, а, может быть, и стал лучше – это и есть культура. А такие примеры есть. У Игоря Олеговича Горбачева есть тоненькая книжка, называется «Я счастливый человек». И в ней он описывает случай, как к нему на спектакль «Пока бьется сердце», где Горбачев играл врача Крымова, пришел человек. После спектакля он прислал Горбачеву письмо: «Игорь Олегович, до Вашего спектакля мне было очень плохо, я хотел наложить на себя руки. А после спектакля я понял, что не надо этого делать. Огромное спасибо, Игорь Олегович, Вам и Вашему профессору Крымову за то, что Вы сохранили мне жизнь». И это подлинный факт! Искусство служит тому, чтобы сделать человека лучше или, в крайнем случае, если это хорошая комедия, дать ему два с половиной часа хорошо посмеяться, ибо смех это лучшее лекарство.

Вы говорите о настоящей культуре, но ведь есть сегодня и совершенно противоположные образчики...

А вот все остальное надо отметить, и не поддерживать! Необходимо четко и откровенно говорить – это не культура, и не имеет к ней никакого отношения. Если человек умеет держать в левой руке вилку, а в правой ножик, умеет красиво произносить какие-то глупые сентенции, может поцеловать ручку – совсем не значит, что это культурный человек.

Если говорить о культуре широко, не только о театральной, какие основные проблемы Вы выделили бы?

Скажу об одном. С присоединением Крыма и Севастополя у нас был уникальный шанс поднять патриотизм. Раньше это называли военно-патриотической работой – чтобы человек гордился Родиной, государством. И какое-то время в обществе действительно был колоссальный подъем. Нужно было просто напомнить людям о наших великих победах – в Великую Отечественную, в гражданскую, о победах Кутузова, Суворова. В общем, был шанс у нас, но он вовсе не был использован. Ибо, к примеру, фильм «Сталинград» к подлинному воспитанию патриотического духа не имеет никакого отношения. В общем, Год культуры заканчивается, и поставить восклицательный знак по его итогам я не могу. Нельзя сказать, что было сделано что-то важное. Пожалуй, могу назвать только фильм «Легенда №17» о Харламове – он был и хорошо принят народом, и сделан качественно с художественной точки зрения. Там показан хоккеист, который играет за нашу Родину, за Советский Союз. И, кстати, доходы тех хоккеистов несравнимы с доходами сегодняшних хоккеистов, которые выступают за нашу страну, как правило, исключительно за деньги.

Многие политики, рядясь в тогу патриотов, справедливо сетуют на американизацию, на наступление низкопробной массовой культуры. При этом они как будто забывают о величайших достижениях культуры советской, призывая при этом вернуться чуть ли не к самым истокам – к Древней Руси. Можем ли мы сегодня сберечь главные достижения советской культуры и не только сберечь, но и понести вперед ее знамя?

Каким образом это можно сделать – не знаю. Конечно, сегодня из славного советского прошлого возвращаются народные дружины, возвращаются значки ГТО, ставится проблема здоровой нации. Только все это делается как-то очень уж робко. Знаете, есть такое выражение «Мы живем в стране победившего ЕГЭ». Так вот, если мы в ближайшее время не отменим ЕГЭ, то мы будем продолжать двигаться в направлении дальнейшего оглушения – дети не знают литературы. Уменьшение часов на изучение русской литературы в школах и вузах, отсутствие талантливых педагогов лишают нас разговора о самом главном – для чего человек живет на земле. Вся великая русская литература (и Горький, и Толстой, и Чехов, и Тургенев) ставит один главный вопрос – во имя чего мы живем? Я не знаю, как в наших современных школах, но в советское время первым словом, которое дети учились писать по слогам, было слово «Родина». А сегодня разговор ведется о каких-то общечеловеческих ценностях. Ведь у нас есть свои нравственные ценности, при всем уважении к ценностям других народов. И разговор о нравственности должен быть главным! А сегодня количество часов на литературу смертельно

уменьшается, экзамен о широком знании отсутствует, а педагогов-патриотов практически не осталось.

Отдельный вопрос – вопрос доступности культуры. Не видите ли вы опасность элитаризации культуры, когда она попросту станет недоступной для большинства?

Нужно, прежде всего, ответить на вопрос, где у нас культура? Не всякий театр есть культура. Конечно, стоимость билетов заоблачная. И часто бывает, что заплатив, получаешь совсем не искусство, и создается ощущение, что тебя обманули. Купил билет за 800 рублей, а, кажется, что там набирается только на сто... Проблема еще и в том, что за двадцать пять лет того, что происходит со страной, вырос другой зритель, которому важно, чтобы что-то мелькало, кричало, крутилось, шевелилось, поражаало воображение. Заставить этого зрителя сидеть в тишине, сопереживать и о чем-то думать – крайне трудно... Детский садик утерян, и школа утеряна, а воспитывать зрителя нужно именно с малых лет. Посмотрите детские мультфильмы советской эпохи, посмотрите советские детские спектакли – там все понятно. Сейчас смотришь мультфильм и не понимаешь, какой это зверь, да и зверей таких вовсе нет! От этого детей нужно оберегать. А дальше их ждут современные юношеские спектакли, которые рассказывают о свободной любви в 12-13 лет. А есть еще и спектакли, которые вообще ни о чем не рассказывают...

Чем, на Ваш взгляд, является сегодня для культуры развитие техники – подспорьем или досадной проблемой?

Могу говорить только о себе. Я не пользуюсь интернетом – я себя уважаю и считаю, что сам могу себе все представить, вообразить, узнать, придумать. И это лучше, чем то, что мне предлагают какие-то дяди, которые за меня все придумали и представили. То же самое и с аудиокнигами, их кто-то читает с собственными интонациями, с собственным пониманием. Я также не хочу искать в интернете краткое содержание какого-то произведения. Может быть, я его еще не прочитал, но обязательно прочту. Пользование интернетом человека творческого лишает воображения. Лучше я представлю все сам. Конечно, иногда для работы может понадобиться узнать какие-то цифры в интернете, однако не всегда они соответствуют действительности. Я обожаю открыть книгу, обожаю шелестеть страницами, обожаю медленно читать, у меня возникают прекрасные образы, ассоциации. А многие ребята сегодня в свободное время не слышат ничего – ни пения птиц, не шелеста листьев, ни шума электрички... Конечно, всё это достижения современной техники, но каждый человек должен решить это сам, и каждый должен понимать, что наше собственное воображение дороже того, что нам предлагает кто-то, за нас это придумавший.

Беседовал Роман Кононенко



ПИТЕРСКАЯ ПРАВДА

Газета Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ. Учредитель и издатель – Санкт-Петербургское городское отделение политической партии «КПРФ».

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы РФ по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ТУ78-00489 от 28 декабря 2009 г. Распространяется бесплатно.

Главный редактор В.Н. Горлов
Художник И.Г. Петрыгин-Родионов
Редакционная коллегия:
Ю.П. Белов, В.И. Бородинчик,
С.М. Сокол, О.А. Ходунова.
Адрес редакции:
191024, г. Санкт-Петербург,
2-я Советская улица, д. 27/2.
Эл. почта: gorlov14@gmail.com

Тираж – 60 000 экземпляров.
Подписано в печать 20 ноября 2014 г.
Дата выхода в свет 21 ноября 2014 г.
Отпечатано в типографии
«Псковское возрождение».
Адрес:
180000, г. Псков, ул. Гоголя, 6.
ИНН 6027024264,
заказ №