

НА ДУМСКИХ БАРРИКАДАХ

Коммунисты — против!

Фракция КПРФ в Мосгордуме и в ее нынешнем созыве по-прежнему вынуждена противостоять провластному большинству. Мы решили познакомить читателей с позицией депутатов-коммунистов по трем вопросам из повестки дня заседания столичного парламента, которое состоялось 29 октября.

Положительной оценки работы Правительства Москвы

Мэр Москвы Сергей Собянин выступил перед депутатами Мосгордумы с ежегодным отчетом о работе Правительства Москвы. Голосами «Единой России», «Моей Москвы», «Родины» и ЛДПР принята положительная оценка. Против проголосовали только пять депутатов фракции КПРФ.

От фракции КПРФ выступил ее руководитель Андрей Клычков. «Сегодняшний отчет, как и предыдущие, больше напоминает констатацию достижений без попытки самокритики и разбирательства тех конфликтных ситуаций, которые вызывают негативное отношение москвичей.

Остановлюсь лишь на основных моментах.

Первое. Сегодня реформирование московского образования и здравоохранения больше напоминает переселение в аварийный дом, но зато с косметическим ремонтом.

Сокращение больниц и поликлиник, очереди к специалистам, неудобная система записи — все это приводит к тому, что небогатым москвичам проще умереть, чем заболеть. Теперь в планах заместителя мэра господина

Печатникова — «высвобождение имущества» и закрытие больниц.

Лихорадит образование. Насильственному слиянию подверглось огромное количество разнопрофильных учебных заведений.

Второе. Мы не раз говорили о серьезных проблемах в транспортной сфере. Москвичи протестуют против транспортно-пересадочных узлов внутри жилых районов. Напряженная ситуация — в Московском метрополитене. **Третье.** Продолжается освоение городских территорий от природоохранных обременений. 80 природных территорий до сих пор не могут получить статус особо охраняемых. **Четвертое.** Активно стали говорить о внимании к органам местного самоуправления, передаче им дополнительных полномочий. Да, есть позитивные подвижки, но возвращение государственных полномочий исполнительной власти, становится вместо добровольного принудительным.

Пятое. Урезая полномочия муниципальных и городских депутатов, власть все больше отгораживается от людей.

Шестое. Трехлетний проект бюджета не внушает никаких надежд ни на мобилизацию городских ресурсов в сложившихся неблагоприятных экономических условиях, ни на рост социальных расходов. Ставку снова делают на кошельки москвичей.

В данных обстоятельствах, когда город даже при оптимистичном подходе испытывает определенные сложности, мы не

можем поддержать отчет. Фракция будет голосовать против».

Бюджета Москвы на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов

Позицию коммунистов озвучил руководитель фракции КПРФ Андрей Клычков:

«Представленный законопроект составлен по инерции и не соотносится с задачами развития города.

Первое. Бюджетное планирование по-прежнему происходит в отсутствии стратегии развития города. **Второе.** Предлагаемый доход бюджета в 1486,2 млрд рублей ниже существующих показателей дохода в бюджете 2014 года (1528,7 млрд рублей). Адресная инвестиционная программа города сокращается практически на 10% (с 408 в 2014 г. до 373 млрд руб. в 2015 г.). Ежегодно увеличиваются расходы на обслуживание государственного долга в 2015-2017 гг. (планируются в объеме 18,5, 23,07 и 27,98 млрд руб.).

Третье. По структуре расходов проект бюджета 2015 года является инерционным, не учитывает серьезные внешнеполитические изменения. Правительство Москвы продолжает осваивать бюджетные деньги на разработанные госпрограммы, которые не приносят реальных перемен в жизни москвичей.

Четвертое. Бюджет 2015 года содержит неоправданные расходы. На обеспечение подготовки спортивного резерва в 2015 году предполагается израсходовать 16,7 млрд рублей, в то время как на осуществление физкультур-

но-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства — всего 931,2 млн рублей.

При этом замалчивается, что долг города перед москвичами по капитальному ремонту многоквартирных домов составляет от 1 до 1,5 трлн рублей.

Пятое. Бюджет 2015 года все больше норовит заткнуть финансовые прорехи за счет рядовых москвичей.

Доходы от оказания платных услуг в 2015 году вырастут в 2,2 раза. Темпы роста административных штрафов планируют в 2015 году по сравнению с текущим годом увеличить в 3,1 раза. Налог на имущество физических лиц в 2015 году вырастет в 2 раза. Государственная пошлина в 2015 году увеличится в 1,8 раза. В числе ключевых инвестиционных проектов — платные автомобильные путепроводы (мосты) через железные дороги.

Фракция видит необходимость пересмотреть проект бюджета на 2015 год: оставить социальные статьи расходов, сократить другие расходы.

Городу нужен мобилизационный бюджет, предусматривающий в первую очередь развитие промышленности и наукоемких производств».

Фракция КПРФ проголосовала против. Голосами «Единой России», «Моей Москвы», «Родины» и ЛДПР проект принят.

Бюджета Московского городского фонда обязательного медицинского страхования на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов

От фракции КПРФ выступила депутат Елена Шувалова: «Сравним тарифы обязательного медицинского страхования и расценки на платные услуги. Разница в 5-10 раз. Так, например, первичный прием терапевта по тарифу ФОМС составляет 108 рублей, а эта же платная услуга в восемь раз больше — 805 рублей, стандартная электрокардиограмма — 93 и 526 рублей соответственно».

Возражения оппонентов очевидны — где взять средства? Да просто нужно организовать экономику и финансовые потоки в интересах простых людей.

При обсуждении бюджета ФОМС на комиссии по экономической политике и финансам Мосгордумы прозвучало, что недостаточность подушевого финансирования будет компенсироваться за счет «повышения интенсивности пребывания в стационаре», фактически подразумевая при этом сокращение времени пребывания в стационаре. Но любой врач скажет, что если курс лечения составляет определенный срок, его, как и курс реабилитации, сокращать нельзя.

В качестве компенсации предлагается еще одна оригинальная мера — вместо стационара проводить лечение амбулаторно. Другими словами — опять же сокращение больниц и медицинского персонала.

Но возвратимся к реальному миру районных поликлиник, где не то что высокотехнологичных установок, но даже врачей-специалистов не всегда найдешь.

Фракция КПРФ будет голосовать против».

(По материалам пресс-службы МГК КПРФ)

ДЕТИ ВОЙНЫ — ДЕТИ ПОБЕДЫ!

В музее Великой Отечественной увольняют «детей войны»

Анастасия Лешкина

С вопиющей несправедливостью столкнулись пожилые работники Центрального музея Великой Отечественной войны. Руководство музея в жесткой форме заставило сотрудников старше 70 лет написать заявления об увольнении по собственному желанию. Вопреки желанию людей и в нарушение всех трудовых норм, из музея увольняют более 20 работников.

О том, что стало причиной столь неуважительного обращения с живыми свидетелями войны, рассказал один из сотрудников музея, Виктор Михайлович Щеглов: «Говорят, что в прошлом году министр культуры Мединский сказал: слишком много по-

жилых людей работают в музеях. Это, наверное, и стало причиной того, что особо рьяные руководители поспешили уволить пожилых сотрудников. Причем это делается под видом заботы о нашем здоровье. В начале сентября сего года заместитель директора музея г-н А.В. Анисимов, ссылаясь на какой-то приказ министра о новом «классификаторе музейных должностей» и предстоящие в связи с этим изменения в штатном расписании, провел беседы с сотрудниками старше 70 лет». В этих беседах он настойчиво «просил» пожилых работников написать заявления об увольнении по собственному желанию без указания дат, не дожидаясь письменного уведомления о кадровых изменениях, обещая написавшим повышенную зарплату в

оставшееся до увольнения время, а к тем, кто откажется, применить «рычаги» административного воздействия: лишение премий, изменение графика работы и т. д.

Тем, кто выполнил требование руководства и написал заявление об уходе, была выплачена повышенная зарплата за сентябрь, тем же, кто по каким-либо причинам с работы уходит не захотел, зарплата была урезана в два с лишним раза. К ним стали применять и другие жесткие методы воздействия, в первую очередь, психологические.

Все это и многое другое в действиях администрации показалось сотрудникам музея подозрительным. В частности, не раз менялись формулировки в названиях того, что же происходит с кадровой политикой музея: сна-

чала говорили о сокращении, теперь же в бумагах значится, что «проводятся организационные изменения, а не сокращение штата». Впрочем, некоторые сотрудники догадываются, что дело тут в элементарном желании выслужиться перед министром, да еще и пристроить на освободившиеся места «своих» людей — зарплат у сотрудников музея основательно повысились. «Пока зарплата была до 10 тысяч, никто нас старыми не считал, а сейчас, когда она стала в три раза больше, решили освободить места для своих», — уверены пожилые работники.

Руководство музея считает, что за стариков никто не станет заступаться. Глух к происходящему и формально существующий профсоюз музея. В Инспек-

ции труда г. Москвы порекомендовали обращаться по данному вопросу в суд и прокуратуру, так как он относится к категории «индивидуального трудового спора».

«Но самое невероятное и оскорбительное — то, что происходит это в преддверии 70-летия Победы над фашистской Германией при полном равнодушии местного профсоюза, и не где-нибудь, а в Центральном музее Великой Отечественной войны, одной из основных задач которого является сохранение памяти о наших родителях, защитивших страну от гитлеровского нашествия», — говорит Виктор Михайлович. — О каком воспитании патриотизма у молодежи может идти речь, когда силовому увольнению подлежат дети этих защитников — «дети войны», для которых работа в музее является смыслом жизни? Я не буду говорить здесь об их трудном детстве, об их родителях, потерявших жизнь и здоровье на той войне, об их большом вкладе в восстановление и укрепление нашей страны. Я скажу лишь то, что «дети войны» — это последние, кто видел, прочувствовал и помнит, что такое война. Они могут рассказать и рассказывают о ней юным посетителям музея. Сейчас они чувствуют себя униженными и оскорбленными. И что бы об этом произволе сказали бы их родители, если бы остались живы?! Мы требуем уважения и справедливости!»

