



№ 11 (276),
октябрь, 2014 г.

www.kprf35.com

Наш Голос

ГАЗЕТА ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

ПРОЕКТ ДЕГРАДАЦИИ

Лидер КПРФ Г.А. Зюганов о проекте российского бюджета на 2015-2017 гг.

С каждым годом процесс согласования проекта бюджета оказывается всё более конфликтным, а ситуация, связанная с рассмотрением бюджетного проекта как депутатами, так и экспертным сообществом, становится более острой. Всё чаще стали проявляться и разногласия между отдельными подразделениями правительства при согласовании исходных условий бюджета, заложенных в него макроэкономических показателей. Уверен, что и дискуссии в Государственной думе при обсуждении проекта бюджета на 2015–2017 гг. будут более напряжёнными, чем при обсуждении прежних проектов.

На содержание нынешнего бюджетного проекта сильно повлияли обострившаяся внешнеполитическая ситуация, ухудшившееся положение России на мировой арене. Но ещё более негативное влияние на него оказал затянувшийся внутрироссийский кризис – экономический и финансовый. В нынешней ситуации ещё больше, чем в прежние годы, возрастает значение бюджета с точки зрения наших национальных интересов.

Прежде всего, безопасности государства и обеспечения его обороноспособности, соблюдения социальных гарантий, которые государство давало гражданам. Можно смело сказать, что жизнь страны, ключевые вопросы её развития всё больше зависят от полноты и реалистичности бюджета. Фракция КПРФ, используя печатные издания, сайты и другие средства информации, ежегодно даёт всестороннюю и объективную оценку этого важнейшего документа. В текущем году интерес к бюджету заметно возрос, поскольку растут масштаб и острота проблем, которые испытывает на себе наше общество. И проблемы эти в первую очередь социально-экономические.

С каждым годом всё хуже

Всем, кто всерьёз следит за политической жизнью страны, известно, что коммунисты почти никогда не голосуют в Думе за предлагаемые правительством проекты бюджета. Эту позицию наши оппоненты объясняют тем, что голосование против становится для коммунистов способом продемонстрировать свою оппозиционность и что именно таким мотивом мы руководствуемся, когда отказываемся поддерживать правительственные проекты. Но, объясняя причины нашего несогласия таким образом, и провластное большинство в парламенте, и сами правительственные чиновники стремятся затушить главное, уйти от реалистичной оценки бюджетного процесса.

На самом деле наша позиция объясняется тем, что каждый год правительство направляет в Думу проект, который оказывается более ущербным в сравнении с ранее принятым бюджетом и ещё меньше отвечает ключевым интересам страны. Очередной проект, направляемый правительством в парламент, содержит в себе всё меньше финансовых возможностей для решения стоящих перед Россией проблем – как экономических, так и социальных. И в этот раз мы, коммунисты, считаем необходимым не просто высказаться против, а представить гражданам правдивую и максимально полную оценку нынешнего проекта федерального бюджета на предстоящие 2015–2017 гг.

Внятно определить, в чём его проблемы, в чём его несостоятельность, которая и является истинной причиной нашего отказа

поддерживать такой проект. И в чём, соответственно, несостоятельность правительственного социально-экономического курса как такового, квинтэссенцией которого становится бюджетная политика кабинета министров.

Сырьевая игла олигархии

Сегодня даже школьникам известно, что наша страна живёт, прежде всего, за счёт продажи нефти и газа. Иными словами, сидит на сырьевой игле. И зависима от неё всё сильнее и сильнее, несмотря на многократные обещания власти принципиально изменить эту ситуацию, чрезвычайно негативную и опасную для России. Доказательство этой опасности уже налицо. В текущем году, особенно в последние дни, мировые цены на сырьё, от торговли которым полностью зависит наша экономика, успели заметно снизиться.

Ожидаемая по итогам нынешнего года цена на нефть – 104 доллара за баррель, на газ – 321 доллар за тысячу кубометров. Этот уровень мировых цен позволил обеспечить исполнение заложенных в бюджете на 2014 год расходов. Можно сказать, обеспечить с лёгкостью, поскольку средняя цена нефти почти на 8 долларов выше той, которая закладывалась в бюджет годом ранее. С учётом благоприятной в целом ситуации на нефтяном рынке в текущем году правительство заложило в проект бюджета на три предстоящих года цену на нефть в 100 долларов за баррель.

При этом такая цена увязана не только с увеличением доходов бюджета, но и с отчислениями в Резервный фонд и в Фонд национального благосостояния. Из каждых 100 долларов нефтяных доходов России в эти фонды предполагается перечислять 4 доллара. С учётом этого и следует исчислять нефтяные доходы бюджета. Но реальны ли такие доходы? В первые дни октября мировые цены на нефть резко упали. Вполне серьёзные и ответственные эксперты прогнозируют их падение в скором будущем до 70 долларов. А Центробанк в своём недавнем прогнозе не исключил и снижения до 60 долларов. Вот почему многие эксперты и аналитические центры считают завышенной ту цену на нефть, которая заложена в проекте бюджета на следующие три года. Всё это может повлечь серьёзные финансовые риски для России и привести к социальной нестабильности.

Говоря о зависимости бюджета от нефтяной конъюнктуры, необходимо обратить внимание и на такой важный фактор, как экспорт нефтепродуктов. Предусмотренные в проекте объёмы экспорта переработанного сырья – нефти и газа – растут, а объёмы экспорта нефтепродуктов снижаются. И снижение в 2017 году должно составить 9,2% по сравнению с 2014 годом. Эта тенденция противоречит не только обещаниям правительства развивать перерабатывающие отрасли, но и экономическим интересам страны, интересам народа. Несмотря ни на какие санкции и внешние угрозы, негативное влияние которых на российскую экономику усиливается, те, кто завладел богатствами страны, продолжают гнать за рубеж переработанное сырьё.

Эти господа попросту ни за что не отвечают перед страной. Выгода от их деятельности оказывается сугубо односторонней. Для них самих эта выгода очевидна, а для государства и общества она, по сути, равна

нулю. При этом стараниями «партии власти» им теперь ещё и собираются гарантировать возмещение убытков, понесённых в результате санкций, за счёт государственного бюджета. Под предлогом защиты государственных интересов лоббируются интересы олигархии, де-факто узаконивается двойное ограбление страны. Сначала её грабят, выводя накопленные капиталы за рубеж.

И готовы грабить по второму кругу, возмещая – опять же за счёт народа – то, что было отсюда вывезено и потеряно за рубежом. При таком потакании интересам олигархата проблемы, стоящие перед Россией, не могут быть решены. Они могут только усугубляться. Это важнейший вопрос российской социально-экономической политики. И это её главный недуг. А власть, похоже, не собирается не только лечить его, но даже признавать.

Проект, противоречащий закону

Общепринятым показателем, характеризующим состояние экономики страны, являются внутренний валовой продукт, его динамика и структура. Заложенные в представленном проекте бюджета на предстоящие три года показатели динамики ВВП свидетельствуют о реальном кризисе и его дальнейшем усугублении. Уже сейчас имеет место не только снижение темпов роста, которое признаёт и правительство, но и снижение ВВП в денежном выражении, в абсолютных показателях.

Существенное снижение ВВП, а также других показателей, зависящих от него, в представленном проекте бюджета замаскировано так называемыми корректировками прогнозов. Но суть заключается в том, что год назад Дума приняла, Совет Федерации одобрил, а президент подписал не проект, а закон о бюджете на трёхлетний период. В представленном же проекте его показатели изменены до неузнаваемости. И это уже не корректировка прогноза, а грубое неисполнение закона.

Год назад в прогнозе на 2015 год предусматривался ВВП в сумме 79 трлн. 660 млрд. рублей. В последнем проекте, представленном правительством, сумма ВВП снижена до 77 трлн. 498 млрд., то есть на 2 трлн. 162 млрд. рублей. Что кроется за этой корректировкой? При прогнозируемом уровне доходов бюджета к ВВП в 19,5% от снижения ВВП бюджет теряет 422 млрд. рублей в 2015 году и около 690 млрд. – в 2016-м. Вот реальная цена пересмотренных проектов и скорректированных прогнозов по ВВП. Эту цену заплатит народ.

Анализ представленного проекта бюджета показывает, что эффективной борьбы с кризисом вообще нет. Об этом особенно красноречиво свидетельствует масштабная корректировка прошлогодних прогнозов по инвестициям в сторону их снижения. Так, в прошлом году в проекте бюджета на 2015 год был заложен объём инвестиций в сумму 16 трлн. 577 млрд. рублей. А в нынешнем проекте на тот же 2015 год они снижены до 14 трлн. 442 млрд. Снижение составляет 2 трлн. 135 млрд. рублей, то есть 13% от утверждённого в прошлом году показателя. Ещё более масштабное снижение объёма инвестиций заложено на 2016 год: с 18 трлн. 475 млрд. рублей до 15 трлн. 356 млрд. – на 3 трлн. 119 млрд., или на 17%. Сумма, на которую сокращаются инвестиции, почти равна расходам на оборону, запланированным на тот же 2016 год.

Наши доморощенные либералы уже не-

29 октября – день рождения комсомола

29 октября исполняется 96-я годовщина со дня создания Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи – организации, которая в течение десятилетий служила школой жизни для многих поколений советских людей; организации, внесшей огромный вклад в героическую историю нашей Родины; организации, которая сегодня и впредь будет объединять молодежь, безразличную к судьбе страны и народа, в чьих сердцах горит пламя борьбы за справедливость, чтобы человек труда мог с гордо поднятой головой пройти по земле, навсегда освобожденной от эксплуатации, нищеты и бесправия.

Нет в истории других примеров такого мощного молодежного движения, каким был Ленинский Комсомол. В мирное время и в годы войн, плечом к плечу с коммунистами, комсомольцы первыми шли в бой, на целину, на стройки, в космос и вели за собой молодежь. На каждом историческом рубеже комсомол выдвигал из своей среды тысячи и тысячи молодых героев, прославивших его своими подвигами. Их пример беззаветного служения Родине, народу всегда будет в памяти нынешних и будущих поколений.

Поздравляем комсомольцев всех поколений с нашим общим праздником!

Вологодский обком КПРФ

Информационное сообщение

12 октября завершила свою работу конференция Вологодского городского отделения КПРФ. Бывший первый секретарь Вологодского горкома Александр Протасов и второй секретарь Юрий Шрамм не были избраны в состав горкома. Ранее на бюро областного комитета КПРФ А. Протасову было выражено политическое недоверие. Первым секретарем Вологодского горкома КПРФ избран Алексей Шириков.

однократно подвергали обструкции проект бюджета – именно из-за высоких расходов на национальную оборону. Хотя в нынешней ситуации всем здравомыслящим гражданам ясно, что безопасность страны необходимо укреплять. Но никто из этих крикунов даже не обмолвился, что при той экономической блокаде, в которой оказалась Россия, ни в коем случае нельзя снижать инвестиции в экономику. Почему же либералы упорно избегают этой темы? Да потому что они связаны пуповиной общих интересов и общей идеологии с тем самым олигархатом, который сегодня управляет богатствами России, используя их исключительно для собственного обогащения и даже не помышляя о развитии России.

При таком снижении инвестиций бессмысленно рассчитывать на улучшение экономической ситуации, на научно-технический рост и технологическое обновление промышленного производства, на рост производительности труда, на реализацию программ импортозамещения. Об этих жизненно важных задачах на словах постоянно напоминают и правительство, и президент. Напоминают на всех экономических форумах и во всех посланиях и обращениях. Но реальная экономическая политика власти остаётся такой, что слова заведомо не могут воплотиться в дела.

Нужно заметить, что и тот объём инвестиций, который планировался год назад, тоже недостаточен для решения стоящих перед страной задач. А нынешние корректировки, уже совершенно недопустимые в сегодняшней ситуации, в полной мере демонстрируют разрушительную природу компрадорского капитализма. Природу системы, рассчитанной на то, чтобы дорвавшиеся до власти и

Продолжение на стр. 2

ПРОЕКТ ДЕГРАДАЦИИ

Лидер КПРФ Г.А. Зюганов о проекте российского бюджета на 2015-2017 гг.

Продолжение. Начало на стр. 1

до крупной собственности нувориши могли побольше отхватить для себя, побольше вытянуть из страны, вывезти за её пределы и ничего при этом не вложить в развитие России.

В расчёте на фиктивные доходы

О том, что экономика страны всё глубже погружается в кризис, свидетельствуют и показатели экспорта товаров. Если в 2013 году общая сумма выручки от российского экспорта составляла 527,3 млрд. долларов, а ожидаемая в текущем году — 511,2 млрд. (снижение на 16,1 млрд.), то уже в 2015-м этот показатель упадёт до 494,2 млрд. По сравнению с 2013 годом снижение составит 33,1 млрд. долларов. Уменьшение выручки от экспорта предполагается в первую очередь из-за снижения прогнозируемых цен на экспортируемый Россией газ. В долларовом исчислении это снижение в 2015 году приведёт к потере нашей страной 10 млрд. дохода от экспорта газа.

Следует напомнить, что существенное снижение объёма экспорта предусматривается при цене на нефть в 100 долларов за баррель. В случае же падения этого показателя заложенный в проект бюджета прогноз по поступлениям от экспорта окажется абсолютной фикцией. Однако сомнительный прогноз по цене на нефть не является основной причиной, по которой КПРФ считает себя не вправе поддерживать представленный проект бюджета.

Принципиально важно то, что даже при такой высокой цене на нефть, какую по-прежнему прогнозирует правительство, в бюджете заложено снижение экспорта в 2015 году на 1 трлн. 250 млрд. в рублёвом эквиваленте в сравнении с 2013 годом. Это 1,6% российского ВВП. Принципиальная задача состоит в том, чтобы наша внутренняя экономика была готова покрыть эти потери. Но сегодняшняя система, её устройство, её структура и характерные для неё методы управления исключают решение этой задачи. Любой из разделов бюджетного проекта, представленного в Думу, может свидетельствовать о несостоятельности экономической, социальной, а значит, и политической системы. Сам этот проект представляет собой вопиющий результат её несостоятельности. Вот поэтому мы его и не поддерживаем.

Одним из макроэкономических показателей, который лишний раз доказывает объективность нашей оценки, является «прибыль прибыльных организаций», как официально именуется этот показатель в правительственном документе. В текущем году, несмотря на все экономические сложности, эта прибыль увеличилась по сравнению с 2013 годом на 1 трлн. 432 млрд. рублей и составила 13 трлн. 685 млрд., или 97,5% от доходов федерального бюджета. В 2017 году прогнозируется 15 трлн. 990 млрд. рублей прибыли прибыльных организаций, то есть её увеличение за период 2015–2017 гг. на 14,5%.

Прогнозируемый рост ВВП за эти же три года, согласно бюджетному проекту, составит всего 6,6%. То есть рост прибыли прибыльных организаций значительно опережает рост ВВП. Факт, казалось бы, позитивный. Но что в результате имеет от этого наша экономика? Нам могут ответить: налоги. Однако прибыль должна направляться не только на налоги, но прежде всего на дальнейшее развитие и совершенствование производственно-технической базы. Должна она направляться и на развитие отраслевой науки, что сегодня исключительно важно.

Возникает вполне законный вопрос: почему при столь существенном росте прибыли прогнозируется столь масштабное снижение инвестиций в сравнении с прогнозом на 2014–2015 гг.? Такую экономическую политику никак нельзя назвать государственной. А представленные прогнозы справедливо

будет назвать проектами, направленными на разрушение и экономическую деградацию страны.

Никак нельзя смириться и с тем, что, несмотря на прогнозируемую прибыль, в бюджетном проекте заложено сокращение фонда заработной платы. Подобное было абсолютно исключено в условиях советской экономики, при любом генсеке, при любом правительстве. Сами законы социализма исключали подобный абсурд, подобную несправедливость.

В представленном проекте бюджета фонд заработной платы в 2015 году должен сократиться на 442 млрд. рублей в сравнении с показателем, заложенным в законе о бюджете. На 2016 год планируется дальнейшее снижение фонда заработной платы — ещё на 702 млрд. рублей, или на 3,3%. Такие корректировки, да ещё и в условиях высокой инфляции, значительно опережающей её прогнозируемый уровень, становятся уже не скрытым, а самым непосредственным фактором обнищания народа. Можно сказать, что перед нами вполне откровенный план обнищания абсолютного большинства российских граждан.

Только в одном случае реальные показатели оказываются выше тех, которые прогнозирует правительство. Это показатели роста курса доллара и евро по отношению к рублю. В принятом год назад бюджете на 2015 год предусматривался курс 34,3 рубля за доллар. В нынешнем проекте бюджета прогнозируется курс 37,3 рубля за доллар. К концу прогнозируемого периода намечается рост курса до 39,5 рубля за доллар. Но уже к сегодняшнему дню цена доллара на валютном рынке перевалила за 40-рублёвую отметку. С одной стороны, завышенный курс доллара позволяет получать фиктивные бюджетные доходы. С другой стороны, он позволяет грабить российских граждан.

Все те показатели, о которых я сказал, прямо или косвенно влияют на основные параметры федерального бюджета. В свою очередь, от параметров бюджета зависят выполнение социальных обязательств государства и качество жизни большей части общества.

Доходы федерального бюджета вырастут за прогнозируемый период 2015–2017 гг. на 1,5 трлн. рублей, или на 9,7%. Но даже при условии, что сбудется самый благоприятный прогноз по инфляции, она всё равно вырастет за тот же период минимум на 16%. Следовательно, инфляция нивелирует, поглотит рост доходов бюджета.

Не решается в должной мере задача увеличения нефтегазовых доходов. При этом они, согласно правительственному проекту, будут составлять почти половину от всей доходной части бюджета. Но по-настоящему ответственная власть обязана осознавать, что при нынешних неблагоприятных для России условиях, в ситуации возрастающих экономических рисков, столь тотальная зависимость бюджета от мировых цен на нефть сулит ещё большую опасность, чем в период кризиса 2008–2009 гг.

Мифы о бюджетных расходах

Соответствие проекта бюджета интересам общества определяется расходами по отдельным направлениям, обозначенным в бюджетных разделах. Ещё в процессе обсуждения нынешнего проекта в правительстве больше всего критических оценок было высказано по поводу роста расходов на национальную оборону. Как отмечалось выше, это связано с неизменной позицией проамериканских сил, которые не заинтересованы в укреплении обороноспособности страны. Закономерно, что, защищая интересы тех, кто грабит Россию, либералы при этом вовсе не склонны защищать интересы самой России.

А болезненная реакция на увеличение оборонных ассигнований, продемонстрированная внутри правительства, лишний раз доказывает, что и кабинет министров по-

прежнему ангажирован антироссийской по своей сути идеологией. В первую очередь это касается финансово-экономического и социального блока правительства.

Что касается роста расходов на оборону, то, на самом деле, он предусмотрен только на 2015 год — на 33% по отношению к ожидаемым расходам в 2014-м. При этом в течение прогнозируемого периода с 2015 по 2017 год общие оборонные расходы не растут, а снижаются на 49 млрд. рублей. Снижается и их доля в общей сумме бюджетных расходов — с 21,2% в 2015 году до 20% в 2017-м.

Также доля государственных затрат на оборону снижается за этот же период по отношению к ВВП — с 4,2% до 3,6%. Оценивая эти показатели на фоне той ситуации, в которой сегодня оказалась наша страна, бессмысленно говорить о чрезмерных оборонных расходах. Самое важное, чтобы эти расходы направлялись по назначению и принесли необходимый стране результат, обеспечили её безопасность.

Немало позитивных оценок было высказано как правительственными чиновниками, так и экспертами в связи с якобы значительным ростом расходов на национальную экономику. Эти оценки можно с уверенностью назвать беспочвенными. В 2015 году расходы на национальную экономику увеличиваются на 7,8% по отношению к ожидаемым в текущем году. Этот так называемый рост не превышает уровня годовой инфляции, который даже согласно официальной статистике и прогнозам Центробанка окажется не ниже 7,5–8%. Следовательно, заложенный в проекте бюджета рост расходов на национальную экономику будет обесценен растущей инфляцией. Кроме того, в проекте бюджета на 2016 год заложено уже снижение расходов на национальную экономику на 92,3 млрд. рублей, или на 4% по отношению к 2015-му. В 2017 году бюджетные расходы на развитие экономики не достигнут даже того объёма, который был предусмотрен на 2015 год законом о бюджете.

Отсюда следует вполне очевидный вывод, что реальные расходы на развитие национальной экономики в представленном проекте не увеличиваются, а снижаются. Об этом свидетельствует отрицательная динамика этих расходов по отношению к ВВП: в 2014 году — 3%, в 2017-м — 2,6%. Существенно снижается доля расходов на национальную экономику в общей сумме бюджетных расходов — с 15,6% в 2014 году до 14,5% в 2017-м. Если бы эти расходы по отношению к ВВП оставались в 2017 году на уровне 2014-го, то их сумма увеличилась бы на 360 млрд. рублей. И это была бы солидная прибавка, которую можно было бы разделить между промышленностью, транспортом, сельским хозяйством, строительной и другими важнейшими отраслями.

Привожу все эти цифры для того, чтобы показать, насколько необъективным и безответственным является утверждение правительства о росте расходов на развитие российской экономики. А ведь именно это утверждение послужило для составителей и сторонников нового бюджетного проекта основным доказательством его состоятельности. Липовым и абсолютно беспочвенным доказательством.

Гребёж в социальной сфере

Ещё более неприемлемыми представляются обозначенные в бюджетном проекте тенденции, касающиеся финансирования такой жизненно важной сферы, как образование. При ожидаемых в 2014 году расходах по этому направлению в сумме 649,8 млрд. рублей, на 2015 год предусматривается сокращение расходов до 618,9 млрд., то есть на 31 млрд., или на 4%. С учётом обесценения предусмотренных расходов в связи с инфляцией реальное их снижение составит минимум 12–15%.

Иными словами, государственное обеспечение образовательного процесса суще-

ственно снижается. При том, что и сейчас его нельзя назвать достаточным. Несложно понять, что такая финансовая политика направлена на деградацию общества, а не на подъём, не на научно-технический прорыв, жизненно необходимый России. Напрашивается вывод, что тем, кто де-факто управляет страной, не нужны образованные граждане, которыми сложнее манипулировать, которых сложнее дурачить.

И совсем уж удручающей предстаёт в проекте бюджета перспектива финансового обеспечения системы здравоохранения. В 2015 году расходы на эту сферу сокращаются сразу на 114,6 млрд. рублей по сравнению с ожидаемыми расходами в 2014 году. Такого падения государственных затрат на здравоохранение, которое в течение одного года составит 22%, не было ни во время кризиса 2008–2009 гг., ни во времена дефолта 1998 года. Сегодня надо говорить не просто о снижении расходов на здравоохранение.

Мы должны говорить о том, что правительство выносит этой важнейшей сфере приговор: деградировать и разрушаться ещё стремительнее, чем прежде. И тем самым прямо подтверждает, насколько ничтожна для власти цена благополучия и самой жизни российских граждан. Насколько слабо они защищены нынешним государством и насколько к ним равнодушны нынешние управленцы.

Не приходится сомневаться, что при обсуждении проекта бюджета на пленарном заседании в Государственной думе правительство найдёт аргументы и в пользу этого проекта в целом, и в пользу вопиющего сокращения расходов на здравоохранение. Разумеется, оно, как всегда, сошлётся на необходимость повышения эффективности расходов. В предыдущем проекте были сокращены расходы на амбулаторное медицинское обслуживание, в нынешнем «оптимизированы» расходы на стационарное.

Чем-то надо объяснять, почему расходы на здравоохранение будут неуклонно снижаться и в 2017 году составят лишь 77% по отношению к 2014 году. А если называть вещи своими именами, то с учётом инфляционного обесценения рубля реальные расходы на здравоохранение за этот период будут сокращены вдвое. Горькая правда заключается в том, что расходы как на образование, так и на здравоохранение всё более явно перекладываются на плечи народа. При этом денег у народа не прибавится, а общая ситуация обнищания, вызванного инфляцией и сокращением фонда заработной платы, лишь усугубится из-за того, что образование и медицина будут обходиться гражданам всё дороже и дороже.

Оценивая заложенное в бюджете снижение расходов, нужно прямо говорить и о том, что одновременно и неизбежно последует заметное повышение цен на лекарства. Ведь минимум 80% препаратов по-прежнему поступают на российский лекарственный рынок из-за рубежа. Тут Россия испытывает попросту катастрофическую зависимость от импорта, которая прямо угрожает нашей национальной безопасности, о чём КПРФ постоянно напоминает. Следовательно, и закупаться большая часть лекарств будет по-прежнему за иностранную валюту, которая, согласно прогнозам Центробанка и того же правительства, продолжит дорожать.

От представителей власти нередко приходится слышать, что государство вовсе не отказывается от своих социальных обязательств, но лишь переносит всё более существенную часть расходов на образование, здравоохранение и другие социальные нужды с федерального бюджета на региональные. С этой тенденцией можно было бы согласиться, если бы регионы имели достаточную бюджетную базу.

Однако в абсолютном большинстве российских регионов сегодня наблюдается дефицит местного бюджета, который сопро-

Окончание на стр. 3



МАСТЕР-КЛАСС ПО-УСТЮЖЕНСКИ

Устюженский техникум имеет славные традиции, которые десятилетиями умножали его руководители – З. Лисова, И. Шорохов, Т. Веселова. Огромный вклад внести в подготовку и воспитание квалифицированных специалистов преподаватели Г. Кузнецов, Б. Миронович, И. Терехов, Г. Писарев, директор учебного хозяйства П. Марков и другие. Многими выпускниками нашего учебного заведения можно гордиться. Это Н. Смирнов – начальник управления сельского хозяйства, А. Морозов – председатель колхоза имени 13-ой годовщины Октября, Н. Лясин – председатель колхоза «Земледелец», всех не перечислишь.

Но с 2012 года, когда к руководству пришла Л. Богданова, лучшие наши традиции ушли в небытие. Оказавшись в кресле директора, она начала «чистку» кадрового состава. Буквально за год из техникума «добровольно-принудительно» ушло около 60% педсостава. Причем, ушли люди компетентные, профессионалы своего дела. Затем Л. Богданова показала коллегам «мастер-класс» преподавательской деятельности. Договорилась с одним из пре-

подавателей, чтобы она вела уроки по обществознанию, а записывала часы себе.

Таким образом она заработала недостающий педстаж для льготной пенсии и спокойно ее получала, прежде «выиграв» два суда у пенсионного фонда, доказывая, что она делала все по закону.

В апреле 2014 года на Л. Богданову было заведено уголовное дело по ст. 159.2.ч.3 – получение выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и недостоверных сведений с использованием своего служебного положения.

В ходе следствия вина ее была полностью доказана, она вернула незаконно полученную сумму пенсии, тем самым признав свою виновность.

В сентябре 2014 года Устюженским судом было удовлетворено ходатайство Л. Богдановой и ее адвоката о прекращении уголовного преследования, так она полностью погасила материальный ущерб пенсионному фонду и деятельно раскаялась. Сторона обвинения

и представитель потерпевшей стороны (пенсионный фонд) не согласны были с удовлетворением ходатайства, тем не менее судья В. Трещалов вынес решение в пользу Л. Богдановой. На этом можно было бы поставить точку, но возникают вопросы.

Значит, можно воровать из государственного кармана, затем «деятельно раскаяться» и жить спокойно? Чем же руководствовался Устюженский суд, вынося данное решение? Что значит «деятельное раскаяние»? Плакаться в кабинетах людей, облеченных властью, поулыбаться, или что-то другое?

А чем руководствовались люди во власти, подписывая ей положительные характеристики для суда, не обратив внимания на факт, что Богданова является директором не банно-прачечного комбината, а образовательного учреждения? Это предполагает вместе с обучением студентов необходимость воспитательного процесса. Каким же образом будет воспитывать Лариса Рудольфовна подрастающее поколение, если сама совершила уголовно-наказуемое деяние и мастерски ушла от ответственности?

Видимо, для Устюженского техникума резко меняются приоритеты в воспитании и традициях. На первый план выходит изворотливость, лживость, мстительность и мастерство совершения преступлений без наказаний. Вам, дорогой читатель, нравятся такие принципы?

Еще один момент, на который необходимо обратить внимание. Во всей этой истории пострадал человек, открыто написавший заявление в правоохранительные органы на факт преступления Л. Богдановой. Этот факт нашел свое подтверждение всем ходом следствия. Для работника была создана нетерпимая морально-психологическая обстановка с целью «добровольного» ухода с работы.

Возникает вопрос: так за что винить общество, если оно не занимает активной жизненной позиции, не приходит к избирательным урнам в день выбора власти и т.д.? Не сама ли власть толкает общество на это? А может, ей это выгодно?

Л. Закатова, О. Грузнова, Л. Михайлова, ветераны устюженского техникума

ПРОЕКТ ДЕГРАДАЦИИ

Лидер КПРФ Г.А. Зюганов о проекте российского бюджета на 2015-2017 гг.

Окончание. Начало на стр. 1, 2

вождается постоянным ростом долгов. И одновременно с этим в проекте федерального бюджета на 2015–2017 гг. предусматривается снижение финансовой поддержки российских регионов. Так, по разделу «Межбюджетные трансферты» на 2015 год предусматривается снижение государственных инвестиций в регионы на 102,6 млрд. рублей по сравнению с ожидаемыми в 2014 году. Снижение межбюджетных трансфертов прогнозируется на все три года. В 2017-м, несмотря на то, что растущая инфляция и обесценение рубля коснутся всех регионов, сумма трансфертов даже не достигнет показателя 2014 года.

Напротив, за трёхлетний период она снизится на 67 млрд. рублей. Перекладывая основные социальные расходы на регионы, правительство усугубляет их финансовые проблемы, а само при этом прячется от прямой ответственности перед страной и народом за вопиющие издержки экономической и социальной политики.

Анализируя проект бюджета, нельзя не сказать о ставшем уже хроническим снижении расходов на жилищно-коммунальное хозяйство. Отмечу, что расходы по этому разделу снижаются на протяжении двух десятилетий — в течение всей истории постсоветской капиталистической России. Это один из красноречивых результатов того, что в начале 1990-х на смену народному государству у нас пришло государство олигархическое, коррупционное, взявшее на вооружение разрушительную систему управления экономикой и социальной сферой.

Говоря прямо, расходы на ЖКХ постепенно выводятся из федерального бюджета, и дело идёт к тому, что из государственной казны на них в конце концов перестанут выделять хоть какие-нибудь средства. Во фракцию КПРФ и лично на моё имя ежемесячно поступают тысячи писем с криком о помощи: жильё у граждан приходит в негодность, ремонтировать его не на что, а власть помогать отказывается.

О помощи просят люди, которые всю жизнь трудились, а сегодня, при нынешней системе, оказались в невыносимых бытовых условиях. Не их вина, что они лишены возможности поддерживать в должном состоянии свои аварийные дома и изношенные квартиры. И этой вопиющей социальной проблемой правительство упорно пренебрегает. Точнее говоря, перекладывает эту неподъёмную для большинства граждан проблему на плечи нищающего народа.

Если в текущем году ожидаемые расходы на ЖКХ должны составить 125,5 млрд. рублей, то в 2017-м – только 51,9 млрд. Снижение в 2,4 раза! При этом средства, которые планируется собрать с граждан на ремонт

ветхого жилья, в 4–5 раз превышают заложенные в бюджете инвестиции в жилищно-коммунальную сферу. Тут уже впору говорить не просто об идеологии и практике капитализма, но об идеологии и практике капитализма разбойничьего. Воспитанные на этой идеологии чиновники, эксперты и аналитики заявляют, что за состояние домов должны нести ответственность те, кто в них живёт.

При этом они не желают учитывать, что абсолютное большинство граждан России объективно не в состоянии оплачивать расходы на ремонт жилых помещений – просто потому, что у них нищенские зарплата и пенсии. Между тем, согласно проекту бюджета, в 2017 году расходы на ЖКХ составят всего лишь 0,3% от общей суммы расходов федерального бюджета. И причина вовсе не в том, что для государства и для правительства непосильны более существенные затраты на эту сферу. Просто им нет дела до того, как, в каких условиях живёт народ.

Своим отношением к вопросу финансирования ЖКХ власть напоминает обществу, что в тех, кто не сумел нажиться, награть, сколотить миллионы и миллиарды, в тех, кто не относится к ничтожному проценту богачей, она видит маргиналов, не достойных цивилизованных, человеческих условий жизни.

Из этого бюджета следует, что наш доморощенный капитализм воспроизводит социально-политические принципы, характерные для самых отсталых и бедных государств планеты, для самых криминальных и антисоциальных политических режимов.

Болезнь системы – возрастающая угроза для общества

В конечном счёте, предложенный правительством проект бюджета свидетельствует о пренебрежительном отношении его авторов к любой из сфер жизни общества. И к тем сферам, о которых я уже сказал, и к таким, как культура или массовый спорт.

Расходы на культуру и кинематографию, которые попросту необходимо спасать, если мы не хотим допустить окончательной интеллектуальной и нравственной деградации общества, одичания новых поколений наших граждан, в проекте бюджета с 2014 по 2017 год снижаются почти на 10%. Но самое вопиющее – не проценты, а то, насколько государственные расходы на них ничтожны в принципе.

Правительство выделяет на их финансирование меньше тысячной доли от российского ВВП! Можно ли при этом хотя бы мечтать о возрождении национальной культуры, национального кинематографа, который в советское время играл колоссальную роль в деле гражданского сплочения и духовного развития общества, а заодно, поддерживаемый государством, сам в итоге приносил огромную выгоду и мощь?

С высоких трибун неоднократно звучали призывы более полно финансировать фи-

зическую культуру и спорт. Прежде всего массовый спорт, потому что именно от него зависит здоровье нации. Как бы мы ни возторгались мастерством спортсменов-профессионалов, как бы ни интересовались их достижениями, как бы ни гордились своими соотечественниками, когда они добиваются успехов на мировых спортивных аренах, но здоровье граждан зарабатывается не во время просмотра спортивных соревнований по телевидению и не на трибунах стадионов.

Их здоровье зависит от того, насколько развита в стране инфраструктура общедоступного массового спорта, насколько спортивные секции и площадки доступны для детей и юношества. Что же мы в связи с этим обнаруживаем в проекте бюджета?

Если в принятом год назад законе о бюджете предусматривалось, что в 2015 году раздел «Физическая культура и спорт» будет профинансирован на 100,7 млрд. рублей, то в представленном на рассмотрение Думы бюджетном проекте эта сумма урезана на четверть – на 25,3 млрд. А в 2016 году расходы по тому же разделу окажутся на 23,8 млрд. ниже, чем предусматривалось в принятом год назад законе.

Итак, правительство снижает расходы и на образование, и на здравоохранение, и на ЖКХ, и на культуру, и на спорт. То есть буквально на всё, что крайне важно для общества, для большинства граждан. И единственный раздел бюджета, по которому предусматривается устойчивый и гарантированный рост, – это расходы на обслуживание государственного и муниципального долга.

На 2015 год по этому разделу предусмотрено выделить из бюджета 449,3 млрд. рублей. И если в 2015 году расходы на обслуживание государственного и муниципального долга превысят расходы на здравоохранение на 38,1 млрд. рублей, то в 2016-м – уже почти на 94 млрд. В 2017 году расходы на эти цели вырастут относительно 2014-го на 35% и составят 584,1 млрд. рублей. Это не просто цифры, не просто тенденции. Это симптомы тяжёлой социально-политической болезни. На её лечение денег в бюджете не находится. Деньги в офшорах и в зарубежных банках, куда их безостановочно выводят из России.

Даже те многочисленные цифры, которые были здесь названы, не могут дать исчерпывающего представления о том, насколько неудовлетворителен проект федерального бюджета. Как не могут они дать и полного представления о том, насколько кризисно состояние российской экономики и негодно качество государственного управления социально-экономической сферой.

«Эффективный» бюджет неэффективного правительства

При обсуждении бюджетного проекта в

Думе мы, коммунисты, дадим ему жёсткую и объективную оценку. Фракция КПРФ внесёт в проект свои поправки, направленные на увеличение расходов по важнейшим статьям. Но, разумеется, поддерживать правительственный проект бюджета в его нынешнем виде мы не станем. Однако, учитывая традиционную поддержку любых инициатив правительства провластным депутатским большинством, можно уверенно предположить, что бюджет будет принят со всеми вопиющими изъянами, которые я перечислил. Суммируя эти изъяны, можно сформулировать основные проблемы бюджета, который навязывает стране власть. Проблемы, влияние которых на погружающуюся в системный кризис отечественную экономику и социальную сферу может оказаться фатальным.

1. Проект бюджета разработан на основе формального набора цифр, которые не отражают ни реального состояния российской экономики, ни её сегодняшних запросов и никак не связаны с решением тех задач, которые стоят перед страной.

2. В проекте бюджета не заложены условия и ресурсы для экономического роста, для модернизации и технического перевооружения экономики, для реализации программ импортозамещения.

3. Доходная часть бюджета свидетельствует о том, что она всецело зависит от сырьевых доходов. Следовательно, сохраняется всё та же примитивно-сырьевая модель экономики.

4. Проект бюджета свидетельствует об очевидном погружении страны в затяжной кризис – экономический и финансовый. А это делает неизбежным и кризис социальный, чреватый политической дестабилизацией.

Говоря обо всём этом, коммунисты руководствуются не стремлением посеять панику или во что бы то ни стало найти повод для очернения власти. Мы стремимся на цифрах и фактах показать, какую цену страна и общество платят за насильственное встраивание России в глобальный капиталистический рынок. За нежелание власти менять социально-экономический курс, менять сложившуюся за 20 постсоветских лет порочную систему управления.

Мы доказываем – и, уверен, доказываем убедительно, – что перед правительством, несущим прямую ответственность за кризисную ситуацию, давно пора поставить вопрос о его собственной эффективности, целесообразности сохранения нынешнего социально-экономического курса и кадрового состава кабинета министров. Наша партия предлагает программу вывода страны из кризиса, модернизации её экономики и формирования правительства национального интереса, правительства народного доверия.



«Карусели», «подставы», «подмены», «вбросы» – такими эпитетами нередко сопровождаются публикации в прессе и Интернет после выборов. Я также столкнулась с одним специфическим явлением, о котором подробно хочу рассказать, да простит меня уважаемый читатель за излишние эмоции. А эмоции, которые я получила от присутствия на выборах Губернатора Вологодской области на одном из избирательных участков города Череповца в качестве наблюдателя от КПРФ, просто зашкаливают. Честно признаюсь, для меня эти выборы были «разведкой боем». В общем, собиралась в тыл врага.

Итак, в назначенное время и место пришла на собрание, организованное КПРФ для членов избирательной комиссии и наблюдателей. На это же собрание была приглашена очень приятная женщина, представитель избиркома города, как я поняла.

Поставленным голосом, в позитивном ключе, она донесла до всех присутствующих общую информацию, с которой мы, естественно, должны были быть ознакомлены: что за выборы, сколько участников, сколько участков в городе, сколько членов может быть в избирательной комиссии, как их будут кормить, сколько денег получат за свою работу, ну и самый главный момент: как выяснилось, на 80 % избирательных участков в нашем городе будут установлены чудо-машины для электронного установления, сокращенно именуемые КЭГ.

По конференц-залу стал раскатываться недовольный гул голосов: «Все, теперь вообще прав-

ды не найти. Раньше хоть можно было на бумаге отследить, за кого действительно поставят галочки. Они это специально делают. Зачем тогда вообще наблюдатели? Если бы знал про КЭГи, не стал бы участвовать» и т. д.

Но представитель избиркома заняла глухую оборону, отчитывая нас за несознательность, безапелляционно заявив, что все там честно и электронику не обманешь, и ей вообще не понятно, почему у нас такой негативный настрой, ведь мы делаем одно дело. Кстати, последнюю фразу многие восприняли как личное оскорбление. Тетенька ушла, пожелав нам удачи.

На крыльце мы уже проговорили о возможных вариантах развития событий, приняли решение, что в первую очередь нужно наблюдать за волонтерами, которые будут «обучать» людей голосовать перед входом на избирательный участок с КЭГми. Поделились опытом пресечения нарушений, у кого таковой имелся, обменялись телефонами «на всякий пожарный», с тем и разбрелись по домам.

И вот наступил «день X». В 6.10 утра воскресенье будильник безжалостно прервал мой сон на самом интересном месте.

Пришла в 7.30 на участок, заняла место под надписью «наблюдатель». Избирательная комиссия действовала четко, как положено, по инструкции: все опечатали, все подписали, все зачитали, все зафиксировали – молодцы одним словом. Ну, думаю: «врешь, не возьмешь!» Спички в глаза вставила, бумагу достала, приготовилась отмечать всех проголосовавших, чтобы мои данные по явке избирателей совпали с явкой машины, которую «невозможно обмануть», т.е. КЭГом.

В 8.00 распахнулись двери надежды на стабильность и светлое будущее в рамках отдельно взятой области, и в избирательный участок потянулся электорат. Конечно, сначала пенсионеры, конечно, еле ходящие, с палочками и костылями, парами, поддерживая друг друга за локоток, но с улыбайки и оптимизмом в голосе.

Встала, пошла наблюдать за волонтером. Ага, сейчас я вас за руку поймаю, как вы бедных старушек и старичков учите нужные вам кнопки нажимать. И представляете, у меня лично не было к этим ребятам никаких претензий. Просто молодцы. Очень вежливо и тактично все объясняли, полностью игнорировали вопросы типа: «а как мне нажать – за Иванова или Петрова». Четко объясняли, что человек должен прочитать сам, обязательно проверить, того ли кандидата выбрал, проверить, тот ли кандидат попечтался на ленте после завершения процесса голосования. Народ смущался, говорил, что как-то все это мудрено, со страхом или наоборот чрезмерной силой мучил сенсорную панель тренажера, краснел, потел, но пытался, как мог, укротить технический процесс. Во-

лонтеры терпеливо тренировали избирателей старшей возрастной группы нажимать кнопки на сенсорном экране тренажера КЭГ. В общем, на моем участке порядочные и профессиональные волонтеры, подумала я.

Но не тут-то было! Бедная хрупкая старушка получает заветную карточку со штрих-кодом, и еле переставляя ноги, подбирается к адскому КЭГу. Рука с карточкой предательски дрожит, увидела аппарат, ноги подкосились, все тренировки с волонтером пошли прахом. Поворачивается к аудитории с испугом на лице. Мы все смотрим на нее, затаив дыхание. «А что делать-то? Как голосовать?» – обескуражено спрашивает она, глядя на нас, как на последнюю надежду в своей долгой и нелегкой, наверное, жизни. Ну что здесь скажешь, бабушку жалко всем, и я тоже не зверь. Сижу, держусь из последних сил, но молчу – сказали, наблюдатель может только наблюдать, исполняю.

Естественно, сердце председателя избирательной комиссии не выдерживает, она срывается с места и начинает активно помогать старушке тыкать на кнопки. Вроде все, аппарат сказал «Спасибо за голосование». Ну, думаю, с почином нас. Бывают же такие старушки, а председатель молодец, сделала доброе дело.

Проходит минут пять. Теперь та же картина повторяется с дедушкой, только вот теперь уже вся избирательная комиссия начинает кричать с места: «Подвигайте картой, вертикально, горизонтально, верх, вниз, отойдите дальше, подойдите ближе» и т.д. На участке стоит ор,

новшествами. Но были и те, кто очень быстро выполнял поставленную перед ними задачу, кстати, среди них было не мало людей преклонного возраста. Пара человек даже сказала: «Мне понравилось так голосовать».

Про тайну голосования я вообще молчу. Во-первых, мягкие, 30-сантиметровые бортики «чемодана», в котором находится КЭГ, вообще никак не закрывают информацию на экране. Более того, члены избирательной комиссии, сидящие в метре-полутора от КЭГа, видят, что происходит на экране и подсказывают избирателю: «Нажмите назад, нет, еще раз, вот, теперь на зеленую, теперь подтвердить».

И я уже не говорю о рефлексе «двоечника», когда избиратель вроде все понял на тренажере или сказал: «Сам разберусь, не надо меня учить», а потом подошел к КЭГу и растерялся. Для русского человека вообще зачастую сложно попросить помощи. Мы же нищие, но гордые. А теперь, представьте, когда мужчина средних лет пришел в хорошем настроении, сделал всем дамам комплименты, а потом вдруг такой коллапс: подошел к КЭГу и не знает, что делать. Ему очень неловко в этот момент, а на него все пристально смотрят. Кому хочется выглядеть безграмотным дураком? Он, естественно, начинает наблюдать за манипуляциями соседей по КЭГу, и поверьте, это было сплошь и рядом.

Ну а теперь немного о том, что каждый народ имеет ту власть, которую он заслуживает!

В целом народ приходил позитивно настроенный. С порога поздравляли нас с праздником. Я, честно говоря, недоумевала, с каким? В коридорах перед избирательным участком торговали семенами, рассадой и дешевой американской косметикой. Пенсионеры, а их было подавляющее большинство, рассказывали о своих горестях и лишениях.

По моим наблюдениям, на выборы, в основной своей массе, пришли не те пенсионеры, которым до всего всегда есть дело, которые всем на свете интересуются... Знаете, где они были? Они на дачах и в лесу, так как более «удачного» в кавычках, дня для выборов придумать было нельзя. Последние дни, когда есть возможность собрать урожай и сделать заготовки на зиму, вывезти все, что выращено за сезон. А работающие граждане и тем более живут от пятницы до воскресенья в дачный период. Молодежь по собственному желанию на выборы тоже не особо идет.

Пришли те, кто по состоянию здоровья даже на дачу уже ездить не может. А вы им КЭГи!

Особенно запомнилась одна старушка. Проголосовав, естественно, с помощью волонтера, развернулась к нам и сказала: «Я вот за Олежку голосую, такой он бойкий и трудолюбив, на заводе ведь на нашем работал. Мне-то ведь все равно, я не долго проживу, я для вас голосую, чтобы у вас все было хорошо». Что здесь скажешь? Горько и обидно.

Да, еще один момент, который не могу упустить. Голосование на дому. Заявок было не много, и дома находились в шаговой доступности от избирательного участка. Запаслись бланками заявлений, переносным КЭГом, и отправившись по квартирам. Вот здесь реальная «жесть»! Дедушка приходил голосовать сам, а вот с бабушкой беда. Кто мы и зачем пришли, она не понимает, просто стонет и плачет. Дед спасает ситуацию – голосует за супругу сам. И так почти на всех адресах – здоровый делал выбор за больного.

Вернулись на участок. День пошел на убыль, голосование продолжалось в том же ключе. Люди шли разные. Некоторые бросали карточку, так как не могли справиться с КЭГом, и выбегали с участка. Догоняли, уговаривали вернуться. Кто-то не смог до конца выполнить все требуемые манипуляции с аппаратом и его голос не был учтен, причем мы об этом узнали, когда в конце дня распечатали протокол.

В 20.00 участок закрыли. Члены комиссии

Поздравляем с Днем рождения в октябре

Х.А. Бахорина (г. Вологда)

М.В. Деткова (г. В. Устюг)

А.В. Макеева (г. Сокол)

Н.В. Пугинскую (п. Тарнога)

С.А. Рудницкого (г. Вологда)

Л.А. Самсонову (г. В. Устюг)

М.Ф. Сычёва (г. Вологда)

А.П. Теглева (г. Устюжна)

Д.О. Хараузова (г. Вологда)

Вологодский ОК КПРФ

действовали четко в соответствии с инструкцией. Распечатали итоговый протокол – машина сама его «свела». Извлекли ленты с ФИО кандидатов и закрыли в опечатанный конверт. Кстати, ленты проверить не дали.

Постараюсь завершить свой рассказ таким выводом: на моем участке из 100 % избирателей, которые могли бы прийти и проголосовать, пришли 20%. Из этих 20 % больше половины проголосовали за одного кандидата – причем, никакого обмана здесь нет, народ действительно так проголосовал.

Таким образом, 12 % избирателей, о составе, социальной принадлежности и психическом состоянии которых я писала выше, приняли решение, как нам с вами жить дальше. Вот так то!

За себя скажу – на следующие выборы пойду обязательно, только теперь с готовыми бланками заявлений о нарушениях и с грамотными помощниками. Одной, конечно, тяжело с семи утра и до девяти вечера пытаться изменить мир к лучшему на отдельно взятом избирательном участке.

*Ирма Краснова,
г. Череповец*

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

Необходима смена курса

Я являюсь постоянным читателем газеты «Наш голос» с первого дня выпуска. Особенно интересуюсь материалами о том, как идут дела в г. Вологде и Вологодской области в промышленности, сельском хозяйственном производстве и в культуре. Серьезно заставляла задуматься статья А. Машьянова «Поедешь ослом, так лошадь не вернётся», опубликованная в сентябрьском номере газеты.

В советские годы я работал в районах Биряковского, Бабушкинского и Вологодского районов, секретарём парткома колхоза «Свободный путь», совхозов «Пригородный» и «Осаново» (Вологодский район), и знаю, как на пастбищах паслись стада коров, которые содержались в благоустроенных коровниках. Колхозники бесперебойно снабжали жителей Вологды свежим молоком и мясом.

На заседаниях парткома и правления колхоза для улучшения качества работы мы распределили обязанности. Председатель колхоза отвечала за животноводство и особенно за заготовку силоса. В колхозе были построены деревянные силосные сооружения, главный агроном отвечал за зерновое хозяйство, а мне поручили лён. Какие широкие поля были засеяны льном, как они были красивы во время цветения! А сейчас дожили до ручки, лен не сеют, в половине регионов почти уничтожено животноводство. Откуда будет у нас достаточное количество молока, мяса и других продуктов сельского хозяйства!

Статья А.С. Машьянова убедительно на конкретных цифрах и фактах показывает, как у нас разрушается животноводство. И вывод напрашивается один: необходима решительная смена экономического курса!

*Энгельс Елсуков,
ветеран войны и труда
г. Вологда*

Товарищ! Ты прочитай «Наш голос». Передай газету своему знакомому и попроси его сделать то же самое.

Редактор О. И. ЛАРИОНОВ

Тираж 50 000 экз.

Редколлегия: А. И. Валуженич, Н. А. Жаравин, В. Р. Кузнецов, М. В. Селин, С. Б. Черепанов.
Сайт: <http://kprf35.com> Материалы направляйте по адресу: e-mail: nashgolos@kprf35.com

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах газеты, несут авторы.

Наш голос

Подписной индекс — 35194
Учредитель — Вологодское областное отделение КПРФ

Адрес редакции и издателя: 160000, г. Вологда, ул. Предтеченская, 19а, e-mail (для писем и документов): vologdaobckom.kprf@yandex.ru, Свид-во о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 35-0050 от 29.10.2009 г. Управление Роскомнадзора по Вологодской обл. Цена свободная. Тел./факс 72-62-73.

Номер сверстан и отпечатан в ООО ПФ «Полиграф-Пресса». г. Вологда, ул. Челюскинцев, 3. Зак. 1490. Подписан в печать по графику: в 12.00, фактически — 17.10.2014 г. в 12.00. Выход в свет — 17.10.2014 г.