

ВЫБОРЫ-2014

Леонид Зюганов:

«Москвичи не должны чувствовать себя чужими в своем родном городе»

О ближайших планах мы попросили рассказать депутата Московской городской Думы от КПРФ, председателя Комиссии по науке и промышленности Леонида Зюганова.

Наша первоочередная задача сейчас — формирование не только дееспособной, но и боеготовой комиссии по науке и промышленности Мосгордумы, а также создание при комиссии экспертного совета. Ведь именно совместная деятельность членов комиссии и членов совета позволит рассмотреть, обсудить и рекомендовать к принятию или отклонению депутатами Мосгордумы законопроекты, курировать с профессиональной точки зрения промышленную политику Москвы.

Если посмотреть только на мой избирательный округ № 8, объединяющий районы Аэропорт, Войковский, Коптево, Сокол, мы увидим, что тут на-



ходятся крупнейшие авиационные предприятия: ОАО «ОКБ им. С.В. Ильюшина», ОАО «ОКБ им. А.И. Микояна», ОАО «ОКБ им. А.С. Яковлева», ОАО «ОКБ Сухого», чья история авиационных конструкторских бюро была заложена еще в советское время. Стоит отметить, что авиационная промышленность достаточно наукоемка и является системо-

образующей для экономики России. Ее предприятия во многом обеспечивают занятость населения, но, к огромному сожалению, сохраняя высокий научный потенциал, переживают глубокий кризис.

Мы считаем необходимым разработку механизма поддержки и стимулирования развития этой отрасли со стороны Департамента науки, промыш-

ленной политики и предпринимательства города Москвы. Поэтому в экспертном совете должны быть приглашены не только специалисты по фундаментальной науке, но и опытные производственники.

Для обсуждения и выработки решений нашей комиссии мы планируем приглашать на наши заседания представителей Департамента по промышленности и науке, выслушать контрольно-счетную группу, обратиться к ведомственным и подведомственным организациям, которые относятся к научно-промышленному профилю. Одна из главных задач на мой взгляд — сохранение всех существующих промышленных предприятий Москвы. Также мы выступаем за развитие высокопроизводительных рабочих мест на существующих предприятиях столицы, а также за совершенствование стратегического планирования и управления отраслью, разработки и реализации программы вывода промышленных предприятий из кризиса.

Ежегодно московские вузы выпускают около 60 тыс. студентов технического профиля, готовых работать по специальности. Поэтому предложение Правительства Москвы о превращении тысяч гектаров земли, на которых ныне расположены промышленные предприятия, в так называемые рекреационные зоны, где могут быть возведены культурные, офисные и торговые заведения, по меньшей мере — неправильно.

Также немало проблем ждут своего разрешения и в округе. В первую очередь, это капитальный ремонт ветхого жилья. Ведь невыполненных обязательств по капитальному ремонту у городских властей скопилось на один триллион рублей. Очень остро стоят проблемы экологии, транспортного коллапса. Эти и другие наказы наших избирателей. Мы будем прилагать все усилия, чтобы москвичи не чувствовали себя чужими в своем родном городе, а жили в достойных и комфортных условиях.

Выборы в Тушино

Весьма серьезная и обширная борьба разгорелась в избирательном округе №2, особенно в районах Северное и Южное Тушино. В этом округе конкурировали четыре кандидата — два оппозиционера — я, Елена Шмелева от КПРФ, Михаил Песков от «Яблока», кандидатка от «Единой России» и окружных властей Ольга Ярославская и неизвестно откуда появившийся, проводивший с размахом свою предвыборную рекламу, псевдоопозиционный кандидат от «Справедливой России».

В таких условиях абсолютно невозможно было реализовать установку нашей партии о создании коалиции оппозиционных сил и выдвижения от них единого кандидата, ибо каждый участник выборной

гонки считал себя «флагоманом оппозиции».

При таком положении дел, в условиях грядущей низкой явки, серьезной географической разнотности избирательного округа и других факторов борьба шла буквально за каждого жителя, за каждый голос. Кандидаты ходили на встречи друг друга, делали попытки увода электората, агитационный материал любых кандидатов, кроме кандидатки от власти, уничтожался работниками управляющих компаний. Порой дело доходило до физических конфликтов и составления заявлений в МВД.

Административный ресурс «расцвел» во всей своей красе — от работы всех управ на одну единственную кандидатку, агитации социальными работни-

ками и прочего до попыток прямой агитации членами комиссий на участках. Он поражающий своим наплевательским отношением к избирательному законодательству.

Несмотря на это, мне удалось достигнуть весьма неплохого результата в 22,5% голосов, заняв второе место, с небольшим, для существующих условий, разрывом как с первым местом (38%), так и с третьим (16%). Это — прекрасный показатель поддержки населения и востребованности идей нашей партии.

Главная составляющая такого результата — постоянная работа Тушинского местного отделения с жителями в их проблемах и чаяниях. Но главное достижение для партии — это формирование новой, молодой тушин-



ской партийной команды, с помощью которой нам и удалось выдержать все испытания. Наша партия должна расширяться новыми, молодыми людьми, с горячими сердцами, новыми идеями и энергией, готовыми бороться за идеи социализма и

народовластия, ведь это показатель того, что наш путь верный и наши идеи востребованы обществом!

Елена Шмелева,
кандидат в депутаты
Мосгордумы
по избирательному округу № 2

Калитка в Мосгордуму

Для этих выборов в целом и для 38 округа (Новая Москва, Тропарево-Никулино, проспект Вернадского), в частности, было характерно следующее.

Во-первых, устранение ненужных кандидатов задолго до дня голосования. Во-вторых, если в старой Москве власть, наученная демонстрациями 2011 года, вызывающие формы фальсификата больше старается не применять, то сразу за МКАДом начинается совсем другая история. Показательным примером были выборы в Щербинке в 2013 году, когда весь город говорил о масштабных фальсификациях с КОИ-Бами и только власти предпочли отмолчаться. В сентябре же этого года один из «ярких» примеров — пересчет бюллетеней в поселении Кленово, выявивший 108 «неучтенных» в ящике для голосования без подписей и печатей.

В-третьих, громкая «подсветка» провластного кандидата. «К нам приехал, к нам приехал Василь Иванович дорогой!» — кричали подконтрольные СМИ. Практически все газеты Троицкого и Новомосковского округов неустанно трудились над приданием образу чудаградопостроителя кандидату от ЛДПР, согласованному с мэрией, а главы поселений (практически все из «Единой России»), стараясь угодить «барину», разве что на карачках не ползали. Большого позора, чем «единороссов», пресмыкающихся перед ЛДПРовцем, я думаю, страна еще не видела. Только те же СМИ почему-то забыли упомянуть, что за «экспертом-градопостроителем» тянется шлейф из тысяч обманутых дольщиков, недостроев, некачественного жилья. По всей вероятности, именно эти инновации будут

реализовываться на территориях Новой Москвы.

И самое главное: наличие «управляемого электората», который у нас при низкой явке может составить половину и более от всего числа голосующих. Солдаты, голосовавшие на участках в Ватутинках и Мосрентгене, пациенты больницы, где созданы специальные избирательные участки (большинством по большей части не до выборов, зато главврач прекрасно знает, что будет с ним и с его госпиталем, если явка составит менее 90 процентов и менее 85 процентов за кого надо). Для примера: результат на закрытом УИК 3355 психоневрологического интерната № 5 в Филимонках принес провластному кандидату 85% (!), при этом ближайшему преследователю всего 2%. Мобилизованные бюджетники, пенсионеры, «досрочники» и «надомни-

ки». Бывает, и «мертвые души» тоже...

В развитых демократиях голосовать строем или при помощи «мертвых душ» почему-то не принято, поэтому даже при низкой явке результат более или менее адекватно отражает настроения избирателей. У нас же чем ниже явка, тем выше в ней доля «управляемых». Оттого такие «замечательные» результаты.

А теперь задача из практики. В Троицком округе явка составила 32%, что на 12% выше средней явки по Москве. С вероятностью 99,9% можно сказать, что 12 процентов — это и есть тот самый «управляемый», «пригнанный», «загнанный на участки» и т.д. электорат: ну, в самом деле, если в Москве активность 20 процентов, то с какой радости один округ оказался в полтора раза активнее? Так вот эти 12% от 25306 общего

числа избирателей составляют 3036 человек, что является 40% от всех действительных бюллетеней. Если учесть, что все эти бюллетени, естественно, пошли в копилку провластного кандидата, набравшего в округе 53%, то можно сделать вывод о реальных цифрах при голосовании, а именно 53% - 40% = 13%. Я уже не беру возможные вбросы, карусели, систему принуждений на зависимых предприятиях типа Щербинского лифтостроительного завода и прочую «петрушку». Если при этом учесть, что руководство манипуляциями на выборах идет из единого центра (а именно из префектуры), то, вероятнее всего, подобная картинка (плюс-минус) и в других округах.

Игорь Сагенбаев,
кандидат в депутаты
Мосгордумы
по избирательному округу № 38