

Семинар-совещание руководителей комитетов региональных отделений КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №18 (238): октябрь – ноябрь 2014 года

В НОМЕРЕ



Г.А. Зюганов, Председатель ЦК КПРФ:
*«О социально-экономической ситуации и
очередных задачах партии»*



Ю.В. Афонин, секретарь ЦК КПРФ:
*«О ходе отчётно-выборной кампании и
первоочередные задачи организационно-
партийной и кадровой работы на совре-
менном этапе»*



**Из выступлений участников семинара-
совещания**

Москва – 2014

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №18 (238): октябрь – ноябрь 2014 года

В НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ДОКЛАДЫ НА СЕМИНАРЕ-СОВЕЩАНИИ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова, Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 6 ноября 2014 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.
В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова



I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

17 октября в Подмосковье состоялся семинар-совещание руководителей комитетов региональных отделений КПРФ, лидеров рабочего, профсоюзного движения, руководителей советов трудовых коллективов и советов рабочих, сотрудничающих с КПРФ.

На открытии семинара выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** с докладом на тему «О социально-экономической ситуации и очередных задачах партии».

О ходе отчётно-выборной кампании и первоочередных задачах организационно-партийной и кадровой работы рассказал член Пре-

зидиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин**.

Итоги прошедших выборов 14 сентября 2014 года подвёл член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **С.П. Обухов**. Он также рассказал об основных тенденциях общенациональной избирательной кампании.

С информацией о задачах агитационно-пропагандистской работы партии в новых политических условиях выступил секретарь ЦК КПРФ **М.С. Костриков**.

Секретарь ЦК КПРФ **В.Г. Соловьёв** выступил с докладом на тему «Правовое обеспечение избирательных кампаний по выборам муниципальных органов власти».

«Тихие» выборы в свете гремящего законодательства: опыт и перспективы», — этой теме было посвящено выступление члена ЦК КПРФ, члена ЦИК РФ, доктора юридических наук **Е.И. Колюшина**.

Об экономической политике России и перспективах её реализации рассказал секретарь ЦК КПРФ **Н.В. Арефьев**.

Затем первые секретари комитетов региональных отделений КПРФ, лидеры рабочего, профсоюзного движения, руководители советов трудовых коллективов и советов рабочих обменялись опытом работы.

В этот же день прошли заседания кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ, постоянных комиссий ЦК КПРФ, а также совещание с руководителями региональных отделений КПРФ в субъектах РФ, где состоятся выборы в 2015 году.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ



II. ДОКЛАДЫ НА СЕМИНАРЕ- СОВЕЩАНИИ

СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
**«О социально-экономической
ситуации и очередных
задачах партии»**

Уважаемые товарищи!

Я хочу обратить ваше внимание на ряд событий последнего времени, которые характеризуют всю сложность, а во многом и драматизм сложившейся обстановки как на

внешне он выглядел довольно миролюбиво, вдруг и он заявляет о том, что мы являемся, по сути дела, главной угрозой. Такое ощущение, что есть где-то кабинет, где для них пишут одни и те же речи одними и теми же словами. Все это напоминает самые жёсткие времена холодной войны. Видимо, где-то приняты исключительно важные решения, которые направлены на обострение международной обстановки и на превращение нашей страны в главного противника, во врага. Из этого надо нам делать далеко идущие выводы.

Одновременно Путин, готовясь к поездке в Белград, дал интервью журналу «Политика», в котором прямо сказал, что Америка рассматривает нас как враждебное государство. Мы с этим категорически не согласны, но мы обязаны из этого делать выводы. Словом, такой риторики ни с нашей, ни с той

стороны до последнего месяца не было.

Шойгу в принципе воздерживался от таких комментариев, тем не менее после выступления своего коллеги, министра обороны Гейтса, с которым он встречался, по-моему, этим летом, он высказал возмущение и сказал, что нам придётся принимать необходимые решения.

В этой связи хочу напомнить, как принимались решения накануне Вели-



территории нашей страны, так и у соседей, и в мировой политике.

Обама, выступая на сессии Генеральной ассамблеи ООН, поставил Россию в ряду трех главных опасностей. На первом – вирус Эбола, они боятся этой проказы пуще ядерной войны. На второе место поставили опасность, которая якобы исходит от Российской Федерации, и на третьем месте – исламский экстремизм.

Вдумайтесь только, президент ведущей страны, выступая на сессии Генеральной ассамблеи ООН, опять Россию занес в разряд государств, которые угрожают Америке. И эта риторика продолжает усиливаться. Не успел выступить Обама, их министр обороны Гейтс заявил, что сегодня Россия соприкасается с НАТО и является главной угрозой. Вдруг, оказывается, мы виноваты в том, что они нарушили все свои обязательства и договорённости и притащили НАТО в Прибалтику, а теперь вот появятся их установки и на Украине.

Есть смотрящий от Америки, некто Вершбоу, он у нас был послом, я с ним не раз встречался,

кой Отечественной войны. Я уже цитировал в Государственной думе одно высказывание Сталина, но хочу, чтобы наш актив, секретари услышали полный текст, а не последние три строчки, которые печатались многие годы.

В феврале 1931 года, когда мы завершали первую пятилетку, наши темпы роста экономического развития были 22 процента, самые высокие в мире, в это время Америка корчилась в депрессии, а коричневый фашизм уже покрыл абсолютное большинство государств мира. Тогда Сталин собрал самых талантливых людей в области промышленности и сказал следующее (вслушайтесь в каждое его слово): «Мы не хотим оказаться битыми. Нет, не хотим! История старой России состояла, между прочим, и в том, что её непрерывно били за отсталость. Били монгольские ханы. Били турецкие беки. Били шведские феодалы. Били польско-литовские паны. Били англо-французские капиталисты. Били японские бароны. Били все – за отсталость. За отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную,

ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную. Били потому, что это было выгодно, доходно, и сходило безнаказанно. <...> Такой уже закон эксплуататоров – бить отсталых и слабых. Волчий закон капитализма. Ты отстал, ты слаб – значит ты не прав, стало быть, тебя можно бить и порабощать. Ты могуч – значит ты прав, стало быть, тебя надо остерегаться. Вот почему нам нельзя больше отставать. <...> Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Предельно точно, предельно категорично! Безо всяких обиняков и кивков. Да, пробежали, построили 6 тысяч самых современных предприятий, создали целые отрасли промышленности. Но у нас сегодня нет 10 лет. Ситуация развивается во многом драматично, поэтому нам придётся принимать очень важные решения.

Да, мы сумели пробежать. Ещё совсем недавно мы летали на самых лучших в мире ракетах, а сегодня каждый третий запуск ракеты – или фальшстарт, или взрыв. Да, мы производили на 15 авиационных заводах 1,5 тысячи летательных аппаратов, сегодня для себя перестали делать гражданские самолеты. Да, мы были второй-третьей автомобильной державой, и наша «Волга» – ГАЗ-21 – в Брюсселе была признана лучшей легковой машиной в 1958 году и получила гран-при. Да, мы первыми сделали самоходный комбайн, а сегодня для себя почти ничего не делаем. Да, мы были лучшей станкостроительной державой, и каждый третий пассажир в мире летал наших самолетах. Сегодня ничего похожего нет.

То есть за эти 20 лет тот гигантский запас, который был создан Советской властью, компрадорский капитализм размотал почти полностью. Спихватились, вспомнили, зашевелились. Путин впервые увидел эту опасность, выступая в Мюнхене несколько лет назад. Это вызвало волну возмущения в Америке, что Россия опять хочет заявить о своих интересах и не хочет нас слушать. Потом вспомнили о том, что без русской идеи, русского духа, русского языка и русской культуры невозможно ничего в этом мире делать и противостоять. Вдруг стали сочинять новую историю, вдруг вспомнили о том, чтобы была сильная Красная армия. А в Белграде Путин заявил о том, что победил Советский Союз, что Сербия и Югославия были нашими главными союзниками.

Я бы ещё добавил к его словам, что лишь только две страны не имели эсесовских дивизий – это Сербия (Югославия) и Греция, все остальные страны на наш фронт поставили эсесовцев. «Нормандия – Неман», воевало полторы сотни храбрых французских солдат, а эсесовская дивизия была

укомплектована и почти полностью полегла под Сталинградом, раздолбили ее.

Короче говоря, сегодня качественно иная ситуация. Но на этом фоне вроде бы поворота в сторону государственно-патриотической идеологии и более предметной, реальной политики вдруг Медведев выступает с интервью американской телекомпании по всем вопросам, что премьер раньше не делал, и всё, что говорит Путин, по сути дела, перечеркивает, заявляя о том, что мы и дальше будем дружить и проводить либеральный курс на фоне того, что реально уже происходит. Более того, ещё не отгремели фанфары по поводу 200-летия легендарного поэта Лермонтова, гениального поэта, вдруг принимается в срочном порядке целая программа, утверждается оргкомитет по подготовке 100-летия Солженицына, а оно будет аж в 2018 году. А что такое Солженицын? Это опять сплошная антисоветчина, сплошной понос, сплошное перечеркивание всего государственного патриотического курса, который проводила великая Советская держава.

Наметились реальные, главные, глобальные тенденции, и мы их должны чувствовать и понимать. Прежде всего, либерально-рыночная модель, которую американцы культивировали почти 200 лет, исчерпала себя полностью. И возврата у них не будет, они взяли курс на военную конфронтацию, взяли курс на разрушение парламентаризма, взяли курс на уничтожение целых государств, начиная от Афгана, Ливии, включая Сербию, в том числе добрались и до Украины.

Второе, Китай обошёл Соединенные Штаты на прошлой неделе, становится по многим показателям первой державой мира. И не случайно в последнее время мы уделяли особое внимание укреплению связей с Компартией Китая. Я писал специальную работу, посвященную 100-летию Дэн Сяопина, архитектора китайского чуда. Они её перевели и опубликовали. Они перевели мою работу «Глобализация и судьба человечества», где было 10 лет назад заявлено, что Китай будет ведущей сверхдержавой и никто её не сумеет остановить. Тогда многие похихатывали. Он был, по-моему, 15-м в таблице о рангах.

Мы за последние годы отправляли туда много делегаций. Я сам был в Китае в интервале 2-3-х лет восемь раз. Совсем недавно состоялся визит по приглашению Си Цзиньпина. Как правило, председатель республики никогда не встречается с партийными лидерами, даже родственных партий. В этот раз было сделано исключение для нашей делегации. Состоялась обстоятельная беседа, и в нашем присутствии было поручено руководителям подразделений откликнуться

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

на предложения и просьбы, расширить нашу программу и вместо договора был подписан меморандум о взаимодействии наших партий, который включает работу с молодёжью, с женскими организациями, патриотическими, культурными, спортивными, всеми подразделениями, которые есть в Компартии. Уже в ноябре месяце наша делегация лучших слушателей курсов, которых провели по линии ЦК, во главе с Новиковым и Костриковым едет в Китай на две недели, проведёт там полномасштабную стажировку.

Китай продемонстрировал уникальный опыт, и мы обязаны его очень профессионально показывать сегодня, в том числе и деловым людям современной России, которые в абсолютном большинстве терпят поражение на фоне рыночных либеральных экспериментов. Китай сумел соединить социализм, марксизм-ленинизм, свою специфику как нации и народа с конфуцианством. Когда я заявил, что хочу съездить на родину Конфуция в день его рождения и поклониться его праху – это было 2565 лет со дня его рождения, – то китайская сторона восприняла с восторгом это дело. Я был там в этот день, возлагал цветы. Шёл большой дождь, все до нитки промокли, но вереница людей шла, как к нам в Мавзолей в лучшие годы, возлагая цветы и выступая. Я сразу заявил, что вы впитали лучшее из того, что было сказано Конфуцием, а у него философия, вообще-то, была предельно проста, поэтому она и поселилась в сердце и душе каждого китайца. И 2,5 тысячи лет несут они его заповеди и ценности. Он для них и Иисус Христос, и Магомет, вместе взятые.

Он давно заявил, что главное – это учение. И в 30 лет стал учителем. И в любом княжестве любой подросток в 15 лет мог прийти к нему на лекцию, ни копейки не платя. Он тогда ещё сказал, что надо учить, и учение должно быть доступным каждому. Тогда отбирали из каждого княжества наиболее талантливых, запирали их в небольшом помещении и они за неделю должны были написать прекрасную контрольную работу, интересные стихи, свое философское размышление. И 100 лучших направлялись на год на службу. Таким образом выстраивалась система выдвижения талантливых молодых людей. Кстати, и сейчас они во многом воспроизвели эту практику.

Поэтому надо очень внимательно, изучая этот опыт, видеть истоки и корни. Там есть свои проблемы, есть свои трудности. Американцы Гонконг пытаются подпалить, потому что подписали соглашение на 50 лет под лозунгом «Одна страна – две системы», но там такая система выборов, когда очень сложно

внести в партийно-политическую практику выдвижение кадров. И вот американцы с англичанами уже эту занозу пытаются активизировать для того, чтобы помешать им сохранить высокие темпы и многое другое.

Впереди ещё не одна проблема, но мы должны видеть этот опыт и максимально его использовать для того, чтобы показать: обновлённый социализм работает, он весьма эффективен. И мы на 15-м съезде особо прописали два раздела программы, направленные на решение этих проблем.

Третье. Исламский экстремизм. Исламский экстремизм, ничего общего не имеющий ни с Кораном, ни с главными ценностями, культивировался американской разведкой, начиная от талибов, кончая теми, кто сегодня бесчинствует на Ближнем Востоке. Когда они бомбили Месопотамию, я там был не раз, с Саддамом Хусейном встречался, попросил его отвезти меня в Вавилон. Это тысячелетнюю культуру и традиции, там был впервые написан кодекс законов, там культура на глубину 4–5–6 тысяч лет заложена. И американцы бомбили, уничтожали, грабили все эти музеи, все разграбили, кроме одного министерства нефти и газа. Вот носители высокой культуры, духовности и демократии, которые уничтожали одну из древнейших цивилизаций, порождая новое насилие и беспредел. А сегодня те подразделения, которые они вооружили, создав хорошо организованную, управляемую армию, долбят всех подряд. Родилось террористическое государство с огромными деньгами, хорошо организованной вооруженной армией, под чёрным флагом ислама, где любой иноверец подлежит уничтожению или наказанию, если он не принимает их порядки.

Ещё одно обстоятельство, на которое мы должны обратить внимание, – идёт холокост славян, он начался с разгрома Югославии, затем продолжился преследованием православной веры на Ближнем Востоке. А сегодня он, по сути дела, перекинулся на Украину, где нацисты-бандеровцы под руководством ЦРУшников, завладев рычагами власти, уничтожают людей, которые называли своим главным языком русский язык. К слову сказать, русский язык для 80 процентов украинцев – это родной язык. И в этой связи, если мы отдаём Украину на растерзание этой нацистско-бандеровской сволочи, тогда мы должны прекрасно понимать, что в дальнейшем конфликт в Крыму будет неизбежен. А дальше, какими бы мы ни открепивались соображениями, нам придётся ввязываться большую и горячую войну. Поэтому мы оказываем помощь Донецкой и Луганской республикам, про-

ДОКЛАД**Г.А. ЗЮГАНОВА**

грамма из пяти пунктов, которые я давно сформулировал, и над которой мы работаем, должна быть в центре внимания каждого партийного комитета. Надо поблагодарить Кашина и Штаб, которые каждые пять дней отправляют туда конвой – в среднем 100–120 тонн гуманитарной помощи. Мы отправили уже две тысячи тонн, начиная от детского питания, и 17 миллионов рублей на то, чтобы закупить лекарства. Это непростая, сложная операция, но мы её должны продолжить. Для этого у нас есть всё необходимое. И мы должны помочь нашим коллегам и друзьям (они присутствуют на нашем семинаре) там укрепиться и утвердиться, чтобы не получилось так, как у нас случилось в Крыму. Вроде бы у нас была очень сильная и мощная поддержка, а когда стали считать голоса, то не набрали и пяти процентов, чтобы утвердиться и продолжить работу. Хотя по отношению населения совершенно очевидно, что наши позиции там сильны, авторитет высок. И после того, как я убедил Путина взять «Артек» под государственный контроль, эту лучшую детскую здравницу в мире, туда уже на реконструкцию направили 900 миллионов. Это будет лучшая народная здравница. И мы должны все делать для того, чтобы Крым был народной здравницей, а не олигархическим местом или притоном для очередных любителей игры в карты или в рулетку. Нам придётся над этим очень плотно и энергично работать.

Наша страна за последнее время приняла ряд решений стратегического характера. Если посмотреть содержательную сторону, майские указы президента Путина направлены на то, чтобы решить прежде всего социальные программы. Разбег между малоимущими и очень богатыми достиг катастрофического размера. Поэтому то, что было прописано в социальных указах, чтобы максимально улучшить самочувствие учителя, врача и бедняка, оно, в принципе, верно. Но для того, чтобы выполнять эти указы, надо иметь темпы экономического развития, роста ВВП минимум пять процентов. Тогда, когда принимались указы, было около восьми, а сейчас сползли до 0,5. То есть вроде бы указы приняты, а реализовывать их нечем.

По патриотическому воспитанию. Вроде и о русском языке вспомнили, и учебник истории создают, комиссию по его подготовке возглавляет Нарышкин. И стали проводить «круглые столы» и «открытые трибуны» с участием всех партий. Вроде бы договорились максимально помочь Крыму, усилить свои позиции в ШОСе и БРИКСе. И в этом отношении наши визиты и в Азию и в Латинскую Америку были весьма эффективными. Кстати, американцы

ломали руководителей Латинской Америки и Франции, чтобы они не участвовали в переговорах на встрече с Путиным. Самое поразительное, ни одни из них не послушался, все приехали и все сказали, что они не будут вводить санкции против нашей страны, а будут укреплять сотрудничество.

Приняты наши соображения по новой индустриализации, закон о промышленной политике, который мы проталкивали всеми силами – и Мельников, и Кашин, и Собко, и Дорохин, я выступал пять раз в Государственной думе, дважды на Государственном совете, – хоть они под себя его подделали, тем не менее основные позиции приняты. Мы выступали за возрождение военно-промышленного комплекса. Там наши лучшие технологии, лучшие инженеры и кадры. После долгих и сложных переговоров президент возглавил Военно-промышленную комиссию. Но если посмотреть, каким образом это можно реализовывать, начиная от темпов роста ВВП и нового бюджета, заканчивая кадровым составом, никаких внутренних условий для реализации этой программы нет, и при нынешнем составе правительства, нынешних финансах и экономике быть не может.

Специально перед нашим семинаром и пленумом я сделал анализ бюджета. Сидели лучшие специалисты, разобрали все семь тысяч страниц, разложили на полу, проштудировали каждую главу и каждый параграф. И вдруг пришли все к одному выводу. Говорили, что это надо увеличить на 13 процентов, что экономика получит чуть ли не 22–23 процента. Оказывается, это туфта. На самом деле так сформирован бюджет, что фактически к 2017 году мы подходим со спадом по всем без исключения показателям. А что касается здравоохранения, оно урезается почти вдвое, если учесть инфляцию. Если взять образование, оно тоже резко сокращается, если взять ЖКХ, оно полностью перекладывается на плечи граждан. То есть, по сути дела, проводится старый отвратительный либеральный курс под внешне привлекательную патриотическую лексику. С этим категорически нельзя согласиться. Я приводил слова Сталина. После того, как была поставлена задача, кто у него занимался развитием страны, кто реализовывал эти идеи? Реализовывали Королёв, Келдыш, Курчатов, реализовывал Капица, который работал раньше у Резерфорда, полностью на золото была куплена лаборатория гениального учёного. Косыгин, который в 30 лет был выдвинут, один из крупнейших руководителей. Пришла целая плеяда гениальных людей, способных реализовывать эти задачи.

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Я, выступая в Думе, спросил: кто у вас будет реализовывать? Чубайс, который кроме как жульничать и распродавать все больше ничего не умеет? Кто? Дефолтник Кириенко? Или будет у вас Улюкаев вместе с Ливановым реализовывать? Или Голодец вместе с Дворковичем? Кто у вас может реализовывать эти идеи? Они не в состоянии.

Поэтому наша идея формирования правительства национальных интересов, народного доверия в ближайшее время будет одной из ключевых, центральных. И ни одного мероприятия, которые мы с вами проводим, включая манифестации 7 ноября, наши акции, не должно быть без совершенно ясного требования. Но одновременно надо излагать нашу программу развития страны. У нас она выстроена с вами во всех деталях, прописаны все основные проекты законов. И о размещении производительных сил в рамках страны, и о поддержке Дальнего Востока, Северного Кавказа, Крыма. И закон о промышленной политике, и о развитии станкостроения, машиностроения. На прошедшей неделе мы приглашали двух ведущих руководителей крупнейших концернов, в том числе «Россельмаша», который сделал новый комбайн, и Кировского завода, который сделал трактор, не уступающий лучшим образцам, но он дешевле в полтора раза. Но у них нет никакой поддержки со стороны правительства для того, чтобы можно было крестьянину купить эту технику. Поэтому мы обязаны настоять на нашем принципиальном решении: минимум 10–15 процентов бюджетных расходов направлять на село. И поставить этот вопрос наши фракции должны на всех без исключения заседаниях местных законодательных органов. Настаивать жёстко, конкретно аргументируя. Ведь тот же Кировский завод убивали напрочь. Мы ездили втроём, спасали этот завод. Нас самих там чуть не прибили. Потому что такая мафия устремилась на это гигантское предприятие, где на одном металлоломе можно было озолотиться. Этот завод всё умел и умеет делать. Уберегли, спасли, он развивается. Когда была выборная кампания, запретили пускать нас туда. В выходной день была встреча со всем профсоюзным активом. И провели нас по всем цехам. Они были благодарны, что Компартия помогла выжить этому легендарному, ведущему, лучшему в мире коллективу, имеющему уникальную историю. Это касается и «Россельмаша».

Поэтому нам будут поставлены особые задачи. Все лучшие предприятия, градообразующие, базовые, мы должны превратить в опорные пункты работы в трудовых коллективах. Там

должны быть свои представители. Мы везде должны пытаться провести своих лидеров в профсоюзные органы. Мы должны помогать им, отстаивать их рабочие места и работать на этом направлении, не покладая рук. Мы обязаны понимать, что должны повернуть партию к тому, кто является её основой, к рабочему классу. В данном случае они все превратились в пролетариев, им продавать, кроме как свои рабочие руки и талант, больше нечего. У них нет ни заводов, ни собственности, ни земли, у них остались только рабочие руки.

Произошла полная пролетаризация страны. Но мы слабо пока работаем на этом направлении, а без этого направления невозможно решить ни одной задачи. Поэтому партия должна капитально развернуться в этом направлении и поставить для себя задачу превратиться из партии протестного движения в партию реальной борьбы за власть. Без усиления пролетарского духа и характера нашей партии невозможно будет решить эту историческую задачу.

Вот сидят наши секретари, Дорохин. В любой коллектив теперь пускают. Раньше не пускали. Приглашают и видят конструктивную программу, видят наше отношение, видят, что наша программа становится с каждым днем все актуальнее и актуальнее, видят, что у нас немало талантливых, грамотных депутатов, очень квалифицированных людей.

С другой стороны, мы пока в коллективы некоторых организаций не готовы идти и прилагать свои усилия.

Вот сейчас прошли выборы, прошли очень неровно. Президиум подводил итоги. Сейчас будут выступать, рассказывать во всех деталях. Но когда говорили, что невозможно выигрывать, соперничать с партией власти, Рашкин сказал: возможно. И вот пройдите, посмотрите стенды: в Москве десять крупных акций проведено, которые имели большой резонанс в средствах информации. Пришли и говорят: можно ли побеждать? Я сказал: можно. Я Москвой 30 лет занимаюсь. Курировал ещё в то время, когда Промыслов, Гришин работали. Но одно условие железное. В Москве обычные формы агитации не пройдут. В Москве, говорят, 57–59 тысяч средняя зарплата. Но если отбросить 10 процентов самых обеспеченных, то она уже будет 37 тысяч, а если ещё 10 отбросить, то она будет до 30 тысяч. А жировку за квартиру мне принесли вчера – я арендную дачу – 11 тысяч, и за квартиру ещё 11 тысяч. 22 тысячи только за то, что ты ночуешь. Поэтому есть очень много людей, которые испытывают огромные перегрузки и трудности. Но они смотрят этот жёлтый

ДОКЛАД
Г.А. ЗЮГАНОВА

ящик с утра до вечера. Поэтому, если собираетесь выигрывать, есть один способ. Прийти на каждый порог, поклониться каждому подъезду, поговорить со всеми старушками, которые сидят во дворе, расклеить минимум 4-5 листовок, записать все их просьбы и предложения, откликнуться на них по ходу выборных кампаний. И тогда у вас будет шанс.

Я голосовал за Лену Шувалову. Женщина, которая в Совете Федерации работала. Против неё шли крутые банкиры, такие деловые. Все равно она у них выиграла. Она обошла все дворы, провела 300 встреч. И вот результат. А то один идёт на выборы, а сам до района не доехал, никого не видел, а потом удивляется, что результата нет. И не будет, его не может быть.

Мы сейчас вступаем в новую пору выборной кампании, которая будет отличаться от предыдущих кампаний. И мы должны использовать трудовой коллектив, место жительства, свои возросшие информационные возможности. Ведь говорят: ничего нет. А как ничего нет? Мы каждые два-три месяца отправляем 30–35 миллионов для того, чтобы любой листовку мог выпустить и так далее. Собственно говоря, это приличнее деньги. У нас ещё недавно никаких не было. Почти у всех теперь есть штаб-квартиры, есть условия необходимые. Молодёжь к нам повернулась. Посмотрите, как идёт приём в партию.

Вот мы на закрытой встрече руководителей партии разбирали всю ситуацию на Украине. Мы её контролируем каждый день. Мы знаем обо всем в деталях. Но это не нормально, когда в миллионный город Харьков привозят со всей Украины 150–170 человек, которые надевают трос на шею памятника Ленину. Он подписал декрет о создании Украины, её в том виде, как она нынче, никогда не было. И некому выйти и рот открыть. Поэтому договорились, поставлена задача и Кашину, и Рашкину, и Новикову, и всем остальным. Или мы будем иметь по 200, 300, 500 человек молодых людей, способных отстаивать наши идеалы в рамках штаба протестных действий, в рамках оперативного отряда, в рамках народной дружины, строго в рамках существующего закона, или завтра наймут 50 человек мерзавцев, которые будут вас всех громить, и некому будет их отбить.

Эта задача очень принципиальная и важная. Если мы опять будем со стороны смотреть, значит, нам не пошли впрок уроки 30-х годов, когда гитлеровские банды расправлялись со всеми неугодными, ни уроки «эскадронов смерти» в Латинской Америке,

ни уроки Украины. Тысячу раз говорил, что готовьте своих ребят, организовывайте спортивные клубы, готовьте футболистов, самбистов, всех остальных. Кто вам не дает это делать? Есть реальные средства для этого. По крайней мере, у нас будет такая возможность.

Вот сидят ростовчане, помнят, что было на выборах. Мне как-то задали в университете вопрос: а почему с вами не расправились в 90-ые годы? Я говорю, что расправлялись, за горло 100 раз брали. Из 22 поездов в 19 драки были. Но не справились только потому, что в Канаше, в Чувашской республике, затащили 200 человек – провокаторов, но моих в зале оказалось полторы тысячи, и они их выдавили моментально, даже без драки. Пришлось успокаивать. Чтобы эти ноги унесли. А если бы в зал пришло этих 200 и наших 200, то ничего бы вы там не провели.

Поэтому надо наращивать эту работу. Это вопрос безопасности партии, и вопрос исключительно важный. И мы должны поставить задачу друг перед другом и поименно знать состав тех, кто в состоянии отстаивать наши интересы и обеспечить безопасность нашей организации как таковой.

Я два-три года назад с Симоненко говорил, сказал, что, Пётр, у тебя возрождается фашистская свора, которая неизбежно будет с вами расправляться. Их тренируют в Польше, в Прибалтике. Ничего нового там нет, те же самые инструкторы, которые учили «эскадроны смерти». Очень похож почерк на профашистские организации, которые готовили в своё время для расправы с левыми движениями, с социал-демократами в Германии. Ничего нового не изобрели.

Одно есть противоядие – это массовая, дружная и хорошо организованная работа. Это свои спортивные клубы, секции, свои народные дружины, свои оперативные отряды. Это все в рамках закона. Но мы должны иметь подразделения, которые по звонку могли бы 200–300 человек собрать в течение одного часа. Если будет 2–3 человека, разгонят. Пример с партией регионов: расправились с теми, кто дежурил в их штабе, дежурили три человека. Двоих эти мерзавцы убили. Пришло 37 человек. Я сказал, что эта партия будет обречена, так как она не может даже свой штаб защитить, каким образом они страну защитят? Ростовчане помнят, как у нас было в Ростовской области. Мы митинг собрали, но было принято решение о том, чтобы любой ценой его сорвать. Прислали людей в цепях, в наколках, такие бритые мордовороты, минимум человек 50–70. Но, слава богу, пришли

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

активисты, в том числе и знаменитые их самбисты, целый огромный клуб.

Что делать? Сказали, что к каждому мы приставим по 2–3 человека и на ухо шепнём: если дёрнетесь, отсюда не убежите. И два часа стояли рядом, пока шёл митинг, ни один не дернулся, хотя некоторые мерзавцы с собаками пришли. Поэтому мы должны подумать очень хорошо на сей счёт и обеспечить свою безопасность.

Когда говорят, что у нас нет ресурсов, это не правда. Пока ресурсы работают не на страну. Нам надо педалировать каждый день эту тему. В стране 10 тысяч рудников, они не принадлежат гражданам. Мы выносим на референдум и просим проголосовать, чтобы все это принадлежало гражданам страны. На 16 триллионов полезных ископаемых примерно в этом году продадут. Бюджет посмотрел, выпадает максимум 6 триллионов. 10 триллионов опять третий год подряд платим дань нашей олигархии и их иностранным покровителям. Вроде все речи правильные, но одновременно платим дань по миллиарду долларов в сутки. Когда ордынское иго было, десятину со двора платили. А мы – по миллиарду долларов в сутки! И сейчас надо об этом везде говорить, повторяйте это сто раз, двести раз, чтобы дошло до каждого, что у твоих детей нет будущего, что платил и будешь платить, что дом изнашивался и будет изнашиваться, что у тебя ЖКХ грабили и будут грабить и так далее. А огромные ресурсы уплывают.

Говорят, что некому промышленность поднимать. Полтора миллиона наших лучших специалистов сидят во всех странах мира, от «Самсунга» до «Боинга». Давайте срочно вносить предложение о льготных условиях для инженеров и специалистов высшей квалификации в случае возвращения их на родину. Ни для кого не секрет, что китайцы создали ракетно-космический и ядерный комплекс с помощью специалистов, многие из которых работали в Америке. Они их вернули, заплатили огромные деньги, создали идеальные условия для работы, плюс максимально использовали то, что осталось от советской эпохи.

Мы должны на это особое внимание обратить. Налоги, водка, лес, вода – всё пока идёт мимо государственного кармана, мимо народа. Налоги. Вдумайтесь! На фоне происходящего сейчас вносят закон, и в один день его протискивают, о том, чтобы ротенбергам, которых за кордоном наказали, чтобы им вернуть эти деньги, что они потеряли за кордоном в результате санкций. Но почему не вернули тем, кто имел сбережения? Мы шесть законов приняли, по которым надо

было вернуть, компенсировать утерянные вклады. Их надо умножать сегодня на 200, рубль советский на 200 нынешних рублей. Но никому, даже старикам, не вернули, даже участникам войны не вернули. Почему не вернули погорельцу, не вернули тем, у кого дети заболели, тем, кто в аварию попал? Никому не вернули!

Вот ещё одна болевая точка, на которую надо нажимать каждый день. Оно бессовестно по своему содержанию, вот это решение. Но протащили это решение, не глядя. Даже три единоросса проголосовали «против». Семью голосами, по-моему, это решение прошло. Мы об этом почти не говорим. Я просмотрел все местные газеты. Надо вывернуть наизнанку и показать, что же это за порядки такие, откуда берутся такие решения.

Водка по-прежнему в руках мафии. Что касается леса и воды, то наш Кашин, по-моему, десять слушаний провёл. Там прекрасную программу выставили, лесники согласны, селяне согласны. Закон о торговле, который мы подготовили, с которым тоже согласны.

Нам сейчас надо раскручивать это направление. Хотя бы выберите, Владимир Иванович, десяток областей и регионов, где мы официально внесём эти предложения ещё раз. Каждый раз им становится отбиваться всё сложнее и сложнее. А это реальная возможность резко нарастить финансово-экономическую базу для того, чтобы иметь средства на реализацию нашего стратегического проекта. Он сегодня полностью прописан, в него включено машиностроение, село, наука, образование, регулирование цен в торговле и всё остальное, включая «детей войны», поддержку многодетных, талантливых и так далее. Мы имеем полный пакет предложений для того, чтобы наша программа была реализована через законодательные местные собрания и Государственную думу.

В завершение хочу напомнить, что мы с вами вкатились в год 70-летия нашей Победы. Он не календарные сроки имеет, до 9 Мая осталось полгода. Нам надо очень тщательно подготовиться к этой выдающейся дате на фоне беспредела, который творится на Украине. И дело не только в расправе над памятниками Ленину – снесли памятник Кутузову, в одном месте уничтожили памятник Гоголю, вот-вот снесут памятник Екатерине. В этот список были записаны все памятники воинской славы Крыма. Дай бог всем ребятам здоровья, успехов, они сумели тогда вовремя увидеть эту опасность, все сделали для того,

чтобы её предотвратить, уже и там резня и схватка были бы.

Нам надо максимально вооружить наших товарищей тем бессмертным подвигом, не только морально-экономической его составляющей, но и государственно-патриотической. Понимаете, забываем сказать об этом. Да, были репрессии, да, были репрессированы казаки, да, репрессированы священники, но когда сейчас начнут раскручивать Солженицына, его «Красное колесо», надо им напомнить, что когда фашисты напали на нашу страну некоторые репрессированные казаки посмеивались, что, вот, вам, «коммуняки», накрутят хвосты. А когда взяли Киев, целые сотни пришли добровольцами. Целыми сотнями!

Вот поднять на флаг именно это государственно-патриотическое движение, которое охватило всю страну. Да, были репрессированы священники, но когда Сталин их ночью принимал (у меня в книге «Святая Русь и кощеево царство» полностью есть стенограмма этой встречи, больше нигде вы этого материала не найдете, отовсюду выкинули и вымарали), то он им сказал, что «кто старое помянет, тому глаз вон». Это пословица из Библии, он хорошо её знал, не зря учился в духовной семинарии. Они ему сказали, что нет, всё равно для начала давайте выпустим тех, кто незаконно был осужден. Тут же были даны поручения, и в ближайшее время это решение было принято.

Давайте мы восстановим право избираться – тут же это право было восстановлено. Давайте дадим право учиться тем, кто желает, – тут же было принято решение. Нам надо суметь все это связать и показать, нам надо очень активно отстаивать великие советские завоевания, ценности советской цивилизации и социалистического образа жизни. Для нас это вопрос принципа. А сегодня эти ценности (завтра в докладе я вам это покажу) ценятся практически всем населением.

Меня больше всего поразили последний социологический опрос: только 7 процентов придерживаются либеральных взглядов. Всё, эта пелена сошла с глаз, ищут модель, ищут выход. И на фоне обновленного социализма, нашей программы, успехов Китая, Латинской Америки, отношения к нам многих стран, солидарности партий появляется новое дыхание, новое качество работы, особенно с подрастающим, молодым поколением.

Только что в Кремлевском дворце отметили 70 лет МГИМО, нашего уникального учебного заведения. По решению Сталина оно

было создано, первые 400 человек были набраны из молодых фронтовиков. Там нужен был пролетарский дух, не только прекрасное знание языков, знание дипломатических навыков. А когда этот институт превратился в семейный клан, тут все поехало и посыпалось. Но надо отдать должное, что они показали каждую страницу развития МГИМО честно и достойно. Путин вынужден был прерывать переговоры, приезжать на полчаса, поприветствовать и заявить о том, что наша общая задача – отстаивать сейчас национально-государственные интересы.

Наш национально-государственный интерес сегодня – возрождение обновленного социализма, дружбы народов и восстановление порушенного союзного Отечества. Этим мы будем заниматься на следующей неделе вместе с братьями и друзьями. Нам отведён лучший зал, в Минске создан великолепный музей Великой Отечественной войны. Потрясающий музей! Там как будто проходишь через страницы войны, через поля сражений, видишь все виды техники, все операции.

У нас впереди очень ответственная трёхлетняя подготовка к 100-летию Великого Октября. Сейчас завершаем большую программу, большой план работы на сей счёт. У меня просьба: в течение сегодняшнего-завтрашнего дня высказать свои соображения по возможным местным датам, которые вы бы хотели отметить, например, по восстановлению музейных ценностей, по изданию интересной литературы, материалов, по чествованию легендарных людей и так далее.

Я уговорил, в том числе и руководство страны, выпустить серию фильмов о героях-пионерах, и на это пошли. Ещё два года назад и разговаривать не стали бы.

У нас с вами впереди очень важная и ответственная работа. Организация довольно крепкая. Она уверенно держит удар и одновременно укрепляет свои позиции. Но, укрепляя позиции, мы должны помнить, что нам надо все сделать для того, чтобы была нормальная преемственность, чтобы мудрость сочеталась с опытом, а опыт – с настоящим молодым задором.

Поэтому поддержка наших молодых, талантливых людей – это не пожелание в ходе очередной партийно-выборной кампании, это веление времени. И просьба, чтобы те поручения, которые даёт кадровая комиссия во главе с Романовым, Рашкиным и Афониним, выполнялись точно и в срок.

Хотел бы пожелать всем нам успехов и успешного проведения предстоящего пленума.

ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

**Ю.В. АФОНИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«О ходе отчётно-выборной
кампании и первоочередные
задачи организационно-
партийной и кадровой работы
на современном этапе»**

Уважаемые товарищи!

Какого бы аспекта партийной работы мы с вами ни касались, все они в конечном счёте

моев, Владислав Селифанов также избраны в состав бюро областного комитета и вместе с Тamarой Николаевной Казанцевой активно выстраивают работу Тюменского регионального отделения.

Также хотелось бы отметить наших мурманских товарищей. Артём Слепухин в ходе отчётно-выборной конференции был избран первым секретарём Оленегорского городского комитета КПРФ, Александр Головенко – первым секретарём Кольского районного отделения, Юрий Ваталин – членом бюро Мурманского обкома партии.

Совсем недавно прошла партийная конференция в Якутском республиканском отделении, где вторым секретарём был избран выпускник Центра политической учёбы ЦК КПРФ Вячеслав Куличкин, а другой слушатель партшколы Павел Шерстянников стал первым секретарём местного отделения города Ленска. Активно в этом направлении работают наши Краснодарское, Красноярское региональные организации и целый ряд других.



сводятся к организационной прочности партии, к сплоченности её рядов. Ныне мы находимся в такой общественно-политической обстановке, которая постоянно изменяется, усложняется уже не по дням, а по часам, выдвигает все новые и новые требования.

Развернувшаяся в текущем году отчётно-выборная кампания КПРФ должна максимально отмотилизовать партийный актив, настроить его на конкретные дела. На уже состоявшихся конференциях избрано много новых людей, проявивших себя в практической работе. В их числе рабочие, женщины, молодёжь, представители всех социальных слоев и групп, многих национальностей нашей страны.

К настоящему моменту проведено 44 региональные отчётно-выборные конференции, впереди ещё 40 конференций, которые по праву можно назвать смотрам боевитости и надёжности пяти партийных вертикалей.

В ходе отчётно-выборной кампании серьёзную поддержку получают выпускники Центра политической учёбы ЦК КПРФ. Особенно хотелось бы отметить нашу Владимирскую областную партийную организацию, где слушатели партшколы Сергей Пацук, Алена Ковалевская и Иван Ростовцев избраны членами бюро и курируют одни из самых важных направлений партийной работы. А в Тюменском областном отделении Максим Карпилов, Алексей Бело-

Мы внимательно следим за судьбой ребят, прошедших обучение, и считаем, что необходимо раскрывать их потенциал в реальной партийной работе.

Хотелось бы отметить успехи партийных отделений Центральной России по работе с кадровым резервом. Практически повсеместно секретарями, вторыми секретарями региональных комитетов по конкретным направлениям избраны коммунисты среднего и молодого возраста. Но вместе с тем это энергичные, подготовленные, знающие свои участки работы люди. Так, вторым секретарём Владимирского обкома стал Юрий Черкасов, секретарём комитета Ивановского областного отделения избран 25-летний Александр Бойков, в Липецком обкоме – Сергей Токарев.

Как перспективные, грамотные, профессиональные партийные работники уже зарекомендовали себя воспитанники Ленинского комсомола Дмитрий Иваничкин из Рязани, Владимир Исаков из Тулы, Ильхан Мардалиев из Ярославля.

Приятным фактором является заметное расширение представительства женщин в партийных органах. В Курском областном комитете КПРФ Отделом организационно-партийной, кадровой работы руководит 28-летняя Светлана Каннуникова, кстати, активно проявившая себя во время подго-

товки и проведения семинара-совещания руководителей партийного актива Центрального федерального округа, прошедшего в Курской области в минувшем сентябре. В Костроме первым секретарём городского комитета избрана Лариса Гусарова.

Следует подчеркнуть, что основаниями для таких кадровых решений стала не только их принадлежность к прекрасному полу, но прежде всего личные качества, дисциплина, скрупулезность, трудолюбие и высокая ответственность за порученное дело. Хотелось бы пожелать им успехов на новых участках работы и всего самого хорошего.

В соответствии с решениями XV съезда КПРФ и мартовского, 2008 года, пленума Центрального Комитета партии о молодёжной политике КПРФ в современных условиях, коммунисты Поволжья проводят тщательную работу по подбору кандидатов в состав партийного актива. Партийные органы активно пополняются коммунистами, возраст которых не достиг 50 лет. Их теперь 167 человек, что составляет 21,3 процента от общего состава избранных в комитеты и контрольные комиссии коммунистов. Для сравнения: по итогам предыдущей отчётно-выборной кампании в Поволжье таких было 117 или 16,21 процента.

Соответственно, снизился средний возраст избранного партийного актива до 57 лет. В выборных партийных органах почти в два раза выросло количество рабочих, с 26 до 47, женщин – с 62 до 114.

Хочу обратить ваше внимание на то, что в ходе этой отчётно-выборной кампании общими усилиями партийного центра регионального актива удалось выправить ситуацию там, где ещё вчера она была крайне нездоровой. Так, 27 сентября этого года в спокойной деловой обстановке и без осложнений прошла конференция Свердловского областного отделения КПРФ. Была поставлена точка в серьёзном конфликте, который накануне отчётно-выборной конференции произошёл в этом отделении. И, несмотря на молодость, новому руководителю Александру Ивачёву, опираясь на опыт старших товарищей, вместе со своей командой удалось сплотить коммунистов области, настроить их на боевой, рабочий лад. Организация активно развивается, растёт её протестный потенциал.

Кстати, рад сообщить, что буквально на днях Александр Ивачёв успешно защитил кандидатскую диссертацию, ему была присвоена степень кандидата физико-математических наук. Давайте его поздравим с этим знаменательным событием. (Аплодисменты.)

В некогда проблемном Челябинском областном комитете в составе бюро десять человек –

люди в возрасте до 50 лет. Примечательно, что первым секретарём Магнитогорского горкома КПРФ был недавно избран Рустам Валиев, рабочий металлургического комбината. Другой представитель рабочего класса Игорь Гурза, заместитель начальника энергетического цеха завода «Уральская кузница», возглавил Чебаркульский горком КПРФ.

В областном комитете востребован потенциал выпускников центра политической учёбы ЦК КПРФ. Евгению Кадникову товарищи доверили ответственный пост первого секретаря райкома партии Челябинска. А первый секретарь обкома ЛКСМ Ильнур Гальмутдинов 14 сентября был избран депутатом Калининского районного Совета.

По опыту челябинских товарищей видно, что кропотливая работа коммунистов в рабочей среде, там, где она ведётся настойчиво и постоянно, обязательно приносит свои плоды.

Материалы КПРФ ждут на предприятиях. Именно поэтому на протяжении уже пяти лет коммунисты Октябрьского и Ленинского районных комитетов города Тамбова регулярно, не реже чем два раза в месяц, приходят к проходным крупнейшим заводам областного центра, «Электроприбор», «Гальванотехника», «АРТИ», «Тамбовмаш», «Пигмент» и целого ряда других предприятий.

Наши активисты – товарищи Кветкина, Попов, Мартов, Кузнецов, Плешакова, Козлова, Конкин, Погонин – приносят труженикам этих промышленных предприятий газету «Правда», «Наш голос», листовки и буклеты Коммунистической партии, знакомят работников предприятий с докладом, посвящённым нашему завтрашнему пленуму Центрального комитета.

В этом году мы провели целую серию семинаров-совещаний партийных активистов в рамках федеральных округов. Их участники подвели промежуточные итоги отчётов и выборов, обменялись опытом, обсудили вопросы организационной, партийной и кадровой работы, ключевой из которых является работа с новым пополнением партии. Так, под руководством лидера нашей партии Геннадия Андреевича Зюганова прошёл семинар-совещание Северо-Западного федерального округа в Ленинграде, в городе трёх революций. Коммунисты Приволжья собрались в Пензе. Партактив Северо-Кавказского и Южного федеральных округов – в Кисловодске. Семинар Дальнего Востока принимал Якутск, а Центрального федерального округа – Курская область.

В середине ноября нам предстоит встреча коммунистов Уральского федерального округа в Тюмени на семинаре-совещании. В

ДОКЛАД

Ю.В. АФОНИНА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

начале декабря запланировано проведение партактивов в Сибири в Алтайском крае.

Уважаемые товарищи, поразительно и своевременно звучат для нас строки Владимира Ильича Ленина, написанные 100 лет назад зимой 1909 года в статье «На дорогу»: «Каждая ячейка и каждый партийный рабочий комитет должны стать опорным пунктом для агитационной, пропагандистской, практической организационной работы среди масс. То есть непременно идти туда, куда идёт масса, и стараться на каждом шагу толкать её сознание в направлении социализма, связывать каждый частный вопрос общими задачами пролетариата. Превращать каждое организационное начинание в дело классового сплочения. Завоевывать себе своей энергией, своим идейным влиянием руководящую роль во всех пролетарских легальных организациях».

Однако о каком расширении влияния на массы мы можем говорить в тех региональных отделениях, где не выполняется главная установка партийного съезда – ежегодно добиваться приёма в КПРФ не менее 10 процентов от численности партийных отделений. За январь-сентябрь 2014 года в ряды партии было принято 9257 человек, то есть 7,8 от общего количества членов КПРФ. Напоминаю, что в аналогичном периоде прошлого года эта цифра была выше, более 10 тысяч человек, или 8,5 процентов.

Хотелось бы отметить те партийные комитеты, которые наиболее добросовестно работают в этом направлении. Это Новгородское областное (секретарь Гайдим, показатель 19,1 процента), Еврейское областное (секретарь Фишман, 17,1 процента), Чукотское окружное (15,5 процента), Тюменское областное (первый секретарь Казанцева, 14,8 процента), Ивановское областное (Клёнов, 13,9 процента), Курганское областное (Кислицын, 12,7 процента), Магаданское областное (12,6 процента).

Среди лидеров роста численности партийных комитетов по абсолютным значениям находится Красноярское краевое (секретарь Медведев, 502 человека), Московское областное (секретарь Васильев, 465 человек), Волгоградское областное (Паршин, 376 человек), Северо-Осетинское республиканское (Князев, 352 человека), Дагестанское республиканское (Махмудов, 283 человека).

Но у нас есть организации, которые, к сожалению, тормозят партийное развитие, такие отделений восемь, приём в которых не превышает пяти процентов. Это Тверское, Амурское, Алтайское краевое, Башкирское, Ульяновское, Курское, Томское, Московское городское.

Мы сегодня договорились на заседании Комиссии Центрального комитета по

организационно-партийной и кадровой работе посмотреть опыт лучших отделений, поговорить с секретарями партийных комитетов, где эта ситуация находится на не очень высоком уровне. Тем более мы должны понимать, мы находимся накануне грандиозного общественно-политического события – 70-летия Великой Победы. Объявлен победный призыв КПРФ. И мы просто не имеем морального права не выполнить поставленную задачу. Кстати, Президиум Центрального комитета постоянно держит в поле зрения проблемы роста рядов. Только за последний год нами были заслушаны секретари Алтайского, Красноярского, Ленинградского, Самарского областных комитетов по этому вопросу. На серьёзное внимание к пополнению местных партийных отделений, расширению круга сторонников мы ориентируем региональные комитеты КПРФ.

Анализ проведённой за девять месяцев работы по росту партийных рядов показывает, что комитеты региональных отделений не в полной мере использовали те возможности, которые открылись нам в ходе кампании по выборам губернаторов, депутатов законодательных органов власти регионов, представительных органов и должностных лиц местного самоуправления.

Сергей Павлович Обухов сейчас более подробно на этом остановится, но я хотел бы отметить. Мы, конечно, по сравнению с прошлым годом нарастили количество кандидатов, выдвинутых в органы местного самоуправления. Мы сейчас закрываем примерно 20 процентов от всех замещаемых мандатов. Из 41453 вакантных мандатов мы выдвинули 8877 человек, зарегистрировано было 8088 человек, избрано 1338 муниципальных депутатов, выдвинутых Коммунистической партией Российской Федерации. Это в разы больше, чем ЛДПР, почти в два раза больше, чем у «Справедливой России», но здесь предстоит ещё большая работа.

К сожалению, не все организации активно в этом направлении работали. Есть хорошие примеры, но есть, к сожалению, и достаточно неприглядная картина. Например, у нас в Нижегородской области проходили выборы депутатов в 131 муниципальном образовании, а в трёх муниципальных образованиях – дополнительные выборы. В общей сложности в избирательных кампаниях принимали участие 40 муниципальных районов, замещалось 1306 мандатов. Наш региональный комитет выдвинул всего 152 кандидата, регистрацию прошли 95, дошли до финала избирательной кампании 88. По итогам выборов коммунистов было избрано всего лишь 15 из 1306 человек, или 1,12 процента. Причём 43 человека попросту не сдали документы для

выдвижения. В это время руководство областного комитета вместе с первым секретарём, к сожалению, не уделяло внимания этому вопросу, некоторые ушли в отпуск. Так относиться к этим вопросам нельзя, мы должны серьёзно уделять внимание муниципальным выборам. Если мы не создадим серьёзную хорошую основу в рамках муниципальных советов, то о росте рядов нам говорить будет очень сложно.

Полагаем, что организационная вертикаль КПРФ должна извлечь для себя из только что отшумевшей избирательной кампании пять основных выводов.

Первое. К сожалению, наш партийный актив по-прежнему больше работает с теми, кого не требуется агитировать, а необходимо только уметь отмотилизовывать. Нам необходимо более основательно реализовывать в установку VII июньского, 2006 года, пленума Центрального комитета партии о широком использовании института партийных организаторов в тех населённых пунктах, где нет первичных отделений, а следовательно, нет и никакого охвата избирателей.

Прошедший единый день голосования ещё раз убедительно показал, что организационные структуры КПРФ более или менее эффективно действуют на уровне крупных городов и райцентров. Необходима отдельная основательно подготовленная программа работы партии с сельскими территориями. Нам в ближайшее время, конечно, необходимо в этом направлении предпринять ряд конкретных шагов.

Второе. Там, где нам удалось соединить коммунистическую идеологию, освоение конкретной местной проблематики и личный авторитет партийного руководителя, был достигнут максимально возможный результат в данных условиях. Повсеместное изменение выборного законодательства диктует необходимость тщательнее подходить к подбору кандидатов по мажоритарным округам. Всем партийным вертикалям нужно понять, что без яркости, публичности, заостренности словом, без всего того, что называется сейчас креативностью, на выборах, как и в современной политике, будет очень тяжело. Сегодня нужен активист, умеющий живо и доступно артикулировать проблемы, увлечь за собой людей, достойно представлять партию в информационном пространстве.

Третье. Преодолеть ресурсное преимущество партии власти над нами можно только целевой, подчас индивидуальной работой со своими потенциальными избирателями. Победный прорыв Андрея Клычкова в Москве – яркое тому подтверждение. Проблема заключается в том, как достучаться до каждого своего сторонника. Необходим максимально точный и полный список, фактически паспорт территории, граждан, поддерживающих нашу

партию, наших кандидатов. И за основу здесь можно взять опыт Пензенского обкома, секретарь Камнев, который уже не один год проводит работу по паспортизации сторонников партии в городе Пензе и области.

Четвёртое. Даже имеющиеся у нас немалые возможности подчас на местах необходимо использовать более эффективно и рационально. Правда, иногда откровенные проколы всё же удаётся компенсировать хорошей организационной составляющей партийного отделения.

Важная для будущих выборов проблема – как нам перестроить систему контроля за выполнением решений так, чтобы исключить неактивность наших товарищей. Необходимо серьёзно вовлекать молодёжь в избирательную кампанию. Ставка только на пожилых партийцев и агитаторов уже не срабатывает. И надо в пояс поклониться таким ветеранам, которые ведут активную работу. Я хотел бы привести в пример Ивана Прохоровича Чулюкина из Тамбовского областного отделения, который в 82 года на своей личной машине до сих пор развозит партийную агитационную литературу сразу в несколько окрестных сёл.

Пятое. 8 июня 2013 года мы с вами провели первый Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке нашей партии. Несмотря на позитивные итоги этого исключительно важного, полезного политического мероприятия, не все региональные комитеты серьёзно относятся к организации эффективного взаимодействия с депутатской вертикалью. Нам, конечно, необходимо более активно работать и с фракцией, и с депутатами, а депутатам – со своими избирателями.

Руководство партии давно и очень верно ставит вопрос о создании групп общественных активистов вокруг каждого депутата. В противном случае при наступлении критической ситуации мы элементарно не сможем защитить свои символы, своих лидеров, свои собственные жизни. Трагический опыт Украины должен послужить нам здесь серьёзным уроком. Настала пора наконец навести в этом деле должный порядок.

Уважаемые товарищи, непростым для нашей партии был отчётно-выборный период, совпавший с фактически общефедеральной избирательной кампанией. Но партийные отделения в целом выстояли, приобрели новый опыт, не поддались настроениям уныния и безысходности. Впереди – новые серьёзные, ответственные испытания. Мы должны их выдержать с честью, сделать ощутимый шаг на пути к возрождению социализма. Только в коммунистической партийности, организационной сплочённости и кадровом обновлении залог наших будущих успехов.

ДОКЛАД

Ю.В. АФОНИНА

**С.П. ОБУХОВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:
«Об итогах участия КПРФ
в выборах в Единый день
голосования 14 сентября 2014 г.
и старте подготовки к выборам в
Госдуму-2016»**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Уважаемые товарищи, моя задача несколько облегчена. Вы все получите следующие материалы в пакете, который анонсирован, об итогах участия партии в выборах.



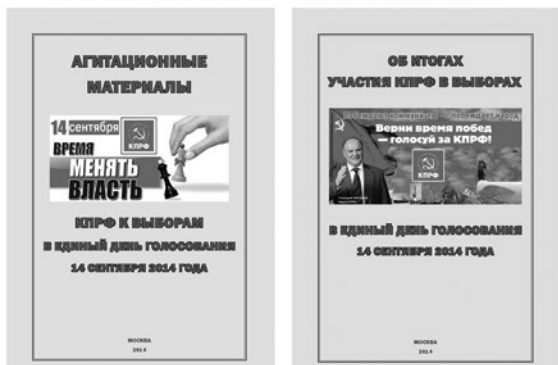
Здесь вся аналитика, статистика. Поэтому смотрите, сравнивайте, изучайте.

Агитационные материалы. То, что вы предложили и показывали, здесь в распечатанном виде, чтобы можно было это использовать. Вы получите диск. И отдельно будет методичка по «Красному контролю» со всей аналитикой того, что сейчас происходит на выборах. Какие технологии использует партия власти.

Мы с вами проводили электоральный цикл в новых политических условиях. Все яснее становится трансформация, которую претерпевает наше общество, вырисовываются её контуры. Геннадий Андреевич давно уже говорит, что у нас политическая система – это авторитарный режим бонапартистского типа.

Бонапартизм – средство решения внутренних проблем через внешнюю экспансию. Это классическая марксистская формулировка, в нашей стране она реализуется в чистом виде. Мы имеем мут-

**1-2. РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ОТДЕЛА
ПО ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ
И ПРОВЕДЕНИЮ ВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ**



**3. РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ОТДЕЛА
ПО ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ
И ПРОВЕДЕНИЮ ВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ**



**4. РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ОТДЕЛА
ПО ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ
И ПРОВЕДЕНИЮ ВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ**



**НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ, В
КОТОРОЙ ДЕЙСТВУЕТ ПАРТИЯ**

- Трансформирующаяся политическая система: авторитарный режим бонапартистского типа
- Мутирующее, постсоветское общество: зависимые от власти слои избирателей составляют 30,6% (чиновники, бюджетники, военные, правоохранители, работники госкорпораций)
- «новые бедные» 2010-х гг. имеют мало общего с обнищавшим советским средним классом 1990-х
- Кристаллизация социальной структуры «корпоративного государства» (по типу Испании времен Франко)
- Изменяющийся образ КПРФ в массовом сознании: эрозия оппозиционности, утрата монополии на советское наследие

рующее и довольно активное постсоветское общество. Те выборные кампании, которые мы с вами проводили в 90-е годы, и нынешние отличаются принципиально.

Так, сформировался слой зависимых избирателей. Вот последнюю статистику удалось поднять, это 30,6 процентов работающего населения. Кто это? Чиновники, бюджетники, военные, правоохранители и работники госкорпораций. То есть те, кого насильно в том числе пригоняют на избирательные участки.

ЗНАТЬ ОБЩЕСТВО, В КОТОРОМ ЖИВЕМ...

Засилье чиновничества и бюрократии...

РФ – 102 чиновника на 100 тыс. населения
СССР – 73 чиновника на 100 тыс. населения
РФ-2013: 1,9% занятых госслужащие, 15,8% – бюджетники, военные, правоохранители, 12,9% – сотрудники госкорпораций
ИТОГО: 30,6% занятых – зависимые слои

Полицейское государство...



Электоральный резерв партии – обычно новые бедные. Новые бедные ничего общего уже не имеют с тем обнищавшим советским средним классом, который составлял электоральную базу коммунистической партии в 90-е годы.

Теперь все больше кристаллизуется социальная структура корпоративного государства по типу Испании времен Франко. Об этом не любят говорить представители партии власти. Но мы понимаем, что там, видимо, есть очень много специалистов. Кстати, беспартийность – это одна из излюбленных придумок генералиссимуса Франко для того, чтобы выстраивать вертикаль управления обществом. Я думаю, многое берется в российской политической практике оттуда, из испанского опыта.

Ну и, конечно же, изменившийся образ КПРФ. Мы с вами работали в неимоверно трудных условиях. Прежде всего, это эрозия оппозиционного облика КПРФ. Вы все с этим столкнулись, это подтверждает социология. И вроде бы доминирование советских ценностей. Но мы утратили с вами монополию на советское наследие. У нас всячески перехватывают это наследие.

Нужно нам знать общество, в котором мы живём. Понятно, что завтрашний пленум и обсуждение на многие вопросы дадут

ответы. Простой пример. Мы говорим «полицейщина, полицейщина». Вот реальные данные. В России 523 полицейских на 100 тысяч населения. К примеру, в Португалии – всего лишь 443. То есть мы, по сути дела, одна из ключевых стран, где больше всего полицейских на душу населения.

У нас 102 чиновника на 100 тысяч населения. В СССР было 73. Два процента занято на госслужбе, 16 процентов бюджетников (военные и правоохранители) и 13 процентов – сотрудники госкорпораций.

Вот в чем заинтересованность партии власти. В тихих выборах, в низкой явке. А вышеперечисленные категории граждан – это социальная база, с помощью которой они реализуют свои электоральные решения.

Мы ещё должны знать общество не только потому, что здесь сформировался слой, выгодный партии власти, но и знать то, что происходят определённые мутации в массовом сознании.

Вроде бы благоприятные для нас данные социологии. Так, 43 процента хотели бы жить в обществе, которое устроено по идеям коммунизма. По молодёжи это другие данные. От 31 года уже идёт доминирование этой группы. Но если мы посмотрим образец идеала СССР, только 24 процента. Куда все остальные уходят? В некое государство с совершенно особым устройством, со своим путём развития, на чём активно спекулирует партия власти.

ЗНАТЬ ОБЩЕСТВО, В КОТОРОМ ЖИВЕМ...

Государством какого типа Вы хотели бы видеть Россию в будущем?

	Январь 2006	Январь 2011	Январь 2012	Март 2013	Март 2014
Государством с совершенно особым устройством и своим путём развития	39	36	41	33	38
Государством, подобным странам Запада, с демократическим устройством и рыночной экономикой	32	30	31	33	28
Социалистическим государством типа СССР	17	23	22	24	24
Затрудняюсь ответить	11	12	7	10	11

Вы бы хотели или не хотели, чтобы российское общество было устроено в соответствии с идеями коммунизма?

	Население в целом	18-30 лет	31-45 лет	46-60 лет	Старше 60 лет
Хотел(а) бы	43	33	42	46	54
Не хотел(а) бы	38	46	40	37	28
Затрудняюсь ответить	19	22	18	17	18

По поводу новых бедных. Последняя социология по поводу портрета российского бедного – это 41 процент работающего населения. Это в основном молодёжь 16-23 лет, 20 процентов – женщины от 31 до 50 лет и примерно столько же мужчин. То есть это совсем не тот пожилой электорат, который раньше голосовал за КПРФ. Более того, сейчас пенсионеры являются обеспе-

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

ЗНАТЬ ОБЩЕСТВО, В КОТОРОМ ЖИВЕМ...



ценными, они во многих случаях кормильцы семей.

Если мы посмотрим, как голосует бедный избиратель за КПРФ, мы видим тенденцию сокращения, 17 процентов, 27 процентов было в 2009 году. То есть бедные стали более, скажем так, податливы на пропаганду партии власти.

Доля рабочего класса в избирательном корпусе КПРФ, по данным исследований, которые велись с 2009 года, пульсирующая. Вывод отсюда: рабочие находятся если не на периферии ядра, то близко к периферии ядра КПРФ и подвержены ситуативным, манипулятивным влияниям.

**ЗНАТЬ ИЗБИРАТЕЛЯ,
КОТОРЫЙ ЗА НАС ГОЛОСУЕТ...**

% КПРФ от определившихся:

	Dec-2013	Dec-2012	Mar-2012	Dec-2011	Jul-2011	Nov-2009
всего	15	21	14	21	20	24
<10 тыс.руб.	17	28	18	24	24	27
10–20 тыс.руб.	16	18	6	24	20	20
>20 тыс.руб.	8	14	13	13	6	20

Напомню, 13 процентов занятых – это госкорпорации. То есть они подвержены административному давлению. Самое здесь для нас неприятное то, что если брать средние показатели, то за КПРФ голосуют меньше рабочих, чем в целом в среднем по электорату – 20,18 процентов, в 1,12 раза меньше, чем в среднем голосуют за КПРФ.

Геннадий Андреевич ставил на последнем Президиуме задачу привлекать новые слои голосующих за партию. Резерв практически

здесь. Мы здесь даже недобираем до средних показателей поддержки в нашем избирательном корпусе.

Кстати, если посмотреть регионы с высокой рабочей занятостью, то есть регионы, где наибольшая доля рабочего класса среди избирателей. Ненецкий автономный округ – 28 процентов. Вроде результаты у нас там неплохие. А дальше мы имеем: Чукотский округ – 3 процента. Ямало-Ненецкий округ – 7 процентов, Ханты-Мансийский округ – примерно столько же, Владимирская область – скатились до 12 процентов уровня поддержки, Пермский край – не выходили из этого, Ивановская область – тоже упали и так далее.

АКТУАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ И ОПРОСЫ

Какие партии, политические движения, организации, по вашему мнению, сегодня являются политической оппозицией?

	КПРФ	ЛДПР	СР	Яблоко
26 февраля 2012	20	18	7	3
13 октября 2013	13	10	2	3

Регионы с высокой рабочей занятостью и рейтинг КПРФ

Регион	доля рабочих от занятых в экономике, %	рейтинг КПРФ, %
Ненецкий автономный округ	28	28
Чукотский автономный округ	26	3
Ямало-Ненецкий автономный округ	21	7
Ханты-Мансийский автономный округ	21	7
Кемеровская область	20	20
Владимирская область	19	12
Пермский край	19	12
Ивановская область	18	12
Свердловская область	18	12

Получается, в регионах с наибольшей долей рабочего класса наши электоральные показатели очень тревожные, не на том уровне, который мы бы ожидали от партии, провозглашающей опору на рабочий класс.

Мы проводили данную избирательную кампанию в очень трудной внешней среде. Посмотрите рейтинги Путина, «Единой России», они, по данным официальных центров, зашкалили за 70–80 процентов. Да, сейчас наступила стагнация, но это запредельно тяжёлые условия

для работы, для нас. И, вообще, в целом, если говорить про выборы 2014 года, партия участвовала в кампаниях, которые охватывали 60 миллионов избирателей, это практически более половины всего избирательного корпуса.

Это потребовало колоссальных средств от Центрального комитета. Напомню, что Геннадий Андреевич уже приводил цифры, которые относились к федеральному финансированию. Это потребовало мобилизации всего актива.

ВЫВОДЫ

1. Хотя и ослабла, но осталась на повышенном уровне победная эйфория – «Крым наш!», всколыхнувшая патриотические чувства и мобилизовавшая значительную часть общества вокруг президента, по сути, выступающего в роли **военного вождя**, который приступил к возрождению чуть ли не СССР и воссоединению русского мира.



вокруг помощи Донбассу. Здесь, по крайней мере, те региональные отделения, которые делали на этом упор в своей кампании, много выиграли, потому что тем самым мы подстроились под доминирующую повестку дня.

Если говорить в целом об итогах прошедшей кампании, то подтверждён статус-кво в этих невероятно трудных условиях для партии. Подтверждён статус-кво! Да, губернаторы – выдвиженцы Путина победили на выборах, «Единая Россия» укрепи-

ДОКЛАД
С.П. ОБУХОВА

Выводы подробно представлены в брошюре, я только вкратце остановлюсь. Хотя и ослабла, но осталась на повышенном уровне победная эйфория «Крым наш!», президент у нас уже выступает в роли военного вождя, который приступил чуть ли не к возрождению СССР и к воссоединению русского мира, и это сказывается на массовых настроениях.

Да, КПРФ выдвинула целый ряд инициатив, об этом уже говорил Геннадий Андреевич, начиная от закона о промышленной политике

ВЫВОДЫ

2. В преддверии выборов КПРФ выдвинула целый ряд важнейших **законодательных инициатив**. Среди них законопроект о **промышленной политике**, о регулировании торговли и ограничении цен и др.

Нами были подготовлены предложения, касающиеся **помощи наиболее незащищенным гражданам** – малоимущим, женщинам, старикам, «детям войны».



ВЫВОДЫ

3. Выборы подтвердили политическое **статус-кво**. Губернаторы-выдвиженцы Путина победили на выборах глав регионов, «Единая Россия» укрепила монопольное политическое положение в региональных парламентах. При этом КПРФ **удержала позиции второй политической силы страны**. Однако...



ла своё монопольное положение, но при этом КПРФ удержала позиции второй политической силы.

Между тем угроза нарастает. Результаты, которые были нарисованы в Крыму, подпадали под заданную технологию. Эксперты в правительстве называли ЛДПР второй по влиянию партией. Видимо, работает такой механизм: если нельзя добиться сменяемости партии власти, то нужно избирателю демонстрировать сменяемость во второй лиге или в первой лиге.

То есть на прошлых выборах произошла переполюсовка «Спра-

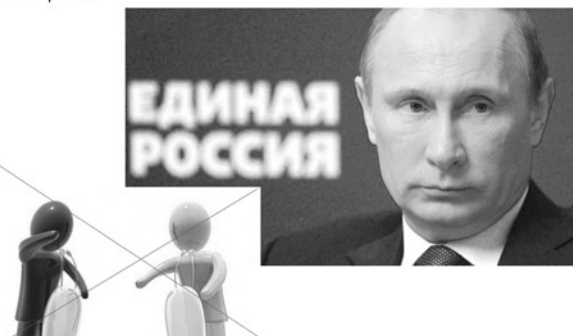
и регулировании торговли и цен, помощи малоимущим, мы шли с содержательной кампанией.

Мы, в отличие от «Единой России», предлагали конкретные решения. Наша беда в том, что мы этим содержанием не смогли достучаться до электората, который был зациклен на международной тематике, то есть здесь нам не хватило, с одной стороны, доступа к средствам массовой информации, с другой стороны, пропагандистских умений.

Но нас очень выручили пять пунктов Зюганова и вся наша агитация

ВЫВОДЫ

4. Выборы были подменены де-факто **референдумами**. Граждан вынуждали к **плебисцитарному голосованию**: ты за выдвиженца популярного президента или против?



СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ

ведливой России» и ЛДПР, сейчас бы надо поменять местами Жириновского и КПРФ, и тем самым у избирателя будет новизна, будет интерес к выборам.

Но есть и вторая гипотеза, почему тянут на второе место ЛДПР. На фоне ужасающего Жириновского очень благоприятно выглядит образ партии власти. Не зря Геннадий Андреевич говорит, что выпусти Жириновского на любой западный экран – и там сразу проголосуют за двукратный рост военного бюджета.

ВЫВОДЫ

6. В целом выборы демонстрируют возросшую управляемость обществом. Власти научились выжимать нужный результат с меньшим числом фальсификаций, но с большим объемом массовых манипуляций. Все решается теперь не в последний день голосования, а на этапах выдвижения, регистрации и агитации. Информационной обработкой общества из электорального процесса исключается большинство активных и протестных граждан (в людях вызывают апатию и абсентизм). В то же время, постоянно совершенствуются технологии мобилизации лояльного электората, который при низкой явке обеспечивает нужный власти результат.



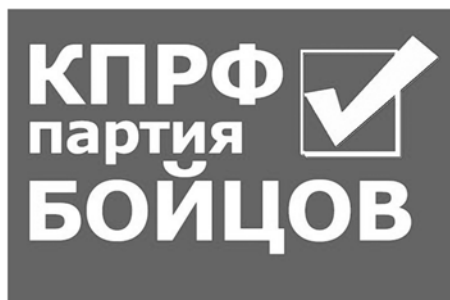
На этом фоне технология замечательная. Зачем им иметь в оппонентах умную, интеллигентную КПРФ, когда достаточно выставить дуболома, пугать Запад и кричать: «Посмотрите, мы же лучше его!», с КПРФ такое не прокатит.

Поэтому это та проблема, с которой мы с вами сталкиваемся и которую мы видим на всех телеэкранах, и дальше эта стратегия реализуется.

Следующая любимая уловка партии власти, которая была применена на этих выборах, это плебисцитарное голосование: ты за выдвижен-

ВЫВОДЫ

8. КПРФ должна и дальше использовать выборный процесс для накачки политических мышц, отбора новых кадров, отработки новых каналов коммуникации с обществом, апробирования своих программных идей и тезисов.



ВЫВОДЫ

5. В условиях взрыва путинского ура-патриотизма снизилось количество людей, готовых оппонировать власти. Это проявилось как в настрое самих избирателей, так и кандидатов и наблюдателей.



ца президента или против? Они в 2007–2008 годах этот трюк применили. Пмните голосование на референдуме якобы о доверии Путину? Вот и сейчас, по сути дела, эта же технология с досрочными выборами применялась.

В условиях ура-патриотизма мы все с вами столкнулись с тем, что резко снизилось количество людей, готовых оппонировать власти. Это проявилось как в настрое самих избирателей, так и кандидатов и наблюдателей.

И в целом выборы продемон-

ВЫВОДЫ

7. Показательные публичные увольнения недостаточно послушных или сверхкоррупционированных деятелей по итогам или до возможных провальных выборов (Юрченко, Денин) заставляют других единомышленников на местах тщательнее исполнять свою роль, обеспечивая ауру непобедимости вокруг находящихся во власти.



стрировали при доминировании внешней повестки дня и насаждении ура-патриотизма возросшую управляемость обществом. И другие технологии: досрочное голосование, выездное голосование, плюс апатия. Все эти кампании по дискредитации Компартии отваживают от выборов политически активных людей. Дескать, все вы одним миром мазаны, не будем ходить на выборы. Вот таких настроений и добивается «Единая Россия».

И, конечно же, система не удержалась бы, если бы не было публичных

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ИТОГИ

Благодаря невысокой активности избирателей на выборах руководителей регионов, исполнительная власть сумела обеспечить своим выдвиженцам рекордно высокие проценты (от 51% до 91%) - прирост составил от 3% до 58(!) от среднего значения итогов выборов за последние несколько лет.

На выборах депутатов субъектов федерации «Единая Россия» получила первое место и абсолютное большинство мандатов во всех регионах. КПРФ получила второе место в 11 регионах из 14. Третье место КПРФ заняла в Крыму и Севастополе, уступив ЛДПР, а также в республике Тыва, уступив «Справедливой России». ЛДПР и «Справедливая Россия» в большинстве регионов делят между собой третьи и четвертые места.



**ЕДИНЫЙ ДЕНЬ
ГОЛОСОВАНИЯ**
14 сентября 2014

Да, «Единая Россия» подтвердила статус-кво, да, мы заняли второе место в 11 регионах из 14, третье место – Крым, Севастополь, также Тыва, здесь мы были, к сожалению только третьими.

Посмотрите таблицу с электоральными итогами, они тоже, скажем так, полосатые. Средний результат по выборам депутатов в субъектах – 11 процентов, губернаторов – 13 процентов, в столицах регионов – 12 процентов, 20 процентов – депутаты-списочники, 22 процента

ДОКЛАД
С.П. ОБУХОВА

увольнений нерадивых чиновников. Напомню, в ходе этих выборов был уволен губернатор Юрченко в Новосибирской области, губернатор Денин, то есть произошла резкая смена повестки дня. Кадрам «Единой России» показали: будете плохо работать, вы будете также все уволены. Это действует!

Встает вопрос: нужно ли нам заниматься выборами? Нужно и обязательно! Два направления, об одном уже говорил Геннадий Андреевич и Юрий Вячеславович подчёркивал, это создание групп оперативного

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ИТОГИ

Поддержка КПРФ на выборах 14 сентября 2014

Тип выборов	г.	%
Субъекты РФ, депутаты		10,8
Субъекты РФ, губернаторы		12,8
Столицы регионов, депутаты-списочники		12,0
Столицы регионов, депутаты-одномандатники		20,9
Верхние муниципалитеты, депутаты-списочники		15,4
Верхние муниципалитеты, депутаты-одномандатники		21,7
Верхние муниципалитеты, главы		18,6
Нижние муниципалитеты, депутаты-списочники		18,2
Нижние муниципалитеты, главы		18,3

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ИТОГИ



Ненецкий АО

19.26%



Москва

20.24 %

Регионы, где КПРФ получила НАИБОЛЬШИЙ ПРОЦЕНТ голосов...

– муниципалитеты. То есть получается, что на муниципальном уровне, там, где не было доминирования внешнеполитической повестки дня, мы удержались на своих привычных результатах, статус-кво сохранили.

Теперь посмотрим на таблицу, где показана электоральная активность на выборах. Посмотрите, опять республики, Коми – запредельная активность, Тюмень здесь же, Якутия – они почти достигли чеченского варианта активности. Кстати, если посмотреть на результат «Единой России», то это опять

давления, оперативного действия. С 2005 года в партийных документах об этом говорится, уже 9 лет эта задача ставится, мы где-то уже подошли к её решению, а где-то по-прежнему нет.

Второе, никто не понимал, что такое выборы, а это накачка политических мышц, отбор новых кадров, отработка новых каналов коммуникаций, апробирование своих программ и тезисов. Мы партия бойцов и у нас нет другого инструмента для отработки всех этих качеств.

Теперь кратко об электоральных итогах выборов, которые прошли.

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ИТОГИ



Кабардино-Балкария

Было - 6 Стало - 8
депутатов



Москва

Было - 3 Стало - 5
депутата

Регионы, где КПРФ получила НАИБОЛЬШИЙ ПРИРОСТ депутатских мандатов...

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ИТОГИ

Выполнение плана-задания по количеству голосов за КПРФ на региональных депутатских выборах 14 сентября 2014 г.

Регион	Доля региона от суммарного числа избирателей, в %	Программа-мин		План-задание		Программа-макс		Итоги выборов	
		кол-во голосов, тыс.	%	кол-во голосов, тыс.	%	кол-во голосов, тыс.	%	кол-во голосов, тыс.	%
Москва г.	38,1	430	13	590	17	710	21	309,5	20,2
Татарстан респ.	15,6	160	7	210	10	260	14	128,8	5,6
Волгоградская обл.	10,4	150	17	200	22	240	26	102,5	14,3
Крым респ.	7,4	80	12	110	16	140	20	33,0	4,5
Тульская обл.	6,6	80	12	110	17	140	21	58,9	11,8
Хабаровский кр.	5,5	70	14	90	19	110	23	36,8	14,1
Брянская обл.	5,5	90	18	120	22	150	26	46,9	9,1
Мурманская обл.	3,0	49	16	67	21	80	25	31,9	13,8
Кабардино-Балкарская респ.	2,8	40	9	54	13	65	17	43,8	11,6
Карачаево-Черкесская респ.	1,7	15	7	20	8	24	12	20,2	9,7
Севастополь г.	1,4	16	12	21	16	26	20	6,3	3,7
Тыва респ.	1,0	3,7	7	5	8	6	9	4,3	3,4
Алтай респ.	0,8	13	16	18	21	21	25	10,2	12,1
Ненецкий АО	0,2	2,6	16	3,6	21	4,3	25	2,64	19,3
Всего по 14 регионам	100,0	1 100	12	1 500	16	1 800	20	836	13,6

это Кабардино-Балкария и Москва, здесь наилучшие результаты. Здесь мы прибавили, хотя в целом количество депутатов у нас сократилось.

На следующей таблице план-задание, вы посмотрите его в сборнике.

Я не буду останавливаться на оппонентах, только подчеркну знаменательные успехи на муниципальном уровне. Роман Владимирович Андреев, город Кимры, здесь 36 процентов; Карионова, Куиндинский район Пермского края; Лопарев,

СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОМИТЕТОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ

же те регионы, где была накачана наивысшая явка, то есть это одно с другим взаимосвязано.

Результаты КПРФ. Тёмно-красный цвет – это лучшие результаты, это от Ненецкого округа до Москвы, кстати, и на Дальнем Востоке неплохо. Плохие результаты в тех же национальных республиках.

Мы увеличили с вами электоральные итоги в Карачаево-Черкесии и в Москве, здесь результаты получше. Москва и Ненецкий округ, если говорить в абсолютном выражении. Если говорить по количеству депутатов, то

РЕЗУЛЬТАТЫ ОППОНЕНТОВ

84,66%
Республика Татарстан



44,7%
Республика Алтай

Самые высокие показатели партия власти демонстрирует в Татарстане (84,66%) и Тыве (83,86%). Самые низкие показатели оказались в Ненецком АО (45,62%) и Алтайской республике (44,7%).

ЛДПР удалось улучшить свои результаты в четырех регионах (в Москве, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии и Тульской области), а также получить хороший для жириновцев результат (7-8%) на выборах депутатов в новых регионах и удержать свой результат в большинстве остальных регионов.

«Справедливая Россия» улучшила свой результат на выборах в четырех регионах (Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Тыве и в республике Алтай). Самым успешным результатом «СР» может считать выборы в Кабардино-Балкарии, где набрала 11,51% голосов.

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ИТОГИ



Знаменательную победу одержал Роман Владимирович Андреев в городе Кимры Тверской области. Он набрал 36% голосов. Наибольший процент голосов получили: Н.И.Корионова в Куединском районе Пермского края (46% голосов), Ю.П.Лопарев в Красновишерском районе Пермского края (44%), М.М.Пашкевич в Кочковском районе Новосибирской области (42%), Ф.Ф.Пудов в Балаганском районе Иркутской области (39%), В.М.Ярошенко в Одесском районе Омской области (37%) и В.М.Лапшин в Пустошвинском районе Псковской области (36%).

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ИТОГИ

выборов губернаторов

Исполнительная власть обеспечила своим выдвиженцам рекордно высокие проценты (от 51% до 91%), которые являются наилучшими результатами за последние годы в данных регионах.

Регионы наиболее жесткого административного прессинга. Результат «Единой России» - более 80%. Башкирия (82%), Калмыкия (88,5%), Удмуртия (85%), Ставропольский край (84%), Воронежская (88%), Ивановская (80%), Курганская (85%), Челябинская (86%) и Самарская (91%) области.

В Самарской области результат «ЕР» по сравнению с ее результатом на прошлых региональных выборах вырос более, чем на 50%. Рост результата «ЕР» более, чем на 40% по сравнению с прошлыми региональными выборами зафиксирован в Петербурге, Приморском крае, Курганской и Псковской областях.

Наихудшие результаты «ЕР»: Саха-Якутия (Егор Борисов – 58%) и Республика Алтай (Александр Бердников – 50,63%). Был возможен 2й тур.

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ИТОГИ

Первое место завоевали коммунисты в городе Кимры Тверской области. Компартия набрала здесь 36% голосов.

В первую десятку входит также: Ахтубинский район Астраханской области – 33% голосов за список КПРФ, Клетвинский и Жуковский район Брянской области – по 27%, города Краснознаменск и Орехово-Зуево Московской области – 25 и 24%, Выгоничский район Брянской области, город Спасск-Дальний Приморского края и Харабалинский район Астраханской области – по 23%, а также Торопецкий район Тверской области – 22%.

Максимальный результат на выборах в муниципалитеты нижнего уровня КПРФ получила в городе Старый Крым Кировского района республики Крым – 42% голосов.

В первую пятёрку также вошли: город Ленинск Ленинского района Волгоградской области (33%), пгт Клетня Клетнянского района Брянской области (29%), город Жуковка Жуковского района Брянской области (24%) и Ермолинское сельское поселение Новгородского района Новгородской области (23% голосов).

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ИТОГИ

выборов губернаторов

Член ЦК КПРФ Вадим Потомский на выборах губернатора Орловской области набрал 89% голосов избирателей.

Среди других кандидатов КПРФ наибольший процент получили Александр Морозов (Вологодская обл.) – 18,03%, Сергей Мамаев (Кировская обл.) – 16%, Валерий Сергиенко (Красноярский край) – 14% и Владимир Гришуков (Приморский край) – 12,87%.

По сравнению со средним показателем последних выборов в данных регионах, КПРФ потеряла от 3% до 18% голосов.

В 19 регионах коммунисты заняли 2-е место на выборах губернаторов.

Третье место представители КПРФ заняли в Республике Алтай, Саха-Якутия и Астраханской области.

Средний результат КПРФ на выборах губернаторов – 12,8% (в 2013 г. было 10,9%).

Средний результат «Единой России» – 75,7%.

Красновишерский район Пермского края; Пашкевич, Качковский район Новосибирской области. Все за 40 процентов. Там ещё результаты высокие, в том числе и в ряде регионов Московской области.

Если говорить про партийные списки, то лучший результат показал Старый Крым Респу-

претendовать на победу? Я думаю, что ответ вам всем ясен.

По информационному доминированию «Единой России». Мы здесь довольно успешно противостояли ей на уровне Интернета и в своих изданиях. Хотя, уважаемые товарищи, темпы распространения агитационных

материалов у нас в полтора-два раза хуже, чем на прошлых выборах. Как же так, финансирования получили больше, регулярно Центральный комитет направлял деньги, а каковы итоги?

Мы сейчас запросили в избирательных комиссиях: какая у вас была зарегистрирована агитационная продукция? Мы до вас доведём все эти результаты. Результаты по некоторым регионам меня просто удивляют. По тому финансированию, которое вы получили, жалкие 60 тысяч зарегистрированных агитли-

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ИТОГИ

выборов депутатов адм. центров

Партия	Благовещенск	Брянск	Владикавказ	Мурманск	Симферополь	Элиста
Единая Россия	40,1	70,0	62,0	44,4	59,6	47,3
КПРФ	20,7	11,4	5,6	10,4	6,2	17,5
ЛДПР	20,0	4,6	0,6	13,6	17,5	4,2
Справедливая Россия	3,0	1,7	5,4	11,8	1,7	4,2
Яблоко	3,0	0,7	0,3	2,5	—	2,0

Выборы в городские собрания по смешанной системе проходили в 6 административных центрах (см. таблицу).

КПРФ набрала от 5-6% во Владикавказе и в Симферополе до 17,5% в Элисте и 21% в Благовещенске.

В Благовещенске избран депутатом коммунист-одномандатник М.С.Ножензин.

Средний результат КПРФ на этих выборах – 12%.

блики Крым – 42 процента. Как складывается то, что мы получили по спискам на наше голосование всего 4 процента, когда на муниципальных выборах по тем же спискам за нас проголосовало 42 процента? Я думаю, что это одно из преступлений партии власти.

Электоральный выбор губернаторов. Мы здесь также на вторых позициях, средний результат – 13 процентов. В основной массе мы подтвердили, что наша партия – главный оппонент. Только в трёх регионах у нас третий результат, плюс победа Потомского.

Электоральные итоги

ОРАЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ПОТОМСКИЙ В.В.											
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	КРОВСКОЕ ОБЛАСТЬ	КРАСНОСЛАВСКИЙ РАЙОН	ПРИМОРСКИЙ РАЙОН	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	РОССИЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	АЛТАЙСКИЙ РАЙОН	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	СМЕТ. ОБЛАСТЬ	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
МОРОЗОВ А.А.	МАКЕЕВ С.А.	СЕРГЕНКО В.А.	ГРИШУКОВ В.А.	ФИРСОВ В.А.	АНДРОПОВ В.А.	ПОДОВ А.А.	КУРЧЕНКО С.А.	КУТАНУЖИ Ю.А.	ИВАНОВА В.А.	ЕВТИХОВ И.А.	ИВАНОВ И.А.
БОРИСОВСКИЙ РАЙОН	ТАМОВСКИЙ РАЙОН	РЕСПУБЛИКА КОМИ	ЧЕЛОВЕЧИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	СТАВРОПОЛЬСКИЙ РАЙОН	АШКИН В.А.	ЧЕРКАСОВ В.А.	АНДРЕЕВ В.А.	НАЦИВСКИЙ В.А.	МАТВЕЕВ В.А.	ГОУДАКОВ В.А.
РЕСПУБЛИКА АСТРАХАНЬ	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	РЕСПУБЛИКА ЧУВАША	РОМАШЕНКО В.А.	СКОТОВ В.А.	ГУБАРЕВ В.А.						

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ИТОГИ

выборов в административных центрах

Город	Всего депутатов	Число депутатов от КПРФ	Средний % голосов за КПРФ	Город	Всего депутатов	Число депутатов от КПРФ	Средний % голосов за КПРФ
Тула	35	3	31,7	Вологда	30	0	18,2
Биробиджан	21	1	27,5	Южно-Сахалинск	25	2	18,1
Йошкар-Ола	35	1	24,9	Нарьян-Мар	15	4	18,0
Хабаровск	35	1	23,8	Улан-Удэ	30	2	17,5
Курган	25	1	21,2	Пенза	35	2	16,2
Чита	30	2	19,7	Иркутск	35	1	15,9
Анадырь	15	0	18,5				

В Нарьян-Маре избрано 4 коммуниста-одномандатника, в Туле – 3, в Чите, Южно-Сахалинске, Улан-Удэ и Пензе – по 2, в Биробиджане, Йошкар-Оле, Хабаровске, Кургане и Иркутске – по 1, в Вологде и Анадыре не прошёл ни один кандидат.

Из 3 выборов мэров столиц регионов КПРФ приняла участие лишь в одном – в Благовещенске. Татьяна Анатольевна Ракутина набрала 16,97% голосов.

При всех разговорах, что ЛДПР – красивая, белая и пушистая, вот здесь наш основной состав победителей, которые опередили все парламентские партии. Поэтому, что бы ни говорили политтехнологи, мы статус-кво удерживаем. Но должны ли мы заниматься только статус-кво и не

статус-кво вызывают вопросы, как же мы вели кампанию.

По Москве (мы об этом уже не раз говорили), мы показали, что можем побеждать в одномандатных округах. Кстати, здесь реализован проект видеоролика «Красной Москвы». Получили 1,6 млн просмотров в летний период, здесь мы получили определенно неплохой результат.

Мы реализовывали проект «Красный контроль», из-за ресурсной ограниченности он был только в пяти выборных регионах, но там, где он был, там мы смогли во многом предотвратить нарушения и по крайней мере собрать необходимую доказательную базу, которая была здесь реализована.

Какие другие проблемы, достижения избирательной машины КПРФ? Это необходимость координации действий всех региональных отделений. Мы будем также

ДОКЛАД

С.П. ОБУХОВА

ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ «ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ МАШИНЫ» КПРФ

КПРФ совершенствует свои организационные, технологические и политические методы противодействия манипулятивным технологиям.

KPRF.TV совместно с МГК КПРФ был реализован предвыборный видео-интернет проект «Красная Москва». Краткие пропагандистские видеоролики, выпущенные в рамках проекта, получили более 1,6 млн. просмотров. Это позволило партии на московских выборах решить от-части важную коммуникационную проблему - дойти до столичного избирателя со своим агитационным продуктом в дачно-отпускной сезон.



СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ

в следующем цикле реализовывать «Красный контроль» только в тех регионах (из-за ресурсной ограниченности), которые лучшим образом подготовятся. Мы расширяем систему параллельного подсчёта, добавляем и новый функционал, так как эта система менее затратна, она будет теперь называться «Про выборы», это новая программная база.

Будем и в дальнейшем усиливать качество агитационно-пропагандистской работы. И здесь наша база на телеканале «Красная линия».



КРАСНЫЙ КОНТРОЛЬ

Первое направление модернизации «избирательной машины» партии – отработка новой системы мониторинга и предотвращения нарушений в день голосования с помощью системы «Красный контроль».

Проект применялся в 5 выборах регионах, где в проекте смогли участвовать 3500 наблюдателей и 4400 членов УИК из общего количества комиссий 6700.

Второе направление – развитие более экономичной и традиционной системы параллельного подсчета. В 2014 г. она функционировала более эффективно. Однако не сокращается количество региональные организации, не принявшие участие в мероприятиях по организации передачи данных в систему параллельного подсчета ЦК КПРФ.

ПРОБЛЕМЫ И ДОСТИЖЕНИЯ «ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ МАШИНЫ» КПРФ

Третье направление – усиление координации действия всех региональных отделений по заблаговременному выдвижению кандидатов в депутаты (совместно с Кадровой комиссией).

Четвертое: дальнейшее наращивание качества агитационно-пропагандистского сопровождения со стороны ЦК КПРФ региональных избирательных кампаний, более активная поддержка выборов со стороны телеканала «Красная линия», выпуск креативной видеопродукции не только в формате документалистики, но и кратких видеороликов на злобу дня.

Пятое: усиление финансовой дисциплины и контроля со стороны ЦК за расходование выделенных федеральных средств на места. Недопустимо, чтобы при возросших объемах финансирования региональные отделения в два раз сокращали выпуск агитпродукции.

Шестое: обеспечение раннего старта кампаний и заблаговременной работы «в избирательном поле».

Седьмое: мобилизация накануне и в дни голосования групп прямого социального действия для демонстрации силы и решимости отстаивать честный и чистый результат выборов.

Далее, усиление финансовой дисциплины. Каждый транш партии стоит 30 млн рублей как минимум. Вы понимаете, что это требование и к управлению финансами и новые требования к управлению избирательной кампанией. На Штабе мы все эти вопросы рассмотрим, по крайней мере, в плане усиления контроля, и помощь региональным партийным отделениям будет оказана.

Далее. Ранний старт. Москва с одномандатниками ещё раз показала, что необходим ранний старт кампании, нет другого ре-

Напомню, если бы Кличков под знаменами Зюганова не собрал 2 тысячи человек в спальном районе накануне голосования на митинг, я думаю, что так же бы его кидали на пол с полицейскими, так же бы выгоняли избирателей. Власть побоялась этих мобилизованных 2 тыс. человек накануне выборов. Они решили, что ладно, пускай будет видимость более или менее честных выборов, не пошли на наглость. Это единственная профилактика чистых и честных выборов – массовка на улице. Другого выхода у нас нет!



ДОКЛАД
С.П. ОБУХОВА

В заключение по просьбе Ивана Ивановича Мельникова напоминаю, что секретариат Центрального комитета принял решение до 1 декабря провести расписание и распределение одномандатных округов по выборам в Государственную думу. Напомню, что у нас будет 225 одномандатных округов. Иван Иванович сегодня председательствует на заседании Государственной думы, он напомнил, что до 15 ноября первые секретари соответствующих региональных комитетов должны с ним связаться и дать свои предложения, потому что до 1 декабря на Президиум Центрального комитета мы должны будем вынести первое распределение одномандатных округов. Без этого невозможны никакие другие нарезки федеральных округов, хотя понятно, что какие-то общие принципы мы сможем разработать.

Вам для ориентировки. Понятно, хороший Обухов, плохой Обухов, правильно нарезает, не правильно нарезает, мы никуда от этого не денемся. Так, 106 млн избирателей, 60 процентов средняя явка, 225 мандатов, цена мандата в партийном округе – 290 тысяч голосов. Набираем мы с вами 20 процентов, как на последних выборах, если у нас десятка, это 380 тысяч голосов, если у нас во главе списка тройка, это 316 тысяч голосов, если во главе только один Геннадий Андреевич, то 295 тысяч голосов. Это проходной минимум по партийным спискам.

Гораздо лучшая ситуация – заниматься одномандатными округами. Так, 490 тысяч избирателей на одномандатный округ. Явка 60 процентов, цена мандатов, как показали московские выборы, максимум 110–115 тысяч голосов, то есть за два года вполне можно сагитировать 110–115 тысяч избирателей на этом участке, если начинать это дело сейчас, а не за 5 минут до выборов.

Вот сейчас можно не ждать никакой нарезки округов. Иван Иванович просил, Бурятия, Орловская область, Мордовия, Чечня, Амур, Мурманск, Якутия, Псков, Марий Эл, Кострома, Карелия, Кабардино-Балкария, Новгород, Северная Осетия, Хакасия, Сахалин, Адыгея, Карачаево-Черкессия, Камчатка, Калмыкия, Ингушетия, Тува, Алтай, Еврейская автономная область, Магадан, Чукотка, Ненецкий округ уже сейчас могут начинать работать.

И есть ещё у нас ещё целый ряд льготных регионов, где будет два одномандатных округа, но численность избирателей минимальная в силу нынешнего закона.

Самые привлекательные в этом отношении: Коми, Астрахань, Курган, Калининград, Томск, Калуга, Смоленск, Забайкалье, Иваново, Тамбов. Здесь уже начинайте. Вам

нужно гораздо меньше затрат и ресурсов, чтобы победить в этих одномандатных округах.

Дорогие товарищи, общая ситуация, Геннадий Андреевич рассказывал, меняется. Ура-патриотизм и «крымнашизм» будут сходить. Запрос на советскую альтернативу нарастает. Если мы с вами будем дальше двигаться по тем направлениям, которые определила партия, мы обязательно достигнем победы. И вот когда нам говорят: возможно ли возрождение СССР? Конечно, возможно, только мы должны делать это по-новому. Умнее, лучше и перспективнее. СССР-2 обязательно будет. Вот посмотрите, с такими красивыми кадрами и с такой нашей надеждой на успехи, на победу.

Г.А. ЗЮГАНОВ: Дорогие друзья, хочу уточнить. Сергей Павлович перечислил, кому начинать работать, остальные могут бездельничать. Это далеко не так. Но мы договорились на заседании Президиума первого декабря завершить формирование и привязку ко всем округам. Перед депутатами, которые работают во фракции, давно поставлена такая задача. Они все расписаны по своим партийным организациям. Им жёстко и однозначно сказано: собираетесь двигаться дальше – максимально трудитесь в своем округе.

Пройдите сейчас в перерыве перед стендом «Красная Москва». Все заявляли нам с Рашкиным, что в Москве после того, как они протащили только одномандатные округа, что является грубым нарушением нашей Конституции и закона, победить власть невозможно. Здесь огромные деньги, здесь есть административный аппарат, здесь есть возможность подкупать, здесь есть возможность принуждать, здесь есть огромные возможности. Но когда мы собрались ещё в январе месяце на закрытую встречу, я сказал: у вас у большинства есть шанс. Рашкин принёс персональный список, 45 человек, из них 15 определили тех, кто может жёстко побороться за результаты. У них есть имя, есть опыт, есть навыки, есть известность определённая. Их надо максимально вооружить необходимыми материалами и литературой. Остальных собрали и сказали: вы себе закладываете основу на будущее. Поэтому каждому ставим задачу: минимум 150 встреч, и отработать на полную катушку. Никогда бы Клычков не победил префекта Зотова, если бы он не начал с января месяца. Он организовал штаб молодых толковых ребят. Я к нему несколько раз съездил, был в штабе, смотрел, наблюдал, как они в течение дня работают, какую литературу выпускают, как разносят и так далее. Они не

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

упустили ни одного случая для пропаганды своего материала и своего кандидата.

Приехали мы с ним в школу 1 сентября. Все, кто пришёл в школу, родители, перед калиткой получили все необходимые материалы. Поздравление с 1 сентября, необходимый материал, красивая листовка и буклет, что мы предлагаем для школьников, для детей.

Выхино, в общем-то, довольно сложный район, где мы обошли по три раза всех. Мы до этого в Жулебино встречу проводили. Там даже на стенах домов вывесили: «Зюганов, мы тебя сюда не приглашали». Я уж потом профилактировал префекта и мэру сказал: меня не надо приглашать, я с Москвой 30 лет работаю. Я от них не жду приглашения. Но зачем вы прислали туда два десятка бандитов? Но, кстати, и эту публику сумели нейтрализовать. Я Рашкину говорю: имей в виду, если ты рядом поставишь своих боевиков, может закончиться дракой. А если ты попросишь десять женщин подойти с кошелками, они не знают, что с ними делать. Их прислали нам на встречу. Их женщины окружили, устроили там скандалчик. Полиции ничего не оставалось другого, как прийти и вытащить их из огромной массы, а было не две тысячи, а три тысячи народа. Никогда на улице ни в одном районе Москвы не собрать три тысячи. Если бы до этого Андрей со своим активом молодым не обошёл каждый порог и не предложить решить им пять-шесть конкретных задач, от сноса рынка до этой музыкальной знаменитой школы и так далее.

Перед встречей проливной дождь прошёл. Пришли монтировать. Простейшая примитивная трибуна, на четырех ножках поднятый подиум вместе с микрофоном. Технически собирается в течение 15 минут. Но ты стоишь, видишь людей, видишь оперативную обстановку. Дождь прошёл, все разбежались. Через 15 минут со всех домов собрались. И правильно Обухов говорит: если бы не видели такую активность и поддержку людей, приписать префекту нужный результат – это не сложно у нас. Но, чтобы не приписали, в Москву привели 2700 человек дополнительно контролёров со всех ближайших регионов и попросили их отработать на полную катушку. Не в день голосования, а заблаговременно. Они приезжали до этого на два-три митинга, помогали. На участках результаты колебались, Андрей выигрывал 70 голосов, 80 голосов, 100 голосов, 120 голосов. Сумма плюсуется, плюсуется, уже подходит к двум тысячам и вдруг вырубает КОИБы. Вручную будем

считать и всё остальное. Ясно, уже не раз это было. Вводят новую программу, и понеслось. К утру будешь проигрывать. Так у нас было с Левченко, когда он на губернатора шёл. В час ночи выиграли два процента, а потом электронный подсчёт опять завис, а утром проснулись – два процента проигрываем. Потом судились, судились, и толку никакого. Вот тогда подготовились и тут же провели в штабе открытую пресс-конференцию, договорились о передаче по эфиру и напрямую я и мои коллеги обратились: прекратите жульничать, мы вам не отдадим результат. Нам не нужны ваши голоса, но свои мы не отдадим. И они там посоветовались и вынуждены были через полчаса снова возобновить подсчёт. Потому что они понимали, что если призовут, то не две тысячи, а пять тысяч выйдут и устроят протест, а им это совершенно не нужно.

Короче говоря, мы настраиваем вас на такую работу, которая бы давала результат. И если направляете человека, давайте, чтобы он пахал в это время. В Москве 30 с лишним кандидатов из 45 получили более 20 процентов, а 12 получили более 30 процентов. Все говорили, что у нас будет 5–7, ну 10, 12 – это мечта. Если будешь работать, то и результат будет. Надо своего избирателя вытащить, надо застолбить результаты, надо их проконтролировать. Но надо, чтобы ты пришёл с чем-то конкретным. А если пришёл, поговорил, и даже в руки дать нечего – потерянное время. Вот Женя Плотников сидит с Курильских островов, он тут у нас на курсах был. Приехал, нашёл меня и говорит: меня свои же не пускают на выборы. Я позвонил им, говорю: ребята, скажите, в чем причина? Никаких особых претензий нет. Но вот кому-то не нравится, не так сказал. Я говорю: ну слушайте, и я вам каждый день говорю не то, что нравится. Но человека знаю. Просится на выборы. У вас нет ничего. Ну что не поддержать. Опять стали кочевряжиться. Я говорю нашим: давайте я подпишу, возьму лично на себя ответственность. Взял листок и подписал, говорю: иди, борись. Он выиграл выборы подчистую у единороссов, 55 процентов набрал. А эти: не будем пускать. (Аплодисменты.)

Аплодировать надо, правильно.

А теперь они говорят: давай мы тебя зампредом поставим. Вот будет сражаться.

Короче говоря, я хочу убедить, что надо работать с первого дня и всем. Правильно Сергей Павлович определил, кто начинает в первую очередь. Но всем надо начинать работать с завтрашнего дня.

**М.С. КОСТРИКОВ,
секретарь ЦК КПРФ:**

**«О задачах агитационно-
пропагандистской работы партии
в новых политических условиях»**

Уважаемые товарищи, Геннадий Андреевич подробно рассказал, что положение как



на так называемый «Марш мира», который патриотические силы окрестили «Маршем предателей». Обращу внимание, наши активисты, подробно просмотрев фотоматериалы, обнаружили среди тех людей, которые были на этой демонстрации, в частности, двоих полевых организаторов Майдана. Эти люди приехали сюда не просто поддержать,

они приехали уже, я так могу предполагать, примеряться на местности.

Примечательно, что часть либеральной тусовки вдруг совершает поворот в сторону патриотических лозунгов. На 180 градусов развернулся Навальный, уже прокричал фактически «Крым наш». Тем не менее цели этих господ очевидны. Вот посмотрите, по духу с намерениями Порошенко прекрасно совпали выступления

внешнеполитическое, так и внутривнутриполитическое нашей страны меняется, меняется существенно. Влияет на это произошедший на Украине путч. И эти события заставляют помнить о том, как себя капитал ведёт тогда, когда чувствует угрозу. А в этом случае он очень часто прибегает к помощи фашистов, что мы с вами воочию и увидели.

Я думаю, не открою секрета, если скажу вам, что путч на Украине был во многом организован и как превентивная мера против того справедливого социального протеста, который назревал и готов был прорваться в этой стране. Тему перехвата протестных настроений мы в нашей партии неоднократно озвучивали на наших мероприятиях, предупреждали об этом. И Россия вплотную столкнулась, вы помните, с этой опасностью, когда у нас в Москве развернулось белоленточное движение. Что бывает после победы таких господ, мы с вами видим сейчас на примере Одессы, Харькова, Донецкой земли и так далее.

И в довершение всего. Я думаю, многие слышали циничные заявления господина Порошенко в стенах Львовского университета, когда он выразил уверенность, что Компартия в новой украинской Раде не будет. Ну, когда у него националисты, фашисты контролируют избирком, он может такую уверенность выражать.

Неудачи наших доморощенных либералов на последних выборах не должны нас успокаивать. Заметьте, они достаточно остро на это отреагировали и уже выскочили в Москве

одного либерального блогера – Натальи Пелевиной. Она на днях пообещала, что все, кто попытаются создать СССР-2, за это ответят. Что второй раз спустить на тормозах не получится. И последней фразой она, очевидно, выражает свое недовольство, что при Ельцине не состоялись широкомасштабные репрессии против коммунистов и народно-патриотических сил страны. Госпожа Пелевина уже сегодня рассуждает о том, кого завтра, придя к власти, она будет сажать, и в качестве кандидата номер один называет нашего министра Лаврова. Ну а дальше список, вы сами понимаете, продолжится. Ещё более откровенен небезызвестный Альфред Кох. На своей странице в социальной сети «Фейсбук» он уже по пунктам пишет, что наметили либералы в сотрудничестве с фашистами для нашей страны. Первое – это «Путина – в Гаагу», как Милошевича. Второе – это монополизация экономики и приватизация всех средств массовой информации. Третье – это свободные выборы с допуском всех желающих под контролем, естественно, международных наблюдателей. Вы сами знаете, как они контролируют. Четвёртое – это конституционная реформа. Пятое – отказ России от ядерного статуса и разоружение под контролем НАТО. И шестое – военные базы НАТО на территории России. Вот при таких условиях, считает Альфред Кох, Россия может рассчитывать на то, что с неё снимут бремя нынешних санкций. Что называется, спасибо за откровенность. Да, и Пелевина, и Кох – это маргинальные политики-либералы. Но не кажется ли вам,

ДОКЛАД

М.С. КОСТРИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

что они в данном случае просто озвучивают прямо и явно угрозу, что они просто такое поручение получили.

В такой обстановке завтрашний наш пленум будет рассматривать вопрос, который, без сомнения, относится к числу ключевых. Ведь политика – она там, где массы. И в соответствии со сложившейся за последние годы традицией текст доклада на пленуме был опубликован заранее. Вы имели возможность с ним подробно ознакомиться, обсудить его. Вы сейчас его можете получить. Газеты имеются рядом со столами регистрации в холле при входе в зал. Поэтому, я думаю, что все, кто прибыл на пленум, подготовлены к конструктивной работе.

Ранняя публикация призвана как раз реализовать вот эту возможность подключить к обсуждению самые широкие круги партийцев и сторонников нашей партии.

В этот раз мы пошли ещё несколько дальше и обратились с просьбой к ряду наших региональных организаций, которые имеют связь с крупными научными центрами, активизировать обсуждение доклада. Я должен выразить благодарность тем, кто откликнулся на нашу просьбу, прислав свои материалы для того, чтобы мы могли дополнить материалы нашего пленума. Многие материалы весьма интересны, мы удовлетворены тем, что мы увидели. Эти предложения носят как теоретический, так и практический характер. Вот Санкт-Петербургское отделение провело «круглый стол» с участием учёных-коммунистов Петровской академии наук и искусств и Санкт-Петербургского отделения РУСО. Состоялось заседание совета представителей трудовых коллективов Санкт-Петербурга, на котором обсуждались вопросы предстоящего пленума ЦК. Одно из предложений, которое я выделил, это подробно рассмотреть проблему обуржуазивания части рабочего класса в России, особенно в финансовом секторе, в секторе сырьевой экономики. И рассмотреть в контексте задачи КПРФ по усилению нашего влияния в пролетарской среде, привнесению в неё социалистического сознания.

Из Нижнего Новгорода товарищи, я считаю, выступили с очень дельным практическим предложением разработать для рабочих краткую по содержанию, ёмкую по смыслу брошюру о марксистско-ленинском учении. Должен сказать, что отдел по агитации и пропаганде работает уже над этой задачей.

Челябинск обратил внимание на то, что, может быть, излишнее внимание было уделено мелкой буржуазии и что мы немножечко подзабыли в докладе про вернейшего союзника пролетариата – крестьянство. Да,

сейчас оно проигрывает по численности мелкой буржуазии. Но забывать, наверное, про них не стоит, потому что крестьянство, особенно беднейшее, по опыту нашей страны, является вернейшим союзником рабочих.

Ещё один пример приведу. В Краснодаре под эгидой фракции КПРФ в Законодательном собрании совместно с краевым комитетом было организовано обсуждение на специальном «круглом столе» достаточно широкое, представительное. Вот одно из предложений, которое, я думаю, многим стоит проработать. «Разработать на местах социологический паспорт каждого промышленного или сельскохозяйственного предприятия или хотя бы самых крупных предприятий». Кое-кто, кстати говоря, уже на этом направлении продвинулся, но это тот опыт, который заслуживает самого широкого распространения.

Я перечислил лишь малую толику того, что к нам пришло. Редакционной комиссии пленума завтра будет с чем поработать.

Но на принятии завтра постановления, конечно, наша работа не заканчивается, а только начинается. Перед всеми нами стоит задача не просто пропагандировать материалы пленума, но на деле применить результаты того научного поиска и обобщения практического опыта, которые представлены в докладе. В свою очередь, отдел по агитации и пропаганде в соответствии с тем поручением, которое нам в докладе дано, разрабатывает уже продукцию, где в сжатом популярном виде содержится изложение материалов пленума, и в ближайшее время мы готовы будем их вам представить. Это будет и печатная продукция разного рода, это будет и продукция мультимедийная – мы все шире её используем в нашей практике. Сейчас канал «Красная линия» работает над серией фильмов, в которых в доступной форме будет представлен марксистский взгляд и на современность и классовую борьбу сегодня, и на непосредственно рабочий вопрос. Материалы пленума должны найти свое отражение в партийно-политической учёбе. На всякий случай напомню, что ежегодное постановление по партийно-политической учёбе Президиум ЦК принял. Оно опубликовано, как опубликована и тематика занятий. У вас эти материалы имеются в раздаточных материалах. Они были размножены. И вы всегда можете эти материалы найти на сайте журнала «Политическое просвещение» в специальном разделе «Политучёба». Ну и добавлю, что сайт журнала «Политпросвещение» у нас прошёл модернизацию, и настоятельно рекомендую вам пользоваться его материалами.

Многих интересует работа Центра политической учёбы при ЦК, и она продолжается. За год его функционирования мы пропустили через него девять потоков наших слушателей общим числом 308 человек. Последние два потока у нас были летом по специальности «агитация и пропаганда». Сейчас мы уже готовим свои предложения по следующему туру партийно-политической учёбы в зимний период. У нас планируется два потока орговиков, два потока пропагандистов.

У нас довольно большое количество заявок, но мы просим и далее их присылать с тем, чтобы партия могла формировать свой кадровый резерв. Отрадно, когда выпускники ЦПУ в ходе проходящей отчётно-выборной кампании находят себя в новом качестве, на новом уровне в партийной работе.

Еще ряд моментов обозначу. Очень интересный опыт работы у нас получился на проходившей в Москве Международной книжной выставке-ярмарке. Лишнее напоминание о том, что подобного рода мероприятия, как на региональном, так и на федеральном уровне, упускать не надо. Мы обнаружили огромный интерес к нашей продукции. В этот раз впервые партия выставила свой собственный стенд, обычно мы ограничивались только стендом газеты «Правда». В этот раз мы работали сразу на двух точках.

Огромное внимание вызвала наша продукция. В общей сложности мы распространили около 7 тысяч единиц литературы и агитматериалов. Считаем этот опыт достаточно успешным. Его, кстати говоря, применяют активные наши конкуренты. Мы отметили колоссальные финансовые вложения той же самой партии ЛДПР. По нашим прикидкам, аренда стенда стоила ЛДПР около миллиона рублей. Тем не менее они идут на эти затраты, потому что чувствуют эффективность таких мероприятий.

Несколько слов скажу о тех материалах, которые находятся у вас в информационных пакетах. Мы туда традиционно включили материалы прошедшего летом V пленума. Там находятся свежие работы Геннадия Андреевича: «Кризис на Украине и его глубинные корни» и статья Геннадия Андреевича в газете «Правда» «Проект деградации», посвящённая новому проекту бюджета.

Там находится и книга Ивана Павловича Осадчего, вышедшая к 110-летию юбилею Островского, — «Жизнь и подвиг Николая Островского». И здесь ещё два слова скажу, что при большом участии секретаря ЦК ЛКСМ Ярослава Листова совместно и с нашим отделом был организован «круглый стол» в Государственной думе, посвящённый юбилею Николая Островского. В нём приняли участие знаковые наши люди: Станислав Куняев, Альберт Лиханов, Евгений Тяжельников, Владимир Бортко,

Лариса Георгиевна Баранова-Гонченко, была там директор музея «Преодоление» Ольга Девичева. Очень интересный, содержательный разговор состоялся в стенах Государственной думы. Это отличный пример того, как можно и нужно использовать юбилейные даты.

По настоянию Геннадия Андреевича у вас в информационных пакетах также находится книга великого советского педагога Антона Семёновича Макаренко, «Книга для родителей», она также вышла при поддержке нашей партии в издательстве «ИТРК». Я думаю, что ей тоже можно найти применение.

И, пользуясь возможностью, проанонсирую два материала, которые выпустили наши международники. Во-первых, это брошюра «Место депутатов-коммунистов в классовой борьбе», она выпущена по материалам прошедшей в этом году международной конференции «Коммунисты в парламентах и классовая борьба». Это весьма интересный и познавательный материал. И вторая брошюра, непосредственно подготовленная к пленуму, она называется «Коммунисты и рабочий класс», включила в себя предложения, которые были высказаны иностранными Коммунистическими партиями по теме нашего пленума.

Всё это у нас есть, прошу это использовать.

И, наконец, о чём Юрий Вячеславович Афонин напомнил, про призыв Победы, я же со своей стороны напомню, что ещё с лета на сайте «Политическое просвещение» вы сможете найти макеты агитационных материалов, с которыми можете работать в рамках призыва Победы, календарики, плакаты. Их надо активнее использовать, применять в практической работе.

В преддверии 70-летнего юбилея Победы совместно с газетой «Правда» запущен ещё один проект. Это будет цикл статей под общим названием «Путь к Победе, правда против вымысла». Первый материал вышел в сегодняшнем номере. В этих ориентированных на пропагандистов и агитаторов материалах, посвящённых основным вехам Великой Отечественной войны, разбираются те мифы, которые наплодила пропаганда за последние 25 лет, а какие-то ещё во времена Хрущёва родились.

Форма этих материалов самая что ни на есть доступная, они сделаны в виде ответов на вопросы. Посмотрите в том числе сегодняшнюю «Правду», а мы будем продолжать с периодичностью один материал в две-три недели.

И, завершая свое выступление, хочу проанонсировать ещё один материал. Это видеофильм о человеке труда. Я думаю, что этот материал мы все сейчас с удовольствием посмотрим. Я его представлять не буду, вы все его прекрасно знаете. Эта работа сделана в преддверии нашего завтрашнего пленума.

ДОКЛАД

М.С. КОСТРИКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

**В.Г. СОЛОВЬЁВ,
секретарь ЦК КПРФ:
«Правовое обеспечение
избирательных кампаний
по выборам муниципальных
органов власти»**

На прошлой неделе Дума приняла знаковый для неё закон в первом чтении голосами «Единой России» и частично её союзников из фракций эсеров и Жириновского, так называемый закон Поневежского-Ротенберга. Этот закон практически взорвал информационное поле России. И, несмотря на то, что закон ещё не принят, уже появился горький народный анекдот. Заходит бабушка в Сбербанк и спрашивает у оператора дежурного: «Сынок, а где тут заплатить налог на компенсацию нашим олигархам за утраченное за рубежом имущество?» А оператор говорит: «А вон, бабушка, становись в ту очередь длинную за инвалидом и матерью с шестью детьми».

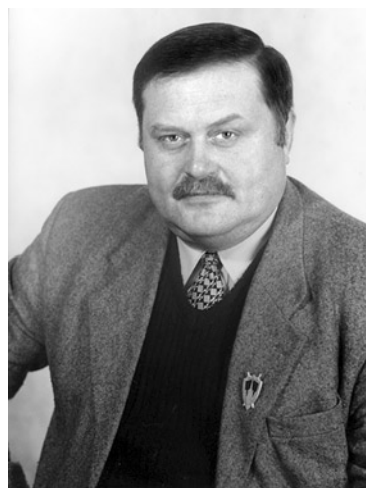
Суть заключается в том, что единороссы приняли закон о компенсации из государственного бюджета того имущества, собственности, которую могут потерять наши олигархи в результате тех санкций, которые сегодня вводятся за рубежом. И первым таким знаковым олигархом явился господин Ротенберг, партнёр президента по бизнесу, когда они ещё вместе у Собчака работали. У него на 40 миллионов конфисковали виллы за рубежом, его поместья и так далее. Вот по этому закону теперь, если он будет принят, — а я думаю, он будет принят, — он имеет право обратиться в суд, и если суд признает, что решение иностранного суда было неправомерно, то из государственного бюджета страны 40 миллионов долларов ему компенсируют.

На «детей войны» денег нет. На компенсации гражданам, у которых забрали сберегательные вклады в 90-е годы, денег нет. На компенсации гражданам, которые пострадали от преступлений, — и по Конституции государство обязано сначала заплатить гражданину, а потом найти преступника и взыскать с него ущерб — денег тоже нет. А вот на выплату олигархам сразу в бюджете огромные, колоссальные деньги нашлись. За счёт чего? За счёт урезания социальных расходов, за счёт инвалидов, многодетных матерей, «детей войны» и так далее.

Об этом законе сегодня очень много разговоров, но, к сожалению, о позиции фракции КПРФ информации на местах чрезвычайно мало. Очень мало информации и о тех замечательных материалах, которые сегодня озвучивали секретари. Те материалы, которые подготовил Геннадий Андреевич Зюганов по Украине. Владимир Иванович Кашин и Арефьев подготовили по «детям войны».

Мельников и Смолин — по образованию. Выступление Валерия Фёдоровича Рашкина по борьбе с коррупцией. И так далее.

Я к чему это говорю. Дело в том, что выборы, которые прошли у нас в сентябре, показали, что, если мы действительно хотим выигрывать, побеждать даже в той труднейшей ситуации, которая сегодня есть, выборами



мы должны заниматься не за два-три месяца до выборной кампании, а уже сейчас. Это если мы хотим выиграть 15 сентября муниципальные выборы и через два

года выборы в Государственную думу.

Что же ещё показали прошедшие выборы? Я приведу только один пример. Юрий Афонин уже называл выборы в городе Кимры, на которых наши товарищи, коммунисты, получили самый высокий результат и по партийному списку заняли первое место. Обогнали «Единую Россию» и выбрали мэром города Кимры молодого коммуниста, выпускника наших политических курсов, которые организованы при Центральном комитете партии.

Выборы начинались не в июне. Три года назад партийная организация обновилась по-серьёзному. И в течение трёх лет проводила мощную агитационную кампанию, разоблачая местного мэра. Опубликовали более 20 материалов, связанных с его деятельностью, с коррупционными схемами, которыми они занимались, застройкой мест и так далее. То есть за эти три года примерно 400 тысяч экземпляров агитационной литературы было вброшено для наших избирателей. Когда выборная кампания началась, люди уже были готовы и понимали, за кого они будут голосовать. По крайней мере подавляющее большинство.

Затем выбор кандидатов. Особенно на муниципальных выборах. Я ещё раз убедился в том, что если мы выдвигаем молодого, хорошо подготовленного парня и у него есть хорошая команда, которая способна перевернуть город, то нужно останавливаться именно на таких кандидатах. И нам сегодня нужно подумать о том, что при выборах в Государственную думу, может быть, даже принять решение, чтобы половину одномандатных округов предоставить молодым перспектив-

ДОКЛАД
В.Г. СОЛОВЬЁВА

ным ребятам, которые способны перевернуть этот округ, отдать все силы для того, чтобы и кандидата раскрутить по полной программе, и дать поддержку нашему партийному списку.

Оформление юридических документов. Это наша головная боль. Но здесь всё прошло как по маслу. И сам кандидат бы подготовлен, и те кандидаты, которые участвовали, нормально отнеслись к этой процедуре, и юристы поработали. И поэтому удалось зарегистрировать и мэра, и всех наших одномандатников. И ни у кого рука не поднялась предъявлять к ним претензии или снимать с выборов. Практика показала, если есть сильный кандидат-одномандатник, ему зарегистрироваться будет чрезвычайно тяжело. Потому что в первую очередь будут вытеснять наших кандидатов в партийный список, а серьёзных одномандатников, которые способны составить реальную конкуренцию одномандатникам от «Единой России», будут снимать по самой ерунде, которая в принципе юридического значения особого не имеет, но кандидат мозолит глаза и его надо снять с выборов. Поэтому обращаю внимание на то, что готовить документы мы должны и в 2015 году, и особенно на федеральных выборах. Нужно уже в Центральный комитет привезти документы, в том числе на одномандатных кандидатов, чтобы там не было никаких проблем. Да, у нас будет работать комиссия, будут работать юристы 20 человек, которые будут просматривать все документы на федеральных выборах. Но вы представьте: 20 человек и 700 кандидатов. И каждый кандидат должен будет представить примерно по 15–20 документов. Значит, ошибки изначально уже закладываются, потому что такое огромное количество документов. Если сделать какую-то ошибку, это закончится тем, что наш кандидат будет снят с выборов.

Поэтому я обращаю ваше внимание, уважаемые товарищи, особенно первых секретарей, руководителей штабов, на то, что берите грамотного юриста, сажайте рядом и в Центральный комитет привозите те документы, которые отработаны были на сто процентов, иначе возможна ошибка, а ошибка чересчур дорого стоит в этой ситуации. Тем более что сейчас определённое материальное положение партии в связи с тем, что добавили денег на выборы, улучшится, и определённое количество ставок, я так понимаю, ещё будет регионом добавлено.

Не стесняйтесь, берите грамотного юриста, чтобы он рядом с вами находился в самую трудную минуту. Мы с этим столкнулись на выборах, сняли наших товарищей в Липецке в Нижнем Новгороде, не пропустили

наших кандидатов в губернаторы, потому что боялись наших проходных кандидатов.

И ситуация с Сергеем Павловичем Дорохиным. Вот она, система лицемерия. Когда человек сам пришёл в избирательную комиссию посоветоваться о том, нужно ли указывать акт амнистии, который был десять лет назад. И они ему подсказали: нет, указывать не надо. А потом, когда посчитали, посмотрели, что у человека есть очень серьёзные, хорошие данные, сама же избирательная комиссия, используя его информацию, предъявила её в суд и его сняли с выборов. Поэтому не надейтесь и не рассчитывайте, что вас с объёмами ждут в избирательных комиссиях и вам там все покажут и расскажут. Они так подскажут, что в любой момент смогут свою подсказку использовать против вас. Поэтому никаких компромиссов. Подготовка документов – это ахиллесова пята наша, через которую могут наших сильных кандидатов снимать. Поэтому я на это обращаю внимание.

Что ещё выборы показали. Что агитационная продукция – это хорошо. И, может быть, в межвыборный период это здорово. Но когда начинаются выборы, главное – это личные встречи наших кандидатов. И если кандидат 200–300 встреч не проведёт и его не увидят избиратели вживую, заменить газетой и заменить листовкой невозможно. Потому что за две-три недели до выборов избиратели уже не воспринимают тот огромный поток агитационной продукции, который идёт. И если кандидат не отработал в своём округе и не стал узнаваемым и за предыдущие годы, и за то время, пока идёт агитационная кампания, рассчитывать на победу невозможно.

Очень важна та команда, которая работает рядом с кандидатом. Вот в Кимрах так сложилось, что вокруг молодого кандидата собралась дружная небольшая команда. Всего 10–12 человек, и ребята просто пропахали город, день и ночь работали на этих выборах и агитировали по полной программе.

Очень важно, чтобы в агитацию были втянуты депутаты всех уровней, начиная от муниципальных образований, заканчивая депутатами Государственной думы.

Хочу сказать о том, что было неплохое юридическое обеспечение, когда юристы следили за каждым действием оппонентов, подавали своевременно жалобы в соответствующие инстанции, и более того, использовали совещания в Центральной избирательной комиссии, когда на всю страну показали, что в городе Кимры обклеивают все знаки дорожного движения физиономиями представителей «Единой

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

России». Это был скандал. И были вынуждены реагировать на вот эту ситуацию.

И, безусловно, контроль, контроль в обязательном порядке. Два человека на избирательном участке и три-четыре наблюдателя. Плюс передвижные маневренные бригады, которые обеспечивают этот контроль.

В этой ситуации финансы не играли ведущую роль. Очень много у нас разговоров, что денег у нас не хватает при проведении выборной кампании. Но если проводится агитация, если проводятся личные встречи, то, безусловно, финансирование избирательной кампании необходимо, но в тех пределах, которые у нас сегодня есть. Никаких других лишних денег не было.

И последний момент. Хочу сказать о том, что ночью, когда начали подводить итоги, разрыв был 5–7 процентов между нашим кандидатом и представителем власти. И они полезли в систему ГАС «Выборы» для того, чтобы подкорректировать результаты выборов. Поэтому пришлось обращаться к Геннадию Андреевичу Зюганову, и он ночью звонил в Центральную избирательную комиссию и в администрацию президента. Плюс мы подтянули примерно 100 человек в областную избирательную комиссию. И стало ясно, что без скандала в этой ситуации не выйдет. Вот и результат по совокупности. Та работа, которая была проведена и дала такой результат. То есть я хочу сказать о том, что, если по-серьёзному работать на выборах, то даже дата 14 сентября не мешает нам побеждать. Если же мы участвуем в выборах для того, чтобы подыграть действующему главе и просто так, как говорится, поприсутствовать на телеэкране – были у нас такие случаи, особенно на губернаторских выборах, когда собрали такой смехотворный процент, – то лучше бы мы в этих выборах вообще не участвовали. Я думаю, что это для партии было бы лучше.

Уважаемые товарищи, избирательная кампания очень скоротечная, она не даёт кандидату, особенно одномандатнику, если он абсолютно неизвестен избирателям, если он заранее не подготовил свой избирательный контур, рассчитывать на серьёзную победу. Поэтому призываю вас уже сегодня, сразу после нашего пленума очень серьёзно начать подготовку к избирательной кампании 14 сентября следующего года и к федеральной избирательной кампании.

Хочу сказать ещё несколько слов о том, что у нас сегодня на выборах положение осложняется тем, что, к сожалению, спой-

леры по-серьёзному начали работать. В первую очередь я имею в виду «Коммунистов России». Вот мы в Кимрах по партийному списку взяли 37 процентов, а восемь процентов откусили «Коммунисты России». То есть в общей сложности, если бы все голоса пошли в КПРФ, это было бы почти 47 процентов голосов. Спойлеры сегодня используют и название, и нашу эмблему, и изображения Владимира Ильича Ленина, и высказывания Иосифа Виссарионовича Сталина и так далее. Вот здесь нам и на федеральном уровне, на региональном уровне на эту проблему нужно обратить самое серьёзное внимание. В том числе действовать против них и юридическими путями. Практика показала, что товарищи в Карачаево-Черкесии выиграли суд и решили вопросы, сняли наших спойлеров с выборов. А в Татарстане товарищи, наоборот, использовали вот эти судебные процессы против них. Партия представила списки избирателей, подписи, которые они собрали, были в очень плачевном состоянии. Поэтому суд прошёл, хотя и не выиграли дело, но зато провели массу пресс-конференций. Практически более 400 публикаций в средствах массовой информации было посвящено этому суду. То есть агитационно смогли использовать даже отрицательное решение суда. В моём понимании это очень важная задача, и её мы сегодня с вами должны обязательно отрабатывать.

Заканчивая своё выступление, я хочу сказать, да, на сегодняшний момент много разговоров, что рост рейтинга Путина, рост рейтинга «Единой России» и так далее. Но если мы проследим внимательно за этим рейтингом, мы с вами хорошо знаем, что этот рейтинг в основном держится на тех событиях на Украине, которые происходят. Но события на Украине – это разовое явление, оно в той или иной степени начинает сходиться с повестки дня. А на первое место всё равно выплывают те социальные трудности, которые есть сегодня у нас в стране: это и ЖКХ, это и цены, это и налоги, это и «дети войны» и так далее. Поэтому объективная ситуация через два года к федеральным выборам во многом изменится. И если мы, начав свою работу сегодня, отработаем наших кандидатов, начнём своевременно избирательную кампанию, сформируем в том числе и наши дружины, которые будут участвовать в выборах, защищать голоса избирателей и так далее, мы к этой избирательной кампании можем подойти на самом высоком уровне, и результат будет, я абсолютно уверен, очень хорошим в пользу нашей партии.

**Е.И. КОЛЮШИН,
член ЦК КПРФ, член ЦИК РФ,
доктор юридических наук:
«Тихие» выборы в свете
гремучего законодательства.
Опыт, перспективы»**

Уважаемые товарищи!

Основные выводы по прошедшей избирательной кампании сделаны в докладе, в

из кандидатов в губернаторы практически был дублёр Берга. Он был зарегистрирован, имея две судимости, вторая судимость у него была в декабре 2013 года за тяжкое преступление. Тем не менее он был зарегистрирован, он набрал более 7 процентов. Зарегистрирован он был потому, что за тяжкое преступление он получил не наказание в виде лишения свободы, а штраф. Законодательство разрешает таких людей регистрировать.



А 7 процентов, как я понимаю, он набрал потому, что он вот эти судимости повернул в свою пользу. Там, в Оренбургской области (я тут разговаривал с некоторыми товарищами), его считают активным муниципальным деятелем, он пострадал за то, что был главой муниципалитета.

Я думаю, что надо иметь в виду эти особенности законодательства. Если у нас

выступлениях Геннадия Андреевича, в содержательном докладе Сергея Павловича Обухова. Они сводятся к тому, что выборы были «тихими» для избирателей. Внутренние проблемы отошли на второй план в связи с событиями на Украине и в Крыму. По этой и по другим причинам была низкая явка избирателей. Но и в условиях низкой явки можно побеждать, если есть команда, если есть хорошая организация.

Добавлю ещё к этому, что продолжилась линия на изменение избирательного законодательства накануне выборов, то же досрочное голосование, оно буквально было введено в мае месяце. Была объявлена борьба с криминалом, так называемая борьба с криминалом.

Все эти факторы, на мой взгляд, будут действовать до 2015 года, те же события на Украине – это долгоиграющая пластинка, но, естественно, ситуация меняется. Поэтому нам надо учитывать эти обстоятельства. В качестве примера хотел бы сказать, что вот эта так называемая борьба с криминалом, она тоже весьма своеобразно ведётся властью. У всех партий были в списках или по округам лица, имевшие когда-то судимость. У нас было порядка 25 человек таких, если взять все выборы, которые были в 2014 году 14 сентября. И дальше эта линия, конечно, будет продолжаться. Но надо иметь в виду, что, например, в Оренбургской области один

есть порядочные люди, которые 10–20 лет назад были судимы, сейчас это надо указывать в документах, которые подаются в избирательную комиссию, даже если судимость погашена или снята. Но судимость можно повернуть в свою пользу. В той же Тюменской области очень высокий удельный вес людей, которые имели или имеют судимость. В своё время по Кемеровской области мне называли цифру, что 20 с лишним процентов взрослого населения имеют или имели когда-то судимость. Всё зависит от того, за какое правонарушение эта судимость.

Выборы 2015 года будут своеобразной генеральной репетицией перед выборами депутатов Государственной думы. Это надо иметь в виду. И уже с 2015 года начнут действовать новые нормы в законодательстве, которые придадут определённое своеобразие избирательным комиссиям. В частности, с 1 января 2015 года будет действовать норма закона, в соответствии с которой на муниципальных выборах будет голосование «против всех». Избиратель имеет возможность голосовать против всех кандидатов, против всех списков кандидатов. Но эта норма сформулирована таким образом, что субъекты федерации могут отказаться от голосования «против всех». Это должно быть закреплено в законе субъекта Российской Федерации. Поэтому сейчас, в эти месяцы будет решаться вопрос: вводить голосование «против всех» или нет.

**ДОКЛАД
Е.И. КОЛЮШИНА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Далее. Будет большая реформа в системе местного самоуправления по типу Челябинска. Упраздняются выборные органы в городах, которые имеют 100 тысяч населения и больше. Хотя эта цифра в законе не фигурирует, это коснется областных центров, целого ряда других городов. Представительные органы, избираемые населением, практически будут ликвидированы, они будут состояться из депутатов районных представительных органов. В Челябинске уже семь таких Дум районных избрали.

К сожалению, у нас там не очень хороший результат. Я думаю, что, может быть, даже Президиуму ЦК Компартии надо обратить внимание на этот вопрос и какую-то политическую позицию выработать. Практически идёт сознательное разрушение крупных городов, если не центров протеста, то по крайней мере менее всего лояльных нынешней власти. Вот эти города разрушаются, они делятся на районы и там будут эти совершенно безвластные районные депутаты. Они будут конкурировать друг с другом. А на уровне города не будет ни выборных депутатов, ни выборных глав муниципальных образований.

Такая же примерно ситуация будет и на уровне районов. Районные представительные органы, главы районов практически во многих местах сейчас уже населением избираться не будут. За этим стоит также понижение доверия избирателей к выборам.

Я думаю, что опять продолжится вот это выпиливание законодательства перед самими выборами. Можно ожидать, что будет введен так называемый праймериз избирательного законодательства, то есть предварительные выборы. Но нам праймериза бояться не надо, если его введут. Практически у нас процедура партийного отбора кандидатов как раз и сводится к тому, что проводится внутрипартийный праймериз.

Видимо, будет сильно снижаться количество депутатов, которые избираются по пропорциональной избирательной системе. Их и сейчас немного – всего 6 процентов в целом по стране. По пропорциональной системе у нас показатели лучше, чем в одномандатных округах, но сейчас надо перестраиваться на работу в одномандатных округах. И опять же, как показывают прошедшие выборы, в округе может победить только команда, которую возглавляет какой-то активный, энергичный человек.

Мне кажется, что сейчас надо заострить внимание на том, что списки «Единой России», в данном случае федеральный список кандидатов в депутаты Государственной думы от «Единой России», превратились в резервирование мест для проштрафившихся чиновников и лидеров других партий.

Постоянно мы в Центризбирком принимаем решения о замещении освободившихся мандатов, в основном по линии «Единой России». Что обнаруживается? Медведев – первый в списке «Единой России», какие бы изменения ни были, он всё равно остается в списке. Некоторые люди, отказавшись от получения мандата в первый раз, в 2011 году, затем побывав на какой-то должности, вплоть до губернатора, потом опять возвращаются в Государственную думу, получают мандат, то есть бесконечное количество раз можно отказываться от мандата, если это делается перед партией. Таким образом, заранее резервируются места для чиновников.

Плюс обнаруживается ещё такая интересная вещь. Недавно передали мандат Лаховой некоему Вострецову. Оказывается, он в списке «Единой России», он лидер партии, партия называется «Трудовая партия России». Он является лидером этой партии. По избирательному законодательству член другой партии не может быть в списке партии. Он написал письменное заявление, представил документы, что он является лидером партии, но членом партии не является. И тогда он получил мандат. Если бы он был членом партии, то мы, как Центризбирком, обязаны были бы его исключить вообще из списка кандидатов, федерального списка политической партии «Единая Россия». Вот такая интересная ситуация.

Поэтому здесь, видимо, нужны законодательные решения, и, во всяком случае, в агитации надо иметь в виду, что такие лидеры прокремлёвских партий могут быть даже не членами партии. Я прямо его спросил на заседании Центризбиркома, знают ли члены партии о том, что вы, как лидер, не являетесь членом партии? Он, естественно, мне сказал, что знают, но я думаю, что члены этой партии едва ли знают, что их лидер не является членом партии. Кстати, он является председателем профсоюза, «Соцпроф».

И несколько слов по выборам депутатов в Государственную думу в предстоящем 2016 году. Новый закон принят в феврале месяце этого года. Это пятый закон по выборам депутатов Государственной думы за постсоветское время. Сам по себе этот факт является свидетельством нестабильности политической системы. Кроме самого крупного изменения, 225 и 225 по мажоритарной – пропорциональной системе, там много всякого рода других изменений, других подводных камней, на которых можно споткнуться. Поэтому это тема для отдельного разговора.

В частности, например, сейчас уже название партии будет даваться в избирательных документах не по уставу, а по тому документу, который выдал Минюст, поэтому

надо смотреть, какие документы, например, Компартии и региональным отделениям выдал Минюст.

Я немного коснусь схемы избирательных округов. Уже Сергей Павлович Обухов коснулся этого вопроса. Практически эта схема, в общем-то, есть. Она, конечно, окончательно должна быть внесена Центризбиркомом до 5 сентября 2015 года в Государственную думу и должна быть утверждена законом Государственной думы до 5 декабря 2015 года. Но практически она уже есть. Дело в том, что берётся количество избирателей и делится на 225, без учёта зарубежных избирателей. Поэтому, если брать данные на 1 июля этого года, то 15 субъектов имеют численность меньше, чем единая норма представительства, о чём уже говорил Сергей Павлович. Они получают по одному мандату, от Адыгеи до Севастополя. В других субъектах будет один-два или большее количество мандатов. Окончательное число избирателей, конечно, будет по данным на 1 июля 2015 года. Некоторые регионы будут перетягивать, например, Калининградская область, если брать нынешние цифры, она имеет два мандата, а Томская область имеет один округ. Но разница у них в 522 избирателя.

Поэтому губернаторы будут, наверное, в этих регионах как-то манипулировать цифрами. Но в целом ситуация достаточно определённая, можно уже заниматься установкой кандидатов.

Региональные группы вообще можно не создавать, то есть федеральной части списка вообще может не быть, весь список может быть разделён на региональные группы.

В целом я совершенно согласен с тезисом о том, что надо более концентрированную работу проводить в одномандатных избирательных округах. И кампания 2014 года показала, что даже, казалось бы, в таких безнадёжных условиях, как были у Андрея Клычкова, он победил. Давайте пожелаем всем нам победы на выборах в 2015 году и в 2016 году на выборах депутатов Государственной думы.

**Н.В. АРЕФЬЕВ,
секретарь ЦК КПРФ,
председатель Всероссийского
объединения «Дети войны»:
«Об экономической политике
России и перспективах
её реализации»**

Сегодня всё говорит о том, что миф о «социальной направленности бюджета» — не что иное, как болтовня, чтобы замаскировать политику по целена-



правленному уничтожению остатков научно-технического и производственного потенциала России с целью расчистки экономического пространства для финансово-экономической колонизации страны со стороны глобального бизнеса.

Федеральный бюджет сформирован, как и в прошлые годы, без учёта экономических санкций и кризисного состояния экономики. Как будто ничего не произошло! На развитие экономики и сельского хозяйства выделяется ещё меньше средств, чем в текущем году, следовательно, обещанного импортозамещения и подъёма экономики не предусматривается. На треть вырастают расходы на вооружение. Видимо, импортозамещение правительство будет проводить посредством Вооружённых Сил.

Согласно социально-экономическому прогнозу, разработанному Минэкономразвития, в 2015–2017 годах ожидается прирост ВВП до 1,2% в 2015 году, а затем и до 3% в 2017 году с 0,5% в 2014 году. Однако это не рост! И обеспечиваться он будет спекулятивным капиталом и военными заказами, а не импортозамещением.

**ДОКЛАД
Н.В. АРЕФЬЕВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Паралич власти. Стагнация в экономике

Сегодня много говорится о конкурентоспособности отечественной продукции, об импортозамещении, но этот вопрос необходимо рассматривать с точки зрения модернизации промышленности, это главный ключ к качеству продукции. Производство товаров должно быть не кустарным, а высокотехнологичным. Однако советский промышленный потенциал изношен, а новый не создан, многие отрасли вообще уничтожены. Степень износа оборудования на действующих предприятиях – 47,7%, а в некоторых отраслях – 80%, коэффициент выбытия оборудования – 0,7%, коэффициент обновления – 4,8%. Старение оборудования значительно опережает его обновление. Следовательно, на изношенном оборудовании качественную продукцию не сделаешь, а условия экспорта требуют, чтобы товар был по качеству выше установленных мировых стандартов.

Значит, необходимо развивать отраслевую науку, крупные технологические комплексы, способные насытить рынок и обеспечить качество и потребительский спрос на продукцию.

Однако ничего этого нет. За 8 месяцев промышленность сработала с ростом 1,3% к уровню 8 месяцев прошлого года и с падением к уровню июля 2014 года. Сельское хозяйство снизило темпы роста вдвое к уровню прошлого года. Вполне очевидно, что правительство никаких мер не принимает. Всё катится под откос.

Снизилось производство угля и газа, автомобилей и автобусов, турбин, тракторов и комбайнов, станков и печатных плат и многого другого. Состояние машиностроения характеризует производство подшипников и электродвигателей. Их производство в прошлом году снизилось наполовину, а в этом году на 23% и 18% соответственно. Следовательно, машиностроение продолжает деградировать. К этому прибавляется отсутствие поступления элементной базы с Украины, а призыв всё делать самим остался незамеченным в правительственных кругах. Что мы сегодня производим?

Если сырьевые продукты сегодня страна производит меньше относительно уровня 1990 года, но хотя бы на 10–20%, то продукция машиностроения выпускается в десятки и сотни раз меньше.

Наименование товара 1990 г., 2010 год, 2013 г.

Тракторы тыс. шт. 213 6,2 5,6
Сеялки тыс. шт. 51,1 1,754 2,2
Комбайны зер. тыс. шт. 65,7 4,302 4,2
Станки метал-реж. тыс. шт. 74,2 2,0 2,9
Машины КПО тыс. шт. 27,3 1,928 1,8
Экскаваторы тыс. шт. 23,1 2,097 1,7
Тепловозы шт. 46 33 66
Грузовики тыс. шт. 665 153 209
Троллейбусы тыс. шт. 2308 397 517
Автобусы тыс. шт. 51,9 40,8 52,9
Холодильники тыс. шт. 3774 3556 4114
Стиральные машины тыс. шт. 5419 2700 3830
Ткани млн. кв. м. 8449 3199 4132
В том числе ХБ 5624 1484 1309
Обувь млн. пар. 385 97,1 114
Мясо тыс. т. 6484 1140 1120
Молоко тыс. т. 20800 486 5345
Мука тыс. т. 20700 8963 9114
Поголовье скота:
Крупный рогатый млн. гол. 57 21 20,3
Коров 20,5 9,1 8,8
Свиней 22,6 16,2 20,3
Овец, коз 28 21,7 23,9

В 2013 году построено 17 пассажирских самолётов, в советское время строили 200 самолётов в год.

- Из 48 тысяч крупных сельских хозяйств уничтожено 39 тысяч;
- Уничтожено 72000 промышленных предприятий;
- Закрыто 14,5 тыс. школ (четверть);
- Закрыто 600 вечерних школ (более четверти);
- Закрыто 1468 учреждений начального профессионального образования (третья часть);
- Из 1108 вузов в 2011 году осталось 972620 государственных и 352 частных. Планируется закрыть 143 вуза в ближайший год;
- Число больничных учреждений сократилось вдвое (на 6000 ед.);
- Число поликлинических учреждений сократилось на 3200 ед. (на 15%);
- Число женских консультаций сократилось на 3000 ед.;
- Число ФАПов сокращено на 7000 ед.;
- Закрыто 42,3 тысячи детских садов. 1,7 миллиона детей на очереди в детский сад;
- Закрыто 24,8 тыс. клубов и ДК (третья часть);
- Закрыто 15,6 тыс. библиотек (четвертая часть);
- Из 77,2 тыс. киноустановок осталось 7 тыс.;
- Закрыто 2,9 тыс. пионерских лагерей (более половины);
- Уничтожено 20 тыс. деревень. Ещё в 36,2 тыс. деревень проживают до 10 человек. Уничтожено 835 посёлков городского типа.

От великой экономики остались жалкие остатки, и с этими остатками правительство РФ собирается угрожать миру.

С марта месяца текущего года действуют экономические санкции в отношении России. Действуют и санкции, которые российское правительство ввело в ущерб стране в отношении своих противников. Причём как ввело! Запретили ввоз в Россию уже оплаченной продукции. Российский бизнес потерял около 140 млн долларов. К тому же санкции России к своим противникам вызывают недоумение. В мировом ВВП Евросоюз и США занимают почти 60%, а Россия только 2,8%. Силы явно несоизмеримые. Более того, за 6 месяцев 2014 года в торговом обороте России 345 млрд долларов (из 396) приходится на дальнейшее зарубежье, а на Таможенный Союз всего 25 млрд долларов. Зависимость от Запада очевидна.

Прошло более полугодя, но никакой реакции правительства, направленной на расширение промышленного и сельскохозяйственного производства, нет. Нет программ, планов быстрого реагирования, изменения инвестиционной и денежно-кредитной политики. Нет ничего!

Возможен ли подъём экономики в связи с введением экономических санкций в отношении России? В любой другой стране это бы случилось непременно, но не в России! Вопрос импортозамещения обсуждается везде, но только не в правительстве. Там обсуждается вопрос о замещении польских яблок китайскими, европейских овощей турецкими, о собственном производстве пока речи не идёт.

Сегодня в России сложно найти отрасль, которая бы работала эффективно и на пользу граждан страны. Приватизация МПС привела к гонке железнодорожных тарифов, которые увеличились в 8,6 раз, но при этом снизился пассажирооборот и грузооборот. Неудлима жадность привела к тому, что в 2013 году было отменено 235 поездов дальнего следования из 820. В начале 2014 года отменено ещё 19. Продолжается массовое сокращение пригородных поездов от Кавказа до Хабаровска.

Точно так же сокращается сеть авиационного сообщения в РФ. Из 1302 аэропортов, имевшихся на начало 1992 года, осталось 329. Пассажирские перевозки на легких самолётах сократились в 40 раз, а на самолётах вместимостью 12 мест – более чем в 50 раз. Авиация стала недоступной для населения. 80% авиапарка – самолёты иностранного производства.

В то же время импорт машин и оборудо-

вания за полугодие составил 68,5 млрд долларов, или 2,6 трлн рублей. Средства немалые и они очень бы пригодились отечественной экономике. Однако пока не видно политической воли для восстановления отечественного машиностроения. Экспорт машиностроительной продукции за полугодие составил всего 4,4% от общего объёма. При таких объёмах экспорта машиностроительной продукции ВТО нам просто не нужна.

Особая роль отводится сельскому хозяйству.

Санкции на ввоз продовольствия не оживили сельское хозяйство. В этой отрасли пустые призывы никаких изменений не произвели. Сельское хозяйство живёт своей полуголодной жизнью. В советское время агропромышленный комплекс давал около 20% объёма валового продукта, сегодня – 4,4%. Село практически полностью обеспечивало продовольственную безопасность державы.

Сегодня неумолимо растёт импорт продовольствия. В первом полугодии 2014 года Россией было закуплено продовольствия на сумму 20,2 млрд долларов, или 767 млрд рублей. Это составляет 14% от всего импорта. По итогам года это составит более триллиона рублей. Эти денежные средства могли бы пойти на финансирование собственного сельского хозяйства, но правительство России предпочитает финансировать чужое. Что мы покупаем? В номенклатуре импорта – мясо, мясо птицы, рыба, молоко и молочные продукты, масло сливочное и сыры, картофель, помидоры, лук, чеснок, огурцы, яблоки и даже подсолнечное масло. Может эти продукты Россия производить сама? Может и в советское время производила в достаточном количестве.

Продуктов животноводства не хватает, потому что снизилось поголовье скота. В 1990 году крупного рогатого скота было 57 млн голов, сейчас 20,3 млн. Коров было 20,5 млн голов, осталось 8,8 млн, и это поголовье сохраняется на этом уровне уже 20 лет. Значит, это политика правительства. Причём если в растениеводстве преобладают крупные хозяйства, то в животноводстве доминируют домашние хозяйства, которые выращивают 46% КРС, 22% свиней и 46% овец и коз. Домашние хозяйства выживают без помощи государства и производят вручную то, на что хватает сил.

Такая политика привела к тому, что производство мяса по сравнению с 1990-м годом в 2013-м снизилось в 6 раз, молока – в 4 раза. Душевое потребление этих продуктов снизилось на 14% и 37% соответственно. При всём этом стране приходится закупать

ДОКЛАД

Н.В. АРЕФЬЕВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

эти продукты за рубежом. Только за 6 месяцев текущего года было закуплено мяса – 424 тыс. тонн, молока – 153 тыс. тонн, молока, сгущённого – 78 тыс. тонн, масла сливочного – 65 тыс. тонн, сыра и творога – 181 тыс. тонн.

Ещё хуже с растениеводческой продукцией. Если зерновыми и масличными культурами в основном занимаются крупные сельхозпредприятия и фермеры и их производство учитывает статистика, то такие культуры, как картофель, овощи и фрукты производятся в личных подворьях граждан и статистике не подвластны. Сегодня граждане производят 86% картофеля и 77% овощей. Но вот сколько это? Это знают только губернаторы, которые пишут цифры, какие им надо.

Между тем за 6 месяцев 2014 года было закуплено за рубежом 618 тыс. тонн картофеля, 596 тыс. тонн помидоров, 334 тыс. тонн лука и чеснока, 118 тыс. тонн огурцов, 730 тыс. тонн яблок. Что, Россия уже не в состоянии обеспечить себя луком, который может расти на всей её территории? Или овощи и арбузы нельзя выращивать в Астраханской, Волгоградской областях и других южных областях страны? Всё можно, но нет политической воли правительства.

Не развиваются крупные сельхозпредприятия. Они доминируют в производстве зерновых, масличных культур и сахарной свеклы, а в остальных направлениях их крайне мало. Крупные предприятия обладают крупными денежными средствами и крупным имуществом. Им дают кредиты, и они сами на многое способны, в отличие от мелких. Именно это обстоятельство не даёт развиваться сельскому хозяйству. Масштабы развития сельского хозяйства демонстрирует статистика. За 5 месяцев 2014 года в стране было построено: помещений для КРС на 34 тыс. мест, для свиней – на 529 тыс. мест, для овец – на 4,5 тыс. мест, для птицы на мясо – на 11 тыс. кур, теплиц – на 33 га, для рыбоводных хозяйств – на 0,3 тыс. тонн, кормоцехов для животных – на 30 тонн в сутки. Эти объёмы хороши для отдельно взятого района, а для страны, претендующей на звание великой державы, просто ничтожны.

Производство сельхозтехники практически уничтожено. Если в советское время тракторов производили 213 тыс. штук в год, то в 2013 году – 5,6 тыс. штук. Зерноуборочных комбайнов производили 65,7 тыс. штук, сейчас – 4,2 тысячи. Сеялок производили 51 тысячу, сейчас – 2,2 тысячи. Минеральных удобрений вносится 20% от уровня 1990 года, органических – 13,5%.

За годы реформ посевная площадь сельскохозяйственных культур уменьшилась на 41 млн га, посевы зерновых культур уменьшились почти на 20 млн га.

Для достижения показателей, обеспечивающих продовольственную безопасность, следует иметь тракторный парк в составе 3 млн единиц, исходя из расчёта 2,5 трактора на 100 га пашни, и по одному комбайну на 100 га посевов. Сегодня – в 6 раз меньше.

Отрасль в целом потеряла в интегральных оценках производства примерно в 3-4 раза к уровню 1990 года. В том числе в 4 раза уменьшились инвестиции, в 17 раз снизилась государственная поддержка сельского труженика. В общих основных фондах страны доля сельского хозяйства сократилась в 4 раза. Как крестьянину конкурировать с западными производителями, если там поддержка составляет 350 евро на гектар, а в России крестьянин на гектар пашни получает примерно 208 рублей?

Недостаток продовольствия вызвал рост цен с начала 2014 года на 6,3%. По данным МИНЭК, продовольственная инфляция за год составит 13%. Потребительские цены на основные продукты питания выросли за 9 месяцев: на кур – на 24%, свинину – 25% сахар – 20%, пшено – 16,6%, хлеб – 4,5%, молоко – 11%.

Отказ от закупки продовольствия в Польше и на Украине может вызвать дополнительный рост цен, так как к импортозамещению страна не готова. Можно импортировать из других стран, особенно членов БРИКС. Но в политике всё нестабильно. Сегодня страна – друг, завтра – враг! А поэтому надо иметь своё, если это возможно. В России мы можем производить все необходимые сельскохозяйственные культуры, за исключением тропических. Так надо их производить! Но не только это!

Прежде чем производить, необходимо на службу производству поставить отечественную торговлю. Это не дело, когда 90% торговли отдано зарубежным торговым сетям. Это они являются тормозом в развитии нашей экономики и особенно сельского хозяйства. Зарубежные торговые сети не берут продукцию России под любым предлогом, реализуя продукцию своих стран и вывозя российские денежные ресурсы. И получается, отечественное крестьянство торгует своей экологически чистой продукцией под палящим солнцем на больших дорогах в безобразных камышитовых шалашах, а импортные товары продают в зеркальных супермаркетах.

Иностранцам помогает российское правительство, ликвидируя колхозные

рынки, малый торговый бизнес. Если 10 лет назад объём торговли на рынках составлял 23,8%, то в текущем году всего 8,3%. Более 15 процентов перешло к иностранным сетевым магазинам. Оставшиеся рынки тоже не для российского крестьянства, они оккупированы азербайджанской мафией, и условия входа туда диктует самозванный хозяин. Сегодня цены нам диктуют иностранные торговые центры «Ашан», «Метро», «Атак» и другие, а также базарная мафия. Вот для чего фракция КПРФ внесла закон, позволяющий осуществлять государственное регулирование ценообразования!

Галопирующее повышение цен идёт в ногу с падением жизненного уровня населения. Если средняя зарплата по стране в декабре прошлого года была 39648 рублей, то в августе она вышла на уровень 31540 рублей, то есть снизилась на 20%. По отношению к августу 2013 года зарплата поднялась всего на 1,4%. Общие же денежные доходы населения в августе составили 28714 рублей, что на 10000 меньше, чем в декабре 2013 года.

Общее обнищание усугубляется наращиванием дополнительных платежей, особенно в сфере ЖКХ. Плата за ТСЖ, ОДН, капитальный ремонт, за лицензии ТСЖ, оплата чужих неплатежей. Всего этого совсем недавно не было, теперь есть! Правительство явно старается переложить весь комплекс ЖКХ на тощие кошельки граждан. Но идея народного финансирования бесперспективна, а зарубежные образцы для России неприемлемы, поскольку зарплата и пенсии в России в 6 раз меньше, чем в Евросоюзе.

Нельзя сказать, что правительством ничего не предпринимается. В регионах реализуется 70 инвестпроектов по модернизации жилья на сумму 227 млрд рублей, из которых 139 млрд – частные инвестиции. Но если сравнить это с требуемыми средствами – 72 трлн рублей, – то становится очевидным, что это просто несерьёзно. При этом необходимо помнить, что в стране 51% домов нуждается в капремонте, а в этих домах проживают 45 млн человек.

Совершенно очевидно, что за счёт доходов граждан эту проблему не решить. Граждане едва способны оплачивать текущие расходы ЖКХ и рост зарплаты его работников.

Но проблема не только в жилье, сильно изношены основные фонды ЖКХ. По официальным данным износ составляет в среднем более 61%, значительная их часть находится в аварийном или предаварийном состоянии: износ котельных 54,5%, комму-

нальных сетей водопровода – 65,5%, канализации – 62,5%, тепловых сетей – 62,8%, электрических сетей – 58,1%, насосных станций – 57,1%, очистных сооружений канализации – 56,2%. Порядка 50% оборудования в коммунальном комплексе было изготовлено 20 лет назад.

Всё это надо приводить в порядок. Но денег давать не хотят. Хотят всё это поправить за счёт населения. Введение социальных норм потребления услуг ЖКХ повышает тариф в разы.

В стране идёт перерасчёт налога на недвижимость по рыночной стоимости. По данным министерства, налог на недвижимость вырастет в 6 раз, значит, вырастут платежи народа в 6 раз.

Та же процедура проводится по поселенческим землям. Их кадастровую стоимость увеличивают от 6 до 60 раз. Если сельчане за приусадебный участок платили 200–300 рублей, то теперь придётся платить от 8500 рублей и выше. За этим последует сокращение приусадебных участков, свёртывание овощеводства и скотоводства, половина которых сегодня существует в личных подворьях граждан.

Чтобы защитить наших самых незащищённых граждан, мы разработали закон «О детях войны» с предоставлением им льгот, который будет рассмотрен в октябре текущего года.

Чтобы защитить всех граждан России от произвола в ценообразовании, мы разработали поправки в закон «О торговле», по которым цена не может быть выше двукратной себестоимости.

- Мы предлагаем национализировать торговлю, поскольку она на 90% принадлежит иностранным сетевым торговым организациям и не берёт на реализацию отечественную продукцию;

- Чтобы решить вопрос импортозамещения, необходимо решить вопрос модернизации производства. На устаревшем оборудовании высококачественную продукцию не сделаешь;

- Восстановить производственную и социальную инфраструктуру. Да! Для строительства новых заводов нужны и дороги, и водопроводы, и школы, и больницы. Всё это нужно восстанавливать;

- Создать новую денежно-кредитную политику, которая должна обеспечивать объёмные долгосрочные дешёвые кредиты для экономики;

- Изменить законодательство с целью сокращения издержек производства. Именно этот аспект сделал нашу продукцию неконкурентоспособной и очень дорогой.

ДОКЛАД

Н.В. АРЕФЬЕВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Кроме того, правительство наращивает налоговую нагрузку, не заботясь о том, что именно этим оно сокращает производство в нашей стране.

Всё это мы предлагали много раз, но правительство глухо к нашим предложениям.

Стагнация в экономике продолжится

В проекте федерального бюджета на 2015–2017 годы бюджетные ассигнования на реализацию государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» за 3 года уменьшаются на 90 млрд рублей.

О каком развитии экономики можно в таком случае говорить?

Сокращается финансовое обеспечение развития особых экономических зон ежегодно на более чем 4 млрд рублей.

Сокращение бюджетных ассигнований предусмотрено также по подпрограмме «Развитие малого и среднего предпринимательства», почти на миллиард за трёхлетку.

Обращает на себя внимание постепенное снижение доли расходов федерального бюджета на поддержку национальной экономики – с 15,9% в 2014 году до 13,7% в 2017 году.

Кроме того, отрицательные темпы роста запланированы для расходов на ТЭК и сельское хозяйство в 2015 году, на сельское хозяйство, лесное хозяйство, транспорт и связь в 2016 году, лесное хозяйство и транспорт в 2017 году.

По программному формату федерального бюджета отмечается снижение доли расходов, распределённых по госпрограммам, в общем объёме расходов бюджета – с 58,3% в 2014 году до 51,2 % в 2017 году. В 2015–2017 годах ожидается сокращение бюджетных ассигнований на реализацию федеральных целевых программ в 2016 году на 201 млрд руб., а в 2017 году – ещё на 17,6 млрд руб.

Таким образом, снижая ассигнования на экономику, правительство сознательно стимулирует упадок отраслей экономики, понимая, что инвестиционная политика также не будет стимулом к развитию.

Наука у опасной черты

Для масштабного импортозамещения в промышленности, попавшей под санкции, необходимо кратное увеличение расходов на НИОКР с целью воспроизводства существующих в мире технологий. Тем не менее расходы на фундаментальную науку падают в реальном выражении с 0,2% ВВП в 2014 г. до 0,1% ВВП в 2017, а на прикладную за этот же период – с 0,4 до 0,2% ВВП. Расходы на научные исследования в области ВПК сохраняются на уровне

0,3% ВВП, но, если они не будут поддержаны отраслевыми НИОКРами, военная продукция останется штучной и весьма дорогой.

Будем пить чужое молоко и есть чужое мясо

Общие ассигнования на сельское хозяйство уменьшены со 170 млрд в 2014 году до 167 в 2015 году. Финансирование всех программ по развитию сельского хозяйства значительно урезано. Исчезли программы по социальному развитию села и плодородию почв, а без социальной и производственной инфраструктуры сельское хозяйство развиваться не будет. Зато на «обеспечение реализации государственной программы» выделено средств 22 млрд рублей, что составляет половину от выделенных на растениеводство.

Субсидии на производство молока уменьшены на 7–8 млрд в год. В среднем на 2,2 млрд рублей ежегодно уменьшаются ассигнования на региональные программы развития животноводства.

Следовательно, импортозамещение будет означать замещение импортом отечественной продукции. Иначе и быть не может. Промышленность и сельское хозяйство развивать не будут, но развитие этих отраслей невозможно без развития инфраструктуры, расходы на которую не увеличиваются, а уменьшаются, либо остаются на уровне 2014 года в микроскопическом объёме. Незначительно только увеличиваются ассигнования на дорожное хозяйство (до 0,9 % ВВП), на водное хозяйство, транспорт, связь всё остается по-прежнему.

Экономика знаний правительству не нужна

Главным локомотивом роста в современном мире является «экономика знаний» (наука, образование, информационные и биотехнологии, здравоохранение), которая является катализатором развития всех других отраслей.

Однако в бюджетной системе с 2014 до 2017 года доля расходов на образование в ВВП сокращается с 4,2% до 4,0%, а на здравоохранение – с 3,7% до 3,3%. В ближайшие три года предполагается сократить объём расходов федерального бюджета на здравоохранение на 24% в 2015 г. В 2016–2017 гг. темпы роста финансирования здравоохранения из средств федерального бюджета будут близки к нулю. В целом на программу развития здравоохранения в 2015 году выделено 271 млрд руб., а в 2017 году – только 264 млрд руб. Таким образом, расходы на здравоохранение сокращаются на 12% в номинальном выражении, а с учётом инфляции – на 20%. При этом финансирование стационарной медпомощи снижается на 35%.

Об инновациях только говорят

Не лучшим образом обстоит дело и с вложениями в инновации и высокотехнологические отрасли. Так, на госпрограмму «Экономическое развитие и инновационная экономика» расходы федерального бюджета сокращаются со 132 млрд руб. в 2014 году до 98,7 млрд руб. в 2017 году, на госпрограмму «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» расходы бюджета сокращаются с 151 млрд руб. в 2014 году до 94,9 млрд руб. в 2017 году, на «Развитие авиационной промышленности» – с 58 млрд руб. в 2014 году до 46,5 млрд руб. в 2017 году, на «Развитие судостроения» – с 24,6 млрд руб. в 2014 году до 11,7 млрд руб. в 2017 году.

Это позволяет сделать вывод, что основные цели социально-экономического развития Российской Федерации, связанные с переходом на инновационный тип развития, изменением структуры национальной экономики, закрепленные в стратегических документах и посланиях президента Российской Федерации, не реализуются в полном объеме, а результативность расходов федерального бюджета на эти цели остается низкой.

Чем будет покрываться дефицит бюджета?

Дефицит бюджета будет покрываться за счёт государственных заимствований и поступлений от приватизации. В 2015 году Минфин планирует привлечь на внутреннем рынке чуть более 1 трлн руб. В 2016–2017 годах – 799,2 млрд руб. и 929,2 млрд руб. соответственно.

При этом Россия не отказывается от своих планов привлекать на внешних рынках примерно по \$7 млрд ежегодно в 2015–2017 годах. Только непонятно зачем. Нужно просто вернуть в страну собственные средства, размещенные на Западе.

«Чистое» привлечение денежных средств на внутреннем и внешних финансовых рынках в 2015 году составит 396,5 млрд рублей, в 2016 году – 522,1 млрд рублей и в 2017 году – 701,0 млрд рублей. Обращает на себя внимание тот факт, что на 2016–2017 годы государственные заимствования запланированы в объеме, превышающем дефицит федерального бюджета. И это происходит в условиях аккумуляции значительных средств в Резервном фонде и Фонде национального благосостояния.

В то же время увеличение заимствований ведёт к увеличению расходов на их обслуживание. В 2015 году бюджетные ассигнования на обслуживание государственного внутреннего долга Российской Федерации увеличатся по сравнению с 2014 годом на 6,9 млрд рублей и составят 341,8 млрд рублей, в 2016–2017 годах – 397,3 млрд рублей и 447,9 млрд рублей соответственно.

Поступления в федеральный бюджет средств от приватизации, без учёта стоимости акций крупнейших компаний, установлены программой приватизации в размере 3 млрд руб. ежегодно. Поступления средств от приватизации федерального имущества прогнозируются в 2015 г. в объеме 158,5 млрд руб., а в 2016 году – 99,9 млрд руб. При этом стоит отметить подчинённую роль поступлений от приватизации для финансирования дефицита федерального бюджета. Так, если в 2015 году ожидаемая величина приватизационных доходов составит около 40% от средств, предполагаемых к привлечению по государственным заимствованиям, то в 2016 году она составит только 19%.

А это для народа

а) Тарифы на грузовые и пассажирские железнодорожные перевозки в 2015 году вырастут на 10%, на 5,5% в 2016 году и 4,5% в 2017 году. Тарифы на электроэнергию для населения в 2015–2017 годах будут индексировать на инфляцию предыдущего года плюс 1%. Таким образом, индексация составит с 1 июля 2015 года 8,5%, с 1 июля 2016 года – 6,5%, с 1 июля 2017 года – 5,5% (без учёта введения социальной нормы потребления).

б) С 1 января 2015 года предусматривается реализация отдельных мероприятий, направленных на повышение устойчивости бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за счёт работающих:

- постепенное повышение базы для начисления страховых взносов со 160% номинально начисленной среднемесячной заработной платы до 230%;
- стимулирование более позднего назначения трудовой пенсии;
- уточнение требований к минимальному страховому стажу (с 5 до 15 лет).

в) Правительством Российской Федерации предпринят налоговый манёвр, в рамках которого предлагается поэтапно (за 3 года) сократить вывозные таможенные пошлины на нефть и нефтепродукты (в 1,7 раза за 3 года на нефть, 1,7–5 раз на нефтепродукты, в зависимости от вида нефтепродуктов) с одновременным увеличением ставки НДС на нефть (в 1,7 раза) и газовый конденсат (в 6,5 раз) и уточнением порядков расчёта стимулирующих понижающих коэффициентов к ставке НДС на нефть и экспортной пошлины на нефть. Это надо понимать так! Для «заклятых врагов» на Западе Россия снижает цену на нефть и газ, хотя к этому её никто не принуждает. А для своего «любимого народа» за счёт повышения НДС повышает цены на эти продукты.

Продекларировано, что с целью недопущения роста цен на нефтепродукты на

ДОКЛАД**Н.В. АРЕФЬЕВА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

внутреннем рынке, а также минимизации негативных шоков для отдельных отраслей предусмотрено одновременное поэтапное сокращение ставок акциза на нефтепродукты (в 2,2 раза за 3 года). Но это вряд ли будет. Правительство признаётся, что эффект от налогового манёвра для федерального бюджета в 2015 году составит 22,6 млрд рублей, в 2016 году – 245,0 млрд рублей, в 2017 году – 332,6 млрд рублей. Откуда эти средства возьмутся? Из карманов народа!

г) Доля акцизов в доходах федерального бюджета возрастает с 4,3% в 2013 году до 5,1% в 2017 году. Динамика поступлений почти всех видов акцизов в 2015–2017 годах положительна. Одновременно с 2015 года акцизы на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимых на территории России, будут полностью зачисляться в бюджеты субъектов РФ.

Что ждать регионам?

В 2015–2017 годах сохраняется сложившаяся традиция концентрации ресурсов бюджетной системы на федеральном уровне. Анализ прогноза основных параметров бюджетной системы Российской Федерации показывает, что с учётом средств, аккумулируемых в федеральном бюджете и государственных внебюджетных фондах Российской Федерации (без учёта межбюджетных трансфертов), на федеральном уровне централизуется в 2014 году 72,4%, в 2017 году – 72% доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (без учёта межбюджетных трансфертов).

В то же время в 2015–2017 годах складывается сложная ситуация с исполнением консолидированных бюджетов. Ухудшение ситуации в экономике сильно ударило по регионам, возрос дефицит региональных бюджетов.

На трёхлетний период налоговые и неналоговые доходы стабилизируются на уровне 10,1 % ВВП, рост не предусмотрен. Межбюджетные трансферты уменьшаются до 1,8 % ВВП. В 2016 году уменьшаются на 105 млрд рублей.

Предполагается, что сокращение трансфертов будет компенсироваться зачислением 100% акцизов по нефтепродуктам в бюджеты субъектов федерации, что позволит получить региональным бюджетам дополнительно 73–96 млрд руб. ежегодно и поддерживать общий уровень доходов на уровне 12% к ВВП. Однако выполнение указов президента о повышении уровня заработной платы в сфере образования, здравоохранения, культуры и науки (предусмотренное в

параметрах закона о бюджете), потребует от региональных бюджетов (на которые приходится основная часть расходов по соответствующим статьям) дополнительных расходов, которые будут компенсироваться за счёт дотаций из федерального бюджета в сумме порядка 300 млрд руб. Это фактически означает, что поддержка из федерального бюджета в пользу региональных бюджетов на прочие расходные обязательства субъектов федерации сократится на 23% в 2015 г. и на 12–16% в 2016–2017 годах.

Это может привести к необходимости увеличения объёмов заёмных источников финансирования расходных обязательств регионов. Однако возможности привлечения кредитов для большинства регионов ограничены. Более того, уже сейчас сумма накопленного долга региональных и муниципальных бюджетов приблизилась к отметке 25% годового дохода (в том числе кредиты банков – 10%), что налагает определенные риски и увеличивает процентные расходы.

Что нам даст бюджет на 2015-2017 годы

- Налоговой манёвр ограбит бизнес на **599 млрд рублей** за 3 года;
- Доля акцизов в доходах федерального бюджета возрастает с 4,3% в 2013 году до 5,1% в 2017 году, а это обворовывает как бизнес, так и народ;
- Налог на дивиденды обворует народ на **10,9 млрд рублей** за год;
- Страховые взносы ограбят предприятия на **140 млрд рублей** в год;
- Пошлина на интернет-торговлю обворует прежде всего граждан на **20 млрд руб. в 2015 году**;
- Акциз на сигареты ограбит граждан **в 2015 году на 24 млрд руб.**;
- Водный налог обворует и бизнес, и граждан **в 2015 году на 2,8 млрд руб.**;
- Плата за лес отнимет у всех **800 млн руб. в 2015 году**;
- мораторий на накопительную пенсию **отнимет у граждан 309,2 млрд рублей**;
- Запланированы и нематериальные убытки для народа:
 - приостановление индексации денежного содержания федеральных госслужащих,
 - отказ от увеличения на 2% выплат военным пенсионерам,
 - отказ от субсидирования детских садов и от фиксированной выплаты к пенсиям,
 - стимулирование более позднего назначения трудовой пенсии,
 - уточнение требований к минимальному страховому стажу (с 5 до 15 лет).
- При этом реальная зарплата в экономике поднимется всего на 0,5%.

III. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ

Н.И. ВАСИЛЬЕВ,
член Президиума ЦК КПРФ,
первый секретарь
Московского обкома КПРФ

Уважаемые товарищи!

Мы тоже только что вышли из большой избирательной кампании. У нас проходили выборы в местные органы самоуправления. В 222 муниципальных образованиях избрано 8 тыс. депутатов и 101 глава.



Могу сказать о том, что каждое муниципальное образование ведёт свою работу по тому сценарию, который был предложен областным законом. Избрано 2500 депутатов советов депутатов. При подготовке к выборам мы ставили перед собой задачу дойти до рубежа 80 процентов замещения депутатских мандатов. Но, к сожалению, мы не достигли этого рубежа.

Мы выдвинули 1218 кандидатов в депутаты и 42 кандидата на главу муниципального образования. В процессе работы мы сумели провести только 784 депутата в Советы депутатов и 37 кандидатов на главу. Основные проблемы у нас возникали в процессе регистрации наших кандидатов, эти проблемы у нас остаются и в настоящее время.

Таким образом, в результате нашей практической работы нам удалось из 784 кандидатов в советы депутатов избрать 261 нашего товарища, удалось избрать двух глав сельских поселений.

Могу сказать, частично ту задачу, которую мы ставили, выполнили. Более уверенно чувствуем себя в этом плане, считаем, что можно достигать этих результатов даже в неблагоприятных для нас условиях.

С точки зрения результативности, из тех,

кого мы довели до дня голосования, у нас победил каждый третий наш кандидат, более 30 процентов. И если в совокупности, это где-то 11 процентов от общего числа наших кандидатов. Это показатель на общем фоне очень приличный, но мы где-то себя укоряем за то, что не смогли достичь 80-процентного рубежа. Понятно, что наше представительство в разы увеличилось. Не 10 процентов, а те же 20 процентов с лихвой, которые мы реально получаем. Это показывают и партийные списки. Мы прекрасно понимаем, что это наша работа, наша боль, наши недоработки.

В целом все партийные организации, которые участвовали в выборах, существенно увеличили своё представительство. Только две партийные организации уменьшили своё представительство на 1-2 человек. Думаю, что это тоже результат определённой работы.

Приведу пример. Раменская партийная организация 86 человек выдвинула, 30 человек было избрано. Истринская партийная организация 86 выдвинула, 27 депутатов избрали. Одинцовский район – 88 выдвинули, 27 избрали. Получается, что разные организации подошли к работе, исходя из наших же с вами собственных решений, по-разному.

Вы прекрасно помните, что как раз в этом зале мы год назад ставили с вами задачи, что давайте до 1 декабря сформируем кандидатскую часть с тем, чтобы раньше стартовать, более качественно провести избирательную кампанию.

Мы эти рубежи выдержали, но на практическом опыте подтверждаем, что, действительно, это очень серьёзные вещи, как количество выдвигаемых кандидатов, так и достижение конкретного результата.

То, что сегодня отмечалось, это личная активность кандидата, особенно что касается местных выборов.

Материальная часть, что хотелось бы отметить. Геннадий Андреевич на каждом совещании об этом говорит, что давайте, привлекайте родственников, знакомых, друзей и так далее. На местных выборах, особенно с точки зрения контроля, подобную задачу мы сможем только за счёт этого решить, потому что это другое качество людей, привлекается такое количество кандидатов. И эта часть способна бороться с тем административным ресурсом, который для нас с каждым годом становится всё сложнее и сложнее.

Вот те особенности, которые я бы хотел отметить.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.И. ВАСИЛЬЕВА

**В.Ф. РАШКИН,
заместитель Председателя
ЦК КПРФ, первый секретарь
Московского горкома КПРФ**

Дорогие товарищи!

Готовность Московского городского комитета к проведению выборов. Партия, в общем-то, обеспечила методи-

– 32 депутата, Компартия – 3. Выборы в Госдуму, 2011 год. Было три депутата, стало шесть. Выборы президента, 2012 год. Мы прибавили по всему периоду проведения выборов президентских кампаний.

Местные выборы. В 2012 году стало 230 депутатов, было 58. Стабильный приём в партию, укрепилась и активизировалась

молодёжная составляющая, комсомол, Обуховский Владимир Владимирович. Там тоже не стало склок, разброда, отмечается дружная работа.

Это такая общая политическая ситуация.

На каких принципах велась избирательная кампания?

Первое. Ранний старт. Отбор кандидатов проводился в декабре 2013 года. Выдвижение от первичных организаций.

Дальше – местные отделения, конференции. Привлечены сторонники, союзники. Отбор через кадровую комиссию, все 100 процентов только через кадровую комиссию.

Было рассмотрено более 250 кандидатов в депутаты. Подбор и работа велись с учётом возможного изменения выборного законодательства, только по одномандатным округам (закон тогда ещё не был изменён, но мы уже вели эту работу), без нарезки округов. Нарезка округов практически прошла в день объявления выборов. И фактор Навального. Мы только что были на выборах мэра. Там протестный избиратель. Мы проработали эту технологию, сделали всё, чтобы забрать протестных избирателей Навального к себе.

Второе. Да, мы вели избирательную кампанию, надеясь только на свои силы, только на себя. Велись переговоры с мэрией, с партиями, с общественными движениями некоммунистических взглядов. Заключались соответствующие договоры, соглашения, но исходили мы из того, что всё равно они не выполнят своих обязательств, обманут нас и кинут, как не раз уже было. Вот из этого и исходили.

Мы в этих вопросах полностью руководствовались прагматическим принципом, сформулированным ещё Карлом



ческими материалами для проведения выборной кампании все региональные отделения. Мы изучили, взяли на вооружение всё, что наработал отдел Обухова Сергея Павловича, штаб Мельникова по выборам, рекомендации Председателя ЦК КПРФ Геннадий Андреевича Зюганова. Изучив, положили на стол как план.

Программа, с чем идём на выборы? Она тоже была не с листа. Мы провели недавно выборы мэра, впитали всё, что там было в программе, местные выборы, выборы в Госдуму, выборы президента. Выработали одну программу, с которой пошли на выборы в Московскую городскую думу.

Внутрипартийная ситуация в Московском городском комитете на этот период выправилась, ведётся в основном дружная работа. Склоки, разброд ушли в историю. Это большой фактор.

Дефицита кадров по выдвижению кандидатов у нас не было. Материально-финансовая обеспеченность минимальная, выборная кампания малобюджетная.

Общеполитический фон. Это постепенный, последовательный рост авторитета коммунистов Московской городской организации в глазах москвичей. Что это значит? Выборы в 2009 году, Московская городская дума. «Единая Россия»

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Ф. РАШКИНА**

Марксом: «В политике ради известной цели можно заключать союз даже с самым чёртом. Нужно быть только уверенным, что ты проведёшь чёрта, а не он тебя».

Третье. Системность и регулярность работы штабов, городских и окружных. Два раза в неделю собирался городской, по графику – окружные, но не реже, чем городской. А далее – план, далее спрос и контроль.

Четвёртое. Однозначность и чётко выраженная альтернативность правящему режиму, подчеркиваю, по всем вопросам. Если мы не предлагаем альтернативных действующей власти решений, жизненно важных вопросов для москвичей, тогда мы как Компартия москвичам не нужны, голосовать за нас они не будут. А зачем? «Единая Россия» для этого есть.

Пятое. Мы исходили из того, что явка будет низкой, 15–20 процентов, значит, тот кандидат, который приведёт своих избирателей, он и выиграет. Где-то 160 тысяч избирателей в округе, для победы достаточно, чтобы 20–30 тысяч проголосовали за КПРФ.

Шестое. Нам была известная концепция выборной кампании мэрии по указке Кремля: избавиться от фракционного представительства Компартии в столичном парламенте, создать расклад, при котором из 45 депутатов 40 – представители «Единой России» и мнимые самовыдвиженцы, и пять мест отводилось для оппозиции – по одному месту для КПРФ, «Справедливой России», ЛДПР, «ЯБЛОКА» и «Гражданской платформы».

Иными словами, иллюзия демократичности, многопартийности при полном превосходстве «Единой России» с её карманными представителями от «Справедливой России» и ЛДПР. И это была их концепция. Она нас не устраивала. Наша задача, которую мы поставили перед собой, – бороться за большинство в Московской городской думе.

Седьмое. Велись два уровня кампании. Общомосковский, общегородской, при условии, когда не было выборов по смешанной системе, не было партийного списка, мы всё равно вели общепартийную избирательную кампанию, повышая тем самым ступеньку, от которой отталкивался одномандатник своей работой, своим авторитетом, набирая голоса «за».

Что это значит? Общий тираж газет, спецвыпусков «Правды Москвы», «Правды», «Красной Москвы» – 9 млн 700 тыс.

при числе избирателей 7 млн 400 человек. Отчёт работы фракции Компартии в Московской городской думе и в Госдуме, программы московских коммунистов, брошюра «Москва протестная», буклет по экологии, листовки, видеоролики. Впервые мы применили технологию изготовления вирусных видеороликов для того, чтобы они работали в соцсетях. Впервые! Миллион 600 тысяч просмотров мы имели только в Москве. Такого никогда не было!

Наружная реклама. билборды, пилоны, баннеры на балконах, хорошо работает без аренды. Балконов у коммунистов много, советую. Трафареты на асфальте. Один баллончик, масса трафаретов за КПРФ. Не надо арендовать асфальт, бесплатно работает. Накидки, футболки, кепки, сумки для разноса – всё с логотипами. Агитационные шапки, 220 рабочих мест, централизованно были изготовлены. Флаги, шарики, флажки, значки, стикеры. И георгиевская ленточка, изготовили, раздавали как благодарность за оказание помощи в сборе гуманитарной помощи.

Законодательные инициативы депутатов Московской городской думы и Государственной думы. Каждую неделю, по графику, по плану, предварительно проработанному, внесение законопроектов. Каждую неделю! Максимально гласно, открыто, аргументированно.

Уличные мероприятия, яркие и театрализованные. Подчеркиваю, мы страдаем тем, что у нас нет театрализации наших уличных мероприятий. Привлечение на них средств массовой информации, они бесплатно эти театрализованные мероприятия тиражировали. Такие, как пикет «Почему мы не за партией?», когда на Украине, в Донецке, Луганске не сели ученики за парту; автопробег, более 50 автомобилей; велопробег, более 200 велосипедистов; «Катим телегу на Обаму» – лишить его звания лауреата Нобелевской премии мира и забрать у него медаль; восстановление памятника Дзержинскому, давно пора (мы его там восстановили, правда, маленький и временный).

Как показала практика, в эту кампанию никто серьёзно не вёл общегородские кампании с точки зрения партий. Удалось удвоить голосование за Компартию с 13,3 процента, которые мы имели в Москве, до 21 процента. В результате 29 кандидатов заняли вторые места, 5 прошли по одномандатным округам впервые за всю историю и 9 – заняли третье место. Такого результата в Москве не было никогда за

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

всё существование Компартии при этой власти.

Второй уровень кампании. Это одномандатные округа, 45 кандидатов. У каждого своя программа, привязанная к округам и к местной проблематике. Вторая часть – это местная проблематика. Это отдельные штабы, отдельная работа.

Большой разброс по эффективности, кто-то не принёс ничего, а кто-то отработал колоссально эффективно, в том числе и с привлечением своих собственных ресурсов. Партийные отделения и штабы кандидатов в некоторых округах удалось сшить, и это дало свой эффект. Был проработан минимальный набор агитационно-пропагандистских мероприятий. Разрабатывали макеты, от визитки до газет. Это позволило систематизировать кампанию, добиться ассоциативного восприятия используемой символики партии и её кандидатов во всех округах. Это удалось внедрить в большинстве округов.

Отдельные проекты. Встречи на улицах, во дворах, пикеты, митинги – не все их использовали, но это, как показало время, был один из наших основных ресурсов на победу. Это основной наш ресурс, который действует 100-процентно. Объявления, приглашения, обход по этажам, по квартирам, телефонный обзвон. Кстати, телефонный обзвон работает эффективней, чем листовка. Листовка живет в Москве 20 минут, её срывают. Кто в поле пошел, тот выиграл, однозначно.

Следующее. Хорошо сработал сбор подписей. Это отдельные проекты. Проект начали заранее, за год, по референдуму в Москве. Мы прописали там практически свою программу, проводили сбор подписей, акцент был сделан на проблемы Москвы. В итоге мы получили базу данных избирателей, которую использовали.

Второе. Сбор подписей по отставке правительства Российской Федерации. Та же технология.

И третье. Сбор подписей по поводу признания Новороссии как отдельной республики. Как технология для избирательной кампании, сбор подписей, очень эффективна.

Следующее – это помощь Новороссии. Пункты сбора, листовки, приглашения, гласно, через всю выборную кампанию. Ни одна другая партия в Москве на это поле не зашла. Всех кандидатов сделали (45) координаторами сбора подписей, их объявили, официально утвердили, делали всё гласно, открыто. Люди приносили помощь, а потом голосовали за Компартию, за её кандидата.

98 процентов, кто принес гуманитарную помощь, по нашим исследованиям, проголосовали за наших кандидатов. Очень эффективно!

Одномандатные округа. Была поставлена триединая задача – привести своих, набрать большинство и защитить результат. Приоритетные кандидаты, конечно, были. Есть сильные кандидаты, есть те, которые работают, возможно, выиграют. Знали, где слабые и проводили кампанию слабо, но всем говорили, что каждый может выиграть. В два этапа велась кампания. Первый этап – список Зюганова. Мы исходили из того, что надо замотивировать актив, вдохнуть в них веру в победу в одномандатных округах, потому что Москва никогда не выигрывала в одномандатных округах.

Мы просчитали, если привести тех, кто голосовал за Зюганова, при 20–25-процентной явке, то это победа. Так и объявили: приводите этого избирателя, ты – депутат, тебя уже никто не опередит, ты получаешь больше 50 процентов при такой явке, за Зюганова так голосуют в Москве. Поэтому список Зюганова был вброшен, раскручен и наружной рекламой, и спецвыпусками газет. Это мы делали до начала выборной кампании. Мы сделали это для того, чтобы о нас заговорили. Да, не совсем однозначное восприятие было, но заговорили, это уже хорошо, и актив включился.

Второй этап. Привлечение дополнительно голосующих за кандидатов, создание массового движения – патриотический фронт «Красная Москва – КПРФ». Соединили новое и Компартию. Причём легитимизировали на Съезде депутатов и кандидатов в депутаты всех уровней. Это тоже было впервые. И для избирателей это было ново, тем более что участвовали в нём депутаты всех уровней: Госдума, Мосгордума, органы местного самоуправления. Был принят ряд документов: манифест, обращение к Собянину, Путину и так далее.

Был разработан проект ежедневного присутствия в средствах массовой информации. Ежедневного! По мониторингу в средствах массовой информации практически не было ни дня, чтобы о нас ни говорили. Не только по выборной тематике, но и по темам текущей повестки мероприятий. Плюс индивидуальная работа Зюганова как лидера, Рашкина, Клычкова, их комментарии. Такая работа позволила нам присутствовать ежедневно в повестке дня. По данным мониторинга, не только нашего, за последние три месяца, когда была выборная кампания, мы были лидерами, Компартия, по упо-

минаемости и освещению в СМИ. «Единая Россия» была на втором месте. Это нонсенс! Я никогда не слышал, чтобы мы опережали «Единую Россию» в период избирательной кампании, основную конкурирующую силу.

Ежедневно быть представленным в СМИ очень важно. «Ни одного дня без инициативы в СМИ, без комментариев к акциям»



**Г.П. КАМНЕВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Пензенского обкома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Я хотел сказать несколько слов о том проекте, который мы реализуем, это «Красный

паспорт». Я напому об этом, а потом расскажу, какие у нас произошли изменения и какой был эффект на местных выборах.

«Красный паспорт» представляет собой форму учёта наших сторонников, членов партии, подписчиков и так далее. Он представлен в электронном виде, это заглавная страница. Мы видим список наших избирателей, наших

– это наш основной лозунг.

Следующее. Это участие Председателя Центрального комитета Зюганова в избирательной кампании. Абсолютно точно его присутствие, выступления на митингах, пресс-конференциях, его подходы к средствам массовой информации прибавляют, товарищи, от 5 до 10 процентов голосов за КПРФ. Поэтому это очень важно, когда Председатель партии участвует в избирательной кампании. В Москве это было.

Далее, нарушения законодательства о выборах. Наша реакция в СМИ, обращения в суды, самое главное здесь – гласность. Есть нарушения – суд и гласность. Самые большие нарушения при проведении агитационно-пропагандистских мероприятий.

Следующее, «Красный контроль». Это оправданно, им надо заниматься на более ранней стадии. Мы немного тоже запоздали. Основа основ – наблюдатели. Там, где закрыли участки, там добились успеха и победили, его нужно развивать. На наш взгляд, не удержали мы результаты по всем округам. По данным аналитиков и сведениям властных структур, сегодня они их уже раскрыли, мы могли победить точно в 12 округах. В 7 мы побеждали по опросам, которые проводили, 5 удержали, поэтому сейчас 5 депутатов.

Сейчас ведем подготовку к выборам в Государственную думу, используя старые технологии, которые оправдали себя, придумываем новые технологии.

сторонников, тех, кто, допустим, являются подписчиками нашей газеты, являются членами организации «Дети войны» и так далее, то есть всех те, кто, так или иначе, участвовал с нами в различных кампаниях, допустим, по сбору подписей за отставку правительства, за народные инициативы и так далее.

Все эти данные мы вносили в электронную базу. Если у нас были имена, фамилии, отчества, мы их тоже вносили, если не было, то только адреса. Можно, допустим, посмотреть на эту программу, она привязана к карте, можно посмотреть, где проживает тот или иной сторонник. Вот, например, конкретный дом.

База может быть представлена по-разному. Можно посмотреть на дома, где живут наши сторонники. Представлено также количество наших сторонников, проживающих в конкретном доме. С теми данными, которые мы имеем. Допустим, при каких обстоятельствах человек был внесён в нашу программу, каким образом он в этой программе появился.

Представляет особый интерес то, что избирательную часть этой программы можно посмотреть, конкретные округа, посмотреть, сколько в них проживает наших избирателей. Это очень удобно, посмотреть на членов нашей организации, на тех, кто внесён в эту программу, потому что перед самыми выборами мы знаем, сколько у нас активистов.

Что даёт система? Повышается качество и эффективность распространения

ВЫСТУПЛЕНИЕ

Г.П. КАМНЕВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

агитационно-пропагандистских материалов, проведения публичных мероприятий, так как газеты, листовки попадают именно к тем, кто их ждёт, кто готов их воспринимать, кто придёт на публичные мероприятия.

В деятельности по сплошному распространению агитационно-пропагандистских материалов мы переходим к персонифицированной, индивидуальной работе с нашими избирателями. Это выводит нашу работу, нашу организацию на новый, качественный уровень, а агитация на самом деле становится более действенной.

Введение этой системы позволяет нам знать количество наших сторонников задолго до дня голосования. Поскольку основной единицей учёта сторонников является территория участковой избирательной комиссии, а они формируются на пять лет, остаются неизменными на всех выборах, то из них можно сконфигурировать любые округа на выборах любого уровня и увидеть степень нашей поддержки на конкретной территории.

В настоящее время избирательное законодательство вновь возродило понятие «досрочное голосование». «Красный паспорт» и здесь может найти свое применение с пользой для нашей партии, для наших кандидатов. Могу вам сказать, что уже нашёл.

Количественная цель, к которой мы стремимся, это иметь число подписчиков не менее 10 процентов от общего числа избирателей. Это обусловлено тем, что явка на местные, региональные выборы колеблется от 20 до 30 процентов. Имея 10 процентов сторонников от общего числа избирателей, при указанной явке мы можем рассчитывать на поддержку около 50 процентов голосов по итогам выборов. На данный момент мы имеем данные около 40 тыс. наших сторонников, что составляет около 4 процентов от общего числа избирателей в Пензенской области.

Повышается эффективность организационно-партийной работы, так как доставка газет и иных агитационно-пропагандистских материалов осуществляется в основном силами членов партии. Адреса подписчиков распределяются среди всех членов партии по территориальному принципу, то есть близости места жительства члена партии и подписчика. Таким образом, большинство членов партии и комсомола имеют конкретные партийные поручения по доставке материалов подписчикам. Качество выполнения этих поручений позволяет давать объективную оценку работы партийной организации.

Эта система позволяет расширить число

сторонников, качественно улучшает работу с ними. Отсюда увеличение приёма в партию. Мы решили поэкспериментировать. У нас были выборы в местные органы власти, мы решили провести эту систему через выборы. Мы поговорили со всеми кандидатами, которые у нас были, и сказали, что если кто-то согласится, то нужно очень строго придерживаться рамок.

Понятно, что нам прежде всего были интересны городские округа, где у нас наибольшее количество сторонников, внесённых в паспорт. В итоге мы отобрали двух кандидатов. Не много, согласен, что не много, но это было сделано для чистоты эксперимента, для того, чтобы уже полностью отработать систему.

Каждая встреча кандидата всегда заканчивалась сбором информации о его сторонниках, то есть после встречи помощники кандидата и сам кандидат обходили людей, пришедших на эту встречу, спрашивали, допустим: можно ли, мы вам напомним в день голосования, за день до голосования о том, что необходимо прийти проголосовать, можно мы вам будем приносить нашу агитацию. Это, во-первых, демонстрирует очень уважительное отношение к избирателю, так как его спрашивают, интересуются его мнением. И эти данные заносились в систему «Красный паспорт» по конкретным округам.

Могу сказать, что у нас по этим двум округам один кандидат собрал 350 таких сторонников, с адресами, другой – 600 сторонников. Всего 12 тысяч избирателей в округе. По итогу проголосовало за одного 700 человек, другой набрал 1200, то есть корреляция примерно одна и та же, это один к двум. Если есть один сторонник, то примерное количество избирателей, если их привести на выборы, будет 2.

Могу сказать, что они всех привели на выборы, кого-то за день до голосования предупреждали, кого-то в день голосования предупреждали. Было досрочное голосование. Раз эту систему ввели, то мы тоже ею пользовались. Тех людей, которые у нас были в списках, мы приглашали проголосовать заранее. И очень много людей, кстати, согласилось, примерно где-то от 5 до 15 процентов. Они боролись с местными олигархами, которые были выдвинуты «Единой Россией», это обычные, в общем-то, люди. Эти олигархи потратили, по нашим данным, от 3 до 5 миллионов рублей на каждом избирательном округе, это примерно все так тратят из них.

Наши кандидаты потратили 150 и 300 тысяч рублей, и они победили. У нас

два кандидата, которые работали с этой системой, победили при минимальном количестве затрат денежных средств. Они давно члены партии, работают у нас в партии, один заведующей организационным отделом.

Поэтому мы оцениваем это мероприятие как очень эффективную систему, будем её дальше развивать.



**В.В. ХИЛЬ,
представитель бригады
«Восток», Новороссия**

Здравствуйте, товарищи!

Спасибо вам за предоставленное слово. В первую очередь я хочу поблагодарить Коммунистическую партию Российской Федерации за ту огромную помощь,

и материальную и психологическую, которую мы нам оказываете. Да, помощь эта очень большая, и она для нас очень важна.

Кроме того, нам оказывает помощь Союз советских офицеров, конкретно Бенов Геннадий Матвеевич, Волков Владимир Николаевич. Им спасибо.

У нас уже есть населённые пункты, где количество подписчиков превысило 10 процентов, внесённых в эту базу. Мы им доставляем наши газеты, приглашаем на наши мероприятия, мы с ними постоянно взаимодействуем.

По итогам. Могу сказать, что мы увеличили общее количество местных депутатов более чем в три раза. Если раньше мы распространяли наши газеты через почту, сейчас мы нашли курьеров, распространяем в три раза дешевле. У нас действует бесплатная подписка в рамках вот этой системы «Красный паспорт»

Могу сказать, что мы благодарны за помощь Центральному комитету. Спасибо ему.

Есть такое предложение к Центральному комитету, хотя оно уже высказывалось, прошу его ещё раз рассмотреть. Это предложение по поводу проведения конкурса проектов на уровне Центрального комитета. Я представляю, сколько это стоит в Москве. Но нам это обошлось всего в 100 тысяч рублей вместе с занесением всех баз данных.

Может быть, ещё у кого-то есть интересные проекты, поэтому, если будет организован какой-то конкурс, может быть, это повысит эффективность. И мы узнаем больше о тех проектах, которые уже существуют.

Я хотел бы обратить внимание региональных комитетов, их руководителей на семьи ополченцев, не просто беженцев, а на семьи ополченцев, на семьи погибших ополченцев, на семьи русских добровольцев, потому что ситуация, к сожалению, развивается не совсем благоприятным образом для нас, продолжаются ещё боевые действия. Не думаю, что они так быстро закончатся.

Хотел бы попросить вас, руководство, если есть возможность, создать или общественную организацию или комитет по поддержке именно семей ополченцев в Новороссии или семей добровольцев Российской Федерации, чтобы о них заботились. Почему хочу попросить именно представителей региональных отделений? Потому что семьи разбросаны по всей Российской Федерации.

По жителям Российской Федерации. Как я понимаю, сейчас будут создаваться народные дружины, спортивные, о чём говорил Геннадий Андреевич Зюганов. Я бы предложил именами достойных людей, которые погибли, назвать школы, чтобы эти люди были в почёте и уважении, чтобы на их примере мы могли бы воспитывать молодёжь.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

В.В. ХИЛЯ

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Ещё бы мне хотелось такую ситуацию отразить. То, что случилось в Украине, требует самого тщательного анализа. То, что произошло, та ненависть, которая присутствует у жителей Центральной, Западной Украины, её ещё год назад нельзя было себе представить, то есть сработали прекрасно здесь тонкие технологии. Здесь сидящие, наверное, общаются со своими родственниками, со своими знакомыми из Центральной и Западной Украины, так что вы понимаете, о чём я говорю, то есть люди стали просто зом-



бированными. Работает очень тонкая технология.

И просто так отмахнуться от этого не удастся. России нужно поднимать себя на новый качественный уровень, на психологический, эмоциональный. Ведь мы одна цивилизация, русская, и она существовала и существует за счет справедливости, русский человек хочет справедливости. Надо её поднимать, менять жизнь и за счёт этого показывать пример, в том числе и в Украине.

И последнее, о чём бы я хотел сказать.

Я принадлежу к бригаде «Восток», командир Ходаковский Александр Сергеевич. Он 14-го числа дал обзорное интервью. Ко мне часто обращаются, чтобы я рассказал, что у нас происходит. Я очень рекомендую, откройте страничку «Патриотические силы Донбасса» «ВКонтакте», за 14-е число, там представлено интервью минут на 40, там обо всём рассказывается: кто воюет, как воюют.

Нас иногда пытаются спросить: есть ли у нас демократия, парламенты и так далее. У нас, к сожалению, сегодня военная демократия – те люди, которые с оружием в руках, они сейчас и принимают решения.

**Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ, первый
секретарь Ростовского обкома и
Крымского рескома КПРФ**

Уважаемые товарищи!

Первое. Нам, к сожалению, не удалось выполнить задачу, но могу сказать, что Крымская, Севастопольская партийные организации очень активно, энергично работали в эту избирательную кампанию. Фактически была выдвинута тысяча человек на местные выборы, удалось

избрать 92 депутата во все местные советы, кроме города Судака, там большая честь – татарское население. Удалось сформировать фракции, сейчас формируется ассоциация депутатов.

Второе. К сожалению, были применены технологии, которые известны всем вам. 1 млн 515 тысяч избирателей было заявлено на 1 июля, бюллетеней было

первично изготовлено 1 млн 600 тысяч. К окончанию выборов избирателей оказалось 1 млн 372 тысячи, но в субботу, в 23 часа, комиссия принимает решение и в три ночи печатается ещё 360 тысяч бюллетеней. Я об этом говорю для чистоты эксперимента.

Первичная явка на 20 часов была обозначена в 27 процентов, в 21 час Константинов вышел в эфир и сказал, что явка 70 процентов. Вы все понимаете, что это при наличии такого количества бюллетеней.

Я вам скажу, что я участвую в выборах 35 лет, в том числе семь раз участвовал в одномандатных округах. Таких возможностей как в Крыму (спасибо Центральному комитету, помогли многое решить), у меня никогда не было. Мы выпустили четыре спецвыпуска по 600 тысяч, у нас был эфир, у нас было 230 баннеров, которые мы трижды сменили. У нас были листовки-самоклейки, были агитбригады. Я в Ростове себе не мог позволить, чтобы наш агитационный поезд ездил по территории. Причём работали заслуженные артисты – члены партии, выступили и в Керчи, и в Феодосии, в Белогорском, Нижнегорском и в Советском районах, в Евпатории, в Саках.

Но я скажу вам, что, к сожалению, не смогли мы удержать результат. Это, конечно, факт. Если четырёх подготовленных человек нет на участке, то можно митинги проводить, рассказывать,

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВА

но удержать результат не сможем. Я уверен, что примерно такая же система может быть применена и в 2016 году. Если уж администрация начинает давить и получать результаты, то вбросы девальвируют все ваши наработки.

Мы делали опросы, овладели опросами наших врагов. У нас было минимум 25 процентов, в среднем. Но, как говорится, есть то, что есть.

Что касается выборов, то в Ростовской области мы выиграли 4 мандата, очень обрадовал комсомолец. Я здесь слышал Камнева. Тоже старая наша технология, парень обошёл трижды все квартиры. Несмотря на то, что против него выступали «денежные мешки», он победил.

Это ещё раз подтверждает, если мы включаемся полностью и если кандидат «умирает» на избирательной кампании ради результата, он победит. Я лишний раз убедился, что нельзя за деньги организовать контроль. Если наши друзья, соратники, родственники, которые за идею контролируют, тогда это один вопрос. А если любые деньги заплатите, наши недруги дадут больше.

Я на этом завершу информацию о выборах.

Г.А. ЗЮГАНОВ: Уважаемые товарищи!

Я хочу, чтобы вы, вслушавшись в выступления своих друзей и коллег, уже сейчас сделали ряд принципиальных выводов.

Выборы в Москве и в области для нас носили абсолютно принципиальный характер. Здесь миллиарды и миллионы, здесь основной потенциал. Москва и область – это 20 с лишним миллионов населения, а по мощи индустриальной, градостроительной, всего остального это эквивалентно очень большому и мощному государству в 50 млн человек. И здесь показать результат как в городе, так и в области, это был просто вопрос принципа.

Да, уделяли этим выборам особое внимание. Понимали: если мы здесь отступаем, проваливаемся, а не наращиваем свои возможности, то через пару лет у нас всё остальное поползёт вниз. Поэтому я хотел бы, чтобы вы очень внимательно отнеслись к опыту, о котором рассказали Рашкин и Васильев. Одновременно прошу эти партийные организации подготовить учебное пособие, короткое, яркое: этапы организации, этапы принятия решений.

Решение о том, что они будут участвовать в выборах и отработка стратегии этих выборов, концепции, были заложены ровно год назад, в октябре-ноябре. В декабре мы уже выпустили первый спецвыпуск, который позволил нам эффективно трудиться и не потерять 10 дней предновогодних и 2 недели посленовогодних. Такое тёмное время, хотя и праздничное, абсолютно неприемлемо для агитационной работы.

И тем не менее эта прелюдия позволила максимально использовать им те четыре недели, которые являются, по сути, нерабочими.

С другой стороны, ранний старт и этапы его. Я просил Рашкина, Васильева, они с этим блестяще справились, показав, как складывались эти этапы, из чего формировалась победа. У нас говорят, что дайте мне денег, и я выиграю выборы. Не выиграете! Для организации выборов нужна минимальная, низшая сумма. Без листовок, без газеты, без того, чтобы хотя бы четыре раза прийти хотя бы с чем-то на порог своих избирателей, невозможно провести выборную кампанию. Ну, а дальше не гарантирую.

Рашкин выстроил работу так, что практически все кандидаты, без исключения, получили прекрасные результаты. Шикарный, лучший результат у Андрея Клычкова. У него многому поучиться надо, он работал по 20 часов в сутки, работал самоотверженно, отчаянно. Я думал, что бандиты его сомнут, но он устоял и против этой своры. Мне пришлось лично вести разговор с начальником Московской полиции, пришлось профилактировать и мэрию Москвы.

Вон, Лена Шмелёва сидит, она пошла на выборы. Отличный результат получила. Молодёжь там продемонстрировала, что можно бороться даже в этих чрезвычайных условиях. Поэтому, сейчас обобщая опыт, мы должны взять с собой всё лучшее, что удалось накопить, потому что завтра каждому из нас придётся тем же самым заниматься.

Например, в Пензе первого секретаря недавно избрали. Освоил все технологии, знает, как работать, проводил семинар, где собирали весь центр России. Поэтому откройте дорогу молодым кадрам, помогите, поддержите, научите, потому что без молодой, энергичной крови, без задора, без поиска, без креативной работы с этой шайкой и с этой бандой очень трудно соперничать, плюс характер и волю проявить.

Мы сейчас обсуждали с некоторыми товарищами, мы, наверное, проведём специально спартакиаду наших спортклубов. Сейчас подходили челябинцы, я в свое время в армии на полигоне там тренировался. У них великолепная команда, сильная, мощная. У нас футбольных команд уже два десятка, проведём соревнование. У нас возможности есть и на этом направлении.

Что касается Крыма и Новороссии, то это особая земля. Для нас Новороссия и Крым – это и есть обновленный социализм, это и есть самопожертвование во имя защиты наших великих ценностей. Не проводи они там работу, связанную с присоединением Крыма к России, уверяю вас, и в Новороссии война большая неизбежно была бы. Но кто полагает, что всё успокоится, думаю, что не успокоится.

То, что у них будут в Киеве выборы, это не выборы, это филькина грамота. И то, что там сидят ЦРУшники, руководят, неизбежно будет вести к дальнейшему осложнению. Поэтому мы

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

обязаны им максимально помочь. Другое дело, что в публичном плане мы могли бы заявить протесты, всё остальное, но в данном случае мы вынуждены выбирать тот тон и порядок взаимодействия, которые не могут использовать наши оппоненты и европейские дипломаты, которые настраивают Украину против нас.

Относительно зомбирования два слова. Там научились под руководством американцев компостировать мозги таким образом, что даже люди талантливые только через полчаса начинают думать. Это ужасно! У меня там



много родственников, друзей. Я вынужден их сажать и разговаривать, предлагаю им посмотреть материал. Сопротивляются. Я им говорю, что ты просто посмотри вначале. Я их начинаю потихоньку подводить, рассказывать. Рассказываю о том, что мне почти 20 лет назад в Нью-Йорке, глядя в глаза, сказали, что наша главная задача, чтобы вы никогда не соединили свои потенциалы, ни украинцы, ни белорусы, ни русские.

Мне тогда казалось, что это такая фантастика, которую вообще невозможно реализовать. А сейчас я слушаю знакомого, умного человека, у которого ничего в голове нет, кроме вот этого, что ему вбили в последнее время. Шустер там вместе с Киселёвым 10 лет сидят, зомбируют, компостируют. И вот через полчаса начинают думать, замечать, начинают повёртываться, начинают понимать: а действительно, как же нас развели, начинают прислушиваться.

Поэтому нам нужно максимально помочь товарищам из Новороссии, тем более что и у них выборы будут, которые трудно проводить, но нужна легитимизация власти. Нужно помогать и крымчанам, которые также в очень трудном положении.

В то же время спасибо за тот уникальный опыт, который приобрели наши организации.

**А.В. ВОРОБЬЁВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Ярославского обкома КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Ярославской гордуме**

Уважаемые товарищи!

Буквально два слова о прошедших выборах. У нас тоже выбил выборы, правда, местного уровня, порядка 40 процентов депутатского корпуса переизбиралось.

Первое – удалось сохранить звание главной оппозиционной партии, занять второе место после «Единой России». Укрепились в целом по количеству депутатов.

Какие проблемы? Первая проблема, которую выявили выборы, это нехватка кадров, и отсюда задача подготовки кадров в Центральном комитете. И мы считаем, что надо больше привлекать коммунистов с мест на учёбу. Геннадий Андреевич, хотелось бы обратиться к вам, чтобы учить на месте, гото-

вить кадры, в том числе и для новых выборов, я думаю, что нужны и методические пособия, учебники, нужны на перспективу для того, чтобы на месте кадровый голод утолить.

Вторая проблема касается законодательства. Уже не раз говорилось о том, что нужно в марте проводить выборы, изменять для этого законодательство. Важно попытаться всё-таки на президентском уровне решить данную проблему, попытаться заставить закон изменить.

Мы очень надеемся на ваше упорство в этом вопросе, как и в других вопросах.

Несколько слов по Украине. С февраля месяца в Ярославской области проходили акции, связанные с ситуацией на Украине. Мы, в общем-то, одними из первых эти акции начали. По гуманитарной помощи: наши товарищи ездили и в Крым с учебниками, и в Донецк ездили. Недавно была поездка в Луганск.

Та гуманитарная помощь, которую мы направляем, я думаю, должна идти не только через руководство, но и через тех коммунистов, которые в Луганске находятся, но не только потому, что у них выборы, а для того, чтобы влияние коммунистов в Луганске крепло, чтобы они были заметной силой на перспективу. В этой связи я бы хотел обратиться и к нашему руководству, кто этим процессом руководит.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.В. ВОРОБЬЁВА**

Теперь несколько слов по беженцам. У нас, как и во многих регионах, есть пункты, где находятся беженцы. У нас депутаты Мардалиев, Лейкин – они присутствуют на этом семинаре – они не только в Донецк, в Луганск и в Крым ездили с гуманитарной помощью, но и активно организовали сбор помощи, тёплых вещей для беженцев, в том числе вместе с этими магазинами секонд хенд. Сейчас эта помощь активно доставляется.

Могу сказать, что ни одна партия в Ярославской области не проявила себя в работе в гуманитарном плане так, как это делает КПРФ.

Несколько слов о приезде посла США. Геннадий Андреевич выступал в Думе и говорил, что в Ярославле был не только мятеж в 1918 году. А вот работа по помощи «пятой колонии», по формированию «пятой колонии» через этих либералов в Ярославской области все эти годы проводится. И посольство США здесь занимает особое место. Поэтому первым регионом новый посол выбрал Ярославль. Это не прошло незаметно. Первое, мы заставили губернатора выдавить из себя, что он не будет с послом встречаться. Второе, мы провели акцию протеста перед тем, как посол пришёл в университет выступать, и третье, руководитель фракции КПРФ в Областной думе, первый секретарь обкома КПРФ в лоб задавал послу США в зале университета, перед студентами, все эти вопросы.

Конечно, он от ответов уходил, отвечал всё, что угодно, на непосредственные вопросы не отвечал, но всё это было ему высказано.

Несколько слов по протесту. В прошлые годы мы, в общем-то, либералам в Ярославской области не дали развернуться. В 2012 году, когда начался подъём либерализма, мы не дали возглавить протест, хотя попытки такие были. Сейчас всё сложнее становится нам сдерживаться.

Я хотел бы один момент донести до руководства партии. У нас в Ярославскую думу пришёл известный господин Немцов. Ему позволяется в антипутинской риторике на уровне региона всё, что нам не позволяется. Если бы мы говорили то, что говорит он, нас бы давно осудили за те оскорбления, которые он может нести с трибуны. Но он не только с трибуны несёт эти оскорбления, ему определённая помощь оказывается из московских структур. И сегодня он уже начинает выдвигать себя как главного по борьбе с коррупцией в Ярославской области.

И сейчас, в преддверии выборов в Государственную думу, у нас сведения, что он будет баллотироваться по одномандатному округу в Ярославле. И сегодня в этом плане он проводит на перспективу работу.

В выступлениях выдвигался тезис, что через регионы законопроекты КПРФ надо прокатывать. Мы готовы, Ярославская область, быть

в числе тех регионов, через законодательные собрания которых прокатывались бы законопроекты КПРФ. Чтобы Немцов не приносил из всех либеральных кругов законопроекты, а мы не давали этой заразе, «пятой колонии», поднимать голову у нас в Ярославской области.

Сегодня Сергей Павлович Обухов говорил об оппозиционности КПРФ, в этом плане я хотел бы обратиться. Давайте нам те законопроекты, которые на сегодняшний день нужны, чтобы мы их своевременно вносили в регионах, чтобы мы показывали это депутатам, в том числе от «Единой России», заставляли их по этим законопроектам поддерживать нас, а также говорили народу о том, что они эти законопроекты не поддерживают. Часто законопроекты приходят с опозданием, а некоторые законопроекты вообще не попадают к нам, которые в Госдуму вносятся. Вот на этот вопрос, я думаю, надо обратить самое серьёзное внимание.

По Дню Победы, который будет отмечаться в следующем году. Мы уже говорили с Юрием Вячеславовичем Афониним по этому вопросу, но я бы хотел сказать о следующем. Было бы неплохо, если бы государство, коль некоторые руководители о патриотизме заговорили, выпустило комплект плакатов о героях-пионерах. Не только фильмы, как вы, Геннадий Андреевич, говорили, а чтобы в каждой школе был комплект плакатов по героям-пионерам, чтобы они висели на видном месте, чтобы они в этом направлении работали.

И два предложения, которые были высказаны в трудовых коллективах рабочими.

Первое. Попытаться вести учёт заработной платы, чтобы она не была средняя на предприятиях. Как было в советское время, зарплата по категориям, тогда разрыв будет минимальный между начальниками и простыми рабочими.

Второе. Оплата труда. При малосерийном производстве, при штучном производстве трудно выдерживать конкуренцию по высокой зарплате. Поэтому в трудовых коллективах просят поставить вопрос почасовой оплаты, что есть в некоторых западных странах, для того, чтобы не приходилось рабочему в субботу, в другие дни по 10–12 часов работать, чтобы концы с концами свести.

А в целом, я думаю, тот вопрос, который мы сегодня рассматриваем, те вопросы, которые мы завтра будем рассматривать на пленуме, очень своевременные, злободневные, особенно в тот период, когда нам говорят: а как мы будем действовать? Мы с вами собирали подписи по отставке правительства, но сегодня в этом плане чёткой позиции не занимаем. Как нам в этом направлении быть, как быть, когда экономика со всех сторон трещит, а нашей позиции не слышно?

**В.В. ГРИШУКОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Приморского крайкома КПРФ,
руководитель фракции КПРФ в
Заксобрании Приморского края**

Уважаемые товарищи!

Спасибо за предоставленную возможность выступить. Я буду тезисно говорить, так как времени мало, а хочется как можно больше донести до аудитории.



Детали избирательной кампании я опускаю, потому что они примерно везде одинаковые. Это никакие не выборы, мы с вами прекрасно понимаем, что это фарс. Поэтому когда мы выдвигали наших кандидатов на муниципальные выборы и на губернаторские выборы, в общей сложности 24 избирательные кампании, мы официально от имени конференции это заявление сделали. Мы говорили, что идём на выборы, чтобы дать альтернативу тем товарищам, которые ещё во что-то верят в душе и готовы поддержать Компартию.

Мы с вами прекрасно понимаем, что Майдан начался здесь, в Москве, мы это должны чётко с вами понимать. Он начался не в Киеве, он начался здесь, в Москве, когда расстреливали Советскую власть, когда свержали памятники, и это продолжается, кстати. Недавно Шойгу выпустил очередной приказ: снести в воинских подразделениях памятнику Ленину. И в этом году памятник Ленину сорвали в морпехоте. Нам удалось его восстановить по линии Союза советских офицеров. Компартия, безусловно, участвовала в этом. Мы восстановили всё, что там сорвали, в том числе сорвали не только памятник, но и табличку тем, кто погиб в Чечне. Я с командиром встретился, спросил:

как же так? Он говорит, что такой приказ дал Министр обороны Шойгу. Так что он далеко не ушел от того же Сердюкова, «министра табуреткина», которого мы с вами знаем.

Поэтому мы должны тем более обратить внимание на то, что сегодня происходит в Новороссии. На сегодняшнем совещании, завтра на пленуме, конечно, всего не скажешь, но чтобы вы знали, у нас 26 бойцов сегодня из Приморского края воюют там, вместе с ополченцами Новороссии. Буквально позавчера ещё одного направили туда.

Что в этой связи нам необходимо? Безусловно, взять власть мы можем двумя путями: выборная кампания (и борьба здесь жёсткая и бескомпромиссная) и усиленная протестная работа. Я считаю, что мы должны больше внимание в связи с завтрашним пленумом обратить именно на протестную работу, на создание определённых структур.

Что необходимо иметь в виду и что мы делаем у себя? Мы ведём работу по 24 направлениям, горизонтальным, вертикальным, которые сегодня созданы и в целом в партии, и мы пытаемся это практиковать на местах.

Первое, что необходимо. Это практика конкретных дел. Что мы здесь делаем? Используя депутатскую вертикаль, восемь раз обращались к Путину и к Медведеву по конкретному народному предприятию, это единственный вольфрамодобывающий комбинат из 16, который остался у нас. Он добывает сегодня 5 процентов мировой добычи вольфрама. 95 процентов практически добывает Китай. Поэтому не поддерживать это предприятие мы не можем, тем более что все акции находятся у коллектива.

Но все наши обращения, хочу подчеркнуть, Геннадия Андреевича Зюганова к Путину, к Медведеву так и остались без ответа, предприятие по-прежнему пытаются задуть. Но мы работу будем продолжать.

Благодаря созданию особых учреждений — я их называю советами, комитетами и союзами по защите прав трудящихся — я считаю, что эту работу надо повсеместно, везде вести, в каждом городе, районе, в деревне. В ходе избирательной кампании мы создали пять таких комитетов и советов, прямо на сходе жителей посёлка, деревни и так далее. Мы должны сегодня приобщить массы к защите своих интересов, прежде

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

всего, детей своих, внуков своих. Если мы этого не сделаем, дальше движения не будет.

Мы сегодня взяли одно из направлений, оно неплохо исполняется, это строительство жилья. Это конкретная помощь, тем же молодым людям прежде всего. У нас себестоимость квадратного метра в полтора раза дешевле, чем строит сегодня власть. В этом году мы будем сдавать 8 домов. Я приглашаю «Красную линию» к нам (Костриков нам однажды обещал прислать), пользуясь случаем, ещё раз обращаюсь с просьбой. 6 ноября мы сдаём 22-этажный дом в городе Артёме, это самый высокий дом. На всех домах, которые мы сдаём, а мы уже ввели не один десяток, если брать последние три года, вывешиваем табличку «Построено под руководством Компартии» и красный флаг. Если это будет заснято, то, я думаю, это пойдёт только на пользу.

Мы должны сегодня (и это решение мы приняли на прошлой конференции) сформировать своего рода два полка «единой армии народа», народное ополчение, где подразделениями являются, помимо тех структур, которые мы создали, Союз советских офицеров, советы, комитеты и союзы по защите прав трудящихся, а также физические лица. Это с одной стороны. А, с другой стороны, «Русский Лад», как созидательное, патриотическое движение.

На каждом предприятии мы сегодня пытаемся иметь (не всегда это, конечно, получается) либо сторонника, либо парторганизатора, либо первичку. Конечно, предприятию это сделать сложновато, если не будет решения акционеров, поэтому при предприятии создаем структуру в микрорайоне, но она носит название, как предприятие.

Мы сегодня практикуем подписание договоров с Федерацией профсоюзов. К сожалению, не все идут нам навстречу. У нас 28 отраслевых профсоюзов, и есть уже неплохие примеры. Скажем, Хлызов, он первым секретарём местного отделения был в своё время, сейчас председатель профсоюзной организации, то есть мы постоянно внедряем ленинский тезис «работать не только с профсоюзами, но и в профсоюзах».

Возьмите сегодня Пошивайло Юрия Владимировича, который является секретарём крайкома Компартии и ведёт как раз протестное направление. Он же и председатель профсоюзного комитета работника дорожного, автомобильного хозяйства Приморского края. У нас профсоюзный комитет рыбаков возглавляет Нагорный, коммунист, профсоюз работников связи – Савкин. Мы

эту практику тоже будем продолжать.

Мы предлагаем вместе с профсоюзами и представителями предприятий, трудовых коллективов реализовать на практике ряд законопроектов. Что для нас болевым является? Пользуясь случаем, прошу Президиум тоже некоторые вопросы пометить.

Первое. Это дальневосточный коэффициент, он у нас был. Мы сегодня общались с рядом товарищей, северные забрали у нас и дальневосточный коэффициент забрали. В этом направлении работаем.

Социальные льготы. Не детализирую.

Налогообложение, тарифы.

О роли профсоюзов, которые сегодня низводят на ноль, используют при принятии ряда федеральных законов.

Восстановление юридического статуса трудовых коллективов. У нас же сегодня этого нет в законодательстве. Ни в Конституции, ни в федеральных законах понятия «трудоу коллектив» нет. Народное предприятие, это нужно прописывать в законе.

О национализации, о плановой экономике, о создании народных предприятий по примеру совхоза Казанкова, фильм о котором мы сегодня смотрели. В случае выдвижения согласованного кандидата это тоже идет на пользу. Я считаю, что нужно вводить выборные штабы представителей профсоюзных комитетов и представителей предприятий, а также практиковать широкое обсуждение.

И последнее, о чём я хочу сказать. Я бы предложил провести во всех субъектах, а потом выйти, может быть, на общероссийский уровень, своего рода форум патриотов. Мы такой форум патриотов провели в 2009-м году на базе МГУ. У нас есть такой Морской государственный университет, где я выступил с основным докладом, а содокладчиком у нас был академик Кульчин Юрий Николаевич.

Очень важно, что у нас есть Женский союз, депутатская вертикаль, Союз советских офицеров. Но чтобы объединить всех, необходимо, на мой взгляд, проводить форумы патриотов. И на этих форумах патриотов формировать комитеты, союзы, советы, о которых я сказал чуть ранее.

И ещё одно предложение хочу внести. У нас сегодня во фракции ситуация не очень здоровая. Нам пришлось исключить одного депутата из партии, второй сам убежал. Почему? Потому что не всегда выполняет решения партийных органов, в том числе и решения о голосовании против губернатора. А это решение принимал Президиум ЦК в 2010 году.

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.В. ГРИШУКОВА

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

Так вот, предложение, которое прозвучало у нас на пленуме, мы официально проголосовали. Мы обращаемся в Центральный комитет по вопросу сбора партийного максимума. Есть предложение обязать членов Компартии, избранных в органы власти при поддержке Компартии, работающих в органах власти на постоянной основе, всю получаемую там заработную плату сдавать в фонд КПРФ и установить, что члены КПРФ, работающие в представительных органах власти, получают заработную плату, установленную решением партийных органов.

Как это сделать? Я думаю, что мы с этим разберёмся.

И в заключение я приглашаю вас всех. В декабре мы будем проводить собрание на территории края под общей повесткой дня «За объединение братских народов». То, что происходит на Украине, подталкивает нас и к этому шагу.

**В.Н. ФЕДОТКИН,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Рязанского обкома КПРФ**

Товарищи!

Как говорят, рыба гниет с головы, а чистят её с хвоста, чистят всё сильнее и сильнее. У



нас в Рязанской области не было больших выборов, поэтому наша власть подготовила хороший пример для России. В июне в целом ряде наших районов и городов депутатские органы приняли решение о повышении тарифов на услуги ЖКХ. В Рязани – на 29 процентов, в городе Сасове – на 80 процентов, а в некоторых районах – Касимовском, Милославском – на 200 процентов, 211, 220 процентов, то есть в разы.

Сейчас у многих выборы прошли, и наверняка эта линия пойдёт по другим

регионам и весям, наверняка этот гром грянет во многих местах, где мы недавно так активно с вами работали. Как это использовать в нашей работе? Это ведь не первый раз. К сожалению, следующий год будет ещё тяжелее, значительно более тяжёлым.

У меня в руках федеральный закон, на будущей неделе будем его рассматривать, это повышение оплаты детям-инвалидам на лекарства, на медицинские приборы, на лечебное питание. Наверняка «Единая Россия» его поддержит. Только по этому закону детям-инвалидам в будущем году в день добавляют (никто не угадает) аж рубль. Рубль в день! Этот закон будут голосовать в Государственной думе.

Другие примеры. Расходы на совершенствование инновационной медицинской помощи сокращаются в три раза, охрана здоровья матери и ребенка – в три раза, первичная медицинская помощь практически уничтожается, стационарная и амбулаторная помощь сокращается в полтора раза. То есть в больницу будет невозможно попасть.

Образование. Дополнительное финансирование образования – ноль, ликвидация обучения детей, то есть второй и третьей смены, занятия в сельской школе физкультурой – ноль, инженерное образование – ноль, педагогическое образование – ноль. Вчера мы в Комитете рассматривали, заслушивали Министерство образования, спросили у министра: сможешь ли повысить в будущем году заработную плату педагогам хотя бы на уровень инфляции, хотя бы на 5,5 процента: Сказал, что да, смогу, но я вынужден

буду ещё больше сократить работников. Как говорится, за что голосовали, на то и насканиваем.

Сможем ли всё это повернуть в нашу пользу? Я думаю, что мы должны в связи с этим рассмотреть моё первое предложение, не только моё, но и предложение группы первых секретарей. Надо очень серьёзно поднять на щит наш прежний лозунг: «Правительство Медведева, правительство «Единой России» – в отставку!». В следующую пятницу будет рассматриваться бюд-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Н. ФЕДОТКИНА**

жет у нас в Государственной думе, и надо сказать, что мы продолжим сбор подписей по всей стране за отставку правительства единороссов. Это основа основ нашей работы.

Проведем мы эту работу в течение месяца, двух, трёх, четырёх месяцев, это будет очень большой помощью нам на выборах в областные думы, в Государственную думу. Тогда мы сможем два, три, четыре раза обойти каждую квартиру, это будет действительный повод для разговора: ЖКХ, здравоохранение, образование, «Правительство Медведева в отставку!».

Проблем здесь очень много, но скажу, что проблемы не все от «Единой России» зависят, есть и внешние проблемы. Увы, проблемы не все экономические. Я иногда сижу на пленуме в зале, закрою глаза, слушаю выступления, получается, что точь-в-точь как на пленуме ЦК КПСС или обкома КПСС. Выходят первые секретари и отчитываются: там отремонтировали, там дорогу сделали, там больницу сделали. Но тогда у КПСС была власть, а сегодня у нас на первом месте политические вопросы, вопросы боя.

Мы недавно провели научно-практическую конференцию в Рязанской области «Социализм XXI века, теория, практика, проблемы, пути решения». Кроме теории, там мы очень многие проблемы поднимали. Пока не нашли решения, но я хотел бы эти проблемы поставить, чтобы вместе над ними подумали.

Прежде всего, достаточно ли правильны наши решения, если мы столько лет на всех выборах, в общем-то, проигрываем? Да, есть отдельные примеры, но нет ни одной области, где у нас даже близко к половине было депутатов, хотя бы треть была наших депутатов, четверть наших депутатов. Конечно, есть опыт, а победа где? Прекрасно москвичи поработали, хороший опыт, но 5 человек из 45 депутатов. Повлияем ли мы на политику в Москве? Наверное, нет. Таких примеров у нас, в какую сторону ни посмотри, много.

Ещё пример. В чём наши сильные и особенно слабые стороны? Почему-то их мы никак не желаем обсуждать.

Третий момент. Сможем ли мы возглавить протест, если в России будет то же самое, что было на Майдане? Хватит ли у нас сил? Сколько мы сможем вывести на улицы, не ветеранов, а молодёжи, не перехватят ли у нас инициативу другие? А если да, то каково наше место, какова

наша роль будет на этом Майдане? Не получится ли так, как получилось с Компартией Украины?

Четвёртый вопрос. Не перешли ли мы грань допустимого в своём сотрудничестве с властью, помогая ей решать многие экономические вопросы, мы помогаем ей усидеть, хотя тут же с ней боремся. Один журналист недавно очень хорошо сказал: «Наши беды не от войны с врагами, наши беды от мира с врагами».

Пятый вопрос. Настолько ли мы монолитны, насколько мы пытаемся это представить? Я, вообще, с уважением отношусь ко всем, но меня очень тревожит, когда с этой трибуны звучит такая эйфория: мы провели, мы сделали, но мы в оппозиции.

Следующий момент, буквально просто перечислю, не раскрывая.

На кого мы должны делать ставку? Давайте реально говорить, промышленности нет, села нет, ветераны уже не бойцы. Молодёжь, в группах, на факультетах, в институтах наиболее организованная, боевая. Это завтрашние пролетарии, о чём мы завтра будем говорить. Но это и есть самое слабое наше место. Мы должны не о домах говорить, а о том, почему молодёжь не с нами, почему она не готова под нашими знамёнами выйти на улицы. Это очень серьёзный вопрос, стоит над ним поломать голову.

И последний вопрос. Можно, наверное, давать разные оценки нашей работы. Это правильно будет. Но давайте честно говорить, что наш авторитет, авторитет наших сторонников в народе падает. Недавно «Левада-Центр» провёл опрос. 57 процентов за социализм, на улицы готовы выйти только 4 процента, а с политическими лозунгами – 1 процент. Вот о чём нам нужно говорить сегодня и завтра. Один процент!

И закончу словами Ленина: «Дело наше будет невероятно трудным, в котором будет, несомненно, ряд ошибок. Главное: надо трезво смотреть, где такие ошибки допущены, и переделывать всё сначала. Это покажет, что мы без предрассудков, трезвыми глазами подходим к нашей величайшей в мире задаче».

Ещё раз просьба от имени всех первых секретарей, особенно от тех, кто работает уже давно. Нам нужна закрытая встреча, закрытый разговор с секретарями ЦК партии, слишком много в России поставлено на карту.

**А.И. САБЛИН,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь Ненецкого
окружкома КПРФ, руководитель
фракции КПРФ Собрания
депутатов Ненецкого
автономного округа**

Товарищи!

Я представляю одну из отдалённых северных территорий, Ненецкий автономный округ. Вы, вероятно, заметили, что не часто на пленуме Центрального Комитета партии, на подобных семинарах выступают представители Севера.



Выступая сегодня на нашем семинаре, где проходит обмен опытом работы на прошедших недавно выборах, мне необходимо поделиться с вами чем-то особенным, что отличает нас от других территорий.

Чуть-чуть о специфике, особенностях нашего Ненецкого округа. В первую очередь это огромная территория с исключительно малочисленным населением. Здесь идёт жизнь представителей ненецкого народа, занятого традиционными видами деятельности, в частности оленеводством. С другой стороны, это нефтегазоносные районы, где работают структуры крупных компаний, таких как ЛУКОЙЛ, «Роснефть» и так далее.

Всё это накладывает отпечаток на те процессы, которые происходят в округе. Для того чтобы подчеркнуть ещё одну особенность, следует сказать, что бюджет округа составляет порядка 15 млрд рублей, это на 45 тысяч человек нашего населения. Средняя заработная плата в округе 58 тыс. рублей. Но это, конечно, не говорит об общем благополучии, а,

наоборот, показывает разрыв, огромный разрыв в доходах у большинства нашего населения.

Теперь что касается прошедших выборов. Так получилось, что на территории округа выборы проходили на всех уровнях: выборы губернатора, выборы окружного Законодательного собрания депутатов, городского Совета города Нарьян-Мара, Совета Заполярного района, который покрывает всю территорию Ненецкого автономного округа. Выборы проходили и в ряде других муниципальных образований. Мы понимали, насколько сложно нашему небольшому по численности отделению

партии будет организовать предвыборную работу.

Многие из участников данного семинара говорили о том, что самое скверное, что могла придумать партия власти, это проводить выборы в начале осени. А для нас это ещё более характерно и выпукло. Представьте, что отпуска у наших жителей составляют порядка двух и более месяцев. Всё это особенности северной территории.

Взвешивая все эти трудности и наши возможности, мы абсолютно уверены, что правильно поступили, когда отказались выдвигать кандидатуру на губернатора округа, сосредоточив усилия на других направлениях.

Надо сказать, что коммунисты округа вот уже многие годы имеют достаточно высокую поддержку у населения. Дважды наши кандидаты побеждали на выборах в городе Нарьян-Маре, да и сейчас городом руководит коммунист. Мы понимали, что партия власти будет делать всё для того, чтобы изменить эту ситуацию на прошедших недавно выборах. Поэтому в первую очередь постарались полностью поменять правила игры, поменять выборное законодательство. Если пять лет назад, в 2009 году, выборы проходили только по партийным спискам, участвовали только парламентские партии, не было одномандатных округов, то нынешние выборы проходили уже по смешанной системе.

Количество партий было значительно увеличено, в том числе была допущена партия «Коммунисты России». Были об-

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.И. САБЛИНА**

разованы также одномандатные округа. Это было сделано, безусловно, в интересах правящей партии, так как, играя по прежним правилам, она не получала бы нужный ей результат. При выборах в городской Совет вообще ушли от партий, перешли только, как и в Москве, на одномандатные округа. Было понятно, что такая схема значительно усложнила условия для нашей предвыборной работы, так как нам намного сложнее подбирать сильные кандидатуры.

С какими результатами мы пришли по итогам выборов? Как минимум, нам удалось сохранить уровень поддержки, показанный на выборах, которые прошли пять лет назад, как в целом по округу, так и в городе Нарьян-Маре. В округе за нас проголосовало 19,3 процента, избирателей было столько же, сколько было пять лет назад. Но это без учёта того процента, который увела от нас так называемая партия «Коммунисты России». По городу Нарьян-Мару мы получили более 25 процентов голосов избирателей. Особенно высокую поддержку нашей партии оказали жители центральных участков города, где голосует, как правило, наиболее сознательная часть населения. На некоторых участках она доходила до 30%.

В окружное Собрание депутатов избрано по списку, как и на прошлых выборах, 2 депутата. Но, кроме того, один наш кандидат победил и в одномандатном округе, чего не ожидала партия власти. Это тоже наш успех.

Поэтому общее количество наших депутатов в окружном Собрании увеличилось до трёх. В городском Совете, как было в прошлом году, три депутата. На этот раз они победили не по партийным спискам, а по мажоритарной системе. Хотелось бы отметить победу Миловского Николая, молодого секретаря окружного комитета партии, ему немногим более 30 лет, который прошёл буквально по всем квартирам, смог провести активно избирательную кампанию, а также Василия Корепанова, рабочего одного из предприятий города Нарьян-Мара. Они оба будут участвовать в работе пленума.

В Заполярном районе мы также увеличили свое представительство, вместо одного депутата от КПРФ стало три, два из них – молодые коммунисты.

Необходимо отметить ещё одну особенность при проведении выборов на территории Ненецкого округа. Партия

власти на полную катушку использовала свои возможности на востоке округа, где располагаются в основном ненецкие оленеводческие посёлки. Это посёлки, где особенно видны последствия от внедрения прелестей капиталистического образа жизни, где процветают безработица, пьянство, происходит деградация населения. Встает вопрос: сколько надо было влить, в прямом и переносном смысле, избирателям этих посёлков, чтобы они, жители тундры, покорной вереницей шли на избирательные участки, как олени на закланье, чтобы проголосовать за организаторов этого безобразия.

Зато партия власти гордится своими безнравственными действиями, за счёт этой категории людей она значительно подняла процент явки и поддержки «Единой России» в целом по округу. Так, в городе Нарьян-Маре явка на избирательные участки составляла чуть более 40 процентов, а процент поддержки партии власти – всего 39 процентов, зато в названных посёлках явка составляла от 60 до 80 процентов, а поддержка «Единой России» – от 57 до 85 процентов.

Хочу сказать, что нет единства в действиях «Единой России», и это особенно заметно в нашем округе в связи с реализацией 136-го федерального закона. Буквально перед выборами в окружное Собрание был внесён закон в развитие этого ФЗ на территории Ненецкого округа. Мы, коммунисты, голосовали против, нас поддерживали главы администраций города Нарьян-Мара, Заполярного района, так как этот закон несёт угрозу самому существованию местного самоуправления. По существу идёт передел собственности.

Поэтому мы обращаемся к руководству партии, с Геннадием Андреевичем мы уже договорились о встрече, для того чтобы получить поддержку и защиту от Центрального комитета партии.

Но выборы позади, партия власти вновь недовольная итогами выборов в Ненецком округе. Видно по всему, что всё будет делаться для того, чтобы нивелировать результаты выборов, чтобы уменьшить наше влияние на процессы, происходящие в округе. Будут применять другие методы: шантаж, давление, дискредитацию – но мы работаем уже не один десяток лет. Много проходили, пройдем и этот сложный для нас участок.

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

**С.И. РУДАКОВ,
член ЦК КПРФ, первый
секретарь Воронежского обкома
КПРФ, руководитель фракции
КПРФ в Воронежской облдуме**

Товарищи, извините, не мог не выйти на эту трибуну, потому что в таком регионе, как Воронежская область, как и в других, которые граничат с Украиной, на границе уже пахнет кровью. Поэтому мы должны, максимально объективно взвешивая ситуацию, понимать, что эта волна может докатиться и до России.



Тем более что, когда смотришь теледебаты, которые почти каждый вечер идут, возникает ощущение какого-то абсурда, потому что шовинистический угар уже достиг пределов. Мы за этими фашистами забыли собственные проблемы, по сути, начинаем затушёвывать тот факт, что сама Россия во многом виновата, что там эти фашисты пришли к власти.

Я, кстати, не вижу никакого различия у нас между внутренней и внешней политикой, потому что, по сути, мы Украину сдали Соединенным Штатам Америки. Не будем обсуждать, как и что, но факт есть факт.

Завтра у нас будет, я считаю, исторический пленум. Почему? Потому что мы с вами вновь возвращаемся на таком высоком уровне к понятию «диктатура пролетариата». Это действительно, как Ленин говорил, «тот оселок, на котором проверяется, является ли человек марксистом». Записав это и приняв, мы дальше всю линию должны выстраивать в этом направлении, между нынешней системой управления государством и тем, что называют диктатурой пролетариата.

На самом деле, по моему субъективному ощущению, может быть, начался этап, когда о «Единой России» надо говорить открыто, говорить о том, что она вступила в фазу своего ухода с исторической сцены. Я не знаю, какие и где рейтинги у них растут, у Путина – может быть, но у них точно нет. Мы провели много встреч на выборах губернатора, и везде, когда говоришь, что «Единая Россия» должна

уйти, люди начинают аплодировать. Если мы не будем это делать, тогда о чём мы будем говорить, о какой диктатуре пролетариата?

Я считаю, что мы вступаем в новый этап, и он очень ответственный. Мы граничим со славным Донбассом, идёт информация, что мы сливаем Новороссию, мы молчим, правительство у нас хорошее или президент, не знаю. На самом деле мы накануне очень больших изменений. И тут я хочу сказать о роли Штаба протестных действий, которая растёт, она и дальше должна расти. И не случайно у нас и пленум завтра на эту тему, потому что надо что-то предпринимать. Мы что сидим? Волна катится на нас.

**Заключительное слово
заместителя Председателя
ЦК КПРФ В.И. КАШИНА**

Друзья! Я хотел бы поблагодарить всех, кто сегодня активно работал на семинаре, активно работали все, не только выступающие. И в завершение несколько слов.

Я хотел бы поблагодарить за ту большую работу, которую все наши регионы провели, помогая Новороссии. Позавчера, отправляя 19-й конвой, выступая, я выразил наше общее мнение, что сегодня Донбасс, Луганск можно сравнивать и с Ленинградом, и со Сталинградом. Так же бомбят из дальнобойного оружия мирные города, мирные посёлки, детей убивают, женщин убивают, стариков не щадят, так же холодно, так же голодно, так же окружены. Вчера впервые мы увидели преграду на таможне со стороны России. Правда, обещали сегодня снять все эти препоны, но мы вчера впервые, повторяю, это ощутили.

Хочу сказать, что 2 тыс. тонн продовольствия, которые мы отправили, это огромная работа партийных организаций. А кроме продовольствия мы отправили ещё огромное количество денежных средств, только одно Подмосковье на 10 миллионов, кроме 400 тонн продовольствия, отправило медикаментов и всего остального необходимого. Северная Осетия – 145 тонн плюс 4 млн всего остального, лекарств и так далее. Марий Эл, 9 машин только тушёнки. Вы знаете, что банка мясной тушёнки 400 рублей стоит, умножьте, посмотрите, несколько электростанций, машины с книгами и так далее. Можно и дальше говорить, что сделал Волгоград, что сделал Ростов, что сделал Воронеж.

На всех на нас очень серьёзная задача возложена сегодня по усилению нашей помощи Новороссии, потому что это граница России, потому что это братья. А когда звонишь отдельным первым секретарям, не буду

сейчас об этом говорить, то слышишь, что мы это, мы то. Маршрут рядом, дорога рядом, а мы это, мы то. Выходим на трибуну, жжём, это правильно, что зажигать умеем. А когда надо дело сделать, за которое отчитаться, вот тут не хватает этого зажигания. Я по-свойски об этом говорю, откровенно, прямо.



Мы за-тра награ-дим лучших орденами «За заслуги перед пар-тией», за эту боль-шую рабо-ту. Шесть месяцев! Николай Васильев выступал из Москов-ской обла-сти, имен-

но на этой базе сегодня пришли сотни молодых людей в партию. И на этой базе в 1,8 увеличение числа депутатов к прошлым выборам, на этой базе добавились к 20 главам районов и городов ещё 10, в том числе такие мощные, как Пушкино, Быково и другие. Это города с большим населением. Я уже не говорю о Зарайске, о Солнечногорске, о Шатуре и о других. И многие на этом направлении получили самые серьёзные результаты с точки зрения укрепления, увеличения численности партийных организаций, потому что молодёжь тянется к конкретным делам. К конкретным!

Вот организовала Москва эти выборы так, как мы слышали и видели, подтянула к себе через эту идею со всех регионов людей и так далее, и этот пример зажигает, пример Клычкова сегодня показательный для всех нас.

Здесь правильно сказали, что помощь Донбассу – это достаточно долгоиграющий проект, и мы должны действовать не только так, как мы сейчас действуем, но гораздо умнее и правильнее. И правильно Воробьёв говорит, что через коммунистов надо действовать. Правильно! У нас такие коммунисты есть, возьмите второго секретаря Свердловского райкома. Это он выгонял этих 450 бандеровцев сюда, на нашу территорию. Через них надо действовать. Правильно! Но мы больше действуем, я согласен, через представителей правительства, через депутатский корпус, непосредственно работая с отрядами.

Вот эту волну, не буду повторяться, мы должны также сейчас отработать.

У нас с вами, уважаемые товарищи, впереди 96-я годовщина комсомольских наших дней, мы также идем к 100-летию этой даты. Совершенно правильно говорят, что без молодёжи мы не свернём ту власть, которую обязаны повергнуть, изменить этот политический, экономический курс, убрать с дороги олигархию. Посмотрите, какие у нас дела за последние пять-семь лет происходят в нашей молодёжной среде, в наших комсомольских организациях. Хороши они или слабы? Собирается-то мы можем, каждый год в январе собираемся с первыми секретарями, одни первые секретари и мы. И сегодня никто не закрыт. Каждый год все эти годы отработываем только с первыми секретарями всю систему взаимодействия и так далее.

Но не надо же ждать этих встреч. Посмотрите на комсомольские организации: то всплеск, то падение. Где наши отряды, стройотряды, где протест и так далее? Учёба – хорошо, а дальше движение куда? Опять наша товарищеская помощь, как старшин, должна в этом плане работать. Не забудьте о празднике!

ДПА, 25-го съезд. После Илюхина организация работает слабо. В некоторых регионах она вообще прекратила своё существование, нет серьёзной динамики в развитии и Союза советских офицеров. Это реальность! Нам надо укреплять эти организации самым серьёзным образом.

Поэтому просьба, ещё и ещё раз обратить на это внимание. Это наши приводные ремни, как говорится, это наши столбовые опоры партии.

«Дети войны» – организация молодая, но вы посмотрите, как она у нас продвигается вперед. Я уже называл её численность – более 2 млн. человек. У нас есть организации, где по 200 тысяч состоит. Если взять Москву, здесь поменьше людей, но подобран человек, который через себя пропускает каждого кандидата на вступление. Мы сначала на него так поднавалились – ну, сколько один человек может принять, тысячу, две, – но он стабильно сегодня выводит людей. Если он говорит, что 300–400 приведёт, он приводит, он говорит, что на пикет приведёт 100 человек, и приводит.

Вот в этом плане держать надо руку на пульсе, чтобы завтра эту мощную организацию, которую мы создали, не потерять. Мы разработали удостоверение, сейчас медаль, работаем с законами, на региональном уровне много сделано, чтобы у нас эту организацию не увели. Мы говорим о том, что надо ещё что-то создать. Вот такую организацию создали, 2 миллиона дополни-

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ
СЛОВО
В.И. КАШИНА**

**СЕМИНАР-
СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
КОМИТЕТОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОТДЕЛЕНИЙ КПРФ**

тельно к нашим 165 тысячам коммунистов. 2 миллиона!

40 миллионов у нас с вами дачников, советских «шестисоточников». Мы плачемся, что в сентябре плохие выборы. Правильно! И делать будем всё, чтобы, конечно, уйти на март. Но не надо упускать эти 40 миллионов. У нас в штабе работает их всероссийская организация. Мы с Федоткиным будем проводить 5-го числа в Малом зале огромное мероприятие с садоводами, их сегодня приравняли к собственникам, изживают с этих шести соток. Это армия! Давайте работать с этой армией. Ведь эта армия не на улице Горького, она у нас там, в кооперативах шестисоточных. Давайте выстраивать позицию. В каждой области сейчас есть фракция, это наши советские ещё активные люди и товарищи.

У нас много территорий, как говорится, водных, рыбных. Мы проводим 6 ноября в Малом зале слушания, очень важные слушания по укреплению продовольственной безопасности, это рыбопродукты, морепродукты. Десяток областей живут за счёт этого, это северные, южные, западные наши области. Я приглашаю депутатов из регионов, первых секретарей на эти слушания.

7 ноября – наш святой день. Давайте отличимся. Мы провели с вами 4 октября мероприятие, отмечая вот этот варварский расстрел. Я согласен с теми, кто сегодня говорит, что отсюда начинался Майдан. Нет сомнений, что его организовывали одни и те же люди. Какая разница, ЦРУшные снайперы стреляли на Майдане, у нас говорят, что моосадовские снайперы, разницы большой нет. И нет никакой разницы между той «пятой колонной», которая организовывает тут всякие марши, и той «пятой колонной», которая в 90-м году всё делала для того, чтобы у нас не было продуктов питания в магазинах. Все подмосковные овраги заваливала, инсценировала вот эту голодовку. В Питере Собчак, здесь Попов, Россель там, мы это чётко знаем, не стали брать ни молоко, ни овощи, ни мясо. Как говорили, там нитраты, нитриты. Кто постарше, те помнят, как организовывался саботаж.

Друзья, 7 ноября, я вас прошу, чтобы была самая массовая акция в этом году. Мы как бы проводим смотр, подводим итог прошедшего года, всего того, о чём вы сегодня говорили. Во-первых, о недоверии этой власти, о наглости «Единой России». Я вам скажу, что в «Единой России» тоже полно нормальных ребят, но, к сожалению, это безвольные люди, во многом талантливые, сделавшие много для страны и делающие. Но там дисциплина такая: сказал началь-

ник – давить, голосовать, не спрашивать. Они нам говорят, что мы с вами полностью согласны, вы давайте, а мы ничего не можем. Это несчастье этих людей, большое несчастье.

Нет денег сегодня на село, об этом сегодня здесь говорили. Ужас, всего один процент. А если убрать банковскую часть, то остается 0,6 процента на поле и ферму. Кругом аварии, кругом затопления, пятое-десятое. На 65 процентов срезали ФЦП по воде. Ничего не будет сделано, что начали, ни на Амуре, ни в Хабаровске, ни на Дальнем Востоке. Те же большие наводнения, которые прошли на Юге, аналогичная ситуация.

Значит, этим ротенбергам находят деньги, миллиардерам находят за счёт нефтегазовых доходов, а на решение проблем денег нет. Ничего власть не боится, и вы это хорошо знаете, кроме мощных наших демонстраций, серьёзнейших выступлений. И давайте это наращивать.

Геннадий Андреевич ещё раз обратился сегодня к нам. Я хочу это обращение дополнительно ещё раз озвучить. О чём он говорил? Мы давно сказали, 50 человек – мобильная группа в каждом посёлке, город 100-тысячник имеет свою сотню, город в 500 тыс. имеет свои 500 человек, миллионник должен иметь тысячу людей под рукой. Вспомните 1991 год, когда 20-миллионная КПСС и ЦК разбежались. Я уже рассказывал, что на своих руках выносил Прокофьева с Валтазаровой из кабинета. Никто не пришёл из Москвы защитить своего первого секретаря.

Поэтому безопасность партии сегодня выдвигается на передовой наш рубеж. Давайте этим заниматься предметно, каждый на своём месте. Мы давно сказали, что любой депутат муниципального уровня должен на митинг приводить 10 человек, регионального уровня – минимум 50 человек, Государственной думы – ещё больше. И тогда у нас получается другая пирамида, нормальная, а мы всё уговариваем друг друга. Придёт один, максимум двух человек приведёт. Как же это так? Почему мы всех уговариваем? Давайте начинать сами с себя, тогда будет всё получаться. Приведи своих 50 человек и скажи своему секретарю райкома или парткома: ты видишь, я привёл, а ты завтра приведи, если сейчас не сумел. И так от мероприятия к мероприятию. Стены долбим вот такой системной работой, не говоря уже о том, что мы все товарищи.

Бюджет. Здесь говорили, что 24-го числа будет обсуждаться федеральный бюджет, потом пойдут ваши бюджеты. Геннадий Андреевич выступил со статьёй. Это общий

труд, эта статья опубликована и в «Советской России», и в «Правде», и во многих других наших газетах. Не только Геннадий Андреевич готовил этот материал, это и Любовь Никитична Швеца, и Николай Васильевич Арефьев, и отделы наши, поэтому это коллективный труд. Обязательно посмотрите, почитайте, вам легче потом будет анализировать свои бюджеты, легче будет работать там, когда вы будете голосовать за региональные бюджеты, готовить поправки, выступать и так далее.

И последнее, что бы я хотел сказать.

Юрий Вячеславович Афонин сегодня выступал, говорил о росте рядов партии. 10 процентов, но многие даже до этого не дотягивают. Мы когда анализировали ситуацию, даже те, кто по 10 процентов принимает, каждый год показывает: 10 процентов принял, а рост рядов ниже, чем был. В этой связи давайте посмотрим на эти показатели. Должна быть динамика, должен быть рост наших организаций.

Каждый из нас ведь не на новом месте

начинает, многие уже давно первыми секретарями работают. Поэтому не смотрите на это решение так, как будто оно откуда-то свалилось, неправильно выстроенное, оно абсолютно правильное. Должна быть динамика, а иначе, если не будет роста, если не будет соответствующих резервов, как же мы будем всё это делать. О чём мы говорим?

И завершая своё выступление, хочу сказать, что мы сегодня с Геннадием Андреевичем ещё раз проговорили, вчера я говорил со своими товарищами об этом, мы приняли решение увеличить в два раза заработную плату первых секретарей – не депутатов. Я вчера на фракции сказал, когда некоторые стали высказывать по партийному максимуму определённые сомнения, что помню, как и против 10 процентов выступали. Но сегодня у нас 25 тысяч первые секретари получают. До 50 тысяч мы увеличиваем эту зарплату первым секретарям.

Друзья, ещё раз спасибо за совместную работу.

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание

I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ	3
II. ДОКЛАДЫ НА СЕМИНАРЕ-СОВЕЩАНИИ	4
Г.А. Зюганов: «О социально-экономической ситуации и очередных задачах партии» ...	4
Ю.В. Афонин: «О ходе отчётно-выборной кампании и первоочередные задачи организационно-партийной и кадровой работы на современном этапе»	12
С.П. Обухов: «Об итогах участия КПРФ в выборах в Единый день голосования 14 сентября 2014 г. и старте подготовки к выборам в Госдуму-2016»	16
М.С. Костриков: «О задачах агитационно-пропагандистской работы партии в новых политических условиях»	27
В.Г. Соловьёв: «Правовое обеспечение избирательных кампаний по выборам муниципальных органов власти»	30
Е.И. Колюшин: «Тихие» выборы в свете гремящего законодательства. Опыт, перспективы» ...	33
Н.В. Арефьев: «Об экономической политике России и перспективах её реализации» ..	35
III. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ	43
Н.И. Васильев	43
В.Ф. Рашкин	44
Г.П. Камнев	47
В.В. Хиль	49
Н.В. Коломейцев	50
А.В. Воробьёв	52
В.В. Гришуков	54
В.Н. Федоткин	56
А.И. Саблин	58
С.И. Рудаков	60
В.И. Кашин	60