



Продолжение, начало на стр.1

БЕЗ ВЫБОРА. Итоги единого дня голосования в Волгоградской области

Уже в день голосования из всех возможных источников информации хлынула радостная волна положительных отзывов власти имущих о легитимных и честных выборах, равных которым наша область якобы не видела уже десяти лет.

За время многочисленных пресс-конференций и круглых столов председатель региональной избирательной комиссии успел наговорить на целый сборник афоризмов. Помимо общепринятых в подобных случаях заявлений о «самых настоящих выборах в их истинном понимании» и об их «абсолютной конкурентности и легитимности» звучали и более интересные высказывания. К примеру, руководитель ИКВО утверждает следующее: «явка — это показатель, не имеющий самостоятельного существенного значения. Самым главным показателем нашей избирательной кампании является ее легитимность, бесспорность полученного результата...» К слову сказать, явка, которая, оказывается, со слов самого главы облизбиркома, не имеет значения сама по себе, по Волгограду составила всего 36%. В области, конечно, результат этот в некоторых районах оказался значительно выше. Максимальный процент зафиксирован в Новониколаевском районе — 57%.

Однако даже при таких рекордных показателях более 40% бюллетеней оказались чистыми. Как в старой доброй песне: «И делай с ним, что хошь». Да и можно ли считать полученные результаты «народным волеизъявлением», если большая часть этого самого народа просто-напросто не отдавала своего голоса ни за одного из кандидатов?

НЕ ВСЕ ТАК ГЛАДКО

За всем радостным потоком бравурных фраз, хлынувшим в уши жителей Волгоградской области, кроется, в общем-то, прозаичная картина самых заурядных выборов за всю историю Волгоградской области. И попытки власть имущих, а также их «пиар-менеджеров» из облизбиркома составить о прошедшем дне голосования хорошее впечатление, торопиться заявлять, что на выборах не было подано ни одной жалобы, лишь усугубляют ситуацию, делая ее еще более комичной.

На одном из УИКов в Кировском районе Волгограда обнаружилась урна с реактивным ускорителем. Специальная выездная бригада сумела посетить с этой урной целых 68 адресов чуть более чем за час. При этом лежачие больные, для которых урна и привозилась, голосовали поразительно быстро — каждый потратил примерно по 50 секунд на весь процесс.

Также поступила жалоба на работу избирательного участка № 816 в Советском районе Волгограда. В ней говорится, что «полицейский предлагал уладить проблемы после того, как независимый наблюдатель сделал замечание по поводу воспрепятствования участию наблюдателя при выезде с переносной урной № 1 и неравномерного распределения заявок по урнам». На этом же участке наблюдатели жаловались на то, что места для них были представлены в зоне, в которой невозможно «визуально контролировать работу членов УИК», информационный щит о кандидатах в депутаты находился за пределами помещения для голосования. Кроме того,

здесь же был зафиксирован факт воспрепятствования членами УИК к участию наблюдателей в выездном голосовании.

Наблюдателями от КПРФ было пресечено незаконное голосование на избирательном участке №813. «Мы зафиксировали факт, когда к председателю УИКа №813 — директору школы № 111, в которой этот участок расположен, подходили люди, не прописанные на этом участке. Один из них успел проголосовать. Увидев это нарушение, мы вызвали сотрудников полиции», — рассказал кандидат в депутаты Волгоградской областной думы по Советскому избирательному округу № 17 Андрей Анненко. По факту нарушения была подана жалоба в избирком.

В Ленинском районе на избирательном участке №2405 «одна и та же урна №1 для выездного голосования дважды выносилась с участка». Кроме того, не был составлен акт по итогам выездного голосования на участке №2402.

А у одного из кандидатов, чью фамилию не разглашают, и вовсе

начальник Геннадий Шайхуллин. Всё удивительно демократично, честно и открыто. Результат — просто пальчики оближешь. Даже сам господин Чуров назвал наш регион примерным. Высшая похвала, не так ли? Впору медали вешать и премии раздавать. Что, собственно, непременно произойдет. Потому что всё как всегда. По одному, тщательно отработанному, сценарию. Единороссы, которых так сильно любит нищее население, получат свои 32 места в облдуме. И все довольны. **Теперь нас ждут впереди пять долгих лет их безграничного правления.**

В основе всего этого оглушительного успеха, по мнению премьер-министра Дмитрия Медведева, лежит консолидация региональной элиты, «достигнутая Бочаровым в кратчайшие сроки». Жаль, что уважаемый Дмитрий Анатольевич не пояснил, кого в регионе можно считать элитой, с которой достигнута консолидация? Тех, кто входил в региональный политсовет «Единой России» и самораспутился из-за бесконеч-

КПРФ на выборах в региональные законодательные собрания, то по состоянию на утро 15 сентября они таковы:

Ненецкий автономный округ — 19,26%.

Волгоградская область — 14,24%.

Хабаровский край — 14,12%.

Республика Марий Эл — 13,94%.

Республика Алтай — 12,11%.

Тульская область — 11,81%.

Кабардино-Балкарская Республика — 11,55%.

Москва — 5 депутатов из 45 (то есть порядка 11%).

Карачаево-Черкесская Республика — 9,62%.

Брянская область — 9,24%.

Республика Татарстан — 5,51%.

Республика Крым — 4,34%.

Севастополь — 3,77%.

Республика Тыва — 3,46%.

Первый заместитель председателя ЦК КПРФ, руководитель Центрального штаба КПРФ по выборам Иван Мельников: «Наша общая, сводная, интегральная

а черные технологии используются заранее, в рамках досрочного голосования. Не все региональные власти прибегали к этой технологии, но мы имеем и «черный список» субъектов, где цифры досрочного голосования являются определяющими для обеспечения нужного власти результата. В Татарстане — более 12% от всех избирателей, в Северной Осетии — 11%, в Самарской области и Тыве почти — 10%, в Санкт-Петербурге почти — 9%... Одновременно в ряде регионов не менее фантастические цифры связаны со старой технологией — голосованием на дому.

Наконец, в-третьих, **«демократизация выборов» вылилась не в качественное расширение списка участников выборов, а в фабричный выпуск на арену партий-паразитов, которые пытались путать наших избирателей и щипать голоса.** Делали они это порой довольно успешно. Тут и «Коммунисты России», у которых ни структур, ни идей. Тут и проект «КПСС», который марал эту славную аббревиатуру, получая недостойные этого названия проценты под началом политика-артиста Андрея Богданова, который еще несколько лет назад возглавлял либеральные проекты с лозунгами вступления России в Европейский союз. В целом, все эти псевдокоммунисты так и остались ни на что не способными карликами. Однако есть регионы, где нам не хватало как раз откушенных 2–3% до важного для нас результата.

Однако даже в этих условиях, когда избиратель был недостаточно вовлечен в выборную дискуссию, а власть задействовала новую серию технологий, мы показали самый крепкий иммунитет к обстоятельствам, подтвердили свои позиции ключевой альтернативы власти.

Из 30-ти кампаний по выборам губернаторов мы приняли участие в 23-х. У нас одна победа Вадима Потомского в Орловской области, 19 вторых мест и 3 третьих.

Это хорошая картина, так как все мы понимаем, что выборы губернаторов почти на 100% запрограммированы властью, и наши прочные вторые места в концентрированной форме показывают наибольшее доверие граждан к кадровой политике КПРФ, наибольшую готовность доверять ответственным управленческим рычагам именно нашей команде. Это серьезная составляющая в рамках борьбы не только избирательной, но и борьбы за власть в целом.

Из 14 кампаний по выборам депутатов региональных парламентов у нас 11 вторых мест и 3 третьих. Тоже основательный итог.

...А потому в целом, с учетом сложной внешнеполитической обстановки, вызвавшей объяснимый эмоциональный всплеск поддержки власти, мы выступили очень солидно. Полностью сохранили свой политический вес на фоне просевших парламентских партий ЛДПР и «Справедливой России», а также смытых с карты конкуренции за протестного избирателя движений либерального толка, которые дискредитировали себя антироссийской позицией по Украине».

Анастасия Веденеева



сдали нервы. «В день голосования поступила информация, что в здании, где находилась избирательная комиссия Волгоградской области, готовится акт самоожжения, — рассказали в полиции региона. — Наши сотрудники даже подготовили огнетушители. К счастью, обошлось».

ТАК ДЛЯ КОГО ПРАЗДНИКИ?

Сегодня можно с уверенностью сказать — главным смыслом прошедшей предвыборной кампании была попытка вернуть доверие жителей области к процессу. Об этом не раз заявлял теперь уже не врио, а губернатор Андрей Бочаров. Этот тренд декламировали представители избиркома и разного рода эксперты с политологами. Именно для этого распускали региональный политсовет партии власти, перезагружались, обновлялись, праймеризились, фильтровались... А что же в итоге? Оглушительная победа Бочарова! Сногосшибательный результат «Единой России»! «Пик интеллектуальной активности облизбиркома» — как выразился его

ных скандалов, интриг и доведения области до критического состояния? Тех, кто волшебным образом «перезагрузился» и вновь занял свои насиженные кресла в региональном парламенте? Или в Волгоградской области есть ещё какая-то элита, о которой мало кто догадывается?

ЕДИНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ «ЕДИНОЙ РОССИИ»

14 сентября практически все регионы страны сделали «свой выбор». Представители «партии власти» заняли большинство мест во всех регправительствах. На губернаторских выборах победили сплошь кандидаты «Единой России». Лишь в Орловской области с результатом в 89,17% губернатором стал член КПРФ Вадим Потомский.

Стоит также в утешение отметить, что, по данным подотдела ЦК КПРФ по аналитике и социологическим исследованиям, средний процент проголосовавших за кандидатов от КПРФ на должность глав администраций муниципальных образований нижнего уровня 14 сентября 2014 года составил 18,7%.

Что же касается результатов

оценки итогов выборов для нашей партии — весьма удовлетворительная и, скорее, даже позитивная с учетом тех неординарных условий и контекста, в котором они проходили.

...власть задействовала несколько серьезнейших технологий для стабилизации своих результатов на фоне тех негативных тенденций, которые «Единая Россия» имела в последние годы. Выделю три.

Во-первых, речь идет прежде всего о **серьезном снижении партийной составляющей выборов, роли списков, переносе акцента на одномандатные округа, где многое решают финансово-административные ресурсы.** В результате мы видим целые регионы, где в округах побеждают только единороссы, компенсируя те потери, которые могли бы быть при чисто партийной системе.

Во-вторых, **роль сыграла новая технология «борьбы за чистоту» выборов. Эта борьба заключается в том, что в день голосования все происходит действительно более гладко,**