



ПРОДВИНУТЬСЯ К СПРАВЕДЛИВОСТИ ЗАСТАВИТ НУЖДА?

Недавно в «Известиях» было опубликовано сообщение о том, что в Госдуме проходит экспертизы и согласования законопроекта о введении «налога солидарности» на граждан, ежемесячный доход которых превышает 1 млн. рублей. Предполагается, что ставка НДФЛ для них возрастет с 13 до 30%. Упомянутое название налога обусловлено тем, что его планируют специально для получения средств на развитие новых российских регионов — Крыма и Севастополя. Там же есть интересная проговорка о том, что указанный законопроект является альтернативой всеобщему повышению подоходного налога, которое якобы инициирует Минфин.

По сведениям того же источника, в Госдуме подсчитали, что повышенный налог коснется не более 0,2% социально активного населения. При этом совокупный доход этих лиц составляет более трети всех доходов населения страны (!!!). Разработчики ожидают экономический эффект от этого нововведения в 300–500 млрд. рублей в год. Согласно проекту Федеральной целевой программы развития Крыма и города Севастополя до 2020 года (обсуждалась на заседании правительства в начале июля), общие расходы на развитие полуострова за 5 лет должны составить порядка 790 млрд. рублей.

То обстоятельство, что повышение НДФЛ хотят сделать адресным — в пользу Крыма и Севастополя — представляется не очень принципиальным. Дело в том, что в силу известных событий последнего времени у исполнительной власти явно не сходятся бюджетные концы с концами и она будет вынуждена искать выход из серьезнейших финансовых трудностей. Так, 24 июля газета «Ведомости» напечатала сообщение следующего содержания: «По словам источников, Владимир Путин поручил правительству рассмотреть возможность введения с 2015 года налога с продаж в размере 3%, а после 2018 года — повысить на 2



процентных пункта НДФЛ и НДС с 13 до 15% и с 18 до 20% соответственно».

Здесь нельзя не отметить, что фракция КПРФ в Госдуме жестко выступала еще против принятия в 2001 году т.н. плоской шкалы налогообложения, все эти годы критиковала ее, вносила законопроекты об отмене. Коммунисты доказывали: норма, согласно которой и дворник, и долларовый миллиардер платит подоходный налог в размере 13%, вопиюще несправедлива и, по сути, не имеет аналогов в развитых странах. По сведениям депутата академика Б. Кашина, лишь в 2013 году, с пятнадцатой (!!!) попытки, удалось включить данный вопрос в повестку дня пленарного заседания. Однако правящие круги столь же жестко держали оборону, мотивируя это главным образом тем, что в противном случае отечественные богатеи начнут массово укрывать свои доходы.

В «Сталинградской трибуне» уже неоднократно освещалась проблема вопиющего социального расслоения и несправедливости, царящих в России. В частности, если в 2000 году в стране было 6 долларовых миллиардеров, то в 2013 их стало уже 131. По сведе-

ниям аналитиков швейцарского банка Credit Suisse, Россия заняла одно из первых мест в мире по неравенству доходов среди населения. 35 процентов всего богатства домохозяйств принадлежит лишь 110 людям. Более несправедливо имущественные и денежные блага распределяются только в маленьких странах Карибского бассейна. И это происходит на фоне очевидного снижения уровня жизни, который испытывает абсолютное большинство россиян.

Идея социальной справедливости — ключевая в марксизме. Да, жизнь — суровая штука, и каждый должен добывать себе средства к существованию. Еще в 1918 году в статье «О голоде» В.И. Ленин, по сути, повторил библейскую фразу «кто не работает, тот да не ест». Однако представляется уместным задуматься над следующим. И потребности человека, и его способность к труду все же ограничены факторами физиологического свойства. Он, грубо говоря, не может съесть больше, чем предписано природой. Точно так же, как не может он круглосуточно трудиться, точнее, отдать сил и энергии больше, чем заложено в его особи.

Конечно, есть личности, кото-

рые имеют особые заслуги перед обществом, а иногда страной и даже человечеством. Их труд действительно должен оплачиваться высоко. Возможно, не всем известно, что самыми состоятельными людьми в сталинском СССР были отнюдь не представители номенклатуры, даже самого высокого ранга. Ими были выдающиеся ученые, писатели и деятели культуры. Недавно прочел в газете «Завтра», что даже в КНДР только у этой категории людей есть пятикомнатные квартиры. Это и есть высшее проявление справедливости.

А о какой справедливости может идти речь, когда человек, официально работая в течение восьми часов на частном или муниципальном предприятии, не может за свой заработок элементарно свести концы с концами? А главное — в то время, когда рядом живут люди, чей доход в тысячи раз превышает официальный (подчеркиваю) заработок простого труженика. Причем, уверяю вас, что абсолютное большинство отечественных толстосумов даже не смогут объяснить, за какие заслуги перед обществом они купаются в роскоши. Нет, строй, при котором царят столь уродливые порядки, рано или поздно должен уйти.

Теперь кратко относительно ссылок на то, что в случае роста НДФЛ богатые станут укрывать налоги. Отвергать такую вероятность, конечно, не стоит. Как сейчас говорят, платить налоги не любит никто, и подобная проблема существует во всем мире. Однако в экономически развитых странах научились жестко и бескомпромиссно бороться с этим. Уверен, что это вполне по силам фискальным и правоохранительным органам России.

Однако вместо того, чтобы их поддержать, в 2011 году в рамках известной медведовской кампании в Уголовно-процессуальный Кодекс была внесена уродливая и неконституционная, с точки зрения автора этих строк, норма, наоборот ставящая рогатки правоохранителям. В частности, дела об уклонении от уплаты налогов по материалам оперативно-розыскной деятельности возбуждать было запрещено. Это разрешили делать только по инициативе и материалам налоговых органов. Объяснили такую постановку вопроса стремлением «уменьшить давление на бизнес».

Судя по указанной выше публикации в «Известиях», автором идеи введения прогрессивной шкалы на сей раз явился депутат-справоросс А. Крупнов. Недавно заговорил об этом и старый демагог-популист из «Единой России» А. Исаев, а если верить «Вестям», то даже сам В. Путин. Хотя предлагаемое и является полумерой, скорее всего, вопрос, наконец, сдвинется с места. Важно то, что жизнь подтверждает правильность многолетней позиции КПРФ. Поэтому закончим сегодняшние заметки фразой из статьи в «Советской России» годичной давности уже цитировавшегося выше депутата-коммуниста Б. Кашина: «Принимать закон о прогрессивном подоходном налоге все равно придется. Если это не сделает сама власть, то ее в недалеком будущем заставит принять такое решение улица».

**Анатолий Кипень,
г. Камышин**

Новости детей войны

Запрос на ответ

отпиской, мотивируя свои действия отсутствием закона «О детях войны» на федеральном и областном уровнях. В нашей организации возникают справедливые вопросы:

1. Почему проект областного Закона о «Детях войны» так и не получил дальнейшего развития для производства, хотя на рассмотрение в правительство области он был представлен ещё 17 октября 2013 года? Когда будет готово заключение правительства по данному вопросу для рассмотрения в Волгоградской областной Думе?

2. Почему само Правительство Волгоградской области не выходит с инициативой по вопросу улучшения жизненного уровня пенсионеров, в том числе и «детей войны»?

Начиная с 2011 года, мы обращались ко всем губернаторам нашей области (А. Бровко, С. Боженову, А. Бочарову), но ни один из них, будучи ставленником партии власти — «Единой России», так и не решил наших проблем в социальной сфере. Заявления о том, что в Волгоградской области не хватает средств на наши нужды, выглядят неубедительно на фоне постоянно всплывающих коррупционных скандалов в период правления прежних губернаторов. Выходит, что те не столь уж великие деньги, которые требуются для реализации областного закона о детях войны, отсутствуют по причине коррупции, которая в денежном

эквиваленте выражается в гораздо больших суммах. Тогда зачем нам такая власть?

Средства есть, но нужна ещё и политическая воля правящей партии и её лидеров на разных уровнях — от местных и региональных до федерального. Законы о «детях войны» уже приняты и работают в целом ряде краёв и областей страны: в Приморском крае, Республике Саха (Якутия), Хабаровском крае, Амурской, Астраханской, Вологодской, Мурманской, Свердловской, Тверской, Тюменской, Ульяновской областях.

Общероссийский Народный фронт (ОНФ) всячески поддерживает курс партии «Единая Россия», но выражает ли он чаяния пенсионеров всех категорий, в том числе и «детей войны»? Различных политических и общественных организаций много, но дальше разговоров о благе народа и улучшении его социальных нужд ничего не движется.

Очень хочется надеяться, что Правительство Волгоградской области внесёт практический вклад в улучшение положения старшего поколения, и к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне у нас будет реально действующий Закон «О Детях войны».

**Председатель Камышинского городского отделения Всероссийской общественной организации «Дети войны»
А.В. Никифоров**



и.о. Губернатора Волгоградской области
Бочарову А.И.

Наше обращение к Губернатору Волгоградской области было перенаправлено им в адрес председателя Правительства Волгоградской области для рассмотрения и выдачи заключения по сути написанного обращения. Министерство труда и социальной защиты населения Волгоградской области «рассмотрело» наше обращение и ответило очередной