



РАБОЧИЙ КЛАСС И ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ

На межрегиональную научно-практическую конференцию «Опора на трудовые коллективы — главное условие выхода России из кризиса» в Екатеринбург приехали более ста представителей местных отделений КПРФ и трудовых коллективов Среднего Урала, а также гости из Челябинской, Башкирской, Ставропольской региональных партийных организаций. Открыл её вступительным словом первый секретарь Свердловского обкома КПРФ А.Н. Ивачёв, а вел конференцию член бюро Свердловского обкома партии, председатель областного Совета трудовых коллективов Г.П. Тюнякина.

КОНФЕРЕНЦИЯ ОТКРЫЛАСЬ докладом секретаря ЦК КПРФ, заместителя председателя Комитета Государственной думы по промышленности П.С. Дорохина «Концепция КПРФ по промышленной политике и рабочему движению на современном этапе». Рассказав об участии КПРФ в разработке промышленной политики государства, он далее заявил, что именно здесь, на Уральской земле, где партийная организация проявила характер и волю, происходит соединение теории и практики борьбы за интересы трудящихся на примере движения «Уралмаш — наш Сталинград». В жесточайшей ситуации, когда решался вопрос, быть или не быть легендарному Уральскому заводу тяжёлого машиностроения (УЗТМ), коммунисты Екатеринбурга организовали у памятника С. Орджоникидзе, чьё имя носит предприятие, массовые митинги, а накануне конференции провели двухнедельное пикетирование с красной палаткой, с выступлением агитбригады «Красный фронт», раздачей партийной прессы у проходных завода.

Одновременно депутаты-коммунисты в жёсткой форме донесли позицию о необходимости развития предприятия, прекращения увольнений и недопустимости закрытия цехов до администрации Свердловской области во главе с губернатором, а также до руководства УЗТМ. Они в конце концов были вынуждены согласиться с нашей программой спасения и развития предприятия. В противном случае, заметил П.С. Дорохин, социальный взрыв был бы неминуем. Действия коммунистов, поддержанные заводчанами, способствовали изменению ситуации. Разговоры об уничтожении флагмана отечественного машиностроения прекратились. Изыскиваются возможности развития и модернизации завода на его исторической площадке. Очень важно, сказал секретарь ЦК КПРФ, что центральные органы партии и её отделения на местах действуют слаженно.

Современная капиталистическая действительность ежедневно демонстрирует правоту учения марксизма-ленинизма, подвёл итог П.С. Дорохин, а все попытки опровергнуть великое учение отражают страх буржуазии перед классовым протестом пролетариата.

Д.И. Шадрин затронул тему юридического статуса трудовых коллективов. Член бюро обкома КПРФ, депутат Законодательного собрания Свердловской области считает, что сегодня они, будучи в действительности основ-

ными субъектами социально-экономической деятельности общества, оказались за рамками правового поля. Значит, коммунистам и широким массам трудящихся целесообразно вести совместную борьбу за законодательное закрепление статуса трудовых коллективов.

Первый секретарь Красноуфимского горкома КПРФ, депутат городской Думы Н.А. Запольских отметила важность рассмотрения темы трудовых коллективов. Начальный этап их формирования происходит в школе. Отсюда следует необходимость рассматривать проблемы школьного образования через призму профориентации, чтобы она не унижала ребёнка и не доводила его до суицида посредством ЕГЭ. Необходимо восстановление системы профтехобразования.

Т.А. Макарова из Артёмовского выступила с требованием подчинения финансово-кредитной

кратное сокращение кадров, а сейчас ходят слухи о сокращении ещё 800 человек. Причём людей формально не сокращают, ибо это невыгодно работодателям, а вынуждают уволиться. Отношение работодателей к работникам складывается не по Трудовому кодексу, а носит бесцеремонный, наглый характер.

Везде на предприятиях царит неопределённость. Каждый на своём рабочем месте выживает сам по себе. Профсоюзы существуют только на бумаге, да и трудовые коллективы — тоже. Если так будет продолжаться дальше, то лет через десять рабочего класса не станет. Нужно организовываться, нужно объединяться в комитеты рабочих, чтобы противостоять наглости, бесчестным предпринимателям, чтобы возродить на современном этапе настоящую солидарность рабочих не только Уфы, но и всей республики, всей России.



политики банков и других финансовых учреждений интересам развития промышленности и сельского хозяйства РФ.

Первый секретарь Октябрьского райкома КПРФ г. Уфы, наладчик станков с числовым программным управлением Уфимского приборостроительного производственного объединения (УППО) Х.Н. Ахмедьянов заметил: несмотря на то, что в связи с международной обстановкой государственный заказ у предприятий ВПК должен был бы увеличиваться, у заводов агрегатного, «Прогресс», «Геофизприбор», «Гидравлика», «Электроаппарат» и других предприятий отрасли заказов нет. И сделал логичное заключение: «Президент говорит одно, а в действительности видим другое». На УППО с 1986 года, когда на заводе работали 19 тысяч человек, произошло десяти-

Мы должны добиваться, чтобы у рабочих на промышленном предприятии были законодательно защищённые организационные формы борьбы за свои интересы, например те же забастовки.

ГЛАВНАЯ МЫСЛЬ выступления инструктора Екатеринбургского горкома КПРФ Ю.Г. Цыбули заключалась в том, что трудящимся под руководством коммунистов необходимо в рамках ведущейся реформы муниципального самоуправления добиваться, чтобы трудовые коллективы становились субъектами выдвижения кандидатов в органы местного управления.

Член бюро Свердловского обкома КПРФ, депутат Екатеринбургской городской думы В.М. Вегнер рассказал об особенностях применения земельного налога в Екатеринбурге. Льготными ставками налогообложения пользуются предприятия

торгово-развлекательной направленности, в то время как налог на землю для промышленных предприятий носит удушающий характер.

Президент Российской и Уральской ассоциаций народных предприятий Г.Н. Задирако рассказал об опыте работы возглавляемых им ассоциаций, в частности, народного предприятия «Знамя» в городе Сухой Лог, директором которого он является. Такие трудовые коллективы демонстрируют высокую устойчивость в современных сложных социально-экономических условиях, показывая высокую производительность труда. Говоря о принятой недавно новой редакции закона о народных предприятиях, он отметил, что его сфера ограничена лишь малым и средним бизнесом, но не затрагивает промышленных предприятий. Согласно обновлённому закону, народное предприятие можно открыть лишь путём преобразования акционерного общества, но не предусмотрено его создание «с нуля», заново. «Будем добиваться дальнейшего улучшения закона», — сказал в завершение выступления Г.Н. Задирако.

Доктор технических и педагогических наук С.А. Тютюков в докладе, посвящённом зарубежным формам народных предприятий, предложил обратить внимание на опыт бывшей СФРЮ. Там народные предприятия были ведущей формой хозяйственной деятельности, для них был создан режим наибольшего благоприятствования. Однако чрезмерная децентрализация способствовала подмене государственных интересов местничеством. В результате центробежные тенденции, умноженные националистическими побуждениями, возобладали, и СФРЮ (не без поддержки извне) была разрушена.

Офицер запаса К.А. Воронов рассказал о сформулированных им предложениях по восстановлению уничтоженных предприятий. Согласно этой методике, несколько бывших работников такого предприятия, действуя в рамках текущего законодательства, образуют инициативную группу под названием «Трудовой коллектив предприятия». Затем с помощью депутатов и юристов, которых они привлекают к своей работе, поэтапно добиваются восстановления его полноценного функционирования.

Газонагревательщик цеха панельного железобетона «Евраз-НТМК» В.Г. Желиба считает, что в настоящее время имеется уникальная возможность для трудовых коллективов воспользоваться с помощью фракции КПРФ правом законодательной инициативы в органах местного самоуправления, чтобы ставить вопросы для изменений в существующем законодательстве.

При этом, по мнению доктора философских наук С.Н. Некрасова, никакая неоиндустриализация в России невозможна на основе частной собственности. Продолжая эту тему, генеральный директор производственного объединения «Турбомоторный завод» в 1984—1990 годах С.С. Борисов подчеркнул, что предложения по развитию трудовых коллективов необходимо увязывать с изменением социально-экономического строя. Иначе, по его мнению, вся эта работа превращается в интеллектуальную «маниловщину».

Доктор экономических наук, профессор Уральской сельскохозяйственной академии В.И. Набоков призвал немедленно восстановить систему профессионально-технического образования, повышать престиж рабочих профессий, используя для этого средства массовой информации и государственный аппарат.

УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ всегда помнили о союзе рабочего класса и крестьянства. Председатель Всероссийской организации «Федеральный сельсовет» В.А. Мельниченко утверждал, что главная цель промышленной политики правительства РФ заключается в остановке всякого производства на территории России. Так, оно подготавливает концепцию стратегического развития, согласно которой две трети страны объявляются непригодными для проживания, всячески тормозится газификация сельских населённых пунктов, цены на горюче-смазочные материалы скоро окажутся за гранью здравого смысла. «Федеральный сельсовет» подготовил программу действий, в которой, в частности, предлагается провести в каждом регионе ревизию затрат федерального бюджета с целью отменить все ненужные и нецелесообразные расходы. На тех территориях, где газ использовать непрактично, обеспечить на электроэнергию справедливую цену с учётом «газового эквивалента»: 1 кубометр газа равняется 9,5 киловатт-часа электроэнергии. Не принимать закон о социальных квотах потребления электроэнергии как постыдную реальию для энергетической сверхдержавы и т.д.

Член Ставропольского крайкома КПРФ, лесничий В.В. Буртник убедительно показал, что на основе частной собственности невозможно поднять ни промышленность, ни сельское хозяйство России на качественно новый технико-технологический уровень. Требуются законодательное закрепление и государственные гарантии приоритета коллективных форм собственности.

В рамках состоявшегося «круглого стола» выступили А.Ф. Могузский, С.А. Лившиц, И.М. Изюров, В.В. Быков, А.Т. Косихин, Ю.Ф. Важенин.

Основная мысль, к которой обращались большинство докладчиков на конференции, заключалась в том, что КПРФ, выступающая за национализацию промышленности, должна подготовить комплекс законов, которые обеспечили бы приоритет коллективным формам собственности. В качестве основы можно было бы использовать закон о трудовых коллективах СССР, тем более что есть опыт его эффективного применения в Свердловской области, на Баранчинском электромеханическом заводе, в современных социально-экономических реалиях — в 2009 году.

По итогам конференции был принят ряд документов, адресованных губернатору и председателю правительства Свердловской области, а также фракции КПРФ в Государственной думе РФ. Была также принята резолюция о ситуации на Уралмашзаводе.

Юрий ЦЫБУЛЯ.
Представитель объединения «Рабочий»