

ОБ ИТОГАХ УЧАСТИЯ КПРФ В ВЫБОРАХ



**В ЕДИННЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ
14 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА**

МОСКВА

2014

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №16 (236): 16 октября 2014 года

В НОМЕРЕ:

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦК КПРФ

«КПРФ – главная оппозиционная сила»

Отдел ЦК КПРФ по информационно-аналитической
работе и проведению выборных кампаний

ОБ ИТОГАХ УЧАСТИЯ КПРФ В ВЫБОРАХ В ЕДИННЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ 14 СЕНТЯБРЯ 2014 Г.

Авторский коллектив:

С.П. Обухов, секретарь ЦК КПРФ, доктор политических наук
А.В. Прокофьев, зам. зав. Отделом, кандидат политических наук
Е.Б. Шабарова, зам. зав. Отделом, кандидат политических наук
А.Н. Васильцова, зам. зав. Отделом
Н.Ю. Волков, кандидат физико-математических наук, Ю.А. Болконский, А.В. Ведрусов,
А.А. Гавалова, С.А. Елагин, С.В. Ковалёва, Д.А. Коломацкая, Е.В. Комарова, Ю.П. Ляшук,
А.М. Михальчук, Д.А. Парфёнов, Н.В. Фокина, А.В. Червонцев, сотрудники Отдела

Источники информации: ЦИК РФ, «Медиалогия», материалы Отдела ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний, Отдела ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе, аналитические доклады ЦИПКР, группы «Красный контроль», Комитета гражданских инициатив, ассоциации «Голос» и др.

ОТДЕЛ ЦК КПРФ ПО ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЕ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Ю.П. Ляшук, Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова, Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 13 октября 2014 года
Тираж 500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.



ЗАЯВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ «КПРФ – главная оппозиционная сила»

14 сентября состоялись выборы тридцати глав регионов и депутатов четырнадцати региональных парламентов. Одновременно почти во всех регионах России прошли выборы на муниципальном уровне.

Нынешняя избирательная кампания проходила в очень сложное время. В стране и мире бушует экономический кризис. На Россию накладываются все новые санкции. Продолжается гражданская война на Украине. Мы не раз предлагали сместить дату выборов на середину октября или на март, но, к сожалению, «партия власти» настояла на своём. Поэтому агитационный период пришёлся на летнее время, когда политическая активность граждан традиционно резко снижается.

Однако наша партия ответственно и творчески подошла к очередным, по сути, общенациональным выборам. И мы с удовлетворением отмечаем, что только на региональных выборах почти два с половиной миллиона граждан поддержали кандидатов от КПРФ.

В преддверии выборов КПРФ выдвинула целый ряд важнейших законодательных инициатив. Среди них — законопроект о промышленной политике, о регулировании торговли, об ограничении цен, о поддержке малого и среднего бизнеса. Нами были подготовлены предложения, касающиеся помощи наиболее незащищённым гражданам — малоимущим, женщинам, старикам, «детям войны». Мы надеялись, что в ходе избирательной кампании по этим темам состоится полноценная дискуссия. К сожалению, этого не произошло.

Мы рассчитывали, что выборы станут катализатором сильных и умных решений. Но этого не случилось. Мы добивались чистых и честных выборов, но удалось лишь сократить вал нарушений в день голосования, а все основные махинации «партии власти» и злоупотребления административным ресурсом сместились на предвыборный период.

Однако даже в этих условиях, когда избиратель был недостаточно вовлечён в дискуссию, а власть задействовала новые технологии манипуляций, мы показали способность противостоять самым сложным обстоятельствам. КПРФ подтвердила свои позиции ключевой альтернативы власти. Программы нашей партии и наших кандидатов получили широкую поддержку избирателей.

Из тридцати кампаний по выборам губернаторов мы приняли участие в двадцати трёх. Кандидат-коммунист Вадим Потомский честно, при явке в две трети избирателей, победил с результатом в 90% в Орловской области. На других губернаторских выборах КПРФ получила девятнадцать вторых мест и три третьих. Из четырнадцати кампаний по выборам депутатов региональных парламентов у нас одиннадцать вторых мест и три третьих.

Несмотря на спецоперацию власти по накачке структур Жириновского и попытки ослабить КПРФ, мы в целом сохранили, а кое-где заметно укрепили свои позиции как главной оппозиционной политической силы страны.

Отдельно следует отметить результат в Москве, где выборы были только одномандатными. Наши кандидаты были представлены как «список Зюганова» и шли под флагом Патриотического фронта КПРФ — «Красная Москва». Мы впервые победили в пяти округах. Фракция КПРФ в Московской городской думе увеличилась почти вдвое, а средний уровень поддержки в столице составил 20% против 13% на прошлых выборах. Лидер фракции Андрей Клычков одолел в ожесточённой политической схватке действующего префекта округа.

Достоинно выступили коммунисты Ненецкого автономного округа. Почти 20% поддержки, увеличение представительства в местном парламенте — это достойный результат их кропотливой и активной работы.

Также показателен пример города Кимры Тверской области, главой которого стал рабочий-коммунист Роман

**ЗАЯВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА
ЦК КПРФ**

**ЗАЯВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА
ЦК КПРФ**

Андреев. Партийный список КПРФ там победил, заручившись поддержкой 36% избирателей, а наши кандидаты выиграли в трети одномандатных избирательных округов.

В целом, с учётом сложной внешнеполитической обстановки, вызвавшей эмоциональный всплеск поддержки власти, КПРФ выступила очень достойно. Мы полностью сохранили свой политический вес на фоне просевших ЛДПР и партии «Справедливая Россия», а также потерпевших крах движений либерального толка, дискредитировавших себя антироссийской позицией по Украине.

Использование властью новых технологий для обеспечения нужных ей результатов было вызвано всё усиливающимся отторжением обществом «партии власти». Во-первых, очевидной была попытка превратить выборы в референдумы по поддержке назначенных президентом РФ и.о. губернаторов. В таких условиях, при полной монополизации эфира и отсутствии дебатов, практически невозможны содержательная дискуссия и сопоставление программ. А значит, был невозможен осознанный выбор со стороны избирателя.

Во-вторых, «борьба за чистоту» выборов со стороны «партии власти» привела к тому, что вал манипуляций и пик использования административного ресурса пришлось не на день голосования, где всё происходит действительно чуть более гладко. «Чёрные» и административные технологии включались заранее, прежде всего в рамках досрочного голосования. Кое-где такая технология стала определяющей для обеспечения нужного власти результата. В Татарстане досрочно проголосовали более 12% от числа всех избирателей, в Северной Осетии — 11%, в Самарской области и Туве — почти 10%, в Санкт-Петербурге — почти 9%, в Коми — более 9%, в Брянской области — около 8%, в Приморском крае и Нижегородской области — около 6%. В ряде регионов не менее фантастические цифры были получены с использованием старой технологии голосования на дому. При низкой явке в день голосования этот вал «досрочной поддержки «партии власти» и «надомников» привёл к искажению реального расклада политических сил.

Только что из Государственной думы ушёл возглавлять Брянскую область человек с «божественной» фамилией — «единоросс» А. Богомаз. Но творятся в области безбожные дела: в Брянске и окрестностях

треть (!) избирателей проголосовали на дому или досрочно. В Самаре губернатор Н. Меркушкин притащил свои мордовские повадки и отработанную голосовыжимательную машину, получив 91% (!) голосов. Это самое настоящее издевательство над избирателями.

В Республике Крым и городе Севастополе за КПРФ на муниципальных выборах голосовали от 42% в Старом Крыме и 22% — в Джанкое до 12—13% — в Алуште, Феодосии, Саках. А республиканский партийный список не преодолел пятипроцентного барьера. Возможно ли такое без манипуляций?

На губернаторских выборах в Нижегородской и Липецкой областях представители КПРФ не были допущены к участию в избирательной кампании. Мы требуем отмены пресловутого «муниципального фильтра», превратившегося в инструмент устранения негодных власти кандидатов.

В-третьих, вновь на политическую арену вытащили кучу партий-паразитов, которые пытались отбирать голоса у КПРФ. Тут и «Коммунисты России», у которых название и эмблема до смешения схожи с КПРФ, но нет ни структур, ни идей. Тут и проект «КПСС», который замарал эту славную аббревиатуру под началом политика-артиста Андрея Богданова, ещё несколько лет назад возглавлявшего либеральные проекты с лозунгами вступления России в Евросоюз и НАТО. Однако в целом все эти псевдокоммунисты так и остались бездарными карликами, паразитирующими на авторитете КПРФ.

Осенью Государственной думе РФ предстоит принимать очередной бюджет-трёхлетку, который в условиях санкций, войн, конфликтов и бряцания оружием на наших границах должен обеспечить стране безопасность, модернизацию промышленности, восстановление порушенного сельскохозяйственного производства. В год 70-летия Победы необходимо также помочь участникам и «детям войны». Давайте считать главным наказом избирателей по результатам выборов, чтобы эти принципиальные решения были приняты!

Мы вновь благодарим миллионы наших сторонников, поддержавших нас на выборах, и выражаем убеждение, что депутаты КПРФ всех уровней и главы администраций от нашей партии, получившие мандат от имени народа, сделают всё, чтобы оправдать доверие избирателей.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ
22 сентября 2014 года

ОБ ИТОГАХ УЧАСТИЯ КПРФ В ВЫБОРАХ В ЕДИННЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ 14 СЕНТЯБРЯ 2014 Г.

В единый день голосования, 14 сентября 2014 года, в стране состоялись около 6000 выборов разного уровня. Голосование прошло в 84 субъектах РФ (из 85). Таким образом, какие-либо выборы охватили все регионы, кроме Ингушетии. В региональных выборах приняли участие почти 59 млн избирателей, а с учётом выборов в административных центрах субъектов федерации – примерно 61 млн избирателей.

Выборы депутатов законодательных (представительных) органов власти прошли в 14 субъектах Российской Федерации. Это республики Алтай, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Крым, Марий Эл, Татарстан, Тыва, Хабаровский край, Москва, Севастополь, Ненецкий АО, а также Брянская, Волгоградская и Тульская области.

Также в 30 регионах (Алтайская республика, Башкирия, Калмыкия, Коми, Саха (Якутия), Удмуртия, Алтайский край, Красноярский край, Приморский край, Ставропольский край, Ненецкий АО, Санкт-Петербург, а также Астраханская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Кировская, Курганская, Липецкая, Мурманская, Нижегородская, Новосибирская, Оренбургская, Орловская, Псковская, Самарская, Тюменская и Челябинская области) прошли выборы глав регионов.

В 21 административном центре (столицах субъектов РФ) состоялись выборы в городские парламенты.

КПРФ приняла участие в 23 выборах губернаторов, в 14 выборах депутатов законодательных собраний регионов, в выборах главы г. Благовещенска и в выборах муниципальных депутатов в 18 административных центрах регионов.

Отдел ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний постоянно осуществлял информационно-аналитическое и методическое сопровождение, а также контроль за ходом выборной кампании в регионах, оказывал необходимую консультативную помощь региональным отделениям, в т.ч. экспертами и политтехнологами, осуществлял распределение по регионам информационных бюллетеней ЦК КПРФ, готовил информационные и аналитические материалы для руководителей КПРФ и региональных отделений. В частности, был осуществлён мониторинг предвыборного

и политического телерадиоэфира, что позволило отделам ЦК активизировать работу по генерированию федеральных информационных поводов для СМИ. Проводилось социологическое и аналитическое сопровождение ряда ключевых кампаний, в т.ч. московской городской.

Была отработана система индикативно-рейтинговых показателей, включая оперативный мониторинг присутствия кандидатов КПРФ и региональных отделений в медийном пространстве, что позволило Центральному штабу быстро реагировать на острые ситуации в ходе региональных кампаний.

Отдел также проводил работу по информационно-пропагандистской поддержке региональных кампаний через различные интернет-ресурсы, в т.ч. через сайты KPRF.ru, KPRF.TV, интернет-сообщество КПРФ, группы поддержки КПРФ в соцсетях.

РАЗДЕЛ 1. ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ

1.1. Итоги выборов губернаторов 14 сентября 2014 года

Во всех 30 субъектах Российской Федерации и.о. руководителей регионов получили наибольшую степень поддержки активных избирателей и были избраны на свои посты. Благодаря невысокой активности избирателей на выборах руководителей регионов исполнительная власть сумела обеспечить своим выдвиженцам рекордно высокие проценты (от 58% до 91%), которые являются наилучшими результатами за последние годы в данных регионах (табл.1). Результат и.о. руководителей субъектов РФ, в основном представляющих партию «Единая Россия», существенно вырос в сравнении с предыдущим голосованием за партию «Единая Россия» или её представителей (прирост составил от 3% до 58%!) от среднего значения итогов выборов за последние несколько лет).

Наилучших результатов на выборах 14 сентября 2014 года **партии власти удалось достичь на выборах в Башкирии (82%), Калмыкии (88,5%), Удмуртии (85%), Ставропольском крае (84%), Воронежской области (88%), Ивановской области (80%), Курганской области (85%), Самарской области (91%) и Челябинской области (86%).** В Самарской области результат «Единой России» по сравнению с её результатом на прошлых региональных выборах вырос более чем на 50%. Также рост результата «ЕР» более чем на 40% по

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ

Таблица 1 (Начало)

Итоги выборов в 2009-2014 гг. в 23 регионах, где 14 сентября 2014 г.
прошли выборы губернаторов с участием кандидатов КПРФ

Регион	Партия	Региональные выборы 2009-2013	Госдума 2011	Президент 2012	Выборы губернаторов 2014
Республика Алтай	КПРФ (Ромашкин)	21425 24,83	20741 21,55	17229 16,92	6518 7,72
	ЛДПР (Семёнов)	9810 11,37	10252 10,65	5704 5,6	2545 3,01
	«Гражданская сила» (Петров)				30766 36,44
	«Единая Россия» (Бердников)	38345 44,43	51342 53,33	68110 66,87	42746 50,63
Башкирия	КПРФ (Кутлугужин)	186766 11,70	374010 15,65	326250 14,18	229452 10,13
	ЛДПР (Сухарев)	59403 3,72	124381 5,20	83704 3,64	109040 4,81
	«Патриоты России» (Бикбаев)	15566 0,98			59475 2,62
	«Единая Россия» (Хамитов)	1214279 76,06	1684953 70,50	1731716 75,28	1851625 81,71
Калмыкия	КПРФ (Нуров)	11801 11,41	25035 18,37	23295 17,51	10702 8,26
	ЛДПР (Вышкварок)	2691 2,60	5485 4,02	3374 2,54	4064 3,14
	«Зелёные» (Марилов)	813 0,79			10702 3,02
	«Единая Россия» (Орлов)	53111 51,34	90089 66,10	93500 70,30	107368 82,89
Коми	КПРФ (Андреев)	58043 16,06	72533 13,46	70135 13,34	28147 6,85
	ЛДПР (Брагин)	53603 14,83	64163 11,91	40314 7,67	28141 6,85
	«Справедливая Россия» (Величко)	45597 12,62	61804 11,47	22738 4,32	12342 3,00
	«Единая Россия» (Гайзер)	18261 50,53	316916 58,81	341864 65,02	324439 78,97
Саха-Якутия	КПРФ (Губарев)	35704 12,82	61544 16,39	65871 14,39	16850 5,31
	ЛДПР (Парахин)	17556 6,30	31811 8,47	20010 4,37	10121 3,19
	«Гражданская платформа» (Берёзкин)	11729 4,93		29712 6,49	93534 29,49
	«Единая Россия» (Борисов)	132052 47,41	184552 49,16	317933 69,46	186471 58,79
Удмуртия	КПРФ (Чепкасов)	86013 17,23	135128 19,56	116277 14,82	39806 7,65
	ЛДПР (Маркин)	50335 10,08	114668 16,59	49160 5,27	17650 3,39
	«Коммунисты России» (Логинов)	11553 2,31			14231 2,73
	«Единая Россия» (Соловьёв)	265495 53,19	311721 45,09	515755 65,75	441676 84,84

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 1 (Продолжение)

Регион	Партия	Региональные выборы 2009-2013	Госдума 2011	Президент 2012	Выборы губернаторов 2014
Алтайский край	КПРФ (Юрченко)	261731 25,40	255487 24,71	261665 22,26	73808 11,22
	ЛДПР (Щукин)	170687 16,56	171347 16,57	97961 8,33	33958 5,16
	«Справедливая Россия» (Боронин)	164421 15,96	166463 16,10	45883 3,90	49577 7,54
	«Единая Россия» (Карлин)	410190 39,81	384429 37,17	674139 57,35	480086 72,97
	КПРФ (Сергненко)	255211 23,66	255919 23,60	235058 18,03	94067 14,01
	ЛДПР (Побилат)	188533 17,48	184249 16,99	112222 8,61	36011 5,36
Красноярский край	«Справедливая Россия» (Трикман)	193393 17,93	171949 15,86	46123 3,54	11448 1,71
	«Единая Россия» (Толоконский)	397510 36,86	397941 36,70	784337 60,16	425017 63,30
	КПРФ (Гончаров)	192727 19,52	185724 18,40	215600 18,03	57143 6,10
	ЛДПР (Дроздова)	171685 17,39	154492 16,31	83543 6,99	49742 5,31
	«Справедливая Россия» (Кузьмин)	117060 11,86	119297 11,82	37551 3,14	21434 2,29
	«Единая Россия» (Владимиров)	482945 48,91	495691 49,11	770874 64,47	789502 84,22
Ставропольский край	КПРФ (Гришуков)	172982 23,74	173928 23,32	201493 20,36	76345 12,67
	ЛДПР (Андрейченко)	144341 19,41	139520 18,70	85396 8,63	28731 4,77
	«КПСС» (Лебедев)				17007 2,82
	«Единая Россия» (Миклушевский)	246331 33,81	246059 32,99	567177 57,31	466654 77,43
	КПРФ (Снегов)	63577 14,97	56629 13,26	67662 15,64	12583 4,11
	ЛДПР (Старовойтов)	49142 11,57	35576 8,33	21918 5,07	6404 2,09
Астраханская обл.	«Справедливая Россия» (Шеин)	67645 15,92	62168 14,56	18595 4,30	49652 16,22
	«Единая Россия» (Жилкин)	223197 52,54	256994 60,17	297448 68,76	230375 75,28
	КПРФ (Морозов)	100285 18,27	92799 16,78	93417 15,35	51849 18,04
	ЛДПР (Каргинов)	92911 16,92	85358 15,43	49492 8,13	29719 10,34
	«Справедливая Россия» (Тельтевской)	152115 27,71	150154 27,15	40306 6,62	18128 6,31
	«Единая Россия» (Кувшинников)	189287 34,48	184715 33,40	361720 59,44	181047 62,98
Вологодская обл.	КПРФ (Морозов)	100285 18,27	92799 16,78	93417 15,35	51849 18,04
	ЛДПР (Каргинов)	92911 16,92	85358 15,43	49492 8,13	29719 10,34
	«Справедливая Россия» (Тельтевской)	152115 27,71	150154 27,15	40306 6,62	18128 6,31
	«Единая Россия» (Кувшинников)	189287 34,48	184715 33,40	361720 59,44	181047 62,98
	КПРФ (Морозов)	100285 18,27	92799 16,78	93417 15,35	51849 18,04
	ЛДПР (Каргинов)	92911 16,92	85358 15,43	49492 8,13	29719 10,34

**ИТОГИ
ГОЛОСОВАНИЯ**

Таблица 1 (Продолжение)

Регион	Партия	Региональные выборы 2009-2013	Госдума 2011	Президент 2012	Выборы губернаторов 2014
Воронежская обл.	КПРФ (Ашифин)	200533 18,52	266267 21,85	292379 22,42	82030 7,65
	«Казачья партия РФ» (Чубирко)				7647 0,71
	«Патриоты России» (Гончаров)				9883 0,92
	«Единая Россия» (Гордеев)	677274 62,55	614484 50,05	800024 61,34	952271 88,81
	КПРФ (Зимин)	38855 14,57	101428 22,52	95005 18,30	24386 7,83
	ЛДПР (Сироткин)	18671 6,99	66578 14,78	37650 7,25	19951 6,41
Ивановская обл.	«Справедливая Россия» (Петелин)	11698 4,39	70293 15,60	23060 4,44	8988 2,89
	«Единая Россия» (Коньков)	148755 55,77	180730 40,12	321170 61,85	250048 80,32
Кировская обл.	КПРФ (Мамаев)	120090 22,35	138008 22,68	127982 18,54	63931 15,99
	ЛДПР (Черкасов)	92085 17,14	101613 16,70	54531 7,90	39657 9,92
	Жданов А.В. (самовыдвиженец)				10172 2,54
	Белых (самовыдвиженец)	197194 36,70	212389 34,90	399810 57,93	279739 69,98
	КПРФ (Евгенов)	74143 25,21	84233 19,63	83955 17,40	23627 8,07
	ЛДПР (Александров)	37223 12,66	72424 16,88	41340 8,57	12822 4,38
Курганская обл.	«Патриоты России» (Рюмин)				2634 0,90
	«Единая Россия» (Кокорин)	121234 41,23	190519 44,41	305777 63,39	248323 84,87
Курская обл.	КПРФ (Фирсов)	106875 21,53	107543 20,71	122775 20,24	43297 11,73
	ЛДПР (Федоров)	61161 12,32	69960 13,47	49744 8,20	38126 10,33
	«Справедливая Россия» (Комков)	73204 14,75	74944 14,43	23101 3,81	16299 4,42
	«Единая Россия» (Михайлов)	222077 44,75	237415 45,72	366745 60,45	246506 66,81
Мурманская обл.	КПРФ (Антропов)	78427 22,91	75892 21,76	65190 16,00	22252 11,29
	ЛДПР (Белов)	66836 19,53	63161 18,11	32933 8,09	10845 5,50
	«Справедливая Россия» (Макаревич)	73975 21,61	68601 19,67	20566 5,05	21234 10,77
	«Единая Россия» (Ковтун)	113771 33,24	111676 32,02	244579 60,05	127539 64,69

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 1 (Окончание)

Регион	Партия	Региональные выборы 2009-2013	Госдума 2011	Президент 2012	Выборы губернаторов 2014
Орловская обл.	КПРФ (Потомский)	137226 32,42	136701 31,98	130934 29,09	365392 89,17
	ЛДПР (Утешев)	56198 13,28	52306 12,24	33549 7,45	15310 3,74
	«Справедливая Россия» (Галкин)	41496 9,80	47935 11,21	15066 3,35	6661 1,63
	«Молодая Россия» (Антюхов)				11983 2,92
	КПРФ (Рогов)	75192 24,77	77192 25,13	73073 20,64	23859 11,22
Псковская обл.	ЛДПР (Брянчак)	43003 14,17	42772 13,93	23760 6,71	5637 2,65
	«Справедливая Россия» (Макаренко)	45596 15,02	50411 16,41	16164 4,57	11230 5,28
	«Единая Россия» (Турчак)	113559 37,41	112581 36,65	211265 59,69	166613 78,36
	КПРФ (Матвеев)	303604 22,57	312144 23,13	320128 20,55	58963 3,95
	ЛДПР (Белоусов)	218435 16,24	212115 15,72	117828 7,56	25237 1,69
Самарская обл.	«Справедливая Россия» (Марякин)	175063 13,01	191495 14,19	61361 3,94	16833 1,13
	«Единая Россия» (Меркушкин)	541785 40,27	531254 39,37	320128 20,55	1362676 91,35
	КПРФ (Иванова)	261248 13,89	304800 15,33	311937 13,06	133480 9,37
	ЛДПР (Сушенко)	181296 9,64	204806 10,30	110979 4,65	54550 3,83
	«Зелёные» (Бикбаев)				30780 2,16
Санкт-Петербург	«Единая Россия» (Полтавченко)	691197 36,75	703209 36,37	1403753 58,77	1130199 79,30
	КПРФ (Надиевский)	147199 11,81	239831 14,63	254542 14,72	60523 5,25
	ЛДПР (Пашин)	114126 9,16	193058 11,77	97859 5,66	47287 4,10
	«Города России» (Брижанин)				23480 2,04
	«Единая Россия» (Дубровский)	694497 55,74	824490 50,28	1124538 65,02	996347 86,37
Челябинская обл.	КПРФ (Надиевский)	147199 11,81	239831 14,63	254542 14,72	60523 5,25
	ЛДПР (Пашин)	114126 9,16	193058 11,77	97859 5,66	47287 4,10
	«Города России» (Брижанин)				23480 2,04
	«Единая Россия» (Дубровский)	694497 55,74	824490 50,28	1124538 65,02	996347 86,37
	КПРФ (Надиевский)	147199 11,81	239831 14,63	254542 14,72	60523 5,25

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ

сравнению с прошлыми региональными выборами зафиксирован в Санкт-Петербурге, Приморском крае, Курганской и Псковской областях.

Наихудшие результаты из выдвиженцев «ЕР» показали кандидат в президенты Республики Саха (Якутия) **Егор Борисов с результатом 58%** голосов и глава Республики Алтай **Александр Бердников, набравший 50,63%** голосов. В этих двух регионах

была существенной вероятностью второго тура.

В среднем на выборах губернаторов «Единая Россия» показала результат 75,7%. Таким образом, **партия власти за год прибавила более 10%** (на выборах 8 сентября 2013 г. кандидаты в губернаторы от «ЕР» получили в среднем 64,5%).

Представитель КПРФ одержал победу только в одном регионе. Вадиму Потомскому на выборах губернатора Орловской

РАЗДЕЛ 1

области удалось набрать 89% голосов избирателей. Среди других кандидатов от КПРФ наибольший процент получили Александр Морозов в Вологодской области (18,03%), Сергей Мамаев в Кировской области (16%), Валерий Сергиенко в Красноярском крае (14%) и Владимир Гришуков в Приморском крае (12,87%).

К сожалению, слабые результаты были показаны во многих других регионах, несмотря на то, что КПРФ удалось закрепить за собой второе место почти на всех выборах губернаторов, где коммунисты приняли участие. По сравнению со средним показателем последних выборов в регионах, КПРФ потеряла от 3% до 18% голосов. Наибольшая убыль сторонников партии по сравнению с предыдущими выборами наблюдалась в Алтайском крае, Воронежской области, Курганской области, Псковской области и Самарской области.

Средний результат КПРФ на выборах губернаторов – 12,8%. Это несколько больше, чем средний результат коммунистов на выборах губернаторов 2013 г. – 10,9%.

Кандидаты от ЛДПР не показали выдающихся результатов ни в одном регионе. Средний результат кандидатов ЛДПР, 5%, несколько ниже прошлогоднего (в 2013 г. было 5,87%).

«Справедливая Россия» достойно выступила на выборах губернатора Астраханской области, где её кандидат Олег Шеин получил 17,23% голосов избирателей. В среднем же «СР» получила 5,1% голосов против 5,64% в прошлом году.

Также высокий результат показал кандидат на пост президента республики Саха (Якутия) от «Гражданской платформы» Эрнст Берёзкин (29,5% голосов).

Средняя явка на выборах глав регионов 14 сентября 2014 года составила 46,25%. По сравнению с выборами глав 8 сентября 2013 года, средняя явка на этих выборах на 12% выше (табл.2).

1.2. Итоги выборов в законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ 14 сентября 2014 года

14 сентября 2014 года состоялись выборы законодательных собраний в 14 субъектах Российской Федерации. Это республики Алтай, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Крым, Марий Эл, Татарстан, Тыва, Хабаровский край, Москва, Севастополь, Ненецкий АО, а также Брянская, Волгоградская и Тульская области.

«Единая Россия» получила первое место во всех регионах. КПРФ получила второе место в 11 регионах. Третье место КПРФ заняла в Крыму и Севастополе, уступив ЛДПР, а также в республике Тыва, уступив «Справедливой России».

ЛДПР заняла второе место в Крыму и Севастополе, в семи регионах получила третье место и четвёртое место – в оставшихся пяти регионах.

«Справедливая Россия» заняла второе место в Республике Тыва. Еще в четырёх регионах «СР» заняла третье место среди партий. В восьми регионах «СР» досталось четвёртое место. В Москве «СР» заняла пятое место, уступив не только другим парламентским партиям, но и «Яблоку».

«Единая Россия»

Как видно из табл.3, «Единая Россия» получила самые высокие результаты в Татарстане (84%), Тыве (84%), Севастополе (77%), Карачаево-Черкесии (73%), Брянской области (72%), Крыму (70%). Наиболее скромные результаты «ЕР» получила в Москве (39%), Республике Алтай (45%) и Ненецком округе (46%). Средний результат «Единой России» по всем регионам составил 58%, что ниже результата прошлого года (65%).

В отличие от выборов глав регионов, партия «Единая Россия» понесла не-

Таблица 2

Явка на губернаторских выборах 14 сентября 2014 года (%)

Регион	Явка	Регион	Явка	Регион	Явка
Республика Алтай	54,6	Астраханская обл.	40,04	Нижегородская обл.	54,49
Башкирия	74,8	Волгоградская обл.	36,38	Новосибирская обл.	30,73
Калмыкия	64,6	Вологодская обл.	29,41	Оренбургская обл.	44,15
Коми	59,0	Воронежская обл.	57,21	Орловская обл.	62,65
Якутия	52,7	Ивановская обл.	36,85	Псковская обл.	37,91
Удмуртия	43,0	Кировская обл.	36,25	Самарская обл.	61,58
Алтайский край	34,3	Курганская обл.	39,77	Тюменская обл.	58
Красноярский край	31,2	Курская обл.	38,97	Челябинская обл.	42,51
Приморский край	40,2	Липецкая обл.	47,57	Санкт-Петербург	39,08
Ставропольский край	47,8	Мурманская обл.	31,02	Ненецкий АО	42,87

Таблица 3 (Начало)

Итоги выборов в 2009-2014 гг. в 14 регионах, где 14 сентября 2014 года избирались
законодательные (представительные) органы власти

Регион	Партия	Региональные	Госдума 2011	Президент 2012	Региональные 2014
Республика Алтай	КПРФ	21425	20741	17229	10219
		24,83	21,55	16,92	12,11
	ЛДПР	9810	10252	5704	6313
		11,37	10,65	5,60	7,48
	«СР»	14254	9938	3406	6559
		16,52	10,32	3,34	7,77
	«ЕР»	38345	51342	68110	37718
		44,43	53,33	66,87	44,70
Кабардино-Балкария	КПРФ	36378	92153	53261	43780
		8,36	17,63	13,81	11,55
	ЛДПР	30548	418	11888	19339
		7,02	0,08	3,08	5,10
	«СР»	53340	1045	11753	43626
		12,26	0,20	3,05	11,51
	«ЕР»	314468	428171	299529	247493
		72,29	81,91	77,64	65,28
Карачаево-Черкесия	КПРФ	24352	26263	16937	20201
		10,17	8,82	5,81	9,74
	ЛДПР	6231	828	2851	10655
		2,60	0,28	0,98	5,10
	«СР»	12022	1386	2162	12541
		5,02	0,47	0,74	5,99
	«ЕР»	165656	267475	266410	153020
		69,20	89,84	91,36	73,21
Крым	КПРФ				32952
					4,48
	ЛДПР				62380
					8,49
	«СР»				13546
					1,84
	«ЕР»				515926
					70,18
Марий Эл	КПРФ	62227	78791	84200	31865
		19,53	20,73	22,09	13,82
	ЛДПР	22942	44537	24895	19036
		7,20	11,72	6,53	8,26
	«СР»	11433	40239	40239	6013
		3,59	10,59	10,59	2,61
	«ЕР»	205697	198570	228612	150777
		64,55	52,24	59,98	65,40
Татарстан	КПРФ	248121	241853	229711	128755
		11,15	10,59	9,66	5,55
	ЛДПР	68542	79541	52994	56061
		3,08	3,48	2,23	2,41
	«СР»	107418	120977	41878	84230
		4,83	5,30	1,76	3,63
	«ЕР»	1765274	1777189	1967291	1955807
		79,31	77,83	82,70	84,24

ИТОГИ
ГОЛОСОВАНИЯ

Таблица 3 (Продолжение)

РАЗДЕЛ 1

Регион	Партия	Региональные	Госдума 2011	Президент 2012	Региональные 2014
Тыва	КПРФ	3572	5517	6370	4317
		4,10	3,93	4,32	3,63
	ЛДПР	2517	2926	2574	1912
		2,89	2,08	1,74	1,49
	«СР»	9191	9422	2023	6319
		10,55	6,71	1,37	4,92
	«ЕР»	68258	119705	132828	107955
		78,39	85,29	90,00	84,03
Хабаровский край	КПРФ	78239	114793	115436	36814
		18,93	20,49	17,65	14,12
	ЛДПР	56338	111033	68500	34805
		13,63	19,82	10,47	13,34
	«СР»	63857	78933	31944	11391
		15,45	14,09	4,88	4,37
	«ЕР»	198084	213616	367239	149024
		47,93	38,14	56,15	57,14
Город Москва	КПРФ	328641	852541	814573	309505
		13,30	19,36	19,18	20,24
	ЛДПР	151498	416117	267418	
		6,13	9,45	6,30	11,8
	«Яблоко»				9,9
		4,71			
	«ЕР»	1637403	2053156	1994310	
		66,25	46,62	46,95	39,1
Севастополь	КПРФ				6257
					3,74
	ЛДПР				12356
					7,39
	«СР»				3038
					1,82
	«ЕР»				128202
					76,67
Ненецкий АО	КПРФ	3170	4939	4040	2640
		20,51	24,80	17,27	19,26
	ЛДПР	3065	3490	2114	1474
		19,83	17,53	9,04	10,75
	«СР»	1925	2984	1239	544
		12,46	14,98	5,30	3,97
	«ЕР»	6651	7176	13346	6253
		43,03	36,04	57,05	45,62
Брянская обл.	КПРФ	119157	145420	146340	46940
		23,68	23,31	20,91	9,08
	ЛДПР	52094	66398	42974	26983
		10,35	10,64	6,14	5,22
	«СР»	43318	69690	23453	14839
		8,61	11,17	3,35	2,87
	«ЕР»	271146	312620	448018	371520
		53,89	50,12	64,02	71,90

Таблица 3 (Окончание)

Регион	Партия	Региональные	Госдума 2011	Президент 2012	Региональные 2014
Волгоградская обл.	КПРФ	194675	235292	240998	102464
		23,57	22,76	18,85	14,34
	ЛДПР	81298	137420	87657	58322
		9,84	13,29	6,86	8,16
	«СР»	110172	226854	55325	37239
		13,34	21,94	4,33	5,21
Тульская обл.	КПРФ	408457	366888	810598	429417
		49,45	35,48	63,41	60,09
	ЛДПР	98288	138155	147019	58890
		18,33	15,07	16,95	11,81
	«СР»	32193	84440	50218	43205
		6,00	9,21	5,79	8,67
	«СР»	74996	77506	29601	18141
		13,99	8,46	3,41	3,64
	«ЕР»	297042	562073	587952	328897
		55,40	61,32	67,77	65,98

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ

которые потери на выборах в Заксобрания. Партия власти улучшила свой результат лишь в трёх регионах: Тульской области, а также в Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии. В остальных регионах потери партии власти составили до 2%. Исключение составляет лишь Москва, где в новом составе Московской городской думы кроме «Единой России» будут представлены ещё три партии.

КПРФ

К сожалению, поддержка КПРФ в большинстве регионов ослабла. Регионами, где КПРФ усилила своё влияние, стали Москва, Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкесия. В Карачаево-Черкесии коммунистам удалось получить на выборах 9,74% голосов, что на 1,6% больше, чем средний результат прошлых выборов. В Кабардино-Балкарии результат Компартии оказался выше, чем на прошлых выборах в республиканский парламент. В Москве впервые прошли выборы полностью по одномандатной системе. В результате упорной борьбы коммунистам удалось взять 5 мандатов против 3 в прошлом созыве.

Наибольшие проценты КПРФ получила в Москве (20,24%), в Ненецком автономном округе (19,26%), в Волгоградской области (14,34%) и в Хабаровском крае (14,12%). В остальных регионах КПРФ

потеряла до 8% голосов избирателей. **Наибольшие показатели по потере избирателей у партии в Брянской области. Не самым хорошим образом КПРФ выступила в новых регионах – в Крыму (4,34%) и Севастополе (3,77%), где почти в два раза коммунистов обошла ЛДПР.** Низкий процент на выборах партия получила в Тыве (3,34%).

В целом, партийные списки КПРФ получили поддержку в среднем 11% избирателей, что на уровне результатов 2013 г. (11%).

ЛДПР

Успешными прошедшие 14 сентября выборы могут считать либерал-демократы. Партии удалось улучшить свои результаты в четырёх регионах (в Москве, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии и Тульской области), а также получить нормальный процент (7-8%) на выборах депутатов в новых регионах и удержать свой результат в большинстве остальных регионов.

Неплохой результат партия показала в Хабаровском крае и Ненецком АО. Там либерал-демократам удалось заручиться поддержкой 13,33% и 10,75% избирателей соответственно.

Самыми неудачными для сторонников Жириновского оказались выборы в Тыве (1,46%) и Татарстане (2,7%).

Средний результат ЛДПР составил 5,9% против 5,7% в прошлом году.

РАЗДЕЛ 1

«Справедливая Россия»

Примерно такие же результаты показала партия «Справедливая Россия». Партия улучшила свой результат на выборах в четырёх регионах (Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Тыва, и в Республика Алтай).

Самым успешным результатом партия «СР» может считать выборы в Кабардино-Балкарии, где набрала 11,51% голосов.

Низкие результаты на прошедших выборах справороссы получили в Крыму – партию поддержали всего 1,65% избирателей, – а также в Севастополе (1,98%), Брянской области (2,86%) и республике Марий Эл (2,71%).

Средний результат «СР» по всем регионам – 5,8% (в 2013 г. – 5,3%).

КПСС показала в Республике Алтай – более 4,6% голосов. «Коммунисты России» показали наилучшие результаты в Брянской области (3,2%) и в Марий Эл (2,8%).

Сравнение итогов выборов 14 сентября со средними результатами последних выборов в регионе показано в табл. 4.

В табл. 5 проведено такое же сравнение в абсолютных величинах с результатами прошлых региональных выборов.

Как видно из приведенных данных, **в половине регионов все парламентские партии набрали меньше голосов, чем на прошлых региональных выборах, вследствие низкой явки.**

При этом «Единая Россия» смогла нарастить свою поддержку в абсолютном

Таблица 4

Регион	КПРФ		«ЕР»		ЛДПР		«СР»	
	Средний процент на прошлых выборах	2014	Средний процент на прошлых выборах	2014	Средний процент на прошлых выборах	2014	Средний процент на прошлых выборах	2014
Республика Алтай	16,86	12,11	55	44,7	7,91	7,48	7,1	7,48
Карачаево-Черкесия	8,1	9,74	84,8	73,21	2,1	5,1	2,4	5,99
Марий Эл	19	13,82	59,1	65,40	8,26	8,08	8	2,61
Татарстан	8,5	5,55	81,7	84,24	2,7	2,41	3,5	3,63
Тыва	3,9	3,63	86,4	84,03	1,76	4,92	4,4	1,49
Хабаровский край	17,4	14,12	50,5	57,16	14,5	13,34	7,8	4,37
Ненецкий АО	20,4	19,26	46,2	45,62	12,4	10,75	8,1	3,97
Брянская обл.	17,8	9,08	61,9	71,90	7,4	5,22	5,8	2,87
Волгоградская обл.	18,6	14,34	53,2	60,09	9,4	8,16	10,5	5,21
Тульская обл.	14,4	11,81	65,4	65,98	7,8	8,67	5,07	3,64
Крым		4,48		70,18		8,49		1,84
Севастополь		3,74		76,67		7,39		1,82
Москва	17,3	20,24	48,0	39,1	7,3	11,8		

Партии-спойлеры

Как обычно, значительную часть партий, участвовавших в выборах, составили партии-спойлеры. Кратко опишем результаты двух спойлеров КПРФ – партии **КПСС** («Коммунистическая партия социальной справедливости») и партии **«Коммунисты России»**. Последние выдвинули своих кандидатов во всех 14 регионах, где проходили выборы в законодательные собрания. Однако из-за низкого качества документов списки **«Коммунисты России»** были допущены к голосованию лишь в девяти регионах. Списки КПСС были зарегистрированы в шести регионах.

В результате **«Коммунисты России»** получили в среднем **2,1%**. КПСС получила в среднем **1,4%**. Самый высокий результат

выражении в таких регионах, как Татарстан, Тыва, Брянская, Волгоградская, Тульская области. В целом, «ЕР» нарастила свою поддержку в 13 регионах почти на 200 тыс. голосов.

КПРФ смогла незначительно нарастить свою поддержку лишь в республике Тыва. При этом поддержка КПРФ в 14 регионах снизилась в сумме более чем на 400 тыс. голосов.

Почти 90 тыс. голосов потеряла ЛДПР. Этой партии удалось нарастить поддержку в Карачаево-Черкесии и Тульской области.

Почти 300 тыс. голосов потеряла «Справедливая Россия». Этой партии удалось незначительно нарастить свою поддержку лишь в Карачаево-Черкесии.

Таблица 5

Регион	КПРФ			«ЕР»			ЛДПР			«СР»		
	2009-2010	2014	Прирост	2009-2010	2014	Прирост	2009-2010	2014	Прирост	2009-2010	2014	Прирост
Республика Алтай	21425	10219	-11206	38345	37718	-627	9810	6313	-3497	14254	6559	-7695
Кабардино-Балкария	36378	43780	7402	314468	247493	-66975	30548	19339	-11209	53340	11753	-41587
Карачаево-Черкесия	24352	20201	-4151	165656	153020	-12636	6231	10655	4424	12022	12541	519
Марий Эл	62227	31865	-30362	205697	150777	-54920	22942	19036	-3906	11433	6013	-5420
Татарстан	248121	128755	-119366	1765274	1955807	190533	68542	56061	-12481	107418	84230	-23188
Тыва	3572	4317	745	68258	107955	39697	2517	1912	-605	9191	6319	-2872
Хабаровский край	78239	36814	-41425	198084	149024	-49060	56338	34805	-21533	63857	11391	-52466
Ненецкий АО	3170	2640	-530	6651	6253	-398	3065	1474	-1591	1925	544	-1381
Брянская обл.	119157	46940	-72217	271146	371520	100374	52094	26983	-25111	43318	14839	-28479
Волгоградская обл.	194675	102464	-92211	408457	429417	20960	81298	58322	-22976	110172	37239	-72933
Тульская обл.	98288	58890	-39398	297042	328897	31855	32193	43205	11012	74996	18141	-56855
Москва	328641	309505	-19136									
Всего	1218245	796390	-421855	3739078	3937881	198803	365578	278105	-87473	501926	209569	-292357

Таблица 6

Регион	Явка	Регион	Явка	Регион	Явка
Республика Крым	53,61	Респ. Татарстан	80,81	Брянская обл.	50,27
Волгоградская обл.	36,62	Хабаровский край	25,53	Республика Тыва	80,43
Тульская обл.	40,64	Республика Алтай	54,23	Ненецкий АО	41,49
Город Севастополь	48,57	Респ. Марий-Эл	41,72	Город Москва	20,52
Кабардино-Балкария	71,07	Карачаево-Черкесия	67,63	Всего	41,19

В табл.6 приведены данные о явке на региональных выборах.

Как видно из таблицы, наиболее высокую явку показали Татарстан (80%) и Кабардино-Балкария (71%), а наименьшую явку показали Москва (20,52%) и Хабаровский край (25,53%). **Средняя явка по 14 регионам составила 41%.**

1.3. Результаты выборов в Московскую городскую думу

Отдельного внимания заслуживают выборы в Московскую городскую думу, которые показали весьма неожиданный результат. Вопреки прогнозам прорежимных социологов, сразу несколько партий прошли в МГД. В ряде округов оппозиция получала хорошие проценты. Рассмотрим ситуацию подробнее (табл.7).

Кандидаты-коммунисты в сумме получили поддержку 309505 избирателей, получив в среднем 20,24% голосов.

Как можно заметить из этой таблицы, **мандаты на выборах в Мосгордуму распределились следующим образом: 28 мест получила «Единая Россия», 10 мест – поддержанные ей самовыдвиженцы, 5 мест у КПРФ и по одному месту у «Родины» и ЛДПР.**

Таким образом, в новом составе МГД коммунистов будут представлять **Н. Губенко,**

А. Клычков, Н. Зубрилин, Л. Зюганов и Е. Шувалова. КПРФ также заняла вторые места в 27 округах. **Не получили мандатов, но успешно выступили на этих выборах кандидаты КПРФ С. Бабурин (24,36%), Ю. Михайлова (25,22%), М. Чуканова (29,88%), П. Тарасов (26,18%), Е. Балашов (32,32%) и Е. Фомичёва (23,42%).** В 9 округах коммунисты заняли третье место, в остальных – четвертое и ниже.

Особо следует отметить результат **А.Е. Клычкова, одержавшего победу в жёсткой конкуренции в действующем префектом Юго-Восточного округа Зотовым. В остальных случаях коммунистам удалось выиграть округа, где власть делала ставку не на единоросса или «самовыдвиженца», а на представителей других партий («Гражданская платформа», «Яблоко», «СР»).**

В ряде случаев со второго места КПРФ подвинула партия «Яблоко». Так и не прошедшей в московский парламент партии удалось занять 8 вторых мест. Много вторых мест получила «Справедливая Россия». Партии повезло в 12-м, 28-м, 34-м, 35-м, 36-м и 44-м округах. ЛДПР преимущественно заняли третьи и четвертые места. «Гражданская платформа» лучше всего выступила в 39 округе (второе место), а также в 1-м, 37-м и 43-м (третье место).

Таблица 7 (Начало)

РАЗДЕЛ 1

Округ	Партия	% за партию	Округ	Партия	% за партию
1	Единая Россия	44,15	16	Самовыдвиженец ЕР	45,85
	КПРФ	14,84		КПРФ	19,32
	Гражданская платформа	13,38		Справедливая Россия	14,04
	Справедливая Россия	11,84		Яблоко	10,53
2	Самовыдвиженец ЕР	38,63	17	Единая Россия	54,58
	КПРФ	22,49		КПРФ	17,11
	Яблоко	16,1		Яблоко	6,66
	Справедливая Россия	10,05		ЛДПР	4,89
3	Единая Россия	51,07	18	Самовыдвиженец ЕР	40,85
	Самовыдвиженец	15,81		КПРФ	29,88
	КПРФ	14		Яблоко	10,02
	Яблоко	6,19		ЛДПР	6,21
4	Единая Россия	51,78	19	Единая Россия	51,3
	Яблоко	23,58		КПРФ	18,48
	КПРФ	9,92		Яблоко	13,1
	Справедливая Россия	8,29		Справедливая Россия	7,81
5	Единая Россия	32,55	20	Родина	50,86
	КПРФ	24,36		КПРФ	19,08
	Максим Кац	22,99		ЛДПР	8,01
	Яблоко	10,85		Яблоко	7,83
6	Единая Россия	36,91	21	КПРФ	37,32
	Яблоко	23,93		Единая Россия	32,16
	Справедливая Россия	16,38		Справедливая Россия	13,5
	КПРФ	14,77		Яблоко	8,11
7	Самовыдвиженец ЕР	45,85	22	Единая Россия	55,67
	КПРФ	21,1		КПРФ	17,87
	А. Дуняшев	7,37		Яблоко	9,82
	КПРФ	33,47		ЛДПР	9,34
8	Яблоко	20,23	23	Единая Россия	48,62
	Справедливая Россия	11,37		КПРФ	20,32
	ЛДПР	9,41		Справедливая Россия	12,53
				ЛДПР	8,55
9	Единая Россия	34,41	24	Единая Россия	40,42
	Яблоко	18,18		КПРФ	26,18
	КПРФ	17,37		Справедливая Россия	13,11
	ЛДПР	4,68		Яблоко	8,72
10	Самовыдвиженец ЕР	52,96	25	Единая Россия	52,93
	КПРФ	11,86		КПРФ	16,62
	ЛДПР	10,61		Яблоко	7,47
	Справедливая Россия	11,86		Справедливая Россия	7,3
11	КПРФ	32,41	26	Единая Россия	51,37
	Единая Россия	27,95		КПРФ	32,32
	Справедливая Россия	20,95		Яблоко	6,01
	ЛДПР	14,67		ЛДПР	4,31
12	Единая Россия	52,13	27	Единая Россия	68,28
	КПРФ	17,35		КПРФ	14,67
	ЛДПР	6,24		Самовыдвиженец	7,5
	Яблоко	10,2		ЛДПР	4,95
13	Единая Россия	45,02	28	Единая Россия	45,29
	Яблоко	14,46		Справедливая Россия	17,01
	Справедливая Россия	13,25		КПРФ	16,54
	КПРФ	12,98		Яблоко	10,28
14	Единая Россия	43,27	29	Самовыдвиженец ЕР	36,18
	КПРФ	25,22		КПРФ	24,05
	Яблоко	15,99		ЛДПР	15,99
	ЛДПР	6,56		Справедливая Россия	13,41
15	Единая Россия	53,43	30	Самовыдвиженец ЕР	50,61
	КПРФ	14,08		КПРФ	17,06
	Яблоко	12,01		Яблоко	7,41
	Справедливая Россия	5,66		ЛДПР	5,18

Таблица 7 (Окончание)

Округ	Партия	% за партию	Округ	Партия	% за партию
31	Единая Россия	52,34	39	Единая Россия	39,15
	КПРФ	14,82		Гражданская платформа	27,54
	Яблоко	13,93		Справедливая Россия	11,67
	Справедливая Россия	4,4		КПРФ	10,13
32	Единая Россия	35,98	40	Единая Россия	51,23
	Яблоко	23,75		КПРФ	16,21
	КПРФ	12,93		Яблоко	12,19
	Родина	8,75		ЛДПР	9,47
33	Единая Россия	55,82	41	Единая Россия	40,26
	КПРФ	18,1		КПРФ	19,64
	Яблоко	9,24		Справедливая Россия	11,16
	ЛДПР	7,07		Гражданская платформа	10,63
34	Единая Россия	42,04	32	Единая Россия	45,37
	Справедливая Россия	21,25		КПРФ	21,82
	КПРФ	16,39		Яблоко	15,56
	Яблоко	10,15		Справедливая Россия	9,47
35	Самовыдвиженец ЕР	36,89	43	Единая Россия	28,44
	Справедливая Россия	22,98		Яблоко	27,43
	КПРФ	17,13		КПРФ	21,07
	Яблоко	14,52		Яблоко	11,34
36	Самовыдвиженец ЕР	50,08	44	КПРФ	39,16
	Справедливая Россия	15,93		Справедливая Россия	34,7
	КПРФ	15,01		Яблоко	16,12
	Яблоко	11,57		ЛДПР	6,73
37	КПРФ	31,73	45	Самовыдвиженец ЕР	40,99
	Яблоко	25,63		КПРФ	23,42
	Гражданская платформа	12,68		Яблоко	12,78
	Самовыдвиженец	12,59		Справедливая Россия	11,24
38	ЛДПР	46,01			
	КПРФ	21,15			
	Справедливая Россия	11,84			
	Яблоко	6,93			

**ИТОГИ
ГОЛОСОВАНИЯ**

Округа: 1. Крюково, Матушкино, Савелки, Силино, Старое Крюково 2. Куркино, Молжаниновский, Северное Тушино, Южное Тушино. 3. Митино, Покровское-Стрешнево, часть района Щукино. 4. Крылатское, Строгино, часть района Кунцево. 5. Филевский парк, Хорошево-Мневники, часть района Щукино. 6. Головинский, Левобережный, Ховрино, часть района Западное Дегунино. 7. Восточное Дегунино, Дмитровский, часть района Западное Дегунино, часть Бескудниковского района. 8. Аэропорт, Войковский, Коптево, Сокол. 9. Беговой, Савеловский, Тимирязевский, Хорошевский, часть Бескудниковского района. 10. Бибирево, Лианозово, Северный. 11. Алтуфьевский, Марфино, Отрадное. 12. Свиблово, Северное Медведково, Южное Медведково. 13. Бабушкинский, Лосиноостровский, Ярославский. 14. Алексеевский, Бутырский, Марьино Роща, Останкинский, Ростокино. 15. Гольяново, Метрогородок, часть района Северное Измайлово. 16. Богородское, Преображенское, часть района Соколиная гора. 17. Перово, часть района Ивановское, часть района Соколиная Гора. 18. Восточное Измайлово, Восточный, Измайлово, часть района Северное Измайлово. 19. Новогиреево, часть района Вешняки, часть района Ивановское. 20. Лефортово, Нижегородский, Текстильщики, Южнопортовый. 21. Печатники, часть района Марьино. 22. Братеево, Зябликово, часть района Орехово-Борисово.Южное. 23. Орехово-Борисово Северное, Орехово-Борисово Южное. 24. Москворечье-Сабурово, Царицыно, часть района Нагатинский затон. 25. Бирюлево Восточное, Бирюлево Западное, часть района Царицыно. 26. Чертаново Центральное, Чертаново Южное. 27. Нагорный, Чертаново Северное, часть района Зюзино. 28. Даниловский, Донской, Нагатинно-Садовники, часть района Нагатинский затон. 29. Южное Бутово, часть района Северное Бутово. 30. Ясенево, часть района Зюзино, часть района Северное Бутово. 31. Коньково, Теплый Стан. 32. Котловка, Обручевский, Черемушки. 33. Академический, Гагаринский, Ломоносовский, часть района Проспект Вернадского. 34. Часть района Проспект Вернадского, часть района Тропарево-Никулино, ряд поселений г. Москвы. 35. Внуково, Ново-Переделкино, ряд поселений г. Москвы. 36. Очаково-Матвеевское, Солнцево, часть района Тропарево-Никулино. 37. Можайский, Кунцево, часть района Фили-Давыдково. 38. Дорогомилово, Раменки, часть района Фили-Давыдково. 39. Арбат, Пресненский, Хамовники. 40. Замоскворечье, Таганский, Тверской, Якиманка. 41. Басманный, Красносельский, Мещанский, Сокольники.

1.4. Избранные депутаты-коммунисты

В прошлом созыве в данных 14 регионах КПРФ имела 55 депутатов, в этом созыве – 42 (табл.8).

- Байдаев Далхат Магомедович, год рождения 1946, образование высшее, пенсионер.
- Дзамихов Касболат Фицевич, год рождения 1957, образование высшее, ФГБОУ

Таблица 8

Регион	Число депутатов-коммунистов				Число депутатов в заксобрании	
	2009	%	2014	%	2009	2014
Город Москва	3	8,6	5	11,1	35	45
Город Севастополь	0	0,0	0	0,0	–	24
Брянская обл.	3	5,0	3	5,0	60	60
Волгоградская обл.	6	15,8	3	7,9	38	38
Тульская обл.	10	20,8	2	5,3	48	38
Хабаровский край	3	11,5	3	8,3	26	36
Республика Алтай	5	12,2	3	7,3	41	41
Кабардино-Балкария	6	8,3	8	11,4	72	70
Карачаево-Черкесия	5	6,8	5	10,0	73	50
Республика Крым	0	0,0	0	0,0	–	75
Республика Марий-Эл	6	11,5	4	7,7	52	52
Республика Татарстан	6	6,0	3	3,0	100	100
Республика Тыва	0	0,0	0	0,0	32	32
Ненецкий АО	2	18,2	3	15,8	11	19
Всего	55	9,4	42	6,2	588	680

Средний возраст избранных депутатов-коммунистов – 53 года (самый молодой депутат – Зюганов Л.А., 26 лет).

Из 42 депутатов 38 (90%) имеют высшее образование, 9 (23%) являются первыми секретарями региональных отделений КПРФ, 7 (18%) являются директорами предприятий, 2 (5%) преподавателя, 4 (10%) пенсионера. Также в данном созыве избраны от КПРФ 4 женщины, что составляет 10%. Трое депутатов имеют погашенную судимость (7%).

По персоналиям избранных депутатов коммунистов:

Республика Алтай

- Ромашкин Виктор Васильевич, год рождения 1959, образование высшее, Горно-Алтайский государственный университет, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, депутат Республики Алтай пятого созыва.

- Федькин Михаил Иванович, год рождения 1954, образование высшее, правительство Республики Алтай, помощник депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

- Кыдатов Вячеслав Афанасьевич, год рождения 1963, образование высшее, АПК «Заречный», генеральный директор. Имелась судимость: ст. 206 (хулиганство) УК РСФСР, погашена 01.07.1982г.

Кабардино-Балкарская Республика

- Паштов Борис Султанович, год рождения 1957, образование высшее, Комитет КБРО КПРФ, первый секретарь.

ВПО Кабардино-Балкарский госуниверситет им. Х.М. Бербекова, заведующий кафедрой истории.

- Канаметов Замир Хачимович, год рождения 1955, образование высшее, КБРО КПРФ, секретарь комитета, депутат Совета местного самоуправления Баксанского муниципального района пятого созыва, депутат Совета местного самоуправления с/п Куба.

- Кумалов Заурбек Магомедович, год рождения 1960, образование высшее, ЗАО «Коньячный завод «Южный», председатель совета директоров, депутат парламента Кабардино-Балкарской Республики четвертого созыва. Имелась судимость: 27.03.2003г. ст. 173 УК РФ и ч. 1(незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица), ст. 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации), погашена 27.09.2003г., 16.10.2002г. по ч. 1, ч. 2 ст. 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов и сборов с организации в особо крупном размере) снята 10.02.2003г.

- Попов Виктор Сергеевич, год рождения 1948, образование высшее, пенсионер.

- Хасайтова Лиза Локмановна, год рождения 1952, образование среднее профессиональное, ГКУ «Комплексный центр социального обслуживания населения в Эльбрусском муниципальном районе», заведующая отделением социально-бытовых услуг, депутат Совета местного самоуправления г/п Тырныауз Эльбрусского муниципального района пятого созыва.

- Шаваев Ильяс Пагоевич, год рождения 1978, образование высшее, ООО «Эффект», генеральный директор, депутат парламента Кабардино-Балкарской Республики четвертого созыва.

Карачаево-Черкесская Республика

- Биджев Исмель Абдул-Газизович, год рождения 1955, образование высшее, Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, председатель Комитета Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики по науке, образованию, культуре, спорту, делам молодёжи и туризму.

- Хапчаев Салых Юсуфович, год рождения 1943, образование высшее, Государственная национальная библиотека КЧР им. Х. Байрамуковой, директор, депутат Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики на непостоянной основе.

- Михайлович Муратхан Аджигереевна, год рождения 1943, образование среднее профессиональное, Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, депутат на постоянной профессиональной основе Комитета по регламенту и мандатным вопросам.

- Ласков Сергей Филиппович, год рождения 1954, образование высшее, Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, депутат на постоянной профессиональной основе.

- Чотчаева Роза Аубекировна, год рождения 1954, образование высшее, Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, депутат на постоянной профессиональной основе.

Республика Марий Эл

- Зубков Геннадий Григорьевич, год рождения 1957, образование высшее, сельскохозяйственный производственный кооператив «Звениговский», экспедитор, депутат Государственного Собрания Республики Марий Эл на непостоянной основе.

- Казанков Иван Иванович, год рождения 1942, образование высшее, сельскохозяйственный производственный кооператив «Звениговский», председатель, депутат Государственного Собрания Республики Марий Эл на непостоянной основе.

- Казанков Сергей Иванович, год рождения 1972, образование высшее, ООО мясокомбинат «Звениговский», генеральный директор, депутат Государственного Собрания Республики Марий Эл на постоянной основе.

- Муртазин Владимир Васильевич, год рождения 1949, образование среднее профессиональное, администрация главы Республики Марий Эл, помощник депутата Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации В.А. Симагина.

Республика Татарстан (Татарстан)

- Миргалимов Хафиз Гаязович, год рождения 1954, образование высшее, депутат Государственного Совета Республики Татарстан четвёртого созыва.

- Прокофьев Артём Вячеславович, год рождения 1983, образование высшее, аппарат Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации, помощник депутата Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва Пешкова В.П. по работе в Государственной думе Федерального Собрания Российской Федерации, депутат Государственного Совета Республики Татарстан четвёртого созыва.

- Комисаров Александр Владимирович, год рождения 1974, образование высшее, ООО «Фирма Агростройпласт», заместитель директора по строительству, имеется судимость: ст.213 ч.2 УК РФ (хулиганство).

Хабаровский край

- Воеводин Вадим Александрович, год рождения 1966, образование высшее, правительство Хабаровского края, помощник депутата Государственной думы Федерального Собрания РФ, депутат Законодательной думы Хабаровского края пятого созыва на непостоянной основе.

- Громов Александр Павлович, год рождения 1951, образование высшее, пенсионер.

- Постников Виктор Михайлович, год рождения 1950, образование высшее, Законодательная дума Хабаровского края, депутат на постоянной основе.

Брянская область

- Понасов Степан Николаевич, год рождения 1947, образование высшее, пенсионер.

- Крылов Сергей Росмирович, год рождения 1967, образование высшее, временно не работающий.

- Костин Александр Николаевич, год рождения 1957, образование высшее, помощник депутата Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва Романова П.В. депутат Брянской областной думы на постоянной основе

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ

РАЗДЕЛ 1

Волгоградская область

- Буров Алексей Никитович, год рождения 1951, образование высшее, Волгоградский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский университет имени Г.В.Плеханова», директор.

- Шаманаев Евгений Иванович, год рождения 1974, образование высшее, правительство Нижегородской области, помощник депутата Государственной думы Федерального Собрания РФ Тарнаева А.П. по работе в Нижегородской области на срок полномочий депутата на постоянной основе.

- Таранцов Михаил Александрович, год рождения 1962, образование высшее, Волгоградская областная дума, депутат на постоянной основе.

Тульская область

- Лебедев Алексей Александрович, год рождения 1981, образование высшее, правительство Тульской области, помощник депутата Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва Лебедева О.А. на постоянной основе, депутат Тульской областной думы пятого созыва.

- Моисеев Юрий Фясыхович, год рождения 1970, образование высшее, Тульская областная дума пятого созыва, депутат, заместитель председателя.

Город Москва

- Губенко Николай Николаевич, год рождения 1941, образование высшее, Московская городская дума, депутат.

- Зубрилин Николай Григорьевич, год рождения 1958, образование высшее, ООО «ОРФЕЙ», главный инженер, депутат Совета

депутатов муниципального округа Отрадное в городе Москве на непостоянной основе.

- Зюганов Леонид Андреевич, год рождения 1988, образование высшее, Московская городская дума, помощник депутата.

- Клычков Андрей Евгеньевич, год рождения 1979, образование высшее, Московская городская дума, депутат.

- Шувалова Елена Анатольевна, год рождения 1956, образование высшее, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, помощник члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Ненецкий автономный округ

- Саблин Александр Иванович, год рождения 1946, образование высшее, администрация Ненецкого автономного округа, помощник депутата Государственной думы ФС РФ, депутат Совета городского округа «Город Нарьян-Мар».

- Белугин Александр Егорович, год рождения 1972, образование высшее, Собрание депутатов Ненецкого автономного округа, депутат Собрания депутатов Ненецкого автономного округа, заместитель председателя Собрания депутатов Ненецкого автономного округа.

- Колыбин Александр Геннадьевич, год рождения 1963, образование основное общее, ООО «Стройуниверсал», генеральный директор, депутат Совета Заполярного района.

Следует отметить **депутатов-коммунистов, выигравших одномандатные округа. Это депутаты Мосгордумы Н.Н. Губенко, Н.Г. Зубрилин, Л.А. Зюганов, А.Е. Клычков, Е.А. Шувалова, депутат Волгоградской обл. думы М.А. Таранцов и депутат НАО А.Г. Кобылин.**

В табл.9 приведена информация о ротации депутатского корпуса в 14 регионах.

Таблица 9 (Начало)

№ п/п	Субъект РФ	Наименование законодательного органа	Депутаты прошлого созыва	Депутаты нового созыва
1	Республика Алтай	Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай	1.Манзыров А.П. 2.Паклия М.И. 3.Ромашкин В.В. 4.Федькин М.И. 5.Чеконов Н.А.	1.Ромашкин В.В. 2.Федькин М.И. 3.Кыдатов В.А.
2	Кабардино-Балкарская Республика	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1.Шихалиева З.М. 2.Банщиков А.В. 3.Кульбаев Ч.Б. 4.Кумалов З.М. 5.Кунашев А.М. 6.Шаваев И.П.	1.Паштов Б.С. 2.Байдаев Д.М. 3.Дзамихов К.Ф. 4.Канаметов З.Х. 5.Кумалов З.М. 6.Попов В.С. 7.Хасантова Л.Л. 8.Шаваев И.П.

Таблица 9 (Окончание)

№ п/п	Субъект РФ	Наименование законодательного органа	Депутаты прошлого созыва	Депутаты нового созыва
3	Карачаево-Черкесская Республика	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1.Биджев И.А. 2.Хапчаев С.Ю. 3.Михайлович М.А. 4.Ласков С.Ф. 5.Чотчаева Р.А.	1.Биджев И.А. 2.Хапчаев С.Ю. 3.Михайлович М.А. 4.Ласков С.Ф. 5.Чотчаева Р.А.
4	Республика Крым	Госсовет Республики Крым		
5	Республика Марий Эл	Госсобрание Республики Марий Эл	1.Зубков Г.Г. 2.Казанков И.И. 3.Казанков С.И. 4.Миронов С.П. 5.Серкова Т.П. 6.Сушенцов Ю.А.	1.Зубков Г.Г. 2.Казанков И.И. 3.Казанков С.И. 4.Муртазин В.В.
6	Республика Татарстан (Татарстан)	Государственный Совет Республики Татарстан	1.Миргалимов Х.Г. 2.Бикмуллин А.Л. 3.Иванов Л.И. 4.Кострин Л.И. 5.Нурутдинов Р.Ф. 6.Прокофьев А.В.	1.Миргалимов Х.Г. 2.Прокофьев А.В. 3.Комисаров А.В.
7	Республика Тыва	Верховный Хурал Республики Тыва		
8	Хабаровский край	Законодательная дума Хабаровского края	1.Воеводин В.А. 2.Голуб Л.А. 3.Постников В.М.	1.Воеводин В.А. 2.Громов А.П. 3.Постников В.М.
9	Брянская обл.	Брянская областная дума	1.Понасов С.Н. 2.Архицкий А.Г. 3.Максимкина Т.А.	1.Понасов С.Н. 2.Крылов С.Р. 3.Костин А.Н.
10	Волгоградская обл.	Волгоградская областная дума	1.Галичкин А.И. 2.Курбатов Н.В. 3.Головачёва Т.П. 4.Гузев М.М. 5.Таранцов М.А. 6.Хламова В.М.	1.Буров А.Н. 2.Таранцов М.А. 3.Шаманаев Е.И.
11	Тульская обл.	Тульская областная дума	1.Лебедев О.А. 2.Богомоллов В.А. 3.Веселов О.Е. 4.Жуков Н.А. 5.Константинов В.Т. 6.Моисеев Ю.Ф. 7.Неделин А.В. 8.Новиков А.В. 9.Павленко Б.С. 10.Сидоров В.В.	1.Лебедев А.А. 2.Моисеев Ю.Ф.
12	Город Москва	Московская городская Дума	1.Клычков А.Е. 2.Губенко Н.Н. 3.Святошенко В.А.	1.Губенко Н.Н. 2.Зубрилин Н.Г. 3.Зюганов Л.А. 4.Клычков А.Е. 5.Шувалова Е.А.
13	Город Севастополь	Заксобрание г. Севастополя		
14	Ненецкий АО	Собрание депутатов Ненецкого АО	1.Белугин А.Е. 2.Зелянин И.В.	1.Саблин А.И. 2.Белугин А.Е. 3.Колыбин А.Г.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ

РАЗДЕЛ 1

Из 42 депутатов нового созыва 23 (55%) избались повторно. Показателен пример в Республике Карачаево-Черкесии, где полный состав фракции из пяти человек переизбрался на новый срок.

В целом, из **12 регионов лишь в трёх КПРФ удалось нарастить своё представительство в законодательных органах: в Москве с 3 до 5 депутатов, в Кабардино-Балкарии с 6 до 8 и в Ненецком округе с 2 до 3**. Наибольшие потери понесли фракции КПРФ в Тульской областной думе (с 10 до 2 депутатов), в Госсовете Татарстана (с 6 до 3) и в Волгоградской областной думе (с 6 до 3).

России». В некоторых административных центрах в выборах участвовали Российская партия пенсионеров за справедливость, «Гражданская платформа», «Коммунисты России», «Великое Отечество», «Зелёные» и КПСС.

Наконец, в отдельных городах можно было встретить кандидатов от таких партий и движений, как «Народ против коррупции», «Союз труда», Партия ветеранов России, Российская партия народного управления, «За женщин России», «Российский объединённый трудовой фронт», Трудовая партия России, Партия пенсионеров России, а также «Гражданская инициатива»,



1.5. Итоги выборов депутатов в столицах субъектов РФ 14 сентября 2014 г.

14 сентября 2014 года прошли выборы в городские парламенты 20 столиц субъектов Российской Федерации.

В шести административных центрах выборы проходили по смешанной системе (половина депутатов избиралась по партийным спискам, половина – по одномандатным или многомандатным округам). В остальных столицах регионов избирали только одномандатников.

В 20 городах в выборах участвовали только «Единая Россия» и ЛДПР. КПРФ выдвинула своих кандидатов во всех административных центрах, кроме Салехарда, а «Справедливая Россия» – кроме Анадыря.

В большинстве столиц субъектов в избирательных бюллетенях были представлены также «Яблоко», «Родина» и «Патриоты

Демократическая партия, Альянс зелёных и социал-демократов, Партия мира и единства, Всероссийское общество охраны природы, «Демократическая правовая Россия», Аграрная партия, ПАРНАС, Партия возрождения России, «Рождённые в СССР», Партия за справедливость, Партия социальной защиты, «Правое дело» и Российский общенародный союз.

Результаты выборов по партийным спискам по данным на 17 сентября представлены в табл.10.

Максимальную поддержку получила КПРФ в Благовещенске – 21%. Также здесь проходит один коммунист-одномандатник М.С.Ноженкин. В то же время коммунистов почти догоняет ЛДПР, разница с которой – менее процента. В этом городе аномально высок рейтинг Партии пенсионеров за справедливость – почти 8%.

На втором месте – Элиста, где поддержка

Таблица 10

Итоги парламентских выборов в шести административных центрах (%)

Партия	Благовещенск	Брянск	Владикавказ	Мурманск	Симферополь	Элиста
«Единая Россия»	40,1	70,0	62,0	44,4	59,6	47,3
КПРФ	20,7	11,4	5,6	10,4	6,2	17,5
ЛДПР	20,0	4,6	0,6	13,6	17,5	4,2
«Справедливая Россия»	3,0	1,7	5,4	11,8	1,7	4,2
«Яблоко»	3,0	0,7	0,3	2,5	—	2,0
«Коммунисты России»	—	1,9	1,9	3,8	2,8	—
«Патриоты России»	2,2	—	22,7	—	1,8	2,7
«Родина»	—	1,1	—	1,8	2,3	0,7
Партия пенсионеров за справедливость	7,6	2,8	—	—	1,8	—
«Гражданская платформа»	—	1,5	—	7,1	—	11,8
«Зелёные»	—	—	—	—	1,1	3,0
КПСС	—	1,3	—	—	0,7	—
«Великое Отечество»	—	0,6	—	—	—	—
Альянс зелёных и социал-демократов	—	—	0,6	—	—	—
«За женщин России»	—	—	0,3	—	—	—
Трудовая партия России	—	—	—	0,4	—	—
Партия ветеранов России	—	—	—	—	0,7	—
Демократическая партия	—	—	—	—	0,5	—
«Народ против коррупции»	—	—	—	—	—	1,5
«Гражданская инициатива»	—	—	—	—	—	0,8

**ИТОГИ
ГОЛОСОВАНИЯ**

Компартия составляет 18%. Здесь КПРФ занимает уверенное второе место, однако ни один одномандатник не избран. Специфика города заключается в необычно высоком рейтинге «Гражданской платформы», набравшей почти 12% голосов.

На третьем месте находится Брянск, с 11% голосов за КПРФ. Здесь проходит один одномандатник – В.П.Губанов.

В Мурманске Компартия получает 10% голосов и занимает четвертое место после «Единой России», ЛДПР и «Справедливой России». Ни один одномандатный кандидат здесь также не избран.

голосов за Компартию, занявшую третье место после «Единой России» и «Патриотов России». Однако из одномандатников здесь никто не избран.

Сравним результаты местных выборов в сентябре 2014 г. с теми процентными величинами, которые получила КПРФ в этих городах на выборах в Госдуму в декабре 2011 года (табл. 11).

Как видно из таблицы, во всех городах Компартия резко ухудшила свой результат, причём падение составило от 3–5 процентных пунктов (Благовещенск, Элиста) до двух с половиной и четырёх раз (Брянск, Владикавказ).

Средний процент голосов за компартию на выборах в парламенты региональных столиц составил 12%. Для сравнения: в марте 2012 г. – 23%, в октябре 2012 г. – 17%, в сентябре 2013 г. – 13%.

Результаты выборов по мажоритарной системе по данным на 17 сентября представлены в табл.12.

В Нарьян-Маре избралось четыре коммуниста-одномандатника, в Туле – три, в Чите, Южно-Сахалинске, Улан-Удэ и Пензе – по два, в Биробиджане, Йошкар-Оле, Хабаровске, Кургане и Иркутске – по одному, в Вологде и Анадыре не прошёл ни один кандидат.

Таблица 11

Динамика электоральной поддержки КПРФ в шести столицах субъектов (%)

Город	Декабрь'11	Сентябрь'14
Благовещенск	24,2	20,7
Брянск	28,0	11,4
Владикавказ	22,1	5,6
Мурманск	22,5	10,4
Симферополь	—	6,2
Элиста	22,5	17,5

В Симферополе КПРФ оказалась на третьем месте после «ЕР» и ЛДПР и набрала только 6% голосов. Одномандатники в горсовет также не прошли.

Избиратели Владикавказа отдали 6%

Таблица 12

Итоги парламентских выборов в 14 административных центрах

Город	Количество мандатов всего	Число избравшихся коммунистов	Средний % голосов за кандидатов от КПРФ
Тула	35	3	31,7
Биробиджан	21	1	27,5
Йошкар-Ола	35	1	24,9
Хабаровск	35	1	23,8
Курган	25	1	21,2
Чита	30	2	19,7
Анадырь	15	0	18,5
Вологда	30	0	18,2
Южно-Сахалинск	25	2	18,1
Нарьян-Мар	15	4	18,0
Улан-Удэ	30	2	17,5
Пенза	35	2	16,2
Иркутск	35	1	15,9

РАЗДЕЛ 1



1.6. Итоги выборов муниципальных глав

14 сентября 2014 года прошли выборы глав трёх административных центров субъектов РФ – Благовещенска, Южно-Сахалинска и Анадыря. КПРФ выдвинула своего кандидата только в Благовещенске (табл.13).

По данным на 17 сентября **Татьяна Анатольевна Ракутина** набрала **16,97% голосов**. Она заняла второе место после единоросса А.А.Козлова, получившего 38,68%.

В 155 муниципалитетах верхнего уровня – районах и городах регионального подчинения – прошли выборы глав администраций. Они охватили 38 субъектов РФ.

Кандидаты от компартии сражались на этих выборах в 43 муниципальных образованиях, что составило 27%. Это на четверть меньше, чем в прошлом году.

При этом не допущены до выборов ока-

зались четыре кандидата, т.е. 9% от числа выдвинутых. По сравнению с предыдущими выборами (13% снятых кандидатов) это несколько лучший результат.

В табл.14 представлены итоги выборов глав муниципальных образований верхнего уровня.

Победу одержал **Роман Владимирович Андреев** в городе Кимры Тверской области. Он набрал 36% голосов.

Наибольший процент голосов получили: **Н.И.Корионова** в Куединском районе Пермского края (46% голосов), **Ю.П.Лопарев** в Красновишерском районе Пермского края (44%), **М.М.Пашкевич** в Кочковском районе Новосибирской области (42%), **Ф.Ф.Пудов** в Балаганском районе Иркутской области (39%), **В.М.Ярошенко** в Одесском районе Омской области (37%) и **В.М.Лапшин** в Пустошкинском районе Псковской области (36%).

Выборы мэров административных центров субъектов РФ

Месяц и год	Мар'06	Окт'06	Дек'07	Мар'08	Окт'08	Мар'09	Окт'09	Мар'10	Окт'10	Дек'11	Мар'12	Окт'12	Сен'13	Сен'14
Количество выборных кампаний	3	4	5	11	4	10	3	5	2	1	6	1	8	3
Число городов, где участвовала КПРФ	1	2	3	4	2	5	3	4	1	1	5	1	7	1
Средний % голосов за кандидата-коммуниста	29	6	14	11	18	10	9	34	—	19	21	14	9	17

Таблица 14

Поддержка кандидатов от КПРФ на должность главы города или района

Регион	Муниципалитет	Фамилия	%
Пермский кр.	Куединский р-н	Корионова	46,05
Пермский кр.	Красновишерский р-н	Лопарев	44,23
Новосибирская обл.	Кочковский р-н	Пашкевич	42,49
Иркутская обл.	Балаганский р-н	Пудов	38,83
Омская обл.	Одесский р-н	Ярошенко	37,45
Псковская обл.	Пустошкинский р-н	Лапшин	36,47
Тверская обл.	Кимры г.	Андреев	36,03
Новгородская обл.	Поддорский р-н	Сигова	28,58
Курганская обл.	Далматовский р-н	Курочкин	26,52
Красноярский кр.	Зеленогорск г.	Слонов	25,78
Смоленская обл.	Духовщинский р-н	Русаков	23,28
Московская обл.	Власиха г.	Зайцев	22,85
Бурятия респ.	Курумканский р-н	Прихода	22,45
Иркутская обл.	Ангарск г.	Бренюк	20,60
Хабаровский кр.	Комсомольск-на-Амуре г.	Воеводин	19,83
Тверская обл.	Торопецкий р-н	Егоя	19,29
Пермский кр.	Частинский р-н	Тупин	18,51
Краснодарский кр.	Староминский р-н	Корниенко	18,10
Курская обл.	Большесолдатский р-н	Белозёров	17,37
Краснодарский кр.	Сочи г.	Васильев	16,73
Иркутская обл.	Братск г.	Полосин	14,13
Курганская обл.	Шатровский р-н	Кандаков	13,83
Псковская обл.	Усвятский р-н	Виноградов	13,77
Московская обл.	Орехово-Зуево г.	Васиков	12,71
Амурская обл.	Прогресс рп	Гуранов	12,59
Еврейская АО	Биробиджанский р-н	Кущенко	12,09
Челябинская обл.	Троицк г.	Русских	9,99
Красноярский кр.	Назарово г.	Огородников	9,31
Краснодарский кр.	Новокубанский р-н	Дмитриева	8,63
Владимирская обл.	Ковров г.	Колосов	8,08
Московская обл.	Долгопрудный г.	Кузнецова	7,49
Хакасия респ.	Аскизский р-н	Дектярова	6,83
Якутия респ.	Олёкминский р-н	Алексеев	6,24
Курганская обл.	Куртамышский р-н	Кочнев	6,14
Тверская обл.	Торжокский р-н	Смирнов	5,72
Ростовская обл.	Миллеровский р-н	Виниченко	4,54
Бурятия респ.	Селенгинский р-н	Карпуков	4,37
Псковская обл.	Гдовский р-н	Стороженко	3,38
Курская обл.	Мантуровский р-н	Лазутин	2,45

Средний процент проголосовавших за кандидатов от КПРФ на должность глав администраций муниципальных образований верхнего уровня 14 сентября 2014 года составил **18,6%** (табл.15).

В 1580 муниципалитетах нижнего уровня – поселениях (городах районного подчинения и сельсоветах) – прошли выборы глав

администраций. Они охватили 54 субъекта РФ.

Кандидаты от компартии сражались на этих выборах в 225 поселениях, что составило 14%. Не допущены до выборов оказались 16 кандидатов, что составляет 7% от числа выдвинутых.

В табл.16 представлены (по состоянию

Таблица 15

Выборы глав муниципалитетов верхнего уровня

Месяц и год	Март '12	Окт. '12	Сент. '13	Сент. '14
Количество выборных кампаний	119	65	229	155
Доля районов и городов, где участвовала КПРФ	37%	56%	34%	27%
Доля кандидатов-коммунистов, не допущенных до выборов	н/д	н/д	13%	2%
Средний % голосов за кандидата от Компартии	21%	12%	19%	19%

Таблица 16 (Начало)

РАЗДЕЛ 1

Поддержка кандидатов от КПРФ на должность главы поселения

Субъект РФ	Район	Поселение	Фамилия	%
Астраханская обл.	Ахтубинский р-н	Болхуны с.	Руденко	76,98
Волгоградская обл.	Калачёвский р-н	Береславское с/п	Афанасьев	66,68
Кировская обл.	Унинский р-н	Порезское с/п	Фоминных	57,62
Новосибирская обл.	Мошковский р-н	Мошково рп	Завалишин	56,35
Архангельская обл.	Приморский р-н	Заостровское мо	Гордеев	55,09
Краснодарский кр.	Мостовской р-н	Унароковское с/п	Скобелев	55,07
Рязанская обл.	Сасовский р-н	Батьковское с/п	Тактаров	50,79
Ставропольский кр.	Грачевский р-н	Спицевский с/с	Поляков	49,36
Рязанская обл.	Сасовский р-н	Малостуденецкое с/п	Майоров	49,27
Курганская обл.	Шумихинский р-н	Большевицкий с/с	Федулов	47,70
Бурятия респ.	Тарбагатайский р-н	Саянтуйское с/п	Мякулицкий	46,69
Волгоградская обл.	Калачёвский р-н	Ляпичевское с/п	Федичкин	46,68
Краснодарский кр.	Ленинградский р-н	Первомайское с/п	Подолько	45,70
Астраханская обл.	Володарский р-н	Володарский п.	Фомин	44,75
Московская обл.	Павлово-Посадский р-н	Павловский Посад гп	Сынков	44,43
Волгоградская обл.	Ленинский р-н	Бахтияровское с/п	Бальбеков	44,08
Курская обл.	Обоянский р-н	Обоянь г.	Локтионов	43,62
Краснодарский кр.	Усть-Лабинский р-н	Восточное с/п	Пискун	42,66
Краснодарский кр.	Темрюкский р-н	Запорожское с/п	Татаренко	40,32
Волгоградская обл.	Городищенский р-н	Кузьмичёвское с/п	Кордя	39,85
Волгоградская обл.	Быковский р-н	Александровское с/п	Нуржанова	39,50
Волгоградская обл.	Суровикинский р-н	Лобакинское с/п	Ситников	37,84
Липецкая обл.	Тербунский р-н	Берёзовский с/с	Какурин	37,48
Курганская обл.	Звериноголовский р-н	Круглянский с/с	Ильченко	36,62
Новосибирская обл.	Здвинский р-н	Верх-Каргатский с/с	Барт	35,59
Волгоградская обл.	Калачёвский р-н	Калачёвское с/п	Борейко	35,31
Курганская обл.	Куртамышский р-н	Песчанский с/с	Яковлев	34,26
Московская обл.	Коломенский р-н	Пески г/п	Сергеев	33,62
Курганская обл.	Шатровский р-н	Самохваловский с/с	Кокшарова	33,49
Волгоградская обл.	Урюпинский р-н	Добринское с/п	Мирабталыбов	32,56
Краснодарский кр.	Гулькевичский р-н	Гирейское г/п	Бакчевников	31,84
Кировская обл.	Зуевский р-н	Сунское с/п	Злоказов	31,76
Московская обл.	Зарайский р-н	Машоново с/п	Бухвалов	31,71
Рязанская обл.	Касимовский р-н	Гусевское г/п	Акиндинов	31,68
Красноярский кр.	Большемуртинский р-н	Ентаульский с/с	Иванченко	31,28
Адыгея респ.	Майкопский р-н	Каменноостское с/п	Безусько	30,95
Новосибирская обл.	Колыванский р-н	Колывань рп	Астафьев	30,83
Краснодарский кр.	Темрюкский р-н	Сенное с/п	Медведев Г.	30,30
Астраханская обл.	Володарский р-н	Алтынжарский с/с	Такаев	29,76
Волгоградская обл.	Еланский р-н	Рассветовское с/п	Хлюстов	29,76
Краснодарский кр.	Староминский р-н	Рассветовское с/п	Баланин	29,64
Рязанская обл.	Касимовский р-н	Китовское с/п	Макаров	29,60
Курганская обл.	Далматовский р-н	Далматово г.	Соколов	29,36
Краснодарский кр.	Тимашевский р-н	Медведовское с/п	Матвеев	29,34
Волгоградская обл.	Городищенский р-н	Котлубанское с/п	Давиденко	29,30
Московская обл.	Воскресенский р-н	Цюрупы г/п	Ликин	29,10
Волгоградская обл.	Киквидзенский р-н	Ежовское с/п	Гудов	26,82
Московская обл.	Раменский р-н	Удельная г/п	Абрамов	26,36
Челябинская обл.	Верхнеуральский р-н	Спасское с/п	Селянин	26,02
Красноярский кр.	Уярский р-н	Рощинский с/с	Борисов	25,85
Московская обл.	Коломенский р-н	Заруденское с/п	Чуклов	25,35

Таблица 16 (Продолжение)

Субъект РФ	Район	Поселение	Фамилия	%
Рязанская обл.	Касимовский р-н	Лашманское с/п	Алкин	25,22
Курганская обл.	Куртамышский р-н	Жуковский с/с	Печерских	24,77
Волгоградская обл.	Серафимовичский р-н	Большовское с/п	Бесхлебнов	24,70
Курганская обл.	Шатровский р-н	Камышевский с/с	Александрова	24,62
Волгоградская обл.	Калачёвский р-н	Пятиизбянское с/п	Чалая	24,58
Краснодарский кр.	Новопокровский р-н	Новопокровское с/п	Горшалёв	24,33
Волгоградская обл.	Калачёвский р-н	Советское с/п	Пушило	23,86
Приморский кр.	Ольгинский р-н	Ольгинское г/п	Мартыненко	23,68
Московская обл.	Мытищинский р-н	Пироговский г/п	Бойкова	23,52
Орловская обл.	Урицкий р-н	Луначарское с/п	Проваленова	23,19
Московская обл.	Коломенский р-н	Биорковское с/п	Ионов	23,11
Московская обл.	Ногинский р-н	Воровского г/п	Капирских	22,94
Волгоградская обл.	Новоаннинский р-н	Бочаровское с/п	Попов	22,93
Красноярский кр.	Бирилюкский р-н	Рассветовский с/с	Левченко	22,76
Московская обл.	Подольский р-н	Стрелковское с/п	Егорова	22,12
Волгоградская обл.	Калачёвский р-н	Голубинское с/п	Рукасуев	22,08
Астраханская обл.	Красноярский р-н	Ватаженский с/с	Шуткараев	21,96
Курганская обл.	Шатровский р-н	Шатровский с/с	Крапивин	21,60
Забайкальский кр.	Сретенский р-н	Сретенское г/п	Тонких	21,58
Красноярский кр.	Кежемский р-н	Таёжинский с/с	Махлаев	21,53
Курганская обл.	Каргапольский р-н	Каргапольский п/с	Младенцев	20,93
Астраханская обл.	Красноярский р-н	Бузанский с/с	Дусалиев	20,85
Приморский кр.	Ольгинский р-н	Весёлоярское с/п	Шеберстова	20,80
Волгоградская обл.	Городищенский р-н	Городищенское г/п	Потапов	20,48
Московская обл.	Раменский р-н	Кузнецовское с/п	Вава	20,40
Новгородская обл.	Новгородский р-н	Еромолинское с/п	Васильева	20,20
Краснодарский кр.	Тбилисский р-н	Нововладимировское с/п	Демидов	20,00
Краснодарский кр.	Динской р-н	Динское с/п	Ерух	19,94
Курская обл.	Суджанский р-н	Махновский с/с	Самбуров	19,61
Московская обл.	Раменский р-н	Рыболовское с/п	Сергеев	19,58
Московская обл.	Серпуховский р-н	Дашковское с/п	Горбатов	19,27
Астраханская обл.	Володарский р-н	Марфинский с/с	Биялиев	19,20
Краснодарский кр.	Гулькевичский р-н	Красносельское г/п	Яшулин	19,16
Иркутская обл.	Братский р-н	Вихоревское мо	Горбунов	19,10
Курганская обл.	Притобольный р-н	Боровлянский с/с	Катунина	18,90
Волгоградская обл.	Новоаннинский р-н	Амовское с/п	Барышников	18,72
Курганская обл.	Варгашинский р-н	Поповский с/с	Самедова	17,95
Новгородская обл.	Поддорский р-н	Белебёлковское с/п	Артемяева	17,94
Ярославская обл.	Попехонский р-н	Ермаковское с/п	Вакула	17,85
Красноярский кр.	Богучанский р-н	Богучанский с/с	Гаврилов	17,63
Красноярский кр.	Уярский р-н	Уяр г.	Моор	17,59
Московская обл.	Зарайский р-н	Струнненское с/п	Земсков	17,51
Чувашия респ.	Красноармейский р-н	Исаковское с/п	Патмар	16,99
Бурятия респ.	Окинский р-н	Сойотское с/п	Ошоров	16,90
Краснодарский кр.	Тбилисский р-н	Тбилиское с/п	Железнёв	16,85
Ростовская обл.	Егорлыкский р-н	Егорлыкское с/п	Салбинян	16,42
Магаданская обл.	Северо-Эвенский р-н	Гижига с.	Энпичан	15,79
Курганская обл.	Мокроусовский р-н	Мокроусовский с/с	Черников	15,37
Астраханская обл.	Володарский р-н	Маковский с/с	Коломин	15,11
Краснодарский кр.	Динской р-н	Васюринское с/п	Кутков	15,00
Волгоградская обл.	Калачёвский р-н	Зарянское с/п	Князев	14,37
Краснодарский кр.	Брюховецкий р-н	Свободненское с/п	Солдатов	14,36
Московская обл.	Орехово-Зуевский р-н	Дрезна г/п	Илларионов	14,20
Ростовская обл.	Константиновский р-н	Константиновское г/п	Катеров	13,99
Краснодарский кр.	Тбилисский р-н	Песчаное с/п	Назаров	13,00
Амурская обл.	Тамбовский р-н	Тамбовский с/с	Журавель	12,81
Ростовская обл.	Зерноградский р-н	Зерноградское г/п	Адаменко	12,68
Бурятия респ.	Тункинский р-н	Монды с/п	Бобоев	12,43
Московская обл.	Раменский р-н	Кратово г/п	Булыгин	12,25
Астраханская обл.	Наримановский р-н	Волжский с/с	Мошгакова	12,24
Чувашия респ.	Янтиковский р-н	Чутеевское с/п	Петров	12,14

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ

Таблица 16 (Продолжение)

Субъект РФ	Район	Поселение	Фамилия	%
Московская обл.	Коломенский р-н	Акатьевское с/п	Бельский	12,13
Ростовская обл.	Шолоховский р-н	Терновское с/п	Петрова	11,96
Московская обл.	Мытищинский р-н	Мытищи г/п	Сергеев	11,91
Московская обл.	Раменский р-н	Верейское с/п	Ломов	11,84
Курганская обл.	Звериноголовский р-н	Отряд-Алабутский с/с	Успанов	11,83
Краснодарский кр.	Тихорецкий р-н	Алексеевское с/п	Кирпа	11,78
Волгоградская обл.	Ленинский р-н	Степновское с/п	Савин	11,72
Курская обл.	Солнцевский р-н	Бунинский с/с	Сараев	11,68
Ростовская обл.	Мартыновский р-н	Зеленолугское с/п	Кучеренко	11,41
Ставропольский кр.	Степновский р-н	Соломенское с.	Перебейнос	10,79
Московская обл.	Мытищинский р-н	Федоскинское с/п	Муминов	10,69
Алтайский кр.	Егорьевский р-н	Первомайский с/с	Манаева	10,68
Московская обл.	Серпуховский р-н	Калиновское с/п	Железняков	10,55
Омская обл.	Павлоградский р-н	Павлоградское г/п	Барвинко	10,26
Приморский кр.	Дальнереченский р-н	Ракитненское с/п	Логинков	10,21
Курганская обл.	Шатровский р-н	Ильинский с/с	Ваганов	10,19
Астраханская обл.	Икрянинский р-н	Бахтемирский с/с	Федоричев	10,16
Курганская обл.	Звериноголовский р-н	Звериноголовский с/с	Афанасьев	10,04
Московская обл.	Красногорский р-н	Нахабино г/п	Каширин	9,91
Иркутская обл.	Слюдянский р-н	Портбайкальское мо	Шумихина	9,90
Астраханская обл.	Харабалинский р-н	Сасыкольский с/с	Лукпанов	9,65
Волгоградская обл.	Руднянский р-н	Лемешкинское с/п	Глуховский	9,50
Волгоградская обл.	Серафимовичский р-н	Буерак-Поповское с/п	Мажаров	9,35
Московская обл.	Ступинский р-н	Ступино гп	Бурькин	9,26
Московская обл.	Раменский р-н	Родники гп	Нестеров	9,24
Ростовская обл.	Мясниковский р-н	Петровское с/п	Рудюк	8,89
Волгоградская обл.	Киквидзенский р-н	Преображенское с/п	Кириченко	8,61
Волгоградская обл.	Фроловский р-н	Арчединское с/п	Пугачёв	8,61
Московская обл.	Зарайский р-н	Гололобовское с/п	Калиничев	8,52
Московская обл.	Шатурский р-н	Черусти г/п	Татров	8,49
Новгородская обл.	Новгородский р-н	Савинское с/п	Свинарев	8,49
Московская обл.	Серпуховский р-н	Васильевское с/п	Чернышев	8,42
Волгоградская обл.	Быковский р-н	Быковское с/п	Матвиенко	8,39
Московская обл.	Орехово-Зуевский р-н	Дороховское с/п	Пименов	8,39
Волгоградская обл.	Светлоярский р-н	Светлоярское с/п	Рысухин	8,33
Волгоградская обл.	Жирновский р-н	Жирновское с/п	Руднев	8,30
Астраханская обл.	Приволжский р-н	Началовский с/с	Есеев	8,29
Волгоградская обл.	Новоаннинский р-н	Черкесовское с/п	Чернова	8,12
Амурская обл.	Белогорский р-н	Возжаевский с/с	Шпортюк	7,64
Краснодарский кр.	Северский р-н	Афипское с/п	Журкин	7,24
Волгоградская обл.	Среднеахтубинский р-н	Краснооктябрьское с/п	Кондратьева	7,15
Волгоградская обл.	Суровикинский р-н	Нижнечирское с/п	Димитриевский	6,96
Омская обл.	Кормиловский р-н	Юрьевское с/п	Саркисян	6,94
Волгоградская обл.	Светлоярский р-н	Наримановское с/п	Занозин	6,75
Курганская обл.	Притобольный р-н	Давыдовский с/с	Виткалова	6,75
Волгоградская обл.	Еланский р-н	Дубовское с/п	Телятников	6,69
Красноярский кр.	Богучанский р-н	Невонский с/с	Холодова	6,66
Волгоградская обл.	Октябрьский р-н	Абганеровское с/п	Мухин	6,64
Курганская обл.	Притобольный р-н	Глядянский с/с	Шмерова	6,48
Астраханская обл.	Икрянинский р-н	Икрянинский с/с	Болкин	6,45
Владимирская обл.	Собинский р-н	Собинка г.	Муркин	6,37
Курганская обл.	Шумихинский р-н	Мало-Дюрягинский с/с	Пивоварова	6,33
Московская обл.	Раменский р-н	Заболотьевское с/п	Хомяков	6,24
Курганская обл.	Куртамышский р-н	Куртамыш г.	Тельминов	6,01
Московская обл.	Коломенский р-н	Пестриковское с/п	Поддавашкин	5,92
Архангельская обл.	Котласский р-н	Черемушское мо	Трубачёв	5,84
Астраханская обл.	Камызякский р-н	Чаган с.	Филатов	5,77
Красноярский кр.	Богучанский р-н	Говорковский с/с	Ирговдй	5,71
Владимирская обл.	Судогодский р-н	Головинское с/п	Сердюкова	5,60
Курганская обл.	Кетовский р-н	Колташевский с/с	Сташков	5,59
Волгоградская обл.	Октябрьский р-н	Шелестовское с/п	Зякина	5,43

Таблица 16 (Окончание)

Субъект РФ	Район	Поселение	Фамилия	%
Астраханская обл.	Харабалинский р-н	Кочковатский с/с	Карчегенов	5,33
Волгоградская обл.	Октябрьский р-н	Октябрьский рп	Захаров	5,32
Тамбовская обл.	Мучкапский р-н	Мучкапский п/с	Кулаев	5,31
Московская обл.	Серпуховский р-н	Пролетарский г/п	Рогозинский	5,22
Липецкая обл.	Краснинский р-н	Сотниковский с/с	Малых	5,16
Волгоградская обл.	Серафимовичский р-н	Зимнятское с/п	Реветский	4,95
Волгоградская обл.	Октябрьский р-н	Новоаксайское с/п	Рубежанский	4,94
Бурятия респ.	Кяхтинский р-н	Субуктуйское с/п	Малыгин	4,85
Дагестан респ.	Хунзахский р-н	Хариколлинский с/с	Гунацов	4,84
Краснодарский кр.	Ейский р-н	Александровское с/п	Фоменко	4,65
Волгоградская обл.	Серафимовичский р-н	Серафимович г.	Котило	4,46
Волгоградская обл.	Ленинский р-н	Малыевское с/п	Абайдулина	4,44
Рязанская обл.	Сасовский р-н	Трудлюбобовское с/п	Волкова	4,32
Ненецкий АО	Заполяный р-н	Колгуевский с/с	Ардеев	4,31
Новосибирская обл.	Татарский р-н	Новотроицкий с/с	Власов	4,10
Астраханская обл.	Харабалинский р-н	Воленский с/с	Садовой	4,05
Московская обл.	Зарайский р-н	Каринское с/п	Трафимова	4,03
Костромская обл.	Буйский р-н	Чистые Боры п.	Кириллова	3,94
Московская обл.	Павлово-Посадский р-н	Улитинское с/п	Конкин	3,67
Алтай респ.	Турочакский р-н	Турочакское с/п	Перов	3,66
Астраханская обл.	Харабалинский р-н	Михайловский с/с	Манюшкин	3,66
Краснодарский кр.	Северский р-н	Северское с/п	Мухамеджанов	3,25
Краснодарский кр.	Северский р-н	Азовское с/п	Журкин	3,25
Астраханская обл.	Енотаевский р-н	Иваново-Николаевский с/с	Скрипченков	3,21
Калининградская обл.	Зеленоградский р-н	Куршская Коса с/п	Водичев	3,18
Московская обл.	Шатурский р-н	Дмитровское с/п	Салихова	3,14
Липецкая обл.	Липецкий р-н	Новодеревенский с/с	Зайцев	3,08
Астраханская обл.	Харабалинский р-н	Тамбовский с/с	Уразаков	3,07
Астраханская обл.	Лиманский р-н	Бирючкосинский с/с	Митина	2,72
Челябинская обл.	Красноармейский р-н	Миасское с/п	Дьякова	1,99
Амурская обл.	Белогорский р-н	Томичевский с/с	Чепкова	1,83
Курганская обл.	Притобольный р-н	Чернавский с/с	Тарновский	1,23
Астраханская обл.	Харабалинский р-н	Заволжский с/с	Антюнкин	0,93
Волгоградская обл.	Дубовский р-н	Малювановское с/п	Жменько	0,00
Астраханская обл.	Икрянинский р-н	Трудфронт с.	Шелковникова	н/д

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ

на 17 сентября) итоги выборов глав муниципальных образований нижнего уровня. Цветом выделены кандидаты, занявшие первое место.

Главами администраций становятся следующие кандидаты-коммунисты: **Н.Д.Руденко** в селе Болхуны Ахтубинского района Астраханской области (77% голосов), **В.В.Афанасьев** в сельском поселении Береславское Калачёвского района Волгоградской области (67%), **П.А.Фоминых** в Порезском сельском поселении Унинского района Кировской области (58%), **Н.В.Завалишин** в рабочем посёлке Мошково Мошковского района Новосибирской области (56%), **М.П.Гордеев** в Заостровском муниципальном образовании Приморского района Архангельской области (55%), **И.И.Скобелев** в Унароковском сельском поселении Мостовского района Краснодарского края (55%), **Р.Н.Тактаров** в Батьковском сельском поселении Сасовского района Рязанской области (51%), **В.В.Поляков** в Спицевском сельсовете Грачёвского района Ставропольского края

(49%), **Л.М.Федулов** в Большевицком сельсовете Шумихинского района Курганской области (48%), **Ю.Г.Фомин** в посёлке Володарский Володарского района Астраханской области (48%), **А.А.Локтионов** в городе Обояни Обоянского района Курской области (42%) и **В.Г.Яковлев** в Песьянском сельсовете Куртамышского района Курганской области (34%).

Также на первое место вышли: **В.Г.Майоров** в Малостуденецком сельском поселении Сасовского района Рязанской области (49%), **В.Н.Ситников** в Лобакинском сельском поселении Суворикинского района Волгоградской области (38%) и **И.А.Давиденко** в Котлубанском сельском поселении Городищенского района Волгоградской области (29%).

Заняли второе место при результате главного оппонента менее половины голосов (вышли во второй тур): **С.В.Федичкин** (Ляпичевское сельское поселение Калачёвского района Волгоградской области), **Р.А.Бальбеков** (Бахтияровское сельское по-



селение Ленинского района Волгоградской области), **А.В.Татаренко** (Запорожское сельское поселение Темрюкского района Краснодарского края), **С.В.Кордя** (Кузмичёвское сельское поселение Городищенского района Волгоградской области), **М.Г.Борейко** (город Калач-на-Дону Калачёвского района Волгоградской области), **Н.М.Сергеев** (город Пески Коломенского района Московской области), **Т.С.Безусько** (Каменномоетское сельское поселение Майкопского района Адыгеи), **В.С.Чуклов** (Зарудненское сельское поселение Коломенского района Московской области), **Д.Н.Пушило** (Советское сельское поселение Калачёвского района Волгоградской области), **Э.В.Ионов** (Биорковское сельское поселение Коломенского района Московской области) и **В.А.Потапов** (пгт Городище Городищенского района Волгоградской области).

Бросается в глаза крайне странный результат, полученный кандидатом от КПРФ **А.А.Жменько** в Малоивановском сельском поселении Дубовского района Волгоградской области. Согласно протоколу избирательной комиссии, он набрал **ноль голосов**, что невозможно хотя бы ввиду того, что должен был быть учтён голос самого кандидата. Вероятно, имеет место вопиющая фальсификация, которую к тому же легко доказать. Считаем, что следует обратить внимание на этот случай.

Средняя доля проголосовавших за кандидатов от КПРФ на должность глав администраций муниципальных образований нижнего уровня 14 сентября 2014 года составила **18,3%**.

1.7. Итоги выборов муниципальных депутатов по партийным спискам

Выборы в местные представительные органы власти муниципальных образований верхнего уровня (районов и городов регионального подчинения) 14 сентября 2014 г. состоялись в 44 субъектах РФ. Общее число таких муниципалитетов составило 229.

В шести случаях выборы прошли исключительно по пропорциональной системе (т.е. по партийным спискам). Ещё в 65 муниципалитетах применялась смешанная система: и партийные списки, и одномандатные или многомандатные округа. Таким образом, партийные списки выдвигались в 31% муниципалитетов верхнего уровня.

КПРФ участвовала в 69 депутатских выборах верхнего муниципального уровня, где использовалась пропорциональная или смешанная система, что составило 97% от их общего числа. Не были допущены до выборов списки КПРФ только в Злынковском районе Брянской области.

В табл. 17 представлены сведения (на 17 сентября) о достижениях партийных отделений компартии в рассматриваемых районах.

Средняя доля голосов, поданных за список КПРФ на муниципальных выборах верхнего уровня 14 сентября 2014 года, составила 15,4%. Для сравнения: на аналогичных выборах в октябре 2010 года компартия получила 20,3% голосов, в марте 2011 года – 24,5%, в марте 2012 года – 21,0%, в октябре 2012 года – 20,0%, в сентябре 2013 года – 17,2%.

Первое место завоевали коммунисты в городе Кимры Тверской области. Компартия набрала здесь 36% голосов.

Таблица 17 (Начало)

Результат КПРФ по партийным спискам в муниципалитетах верхнего уровня

Регион	Муниципальное образование	%
Тверская обл.	Кимры г.	35,96
Астраханская обл.	Ахтубинский р-н	32,69
Брянская обл.	Клетнянский р-н	26,87
Брянская обл.	Жуковский р-н	26,60
Московская обл.	Краснознаменск г.	25,15
Московская обл.	Орехово-Зуево г.	23,90
Брянская обл.	Выгоничский р-н	23,02
Приморский кр.	Спасск-Дальний г.	22,89
Астраханская обл.	Харабалинский р-н	22,76
Тверская обл.	Торопецкий р-н	22,42
Крым респ.	Джанкой г.	22,22
Московская обл.	Жуковский г.	21,79
Брянская обл.	Навлинский р-н	20,22
Московская обл.	Дзержинский г.	20,20
Московская обл.	Щёлковский р-н	19,73
Бурятия респ.	Селенгинский р-н	19,65
Красноярский кр.	Краснотуранский р-н	19,39
Брянская обл.	Трубчевский р-н	19,21
Бурятия респ.	Северо-Байкальский р-н	19,07
Брянская обл.	Сельцо г.	18,84
Брянская обл.	Унечский р-н	18,05
Красноярский кр.	Партизанский р-н	17,95
Брянская обл.	Брасовский р-н	17,95
Иркутская обл.	Братск г.	17,93
Брянская обл.	Комаричский р-н	17,89
Брянская обл.	Рогнединский р-н	17,84
Брянская обл.	Суражский р-н	17,32
Якутия респ.	Олёкминский р-н	16,65
Брянская обл.	Дубровский р-н	16,45
Ненецкий АО	Заполярный р-н	16,23
Московская обл.	Королёв г.	15,95
Приморский кр.	Уссурийский го	15,41
Московская обл.	Каширский р-н	15,01
Брянская обл.	Почепский р-н	14,95
Карачаево-Черкесская респ.	Зеленчукский р-н	14,89
Брянская обл.	Дятьковский р-н	14,74
Сахалинская обл.	Невельский го	14,68
Брянская обл.	Климовский р-н	13,96
Брянская обл.	Суземский р-н	13,40
Крым респ.	Евпатория г.	13,15
Брянская обл.	Севский р-н	13,08
Крым респ.	Алушта г.	12,84
Тверская обл.	Кувшиновский р-н	12,62
Крым респ.	Армянск г.	12,46
Крым респ.	Саки г.	12,14
Карачаево-Черкесская респ.	Урупский р-н	12,13
Брянская обл.	Жирятинский р-н	11,89
Астраханская обл.	Знаменск ЗАТО	11,82
Московская обл.	Долгопрудный г.	11,77
Московская обл.	Луховицкий р-н	11,57
Брянская обл.	Погарский р-н	11,24
Брянская обл.	Новозыбковский р-н	11,16
Крым респ.	Феодосия г.	11,04
Брянская обл.	Карачевский р-н	10,55
Крым респ.	Красноперекопск г.	10,08
Карачаево-Черкесская респ.	Малокарачаевский р-н	10,00
Брянская обл.	Клинцы г.	9,70

**ИТОГИ
ГОЛОСОВАНИЯ**

Таблица 17 (Окончание)

Результат КПРФ по партийным спискам в муниципалитетах верхнего уровня

Регион	Муниципальное образование	%
Бурятия респ.	Тункинский р-н	9,26
Брянская обл.	Клинцовский р-н	8,37
Брянская обл.	Мглинский р-н	8,29
Крым респ.	Керчь г.	8,05
Брянская обл.	Новозыбков г.	7,86
Брянская обл.	Стародубский р-н	7,28
Крым респ.	Ялта г.	6,37
Крым респ.	Судак г.	4,67
Брянская обл.	Красногорский р-н	3,93
Брянская обл.	Гордеевский р-н	1,64
Карачаево-Черкесская респ.	Усть-Джегутинский р-н	0,56

РАЗДЕЛ 1

В первую десятку входят также: Ахтубинский район Астраханской области (33% голосов за список КПРФ), Клетнянский и Жуковский район Брянской области (по 27%), города Краснознаменск и Орехово-Зуево Московской области (25 и 24%), Выгоничский район Брянской области, город Спасск-Дальний Приморского края и Харабалинский район Астраханской области (по 23%), а также Торопецкий район Тверской области (22%).

Обращает на себя внимание крайне «разбросанный» результат КПРФ по районам Брянской области – от 27% в Клетнянском и Жуковском до 7% в Стародубском, 4% в Красногорском и даже 1% в Гордеевском. При этом половина протоколов избирательных комиссий на Брянщине до вечера 17 сентября остаётся не подписанной. Очевидно, что имеет место масштабная

фальсификация волеизъявления жителей этого региона.

Выборы в местные представительные органы власти муниципальных образований нижнего уровня – поселенческого (города районного подчинения и бывшие сельсоветы) – 14 сентября 2014 г. проходили в основном по мажоритарной системе. Общее число поселений, где прошли выборы депутатов, составило 3263.

В то же время в 12 поселениях применялась пропорциональная система, и ещё в 18 – смешанная. Таким образом партийные списки выдвигались лишь в 0,9% муниципалитетов нижнего уровня.

Компартия участвовала в выборах в 22 поселениях, где применялась пропорциональная или смешанная система. Список КПРФ был снят в городе Злынка и пгт Погар Брянской области.

В табл.18 представлены сведения (на

Таблица 18

Результат КПРФ по партийным спискам в муниципалитетах нижнего уровня

Субъект РФ	Район	Поселение	%
Крым респ.	Кировский р-н	Старый Крым г.	42,02
Волгоградская обл.	Ленинский р-н	Ленинск г.	32,78
Брянская обл.	Клетнянский р-н	Клетня пгт	29,46
Брянская обл.	Жуковский р-н	Жуковка г.	23,58
Новгородская обл.	Новгородский р-н	Ермолинское сп	23,28
Новгородская обл.	Новгородский р-н	Савинское сп	21,59
Красноярский кр.	Уярский р-н	Уяр г.	20,81
Брянская обл.	Унечский р-н	Унеча г.	20,01
Брянская обл.	Комаричский р-н	Комаричи пгт	17,45
Брянская обл.	Брасовский р-н	Локоть пгт	17,31
Брянская обл.	Трубчевский р-н	Трубчевск г.	16,36
Брянская обл.	Дятьковский р-н	Дятьково г.	15,63
Брянская обл.	Севский р-н	Севск г.	15,03
Брянская обл.	Суражский р-н	Сураж г.	14,56
Московская обл.	Серебряно-Прудский р-н	Успенское сп	14,44
Новгородская обл.	Новгородский р-н	Трубичинское сп	13,56
Московская обл.	Клинский р-н	Клин г.	12,80
Брянская обл.	Карачевский р-н	Карачев г.	11,45
Новгородская обл.	Новгородский р-н	Тёсово-Нетьльское сп	10,52
Крым респ.	Бахчисарайский р-н	Бахчисарай г.	10,17
Крым респ.	Белогорский р-н	Белогорск г.	8,99
Крым респ.	Ленинский р-н	Щёлкино г.	8,38

17 сентября) о достижениях партийных отделений Компартии в рассматриваемых муниципалитетах.

Максимальный результат на выборах в муниципалитеты нижнего уровня КПРФ получила в городе Старый Крым Кировского района республики Крым – 42% голосов.

В первую пятёрку также вошли: город Ленинск Ленинского района Волгоградской области (33%), пгт Клетня Клетнянского района Брянской области (29%), город Жуковка Жуковского района Брянской области (24%) и Ермолинское сельское поселение Новгородского района Новгородской области (23% голосов).

Средняя доля голосов, поданных за КПРФ по партийным спискам на муниципальных выборах нижнего уровня 14 сентября 2014 года, составила 18,2%. Для сравнения: в октябре 2012 года соответствующий средний процент достигал 26,3%, в сентябре 2013 года – 22,5%.

1.8. Итоги выборов муниципальных депутатов по мажоритарной системе

Выборы в местные представительные органы власти муниципальных образований верхнего уровня (районов и городов регионального подчинения) 14 сентября 2014 г. состоялись в 44 субъектах РФ. Общее число таких муниципалитетов составило 229. Большинство из них (158 шт., или 69%) проводилось по мажоритарной системе.

КПРФ выдвигала своих кандидатов-одномандатников в 125 городах и районах, что составило **79%** от общего числа муниципальных образований, где проходили выборы этого типа. В табл.19 представлены данные о достижениях коммунистов-одномандатников в рассматриваемых городах и районах.

Средняя доля голосов, поданных за кандидатов-одномандатников от КПРФ на муниципальных выборах верхнего уровня 14 сентября 2014 года, составила 21,68%.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ

Таблица 19 (Начало)

Средний процент, полученный кандидатами от КПРФ на мажоритарных выборах в муниципалитетах верхнего уровня

Регион	Муниципальное образование	Средний процент за коммунистов	Число избравшихся коммунистов
Воронежская обл.	Аннинский р-н	66,04	1
Тверская обл.	Фировский р-н	60,99	1
Карачаево-Черкесская респ.	Адыге-Хабльский р-н	57,91	2
Башкортостан респ.	Межгорье ЗАТО	50,99	1
Курганская обл.	Варгашинский р-н	45,42	2
Якутия респ.	Аллаиховский р-н	37,22	1
Пермский край	Уинский р-н	35,91	1
Бурятия респ.	Зайграевский р-н	35,8	4
Тюменская обл.	Борковское с.	35,06	0
Курская обл.	Хомутовский р-н	34,86	1
Пермский край	Ординский р-н	34,23	1
Курская обл.	Обоянский р-н	33,42	1
Тверская обл.	Ржев г.	32,87	2
Пермский край	Берёзовский р-н	32,53	2
Ростовская обл.	Каптарский р-н	32,39	1
Карачаево-Черкесская респ.	Ногайский р-н	32,17	1
Иркутская обл.	Зима г.	31,87	0
Курская обл.	Мантуровский р-н	31,61	0
Пензенская обл.	Пензенский р-н	30,77	1
Иркутская обл.	Черемхово г.	29,72	1
Тульская обл.	Донской г.	29,6	4
Красноярский край	Зеленогорск ЗАТО	28,32	3
Амурская обл.	Шимановск г.	28,00	1
Ленинградская обл.	Сосновый Бор г.	27,46	4
Тверская обл.	Весьегонский р-н	27,44	1
Тверская обл.	Лихославльский р-н	27,28	1
Московская обл.	Мытищинский р-н	27,22	0
Еврейская АО	Октябрьский р-н	27,13	1
Пермский край	Ильинский р-н	26,55	0
Московская обл.	Власиха пгт	26,51	4
Смоленская обл.	Демидовский р-н	26,30	1

Таблица 19 (Продолжение)

РАЗДЕЛ 1

Регион	Муниципальное образование	Средний процент за коммунистов	Число избравшихся коммунистов
Пермский край	Звёздный ЗАТО	26,22	0
Волгоградская обл.	Фролово г.	26,11	1
Московская обл.	Шатурский р-н	25,67	2
Хабаровский край	Комсомольск-на-Амуре г.	25,22	1
Московская обл.	Бронницы г.	24,99	2
Иркутская обл.	Куйтунский р-н	24,98	0
Марий Эл респ.	Волжск г.	24,33	0
Амурская обл.	Прогресс пгт	24,25	5
Иркутская обл.	Слюдянский р-н	24,25	0
Бурятия респ.	Тарбагатайский р-н	23,96	2
Ростовская обл.	Целинский р-н	23,88	0
Сахалинская обл.	Углегорский р-н	23,73	0
Тверская обл.	Зубцовский р-н	23,67	1
Архангельская обл.	Красноборский р-н	23,32	2
Тульская обл.	Алексин г.	23,32	1
Еврейская АО	Смидовичский р-н	23,32	2
Пензенская обл.	Кузнецк г.	23,23	1
Пермский край	Нытвенский р-н	23,18	3
Курская обл.	Суджанский р-н	23,07	1
Смоленская обл.	Вяземский р-н	22,98	3
Ярославская обл.	Рыбинск г.	22,72	0
Смоленская обл.	Духовщинский р-н	22,42	0
Вологодская обл.	Грязовецкий р-н	22,11	2
Тыва респ.	Монгун-Тайгинский кож.	21,84	0
Пермский край	Куединский р-н	21,74	1
Вологодская обл.	Тарногский р-н	21,71	2
Ростовская обл.	Азов г.	21,59	0
Пермский край	Кунгурский р-н	21,50	1
Иркутская обл.	Аларский р-н	21,45	2
Московская обл.	Дубна г.	21,38	1
Курская обл.	Дмитриевский р-н	21,31	0
Астраханская обл.	Камызякский р-н	20,84	1
Приморский край	Дальнереченский р-н	20,76	1
Ростовская обл.	Миллеровский р-н	20,44	1
Ростовская обл.	Батайск г.	19,95	1
Московская обл.	Котельники г.	19,89	0
Бурятия респ.	Баргузинский р-н	19,86	0
Ямало-Ненецкий АО	Ноябрьск г.	19,74	0
Смоленская обл.	Десногорск г.	19,55	1
Пермский край	Кизеловский р-н	19,46	0
Московская обл.	Пушино г.	18,94	5
Ростовская обл.	Чертковский р-н	18,91	0
Самарская обл.	Новокуйбышевск г.	18,47	0
Мурманская обл.	Апатиты г.	18,37	1
Тверская обл.	Торжокский р-н	17,88	1
Курская обл.	Курский р-н	17,35	1
Алтайский край	Змеиногорский р-н	17,26	1
Тюменская обл.	Ялуторовск г.	17,18	0
Тульская обл.	Ефремов г.	17,14	0
Еврейская АО	Ленинский р-н	17,01	1
Иркутская обл.	Ангарск г.	16,93	5
Московская обл.	Звёздный городок пгт	16,90	0
Иркутская обл.	Зиминский р-н	16,78	1
Иркутская обл.	Братский р-н	16,58	0
Тверская обл.	Рамешковский р-н	16,51	0
Курская обл.	Льгов г.	16,46	0
Тверская обл.	Калязинский р-н	16,46	0
Иркутская обл.	Усть-Илимск г.	16,42	1
Смоленская обл.	Краснинский р-н	16,31	0

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

Таблица 19 (Окончание)

Регион	Муниципальное образование	Средний процент за коммунистов	Число избравшихся коммунистов
Ростовская обл.	Таганрог г.	16,21	0
Иркутская обл.	Иркутский р-н	16,09	0
Волгоградская обл.	Урюпинск г.	15,84	0
Еврейская АО	Облученский р-н	15,24	1
Пензенская обл.	Заречный г.	14,76	0
Астраханская обл.	Володарский р-н	14,75	3
Бурятия респ.	Баунтовский р-н	14,68	1
Приморский край	Октябрьский р-н	14,17	0
Владимирская обл.	Ковров г.	13,99	0
Ярославская обл.	Некрасовский р-н	13,23	2
Московская обл.	Балашиха г.	12,98	1
Астраханская обл.	Икрянинский р-н	12,68	1
Астраханская обл.	Енотаевский р-н	12,53	0
Тверская обл.	Старицкий р-н	11,56	0
Пермский край	Чернушинский р-н	11,30	0
Курская обл.	Коньшевский р-н	11,22	0
Владимирская обл.	Петушинский р-н	11,05	0
Иркутская обл.	Боханский р-н	10,71	0
Московская обл.	Протвино г.	10,29	1
Ярославская обл.	Ярославский р-н	9,94	0
Нижегородская обл.	Сокольский ГО	9,50	0
Бурятия респ.	Кижингинский р-н	9,18	0
Бурятия респ.	Курумканский р-н	8,57	0
Калининградская обл.	Светлый г.	7,97	0
Омская обл.	Тевризский р-н	7,65	1
Бурятия респ.	Северобайкальский г.	7,01	4
Астраханская обл.	Красноярский р-н	6,85	0
Иркутская обл.	Киренский р-н	6,49	0
Бурятия респ.	Окинский р-н	6,19	2
Иркутская обл.	Эхирит-Булагатский р-н	6,09	0
Иркутская обл.	Казачинско-Ленский р-н	5,81	1
Иркутская обл.	Осинский р-н	5,11	0
Пермский край	Пермский р-н	2,05	0

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ

Суммарное число депутатов, избравшихся по одномандатным и многомандатным округам, в рассматриваемых муниципалитетах составляет 120.

В Аннинском районе Воронежской области, Фировском районе Тверской области, Адыге-Хабльском районе Карачаево-Черкесской республики и ЗАТО Межгорье республики Башкортостан **средний процент голосов за коммунистов – выше 50-ти.**

Это связано, прежде всего, с тем, что в данных районах выдвигались только по одному кандидату от КПРФ. В Адыге-Хабльском районе Карачаево-Черкесской республики двое из четырёх выдвигавшихся коммунистов получили более 90% голосов.

Более трети голосов собрали в среднем коммунисты Варгашинского, Хомутовского и Обоянского районов Курской области, Аллаиховского района Якутии, Уинского и Ординского районов Пермского края, Заиграевского района Бурятии и Борковского района Тюменской области.

1.9. Социологические прогнозы и итоги выборов

В преддверии единого дня голосования 14 сентября 2014 года подотделом по аналитике и соц. исследованиям ЦК КПРФ был проведён ряд опросов, посвящённых широкому спектру политических проблем соответствующих регионов и округов, предвыборной обстановке, проблемному полю, известности ключевых политических фигур и другим вопросам электоральной повестки дня. На основании опросных данных о рейтингах партий и кандидатов составлялись прогнозы исхода голосования. На сегодняшний день, располагая официальными результатами выборов, оценим точность данных прогнозов и проанализируем отклонения, выходящие за рамки статистической погрешности.

В начале июня был дан прогноз по губернаторским выборам в Псковской области (табл.20).

Таблица 20

Прогноз и итоги выборов в Псковской области

Партия	Кандидат	Прогноз, % 1 июня	Выборы, % 14 сентября	Разница, проц.п.
«Единая Россия»	Турчак	70	78,4	+8,4
КПРФ	Рогов	15	11,2	-3,8
«Справедливая Россия»	Брячак	8	5,3	-2,7
ЛДПР	Макарченко	3	2,7	-0,3
«Правое Дело»	Бобалев	—	1,1	
Другие	—	4	—	
Испорченный бюллетень		—	1,3	

РАЗДЕЛ 1

По всем кандидатам, кроме Турчака, **прогноз укладывается в статистическую погрешность опроса**, составляющую 3,6 процентных пунктов.

За четыре месяца, прошедшие между опросом и днём голосования, кандидат от власти сумел абсорбировать незначительную часть электоратов других партий (по два-три процентных пункта). В целом, как показывает сравнение прогнозных и итоговых величин, избирательная кампания в Псковской области не внесла существенных корректив в электоральные настроения жителей региона: они остались практически неизменными на финише выборной гонки.

В конце июня был дан прогноз по депутатским выборам в Татарстане (табл.21).

знака: «ЕР» набрала на 9 процентных пунктов больше прогнозного рейтинга, а КПРФ – ровно на столько же меньше своего прогнозного рейтинга. Подобное «совпадение» очень рельефно высвечивает характер фальсификации волеизъявления избирателей: по-видимому, на избирательных участках именно 9% бюллетеней было «изъято» у КПРФ и «передано» партии власти.

Первый опрос по городу Москве был проведён почти за полгода до выборов – в апреле-мае (табл.22).

За столь большой срок и в условиях мажоритарной избирательной системы непосредственное прогнозирование итогов выборов не предусматривается, однако многие рейтинговые

Таблица 21

Прогноз и итоги выборов в Татарстане

Партия	Прогноз, % 25 июня	Выборы, % 14 сентября	Разница, проц.п.
«Единая Россия»	75	84,2	+9
КПРФ	15	5,6	-9
«Справедливая Россия»	<1	3,6	3
ЛДПР	3	2,4	-0,6
Другие	5	3,4	1,6
Испорченный бюллетень	3	0,8	2,2

Таблица 22

Первый московский опрос и итоги выборов по городу в целом

Партия	Опрос, % 17 мая	Выборы, % 14 сентября	Разница, проц.п.
«Единая Россия»	59	39,1	-20
КПРФ	18	20,2	+2,2
«Яблоко»	4	11,8	+7,8
«Справедливая Россия»	2	9,9	+7,9
ЛДПР	3	7,2	+4,2
Другие	6	8,5	+2,5
Испорченный бюллетень	7	3,4	-3,6

Как видно из таблицы, в статпогрешность укладываются все прогнозные величины, кроме «Единой России» и КПРФ.

Причём, что характерно, **разница между прогнозом и итогами выборов у коммунистов и единороссов абсолютно одинакова, за исключением**

величины, полученные в ходе опроса, тем не менее укладываются в статпогрешность – по коммунистам, кандидатам от непарламентских партий и самовыдвиженцам, по испорченным бюллетеням, а также – в приближении – по ЛДПР.

Существенная разница между весенним рейтингом и итогами выборов наблюдается у «Единой России», «Яблока» и «Справедливой России».

Для выявления конкретных закономерностей рассмотрим ситуацию в отдельных избирательных округах города.

Опрос по 16-му округу (районы Богородское, Преображенское и Соколиная Гора) проходил с 3 по 7 сентября, т.е. был закончен ровно за неделю до дня голосования (табл.23).

ку рейтинга кандидата-коммуниста Д.Парфёнова, за последнюю неделю перед выборами увеличившего свою популярность в шесть раз, но и отследить её источник. А именно: Парфёнов перетянул электорат «яблочницы» Е.Грищенко. Именно у неё за тот же период рейтинг сократился на ту же величину, на какую возросла поддержка кандидата-коммуниста, и это при практически полностью неизменном рейтинге всех других участников выборного процесса в данном округе.

Таблица 23

Прогноз и итоги выборов в 16-м округе Москвы

Кандидат	Партия	Прогноз, % 7 сентября	Выборы, % 14 сентября	Разница, проц.п.
Молев	«ЕР» (самовыдв.)	45	45,9	+0,9
Парфёнов	КПРФ	3	19,3	+16,3
Тимонов	«Справедливая Россия»	13	14,0	+1
Грищенко	«Яблоко»	29	10,5	-18,5
Лазарев	ЛДПР	3	4,5	+1,5
Мустафин	Самовыдв.	<1	2,3	+2
Испорченный бюллетень		6	3,5	-2,5

Как видно из таблицы, все прогнозные величины, кроме КПРФ и «Яблока», укладываются в статпогрешность даже меньше стандартной, а именно 2,5% вместо 3,6. Причём **результат самовыдвиженца от власти предсказан с точностью до процента**, что на таких величинах, как почти половина электората, считается очень высокой точностью и говорит об однозначной репрезентативности данного опроса.

Отсюда следует важный вывод: опрос позволил не только зафиксировать колоссальную позитивную динами-

Таким образом, опрос дал возможность определить параметр, практически не выявляемый любыми другими методами, – конкретный вектор перетока электората. Если при этом удастся выявить, какие именно общие с Грищенко моменты предвыборной программы коммунисту удалось более удачно обыграть в своей агитации, то готова реально работающая и очень эффективная **методика электорального «перехвата».**

По 21-му округу Москвы опрос проводился с 7 по 10 сентября (табл.24).

Таблица 24

Прогноз и итоги выборов в 21-м округе Москвы

Кандидат	Партия	Прогноз, % 10 сентября	Выборы, % 14 сентября	Разница, проц.п.
Клычков	КПРФ	39	37,3	-1,7
Зотов	«Единая Россия»	42	32,2	-10
Катков	«Справедливая Россия»	3	13,5	+10
Родионова	«Яблоко»	8	8,1	+0,1
Балабуткин	Самовыдвиженец	<1	3,9	+3
Липагин	ЛДПР	<1	2,3	+2
Испорченный бюллетень		8	2,7	+5,3

Таблица 25

Прогноз и итоги выборов в 11-м округе Москвы

Кандидат	Партия	Опрос, % 13 сентября	Выборы, % 14 сентября	Разница, проц.п.
Бабушкин	«Яблоко»	28	28,0	0
Зубрилин	КПРФ	28	32,4	+4,4
Саватеев	ЛДПР	8	14,7	+6,7
Силиверстов	«Справедливая Россия»	20	21,0	+1
Испорченный бюллетень		12	4,0	-8

РАЗДЕЛ 2

Аналогично вышеописанным, прогнозные величины по 21-му округу расходятся с результатами голосования не более чем на величину статпогрешности. Исключение составляют представители «Единой России» и «Справедливой России», между которыми за последние четыре дня перед выборами произошёл переток электората в объёме десяти процентных пунктов.

Таким образом, исследование выявило, что в победу коммуниста А.Клычкова весомый вклад внёс справородец В.Катков, оттянувший у В.Зотова почти четверть его избирателей.

Социологическое исследование в 11-м округе Москвы проводилось в два этапа – полномасштабный опрос в период с 30 августа по 2 сентября и небольшой пилотажный опрос непосредственно перед выборами, 11–13 сентября (табл.25).

Пилотажный опрос ввиду сокращённого объёма выборки имеет несколько меньшую точность, нежели полномасштабные, рассмотренные выше.

Тем не менее, как видно из таблицы, все отклонения опросных величин от итогов выборов черпаются в среде тех, кто накануне дня голосования намеревался в знак протеста испортить бюллетень. Стоя над урной, скорее всего под влиянием не располагающей к активному протесту обстановки избирательного участка, эти граждане делают выбор в пользу более пассивной формы протеста – голосования против кандидатуры Бабушкина, считавшейся лидирующей.

Больше всего таких протестных голосов традиционно абсорбирует ЛДПР. В данном случае её кандидату отошло 6,7%. Кандидат от КПРФ принял 4,4% голосов тех, кто первоначально намеревался испортить бюллетень.

Отсюда следует, что победа Зубрилина во многом была обеспечена непосредственно в день выборов и в том числе за счёт тех избирателей, которые принимают решение, стоя над урной.

Кроме того, немалую роль сыграла и мобилизационная функция опроса: узнав о высокой вероятности победы, коммунисты-наблюдатели умножили свои усилия по защите голосов. Таким образом, своевременный мониторинг массового сознания вносит существенный вклад в электоральный результат партии.

РАЗДЕЛ 2. КОНТРОЛЬ ВЫБОРОВ И НАРУШЕНИЯ

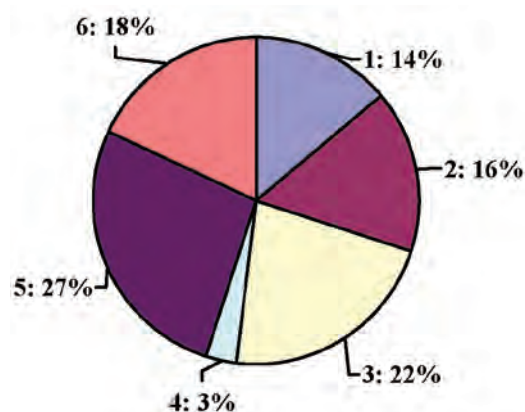
2.1. Данные об обработке итоговых протоколов, введённых в систему «Красный контроль» и в систему параллельного подсчёта ЦК КПРФ

В 5 регионах РФ: Москва, Республика Крым, Псковская область, Брянская область, Московская область была поставлена задача сбора данных об итогах голосования из заверенных копий итоговых протоколов, получаемых на избирательных участках представителями КПРФ при помощи системы «Красный Контроль».

Штаб ЦК КПРФ по подготовке и проведению избирательных кампаний на 18 сентября собрал следующие данные итоговых протоколов (табл.26-31).

2.2. Нарушения, зафиксированные системой «Красный контроль»: группировка по типам фальсификаций

По материалам проекта «Красный контроль». Информация по состоянию на 14:58 (МСК) 14 сентября 2014 г.



1. Массовые фальсификации.
2. Массовые ограничения действий наблюдателей.
3. Отказ участковой избирательной комиссии в выполнении законных действий.
4. Массовые нарушения при осуществлении голосования вне помещения.
5. Нарушения, допущенные до дня голосования.
6. Массовые нарушения подсчета голосов.

1. Массовые фальсификации.

Доля массовых фальсификаций во всех выявленных нарушениях составляет 14%.

Примеры:

- УИК 3308, массово голосуют солдаты без паспорта, по военному билету, г.Москва;
- Оперативная группа кандидата в МГД Клычкова при помощи полиции задержала

Таблица 26

Результаты выборов в Московскую городскую Думу

Округ	Победитель	Ближайший оппонент	% голосов победителя				% голосов ближайшего конкурента				% недействительных бюллетеней		
			Красный Контроль – протоколы	ГАС «Выборы»	Красный контроль - первичные данные	Процент фальсификации	Красный Контроль – протоколы	ГАС «Выборы»	Красный контроль - первичные данные	Процент фальсификации	Красный Контроль – протоколы	ГАС «Выборы»	Красный контроль - первичные данные
1	Драгункина З.Ф.	Гончарук Г.И.	45,2	45,7		0,5	15,6	15,4		0,3	3,6		
2	Ярославская О.В.	Шмелёва Е.И.	38,5	40,0		1,5	24,6	23,3		1,3	3,8		
3	Скобинов В.П.	Анашкин Ю.А.	53,0	52,7		-0,4	17,4	16,3		1,1	2,7		
4	Герасимов Е.В.	Копкина И.Н.		53,4				24,3					
5	Сорока О.И.	Бабурин С.Н.		33,6				25,2					
6	Бабкина Н.Г.	Григорьев С.Г.		38,2				24,8					
7	Перфилова Н.Р.	Звягинцев П.С.		47,7				22,0					
8	Зюганов Л.А.	Николаев И.А.		34,8				21,2					
9	Ильичёва И.В.	Галямина Ю.Е.		35,5				18,8					
10	Картацева Л.Р.	Сабдуков А.В.		54,9				10,5					
11	Зубрилин Н.Г.	Бабушкин А.В.		33,8				29,1					
12	Шапошников А.В.	Марченко Е.В.		53,9				17,9					
13	Портнова Т.А.	Савицкая С.А.		46,5				15,0					
14	Теличенко В.И.	Михайлова Ю.Б.	44,6	44,7		0,1	26,2	26,1		0,1	3,4		
15	Метельский А.Н.	Крапухин А.И.	61,6	55,4	55,0	-6,2	13,5	14,6	14,9	-1,1	4,3		3,8
16	Молев А.И.	Парфёнов Д.А.		47,5	46,9			20,0	19,9				2,8
17	Сметанов А.Ю.	Петров М.В.		56,7				17,8					
18	Назарова И.А.	Чуканова М.А.		42,1	41,0			30,8	36,4				2,8
19	Кругляков В.М.	Лапин Ю.Е.		53,3				19,2					
20	Шибаев А.В.	Тимченко А.Н.	56,6	52,8	58,9	-3,9	19,3	19,8	22,3	-0,5	3,3		2,3
21	Клычков А.Е.	Зотов В.Б.	38,2	38,4	29,6	0,1	33,1	33,1	28,4	0,0	2,8		3,9
22	Святенко И.Ю.	Волков В.Н.		57,5				18,5					
23	Платонов В.М.	Гуличева Е.П.	52,0	50,5		-1,5	20,3	21,1		-0,8	3,7		
24	Зотова З.М.	Тарасов П.М.	42,2	41,9	48,8	-0,3	27,8	27,1	17,1	0,7	3,5		
25	Стебенкова Л.В.	Енгальцева Е.А.	51,3	54,7	51,3	3,4	18,9	17,2	18,8	1,7	3,6		6,6
26	Щитов К.В.	Балашов Е.Б.	53,4	52,9		-0,5	33,0	33,3		-0,3	3,7		
27	Орлов С.В.	Добровольский А.Ю.	72,2	71,9		-0,3	14,5	15,2		-0,8	3,8		

РАЗДЕЛ 2

Таблица 26 (Окончание)

Округ	Победитель	Ближайший оппонент	% голосов победителя				% голосов ближайшего конкурента				% недействительных бюллетеней		
			Красный Контроль - протоколы	ГАС «Выборы»	Красный контроль - первичные данные	Процент фальсификации	Красный Контроль - протоколы	ГАС «Выборы»	Красный контроль - первичные данные	Процент фальсификации	Красный Контроль - протоколы	ГАС «Выборы»	Красный контроль - первичные данные
28	Антонцев М.И.	Мирошина М.Г.	43,2	46,8	43,8	3,7	19,6	17,6	19,7	2,1	27,2	3,4	3,1
29	Минько Н.Г.	Медведев А.К.	36,9	37,4	35,7	0,5	23,1	24,9	26,2	-1,8	3,3	3,5	2,5
30	Мишин А.В.	Давыдов Д.В.	53,8	52,1		-1,7	16,3	17,6		-1,3	3,2	3,0	
31	Зверев С.И.	Курафеев А.Ю.	51,5	54,3		2,9	15,3	15,4		-0,1	4,1	3,8	
32	Люмакина Т.Е.	Гончаров К.А.		37,2	27,8			24,5	34,8			3,3	
33	Гусева Л.И.	Тарасов А.А.		57,7				18,7				3,3	4,3
34	Семенников А.Г.	Кочетков В.В.		43,6				22,0				3,6	
35	Лайшев Р.А.	Васильев С.И.		38,1				23,7				2,2	
36	Шарапова О.В.	Росс С.Г.	51,9	52,0	54,8	0,1	17,6	16,5	15,9	1,1	3,8	3,8	3,8
37	Губенко Н.Н.	Русакова Е.Л.		33,0	28,3			26,7	30,2			4,1	3,2
38	Балакин М.Д.	Сагенбаев И.А.	55,9	48,2		-7,8	16,8	22,1		-5,4	5,6	4,7	
39	Палеев А.Р.	Сиднев В.В.	41,1	40,7		-0,3	35,0	28,7		6,3	4,0	4,0	
40	Милявский А.Б.	Святошенко В.А.	54,3	53,2		-1,1	16,2	16,8		-0,6	3,9	3,8	
41	Поселёнов П.А.	Александрова М.А.	43,3	41,8		-1,5	19,9	20,4		-0,5	3,9	3,9	
42	Батышева Т.Т.	Новиков Ю.М.	47,2	46,9		-0,3	23,5	22,5		0,9	3,3	3,3	
43	Шастина В.Р.	Ярмольник Л.И.	27,7	29,2	27,9	1,4	30,0	28,1	30,0	1,8	2,4	2,5	2,4
44	Шувалова Е.А.	Свиридов И.Т.	36,0	40,5	36,0	4,5	44,7	35,9	44,7	8,9	4,9	3,4	3,0
45	Кузьминов Я.И.	Фомичёва Е.А.	42,7	42,2	44,4	-0,5	23,9	24,1	21,9	-0,2	2,8	3,0	2,9
Всего по округам			47,8	46,4	42,0	-0,3	22,6	21,9	25,4	0,5	4,6	3,5	3,2

Таблица 27

Выборы депутатов Брянского Областного Совета по одномандатным округам

Округ	Победитель	Ближайший оппонент	% голосов победителя				% голосов ближайшего конкурента				% недействительных бюллетеней		
			Красный контроль	ГАС «Выборы»	Первичные данные	Процент фальсификации	Красный контроль	ГАС «Выборы»	Первичные данные	Процент фальсификации	Красный контроль	ГАС «Выборы»	Первичные данные
1	Антошин С.С.	Гавричков А.И.	61,10	67,3		6,20	29,88	24,8		5,08	4,42	5,55	
2	Чесалин С.Ф.	Шошина Т.В.	77,33	83,18		5,85	8,65	3,51		5,14	8,01	6,35	
3	Невструев А.В.	Горбунов А.А.	86,03	85,22		-0,81	5,64	5,35		0,29	2,35	2,79	
4	Алехин И.И.	Фирсов И.В.	83,75	80,13		-3,62	7,32	8,66		-1,34	1,7	2,96	
5	Медведь И.В.	Боярко А.В.	66,00	67,84		1,84	20,59	19,32		1,27	5,48	5,06	
6	Пехов А.И.	Павлов К.Л.	53,74	49,57		-4,17	21,08	24,5		-3,42	4,99	5,81	
7	Розанов И.В.	Зайцева С.Н.	79,99	67,72	83,4	-12,27	7,61	10,86	5,8	-3,25	4,59	3,26	
8	Бадыханов Б.М.	Егоров Р.Ю.	85,22	83,74		-1,48	5,15	5,2		-0,05	2,55	3,76	
9	Такваров Я.Т.	Куприянов А.А.	77,30	77,46		0,16	11,87	11,8		0,07	2,56	2,35	
10	Бугаев А.П.	Афонин Д.С.	82,83	82,44		-0,39	7,96	7,92		0,04	2,54	2,42	
11	Белый В.В.	Ковалёв С.Г.	86,81	81,19		-5,62	8,39	12,31		-3,92	1,73	2,28	
12	Белаш А.В.	Юрченко В.И.	85,46	87,15		1,69	14,54	12,85		1,69	2,92	2,46	
13	Пешехонов Д.В.	Ханаев В.А.	52,17	52,30		0,13	26,83	26,65		0,18	4,74	4,89	
14						0,00				0			
15	Иванов М.М.	Ратников Ю.В.	82,29	82,78	82,29	0,49	10,93	10,52	10,93	0,41	3,01	2,66	11,36
16	Третьяков Н.М.	Гашичев А.В.	55,59	61,73	59,35	6,14	37,49	28,19	32,83	9,3	5,11	4,73	6,78
17	Белоус Н.М.	Симонов А.А.		70,00				24,55				3,92	
18	Жутовиков В.А.	Федин В.В.		80,34				12,89				3,28	
19	Гусаров А.В.	Сергунов С.В.	71,12	74,47	71,12	3,35	15,76	13,8	15,76	1,96	5,1	3,25	5,1
20	Гапенко Ю.П.	Замуруев Г.И.		73,14				11,95				3,11	
21	Богатиков А.А.	Филаткин А.В.	68,2	66,46		-1,74	17,67	18,52		-0,85	3,64	5,54	
22	Попков В.И.	Голенок Ф.М.	75,92	83,18		7,26	17,01	10,65		6,36	4,2	4,08	
23						0,00				0			
24	Петровский М.Н.	Козлов А.В.		55,42				37,28				4,81	
25						0,00				0			
26	Драников В.Е.	Борисенко Н.М.		74,40				7,8		-7,8		2,58	
27						0,00				0			
28	Никифоров Ю.М.	Кадоцкий А.А.		84,40				7,37				1	
29	Евсеев В.В.	Климовцев С.П.	78,75	70,17		-8,58	12,61	14,79		-2,18	1,85	2,68	
30	Владимиров А.М.	Лапицкий С.И.	62,85	62,85		0,00	17,82	17,82		0	10,73	10,73	
Всего по округам			74	73		-0,23	12			0,3592	3		

Таблица 28

Выборы депутатов Брянского Областного Совета по партийным спискам

Партия	Первичные данные	Копии протоколов	ГАС «Выборы»
	52 из 1124	362 из 1124	1124 из 1124
Политическая партия «Коммунистическая партия коммунисты России»	1024 5.62%	7062 3.49%	16181 3.21%
Региональное отделение в Брянской области Всероссийской политической партии «Партия Великое Отечество»	182 1%	4066 2.01%	2475 0.49%
Брянское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»	11653 64%	140853 69.7%	371520 73.71%
Брянское региональное отделение Политической партии «ЛДПР»	1476 8.11%	11368 5.63%	26983 5.35%
Региональное отделение партии «Родина»	491 2.7%	3679 1.82%	7912 1.57%
Региональное отделение Политической партии «Справедливая Россия»	600 3.3%	6200 3.07%	14839 2.94%
Брянское областное отделение Политической партии «КПРФ»	2002 10.99%	20945 10.36%	46940 9.31%
Политическая партия «Коммунистическая партия социальной справедливости»	227 1.25%	1843 0.91%	4415 0.88%
Политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость»	487 2.67%	4448 2.2%	9270 1.84%
Региональное отделение в Брянской области Политической партии «Гражданская платформа»	67 0.37%	1628 0.81%	3521 0.7%
Количество нарушений		100	

Таблица 29

Выборы губернатора Псковской области

Кандидат	Первичные данные	Копии протоколов	ГАС «Выборы»
	60 из 638	161 из 638	638 из 638
Бобалев Василий Андреевич	398 1.32%	1128 1.45%	2386 1.14%
Брячак Олег Михайлович	1468 4.87%	3700 4.77%	11221 5.38%
Макарченко Сергей Викторович	829 2.75%	2151 2.77%	5628 2.7%
Рогов Александр Анатольевич	4456 14.77%	10753 13.86%	23849 11.44%
Турчак Андрей Анатольевич	23013 76.29%	59860 77.15%	165385 79.33%
Количество нарушений			

Таблица 30 (Начало)

Выборы депутатов республики Крым по партийным спискам

Партия	Первичные данные	Копии протоколов	ГАС «Выборы»
	276 из 1205	938 из 1205	895 из 1205
Политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость»	2757 1.79%	11202 2.05%	11086 2%
Региональное отделение в Республике Крым Политической партии «Российская экологическая партия «Зелёные»	1214 0.79%	4769 0.87%	4642 0.84%
Крымское региональное отделение Политической партии ЛДПР	10794 7%	50639 9.26%	51584 9.3%
Региональное отделение Политической партии «Партии Ветеранов России»	1039 0.67%	4139 0.76%	3821 0.69%
Крымское региональное отделение политической партии Патриоты России»	1507 0.98%	6246 1.14%	6689 1.21%

Таблица 30 (Окончание)

Партия	Первичные данные	Копии протоколов	ГАС «Выборы»
	276 из 1205	938 из 1205	895 из 1205
Политическая партия «Коммунистическая партия социальной справедливости»	1314 0.85%	4850 0.89%	4744 0.86%
Региональное отделение Политической партии «Справедливая Россия»	2787 1.81%	10464 1.91%	10757 1.94%
Крымское республиканское отделение Политической партии «Коммунистическая партия Коммунисты России»	2753 1.78%	12183 2.23%	12288 2.21%
Политическая партия КПРФ	6109 3.96%	24774 4.53%	26746 4.82%
Региональное отделение партии «Родина»	4020 2.61%	15599 2.85%	15299 2.76%
Крымское региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»	117426 76.12%	393699 72%	400222 72.14%
Политическая партия «Демократическая партия России»	2541 1.65%	8245 1.51%	6921 1.25%
Количество нарушений		68	

Таблица 31

Выборы депутатов Щелковского муниципального совета

Партия	Первичные данные	Копии протоколов	ГАС «Выборы»
	48 из 120	103 из 120	120 из 120
Региональное отделение Политической партии «Справедливая Россия»	1811 11.98%	3796 12.05%	3747 10.24%
Региональное отделение партии «Родина»	1209 7.99%	2423 7.69%	2658 7.26%
Местное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»	6930 45.83%	15507 49.23%	20111 54.95%
Щёлковское районное отделение КПРФ	4081 26.99%	7808 24.79%	7780 21.26%
Московское областное отделение Политической партии «ЛДПР»	1091 7.21%	1968 6.25%	2302 6.29%
Количество нарушений		28	

«карусельщиков» у метро «Лермонтовский проспект», г.Москва;

– УИК №428, возле участковых избирательных комиссий проводится подкуп избирателей в форме лотереи. Феодосия, Респ. Крым;

– УИК 3450, УИК 3454, на избирательном участке имеется незаконный список избирателей, в котором дублируются сведения о некоторых избирателях, включённых в основной список. Московская область;

Последствия: привело к невозможности осуществления контроля за выполнением комиссией всех требуемых законом действий; к осуществлению вбросов избирательных бюллетеней в ящики для голосования.

2. Массовый запрет наблюдателям на выполнение действий по осуществлению наблюдения (удаление наблюдателей с УИК, непредоставление информации; непредоставление возможности озна-

комления с документами комиссии, в т.ч. со списками избирателей; запрет фото- и видеосъёмки).

Доля массовых ограничений действий наблюдателей составляет 16%.

Примеры:

– Наблюдателей не пустили в помещение для голосования (Брянская область, УИК №281, 209, 210, 211, 212, 213, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245);

– В помещении для голосования места выдачи избирательных бюллетеней, места для тайного голосования и ящики для голосования не находятся одновременно в поле зрения наблюдателей (Брянская область, УИК №564, на участке наблюдателей посадили вне поля зрения процесса голосования и видимости урны);

– Ограничиваются права наблюдателей, кандидатов, членов избирательной комиссии с правом совещательного голоса, журналистов по контролю за ходом досрочного

РАЗДЕЛ 2

голосования (Брянская область, УИК №257, с 10.09 по 12.09.2014г. включительно наблюдатели не могут ознакомиться со списками избирателей, с информацией о количестве полученных на избирательный участок бюллетеней, закрыта информация о досрочно проголосовавших в районной ТИК. 11.09 было подано заявление председателя избирательной комиссии о том, что она не допустила наблюдателей для осмотра места хранения избирательных материалов);

– Удалён с УИК наблюдатель от КПРФ (Московская область, УИК №473).

Последствия: привело к невозможности осуществления контроля за ходом голосования.

3. Отказ участковой избирательной комиссии в выполнении действий, предусмотренных законом.

Доля отказов избирательных комиссий в выполнении действий составляет 22%.

Примеры:

– отказано в принятии жалобы на нарушения в ходе голосования (Московская область УИК №3462);

– отказ в принятии требования о выдаче копии протокола об итогах голосования (Московская область, УИК №3400);

– отказ в предоставлении информации о количестве избирателей, внесённых в список избирателей на момент начала голосования (Московская область, УИК №3497);

– отказ в ознакомлении со списком избирателей (Москва, УИК №207);

– отказ в принятии жалобы на нарушения в ходе голосования (Псковская область, УИК №82).

4. Массовые нарушения при осуществлении голосования вне помещения.

Доля отказов избирательных комиссий в выполнении действий составляет 3%.

Примеры:

– выезжающей группе выдано бюллетеней в количестве, превышающем количество заявлений в выписке из реестра, более чем на 5% (Москва, УИК 1580, на надомное голосование выехала посторонняя женщина, которая не является членом комиссии);

– выезжающей для проведения голосования вне помещения группе не был выдан реестр заявлений избирателей о предоставлении возможности проголосовать вне помещения или заверенная выписка из реестра (Псковская область, члены комиссии избирательного участка №640 вышли

для проведения голосования на дому без реестра);

– участковая избирательная комиссия отказала в предоставлении информации о проведении голосования вне помещения (Московская область, УИК №3450).

Последствия: привело к осуществлению голосования за других лиц, к вбросам избирательных бюллетеней.

5. Совершение комиссией действий, направленных на фальсификацию результатов голосования до дня голосования.

Доля совершения комиссиями фальсификационных действий до дня голосования составляет 27%.

Примеры:

– комиссия не соблюдает принцип равенства кандидатов (Москва, УИК №44, на многих информационных стендах в нарушение ст. ст. 39, 54 федерального закона № 67-ФЗ размещены агитационные листовки только одного кандидата. Листовки других кандидатов размещать отказываются);

– нарушение порядка предвыборной агитации в СМИ (Москва, УИК №16, кандидатом в депутаты Мосгордумы по избирательному округу № 16 Д.А. Парфёновым (КПРФ) подана жалоба в Мосгоризбирком на неправомерные действия телеканала «Москва 24», выразившиеся в незаконной агитации в программах «Районы» (14.08.2014 в 19.00) и «Новости» (22.08.2014 в 13.25, 14.20 и 22.45), с целью создания избирательных преимуществ при освещении телеканалом «Москва 24»);

– форма (текст) избирательного бюллетеня не соответствует требованиям закона (Республика Крым, УИК №126,133,136,137,138, нет кандидата в депутаты Керченского горсовета от ЛДПР Зубковой Алины Олеговны. Его вручную вписывают в бюллетень);

– ведение незаконной агитации государственными (муниципальными) служащими, выборными должностными лицами с использованием служебного положения (Брянская область, по заявлению от БООПП КПРФ 04.09.2014 г. апелляционным определением Брянского облсуда за нарушения агитационной деятельности и за отсутствие гражданства РФ был снят с выборной гонки замглавы г. Брянска Сахелашвили Хвича Сергеевич, который в свою очередь пытался баллотироваться в депутаты Брянского горсовета от «Единой России»).

Последствия: привело к осуществлению голосования за других лиц, к вбросам избирательных бюллетеней.

6. Массовые нарушения порядка подсчёта голосов.

Доля массовых нарушений порядка подсчёта голосов составляет 18%.

Примеры:

– нарушение порядка голосования и подсчёта (Брянская область, УИК №104. В ходе проведения голосования и подсчёта голосов 14 сентября 2014 года были обнаружены следующие нарушения закона. В нарушение п.14, п.15 ст.65 67-ФЗ конверты вскрывала вся комиссия, волеизъявление проголосовавших было нарушено, опускал бюллетени в ящики для голосования не только председатель, но и другие члены комиссии, в результате действий председателя и комиссии установить законность всех невозможно, конверты перед вскрытием не были предъявлены присутствующим);

– председатель УИК №1,2,5,6,8,9 не объявил данные об избирателях, проголосовавших досрочно (Брянская область).

Последствия: привело к легализации вброса избирательных бюллетеней, к подмене пачек бюллетеней.

2.3. Нарушения, зафиксированные системой «Красный контроль»: региональный разрез

По состоянию на: 14.09.2014, 14.48 (МСК).

Выборка: Москва, Крым, Брянская область, Псковская область, Московская область.

Всего зарегистрировано поданных жалоб в УИК (145), регионов (5).

город Москва (23)

- Избирателю без паспорта выдан избирательный бюллетень (1);
- Пресечена попытка «каруселей» с бюллетенями (1);
- Участковая избирательная комиссия отказалась вносить члена УИК с правом совещательного голоса (1);
- Председатель УИК не объявил данные об избирателях, проголосовавших досрочно (3);
- Книги списка избирателей не прошиты/имеются не предусмотренные законом отметки (1);
- Участковая избирательная комиссия отказала в ознакомлении со списком избирателей (1);
- Выезжающей группе выдано бюллетеней в количестве, превышающем количество заявлений в выписке из реестра (2);
- Комиссия не соблюдает принцип равенства кандидатов (1);
- Нарушение порядка предвыборной агитации (9);
- Нарушено право члена избиркома с

правом совещательного голоса на ознакомление с документами комиссии (1);

- Осуществляется массовый подвоз избирателей к местам досрочного голосования (1);
- Технологические и организационные нарушения при подготовке голосования с использованием КОИБ (1).

Республика Крым (17)

- Обнаружен вброс бюллетеней для голосования (14);
- Председатель комиссии не предъявил пустые ящики для голосования/пустые ящики для голосования не опечатаны в присутствии членов комиссии, наблюдателей (1);
- Форма (текст) избирательного бюллетеня не соответствует требованиям закона (2).

Брянская область (75)

- Избирателю без паспорта выдан избирательный бюллетень (1);
- Одному избирателю выдано более одного комплекта избирательных бюллетеней (1);
- Обнаружен вброс бюллетеней для голосования (1);
- Члена УИК с правом решающего голоса не пустили в помещение для голосования (2);
- Участковая избирательная комиссия отказалась вносить члена УИК с правом совещательного голоса (20);
- Председатель УИК не объявил данные об избирателях, проголосовавших досрочно (28);
- На избирательном участке имеются непрозрачные ящики для голосования (1);
- Председатель комиссии не предъявил пустые ящики для голосования/пустые ящики для голосования не опечатаны в присутствии членов комиссии, наблюдателей (1);
- В помещении для голосования места выдачи избирательных бюллетеней, места для тайного голосования и ящики для голосования не находятся одновременно в поле зрения наблюдателей (1);
- Нарушение порядка предвыборной агитации в СМИ (5);
- Нарушены требования к оборудованию помещения, в котором организовано досрочное голосование (1);
- Ограничиваются права наблюдателей, кандидатов, членов избирательной комиссии с правом совещательного голоса, журналистов по контролю за ходом досрочного голосования (4);

**КОНТРОЛЬ
ВЫБОРОВ И
НАРУШЕНИЯ**

РАЗДЕЛ 2

- Осуществляется массовый подвоз избирателей к местам досрочного голосования (8);
- Выдача при досрочном голосовании избирательного бюллетеня в отсутствии объективных (в соответствии с законом) причин для участия в таком голосовании (2).

Псковская область (9)

- Отказано в принятии жалобы на нарушения в ходе голосования (1);
- Выезжающей для проведения голосования вне помещения группе не был выдан реестр заявлений избирателей о предоставлении возможности проголосовать вне помещения или заверенная выписка из реестра (2);
- Нарушение порядка предвыборной агитации (6).

Московская область (21)

- Участковая избирательная комиссия запретила члену УИК с правом совещательного голоса/наблюдателю передвигаться по помещению для голосования (2);
- Отказано в принятии жалобы на нарушения в ходе голосования (5);
- Проводится голосование по незаконному списку избирателей (3);
- Председатель комиссии не предъявил пустые ящики для голосования/пустые ящики для голосования не опечатаны в присутствии членов комиссии, наблюдателей (1);
- В помещении для голосования места выдачи избирательных бюллетеней, места для тайного голосования и ящики для голосования не находятся одновременно в поле зрения наблюдателей (2);
- После возвращения группы членов комиссии, выезжавших для проведения голосования вне помещения, не составлен акт о голосовании вне помещения (1);
- В помещении для голосования отсутствует увеличенная форма протокола об итогах голосования (1);
- Ведение незаконной агитации (3);
- Нарушены требования к оборудованию помещения, в котором организовано досрочное голосование (2);
- Отсутствует возможность ознакомления со списком избирателей (1).

2.4. Досрочное и надомное голосование: масштаб манипуляций

В табл.32 приведены данные по досрочному и надомному голосованию на выборах губернаторов.

Досрочное голосование использовалось в 25 из 30 регионов.

В среднем в 30 регионах, где проходили губернаторские выборы, **голосовали досрочно 3% от всех избирателей и ещё 4% избирателей голосовали на дому. Число проголосовавших досрочно составило 7% от проголосовавших избирателей. Число голосовавших на дому составило 9% от проголосовавших избирателей.** Таким образом, манипуляции с досрочным и надомным голосованием позволяют корректировать итоги голосования в целом более чем на 15%.

Рекордсменами по досрочному голосованию являются Республика Коми, Санкт-Петербург и Самарская область, где число досрочно проголосовавших составило 9% от числа всех избирателей. В Санкт-Петербурге досрочно проголосовал каждый четвёртый голосовавший избиратель!

Рекордсменами по надомному голосованию стали Орловская, Ивановская и Воронежская области. В этих регионах проголосовали на дому 9–10% от всех избирателей региона. В Ивановской области каждый четвёртый голосующий избиратель голосовал на дому.

В табл.33 приведены данные по досрочному и надомному голосованию на выборах депутатов законодательных собраний регионов.

Досрочное голосование имело место во всех этих регионах, кроме Кабардино-Балкарии и Волгоградской области. **В этих регионах доля досрочно голосовавших составила 5% от всех избирателей региона, а доля голосовавших на дому – 3% от всех избирателей.**

Рекордсменами по досрочному голосованию стали республики Татарстан и Тыва а также Брянская область, где голосовали досрочно 12%, 11% и 9% от всех избирателей соответственно. В Тыве голосовал досрочно каждый седьмой голосующий избиратель, в Татарстане и Брянской области – каждый шестой.

Наиболее активно голосование на дому проходило в Тульской и Брянской областях, республиках Марий Эл и Тыва. В этих регионах голосовали на дому 5–6% от всех избирателей, что составляло до 14% от числа голосующих.

Для этой группы регионов также верен вывод, что **манипуляции с досрочным и надомным голосованием позволяют корректировать итоги голосования в целом более чем на 15%.**

Регион	Число избирателей	Проголосовавших на УИК	Проголосовавших досрочно			Проголосовавших на дому			Всего проголосовавших
			Кол-во	в % от проголосовавших	в % от всех избирателей	Кол-во	в % от проголосовавших	в % от всех избирателей	
Респ. Алтай	155946	77420	2933	3%	2%	4221	5%	3%	84574
Алтайский край	1916097	493436	107643	16%	6%	57729	9%	3%	658808
Астраханская обл.	755345	284616	63	0,02%	0,01%	21997	7%	3%	306676
Башкортостан	3027300	2138160				128917	6%	4%	2267077
Волгоградская обл.	1953217	644408				70967	10%	4%	715375
Вологодская обл.	968226	229816	21632	8%	2%	36294	13%	4%	287742
Воронежская обл.	1875086	879357				193439	18%	10%	1072796
Ивановская обл.	845532	234291	1992	1%	0,2%	75310	24%	9%	311593
Калмыкия	211003	121817				7795	6%	4%	129612
Кировская обл.	1102819	331641	18076	5%	2%	50109	13%	5%	399826
Коми	696883	327646	64591	16%	9%	19374	5%	3%	411611
Красноярский край	2150300	595532	35382	5%	2%	41386	6%	2%	672300
Курганская обл.	736261	260857				31988	11%	4%	292845
Курская обл.	947084	315632				53441	14%	6%	369073
Липецкая обл.	952189	365084	24084	5%	3%	63749	14%	7%	452917
Мурманская обл.	637201	179110	14156	7%	2%	4392	2%	1%	197658
Ненецкий АО	33077	13381	449	3%	1%	349	2%	1%	14179
Нижегородская обл.	2813168	1184511	153680	10%	5%	194830	13%	7%	1533021
Новосибирская обл.	2125570	546159	60804	9%	3%	46173	7%	2%	653136
Оренбургская обл.	1590721	641297	217	0,03%	0,01%	60080	9%	4%	701594
Орловская обл.	654695	337841	15879	4%	2%	56435	14%	9%	410155
Приморский край	1504590	488763	91754	15%	6%	24683	4%	2%	605200
Псковская обл.	562582	156038	18330	9%	3%	38880	18%	7%	213248
Самарская обл.	2429343	1160563	222747	15%	9%	112679	8%	5%	1495989
Санкт-Петербург	3730334	1076644	350880	24%	9%	40768	3%	1%	1468292
Ставропольский край	1958397	832266				105458	11%	5%	937724
Тюменская обл.	2516284	1289059	134922	9%	5%	43942	3%	2%	1467923
Удмуртия	1208494	455870	35972	7%	3%	28953	6%	2%	520795
Челябинская обл.	2720414	1007982	42545	4%	2%	105154	9%	4%	1155681
Якутия	601916	273924	25467	8%	4%	18110	6%	3%	317501
Всего	43380074	16943121	1444198	7%	3%	1737602	9%	4%	20124921

РАЗДЕЛ 3. ПРОБЛЕМЫ ПРИ ВЫДВИЖЕНИИ И РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ

3.1. Прохождение кандидатами в губернаторы от КПРФ муниципального фильтра и регистрации

КПРФ приняла участие в 23 из 30 губернаторских выборах. В 26 регионах прошли региональные конференции и выдвинуты кандидаты от КПРФ в губернаторы, которые сдали документы в избирательную комиссию на выдвижение. **Кандидат КПРФ на пост главы Липецкой области Николай Разворотнев не смог пройти муниципальный**

фильтр и выбыл из предвыборной гонки. Кандидату-коммунисту **В.А. Буланову (Нижегородская область)** отказано в регистрации. Сообщается, что Буланов подал в избирком 232 подписи при необходимом минимуме в 325 подписей. Нижегородское отделение КПРФ отправило телеграмму президенту России по поводу нарушений избирательного законодательства. Отделения КПРФ в Липецкой и Нижегородской областях готовят заявления в суд по поводу препятствий, чинимых кандидатам-коммунистам.

Кандидат от КПРФ на пост губернатора Тюменской области П.С. Дорохин снят с выборов губернатора после регистрации решением суда.

Таблица 33

Регион	Число избирателей	Проголосовавших на УИК	Проголосовавших досрочно			Проголосовавших на дому			Всего проголосовавших
			Кол-во	в % от проголосовавших	в % от всех избирателей	Кол-во	в % от проголосовавших	в % от всех избирателей	
Республика Крым	1372655	670491	29194	4%	2%	36232	5%	3%	735917
Волгоградская обл.	1953228	644407				70824	10%	4%	715231
Тульская обл.	1230139	409909	20289	4%	2%	69758	14%	6%	499956
Г. Севастополь	344835	159193	3688	2%	1%	4602	3%	1%	167483
Кабардино-Балкария	533520	369696				9490	3%	2%	379186
Респ. Татарстан	2889172	1906260	349909	15%	12%	78554	3%	3%	2334723
Хабаровский край	1024678	230534	11834	5%	1%	19203	7%	2%	261571
Респ. Алтай	155946	77412	2933	3%	2%	4224	5%	3%	84569
Республика Марий-Эл	553211	180631	20414	9%	4%	29775	13%	5%	230820
Карачаево-Черкесия	309409	203962	15	0,01%	0,005%	5275	3%	2%	209252
Брянская обл.	1034146	383841	89099	17%	9%	46960	9%	5%	519900
Республика Тыва	159532	102853	16763	13%	11%	8696	7%	5%	128312
Ненецкий АО	33054	13042	438	3%	1%	235	2%	1%	13715
Всего	11593525	5352231	544576	9%	5%	383828	6%	3%	6280635

Таблица 34

Прохождение муниципального фильтра кандидатами-коммунистами

Региональное отделение КПРФ	Кандидат	Информация о регистрации кандидата
Алтайское респ.	Ромашкин В.В.	Кандидат Ромашкин В.В. зарегистрирован 1 августа
Башкирское	Кутлугужин Ю.Г.	Кандидат Кутлугужин Ю.Г. зарегистрирован 25 июля
Калмыцкое	Нуров Н.Э.	Кандидат Нуров Н.Э. зарегистрирован
Коми	Андреев А.А.	Кандидат Андреев А.А. зарегистрирован
Саха (Якутское)	Губарев В.Н.	Кандидат Губарев В.Н. зарегистрирован
Удмуртское	Чепкасов В.Г.	Кандидат Чепкасов В.Г. зарегистрирован 26 июля
Алтайское кр.	Юрченко С.И.	Кандидат Юрченко С.И. зарегистрирован
Красноярское	Сергиенко В.И.	Кандидат Сергиенко зарегистрирован
Приморское	Гришуков В.В.	Кандидат Гришуков В.В. зарегистрирован
Ставропольское	Гончаров В.И.	Кандидат Гончаров В.И. зарегистрирован
Астраханское	Снегов О.М.	Кандидат Снегов О.М. зарегистрирован 1 августа
Волгоградское	кандидат не выдвигается	
Вологодское	Морозов А.Н.	Кандидат Морозов А.Н. зарегистрирован
Воронежское	Апифин К.Г.	Кандидат Апифин К.Г. зарегистрирован 31 июля
Ивановское	Зимин Н.В.	Кандидат Зимин Н.В. зарегистрирован 18 июля
Кировское	Мамаев С.П.	Кандидат Мамаев С.П. зарегистрирован
Курганское	Евгенов И.П.	Кандидат Евгенов И.П. зарегистрирован
Курское	Фирсов В.В.	Кандидат Фирсов В.В. зарегистрирован
Липецкое	Разворотнев Н.В.	Участие Разворотнева Н.В. в избирательной кампании прекращено
Мурманское	Антропов М.В.	Кандидат Антропов М.В. зарегистрирован
Нижегородское	Буланов В.А.	Буланову В.А. отказано в регистрации 8 августа
Новосибирское	кандидат не выдвигается	
Оренбургское	кандидат не выдвигается	Кандидат, поддержанный КПРФ, снят с выборов
Орловское	Потомский В.В.	Кандидат Потомский В.В. зарегистрирован 7 августа
Псковское	Рогов А.А.	Кандидат Рогов А.А. зарегистрирован 11 июля
Самарское	Матвеев М.Н.	Кандидат Матвеев М.Н. зарегистрирован 3 августа
Тюменское	Дорохин П.С.	Кандидат Дорохин П.С. зарегистрирован, но снят с выборов по решению суда
Челябинское	Надиевский К.О.	Кандидат Надиевский К.О. зарегистрирован
Санкт-Петербургское	Иванова И.В.	Кандидат Иванова И.В. 22 июля зарегистрирована
Ненецкое	кандидат не выдвигается	

В результате **23 кандидата-коммуниста зарегистрированы в качестве кандидатов в губернаторы**. Более подробную информацию о регистрации кандидатов-коммунистов можно видеть в табл.34.

3.2. Конкуренты кандидатов-коммунистов в борьбе за посты губернаторов

В 23 регионах, где в выборах участвовали кандидаты-коммунисты, из 150 кандидатов, выдвинутых на посты губернаторов, прошли регистрацию 106 кандидатов. Число претендентов на пост губернатора составило в разных регионах от 4 до 5.

Представители ЛДПР участвовали во всех 23 выборах, «Единой России» – в 22 (кроме Орловской области), «Справедливой России» – в 12. **Еще 8 выдвиженцев можно классифицировать как спойлеров КПРФ**. Среди них 5 представителей «Патриотов России» и по одному представителю «Коммунистов России», КПСС, Казачьей партии. Было зарегистрировано **лишь четверо выдвиженцев либеральных партий**. Это два представителя «Гражданской платформы» и два представителя «Правого дела». Ни в одном из регионов не прошёл регистрацию кандидат от «Яблока».

Более подробная информация о выдвинутых кандидатах в 25 регионах представлена в табл.35.

Сводная информация о кандидатах в губернаторы от всех партий приведена в табл.36.

3.3. Выдвижение кандидатов в депутаты региональными отделениями КПРФ

В 14 регионах, где прошли выборы в законодательные собрания, **КПРФ было выдвинуто 967 кандидатов, из которых 938 зарегистрированы, а 29 получили отказ**. Из 721 кандидата, выдвинутого по спискам КПРФ, зарегистрировано 704, из 246 коммунистов-одномандатников зарегистрировано 234.

Успешно прошла регистрация кандидатов-коммунистов в городах федерального значения Москва и Севастополь, в Ненецком автономном округе, республиках Алтай, Карачаево-Черкесия и Крым.

С небольшими потерями прошла регистрация кандидатов-коммунистов в Брянской и Волгоградской областях, Хабаровском крае, Марий Эл, Кабардино-Балкарии и Татарстане. В Брянской области зарегистрированы все кандидаты, кроме одномандатника Дивинского А.И. В Волгоградской области зарегистрированы все коммунисты, кроме одномандатника Чернявского Д.С. В Марий Эл зарегистрированы все коммунисты,

кроме одномандатника Григорьева Г.С. В Кабардино-Балкарии двое кандидатов были из партийного списка (Бифова Ж.Х. и Пилов З.А.). Аналогично в Хабаровском крае были из партийного списка кандидаты Захаров Ю.А. и Макаров В.Н. В Татарстане двое кандидатов (Нурутдинов Р.Ф., Ягудин А.А.) из партийного списка были после регистрации. Также получил отказ в регистрации кандидат-одномандатник Андреев Е.Ю. Снят с регистрации решением суда кандидат-одномандатник Веселов И.Г.

Не очень удачно прошла регистрация кандидатов-одномандатников, выдвинутых КПРФ в республике Тыва и в Тульской области. **В Тыве из 12 кандидатов-одномандатников от КПРФ лишь 5 были зарегистрированы, а 7 получили отказ. Также отказано в регистрации двум коммунистам Тывы из партийного списка. В Тульской области при регистрации списка КПРФ 9 кандидатам было отказано в регистрации из-за имевшихся у них судимостей.**

Полная информация по выдвижению кандидатов от КПРФ приведена в табл.37.

3.4. Партии-конкуренты

В 14 регионах, где прошли выборы в законодательные собрания, в избирательном процессе приняли участие 34 партии. Наименьшее число партий участвовало в выборах в Народный Хурал Республики Тыва – 7 партий, а наибольшее – в выборах в Московскую городскую думу – 18 партий. Более подробная информация об участии партий в региональных выборах приведена в табл. 38.

Как можно видеть из этой таблицы, 5 партий выдвинули своих кандидатов во всех 14 регионах. Это «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия» и партия-спойлер «Коммунисты России».

В 12 регионах в выборах принимает участие партия «Родина», в 10 регионах – «Патриоты России», в 9 регионах – КПСС, в 7 регионах – «Яблоко», в 6 регионах – партия «Великое отечество».

Многие кандидаты были сняты с выборов из-за имеющихся у них судимостей. По данным председателя ЦИК В. Чурова, более двухсот кандидатов в депутаты скрыли данные о своей судимости. Наибольшее число таких кандидатов представляют партии: ЛДПР – 30 человек, «Справедливую Россию» – 29 человек, «Родину» – 27 человек, «Коммунистов России» – 19 человек, «Патриотов России» – 18 человек, КПРФ – 16 человек, «Единую Россию» – 7 человек.

Количество кандидатов, подавших в из-

ПРОБЛЕМЫ ПРИ ВЫДВИЖЕНИИ И РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ

РАЗДЕЛ 3

Таблица 35

Конкуренты кандидатов-коммунистов

Регион	КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР	Либеральные партии	Спойлеры КПРФ	Прочие	Всего
Респ. Алтай	Ромашкин В.В.	Берников А.В.		Семёнов В.В.			Петров В.И. ¹	4
Башкортостан	Кулугужин Ю.Г.	Хамитов Р.З.		Сухарев И.К.		Бикбаев И.З. ²		4
Калмыкия	Нуров Н.Э.	Орлов А.М.		Вышварок П.П.			Марилев Х.А. ³	4
Коми	Андреев А.А.	Гайзер В.М.	Величко И.М.	Брагин М.А.	Вологин Е.А. ⁴			5
Саха-Якутия	Губарев В.Н.	Борисов Е.А.		Парахин Г.П.	Берёзкин Э.Б. ⁵		Максимов В.Ю. ⁶	5
Удмуртия	Чепкасов В.Г.	Соловьев А.В.		Маркин А.Л.		Логинов С.Л. ⁷		4
Алтайский кр.	Юрченко С.И.	Карлин А.Б.	Боронин О.В.	Шукин А.Е.			Кириллов В.В. ³	5
Красноярский кр.	Сергиенко В.И.	Толоконский В.А.	Тришман Н.В.	Побилат Д.П.		Серебряков И.А. ²		5
Приморский кр.	Гришуков В.В.	Миклушевский В.В.		Андрейченко А.В.		Лебедев В.И. ⁸		4
Ставропольский кр.	Гончаров В.И.	Владимиров В.В.	Кузьмин А.С.	Дроздова О.П.			Нартов К.Г. ⁹	5
Астраханская обл.	Снегов О.М.	Жылкин А.А.	Шейн О.В.	Старовойтов А.С.			Тукаев А.В. ¹⁰	5
Вологодская обл.	Морозов А.Н.	Кувшинников О.А.	Тельтевской А.Д.	Каргинов С.Г.				4
Воронежская обл.	Апифин К.Г.	Гордеев А.В.		Филатов И.В.		Чубирко М.И. ¹¹	Гончаров С.В. ²	5
Ивановская обл.	Зимин Н.В.	Коньков П.А.	Петелин А.В.	Сироткин С.Н.		Вальцев С.В. ²		5
Кировская обл.	Мамаев С.П.	Белых Н.Ю.		Черкасов К.И.		Рюмин А.В. ²	Жданов А.В. ¹²	4
Курганская обл.	Евгенов И.П.	Кокорин А.Г.		Александров Ю.В.			Теслева Е.П. ⁹	4
Курская обл.	Фирсов В.В.	Михайлов А.Н.	Комков К.А.	Фёдоров В.В.	Морать И.Н. ³			5
Мурманская обл.	Антропов М.В.	Ковтун М.В.	Макаревич А.Г.	Белов М.А.	Антохов Ю.В. ¹³		Казанцев А.К. ¹⁴	5
Орловская обл.	Потомский В.В.		Галкин И.А.	Утешев В.В.	Бобалев В.А. ⁴			5
Псковская обл.	Рогов А.А.	Турчак А.А.	Брянчик О.М.	Макаренко С.В.		Синцов В.Н. ²		5
Самарская обл.	Матвеев М.Н.	Меркушкин Н.И.	Марякин М.И.	Белоусов М.В.			Брижанин В.В. ¹⁵	5
Челябинская обл.	Надиевский К.О.	Дубровский Б.А.		Пашин Б.Л.		Петров А.Н. ¹⁶	Бикбаев Т.Р. ³	4
С.-Петербург	Иванова И.В.	Полтавченко Г.С.		Сухенко К.Э.				5
Всего	23	22	12	23	4	8		106

1. «Гражданская сила». 2. «Патриоты России». 3. «Зелёные». 4. «Правое дело». 5. «Гражданская Платформа». 6. Партия пенсионеров за справедливость. 7. «Коммунисты России». 8. КПСС. 9. Партия Свободных граждан. 10. «Автомобильная Россия». 11. «Казачья партия РФ». 12. Самовыдвиженец. 13. Молодая Россия. 14. Партия возрождения. 15. Города России. 16. Родина.

Таблица 36

Количество регионов, в которых партии выставили своих кандидатов

Партия	Количество
«Единая Россия»	28
КПРФ	24
ЛДПР	29
«Справедливая Россия»	17
«Автомобильная Россия»	1
Аграрная партия России	1
«Города России»	1
«Гражданская платформа»	4
«Гражданская сила»	1
«Зелёные»	3
Казачья партия Российской Федерации	2
КПСС	2
«Коммунисты России»	2
«Молодая Россия»	1
Партия Великого отечества	1
Партия ветеранов России	1
Партия возрождения России	1
Партия пенсионеров России	2
Партия свободных граждан	2
«Патриоты России»	7
«Правое дело»	2
«Родина»	2
Российская партия пенсионеров за справедливость	1
«ЧЕСТНО» / Человек, Справедливость, Ответственность	1
Всего	136

**ПРОБЛЕМЫ ПРИ
ВЫДВИЖЕНИИ И
РЕГИСТРАЦИИ
КАНДИДАТОВ**

Источник: Фонд развития гражданского общества

Таблица 37

Выдвижение кандидатов региональными отделениями КПРФ

Субъект РФ	Партийный список		Одномандатники		Всего	
	Выдвинуто	Зарегистрировано	Выдвинуто	Зарегистрировано	Выдвинуто	Зарегистрировано
Респ. Алтай	60	60	14	14	74	74
Кабардино-Балкария	47	45	-	-	47	45
Карачаево-Черкесия	39	39	-	-	39	39
Республика Крым	59	59	23	23	82	82
Республика Марий Эл	79	79	26	25	105	104
Республика Татарстан	30	28	36	34	66	62
Республика Тыва	29	27	12	5	41	32
Хабаровский край	55	53	15	15	70	68
г. Москва	-	-	45	45	45	45
г. Севастополь	24	24	8	8	32	32
Ненецкий АО	13	13	8	8	21	21
Брянская обл.	130	130	27	26	157	156
Волгоградская обл.	50	50	16	15	66	65
Тульская обл.	106	97	16	16	122	113
Всего	721	704	246	234	967	938

РАЗДЕЛ 3

Таблица 38

Партии, выдвинувшие кандидатов на региональные выборы

Всего	14	11	11	14	8	13	7	13	18	15	9	12	14	8	167
«Национальный курс»										+					1
Партия защиты бизнеса						+									1
Российский общенародный союз			+												1
«Народ против коррупции»			+												1
«Рот-Фронт»			+						+						2
Альянс зелёных и социал-демократов													+		1
За женщин России			+										+		2
Партия мира и единства													+		1
«Яблоко – зелёная Россия»														+	1
Союз горожан										+					1
Социал-демократическая партия									+						1
Партия возрождения России			+						+						2
Российская партия садоводов										+					1
«Великое отечество»				+				+	+	+		+	+		6
Родная партия						+		+							2
«Демократическая правовая Россия»									+						1
«Союз труда»		+		+				+	+	+					5
«За справедливость»	+	+													2
Трудовая партия						+			+						2
Партия ветеранов				+		+				+					3
Партия пенсионеров											+			+	2
Партия пенсионеров за справедливость				+						+		+	+		4
Демократическая партия				+											1
«Гражданская инициатива»	+								+						2
«Гражданская сила»	+								+		+				3
«Зелёные»	+	+		+	+				+						5
КПСС	+			+	+	+		+		+	+	+	+		9
«Коммунисты России»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14
«Патриоты России»	+	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+		10
«Родина»	+	+		+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	12
«Народный альянс»								+							1
РПР-Парнас	+						+								2
«Гражданская платформа»									+			+			2
«Яблоко»	+	+				+		+	+			+	+		7
ЛДПР	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14
«Справедливая Россия»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14
«Единая Россия»	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14
КПРФ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	14
Регион	Р. Алтай	Кабардино-Балкария	Карачаево-Черкесия	Крым	Марий Эл	Татарстан	Тыва	Хабаровский	Москва	Севастополь	Ненецкий	Брянская	Волгоградская	Тульская	Всего

бирательные комиссии недостоверные сведения, хорошо видно на примере основной партии-спойлера – «Коммунистов России». Эта партия выдвинула своих кандидатов во всех 14 регионах. Однако **в республиках Алтай и Кабардино-Балкария, а также в Тульской области их списки не были зарегистрированы. Аналогично в Москве избирательные комиссии отказали в регистрации всем 12 кандидатам от этой партии-спойлера. В Татарстане было отказано в регистрации 28 из 31 одномандатников от этой партии.**

«Коммунисты России» также отметились огромным числом кандидатов, одновременно выдвинутых в разных регионах России. Число реальных кандидатов от этой партии не составляет и половины от выдвинутых.

Всего из 868 выдвинутых «коммунистов России» было зарегистрировано избирательными комиссиями лишь 326. Подробные данные об их регистрации по регионам представлены в табл.39.

(Москва, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Марий Эл, Хабаровский край, Брянская и Тульская области) и т.д.

Количество нарушений, допущенных при регистрации кандидатов от «Коммунистов России» видно на примере их партийного списка в Республике Татарстан. «КР» не полностью оплатили печать подписных листов из избирательного фонда. В числе подписей, поданных в поддержку выдвижения «КР» в Татарстане, выявлено 649 недостоверных и недействительных, из которых признаны таковыми избирательной комиссией лишь 308. Татарстанское отделение КПРФ подало иск в суд с требованием отмены регистрации «Коммунистов России», однако процесс был затянут и продолжается и после выборов.

Будет совершенно неудивительно, если среди выдвиженцев «Коммунистов России», как и в прошлые годы, найдутся люди, чьи персональные данные были похищены и выдвигаемые без их согласия.

ПРОБЛЕМЫ ПРИ ВЫДВИЖЕНИИ И РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ

Таблица 39

Выдвижение и регистрация кандидатов-спойлеров от «Коммунистов России»

Регион	Парт. списки		Одномандатники		Всего	
	Выдвинуто	Отказы	Выдвинуто	Отказы	Выдвинуто	Отказы
Респ. Алтай	63	63	0	0	63	63
Кабардино-Балкария	95	95	0	0	95	95
Карачаево-Черкесия	100	6	0	0	100	6
Крым	57	0	19	10	76	10
Марий Эл	79	7	0	0	79	7
Татарстан	31	3	31	28	62	31
Респ. Тыва	35	2	0	0	35	2
Хабаровский	90	7	1	1	91	8
Москва	0	0	12	12	12	12
Севастополь	19	0	0	0	19	0
Ненецкий АО	11	0	0	0	11	0
Брянская обл.	95	0	0	0	95	0
Волгоградская обл.	38	0	0	0	38	0
Тульская обл.	92	92	0	0	92	92
Всего	805	275	63	51	868	326

В целом, список «КР» был зарегистрирован в 10 из 13 регионов.

При этом лидер «КР» М.А. Сурайкин выдвинут в списках сразу четырёх регионов (Крым, Республика Алтай, Хабаровский край, Брянская область); лидер организации «Коммунисты Петербурга», вошедшей в состав «КР», Сергей Малинкович выдвинут в 5 регионах (Кабардино-Балкария, Ненецкий АО, Хабаровский край, Брянская и Тульская области), кандидат Ульянов Илья Михайлович выдвигается в 6 регионах (Кабардино-Балкария, Марий Эл, Республика Алтай, Хабаровский край, Брянская и Тульская области), кандидат Хугаев Чермен Вазноевич выдвигается в 7 регионах

3.5. Итоги жеребьёвок на региональных выборах: выгодные места для спойлеров и «Единой России»

В табл.40 приведены данные о порядке партий и кандидатов в избирательных бюллетенях по итогам жеребьёвки. Как можно видеть по этой информации, непропорционально «везучими» на первые места оказывается именно спойлеры и партия власти.

По данным из 13 регионов (за вычетом Москвы, поскольку там выборы проходят по одномандатным округам, а кандидаты в бюллетенях расположены по алфавиту), по которым в таблице представлена информация о местах

Таблица 40

Результаты жеребьевки на региональных выборах

Субъект РФ	КПРФ	«Единая Россия»	«Коммунисты России»	КПСС
Республика Алтай	10	9	-	1
Кабардино-Балкария	9	5	-	-
Карачаево-Черкесия	5	2	1	-
Крым	9	11	8	6
Марий Эл	8	2	1	6
Татарстан	6	1	6	-
Тыва	4	1	7	-
Хабаровский край	4	3	6	-
Севастополь	11	1	14	6
Ненецкий АО	4	1	7	-
Брянская обл.	7	3	1	8
Волгоградская обл.	5	1	11	10
Тульская обл.	2	7	-	-

в бюллетене КПРФ, её конкурента – «Единой России» – и её спойлеров – «Коммунистов России» и КПСС, – можно сделать следующие выводы. В 11 из 13 регионов «Единая Россия» расположена в бюллетене выше КПРФ. При этом в 9 из 13 регионов «Единая Россия» входит в первую тройку партий в бюллетене.

КПРФ входит в первую тройку лишь в одном регионе!

«Единая Россия» получила первое место аж в 5 регионах из 13, что нарушает теорию вероятностей. Впрочем, прокремлевские эксперты убеждены, что данная теория устарела. В трёх регионах первое место получили «Коммунисты России» и в одном – КПСС.

Таблица 41

Выдвижение кандидатов в городские думы региональными отделениями КПРФ

Субъект РФ	Город	Партийный список		Одномандатники		Всего	
		Выдвинуто	Зарегистрировано	Выдвинуто	Зарегистрировано	Выдвинуто	Зарегистрировано
Респ. Бурятия	Улан-Удэ	-	-	30	29	30	29
Калмыкия	Элиста	19	19	7	7	26	26
Респ. Крым	Симферополь	23	23	19	19	42	42
Респ. Марий Эл	Йошкар-Ола	-	-	33	23	33	23
Сев. Осетия	Владикавказ	16	14	15	14	31	28
Забайкальский кр.	Чита	-	-	23	22	23	22
Хабаровский кр.	Хабаровск	-	-	17	16	17	16
Еврейская АО	Биробиджан	-	-	8	8	8	8
Ненецкий АО	Нарьян-Мар	-	-	9	8	9	8
Чукотский АО	Анадырь	-	-	4	4	4	4
Ямало-ненецкий АО	Салехард	-	-	0	0	0	0
Амурская обл.	Благовещенск	35	34	20	19	55	53
Брянская обл.	Брянск	97	95	16	16	113	111
Вологодская обл.	Вологда	-	-	13	13	13	13
Иркутская обл.	Иркутск	-	-	34	34	34	34
Курганская обл.	Курган	-	-	20	17	20	17
Мурманская обл.	Мурманск	9	9	16	16	25	25
Пензенская обл.	Пенза	-	-	10	10	10	10
Сахалинская обл.	Сахалин	-	-	19	19	19	19
Тульская обл.	Тула	-	-	23	14	23	14
Челябинская обл.	Челябинск	-	-	109	101	109	101
Всего		199	194	445	409	644	603

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

3.6. Выдвижение кандидатов на выборах административных центров субъектов РФ

Выборы мэров административных центров прошли 14 сентября в трёх регионах РФ. При этом лишь в одном из них – **Благовещенск Амурской области** – приняла участие кандидат-коммунист, **Татьяна Ракутина**.

В 21 регионе, где прошли выборы в городские думы административных центров, **региональными отделениями КПРФ было выдвинуто 644 кандидатов, из которых 603 зарегистрированы, а 29 получили отказ**. Из 199 выдвинутых по спискам КПРФ зарегистрированы 194, из 445 коммунистов-одномандатников зарегистрированы 409.

Успешно прошла регистрация кандидатов-коммунистов в городах

Элиста, Симферополь, Анадырь, Биробиджан, Вологда, Иркутск, Мурманск, Пенза, Сахалин.

С небольшими потерями прошла регистрация кандидатов-коммунистов в Улан-Уде (не прошел регистрацию 1 кандидат), Владикавказе (отказано 3 кандидатам), Чите (1), Хабаровске (1), Нарьян-Маре (1), Благовещенске (2), Брянске (2), Кургане (3).

Не очень удачно прошла регистрация кандидатов-одномандатников, выдвинутых КПРФ в Йошкар-Оле (отказано 10 кандидатам), Туле (9) и Челябинске (8).

На выборах городского совета Салехарда КПРФ не выдвинула своих кандидатов. Полная информация по выдвижению кандидатов от КПРФ приведена в табл.41.

**ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ
ПАРТИЙ
В РЕГИОНАЛЬНЫХ
СМИ**
**РАЗДЕЛ 4. ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ
ПАРТИЙ В РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ**
4.1. Хронометраж партийного телеэфира (1 января – 12 сентября 2014 г.)

Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний ЦК КПРФ проводит мониторинг федерального политического партийного телеэфира. Настоящий аналитический проект сектора представляет собой модифицированное продолжение реализовывавшегося в период думской и президентской избирательных кампаний ежедневных мониторингов телецензуры.

Сотрудники сектора ежедневно подсчитывают продолжительность освещения деятельности четырёх парламентских партий (КПРФ, «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР) в новостных и аналитических передачах пяти федеральных телеканалов («Первый», «Россия», НТВ, ТВЦ и РЕН ТВ), а также ведут хронометраж синхрона (прямой речи) представителей этих партий. Данные анализируются и обобщаются по недельным отрезкам.

Рассмотрим динамику суммарного партийного эфира по месяцам с начала года (табл.42).

КПРФ: В период с января по сентябрь доля Компартии колебалась в промежутке от 7 до 29%. Наибольшую долю эфирного времени Компартия получила в июне (29%) и в июле (23%). В июле рост внимания к КПРФ был вызван празднованием юбилея Г. Зюганова и выходом книги о нём в ЖЗЛ. В июне в 56% случаев Компартия упоминалась в связи с делом Паршина, т. е. в резко негативном ключе. В августе и сентябре доля КПРФ неуклонно падает (сперва 11%, затем 7%), т. е. чем ближе к выборам, тем меньше освещаются события из жизни Компартии.

«Единая Россия»: Доля партии власти колебалась в промежутке от 30% (в июле) до 62% (в период с 1 по 12 сентября). Т. о. наибольший процент эфира «ЕдРо» получило перед выборами.

ЛДПР: Любопытно, что в январе и июле доля ЛДПР в эфире превышала долю «Единой России», а в мае и августе была равна либо практически равна ей. С начала 2014 года либерал-демократы ни разу не получали менее 20% эфира.

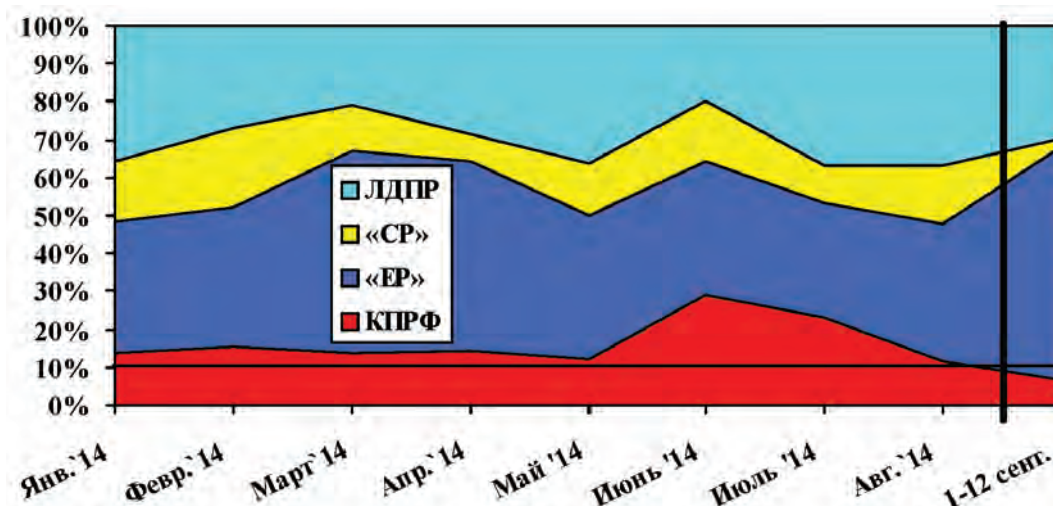
«Справедливая Россия»: Доля эсеров в эфире колеблется в промежутке от 2 до 21%. Наименьшую долю эфира «СР» получила в начале сентября (гр.1).

Таблица 42

Партия	Янв.	Февр.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	1-12 сент.
КПРФ	14	15	14	14	12	29	23	11	7
ЕР	35	37	53	50	38	35	30	37	62
СР	15	21	12	8	14	16	10	15	2
ЛДПР	36	27	21	28	36	20	37	37	30

График 1

Динамика суммарного партийного эфира, январь – 12 сентября 2014г.



Распределение эфирного времени в месяц агитации 14 августа – 12 сентября

В период с 14 августа по 12 сентября на пяти федеральных телеканалах четырём парламентским партиям было предоставлено 4 часа 18 минут 57 секунд (табл.43).

Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: единороссам было предоставлено 52% суммарного времени, либерал-демократам – 32%, справороссам – 7%.

Коммунистам досталось 15 минут 31 секунда эфирного времени, или 10%, что в 6

Таблица 43

Партия	Продолжительность эфира, сек	%	Продолжительность синхрона партийцев, сек	%
«ЕР»	7777	50,1	5227	51,8
ЛДПР	5247	33,8	3208	31,8
КПРФ	1598	10,3	931	9,2
«СР»	915	5,9	733	7,3

«Единая Россия» получила 2 часа 9 минут 37 секунд, что составило 50%. На долю ЛДПР пришлось 1 час 27 минут 27 секунд эфирного времени, или 34% эфира. «Справедливую Россию» показывали 6% времени от суммарной продолжительности политических телепередач.

Коммунистической партии досталось 26 минут 38 секунд, или 10% эфира, что в 5 раз меньше, чем «Единой России», и в 3 раза меньше, чем ЛДПР (гр.2).

раз меньше, чем единороссам, и в 3 раза меньше, чем либерал-демократам (гр.3).

Таким образом, в месяц агитации Компартия оказалась на третьем по освещению месте среди четырёх парламентских партий. Её доля составила лишь 10% в общем эфире и 9% в прямой речи.

Большую часть телеэфира получила партия власти (50 и 52% соответственно).

Второе по освещению место – у ЛДПР (34% общего эфира и 32% прямой речи).

График 2

Структура суммарного партийного эфира, 14 августа – 12 сентября

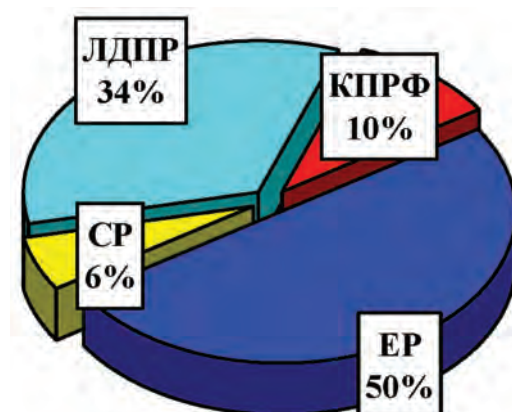
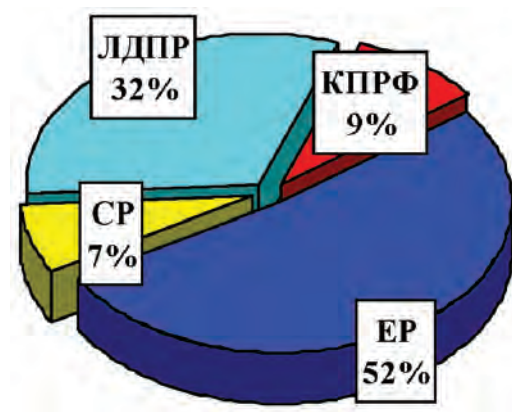


График 3

Структура суммарного партийного синхрона, 14 августа – 12 сентября



Распределение партийного эфира в период с 1 июня по 12 сентября

В период с 1 июня по 12 сентября на пяти федеральных телеканалах четырём парламентским партиям было предоставлено 17 часов 15 минут 40 секунд (табл.44).

Стоит отметить, что относительно высокая доля Компартии в телеэфире в данный период вызвана как освещением позитивных информационных поводов (юбилеем Г. Зюганова, выходом книги о нём в ЖЗЛ, выпуском в эфир комментариев коммуни-

Таблица 44

Структура суммарного партийного эфира, 1 июня – 12 сентября

Партия	Продолжительность эфира, сек.	%	Продолжительность синхрона партийцев, сек.	%
«ЕР»	23283	37,5	14694	40,0
ЛДПР	18426	29,7	10730	29,2
КПРФ	12997	20,9	6473	17,6
«СР»	7434	12,0	4872	13,3

«Единая Россия» получила 6 часов 28 минут 3 секунды, что составило 37%. На долю ЛДПР пришлось 30% эфира. «Справедливую Россию» показывали 12% времени от суммарной продолжительности политических телепередач.

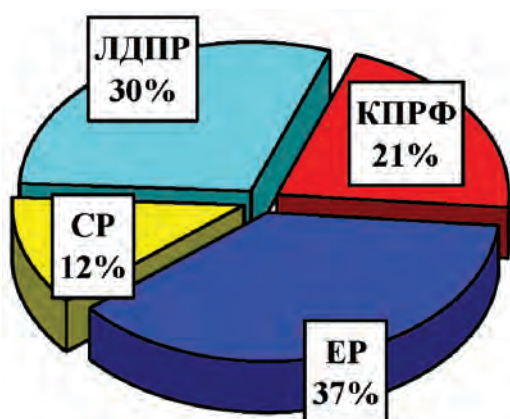
Коммунистической партии досталось 3 часа 36 минут 37 секунд, или 21% эфира, что в 2 раза меньше, чем «Единой России», и на 9 процентных пунктов меньше, чем либерал-демократам (гр.4).

Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: единороссам было предоставлено 40% суммарного времени, либерал-демократам – 29%, справороссам – 13%.

Коммунистам достался 1 час 47 минут 53 секунды эфирного времени, или 18%, что в 2 раза меньше, чем «единороссам» и ЛДПР (гр.5).

График 4

Структура суммарного партийного эфира, 1 июня – 12 сентября



Таким образом, в период с 1 июня по 12 сентября распределение мест политических партий в общем эфире и синхроне остаётся таким же.

На первом месте «партия власти» (37 и 40%), на втором ЛДПР (30 и 29%), на третьем КПРФ (21 и 18%), на последнем – «Справедливая Россия» (12 и 13%).

стов по поводу различных происшествий и ситуации на Украине), так и негативных (дело Паршина).

Распределение партийного эфира в период с 1 января по 12 сентября

В период с 1 января по 12 сентября на пяти федеральных телеканалах четырём парламентским партиям было предоставлено 54 часа 37 минут 29 секунд (табл.45).

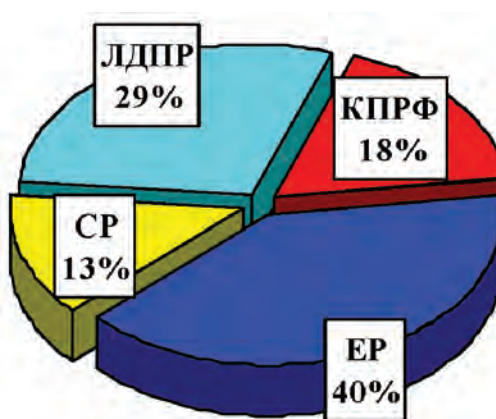
«Единая Россия» получила 23 часа 15 минут 53 секунды, что составило 42%. На долю ЛДПР пришлось 29% эфира. «Справедливую Россию» показывали 13% времени от суммарной продолжительности политических телепередач.

Коммунистической партии досталось 8 часов 45 минут 15 секунд или 16% эфира, что в 3 раза меньше, чем «Единой России», и в 2 раза меньше, чем либералам (гр.6).

Что касается синхрона (прямой речи)

График 5

Структура суммарного партийного синхрона, 1 июня – 12 сентября



партийцев, то его структура аналогична: единороссам было предоставлено 45% суммарного времени, либерал-демократам – 29%, справороссам – 12%.

Коммунистам досталось 4 часа 43 минуты 9 секунд эфирного времени, или 14%, что в 3 раза меньше, чем единороссам, и в 2 раза меньше, чем либерал-демократам (гр.7).

Таблица 45

Структура суммарного партийного эфира, 1 января – 12 сентября

Партия	Продолжительность эфира, сек	%	Продолжительность синхрона партийцев, сек	%
«ЕР»	83753	42,6	53252	44,4
ЛДПР	56445	28,7	34806	29,0
КПРФ	31515	16,0	16989	14,2
«СР»	24936	12,7	14966	12,5

РАЗДЕЛ 4

График 6

Структура суммарного партийного эфира, 1 января – 12 сентября

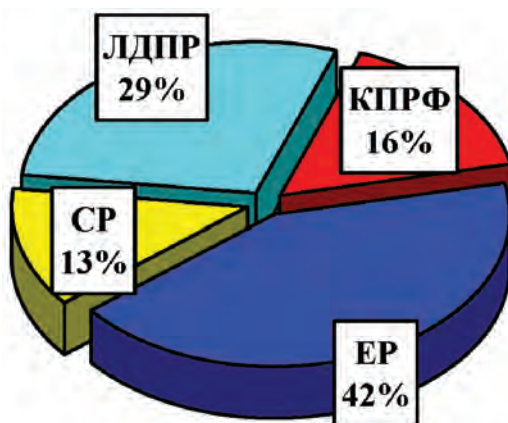
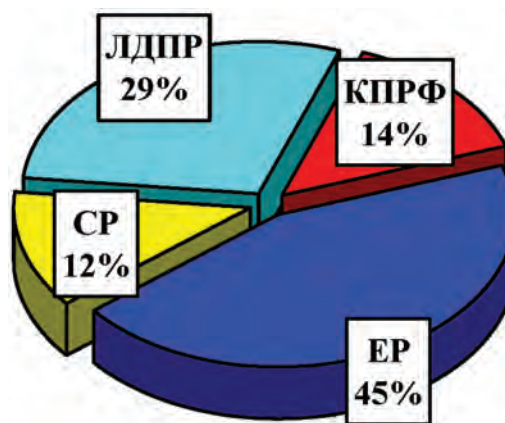


График 7

Структура суммарного партийного синхрона, 1 января – 12 сентября



Таким образом, Компартия остаётся на третьем по освещению месте, как в общем эфире (16%), так и в прямой речи (14%). Лидирует «Единая Россия», у неё 42 и 45% эфира соответственно. При этом доля ЛДПР оказывается на уровне 29%, т.е. достаточно высокой.

Выводы

Во всех трёх рассматриваемых временных периодах КПРФ оказывается на третьем по освещению месте. Характерно, что чем ближе к выборам (в месяц агитации), тем ниже доля Компартии в эфире. Так, в период с 14 августа по 12 сентября коммунисты получили лишь 10% эфира.

Весь 2014 год, начиная с января, телеканалы поддерживают на высоком уровне интерес к либерал-демократам. Даже в месяц агитации ЛДПР получает 34% эфира. Создаётся впечатление, что телеканалы старательно «коллекционируют» информационные поводы, предоставленные ЛДПР, и оттягивают на неё внимание избирателей.

«Единая Россия» резко укрепила свои позиции в эфире в последние недели перед выборами (с 1 по 12 сентября она получила 62%). Если в августе «партия власти» шла наравне с ЛДПР, то в сентябре, когда голосующие вернулись из отпусков, «ЕдРо» резко взялось навёрстывать упущенное.

«Справедливая Россия» к выборам, напротив, практически исчезла из эфира (лишь 2% в период с 1 по 12 сентября).

4.2. Сравнение освещения выборов кампаний 2012-2014 гг.

В 2012 году в период с августа по сентябрь политическим партиям было выделено 17 часов 3 минуты суммарного партийного телеэфира. В 2013 году за период с июля по август политическим партиям досталось 11 часов 37 минут общего эфира. В 2014 году в период с июля по 12 сентября четырём парламентским партиям телеканалы предоставили 10 часов 57 минут общего эфира, что на 40 минут меньше, чем в 2013 году. Т.о. ясно видна тенденция к уменьшению эфирного времени, выделяемого на предвыборную кампанию.

Рассмотрим структуру суммарного партийного эфира в 2012, 2013 и 2014 гг. (гр.8-10).

График 8

Структура суммарного партийного эфира, 2012 г.

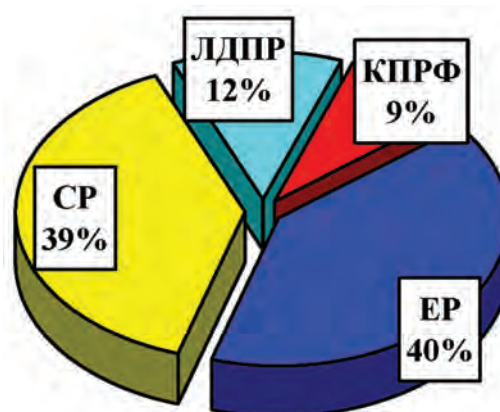


График 9
Структура суммарного партийного эфира,
2013 г.

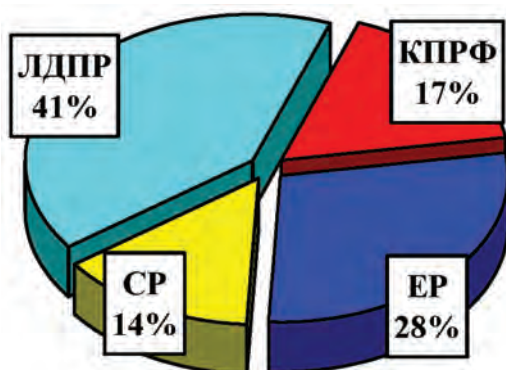
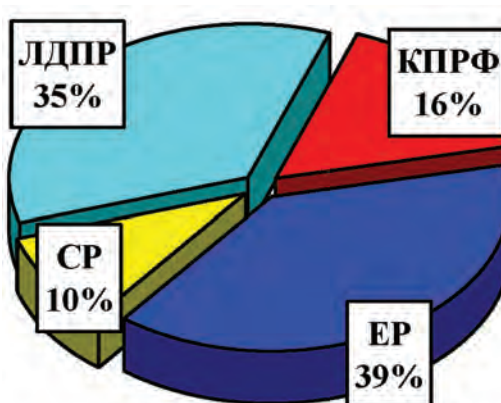


График 10
Структура суммарного партийного эфира,
2014 г.



**ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ
ПАРТИЙ
В РЕГИОНАЛЬНЫХ
СМИ**

Доля Компартии в телеэфире составила 9% в 2012 году (тогда она была наименьшей среди четырёх парламентских партий), 17% в 2013 году (она переместилась с последнего по освещению на предпоследнее место) и 16% в 2014 году.

На графиках видно, что в 2012 году большая часть эфира была предоставлена «Единой России» (40%) и «Справедливой России» (39%). Интерес к «СР» в августе – сентябре 2012 года был вызван проверкой деятельности и прекращением полномочий депутата Г. Гудкова.

В 2013 году наибольшую долю эфирного времени получила ЛДПР (41%), что было связано с освещением избияния депутата от данной партии А. Худякова. Партия власти получила в 2013 году всего 28% эфирного времени.

В 2014 году большая часть эфира, как и в 2012 году, досталась «Единой России». Однако отрыв от неё ЛДПР совсем мал (4 процентных пункта). При этом высокая доля ЛДПР в телеэфире не была вызвана единым информационным поводом, как в 2013 году,

а складывалась из скрупулёзного внимания каналов к партийной жизни либералов.

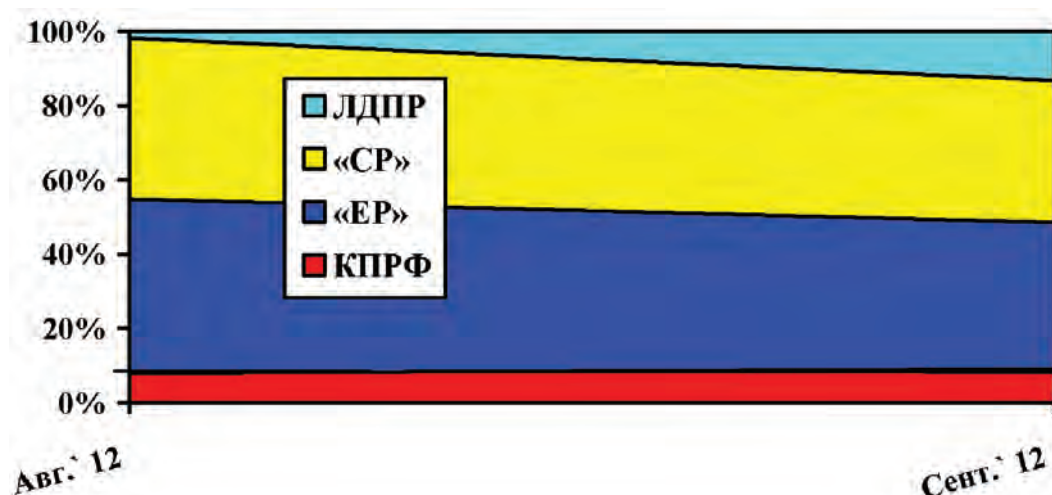
Сравним динамику суммарного партийного эфира перед выборами 2012 г., 2013 и 2014 гг. (гр.11-13).

На графиках мы видим, что к выборам 2012–2013 гг. уменьшалась доля «Единой России» за счёт роста долей других партий. Однако в 2014 году ситуация иная: в период с 1 по 12 сентября был зафиксирован резкий рост доли «ЕР» в эфире. Одновременно с экранов пропала «Справедливая Россия», незначительно уменьшилась доля ЛДПР и значительно – КПРФ.

Если в 2012–2013 гг. доля Компартии к выборам несколько возрастала (в 2013-м году сильнее), то в 2014-м на графике ясно видно, как уменьшается количество времени, отведённого Компартии по мере приближения к выборам. Так, в период с 1 по 12 сентября КПРФ получила лишь 6,5% эфира.

Таким образом, можно сделать вывод о замалчивании деятельности КПРФ в период предвыборной кампании за счёт увеличения внимания к ЛДПР и партии власти.

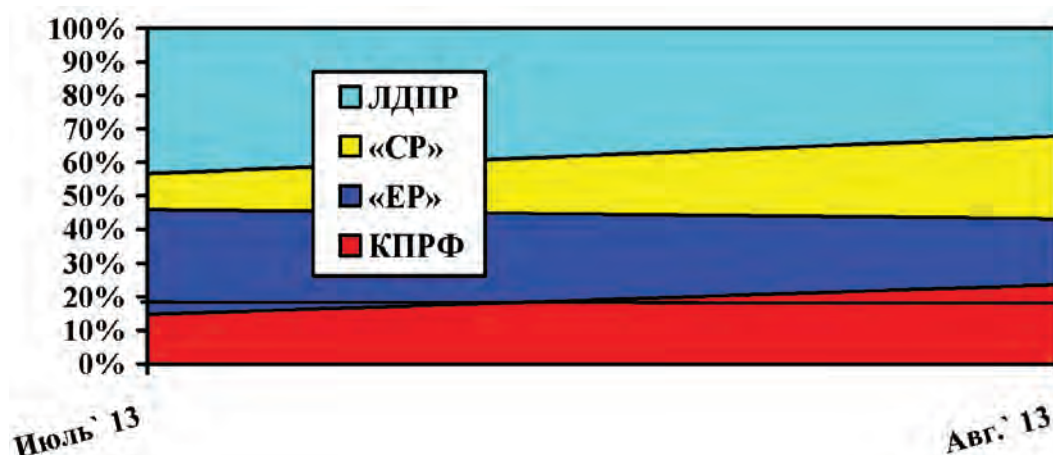
График 11
Динамика суммарного партийного эфира, август – сентябрь 2012



РАЗДЕЛ 4

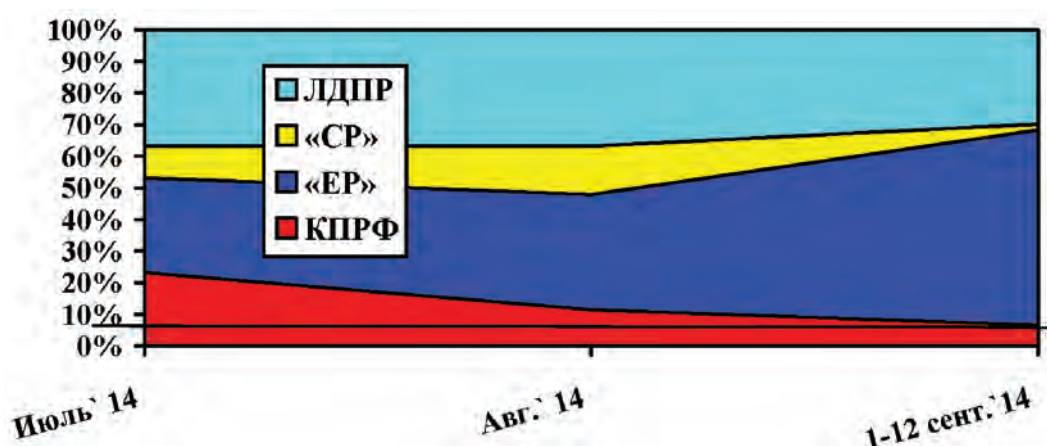
Динамика суммарного партийного эфира, июль – август 2013 г.

График 12



Динамика суммарного партийного эфира, июль – 12 сентября 2014 г.

График 13



4.3. Партии в региональных СМИ: общая частота упоминаний

С 15 июня по 6 сентября 2014 г. в СМИ 17 предвыборных регионов было зафиксировано свыше 40 тыс. сообщений с упоминанием парламентских партий. Из них примерно 12 тыс. сообщений вышло в июне, т.е. до начала активной фазы избирательной кампании. Почти 24,8 тыс. сообщений о партиях вышло в июле – августе, когда все партии активно разворачивали избирательную кампанию. И около 3,4 тысяч сообщений с упоминаниями партий опубликовано в августе и начале сентября. Увидеть распределение упоминаний партий по основным этапам кампании можно на гр.14.

Таким образом, для информационной поддержки избирательной кампании в месяц выходило почти 12 тыс. сообщений с упоминанием партий, во время первой недели сентября – почти 3,4 тысячи сообщений в месяц, что подтверждает общую динамику. Здесь мы наблюдаем эффект фиксированного интереса региональных СМИ к выборам. Данные об упоминаниях

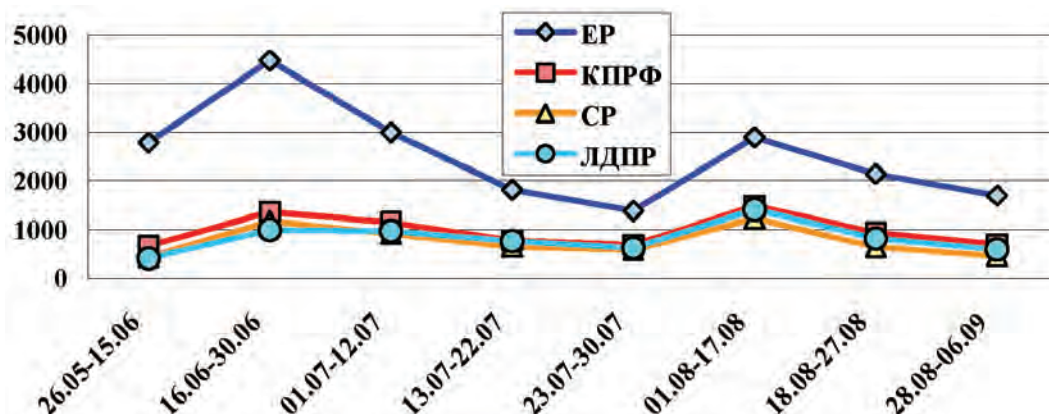
парламентских партий в региональных СМИ приведены в табл.46.

Налицо снижение упоминаний «Единой России» в ходе кампании. Если в начале июня власти обеспечили «ЕР» информационное доминирование (64,8% информационного поля в регионах), то со второй половины июня упоминаемость «ЕР» упала до 41,3%. Доля «ЕР» в информационном поле в течение июня составила 60,4%, в июле и августе – 45,1%, а в начале сентября – 49,2%. **Снижение результата «ЕР» на примерно 16% сопровождалось ростом результатов КПРФ на 4,8%, «Справедливой России» – на 3,2% и ЛДПР – на 7,6%.**

Другая динамика упоминаемости партий на телевидении и радио. Доля «ЕР» в информационном поле в течении июня составила 45,2%, в июле и августе – 31,1%, а в начале сентября – 27,1%. **Снижение результата «ЕР» на 19,4% сопровождалось ростом результатов «Справедливой России» на 3,8% и ЛДПР – на 15,4%.** Доля КПРФ на протяжении всего периода составляла примерно 25%, кроме второй половины августа, когда

График 14

Распределение упоминаний парламентских партий в региональных СМИ



**ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ
ПАРТИЙ
В РЕГИОНАЛЬНЫХ
СМИ**

Таблица 46

Количество упоминаний партий в региональных СМИ 37 регионов (2014 г.)

Партия	26.05-15.06	16.06-30.06	01.07-12.07	13.07-22.07	23.07-30.07	01.08-17.08	18.08-27.08	28.08-06.09
«Единая Россия»	2782	4473	2994	1811	1377	2891	2135	1691
КПРФ	667	1357	1147	779	689	1481	938	700
«Справедливая Россия»	433	1170	916	646	585	1226	641	458
ЛДПР	411	997	970	764	623	1407	819	591
Всего	4293	7997	6027	4000	3274	7005	4533	3440

доля достигла своего максимума (28,6%). Примечательно, что с июля сохраняется приблизительно равное распределение

эфира для всех партий. Наглядно рост числа упоминаний на ТВ парламентских партий отражён на гр.15 и в табл.47.

График 15

Упоминания партий в региональных СМИ 37 регионов (ТВ, радио) (2014 г.)

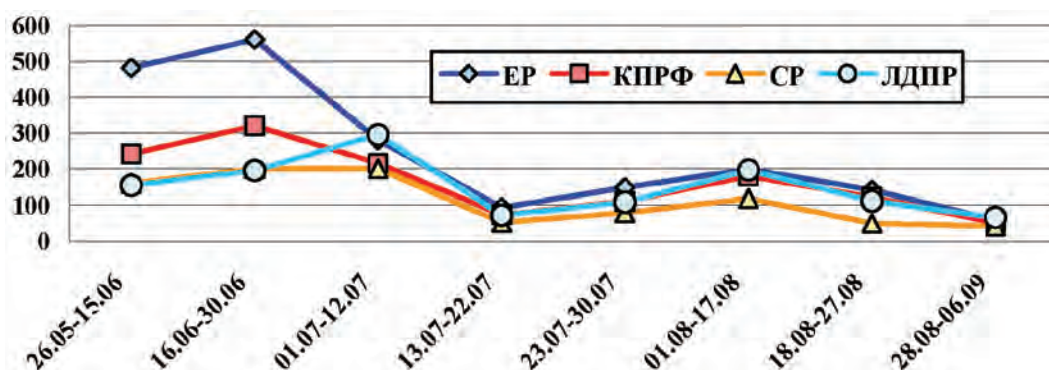


Таблица 47

Количество упоминаний партий в региональных СМИ 37 регионов (ТВ, радио)

Партия	26.05-15.06	16.06-30.06	01.07-12.07	13.07-22.07	23.07-30.07	01.08-17.08	18.08-27.08	28.08-06.09
«Единая Россия»	481	560	280	93	148	199	141	59
КПРФ	241	320	215	73	110	179	121	51
«Справедливая Россия»	160	200	200	52	79	118	50	42
ЛДПР	154	195	295	72	108	196	111	66
Всего	1036	1275	990	290	445	692	423	218

РАЗДЕЛ 4

4.4. Качественный анализ упоминаний партий в региональных СМИ

Несколько иные тенденции видны по распределению между партиями медиаиндекса. Увидеть медиаиндекс партий на основных этапах кампании можно на гр.16.

Как видно на графике, в разгар избирательной кампании в августе медиаиндекс партий в СМИ значительно вырос. Во второй половине августа **КПРФ вышла на первую позицию** по показателю медиаиндекса и сохранила её вплоть до начала выборов. Данные об уровне медиаиндекса парламентских партий в региональных СМИ по этапам

избирательной кампании приведены в табл.48 и гр.16.

Примечательно, что совсем другая тенденция наблюдается в ТВ, радио. Медиаиндекс парламентских партий в июле значительно больше, чем в августе, что отражено на гр.17.

4.5. Упоминания партий в региональном разрезе

«Единая Россия»

В начале кампании партия власти имела в предвыборных регионах показатели упоминаемости от 36% до 78%.

График 16

Медиаиндекс партий в региональных СМИ 37 регионов (июн.-сент. 2014 г.)

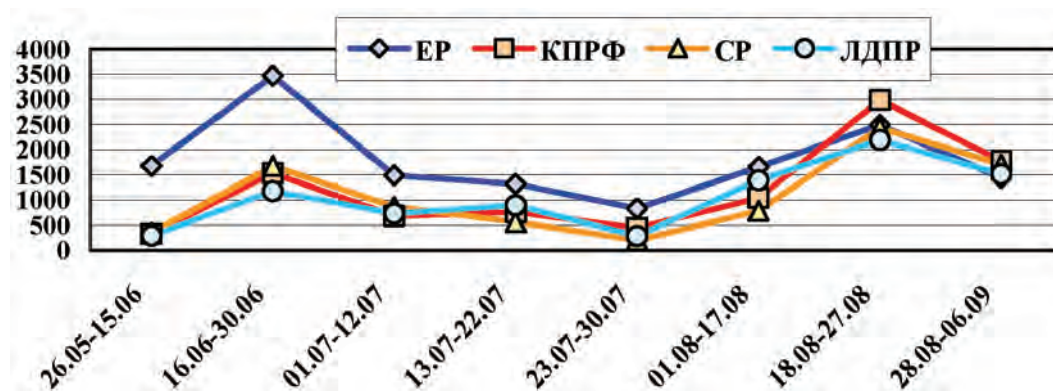


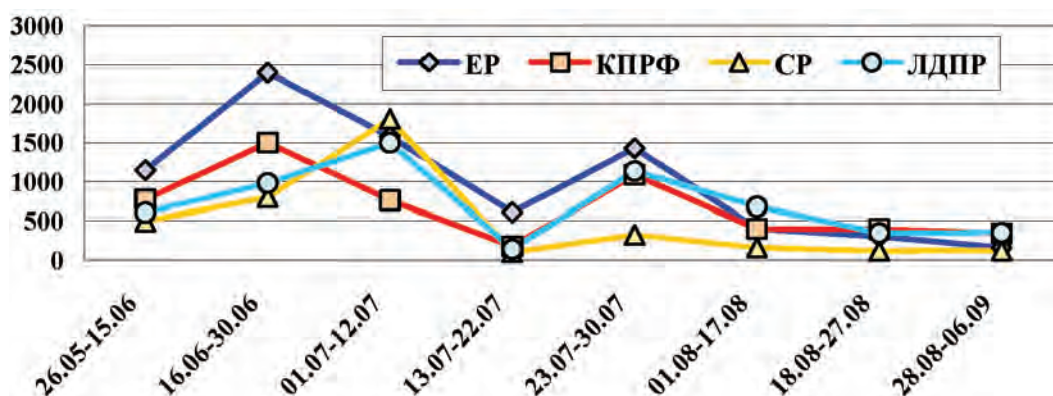
Таблица 48

Медиаиндекс партий в региональных СМИ 19 регионов (2014 г.)

Партия	26.05-15.06	16.06-30.06	01.07-12.07	13.07-22.07	23.07-30.07	01.08-17.08	18.08-27.08	28.08-06.09
«Единая Россия»	1679	3470	1492	1319	830	1656	2493	1438
КПРФ	325	1533	682	761	445	1036	2989	1775
«Справедливая Россия»	348	1678	863	564	198	782	2438	1705
ЛДПР	289	1176	732	895	282	1393	2194	1514
Всего	2641	7857	3769	3539	1755	4867	10114	6432

График 17

Медиаиндекс (ТВ, радио) партий в региональных СМИ 37 регионов (2014 г.)



Регионы, в которых упоминаемость «ЕР» в период с 15 июня по 6 сентября была 55% и более: Калмыкия (61,3%), Карачаево-Черкесия (73,6%), Ставропольский край (72%), Татарстан (61,5%), Тыва (79,1%), Брянская область (66,4%), Воронежская область (67,3%), Ивановская область (66,5%), Курганская область (73,1%), Курская область (73,4%), Тульская область (58,6%), Челябинская область (70,9%). В других регионах упоминаемость «ЕР» варьируется от 35 до 50%.

КПРФ

Коммунистическая партия в течении кампании занимала второе (а иногда первое) место по упоминаемости в 17–18 регионах. Во время замеров в середине августа, когда КПРФ вышла на первое место по медиаиндексу, в 5–7 регионах КПРФ занимала 1 место среди партий по упоминаемости с результатом более 30%.

Регионы, в которых упоминаемость КПРФ в период с 15 июня по 6 сентября была 20% и более: Алтай (22,6%), Башкортостан (23,9%), Кабардино-Балкария (26,1%), Марий Эл (34,9%), Якутия (27,3%), Удмуртия (22%), Алтайский край (23,7%), Хабаровский край (25%), Астраханская область (26,8%), Вологодская область (21,2%), Кировская область (25,7%), Мурманская область (29,3%), Орловская область (24,2%), Псковская область (20,1%), Ненецкий АО (20,7%), Москва (23,3%). В других регионах упоминаемость КПРФ варьируется от 15 до 20%. КПРФ преодолела барьер в 20% в 16 регионах.

«Справедливая Россия»

В большинстве регионов «СР» боролась с ЛДПР за третье место, иногда занимая второе и даже первое место. **Регионы, в которых упоминаемость «СР» в период с 15 июня по 6 сентября была 20% и более:** Кабардино-Балкария (23,5%), Коми (23,7%), Крым (21,4%), Астраханская область (20,3%), Москва (23%). В других регионах упоминаемость «СР» варьируется от 15 до 20%. «СР» преодолела барьер в 20% в 5 регионах.

ЛДПР

В большинстве регионов ЛДПР занимала второе место, иногда занимая третье и второе место. Регионы, в которых упоминаемость ЛДПР в период с 15 июня по 6 сентября была 20% и более:

Алтай (22,9%), Якутия (21,9%), Удмуртия (23,8%), Алтайский край (21,3%), Приморский край (20,5%), Хабаровский край (23,4%), Вологодская область (21,5%), Волгоградская область (26,2%), Псковская область (21,2%). В других регионах упоминаемость ЛДПР варьируется от 15 до 20%. ЛДПР преодолела барьер в 20% в 9 регионах.

4.6. Упоминания в СМИ кандидатов в губернаторы.

В табл.49 приведены результаты сравнения по медиаактивности кандидатов от КПРФ в губернаторы с действующими губернаторами в начале сентября 2014.

Н.В. Зимин (Ивановская область) уступал оппоненту в 16 раз, М.В. Антропов (Мурманская область) – в 16 раз, В.И. Гончаров (Ставропольский край) – в 16 раз, С.П. Мамаев (Кировская область) – в 16 раз, А.А. Андреев (Коми) – в 17, Губарев В.Н. (Якутия) – в 21, В.И. Сергеенко (Красноярский край) – в 22, О.М. Снегов (Астраханская область) – в 25, В.Г. Чепкасов (Удмуртия) – в 32, Морозов А.Н. (Вологодская область) – в 37, А. А. Рогов (Псковская обл.) – в 39, И. В. Иванова (Санкт-Петербург) – в 39, С.И. Юрченко (Алтайский край) – в 42, В.В. Гришуков (Приморский край) – в 49, К.Г. Ашифин (Воронежская область) – в 51, В.В. Ромашкин (Республика Алтай) – в 68, М.Н. Матвеев (Самарская область) – в 88, К.О. Набиевский (Челябинская область) – в 122, Н.Э. Нуров – в 129.

Всего же 1 июля по 6 сентября 2014 г. в СМИ было зафиксировано более 122 тысяч сообщений с упоминанием кандидатов в губернаторы 23 субъектов РФ от партии власти и от КПРФ. Если в июле таких сообщений зафиксировано 54 тысяч, то в августе – 32 тысяч, а за первую неделю сентября – 35,8 тысяч.

Полная информация о представленности в СМИ кандидатов в губернаторы от КПРФ и от власти в шести регионах приведена в табл.50.

Кандидаты-коммунисты в июле отставали по числу сообщений от кандидатов от власти примерно в 16 раз, в августе – 30 раз, сентября – 40 раз. Исключение составляет кандидат Орловской области В.В. Потомский, у которого фактически нет конкурентов. Примечательно, что 30% всех упоминаний кандидатов-коммунистов приходится на В.В. Потомского.

ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ПАРТИЙ В РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ

Таблица 49

Упоминания в СМИ кандидатов в губернаторы 23 регионов (28 августа – 6 сентября 2014 г.)

РАЗДЕЛ 4

Кандидат	Кол-во сообщ.	% сообщ.	Медиаиндекс	Кандидат	Кол-во сообщ.	% сообщ.	Медиа-индекс
Андреев А.А. (Коми)	37	5,6	74	Гайзер В.М. (Коми)	627	94,4	659
Антропов М.В. (Мурманская обл.)	39	6,0	34	Ковтун М.В. (Мурманская обл.)	608	94,0	573
Ашифин К.Г. (Воронежская обл.)	24	1,9	42	Гордеев А.В. (Воронежская обл.)	1219	98,1	815
Гончаров В.И. (Ставропольский кр.)	31	5,9	127	Владимиров В.В. (Ставропольский кр.)	493	94,1	1190
Гришуков В.В. (Приморский кр.)	25	2,0	72	Миклушевский В.В. (Приморский край)	1224	98,0	4157
Губарев В.Н. (Якутия)	34	4,5	46	Борисов Е.А. (Якутия)	726	95,5	1258
Евгенов И.П. (Курганская обл.)	0	0,0	0	Кокорин А.Г. (Курганская обл.)	515	100,0	1430
Зимин Н.В. (Ивановская обл.)	22	5,9	37	Коньков П.А. (Ивановская обл.)	351	94,1	235
Иванова И.В. (Санкт-Петербург)	64	2,5	185	Полтавченко Г.С. (Санкт-Петербург)	2486	97,5	6878
Кутлужин Ю.Г. (Башкирия)	0	0,0	0	Хамитов Р.З. (Башкирия)	1233	100,0	2165
Мамаев С.П. (Кировская обл.)	44	5,7	27	Белых Н.Ю. (Кировская обл.)	723	94,3	518
Матвеев М.Н. (Самарская обл.)	13	1,1	-47	Меркушин Н.И. (Самарская обл.)	1143	98,9	1323
Морозов А.Н. (Вологодская обл.)	15	2,7	2	Кувшинников О.А. (Вологодская обл.)	551	97,3	556
Нациевский К.О. (Челябинская обл.)	12	0,8	24	Дубровский Б.В. (Челябинская обл.)	1463	99,2	4676
Нуров Н.Э. (Калмыкия)	2	0,8	5	Орлов А.М. (Калмыкия)	259	99,2	359
Потомский В.В. (Орловская обл.)	276	100,0	667				
Рогов А.А. (Псковская обл.)	38	2,5	19	Турчак А.А. (Псковская обл.)	1498	97,5	1531
Ромашкин В.В. (Республика Алтай)	8	1,5	15	Бердников А.В. (Республика Алтай)	541	98,5	1419
Сергеенко В.И. (Красноярский кр.)	56	4,4	95	Толоконский В.А. (Красноярский кр.)	1225	95,6	1884
Снегов О.М. (Астраханская обл.)	33	3,8	68	Жилкин А.А. (Астраханская обл.)	831	96,2	255
Фирсов В.В. (Курская обл.)	0	0,0	0	Михайлов А.Н. (Курская обл.)	410	100,0	255
Чепкасов В.Г. (Удмуртия)	20	3,0	5	Соловьёв А.В. (Удмуртия)	639	97,0	820
Юрченко С.И. (Алтайский кр.)	26	2,3	35	Карлин А.Б. (Алтайский кр.)	1090	97,7	2103
Всего	819	4,0	1532	Всего	19855	96,0	35059

Таблица 50

Упоминания в СМИ кандидатов в губернаторы 23 регионов по месяцам (2014 г.)

Кандидат	Июль	Август	Сент.	Кандидат	Июль	Август	Сент.
Андреев А.А. (Коми)	99	22	37	Гайзер В.М. (Коми)	1518	925	659
Антропов М.В. (Мурманская обл.)	35	22	39	Ковтун М.В. (Мурманская обл.)	1378	1031	573
Ашифин К.Г. (Воронежская обл.)	28	17	24	Гордеев А.В. (Воронежская обл.)	2844	1747	815
Гончаров В.И. (Ставропольский кр.)	135	57	31	Владимиров В.В. (Ставропольский кр.)	1775	1064	1190
Гришуков В.В. (Приморский кр.)	105	82	25	Миклушевский В.В. (Приморский край)	3538	2177	4157
Губарев В.Н. (Саха-Якутия)	66	45	34	Борисов Е.А. (Саха-Якутия)	1705	1094	1258
Евгенов И.П. (Курганская обл.)	127	0	0	Кокорин А.Г. (Курганская обл.)	1946	1126	1430
Зимин Н.В. (Ивановская обл.)	62	32	22	Коньков П.А. (Ивановская обл.)	807	450	235
Иванова И.В. (С.-Петербург)	333	57	64	Полтавченко Г.С. (С.-Петербург)	6255	3795	6878
Кутлужин Ю.Г. (Башкирия)	78	0	0	Хамитов Р.З. (Башкирия)	2675	1111	2165
Мамаев С.П. (Кировская обл.)	247	61	44	Белых Н.Ю. (Кировская обл.)	2023	1360	518
Матвеев М.Н. (Самарская обл.)	175	34	13	Меркушин Н.И. (Самарская обл.)	4231	2395	1323
Морозов А.Н. (Вологодская обл.)	2	9	15	Кувшинников О.А. (Вологодская обл.)	1379	906	556
Нациевский К.О. (Челябинская обл.)	84	25	12	Дубровский Б.В. (Челябинская обл.)	4945	2869	4676
Нуров Н.Э. (Калмыкия)	16	4	2	Орлов А.М. (Калмыкия)	877	532	359
Потомский В.В. (Орловская обл.)	973	380	276		97	0	0
Рогов А.А. (Псковская обл.)	47	20	38	Турчак А.А. (Псковская обл.)	2680	1686	1531
Ромашкин В.В. (Респ. Алтай)	29	13	8	Бердников А.В. (Респ. Алтай)	901	705	1419
Сергеенко В.И. (Красноярский кр.)	201	135	56	Толоконский В.А. (Красноярский кр.)	2732	1766	1884
Снегов О.М. (Астраханская обл.)	84	23	33	Жилкин А.А. (Астраханская обл.)	1636	1193	255
Фирсов В.В. (Курская обл.)	51	1	0	Михайлов А.Н. (Курская обл.)	1122	764	255
Чепкасов В.Г. (Удмуртия)	65	24	20	Соловьёв А.В. (Удмуртия)	1319	1032	820
Юрченко С.И. (Алтайский кр.)	99	59	26	Карлин А.Б. (Алтайский кр.)	2956	1329	2103
Всего	3141	1122	819	Всего	51339	31057	35059

**ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ
ПАРТИЙ
В РЕГИОНАЛЬНЫХ
СМИ**

РАЗДЕЛ 5. ХОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ: ИНФОРМАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ И АГИТАЦИЯ

5.1. Распределение спецвыпусков газеты «Правда» по предвыборным регионам

В табл.51 приведены данные о распространении тиража «Правды» по предвыборным регионам.

Как можно видеть из таблицы, наибольшее покрытие спецвыпусками «Правды» было обеспечено в Ненецком АО (0,76 экз. на избирателя), Севастополе (0,52), Республике Алтай (0,49), Псковской области (0,36), Карачаево-Черкесии (0,35), Кабардино-Балкарии, Орловской и Тульской областях (по 0,34).

Таблица 51

Распределение тиражей спецвыпусков

Название регионов	Суммарный тираж	Число избирателей	Тиражей на одного избирателя	Количество граждан на 1 экз. газеты
Ненецкий АО	25000	32 804	0,76	1,3
г. Севастополь	160000	309774	0,52	1,9
Республика Алтай	75000	154 150	0,49	2,1
Псковская обл.	206000	565 470	0,36	2,7
Карачаево-Черкесия	112000	315 690	0,35	2,8
Кабардино-Балкария	183000	530 689	0,34	2,9
Тульская обл.	420000	1 239 529	0,34	3,0
Орловская обл.	220000	654 677	0,34	3,0
Чукотский АО	11500	35 234	0,33	3,1
Курганская обл.	235000	749 457	0,31	3,2
Северная Осетия	155000	517 802	0,30	3,3
Брянская обл.	300000	1 034 628	0,29	3,4
Марий Эл	160000	556 559	0,29	3,5
Хабаровский кр.	294000	1 035 088	0,28	3,5
Амурская обл.	175000	644 982	0,27	3,7
Кировская обл.	290000	1 111 459	0,26	3,8
Удмуртия	315000	1 212 738	0,26	3,8
Мурманская обл.	165000	643 318	0,26	3,9
Калмыкия	55000	215 841	0,25	3,9
Ивановская обл.	215000	856 249	0,25	4,0
Волгоградская обл.	485000	1 956 225	0,25	4,0
Астраханская обл.	185000	754 100	0,25	4,1
Еврейская АО	33000	134 928	0,24	4,1
Тыва	42000	180 620	0,23	4,3
Коми	165000	715 987	0,23	4,3
Ставропольский кр.	450000	1 962 425	0,23	4,4
Республика Крым	335000	1 534 815	0,22	4,6
Алтайский кр.	415000	1 926 697	0,22	4,6
Саха (Якутия)	126000	609 710	0,21	4,8
Татарстан	580000	2 936 790	0,20	5,1
Приморский кр.	293000	1 498 009	0,20	5,1
Воронежская обл.	370000	1 895 422	0,20	5,1
г. Москва	1300000	7 250 222	0,18	5,6
Курская обл.	171000	954 606	0,18	5,6
Забайкальский кр.	145000	819 927	0,18	5,7
Красноярский кр.	382000	2 160 899	0,18	5,7
Вологодская обл.	171000	972 650	0,18	5,7
Бурятия	120000	715 521	0,17	6,0
Пензенская обл.	161000	1 114 655	0,14	6,9
Тюменская обл.	150000	1 066 820	0,14	7,1
Самарская обл.	352000	2 511 368	0,14	7,1
Иркутская обл.	260000	1 886 260	0,14	7,3
г. Санкт-Петербург	500000	3 711 743	0,13	7,4
Сахалинская обл.	51000	388 773	0,13	7,6
Челябинская обл.	355000	2 733 548	0,13	7,7
Башкирия	325000	3 069 281	0,11	9,4
Сумма по РФ	17533000	110 448 496	0,16	6,3

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомх, крайкомх, обкомх КПРФ для использования в райкомх и крупных первичных отделениях партии

5.2. Распространение агитационных материалов региональными отделениями КПРФ

В период избирательной кампании 2014 г. отделениями КПРФ, участвовавшими в региональных выборах, было распространено более 22 млн экземпляров газет и около 8 млн экземпляров листовок и другой подобной продукции. В расчёте на душу населения распространено около 0,5 экз. газет и около 0,2 листовок и подобной продукции на избирателя, что существенно ниже показателей прошлого года. Подробные данные по распространению агитационной продукции в регионах приведены в табл.52.

Как можно видеть, **наибольшее число материалов на душу населения распространено в Псковском и Воронежском обкомах**, которые превысили показатель в 2 экз. на избирателя, а также в **Ненецкой парторганизации**, которая приблизилась к

этому уровню. **Уровень более 1 экз. на избирателя достигнут также в Кировской, Курганской, Ивановской областях и в республике Марий Эл.** Наихудшие результаты в Мурманской области, в Республиках Тыве и Кабардино-Балкарии, Севастополе – менее 0,15 экземпляра агитпродукции на избирателя.

В целом, показатель 0,5 экз. на избирателя превышен в 16 регионах.

На гр.19 приведены темпы распространения агитационной продукции в сравнении с избирательной кампанией 2013 г. в расчёте на одного избирателя.

Как видно из графика, **по состоянию на конец августа имеется отставание по распространению газет по сравнению с 2013 г. более чем в два раза.** Так, к концу августа 2013 г. в целом по предвыборным регионам КПРФ было распространено бо-

ХОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Таблица 52

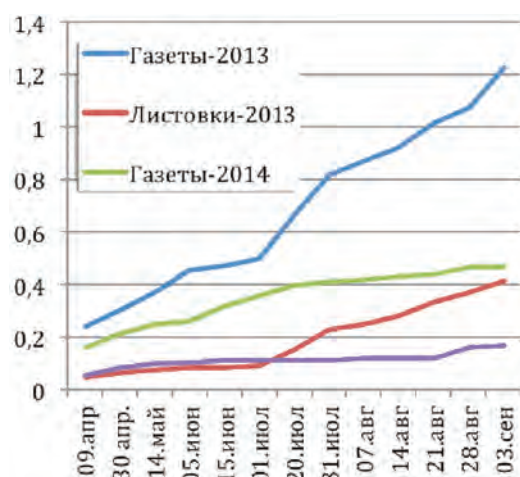
Изготовление и распространение агитационных материалов

Регион	Всего газеты	Всего листовки	Всего билборды	Газет - на душу избирателя	Листовок - на душу избирателя	Всего в 2014	Всего на душу избирателя
Псковская обл.	580	730	0	1,03	1,29	1 310	2,32
Воронежская обл.	2880	1280	42	1,52	0,68	4 160	2,19
Ненецкий АО	53	8	0	1,62	0,24	61	1,86
Курганская обл.	785	241	20	1,05	0,32	1 026	1,37
Кировская обл.	1150	337	61	1,03	0,30	1 487	1,34
Марий-Эл	664	48	0	1,19	0,09	712	1,28
Ивановская обл.	717	187	0	0,84	0,22	904	1,06
Орловская обл.	428	211	0	0,65	0,32	639	0,98
Волгоградская обл.	1415	290	57	0,72	0,15	1 705	0,87
Ставропольский кр.	331	1348	10	0,17	0,69	1 679	0,86
г. Москва	5530	429	62	0,76	0,06	5 959	0,82
Удмуртия	780	166	0	0,64	0,14	946	0,78
Татарстан	1505	557	5	0,51	0,19	2 062	0,70
Астраханская обл.	259	190	26	0,34	0,25	449	0,60
Вологодская обл.	500	30	6	0,51	0,03	530	0,54
Тульская обл.	395	260	0	0,32	0,21	655	0,53
Республика Алтай	72	0	4	0,47	0,00	72	0,47
Карачаево-Черкесия	101	36	1	0,32	0,11	137	0,43
Хабаровский кр.	399	32	0	0,39	0,03	431	0,42
Челябинская обл.	1130	0	1	0,41	0,00	1 130	0,41
Коми	165	105	10	0,23	0,15	270	0,38
Самарская обл.	300	500	61	0,12	0,20	800	0,32
Алтайский кр.	394	73	0	0,20	0,04	467	0,24
Башкортостан	200	400	7	0,07	0,13	600	0,20
Саха (Якутия)	110	0	0	0,18	0,00	110	0,18
г. С.-Петербург	620	0	22	0,17	0,00	620	0,17
Брянская обл.	110	50	0	0,11	0,05	160	0,15
Приморский кр.	0	230	0	0,00	0,15	230	0,15
Тыва	24	0	0	0,13	0,00	24	0,13
г. Севастополь	30	0	10	0,11	0,00	30	0,11
Кабардино-Балкария	39	18	68	0,07	0,03	57	0,11
Мурманская обл.	0	10	0	0,00	0,02	10	0,02
Всего	21666	7766	473	0,47	0,17	29 432	0,64

РАЗДЕЛ 5

График 19

Распространение агитационных материалов на одного избирателя в 2013-2014



более 1,2 экземпляра своих газет на одного избирателя. Сейчас же этот показатель на конец августа составил лишь около 0,5 экземпляра. По распространению иной агитпродукции наблюдается отставание от прошлого года в 2,5 раза: 0,42 экз. на избирателя год назад и 0,17 экземпляра на избирателя сейчас.

В значительной степени это объясняется досрочным характером выборов, когда многие региональные отделения КПРФ с большим числом избирателей (петербургское, челябинское) начинают избирательную кампанию с вынужденным отставанием.

Также многими региональными отделениями партии представлена в ЦК КПРФ информация о размещённых ими на улицах баннерах и билбордах. Всего, по состоянию на конец августа, региональными отделениями КПРФ было размещено более 470 баннеров и билбордов. Наиболее активно эту форму работы используют отделения КПРФ в Кабардино-Балкарии (68 штук), Москве (62), Кировской (61), Самарской (61), Волгоградской (57) и Воронежской (42) областях. Хотя, к сожалению, в ряде

регионов билборды КПРФ подвергаются незаконному снятию и порче. Так, например, в Кабардино-Балкарии из размещённых рескомом КПРФ на законных основаниях 68 билбордов в настоящее время висят 6 шт. Остальные были незаконно сняты или испорчены.

5.3. Лозунги региональных отделений КПРФ

В табл.53 приведены лозунги, под которыми коммунисты различных регионов шли на выборы.

5.4. График посещения регионов депутатами-коммунистами

Важной частью агитационной кампании являются встречи депутатов-коммунистов с населением, а также их выступление в теле- и радиоэфире, на брифингах, конференциях и других мероприятиях. В табл.54 приведен график посещения регионов депутатами-коммунистами.

5.5. Видеопроект «Красная Москва»

Патриотический фронт «Красная Москва» в рамках московской избирательной кампании подготовил серию видеороликов.

Какой была «красная» Москва и какой она стала сегодня? Кому по карману жизнь в столице? Как узнать правду о катастрофе в столичном метро? Как помочь жителям Новороссии? Ответы на эти и другие вопросы получили зрители КПРФ.ТВ.

Видеоролики патриотического фронта «Красная Москва», приуроченные к выборам, пользовались у аудитории большой популярностью. До дня голосования 14 сентября они собрали более 1,5 миллиона просмотров!

На этом высоком показателе избирательная кампания телеканала закончилась. Однако и в будущем КПРФ.ТВ продолжит публиковать видеоролики, затрагивающие наиболее важные для москвичей и жителей России в целом вопросы.

Таблица 53 (Начало)

Лозунги региональных отделений КПРФ

Субъект РФ	Вид выборов	Лозунг
Республика Алтай	Заксобранье, губернатор	Власть для народа, а не народ для власти! С любовью к земле, с заботой о людях!
Башкирия	Губернатор	За народную власть!
Кабардино-Балкария	Заксобранье	Власть – народу! Собственность – трудящимся!
Карачаево-Черкесия	Заксобранье	Голосуем за КПРФ!
Калмыкия	Губернатор, гордума Элисты	Современный агропромышленный комплекс – локомотив развития экономики Калмыкии!
Крым	Заксобранье, губернатор	Чтобы в жизни был успех – выбирай КПРФ!
Коми	Губернатор	Богатства республики – на службу народу!
Марий Эл	Заксобранье, гордума Йошкар-Олы	Вместе мы сила! Будущее будет за нами!
Саха (Якутия)	Губернатор	Сохраним хорошее – сделаем лучше!

Субъект РФ	Вид выборов	Лозунг
Татарстан	Заксобрание	КПРФ: честный труд – достойная жизнь!
Тыва	Заксобрание	Время менять власть! Голосуем за КПРФ!
Удмуртия	Губернатор	Время пришло менять власть на лучшую!
Алтайский кр.	Губернатор	Вернём власть человеку труда!
Красноярский кр.	Губернатор	Голосуй за своего, голосуй за Валерия Сергиенко!
Приморский кр.	Губернатор	Плохое – исправим! Хорошее – сохраним! Лучшее – создадим!
Ставропольский кр.	Губернатор	Возродим родное Ставрополье!
Хабаровский кр.	Заксобрание, гордума Хабаровска	Хабаровский край – от деградации к прогрессу!
г. Москва	Заксобрание	Москва – Красная! Город для жизни.
г. Севастополь	Заксобрание, Губернатор	За родной Севастополь!
г. С.-Петербург	Губернатор, муниципальные выборы	За Ирину Иванову!
Ненецкий АО	Заксобрание, Губернатор, гордума	
Астраханская обл.	Губернатор	Партий много. С народом одна – КПРФ!
Брянская обл.	Заксобрание, гордума Брянска	
Волгоградская обл.	Заксобрание, губернатор	Изменим жизнь к лучшему!
Вологодская обл.	Губернатор, гордума Вологды	Хорошее приумножим, лучшее построим! Честность и справедливость во всём!
Воронежская обл.	Губернатор	Константин Ашифин: «Не верю в чудеса. Верю в людей!»
Ивановская обл.	Губернатор	14 сентября выбор один: КПРФ, Зимин.
Кировская обл.	Губернатор	Ни шагу назад! За отчий край, за землю Русскую!
Курганская обл.	Губернатор, гордума Кургана	Производство! Закон! Социальная справедливость!
Курская обл.	Губернатор	Курыне, голосуйте за В.В. Фирсова!
Мурманская обл.	Губернатор, гордума Мурманска	Суровому краю – сильный лидер!
Орловская обл.	Губернатор	В.В. Потомский: «Кто верен своим убеждениям, тот выполнит свои обещания!»
Псковская обл.	Губернатор	За возрождение Псковщины – Земли русской! Александр Рогов: «Вернуть украденное!»
Самарская обл.	Губернатор	Голосуйте за программу КПРФ – за народного губернатора Михаила Матвеева!
Тульская обл.	Заксобрание	
Челябинская обл.	Губернатор, гордума Челябинска	Хорошее сохраним, лучшее построим!

Таблица 54 (Начало)

ФИО	Наименование регионов	Сроки посещения
Абалаков Александр Николаевич	Республика Саха (Якутия)	1–10 сентября
Авдеев Михаил Юрьевич		
Агаев Ваха Абуевич	Красноярский край	
Алимова Ольга Николаевна	г. Москва г. Санкт-Петербург	08–12 сентября 20–25 августа
Алфёров Жорес Иванович		
Андреев Андрей Анатольевич	Республика Коми	Постоянно
Арефьев Николай Васильевич	Республика Калмыкия Республика Тыва Астраханская область Волгоградская область	05–06 сентября 01–03 сентября 28.08–01.09
Афонин Юрий Вячеславович	Республика Башкортостан Тульская область г. Москва г. Севастополь	25–27 августа 01–10 сентября 07–12 сентября Постоянно Постоянно 13–15 августа
Берулава Михаил Николаевич	Красноярский край	04–07 сентября
Бессонов Владимир Иванович	Республика Тыва Астраханская область	08–17 июля 04–05 сентября

Таблица 54 (Продолжение)

РАЗДЕЛ 5

ФИО	Наименование регионов	Сроки посещения
Бифов Анатолий Жамалович	Кабардино-Балкарская Республика Карачаево-Черкесская Республика	Постоянно 28 августа 03–04 сентября
Бортко Владимир Владимирович	Кировская область г. Санкт-Петербург	02–03 сентября
Васильев Николай Иванович	Орловская область	04 сентября
Васильцов Сергей Иванович	Вологодская область	
Вороненков Денис Николаевич	Брянская область	
Гаврилов Сергей Анатольевич	Воронежская область Курганская область	
Ганзя Вера Анатольевна		
Гончаров Виктор Иванович	Ставропольский край	Постоянно
Гостев Руслан Георгиевич	Воронежская область	Постоянно
Денисенко Олег Иванович	Республика Крым	06–12 сентября
Доровин Евгений Владимирович	г. Москва	
Дорохин Павел Сергеевич		
Езерский Николай Николаевич	Брянская область	
Заповев Михаил Михайлович	Алтайский край	Постоянно
Зюганов Геннадий Андреевич	г. Москва	Постоянно
Иванов Николай Николаевич	Республика Саха (Якутия) Курская область	04–07 июля Постоянно
Иванюженков Борис Викторович		
Иконников Василий Николаевич	Орловская область	Постоянно
Калашников Леонид Иванович	Республика Саха (Якутия) Кировская область Самарская область	03–04 сентября
Кашин Борис Сергеевич	Мурманская область г. Москва	30.08-03.09 05–10 сентября
Кашин Владимир Иванович	Кировская область	10 сентября
Коломейцев Виктор Андреевич	Республика Крым Воронежская область	01–10 сентября 03–04 сентября
Коломейцев Николай Васильевич	Республика Крым г. Севастополь	Постоянно Постоянно
Комоедов Владимир Петрович	Республика Крым г. Севастополь	Постоянно Постоянно
Комоцкий Борис Олегович	Республика Крым г. Севастополь	10–15 сентября 10–15 сентября
Кононенко Дмитрий Харалович		
Корниенко Алексей Викторович	Республика Саха (Якутия) Приморский край Хабаровский край	04–07 июля 03–06 сентября 01–03 сентября
Кочиев Роберт Иванович	Кабардино-Балкарская Республика Карачаево-Черкесская Республика	06–07 сентября 04–05 сентября
Кравец Александр Алексеевич	Алтайский край	
Кузьмин Николай Алексеевич	г. Санкт-Петербург	
Куликов Александр Дмитриевич		
Куликов Олег Анатольевич	Республика Крым Брянская область г. Москва	10–14 сентября 02–05 сентября
Кумин Вадим Валентинович	Республика Марий Эл	
Лазарев Константин Александрович	Хабаровский край	Постоянно
Лебедев Олег Александрович	Тульская область	Постоянно
Левченко Сергей Георгиевич	Республика Алтай Алтайский край	Постоянно

Таблица 54 (Продолжение)

**ХОД
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ
КАМПАНИИ**

ФИО	Наименование регионов	Сроки посещения
Лихачёв Василий Николаевич	Республика Татарстан	
Локоть Анатолий Евгеньевич		
Мамаев Сергей Павлович	Кировская область	Постоянно
Мархаев Вячеслав Михайлович		
Мельников Иван Иванович		
Муравленко Сергей Викторович		
Некрасов Александр Николаевич	г. Санкт-Петербург	
Никитин Владимир Степанович	Курганская область Псковская область	Постоянно
Никитчук Иван Игнатьевич	Челябинская область	04–11 сентября
Новиков Дмитрий Георгиевич	Республика Саха (Якутия)	04–07 июля
Обухов Сергей Павлович	Республика Крым Республика Татарстан Брянская область Курская область Орловская область Псковская область Тульская область г. Москва г. Санкт-Петербург г. Севастополь Ненецкий АО	11–12 сентября 24 июля 01–03 сентября 07–08 сентября 09–11 сентября 05–17 сентября 11–12 сентября 03–05 сентября
Паршин Николай Алексеевич	Волгоградская область	Постоянно
Паутов Виктор Николаевич		
Пешков Виктор Петрович	Республика Татарстан	21 августа 01–02 сентября 10–12 сентября
Плетнёва Тамара Васильевна		
Поздняков Владимир Георгиевич	г. Москва	08–12 сентября
Пономарёв Алексей Алексеевич	Ивановская область	Постоянно
Потапов Александр Владимирович	г. Москва	Постоянно
Разворотнев Николай Васильевич	Алтайский край Вологодская область	
Рашкин Валерий Федорович	г. Москва	Постоянно
Решульский Сергей Николаевич		
Родин Владимир Романович	г. Москва	Постоянно
Романов Валентин Степанович	Самарская область	Постоянно
Романов Пётр Васильевич	Брянская область	Постоянно
Рульков Евгений Адамович		
Русских Алексей Юрьевич		
Рябов Николай Федорович	Республика Алтай Республика Калмыкия Курская область	09–12 сентября 03–04 сентября
Савицкая Светлана Евгеньевна		
Сапожников Николай Иванович	Республика Марий Эл Удмуртская Республика	Постоянно
Симагин Владимир Александрович	Республика Татарстан г. Севастополь	26–29 августа
Синельщиков Юрий Петрович	Мурманская область Псковская область г. Москва	01–12 сентября
Смолин Олег Николаевич	Кировская область г. Москва	01–12 сентября
Собко Сергей Васильевич		
Сокол Святослав Михайлович	Республика Коми г. Санкт-Петербург	Постоянно
Соловьёв Вадим Георгиевич	Ненецкий АО	

Таблица 54 (Окончание)

ФИО	Наименование регионов	Сроки посещения
Тайсаев Казбек Куцукович	Кабардино-Балкарская Республика Республика Калмыкия Карачаево-Черкесская Республика Ставропольский край	27–30 августа 04–05 сентября 08–14 сентября 02–03 сентября Постоянно 08–14 сентября
Тарнаев Александр Петрович	г. Москва	05–10 сентября
Тетёкин Вячеслав Николаевич		
Тычинин Андрей Джафарович	Республика Башкортостан	
Федоткин Владимир Николаевич	Ивановская область г. Москва	02–04 сентября
Харитонов Николай Михайлович	Ставропольский край Кировская область	06–07 сентября 04 сентября
Черкесов Виктор Васильевич	Брянская область г. Москва г. Санкт-Петербург	01–12 сентября
Чикин Валентин Васильевич		
Шурчанов Валентин Сергеевич	Республика Марий Эл Республика Татарстан Самарская область	28 августа 05 сентября
Юрченко Сергей Иванович	Алтайский край	Постоянно
Ющенко Александр Андреевич	Республика Башкортостан Республика Крым г. Москва	29–31 августа 01 и 07 – 12.09
Останина Нина Александровна	Республика Алтай Алтайский край	28–31 августа 31.08-02.09
Костриков Михаил Сергеевич	Вологодская область Мурманская область	08–12 сентября Постоянно
Клычков Андрей Евгеньевич	г. Москва	Постоянно

РАЗДЕЛ 5



Видеоролик «Красная Москва» салюует Крыму»

<http://www.youtube.com/watch?v=72xD507iROk>

КПРФ выступает за введение нового государственного праздника. 16 марта 2014 года прошел референдум о статусе Крыма, во время которого жители полуострова проголосовали за вхождение его в состав России. В новом видеоролике КПРФ предлагает назначить этот день государственным праздником – Днём воссоединения Крыма с Россией.

Видеоролик «Выборы новой столицы России»

<http://www.youtube.com/watch?v=X7j1zq9FTkA>

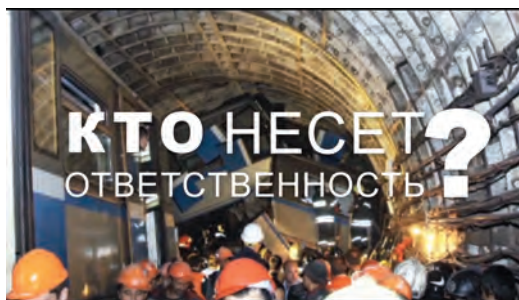


В новом видеоролике КПРФ предлагает задуматься: какой жители хотят видеть столицу? 14 сентября состоится единый день голосования. Москвичам предстоит сделать выбор: проголосовать за то, чтобы столица сохранила свой нынешний облик – самого грязного города в России, вышедшего на первое место по количеству пробок и на второе место по загруженности метро, – или же попытаться вернуть облик «красной» Москвы, не обросшей таким количеством социальных и экономических проблем?

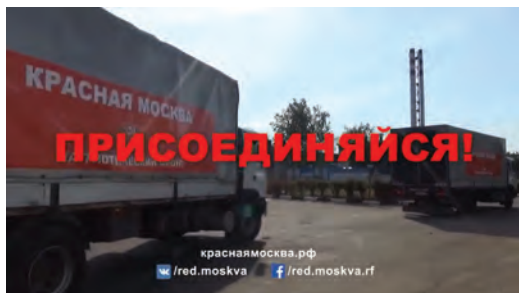
Видеоролик о катастрофе в столичном метро

<http://www.youtube.com/watch?v=vwpD8Zs7eeo>

Трагедия, которая произошла в московском метрополитене этим летом, потрясла россиян.



Она стала ярким примером вопиющей безответственности запредельного цинизма буржуазии и чиновников, извлекающих сверхприбыль ценой комфорта и безопасности граждан.



Видеоролик об организации волонтерской помощи от москвичей

<http://www.youtube.com/watch?v=YLIQQwN5U-g>

Патриотический фронт «Красная Москва» продолжает сбор гуманитарной помощи для жителей Новороссии. О результатах работы – в новом видеоролике КПРФ.

На данный момент в столице работают 14 пунктов сбора помощи «Красной Москвы». В числе предметов первой необходимости – медикаменты, средства гигиены и защиты, одежда. Как подчеркивают координаторы пунктов сбора, в наиболее тяжелом положении сейчас оказались дети.

На данный момент уже отправлено 1200 тонн гуманитарной помощи. Но сбор продолжается, и волонтером может стать каждый. Подробнее об адресах пунктов сбора можно узнать на публичных страницах «Красной Москвы» в социальных сетях: ВКонтакте, Facebook и на сайте патриотического фронта.



Видеоролик «Кому в Москве жить хорошо?»

<http://www.youtube.com/watch?v=wOAhb7F-TA>

Патриотический фронт «Красная Москва» показывает обратную сторону жизни столицы.

Жизнь в Москве обходится примерно в 64 тысячи рублей в месяц – почти в полтора раза дороже, чем, к примеру, в Париже. Безбедное и беззаботное существование здесь могут себе позволить чиновники – именно они способствуют созданию подобных условий. Однако что делать обычным москвичам?



Видеоролик «Москва. Назад в будущее»

<http://www.youtube.com/watch?v=lvX1Zs6vBE0>

Какой была Москва до того, как жизнь в ней превратилась в борьбу за выживание? О светлом прошлом нашей столицы, тогда ещё не успевшей примерить на себя чуждый ей западный облик, – в видеоролике патриотического фронта «Красная Москва».



Видеоролик «Чужая Москва»

<http://www.youtube.com/watch?v=P6AOT3GC7Qs>

Сегодня развёрнута широкая антикоммунистическая пропаганда, направленная на то, чтобы дискредитировать достижения страны в период существования СССР и навязать нам западные ценности. Но в лучшую ли сторону изменилась страна в целом (и её столица в частности) после того, как она зажила по чужим порядкам? Наглядный ответ на этот вопрос – в видеоролике московских коммунистов.

5.6. Рейтинг региональных отделений КПРФ, принявших участие в выборах в Заксобрания регионов

По итогам выборов Отдел ЦК КПРФ подготовил рейтинг региональных отделений КПРФ, принявших участие в избирательной кампании 2014 года. Результаты рейтинга в табл.55.

5.7. Рейтинг кандидатов в губернаторы от КПРФ

Также Отдел ЦК подготовил рейтинг кандидатов на посты глав регионов (табл.56).

ХОД
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ
КАМПАНИИ

Таблица 55 (Начало)

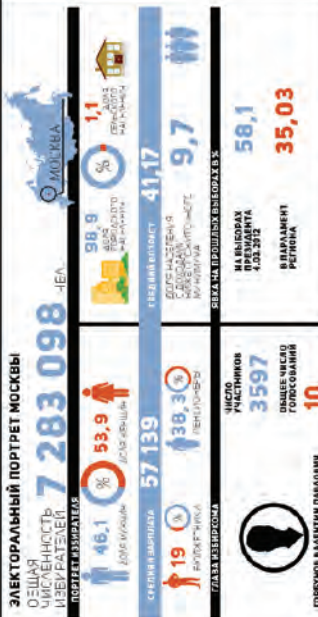
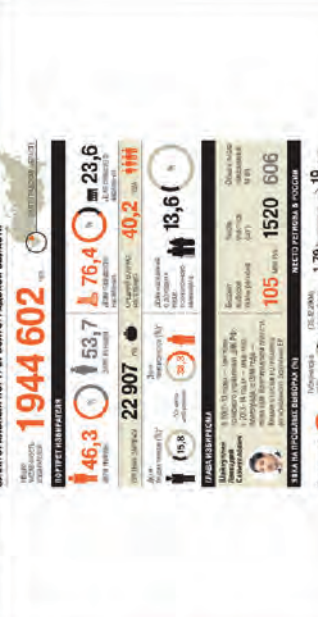
Рейтинг- место	Региональное отделение КПРФ	Инфографика	% из список КПРФ	Место	Для справки: Выборы 2009-2010	Явка 2014	Доля «досрочки» и голосования на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
1	г. Москва КРАСНАЯ МОСКВА КПРФ ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ФРОНТ		20,24*	2	13,30(2010)	21,04	7,60	Рашкин В.Ф.
2	Ненецкий АО Толоса за № 4 14 сентября сентябрь сентябрь БУДУ НА ШАГ ВПЕРЕДИ С КОМАНДОЙ КПРФ		19,26	2	20,51 (2009)	41,49	5,63	Солюнов В.Г.
3	Волгоградская область Трибуна Изменим жизнь к лучшему! КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НАШ ПОКОР В БУДУЩЕМ! ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР! 5		14,34	2	23,57 (2009)	36,62	9,90	Арефьев Н.В.

Таблица 55 (Продолжение)

Рейтинг- место	Региональное отделение КПРФ	Инфографика	% за список КПРФ	Место	Для справок: Выборы 2009-2010	Явка 2014	Доля «досрочки» и голосования на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
4	Хабаровский край 	ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПОДЪЕМ НАЦИОНАЛИЗМА ПОДЪЕМ ЭКОНОМИКИ УВЕЛИЧЕНИЕ ЗАНИМАЕМОСТИ РАБОТЫ НАЦИОНАЛИЗМ ГЛАВЫ ВЕРХОВНОЙ ЧИСЛО ЧАСОВ ОТДАВАЮЩИХ ГОЛОСА КАМЕНДЕВ НИКОЛАЙ КОНСТАНТИНОВИЧ	14,12	2	18,93 (2010)	25,23	11,87	Корниенко А.В.
5	Республика Марий Эл 	ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПОДЪЕМ НАЦИОНАЛИЗМА УВЕЛИЧЕНИЕ ЗАНИМАЕМОСТИ РАБОТЫ НАЦИОНАЛИЗМ ГЛАВЫ ВЕРХОВНОЙ ЧИСЛО ЧАСОВ ОТДАВАЮЩИХ ГОЛОСА КАМЕНДЕВ НИКОЛАЙ КОНСТАНТИНОВИЧ	13,83	2	19,53 (2009)	41,72	21,74	Шурчанов В.С.
6	Республика Алтай 	ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПОДЪЕМ НАЦИОНАЛИЗМА УВЕЛИЧЕНИЕ ЗАНИМАЕМОСТИ РАБОТЫ НАЦИОНАЛИЗМ ГЛАВЫ ВЕРХОВНОЙ ЧИСЛО ЧАСОВ ОТДАВАЮЩИХ ГОЛОСА КАМЕНДЕВ НИКОЛАЙ КОНСТАНТИНОВИЧ	12,11	2	24,83 (2011)	54,23	8,46	Харитонов Н.М.

Таблица 55 (Продолжение)

Рейтинг- место	Региональное отделение КПРФ	Инфографика	% за список КПРФ	Место	Для справки: Выборы 2009-2010	Явка 2014	Доля «досрочки» и голосования на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
7	Тульская область 	ЗЕЛТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ 1 232 979 ПОРТРЕТ РЕГИОНА СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ 42,56 ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ В РАЙОНАХ ГОРОДСКОГО ТИПА 9,5 НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА 4.03.2012 69,45 В ПАЛАМЕНТЕ РЕГИОНА 42,2 НА ЧИСЛО ГОЛОСОВАНИЙ 1125 ОБЩЕЕ ЧИСЛО ГОЛОСОВАНИЙ 34 КАМПАНИИ СЕРВЕРОВ	11,81	2	18,33 (2009)	40,64	18,01	Афонин Ю.В.
8	Кабардино-Балкарская Республика 	ЗЕЛТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ 532 859 ПОРТРЕТ РЕГИОНА СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ 35,6 ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ В РАЙОНАХ ГОРОДСКОГО ТИПА 14,3 НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА 4.03.2012 73,06 В ПАЛАМЕНТЕ РЕГИОНА 83,6 НА ЧИСЛО ГОЛОСОВАНИЙ 354 ОБЩЕЕ ЧИСЛО ГОЛОСОВАНИЙ 1 КАМПАНИИ СЕРВЕРОВ	11,55	2	8,36 (2009)	71,07	2,50	Тайсаев К.К.
9	Карачаево-Черкесская Республика 	ЗЕЛТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ 311 208 ПОРТРЕТ РЕГИОНА СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ 35,6 ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ В РАЙОНАХ ГОРОДСКОГО ТИПА 16,1 НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА 4.03.2012 91,3 В ПАЛАМЕНТЕ РЕГИОНА 77,2 НА ЧИСЛО ГОЛОСОВАНИЙ 249 ОБЩЕЕ ЧИСЛО ГОЛОСОВАНИЙ 31 КАМПАНИИ СЕРВЕРОВ	9,62	2	10,17 (2009)	67,63	2,53	Тайсаев К.К.

Таблица 55 (Продолжение)

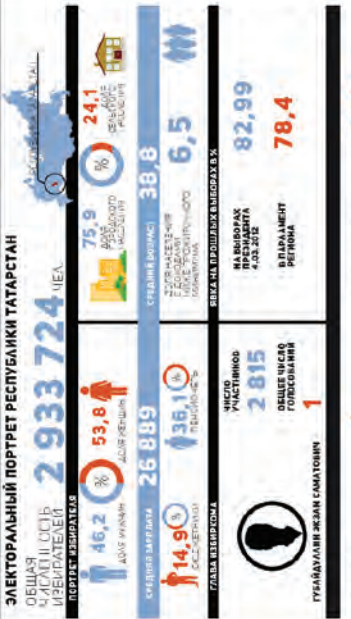
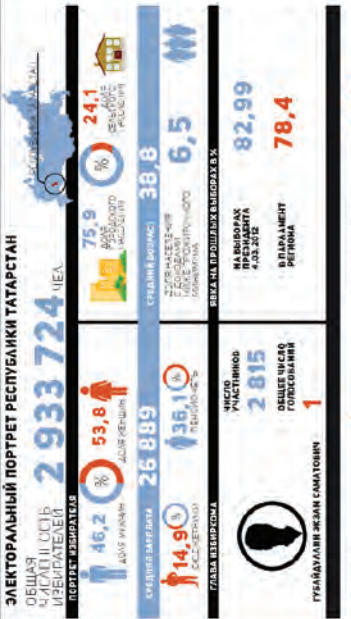
Рейтинг- место	Региональное отделение КПРФ	Инфографика	% за список КПРФ	Место	Для справок: Выборы 2009-2010	Явка 2014	Доля «досрочки» и голосования на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
10	Брянская область  БРЯНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ		9,08	2	23,68 (2009)	50,27	26,17	Романов П.В.
11	Республика Татарстан  Честный труд – достойная жизнь! КПРФ  14 сентября голосуй за КПРФ! №61 Инициатива КПРФ Сбор в 19:00 Тел. факс: 22-14-100, 22-14-101		5,55	2	11,15 (2009)	80,81	18,35	Шурчанов В.С.

Таблица 55 (Окончание)

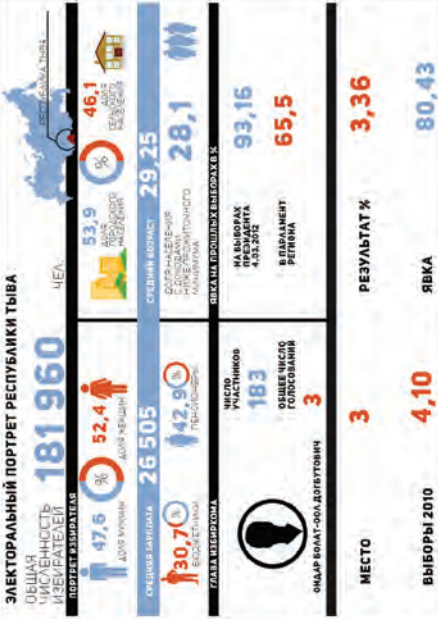
Рейтинг- место	Региональное отделение КПРФ	Инфографика	% за список КПРФ	Место	Для справок: Выборы 2009-2010	Явка 2014	Доля «досрочки» и голосования на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
12	Республика Крым 		4,48	3	-	53,61	8,89	Колумейцев Н.В.
13	г. Севастополь 		3,83	3	-	48,04	4,66	Колумейцев Н.В.
14	Республика Тыва 		3,36	3	4,10 (2010)	80,43	19,84	Арефьев Н.В.

Таблица 56 (Начало)

Рейтинг- место	ФИО кандидата КПРФ / Регион	Инфографика	% за кандидата КПРФ	Место	Явка 2014	Доля «досрочки» и на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
1	Потомский Вадим Владимирович (Орловская область) ИТОГИ ВЫБОРОВ Губернатора Орловской области 2014		89,17	1	62,65	17,63	Пешков В.П.
2	Морозов Александр Николаевич (Вологодская область) 14 сентября 2014 г. выборная Губернатора Вологодской области Наш кандидат в губернаторы - Александр Морозов За здоровую Вологодскую область!		18,04	2	29,72	20,13	Васильцов С.И.

Таблица 56 (Продолжение)

Рейтинг- место	ФИО кандидата КПРФ / Регион	Инфографика	% за кандидата КПРФ	Место	Явка 2014	Доля «допсрочки» и на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
3	Мамаев Сергей Павлович (Кировская область)	ЗЕЛЕНЫЙ ПОРТРЕТ ПОРТЕТА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ: 1 105 976 ПОРТРЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ: 46 лет, 54 лет работы, 17,3 лет руководства СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА: 20 210 руб. ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ В ВЫБОРАХ: 1 159 ОБЩЕЕ ЧИСЛО ГОЛОСОВ: 202 ВЕРЖИКИНА ИРИНА ГЕННАДЬЕВНА КАМПАНИЯ В ГИСТИНАТОРИИ ОТ КПРФ МАМАЕВ СЕРГЕЙ ПАВЛОВИЧ МЕСТО: 2 РЕЗУЛЬТАТ %: 15,99 ДОЛЯ ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ: 17,0 ЯВКА: 36,25	15,99	2	36,25	17,05	Калашников Л.И.
4	Сергиенко Валерий Иванович (Красноярский край)	ЗЕЛЕНЫЙ ПОРТРЕТ ПОРТЕТА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ: 2 151 975 ПОРТРЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ: 53 лет, 24 лет работы, 15,7 лет руководства СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА: 24 924 руб. ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ В ВЫБОРАХ: 1 159 ОБЩЕЕ ЧИСЛО ГОЛОСОВ: 202 ВЕРЖИКИНА ИРИНА ГЕННАДЬЕВНА КАМПАНИЯ В ГИСТИНАТОРИИ ОТ КПРФ МАМАЕВ СЕРГЕЙ ПАВЛОВИЧ МЕСТО: 2 РЕЗУЛЬТАТ %: 15,99 ДОЛЯ ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ: 17,0 ЯВКА: 36,25	14,01	2	31,27	11,42	Романов П.В.

Таблица 56 (Продолжение)

Рейтинг- место	ФИО кандидата КПРФ / Регион	Инфографика	% за кандидата КПРФ	Место	Явка 2014	Доля «досрочки» и на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
5	Гришуков Владимир Витальевич (Приморский край)	ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ПРИМОРСКОГО КРАЯ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ: 1 490 565 ЧЕЛ. ПОРТРЕТ ИЗБИРАТЕЛЯ: 48% ДОЛЯ МУЖЧИН, 52% ДОЛЯ ЖЕНЩИН, 76,6% ДОЛЯ ГОЛОСОВОГО НАСЛЕДИЯ, 23,4% ДОЛЯ ДАВА НАСЛЕДИЯ СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА: 30 847 РУБ., 17,8% БЕСРАБОТНИЦЫ, ПЕНСИОНЕРЫ СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ: 38,9 ЛЕТ, 14,6% ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ГЛАВА ИЗБИРКОМА: ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 1 296, ОБЩЕЕ ЧИСЛО ГОЛОСОВАНИЙ: 23 ГЛАВКА ТАТЬЯНА ВАЛТЯЕВА, КАНАЛАТ В ГУБЕРНАТОРАТ КРФ	12,67	2	40,22	19,24	Корниенко А.В.
6	Фирсов Владимир Владимирович (Курская область)	ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ: 950 043 ЧЕЛ. ПОРТРЕТ ИЗБИРАТЕЛЯ: 45,3% ДОЛЯ МУЖЧИН, 54,7% ДОЛЯ ЖЕНЩИН, 66,5% ДОЛЯ ГОЛОСОВОГО НАСЛЕДИЯ, 33,5% ДОЛЯ ДАВА НАСЛЕДИЯ СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА: 22 005 РУБ., 15,5% БЕСРАБОТНИЦЫ, ПЕНСИОНЕРЫ СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ: 41,43 ЛЕТ, 8,2% ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ГЛАВА ИЗБИРКОМА: ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ: 1 155, ОБЩЕЕ ЧИСЛО ГОЛОСОВАНИЙ: 67 ЗАКА ГЛАВКА ДМИТРИЕВА, КАНАЛАТ В ГУБЕРНАТОРАТ КРФ	11,73	2	38,97	14,48	Иванов Н.Н.

Таблица 56 (Продолжение)

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

Таблица 56 (Продолжение)

Рейтинг- место	ФИО кандидата КПРФ / Регион	Инфографика	% за кандидата КПРФ	Место	Явка 2014	Доля «досрочки» и на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
9	Юрченко Сергей Иванович (Алтайский край)		11,22	2	34,38	25,10	Харитонов Н.М.
10	Кутлугужин Юнир Галимьянович (Республика Башкортостан)		10,13	2	74,89	5,69	Ющенко А.М.

Таблица 56 (Продолжение)

Рейтинг- место	ФИО кандидата КПРФ / Регион	Инфографика	% за кандидата КПРФ	Место	Явка 2014	Доля «досрочки» и на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
11	Иванова Ирина Владимировна (г. Санкт-Петербург) 	ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ: 3 714 127 ЧЕЛ. ПОРТРЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ: 45,1% ДОЛЯ ЖЕНЩИН 54,9% ДОЛЯ МУЖЧИН СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА: 38 471 РУБ. 17% ДОЛЯ БЮДЖЕТНИКОВ 37% ПЕНСИОНЕРЫ СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ: 41,3 ЛЕТ ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ НА КАЖДОГО ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА: 9 ЧЕЛ. ЯВКА ПРОШЛЫХ ВЫБОРОВ: 62 НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА 4.03.2012, 55 В ПАРЛАМЕНТЕ РЕГИОНА ПУЧИН АЛЕКСЕЙ СЕРГЕЕВИЧ КАНАДАТ В ГУБЕРНАТОРЫ ОТ КПРФ ИВАНОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА	9,37	2	39,36	26,67	Соколов С.М.
12	Евгенов Иван Петрович (Курганская область) 	ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ: 743 674 ЧЕЛ. ПОРТРЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ: 45,9% ДОЛЯ ЖЕНЩИН 54,1% ДОЛЯ МУЖЧИН СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА: 20 384 РУБ. 15,6% ДОЛЯ БЮДЖЕТНИКОВ 38,7% ПЕНСИОНЕРЫ СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ: 40,5 ЛЕТ ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ НА КАЖДОГО ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА: 15,8 ЧЕЛ. ЯВКА ПРОШЛЫХ ВЫБОРОВ: 64,15 НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА 4.03.2012, 38,15 В ПАРЛАМЕНТЕ РЕГИОНА ГУЛЬБИН СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ КАНАДАТ В ГУБЕРНАТОРЫ ОТ КПРФ ЕВГЕНОВ ИВАН ПЕТРОВИЧ	8,07	2	39,77	10,92	Никитин В.С.

Таблица 56 (Продолжение)

Рейтинг- место	ФИО кандидата КПРФ / Регион	Инфографика	% за кандидата КПРФ	Место	Явка 2014	Доля «досрочек» и на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
13	Зимин Николай Васильевич (Ивановская область) ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ 14 СЕНТЯБРЯ ВЫБОР ОДИН: КПРФ ЗИМИН КПРФ		7,83	2	36,85	24,81	Пономарёв А.А. Соловьёв В.Г.
14	Нуров Николай Эрнестович (Республика Калмыкия) 14 сентября 2014 года Выборы Главы Республики Калмыкия Нуров Николай Эрнестович		8,26	2	61,43	6,01	Тайсаев К.К.

Таблица 56 (Продолжение)

Рейтинг- место	ФИО кандидата КПРФ / Регион	Инфографика	% за кандидата КПРФ	Место	Явка 2014	Доля «досрочек» и на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
15	Ромашкин Виктор Васильевич (Республика Алтай)	ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ 154 451 ПОРТРЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ 47,3 % ДОЛЯ МУЖЧИН 52,3 % ДОЛЯ ЖЕНЩИН 28,9 % ДОЛЯ ДОСРОЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ 71,1 % ЦЕЛЬ ДОСРОЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА 21 452 324 ВОДОСНАБЖЕНИЕ 35,6 % ТЕНДЕНЦИИ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ 242 ОБЩЕЕ ЧИСЛО ГОЛОСОВАНИЙ 20 КАРЯКИНА ИРАИДА АЛЕКСАНДРОВНА КАМАЛАТ В Губернаторы от КПРФ РОМАШКИН ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА 4.03.2012 67,24 В ПАРЛАМЕНТ РЕГИОНА 59,63 СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ 33,66 ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ С ВЫСОКИМ ДОХОДОМ 18,6 ВЫЖИВА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ В % МЕСТО 3 РЕЗУЛЬТАТ % 7,72 ДОЛЯ ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ 8,5 ЯВКА 54,23	7,72	3	54,23	8,46	Харитонов Н.М.
16	Ашифин Константин Григорьевич (Воронежская область)	ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ 1 891 879 ПОРТРЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ 45,7 % ДОЛЯ МУЖЧИН 54,3 % ДОЛЯ ЖЕНЩИН 66,3 % ДОЛЯ ДОСРОЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ 33,7 % ЦЕЛЬ ДОСРОЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА 22 977 13,7 % ВОДОСНАБЖЕНИЕ 38,7 % ТЕНДЕНЦИИ ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ 1698 ОБЩЕЕ ЧИСЛО ГОЛОСОВАНИЙ 14 СЕЛЯНИН ВЛАДИМИР ЕГОРОВИЧ КАМАЛАТ В Губернаторы от КПРФ АШИФИН КОНСТАНТИН ГРИГОРЬЕВИЧ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА 4.03.2012 67,98 В ПАРЛАМЕНТ РЕГИОНА 56,44 СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ 41,68 ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ С ВЫСОКИМ ДОХОДОМ 10,3 ВЫЖИВА ПРОШЛЫХ ВЫБОРАХ В % МЕСТО 2 РЕЗУЛЬТАТ % 7,69 ДОЛЯ ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ 18,0 ЯВКА 57,21	7,69	2	57,21	18,03	Клычков А.Е.

Рейтинг-место	ФИО кандидата КПРФ / Регион	Инфографика	% за кандидата КПРФ	Место	Явка 2014	Доля «досрочки» и на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
17	Чепкасов Владимир Геннадьевич (Удмуртская республика)		7,65	2	43,09	12,47	Сапожников Н.И. Романов П.В.
18	Андреев Андрей Анатольевич (Республика Коми)		6,85	2	59,06	20,40	Сокол С.М.

Таблица 56 (Продолжение)

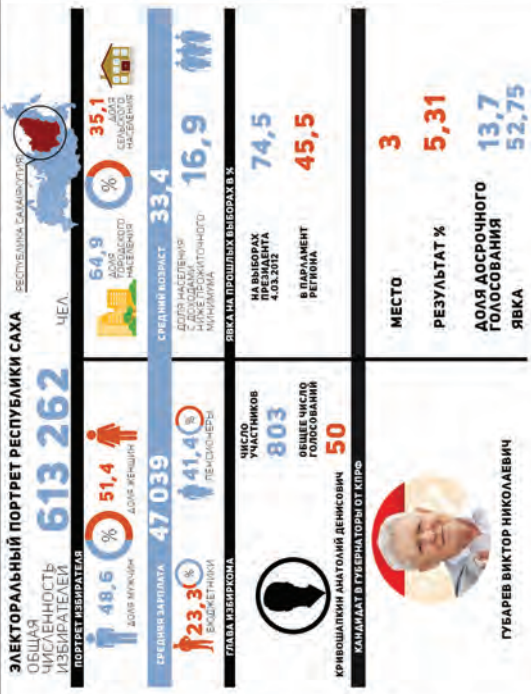
Рейтинг- -место	ФИО кандидата КПрФ / Регион	Инфографика	% за кандидата КПрФ	Место	Явка 2014	Доля «досрочки» и на дому	Отв. за компанию от Президиума ЦК КПрФ
19	Гончаров Виктор Иванович (Ставропольский край)  Где родился, там и пригодился! Виктор Гончаров - наш губернатор! 14 сентября ГОЛОСУЙ ЗА 	 ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ СТАВРОПОЛЬСКОГО 1957 958 ПОРТРЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ 46,5 % Доля проголосовавших за Виктора 53,5 % Доля проголосовавших за Виктора 21 037 чел. Доля проголосовавших за Виктора 96,3 % Доля проголосовавших за Виктора 37,1 % Доля проголосовавших за Виктора 11,8 % Доля проголосовавших за Виктора 178 чел. Доля проголосовавших за Виктора 1263 34 чел. Доля проголосовавших за Виктора 1,95 % Доля проголосовавших за Виктора 0,69 % Доля проголосовавших за Виктора 0,39 % Доля проголосовавших за Виктора КАМПАНИЯ Губернаторов от КПрФ МЕСТО РЕЗУЛЬТАТ ДОЛЯ ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ ЯВКА 2 6,16 11,4 47,88	6,10	2	47,88	4,66	Гончаров В.И.
20	Губарев Виктор Николаевич (Республика Саха (Якутия))  Кандидат на должность главы Республики Саха (Якутия) Виктор ГУБАРЕВ Сохраняем хорошее - делаем лучше! СЛОВО И ДЕЛО ВИКТОРА ГУБАРЕВА	 ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ РЕСПУБЛИКИ САХА 613 262 ПОРТРЕТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ 48,5 % Доля проголосовавших за Виктора 51,4 % Доля проголосовавших за Виктора 47 039 чел. Доля проголосовавших за Виктора 41,4 % Доля проголосовавших за Виктора 803 чел. Доля проголосовавших за Виктора 50 чел. Доля проголосовавших за Виктора 3 чел. Доля проголосовавших за Виктора 5,31 % Доля проголосовавших за Виктора 13,7 % Доля проголосовавших за Виктора 52,75 % Доля проголосовавших за Виктора КАМПАНИЯ Губернаторов от КПрФ МЕСТО РЕЗУЛЬТАТ % ДОЛЯ ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ ЯВКА 3 5,31 13,7 52,75	5,31	3	52,75	13,72	Харитонов Н.М.

Таблица 56 (Окончание)

Рейтинг- место	ФИО кандидата КПРФ / Регион	Инфографика	% за кандидата КПРФ	Место	Явка 2014	Доля «досрочек» и на дому	Отв. за кампанию от Президиума ЦК КПРФ
21	Нацевский Константин Олегович (Челябинская область) 	 ЗЕЛЕНЫЙ ПОРТРЕТ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ 2 729 426 ПОЛ: 45,8% муж., 54,2% жен. СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ: 39,1 УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ: 10,2 УРОВЕНЬ ДОХОДА: 62,7 УРОВЕНЬ ЖИЗНИ: 45,6 МЕСТО: 2 РЕЗУЛЬТАТ %: 5,25 ДОЛЯ ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ: 12,8 ЯВКА: 42,48	5,25	2	42,48	12,78	Никитчук И.И.
22	Снегов Олег Михайлович (Астраханская область) 	 ЗЕЛЕНЫЙ ПОРТРЕТ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ 750 429 ПОЛ: 47% муж., 53% жен. СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ: 38,22 УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ: 12,5 УРОВЕНЬ ДОХОДА: 56,21 УРОВЕНЬ ЖИЗНИ: 55,7 МЕСТО: 3 РЕЗУЛЬТАТ %: 4,11 ДОЛЯ ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ: 7,2 ЯВКА: 40,60	4,11	3	40,60	7,19	Арефьев Н.В.
23	Матвеев Михаил Николаевич (Самарская область) 	 ЗЕЛЕНЫЙ ПОРТРЕТ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ 2 498 791 ПОЛ: 45,7% муж., 54,3% жен. СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ: 40,3 УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ: 12,3 УРОВЕНЬ ДОХОДА: 60,7 УРОВЕНЬ ЖИЗНИ: 52,8 МЕСТО: 2 РЕЗУЛЬТАТ %: 3,95 ДОЛЯ ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ: 27,5 ЯВКА: 61,58	3,95	2		22,42	Романов В.С. Калашников Л.И.

РАЗДЕЛ 6

РАЗДЕЛ 6. ВЫВОДЫ

6.1. Общеполитические итоги и выводы

1) **Общегосударственная региональная кампания 14 сентября проходила в условиях, когда страна ощутила на себе дыхание близкой войны, реальные санкции и нарастание вооруженных конфликтов по всему периметру нашей границы.** Хотя и ослабла, но осталась на повышенном уровне победная эйфория «Крым наш!», всколыхнувшая патриотические чувства и мобилизовавшая значительную часть общества вокруг президента, по сути, выступающего в роли военного вождя, который приступил к возрождению чуть ли не СССР и воссоединению русского мира.

В политической жизни страны в чистом виде реализуется бонапартистский сценарий, когда нарастание внутриполитических противоречий купируется с помощью внешнеполитической экспансии. В русской истории уже были такие всплески в 1904 и 1914 гг., когда невиданный авторитет императора и всплеск патриотических чувств граждан после военных неудач обернулся против недавнего кумира. Естественно, анализ и прогноз развития ситуации вокруг Новороссии, Крыма, последствий санкций для дестабилизации внутриполитической ситуации не входит в задачи данной записки.

2) **В преддверии выборов КПРФ выдвинула целый ряд важнейших законодательных инициатив.** Среди них законопроект о промышленной политике, о регулировании торговли, об ограничении цен, о поддержке малого и среднего бизнеса. Нами были подготовлены предложения, касающиеся помощи наиболее незащищенным гражданам: малоимущим, женщинам, старикам, «детям войны». Была представлена и внешнеполитическая программа «Пять пунктов Зюганова по Новороссии». Она была материализована в активные и массовые действия по сбору гуманитарной помощи и крупные акции солидарности. Партия добивалась, чтобы в ходе избирательной кампании по всем этим темам состоялась полноценная дискуссия, **но её навязать, в целом, не удалось.**

3) **Выборы подтвердили политический статус-кво.** Губернаторы-выдвиженцы Путина победили на выборах глав регионов, «Единая Россия» укрепила монопольное политическое положение в региональных парламентах. **А КПРФ удержала позиции второй политической силы страны.** Программа нашей партии и наших кандидатов

на прошедших выборах получили довольно широкую поддержку избирателей.

Несмотря на спецоперацию власти по накачке структур Жириновского и попытки ослабить КПРФ, мы в целом сохранили, а кое-где заметно укрепили свои позиции как главной оппозиционной политической партии страны.

4) **Прошедшая общегосударственная региональная кампания носила во многом авральный характер:** досрочно избиралось 19 из 30 губернаторов. **Избирательный процесс перешёл в военномобилизационную плоскость.** Внутриполитическая повестка ушла на второй план, её заменила повестка внешнеполитическая. Поэтому региональные выборы по всей стране проходили без существенного накала.

«Военный вождь» ассоциировался с партией власти и назначенными им губернаторами. Его выбор через все каналы коммуникаций одобрялся и не подвергался сомнению. Вместо реализации истинной задачи выборов – плановой ротации элит через суд избирателей в их интересах – всё происходило наоборот. Опять выборы были подменены де-факто референдумами. Граждан вынуждали к плебисцитарному голосованию: ты за выдвиженца популярного президента или против?

5) Из-за доминирования внешнеполитической повестки над внутриполитической, **региональные выборы по всей стране проходили без существенного накала. Выборы губернаторов не отличались высокой конкурентностью.**

Факт всеобщего скепсиса по отношению к выборам не связан напрямую с поддержкой властей. Люди могут не доверять выборному процессу и не верить в демократию, но продолжают пассивно поддерживать власти. Распространенное мнение «а что я вообще могу изменить своим голосом» ведёт к пассивности избирателей, которые не готовы ходить ни на выборы (как показала беспрецедентно низкая двадцатипроцентная явка в Москве 14 сентября), ни на протесты, предпочитая оставаться в стороне от политики.

В условиях взрыва путинского урапатриотизма снизилось количество людей, готовых оппонировать власти. Это проявилось в настрое как самих избирателей, так и кандидатов и наблюдателей (сложнее набирать наблюдателей, особенно идейных).

В условиях усиления авторитарного режима, усиления внешних угроз выборы всё больше превращаются в назначение с элементами голосования.

ВЫВОДЫ**6) В целом выборы демонстрируют возросшую управляемость обществом.**

Власти научились выжимать нужный результат с меньшим числом фальсификаций, но с большим объёмом массовых манипуляций. Все решается теперь не в последний день голосования, а на этапах выдвижения, регистрации и агитации. Информационной обработкой общества из электорального процесса исключается большинство активных и протестных граждан (в людях вызывают апатию и абсентеизм). В то же время постоянно совершенствуются технологии мобилизации лояльного электората, который при низкой явке обеспечивает нужный власти результат.

7) Можно сказать, что **помимо имитационной функции выборы всё же обеспечивают стабильность и выживаемость всей системы**, хотя практически никто в стране не верит ни в их честность, ни в их законность.

Показательные публичные увольнения недостаточно послушных или сверхкоррупцированных деятелей по итогам или до возможных провальных выборов (Юрченко, Денин) заставляют других единороссов на местах тщательнее исполнять свою роль, обеспечивая ауру непобедимости вокруг находящихся во власти.

Однако эта система очень хрупкая, и она может не выдержать дальнейшего внешнего давления и обострения внутривнутриполитических противоречий.

8) КПРФ должна и дальше использовать выборный процесс для накачки политических мышц, отбора новых кадров, отработки новых каналов коммуникации с обществом, апробирования своих программных идей и тезисов.

6.2. Электоральные итоги

1) **Во всех 30 субъектах Российской Федерации и.о. руководителей регионов получили наибольшую степень поддержки активных избирателей и были избраны на свои посты.** Благодаря невысокой активности избирателей на выборах руководителей регионов, исполнительная власть сумела обеспечить своим выдвиженцам рекордно высокие проценты (от 51% до 91%), которые являются наилучшими результатами за последние годы в данных регионах. Результат и.о. руководителей субъектов РФ, в основном представляющих партию «Единая Россия» (за исключением Орловской и Кировской областей), существенно вырос в сравнении с предыдущими региональными и даже

федеральными выборными кампаниями. В большинстве этих регионов прирост составил от 3% до 58%(!) от среднего значения итогов выборов за последние несколько лет).

Член ЦК КПРФ В.В.Потомский, баллотировавшийся на пост губернатора Орловской области как и.о., назначенный президентом, честно, открыто и образцово провёл выборы, получив при явке в две трети избирателей около 90% поддержки.

2) На выборах депутатов субъектов Федерации «Единая Россия» получила первое место и абсолютное большинство мандатов во всех регионах. **КПРФ получила второе место в 11 регионах из 14.** Третье место КПРФ заняла в Крыму и Севастополе, уступив ЛДПР, а также в республике Тыва, уступив «Справедливой России». ЛДПР и «Справедливая Россия» в большинстве регионов делят между собой третьи и четвёртые места.

3) **Поддержка КПРФ демонстрирует разнонаправленные тенденции.** В целом снизился уровень поддержки партии в большинстве регионов по сравнению с прошлыми выборами. Регионами, где КПРФ усилила своё влияние, стали Москва и Карачаево-Черкесия. В Карачаево-Черкесии коммунистам удалось получить на выборах 9,74% голосов, что на 1,6% больше, чем средний результат прошлых выборов. В Москве впервые прошли выборы полностью по одномандатной системе. В результате упорной борьбы коммунистам удалось взять 5 мандатов против 3 в прошлом созыве. Общий результат одномандатников КПРФ – 20,24 против 13,30.

4) **Наибольшую поддержку избирателей** КПРФ получила в Москве (Общий результат одномандатников КПРФ – 20,24 против 13,30) и в Ненецком автономном округе (19,26%), хотя по сравнению с прошлыми выборами в НАО этот результат несколько снизился.

В остальных регионах КПРФ потеряла до 8% голосов избирателей. Наихудшие показатели по потере избирателей у партии в Брянской области. Чувствительным для партии стал результат в новых регионах – в Крыму (4,34%) и Севастополе (3,77%), где почти в два раза коммунистов обошла ЛДПР. Низкий процент на выборах партия получила в Тыве (3,34%).

5) **«Единая Россия»** понесла некоторые потери на выборах в заксобраны (в основном в пределах до 2% голосов). При этом партия власти улучшила свой результат в трёх регионах: Тульской области, а также

РАЗДЕЛ 6

в Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии. С приличным результатом партия власти финишировала в Крыму и Севастополе, там едиnorоссам удалось получить более 70% голосов. Самые высокие показатели партия власти демонстрирует в Татарстане (84,66%) и Тыве (83,86%). Самые низкие показатели оказались в Ненецком АО (45,62%) и Алтайской республике (44,7%).

6) **ЛДПР** удалось улучшить свои результаты в четырёх регионах (в Москве, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии и Тульской области), а также получить хороший для жириновцев результат (7-8%) на выборах депутатов в новых регионах и удержать свой результат в большинстве остальных регионов. Неплохой результат партия показала в Хабаровском крае и Ненецком АО. Там либерал-демократам удалось заручиться поддержкой 13,33% и 10,75% избирателей соответственно. Самыми неудачными для сторонников Жириновского оказались выборы в Тыве (1,46%) и Татарстане (2,7%).

7) **«Справедливая Россия»** улучшила свой результат на выборах в четырёх регионах (Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Тыве и в республике Алтай. Самым успешным результатом «СР» может считать выборы в Кабардино-Балкарии, где набрала 11,51% голосов. Низкие результаты на прошедших выборах спарвороссы получили в Крыму – партию поддержали всего 1,65% избирателей, – а также в Севастополе (1,98%), Брянской области (2,86%) и республике Марий Эл (2,71%).

8) **Пока КПРФ удалось лишь приостановить ниспадающий тренд в результатах региональных выборов.** Если в марте 2011 г. средний результат на региональных выборах у КПРФ был 19,19, то уже в октябре 2012 – 10,67, в сентябре 2013 – 10,93. 14 сентября 2014 зафиксирован средний результат КПРФ – 10,76.

9) На местных выборах, где внешнеполитическая и общефедеральная повестки дня менее значимы, КПРФ в основном удалось удержать позиции.

В шести административных центрах выборы проходили по смешанной системе (половина депутатов избиралась по партийным спискам, половина – по одномандатным или многомандатным округам). В остальных столицах регионов избирали только одномандатников. **Везде в 20 столичных городах в выборах участвовали только «Единая Россия» и ЛДПР. КПРФ выдвинула своих кандидатов**

во всех административных центрах, кроме Салехарда, а «Справедливая Россия» – кроме Анадыря. По партспискам результат КПРФ колеблется от 20,7% в Благовещенске до 5,6 во Владикавказе.

В горсобрание Нарьян-Мара избралось четыре коммуниста-одномандатника, в Туле – три, в Чите, Южно-Сахалинске, Улан-Удэ и Пензе – по два, в Биробиджане, Йошкар-Оле, Хабаровске, Кургане и Иркутске – по одному, в Вологде и Анадыре не прошёл ни один кандидат.

10) **Средний количество голосов, отданных за компартию на выборах в парламенты региональных столиц, составило 12%.** Для сравнения: в марте 2012 г. – 23%, в октябре 2012 г. – 17%, в сентябре 2013 г. – 13%.

Из трёх выборов мэров административных центров КПРФ приняла участие только в кампании в Благовещенске. Татьяна Анатольевна Ракутина набрала 16,97% голосов. Она заняла второе место после едиnorосса А.А.Козлова, получившего 38,68%.

11) В 155 муниципалитетах верхнего уровня – районах и городах регионального подчинения – прошли выборы глав администраций. Они охватили 38 субъектов РФ.

Кандидаты от компартии сражались на этих выборах в 43 муниципальных образованиях, что составило 27%. Это на четверть меньше, чем в прошлом году.

Знаменательную победу одержал **Роман Владимирович Андреев** в городе Кимры Тверской области. Он набрал 36% голосов. Наибольший процент голосов получили: **Н.И.Корионова** в Куединском районе Пермского края (46% голосов), **Ю.П.Лопарев** в Красновишерском районе Пермского края (44%), **М.М.Пашкевич** в Кочковском районе Новосибирской области (42%), **Ф.Ф.Пудов** в Балаганском районе Иркутской области (39%), **В.М.Ярошенко** в Одесском районе Омской области (37%) и **В.М.Лапшин** в Пустошкинском районе Псковской области (36%).

Средний количество проголосовавших за кандидатов от КПРФ на должность глав администраций муниципальных образований **верхнего уровня** 14 сентября 2014 года составило **18,6%.**

Средний количество проголосовавших за кандидатов от КПРФ на должность глав администраций муниципальных образований **нижнего уровня** 14 сентября 2014 года составило **18,3%.**

ВЫВОДЫ

12) **Средняя доля голосов, поданных за список КПРФ на муниципальных выборах верхнего уровня 14 сентября 2014 года, составила 15,4%.** Для сравнения: на аналогичных выборах в октябре 2010 года компартия получила 20,3% голосов, в марте 2011 года – 24,5%, в марте 2012 года – 21,0%, в октябре 2012 года – 20,0%, в сентябре 2013 года – 17,2%.

Первое место завоевали коммунисты в городе Кимры Тверской области. Компартия набрала здесь 36% голосов.

В первую десятку входят также: Ахтубинский район Астраханской области (33% голосов за список КПРФ), Клетнянский и Жуковский район Брянской области (по 27%), города Краснознаменск и Орехово-Зуево Московской области (25 и 24%), Выгоничский район Брянской области, город Спасск-Дальний Приморского края и Харабалинский район Астраханской области (по 23%), а также Торопецкий район Тверской области (22%).

Максимальный результат на выборах в муниципалитеты нижнего уровня КПРФ получила в городе Старый Крым Кировского района республики Крым – 42% голосов.

В первую пятёрку также вошли: город Ленинск Ленинского района Волгоградской области (33%), пгт Клетня Клетнянского района Брянской области (29%), город Жуковка Жуковского района Брянской области (24%) и Ермолинское сельское поселение Новгородского района Новгородской области (23% голосов).

Средняя доля голосов, поданных за КПРФ по партийным спискам на муниципальных выборах нижнего уровня 14 сентября 2014 года, составила 18,2%. Для сравнения: в октябре 2012 года соответствующий средний процент достигал 26,3%, в сентябре 2013 года – 22,5%.

Средняя доля голосов, поданных за кандидатов-одномандатников от КПРФ на муниципальных выборах верхнего уровня 14 сентября 2014 года, составила 21,68%.

6.3. Политтехнологические манипуляции партии власти

1) **В рамках совершенствования технологий «управляемого голосования» партия власти отрабатывает масштабные меры по корректировке волеизъявления граждан.** К сожалению, КПРФ против некоторых манипулятивных технологий власти до сих пор не нашла противоядия.

2) **Простейшая – «нужная» жеребьевка места партий в партсписках.** В 2014 году «Единая Россия» получила первое место аж в 5 регионах из 13, что нарушает теорию вероятностей. Впрочем, прокремлёвские эксперты убеждены, что данная теория устарела. В трёх регионах первое место получили «Коммунисты России» и в одном – КПСС, что при схожести эмблематики и названий с КПРФ приводит к определённым электоральным потерям. Механизмы нарушения принципов теории вероятностей при жеребьевках в избиркомах пока не найдены.

3) **Манипулирование федеральным телерадиоэфиром также стало важнейшим элементом формирования нужного результата на региональных выборах.**

Прежде всего, **партии власти нужны «тихие выборы»**, когда при низкой явке можно мобилизовать зависимый электорат.

Например, в 2012 году в период с августа по сентябрь политическим партиям было выделено 17 часов 3 минуты суммарного партийного телеэфира. В 2013 году за период с июля по август политическим партиям досталось 11 часов 37 минут общего эфира. В 2014 году в период с июля по 12 сентября четырём парламентским партиям телеканалы предоставили 10 часов 57 минут общего эфира, что на 40 минут меньше, чем в 2013 году. Таким образом **ясно видна тенденция к уменьшению эфирного времени, выделяемого на освещение политической жизни на пике избирательной кампании.**

И теперь новая тенденция. Так, в 2012–2013 гг. чем ближе к выборам, тем была меньше доля «Единой России» за счёт роста долей других партий. Однако в 2014 году ситуация иная: **в самый острый предвыборный период с 1 по 12 сентября был зафиксирован резкий рост доли «ЕР» в эфире.** Одновременно с экранов пропала «Справедливая Россия», незначительно уменьшилась доля ЛДПР и значительно – КПРФ. Причём если в 2012–2013 гг. доля Компартии к выборам несколько возрастала (в 2013 году сильнее), то в 2014-м резко уменьшается количество времени, отведённого Компартии по мере приближения к выборам. Так, в период с 1 по 12 сентября КПРФ получила лишь 6,5% эфира. Однозначно можно сделать вывод об организованном замалчивании деятельности КПРФ, несмотря на все инфоповоды в период предвыборной кампании, за счёт увеличения внимания к ЛДПР и партии власти.

РАЗДЕЛ 6

Весь 2014 год, начиная с января, телеканалы поддерживают на высоком уровне интерес к либерал-демократам. Даже в месяц агитации ЛДПР получает 34% эфира. Создаётся впечатление, что телеканалы старательно «коллекционируют» информационные поводы, предоставленные ЛДПР, и оттягивают на неё внимание избирателей.

«Справедливая Россия» к выборам, напротив, практически исчезла из эфира (лишь 2% в период с 1 по 12 сентября).

4) Основные технологии искажения волеизъявления избирателей переместились на этапы агитации, выдвижения и регистрации. Информационной обработкой общества из электорального процесса исключается большинство активных и протестных граждан (в людях вызывают апатию и абсентеизм). На это работают все средства, вплоть до фальшивых газет, с помощью которых «убивают» желание колеблющегося электората поддерживать КПРФ.

В то же время постоянно совершенствуются технологии мобилизации лояльного электората, который при низкой явке обеспечивает нужный результат.

5) Система дрейфует от тотальных фальсификаций к тотальным мобилизациям и точечным фальсификациям на ручном управлении.

6) Власти научились хорошо оценивать количество и качество оппозиционных наблюдателей и их взаимодействие, что позволяет делать массовые фоновые фальсификации небольшого масштаба (микровбросы, голосование за иное лицо и т.д.), которые пройдут мимо внимания 95% наблюдателей.

7) При этом отход от тотальных фальсификаций лишь обозначен, но далеко не завершён. Даже относительно честные выборы в Москве ознаменовались довольно большим числом небольших прямых фальсификаций итогов волеизъявления (незаконное голосование, «карусели», переписывание отдельных цифр в протоколе, и даже попытки удаления членов комиссий от оппозиции в некоторых районах).

8) В других же регионах можно говорить в лучшем случае о снижении числа грубых фальсификаций, но никак не об отказе от них.

9) Показательно, что самые грубые нарушения зафиксированы в двух «почти столичных» регионах с высочайшей гражданской активностью – это Московская область и Санкт-Петербург. В этих регионах на муниципальных выборах

практиковались **вбросы, переписывания протоколов, физическое давление и удаление наблюдателей и членов избирательных комиссий от оппозиции.** Не лучше ситуация с нарушениями и в Брянской области.

10) Меньшее число зафиксированных нарушений в других регионах скорее говорит не о более честных выборах, а о менее плотном контроле со стороны оппозиции. Не секрет, что в провинции куда острее дефицит наблюдателей, ниже их юридическая грамотность, меньше районов с мобильным интернетом (а значит, меньше возможностей использовать систему «Красный контроль») и т.д. Все эти факторы позволяют властям делать даже грубые фальсификации без значительного риска их разоблачения.

11) Роль Москвы и иногда некоторых других знаковых городов-миллионников (Екатеринбург, Новосибирск) состоит в демонстрации честных выборов. В реальности же **требования цивилизованного проведения электоральной процедуры, которые спускаются из федерального центра, являются для регионов факультативными, т.е. необязательными.** Они применяются лишь там, где местные власти готовы к их внедрению без потери управляемости над политической ситуацией. Примеры Петербурга и Московской области показывают, что даже громкие скандалы не останавливают власти в их стремлении протащить назначенных кандидатов.

12) Таким образом, процесс частичного оздоровления избирательной системы который имеет место в Москве и некоторых других городах, **далеко не является необратимым. Жёсткие методы фальсификации могут вернуться, в том числе и в Москву,** как только на это будет политический заказ.

13) При этом формальная установка федерального центра на честные выборы всё же играет свою положительную роль. Она позволяет добиться относительно честных выборов в регионах, где имеется высокая активность оппозиции и наблюдательского движения (Москва, Екатеринбург, Новосибирск). Однако эти завоевания могут быть утеряны, если активность контроля снизится.

14) Власть выбирает разные стратегии достижения нужного результата в зависимости от региона. Татарстан – ставка на досрочку и высокую явку. Москва – ставка на низкую явку.

15) **Подтвердились прогнозы, что досрочное голосование станет мощнейшим механизмом фальсификаций.** Для примера: в Санкт-Петербурге на выборах губернатора досрочно проголосовало 25% от всех избирателей, принявших участие в выборах. В Татарстане досрочно проголосовало 17% от всех избирателей, принявших участие в выборах.

16) **Немалую роль в этих выборах сыграли спойлеры «Коммунисты России» и КПСС, которые в ряде регионов (Республика Алтай, Марий Эл, Брянская область) оттянули у КПРФ 4-5% голосов.**

6.4. Проблемы и достижения в функционировании «избирательной машины» КПРФ

1) **КПРФ совершенствует свои организационные, технологические и политические методы противодействия манипулятивным технологиям партии власти.**

В частности, отработана система мониторинга предвыборного и политического телерадиоэфира, что позволило отделам ЦК активизировать работу по генерированию федеральных информационных поводов для СМИ. Была создана и опробована система индикативно-рейтинговых показателей, включая оперативный мониторинг присутствия кандидатов КПРФ и региональных отделений в медийном пространстве, что позволило Центральному штабу быстро реагировать на острые ситуации в ходе региональных кампаний. Нарастает работа по информационно-пропагандистской поддержке региональных кампаний через различные интернет-ресурсы, в т.ч. через сайты KPRF.ru, KPRF.TV, интернет-сообщество КПРФ, группы поддержки КПРФ в соцсетях.

Например, впервые KPRF.TV совместно с МГК КПРФ реализовали предвыборный интернет-проект «Красная Москва». Краткие пропагандистские видеоролики, выпущенные в рамках проекта, получили более 1,6 млн просмотров. Это позволило партии на московских выборах отчасти решить важную коммуникационную проблему – дойти до столичного избирателя со своим агитационным продуктом в дачно-отпускной сезон.

2) **Первое направление модернизации «избирательной машины» партии** – отработка новой системы мониторинга и предотвращения нарушений в день голосования с помощью системы «Красный контроль».

В полноформатном режиме, с использованием не только методической части, но и программно-аппаратного комплекса и колл-центра, проект применялся в 5 выборных регионах, где в проекте смогли участвовать 3500 наблюдателей и 4400 членов УИК из общего количества комиссий 6700.

Кроме того, неинтегрированной версией методических пособий были обеспечены 18 тыс. наблюдателей КПРФ.

3) Второе направление – развитие более экономичной и традиционной системы параллельного подсчёта. В 2014 г. она функционировала более эффективно. Доля введённых в систему протоколов на 10:00 15 сентября 2014 года составила 15,6%. Для сравнения, в 2012 и 2013 году количество введённых протоколов в систему на утро составляло 11,8% и 7,3% соответственно. Однако не сокращается количество региональных организаций, не принявших участия в мероприятиях по организации передачи данных в систему параллельного подсчёта ЦК КПРФ.

4) **Третье направление** – усиление координации действия всех региональных отделений по заблаговременному выдвижению кандидатов в депутаты (совместно с Кадровой комиссией), обеспечение проведения конференций в регионах, улучшение коммуникации с региональными избирательными штабами.

5) **Четвёртое** – дальнейшее наращивание качества агитационно-пропагандистского сопровождения со стороны ЦК КПРФ региональных избирательных кампаний, более активная поддержка выборов со стороны телеканала «Красная линия», выпуск креативной видеопродукции не только в формате документалистики, но и кратких видеороликов на злобу дня.

6) **Пятое** – усиление финансовой дисциплины и контроля со стороны ЦК за расходованием выделенных федеральных средств на местах. Недопустимо, чтобы при возросших объёмах финансирования региональные отделения в два раза сокращали выпуск агитпродукции.

7) **Шестое** – обеспечение раннего старта кампаний и заблаговременной работы «в избирательном поле».

8) **Седьмое** – мобилизация накануне и в дни голосования групп прямого социального действия для демонстрации силы и решимости отстаивать честный и чистый результат выборов.

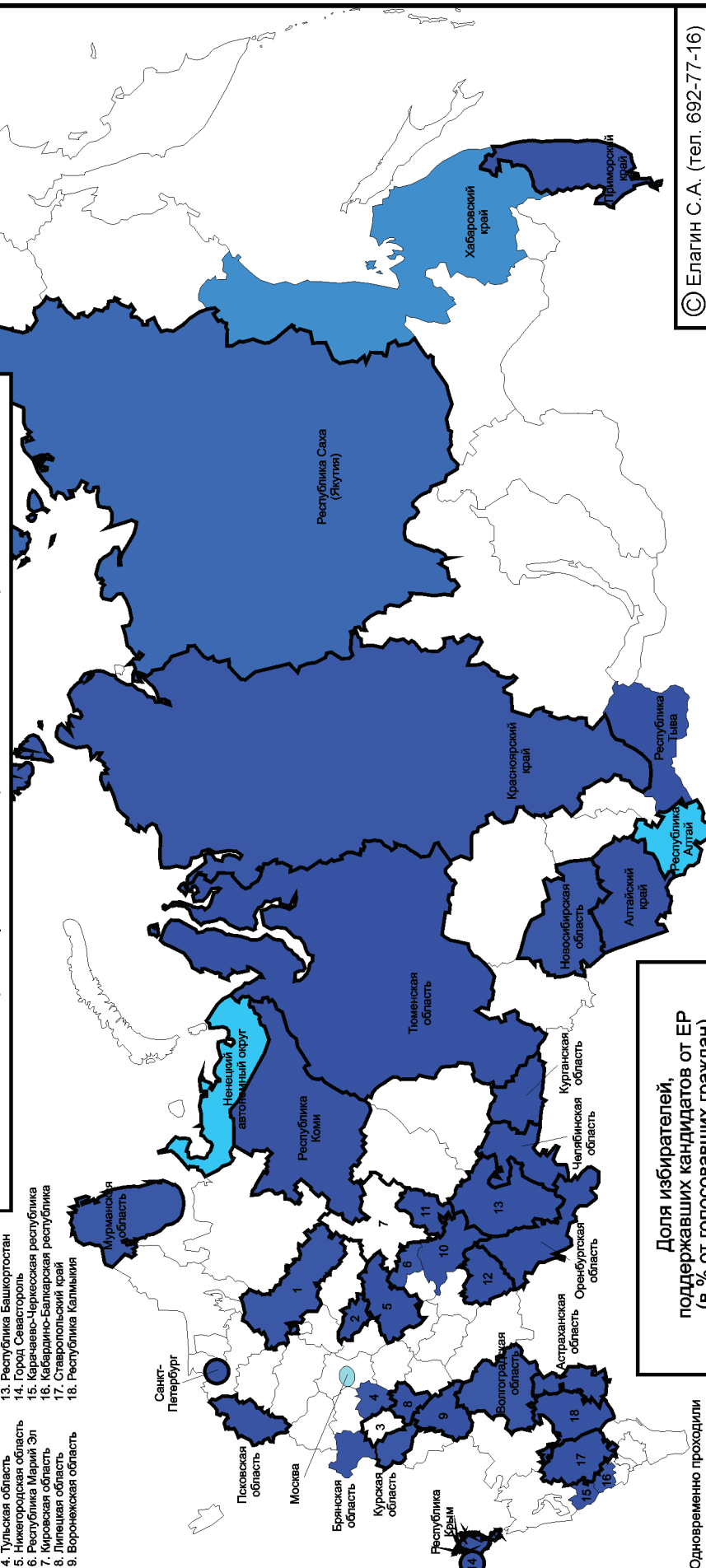
ВЫВОДЫ

Степень поддержки кандидатов от партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на выборах депутатов законодательных и глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации 14 сентября 2014 года

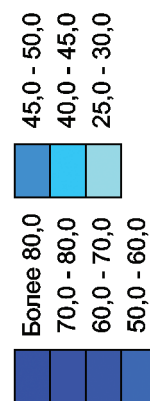
Субъекты РФ, в которых проходили выборы

1. Вологодская область
2. Ивановская область
3. Орловская область
4. Тульская область
5. Нижегородская область
6. Республика Марий Эл
7. Кировская область
8. Липецкая область
9. Воронежская область
10. Республика Татарстан
11. Удмуртская республика
12. Самарская область
13. Республика Башкортостан
14. Город, Севастополь
15. Карачаево-Черкесская республика
16. Кабардино-Балкарская республика
17. Ставропольский край
18. Республика Калмыкия

В республике Алтай на выборах депутатов ЕР поддержало 44,7%, а на выборах главы - 50,6%
В Волгоградской области на выборах депутатов ЕР поддержало 60%, а на выборах главы - 88,5%
В ненецком а.о. На выборах депутатов ЕР поддержало 45,6%, а на выборах главы - 76,7%



Доля избирателей,
поддержавших кандидатов от ЕР
(в % от голосовавших граждан)



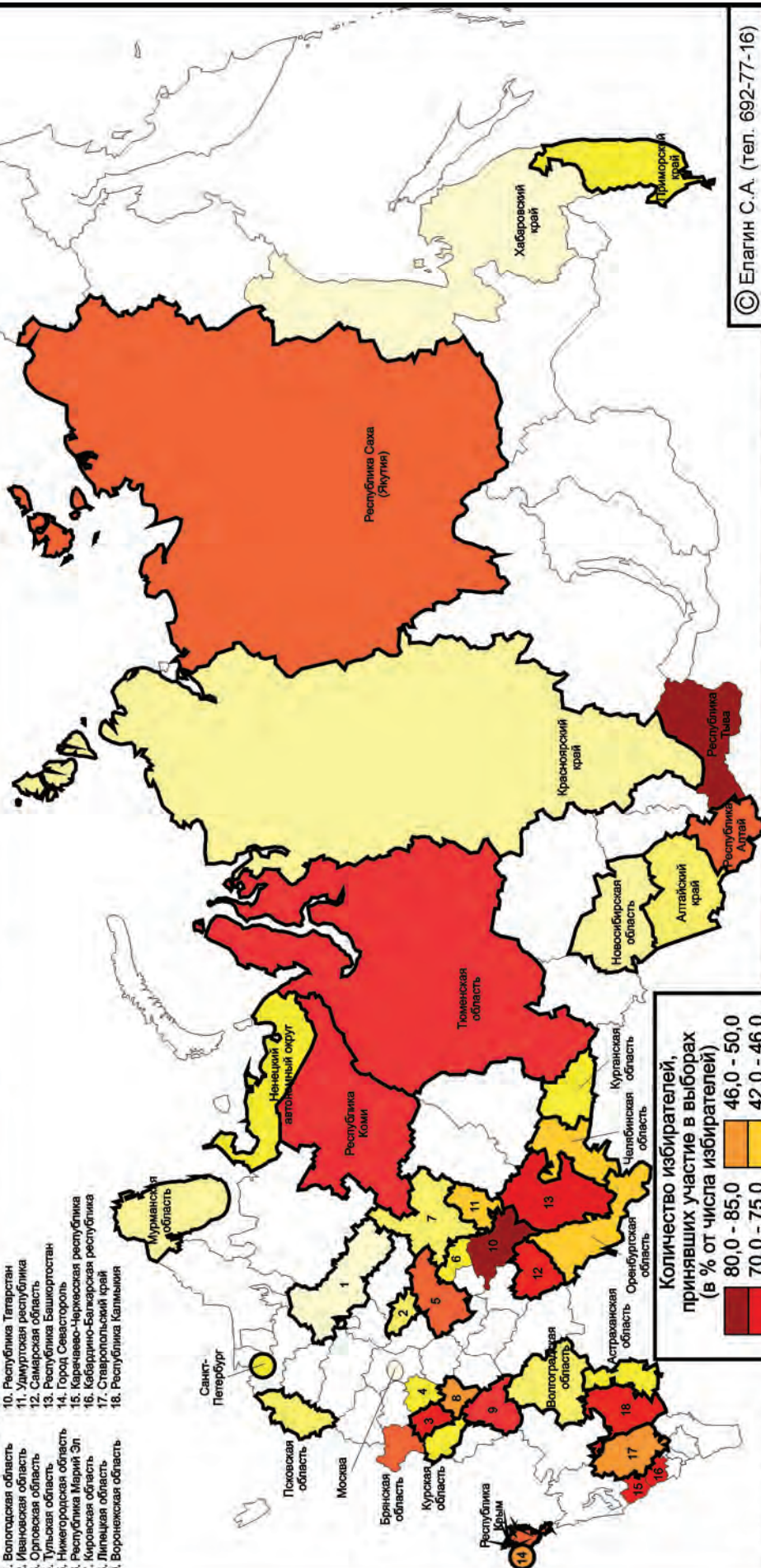
Одновременно проходили
выборы глав и депутатов
субъектов РФ:
в республике Алтай,
в Волгоградской области,
в Ненецком а.о.
В Орловской и Кировской
областях «Единая Россия»
кандидатов не выставляла.

© Елагин С.А. (тел. 692-77-16)

Поддержка кандидатов от ЕР на выборах депутатов в 14-ти субъектах РФ составила 64,57%:
наибольшая - в республиках Татарстан (84,2%) и Тыва (84,0%) и в г. Севастополь (76,6%),
наименьшая - в 45 округах г. Москвы (29,6%), республике Алтай (44,7%) и в Ненецком а.о. (45,6%).
Поддержка кандидатов от ЕР на выборах глав в 28-ти субъектах РФ составила 79,2%:
наибольшая - в Самарской (91,3%), Воронежской (88,8%) и Волгоградской (88,5%) областях,
наименьшая - в республиках Алтай (50,6%) и Саха (58,8%) и в Вологодской области (62,9%).

Активность избирателей на выборах депутатов законодательных и глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации 14 сентября 2014 года

- Субъекты РФ, в которых проходили выборы
1. Вологодская область
 2. Ивановская область
 3. Орловская область
 4. Тульская область
 5. Нижегородская область
 6. Республика Марий Эл
 7. Кировская область
 8. Липецкая область
 9. Воронежская область
 10. Республика Татарстан
 11. Удмуртская республика
 12. Самарская область
 13. Республика Башкортостан
 14. Город Севастополь
 15. Карачаево-Черкесская республика
 16. Кабардино-Балкарская республика
 17. Ставропольский край
 18. Республика Калмыкия



Одновременно проходили выборы глав и депутатов субъектов РФ: в республике Алтай, в Волгоградской области, в Ненецком а.о.

© Елагин С.А. (тел. 692-77-16)

Средняя активность избирателей на выборах депутатов по 14-ти единым округам составила 41,35%: наибольшая - в республиках Татарстане и Тыве (80,8% и 80,4%), наименьшая - в г. Москве (21,0%).

Средняя активность избирателей на выборах глав субъектов РФ по 30-ти регионам составила 46,39%: наибольшая - в республике Башкортостан (74,89%), наименьшая - в Вологодской области (29,72%).

Содержание

Заявление Президиума ЦК КПРФ «КПРФ – главная оппозиционная сила».....	3
Об итогах участия КПРФ в выборах в Единый день голосования 14 сентября 2014 г.	5
РАЗДЕЛ 1. ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ	5
1.1. Итоги выборов губернаторов 14 сентября 2014 г.	5
1.2. Итоги выборов в законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ 14 сентября 2014 г.	10
1.3. Результаты выборов в Московскую городскую думу	15
1.4. Избранные депутаты-коммунисты	18
1.5. Итоги выборов депутатов в столицах субъектов РФ 14 сентября 2014 г.	22
1.6. Итоги выборов муниципальных глав	24
1.7. Итоги выборов муниципальных депутатов по партийным спискам	30
1.8. Итоги выборов муниципальных депутатов по мажоритарной системе	33
1.9. Социологические прогнозы и итоги выборов	35
РАЗДЕЛ 2. КОНТРОЛЬ ВЫБОРОВ И НАРУШЕНИЯ.....	38
2.1. Данные об обработке итоговых протоколов, введённых в систему «Красный контроль» и в систему параллельного подсчёта ЦК КПРФ	38
2.2. Нарушения, зафиксированные системой «Красный контроль»: группировка по типам фальсификаций.....	38
2.3. Нарушения, зафиксированные системой «Красный контроль»: региональный разрез ..	45
2.4. Досрочное и надомное голосование: масштаб манипуляций	46
РАЗДЕЛ 3. ПРОБЛЕМЫ ПРИ ВЫДВИЖЕНИИ И РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ.....	47
3.1. Прохождение кандидатами в губернаторы от КПРФ муниципального фильтра и регистрации	47
3.2. Конкуренты кандидатов-коммунистов в борьбе за посты губернаторов.....	49
3.3. Выдвижение кандидатов в депутаты региональными отделениями КПРФ	49
3.4. Партии-конкуренты.....	49
3.5. Итоги жеребьёвок на региональных выборах: выгодные места для спойлеров и «Единой России»	53
3.6. Выдвижение кандидатов на выборах административных центров субъектов РФ	55
РАЗДЕЛ 4. ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ПАРТИЙ В РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ.....	55
4.1. Хронометраж партийного телеэфира (1 января – 12 сентября 2014 г.).....	55
4.2. Сравнение освещения выборных кампаний 2012-2014 гг.	58
4.3. Партии в региональных СМИ: общая частота упоминаний	60
4.4. Качественный анализ упоминаний партий в региональных СМИ.....	62
4.5. Упоминания партий в региональном разрезе	62
4.6. Упоминания в СМИ кандидатов в губернаторы.	63
РАЗДЕЛ 5. ХОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ: ИНФОРМАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ И АГИТАЦИЯ.....	66
5.1. Распределение спецвыпусков газеты «Правда» по предвыборным регионам	66
5.2. Распространение агитационных материалов региональными отделениями КПРФ.....	67
5.3. Лозунги региональных отделений КПРФ	68
5.4. График посещения регионов депутатами-коммунистами.....	68
5.5. Видеопроект «Красная Москва»	68
5.6. Рейтинг региональных отделений КПРФ, принявших участие в выборах в Заксобрания регионов.....	73
5.7. Рейтинг кандидатов в губернаторы от КПРФ	73
РАЗДЕЛ 6. ВЫВОДЫ	90
6.1. Общеполитические итоги и выводы	90
6.2. Электоральные итоги	91
6.3. Политтехнологические манипуляции партии власти	93
6.4. Проблемы и достижения в функционировании «избирательной машины» КПРФ	95
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	96

СОДЕРЖАНИЕ



КРАСНЫЙ КОНТРОЛЬ

<http://redcontrol.ru>

Методические материалы



ЕДИНЫЙ ДЕНЬ
ГОЛОСОВАНИЯ **14.09.2014**

Ход голосования

Анализ результатов

Пользователи системы

Избирательные комиссии

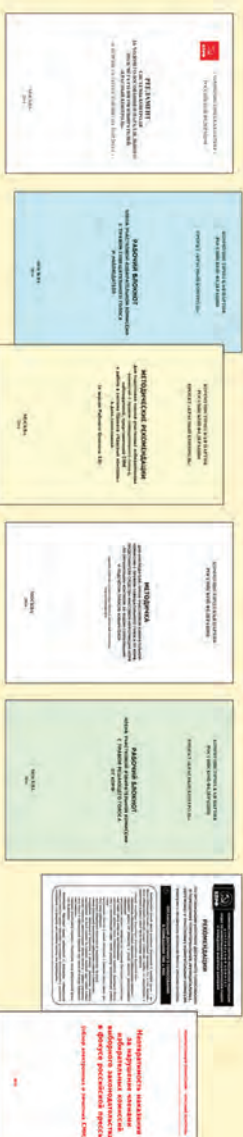
Управление выборами

Сервис SMS



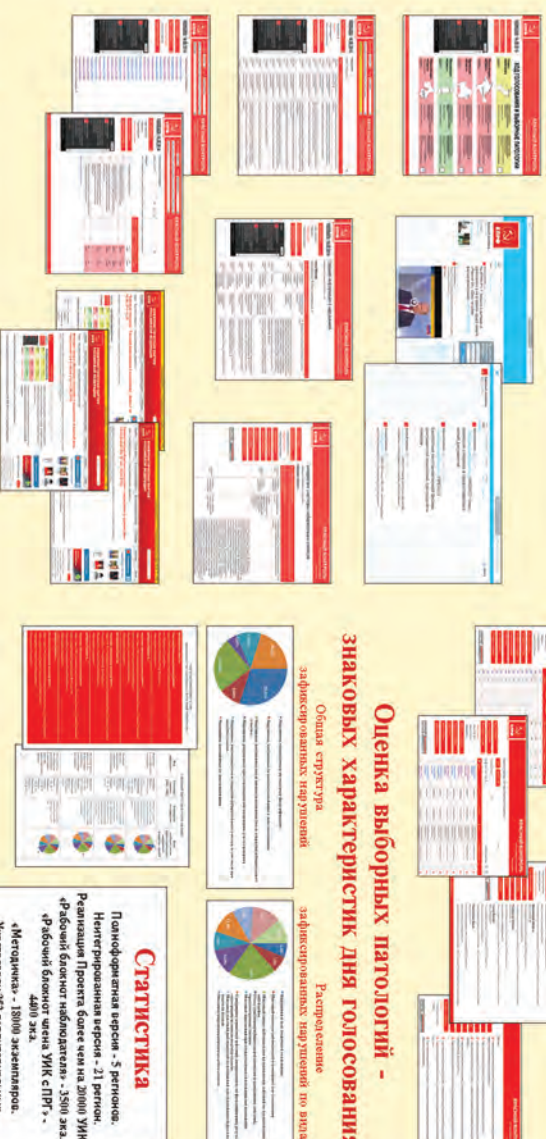
Личные настройки

Справочные материалы



Формирование актуального информационного пространства в день голосования

Административная панель портала



Оценка выборовных патологий -

знаковых характеристик для голосования

Общая структура

зафиксированных нарушений

Распределение

зафиксированных нарушений по видам

Статистика

Пансионная версия - 5 регионов.
Интерпретированная версия - 21 регион.
Реализация Проекта более чем на 20000 УИК
«Рабочий бюджет бюджета» - 3500 ака.
«Рабочий бюджет бюджета» - 3500 ака.
«Методика» - 10000 ака.
Установлен 253 территориальных,
5 региональных,
административных Систем.