

КИЕВСКУЮ ХУНТУ – В НЕБЫТИЕ! РУКИ ПРОЧЬ ОТ КОМПАРТИИ УКРАИНЫ!



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРОФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №14 (234): август 2014 года

В НОМЕРЕ



Г.А. Зюганов о ситуации на Украине:
«Я надеюсь, что благоразумие возьмёт верх»



Об итогах весенней сессии Госдумы:
«В России зреют условия для левого поворота в политике»



Пленум Совета СКП-КПСС:
«За интересы трудящихся, обновленный социализм и Союз государственно-патриотических сил!»

Москва – 2014

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №14 (234): август 2014 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ИА «ИТАР-ТАСС»

ПЛЕНУМ СОВЕТА СКП-КПСС

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

ОБ ИТОГАХ ВЕСЕННЕЙ СЕССИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова, Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 4 августа 2014 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

1 июля 2014 года в Москве состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ.

Участники заседания рассмотрели комплекс вопросов юридического и организационного характера, связанных с предстоящими выборами депутатов Государственного Совета Республики Крым первого созыва 14 сентября 2014 года.



По обсуждавшимся вопросам повестки дня выступили: первый заместитель Председателя ЦК КПРФ **И.И. Мельников**, заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Н.В. Коломейцев**, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин**.

Проведена процедура выдвижения кандидатов в депутаты Государственного Совета Республики Крым по списку политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» и по одномандатным избирательным округам. При тайном голосовании все выдвинутые кандидатуры получили единогласную поддержку.

Президиум принял необходимые постановления по обсуждаемым вопросам.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Председателя ЦК КПРФ «Российская власть обязана проявить государственную волю!»

Трагические события на Украине все больше обретают характер широкомасштабной гражданской войны. Счёт убитых и раненых идёт на тысячи, беженцев — на сотни тысяч человек. И эта кровавая спираль продолжает раскручиваться. Впервые после 1944 года, когда Советская армия освободила Украину от фашистов, её города и села подвергаются обстрелам из тяжёлых орудий и бомбёжкам с воздуха.

Но эту братоубийственную войну, как и в далёком 1918 году, разжигают внешние силы. Именно с их подачи был осуществлён государственный переворот в Киеве в феврале этого года. Именно они подталкивают верхушку Украины на продолжение бойни в Донецкой и Луганской народных республиках. Речь идёт не только о политической, но и военной поддержке потомков фашистского прихвостня Бандеры. По оценке экспертов, на Украине действуют силы специальных операций США и их вспомогательные формирования — частные армии Коломойского и других украинских олигархов.

Решающую роль в прекращении кровопролития может и должна сыграть Россия. КПРФ энергично поддержала действия российских властей по воссоединению Крыма с Россией и проведение военных учений в приграничных районах. Мы с одобрением восприняли предоставление Советом Федерации президенту РФ права на использование Вооружённых Сил за рубежом для защиты русскоязычного населения. КПРФ приветствовала заявление В.В. Путина, что применение тяжёлой артиллерии и авиации против городов явится красной чертой, за которой Россия будет обязана принять энергичные меры для спасения мирных людей.

Эти заявления России породили волну надежды миллионов соотечественников на Украине. Действия нашей страны вызвали широкое одобрение в мире, уставшем от наглой гегемонии США и приветствовавшем возрождение России как великой державы — опоры многополярного мира.

Однако сегодня мы наблюдаем признаки отката от некогда твёрдых позиций в защиту наших национальных интересов. Отвод войск РФ от границ развязал Киеву руки на усиление карательной операции. Поскольку первые артобстрелы и бомбёжки мирных городов не вызвали должной реакции России, ныне варварские удары не прекра-

В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

щаются и даже усиливаются. Не вызвала энергичных шагов Москвы и гуманитарная катастрофа в ряде блокадных городов Донецкой и Луганской народных республик. Сегодня Славянск напоминает осаждённый фашистами Ленинград.

Не ощущая отпора России, киевская хунта окончательно обнаглела. Если ещё вчера она вздрагивала от возможных ответных действий, то сегодня уже бандеровская бронетехника вторгается в Ростовскую область. Нелегитимное правительство нахально диктует России цены и условия поставки газа, с вызывающим постоянством захватывает в плен наших журналистов. Верхом разнузданной русофобии стал погром посольства РФ в Киеве с участием двух министров-самозванцев и публичное осквернение государственных символов России.

Пока наша реакция на издевательские выходки в основном сводится к обращениям в ОБСЕ и другие международные институты. А ведь они подконтрольны именно тем силам, которые провоцируют братоубийственную войну на Украине и острый конфликт с Россией.

Все эти «серьёзные предупреждения» лишь распаляют русофобов-нацистов в Киеве. Там уже настойчиво требуют возврата Крыма в состав Украины. Безвольная политика умиротворения агрессора вызывает растущее недоумение у миллионов наших соотечественников. КПРФ требует от руководства РФ проявить государственную волю и решимость в деле поддержки борющегося народа Новороссии.

1. Настаиваем на проведении закрытого заседания Совета Безопасности РФ с участием лидеров парламентских партий для выработки срочных мер в защиту интересов России и наших соотечественников.

2. Страдающему мирному населению блокированных городов должна быть предоставлена широкая гуманитарная помощь. С учётом ведущихся там боевых действий гуманитарным конвоям и колоннам с беженцами должна быть обеспечена вооружённая защита от террористических банд и от атак авиации.

3. Должен быть обеспечен свободный доступ добровольцев из числа российских граждан, желающих помочь Новороссии в защите от карательных отрядов. Страна должна содействовать добровольцам необходимыми материальными, финансовыми и другими ресурсами.

4. Надо усилить разоблачение в глазах мирового сообщества военных преступлений, творящихся бандеровцами-нацистами на Украине.

Попустительство агрессии НАТО против нашего исторического союзника – Югославии – привело к тому, что через 15 лет война подошла к нашим границам. Если не дать решительный отпор фашиствующим силам, чинящим преступления в Новороссии, война неизбежно придёт в наш дом.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ
17 июня 2014 года

**ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК КПРФ
«Украинские неонацисты
должны получить жёсткий отпор!»**

30 июня Пётр Порошенко уже в его новом президентском качестве объявил о возобновлении карательной операции против населения Донецкой и Луганской народных республик. Тем самым он взял на себя полную ответственность за продолжение кровопролитной гражданской войны.



Не вызывает сомнений, что формальное перемирие использовалось проамериканскими силами дабы пустить пыль в глаза международной общественности. На деле «мирный план», вернее, ультиматум ополченцам сдаться на милость русофобам-фашистам, использовался для усиления оккупационной военной группировки. Судя по всему, ныне началась попытка нанести испепеляющий удар по основным опорным городам Сопротивления в Новороссии – по Славянску, Донецку, Луганску, Краматорску.

Сегодня происходит планомерная зачистка Юго-Востока от русскоязычного населения. Людей убивают за то, что они хотят говорить на родном языке и не хотят жить в захваченном бандеровцами государстве.

Спустя 70 лет мы являемся свидетелями того, как коричневая гидра фашизма вновь подняла голову и ползёт по украинской земле, обагрив свой путь кровью наших соотечественников и братьев. Незаконная власть в Киеве не задумываясь применяет тяжёлую артиллерию против городов и посёлков, в результате чего разрушениям подвергаются жилые дома, детские сады, школы, больницы и другие гражданские объекты.

Война, которую хунта развязала против собственного народа, уже фактически привела Новороссию к гуманитарной катастрофе.

Ныне Славянск и другие города оказались в полной блокаде. Они отрезаны от водо- и энергоснабжения. В городах, в которых по-прежнему находятся десятки тысяч мирных жителей, включая стариков, женщин, детей и инвалидов, ощущается острейшая нехватка чистой воды, продовольствия, медикаментов. Славянск всё больше напоминает блокадный Ленинград.

Россия принимает потоки беженцев, счёт которым уже идет на сотни тысяч, оказывая братскую помощь для их обустройства. Россияне радушно принимают людей, нашедших спасение в нашей стране от геноцида, предоставляя кров и всё необходимое для проживания.

Поражает лицемерие Запада, который не признаёт наличия беженцев, тем самым лишая людей и принявшую их Россию возможности получения международной помощи. Чего стоит лишь беспрецедентное по цинизму заявление представителя Госдепартамента М.Харф, которая объяснила появление в России 110 тысяч беженцев с Украины тем, что эти люди якобы приехали проводить своих бабушек.

Ответственность за государственный переворот в Киеве и последовавшую за ним братоубийственную войну полностью несут США и Евросоюз. Поддерживая неонацистскую диктатуру, они способствуют проведению этнической чистки – одного из тяжчайших преступлений против человечности.

Нынешний бандеровский режим не скрывает своего стремления в НАТО. Это значит, что Украина станет форпостом Запада и постоянным очагом нестабильности на южных границах нашей страны. Всё это создаёт серьёзную угрозу национальным интересам и безопасности России.

Мы уже не раз были свидетелями того, к каким трагическим последствиям приводит попустительство агрессору. Примеры Югославии, Афганистана, Ирака, Ливии, а ныне и Украины показывают, что происходит, если агрессор не получает достойный отпор.

КПРФ решительно осуждает решение бандеровских властей возобновить карательную операцию против Новороссии. Мы требуем незамедлительно остановить кровопролитие и сесть за стол переговоров.

КПРФ настаивает на выполнении обещаний российских властей по защите наших соотечественников, в том числе при необходимости с использованием миротворческих сил.

Мы призываем руководство России при-

нять немедленные эффективные меры для защиты населения Новороссии от артобстрелов и ракетно-бомбовых ударов.

КПРФ поддерживает усилия государственных и общественных сил России в борьбе против неонацизма и бандеровщины на Украине. Вместе с тем мы призываем руководство РФ проявить государственную волю и решимость в деле поддержки братского народа Новороссии!

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

2 июля 2014 года

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

ОБРАЩЕНИЕ

Председателя ЦК КПРФ

«Мы заявляем о поддержке и солидарности с Коммунистической партией Украины!»

Охота на ведьм в Верховной Раде Украины стала главным смыслом дорвавшихся до власти национал-фашистов. Опьянённые кровью своих соотечественников и политических оппонентов, послушные хунте депутаты в экстремистском экстазе нажимают кнопки, голосуя за самые мракобесные законы. Сегодня они запретили деятельность фракции Коммунистической партии Украины.

В традициях маккартизма раскручивается кампания, направленная на запрещение деятельности Компартии, которая последовательно выступает за мир в стране, против повышения цен и тарифов, за право каждого человека на свободу совести, слова, говорить на родном языке, право распоряжаться своей судьбой в своей стране.

Ещё раз напоминаем, с чего началась трагедия народов Европы – с запрета Коммунистической партии Германии, поджога Рейхстага. У фашистов тех времён нашлись последователи в нынешней Украине.

В час испытаний для коммунистов Украины мы заявляем о поддержке и солидарности с Коммунистической партией Украины.

Мы обращаемся ко всем народно-патриотическим силам нашей страны, к зарубежным коммунистическим и левым партиям возвысить свой голос в защиту украинских товарищей. Выходите на митинги, вручайте заявления протеста в представительства этой страны, вашим парламентариям и правительствам. Требуйте соблюдения прав человека.

Фашизм не пройдёт!

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

28 июля 2014 года

II. ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ИА «ИТАР-ТАСС»

ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
Г.А. ЗЮГАНОВА
В ИА «ИТАР-ТАСС»

Г.А. ЗЮГАНОВ
о ситуации на Украине:
«Я надеюсь, что благоразумие
возьмёт верх»

21 июля в Москве в пресс-центре ИТАР-ТАСС состоялась пресс-конференция Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова.



В пресс-конференции также приняли участие член Президиума, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов, секретарь ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Совета СКП-КПСС К.К. Тайсаев.

Остановить бойню на Украине!

«Хочу ещё раз выразить глубокое соболезнование всем странам и семьям, которые потеряли своих граждан и близких родственников в страшной катастрофе в небе над Украиной, – словами соболезнования начал свою пресс-конференцию лидер КПРФ. – Эта катастрофа всколыхнула все страны и заставила задуматься, насколько хрупок этот мир. Подобного рода провокации не раз служили в истории началом крупных международных войн и конфликтов».

«Мы проводим свою пресс-конференцию накануне 100-летия со дня начала Первой мировой войны. Когда выстрелы одного полусумасшедшего человека привели к цепной реакции, и всё покатилося», – напомнил Г.А. Зюганов.

«Гитлеровцы также начинали с поджога Рейхстага. Затем последовала расправа над коммунистами. Потом над социалистами. Потом произошёл аншлюс Австрии. А затем они развязали Вторую мировую войну, в которой погибло около 50 млн человек. Мы потеряли 27 млн лучших сыновей и дочерей, которые положили свои жизни на алтарь великой Победы над самыми чёрными силами империализма и фашизма», – сказал Г.А. Зюганов.

«Мы должны сегодня проявить не только сострадание, но и максимальную бдительность. Я активно поддерживаю позицию президента Путина, который ещё раз обратился с требованием немедленно приступить к независимому, обстоятельному, открытому международному расследованию этой авиационной катастрофы», – предложил Геннадий Андреевич.

«Мы считаем, что официальные власти Киева всячески саботируют и препятствуют проведению этого расследования. Они пытаются замести следы. Прошло несколько дней, и тем не менее международная комиссия пока не приступила к расследованию», – с горечью отметил лидер российских коммунистов.

«Только случилась катастрофа, как тут же её прокомментировали Обама и Байден, их ближайшие союзники. Быстренько собрали Совбез ООН и сразу нашли виновных. По их мнению, виновны те, кто на юго-востоке Украины желают говорить на своем родном языке и требуют соблюдения элементарных гражданских прав. Кто защищает свои дома и семьи», – с возмущением отметил Г.А. Зюганов.

«Мы должны вместе с вами способствовать скорейшему проведению этого расследования, – считает лидер КПРФ. – На прошлой неделе я встречался с руководителями Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), с депутатами от Европарламента.

Был в Госдуме Тини Кокс, возглавляющий группу «Объединенных левых» в ПАСЕ. Я ещё раз выражаю Голландии и Тини Коксу наше глубокое соболезнование. В этой катастрофе Голландия потеряла многих своих сограждан. Мы вместе с лидером компартии Украины П.Н. Симоненко отработали целую серию мер для того, чтобы способствовать расследованию этой тяжелейшей катастрофы».



«Со своей стороны мы максимально оказываем помощь своим друзьям и соотечественникам в Донецкой и Луганской народных республиках. Сегодня утром очередной шестой конвой отправился с гуманитарной помощью. Мы уже отправили туда 550 тонн гуманитарного груза. Это в основном медикаменты и продовольствие», – рассказал лидер КПРФ.

Запрет КПУ ещё больше дестабилизирует ситуацию на Украине

«Мы считаем, что на этой неделе произойдет ещё одно событие, которое может ещё больше дестабилизировать обстановку на Украине. 24 июля затеяно судилище над компартией Украины (КПУ). Фактически все объединённые левые, представляющие страны Европы, выступили против этого судилища», – отметил Г.А. Зюганов.

«Я благодарю своих коллег в Госдуме, которые единогласно выступили с заявлением против этого судилища над партией, за которую на открытых выборах на Украине были отданы миллионы голосов, которая имеет свою фракцию в Верховной Раде и которую сегодня пытаются засудить и запретить по совершенно надуманному предлогу», – сказал Геннадий Андреевич.

«Я отправил официальные письма канцлеру Германии госпоже Меркель, президенту Франции Олланду, премьер-министру Италии Ренци с просьбой возвысить свой

голос и выразить государственную позицию в связи с попыткой запрета компартии на Украине. Я напомнил, что в 30-е годы прошлого века немецкие и итальянские фашисты начинали, прежде всего, с запрета компартий. С этого началась очередная трагедия Европы, которая закончилась Второй мировой войной и страшной бойней», – напомнил лидер КПРФ.

«Я бы попросил журналистов максимально освещать события вокруг запрета КПУ. Потому что это ещё больше дестабилизирует обстановку и усугубит и без того сложную ситуацию на Украине», – обратился с просьбой к журналистам Председатель ЦК КПРФ.

«Со своей стороны мы провели пленум Совета СКП-КПСС, в который входят 17 компартий, созданных на территории бывшего СССР. От Союза компартий мы официально обратились к нынешнему руководству Киева не способствовать такого рода запретам и не потакать судилищу, которое организовано самыми реакционными, профашистскими, пробандеровскими силами на Украине. Я надеюсь, что благоразумие все же возьмёт верх», – высказал пожелание лидер КПРФ.

Предложения КПРФ по прекращению кровопролития на Украине

Журналисты задали участникам пресс-конференции ряд вопросов. На просьбу прокомментировать первые результаты деятельности новоизбранного президента Украины Порошенко, Г.А. Зюганов отметил, что у того была редкая возможность войти в историю Украины в роли миротворца. Однако он упустил эту возможность, запятнав себя кровью жителей юго-восточных регионов. «Потрошенко», как его уже метко окрестили украинцы, по отмашке из Вашингтона развернул широкомасштабную войну против мирного населения, даже не попытавшись разобраться в причинах конфликта и сесть за стол переговоров.

Лидер российских коммунистов предложил пять конкретных мер для прекращения кровопролития на юго-востоке Украины.

- признать Донецкую и Луганскую Народные Республики;
- обеспечить беспилотную зону над Новороссией;

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
Г.А. ЗЮГАНОВА
В ИА «ИТАР-ТАСС»**

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
Г.А. ЗЮГАНОВА
В ИА «ИТАР-ТАСС»**

- организовать безопасные гуманитарные коридоры для беженцев;
- предоставить украинским беженцам российское гражданство в упрощенном порядке;
- признать «Правый сектор» и карательные отряды Коломойского на Украине террористическими организациями.

При этом Г.А. Зюганов выразил уверенность, что Россию, что бы мы ни делали, западные политики все равно объявят виновной. Поэтому не следует поддаваться давлению со стороны США и их подручных, считает лидер КПРФ.

«Надеяться на Порошенко абсолютно бессмысленно. Это «кровавая игрушка» в руках американских геополитиков. А нам надо проводить свою линию на укрепление дружбы между народами», – сделал вывод Геннадий Андреевич.



Катастрофа малазийского «боинга» – это хорошо спланированная провокация

Прокомментировал лидер коммунистов и ситуацию с падением малазийского авиалайнера в небе над Украиной 17 июля. Он сформулировал ряд вопросов, возникших у него в связи с этой трагедией. Почему самолёт отклонился от курса и попал в зону поражения? Почему киевские власти не отменили международные полёты над зоной боевых действий? Почему незадолго до аварии в этот регион украинскими военными были стянуты три зенитно-ракетные системы, и почему на одной из них позже отсутствовала часть боекомплекта? Почему один из пассажиров лайнера накануне катастрофы разместил в твиттере сообщение: «Вы видите этот самолёт в последний раз»? Почему самолёт мгновенно исчез с радаров, не подав сигналов бедствия? Откуда ополченцы, да и сама украинская армия, могли взять опытных офицеров для обслуживания зенитно-ракетных установок?

«На мой взгляд, это хорошо спланированная классическая провокация в стиле 11 сентября 2001 года, когда высотки поразили сами американцы. В стиле Бен Ладена, на которого они списывали все свои безобразия. Сегодня они пытаются провести такого же рода операцию для того, чтобы осложнить обстановку, вытеснить с европейского рынка Российскую

Федерацию, захватить эти рынки и посеять вражду между русскими и украинцами для того, чтобы в перспективе присосаться к нашим источникам минерального сырья», – заключил Г.А. Зюганов.

Наши народы всё равно будут жить в мире и дружбе

«10 июля прошёл Совет СКП-КПСС, где собрались представители 17 коммунистических партий, созданных на территории

бывшей СССР. Все партии выразили поддержку компартии Украины (КПУ)», – рассказал К.К. Тайсаев.

«В сентябре прошлого года руководство КПУ предложило вынести на общенациональный референдум вопрос об интеграции с Европейским Союзом. Если бы тогда на Украине прислушались к компартии, ситуация в стране развивалась по мирному сценарию. Правящая в то время Партия регионов объединилась с партиями «Свобода» и «Удар» против коммунистов и не дала провести этот референдум. А сегодня коммунистов Украины пытаются судить за те преступления, которые совершила сама нынешняя нелегитимная власть», – считает Казбек Куцукович.

К.К. Тайсаев провёл параллели между сегодняшней ситуацией на Украине и тем, что происходило в Южной Осетии в 2008 году. «Они действовали по американскому плану. Так же по ночам обстреливали спящий Цхинвал, уничтожалось мирное население. Надо понять, что тогда и сегодня Запад наносит удар по «русскому миру». По людям, для которых русский язык – родной, которых объединяют вековые традиции и единая вера. Американцы пытаются разорвать эти связи, но я убежден, что наши народы всё равно будут жить в мире и дружбе. Нам необходимо сделать всё, чтобы разоблачить тот проамериканский курс, который ведет

сегодня нелегитимная власть Украины», – сказал К.К. Тайсаев.

Комментируя помощь КПРФ Донецкой и Луганской народным республикам, Казбек Куцукович сказал: «Наша партия активно помогает жителям юго-восточной Украины. Сегодня очередной гуманитарный караван с медикаментами и продовольствием был отправлен на восток Украины. Эта работа наращивается. В ней принимают участие все региональные партийные организации: от Сахалина до Мурманска».

Конкуренцией и не пахнет

«Проблема Новороссии является ключевой для грядущей выборной компании. Она «раздавила» некоторые традиционные

Прокофьева якобы за незаконное проведение Первомайского шествия. Также он рассказал о происшествии в Москве, где во время встречи с избирателями действующий кандидат в депутаты Мосгордумы Н.Ю. Волков был задержан полицией и провёл несколько часов в камере предварительного заключения.

«Партия власти постоянно заявляет, что она за конкурентные выборы. Однако есть регионы, где конкуренцией и не пахнет. Недавно Г.А. Зюганов сделал специальное заявление по Самаре. Местный губернатор господин Меркушкин, известный «деятель» ещё по Мордовии, у которого результаты выборов были всегда 102% за партию власти, решил применить те же «методы убеждения» и в Самарской области. После нашего заявления ситуация там слегка меняется», – рассказал С.П. Обухов.

«Серьёзные претензии у КПРФ к проведению выборной кампании в Нижнем Новгороде и Липецке. Там тоже происходит административная давиловка. Но по сравнению с тем, что было в Самаре, где нашим депутатам буквально выкручивали



темы, которые прежде поднимались в ходе выборных батальи», – отметил новую закономерность С.П. Обухов.

По его данным, 14 сентября 2014 года в России пройдут пять с половиной тысяч выборов в 84 субъектах. В тридцати регионах – выборы губернаторов, в четырнадцать – выборы в законодательные собрания. В них примут участие около пятидесяти миллионов избирателей.

«Как показывают встречи с избирателями, большую степень тревоги у них вызывает ситуация на Украине. Нам, депутатам, часто задают прямой вопрос: будет ли война?», – рассказал Сергей Павлович.

«Большое возмущение у избирателей вызвал факт, когда в конце весенней сессии в Госдуме «Единая Россия» заблокировала обсуждение вопроса о ситуации на Украине. А ведь именно в этот день киевские каратели чинили расправу над населением Славянска», – отметил С.П. Обухов.

С.П. Обухов, приводя примеры административного давления в ходе нынешней избирательной кампании, рассказал о судебном преследовании лидеров коммунистов Татарстана Х.Г. Миргалимова и А.В.

руки, ситуация лучше», – рассказал Сергей Павлович.

Выборы организуются чиновниками и для чиновников

С.П. Обухов также подверг критике систему муниципального фильтра, которая, по его мнению, себя не оправдала. «Это инструмент ручного управления и отсеивания неугодных кандидатов. Мы будем настаивать на отмене этого пресловутого муниципального фильтра. Это же нонсенс, когда парламентская партия может выдвинуть кандидата в президенты, а кандидата в губернаторы не может. Поэтому, если партия власти хочет конкурентных выборов, необходимо отменить этот фильтр», – считает С.П. Обухов.

«Ещё одна особенность нынешней избирательной кампании – институт ручного управления и свободного толкования законодательства. Свою лепту внес Конституционный Суд, который поступил не как судья, а как законодатель. Он прямо предписал восстановить досрочное голосование. На тех дополнительных выборах, которые уже прошли, а это город Краснодар

**ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
Г.А. ЗЮГАНОВА
В ИА «ИТАР-ТАСС»**

ПРЕСС-
КОНФЕРЕНЦИЯ
Г.А. ЗЮГАНОВА
В ИА «ИТАР-ТАСС»

5 ЗЮГАНОВА

пунктов

Для прекращения кровапролития на Донбассе НЕОБХОДИМО:



1 ОФИЦИАЛЬНО ПРИЗНАТЬ НАРОДНЫЕ РЕСПУБЛИКИ
в качестве самостоятельного субъекта международных отношений



2 ОБЕСПЕЧИТЬ БЕСПОЛЕТНУЮ ЗОНУ НАД ДОНБАССОМ
и всю необходимую помощь ополченцам



3 ОРГАНИЗОВАТЬ БЕЗОПАСНЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ КОРИДОРЫ
под контролем международных наблюдателей



4 ПРЕДОСТАВИТЬ БЕЖЕНЦАМ С ДОНБАССА ГРАЖДАНСТВО РФ
в упрощенном порядке



**5 ПРИЗНАТЬ ПРАВЫЙ СЕКТОР И КАРАТЕЛЬНЫЕ БАТАЛЬОНЫ
КОЛОМОЙСКОГО ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ,**
Провести общественный трибунал над бандеровскими преступниками



АНТИФАШИСТЫ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

дения закона во всех избирательных кампаниях», – сказал С.П. Обухов.

«Выборы организуются чиновниками и для чиновников. Это не добавляет стабильности политической системе, особенно в такой обстановке, когда на Российскую Федерацию оказывается международное давление. В таких условиях мы должны демонстрировать всему миру образец демократичности, образец конкурентных и свободных выборов. Но, к сожалению, с этим у нас сегодня большая проблема», – с

и Московская область, волевым решением Конституционного Суда реанимирована вакханалия с принуждением избирателей к досрочному голосованию. В Краснодаре из участвовавших в выборах избирателей около 20% (!) проголосовали досрочно, а в подмосковных Луховицах – около 5%. Это профанация», – высказал своё возмущение депутат-коммунист.

«Связанный с этим процесс – дальнейшее усиление исполнительной власти по отношению к законодательной. И это вызывает у нас большую тревогу. Мы надеемся, что до 14 сентября удастся хоть как-то привести в чувство правовую норму и добиться соблю-

горечью отметил Сергей Павлович.

Г.А. Зюганов предложил перенести единый день голосования с сентября на октябрь или март. «Когда вместо выборов происходит то, что сейчас демонстрируют в Краснодаре или Самаре, тогда жди больших неприятностей. Украденные голоса – это ворованные полномочия. А полномочия – это распределение бюджетных финансов. Поэтому такие преступления не имеют срока давности», – считает лидер КПРФ.

Алексей БРАГИН
Павел ОРЕХОВ

Вадим ЦЫБАНКОВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

III. ПЛЕНУМ СОВЕТА СКП-КПСС

Г.А. ЗЮГАНОВ:

**«За интересы трудящихся,
обновленный социализм и Союз
государственно-патриотических сил!»**

10 июля в Подмоскowie проводился пленум Совета СКП-КПСС. На пленуме выступил Председатель ЦК КПРФ, Председатель Совета СКП-КПСС Г.А. Зюганов.



Родом из СССР

– Все мы родом из СССР. Наш Союз компартий прежде всего ставил задачу восстановить на добровольной, демократической основе порушенное союзное Отечество.

Наша стратегия должна заключаться в утверждении обновлённого социализма, без которого невозможно противостоять глобализации по-американски, новой олигархии и тому националистическому угару, который всячески стимулируется американцами, в том числе и на просторах объединённой Европы.

Даже природа восстала против политики глобалистов своими пожарами, цунами, наводнениями, засухами и другими стихийными катаклизмами. Планета не желает дикой эксплуатации, она пытается напомнить человеку, что он вышел из природы, поэтому обязан вести себя цивилизованно и духовно.

Наша стратегия может быть реализована при условии солидарности всех прогрессивных сил планеты. Всех, кто хотел бы мира. Всех, кто понимает, что без уважения к человеку труда, высокой духовности, качественного образования и современной науки многие проблемы не разрешимы.

А это и составляет суть обновлённого социализма и удивительного результата компартии

Китая, которая в последние тридцать лет показала, что проводя такого рода политику с учётом национальной специфики, можно стать ведущей державой мира. Тридцать лет назад китайцы ездили на осликах и велосипедах, сегодня они стали космической державой. И вот-вот в ближайшие пять лет обойдут США.

За солидарность и взаимопомощь!

Мы должны понимать, что сегодня против славы ведётся откровенный Холокост. Что и привело к трагедии на Украине. Поэтому без солидарности, без поддержки друг друга, без защиты наших партий и движений невозможно реализовать ключевые программные установки.

У каждого из нас должна быть конкретная программа помощи братским партиям и народам. Это сбор гуманитарной помощи, проведение митингов и пикетов. Каждый обязан проявить личную солидарность в борьбе против неонацизма, который поднял голову и который начинает диктовать свои условия.

Внешняя политика США во все времена была агрессивной и

во многом человеконенавистнической. Для них доллар – это главный бог. Для них захват чужих территорий и рынков – главная цель. Никакие разговоры о правах человека и демократии не могут замаскировать эту жуткую картину. Таким же образом ведет себя и объединённая Европа.

Кто в Европе сегодня сопротивляется новым санкциям против России? Промышленные круги Германии, финансисты Лондона и представители военно-промышленного комплекса Франции. Им невыгоден разрыв отношений с Россией. Они сегодня понимают, что на просторах России, Украины, Белоруссии и Казахстана огромные ресурсы: половина чернозёма планеты, половина хвойного леса и половина пресной воды.

Суть стратегии США

Американцы первыми освоили производство сланцевого газа, поэтому они хотят выдавить Россию из Европы любой ценой.

Они хотят ослабить не только Россию, но и объединённую Европу. Ведь ещё недавно стоимость евро и американского доллара были равны, а сегодня евро на одну треть дороже доллара. Американцев это не устраивает.

Их не волнует, что завтра будет с объединённой Европой. Но зато их очень волнует, чтобы

**ПЛЕНУМ СОВЕТА
СКП-КПСС**

ПЛЕНУМ СОВЕТА СКП-КПСС

американский доллар по-прежнему оставался мировой валютой, чтобы США сумели захватить основные рынки по производству газа и тогда смогли потеснить русских вглубь холодного континента, превратив нашу страну окончательно в сырьевой придаток. Вот суть их стратегии. Всё, что мы сегодня видим в Молдавии и на Украине, — производное этой стратегии.

Поэтому мы сегодня ставим перед собой задачу формирования Союза государственно-патриотических сил. Такой Союз сможет противостоять этому монстру. Мы, объединённый Союз компартий, должны идти в авангарде этого противостояния, отстаивать идеалы обновлённого социализма и интересы трудящихся.

Ростки новой политики

Надо отдать должное в последнее время Путину. Сама жизнь и обстановка вынудили его сместиться чуть влево на государственно-патриотические позиции. Для меня было неожиданным, когда он, выступая в Мюнхене, сказал: «Как же так? Мы пошли вам навстречу, мы встроились в хвост вашей политике, мы вывели свои войска, мы ушли из Прибалтики, в ответ вы обещали нам не расширять НАТО, а ваше НАТО нас уже припёрло чуть ли не к Питеру и Москве. А сейчас уже готовы влезть в Грузию, Молдову и на Украину».

В западных средствах массовой информации тут же поднялся дикий вой против выступления Путина и в целом против России. Если вы сейчас полистаете основные англоязычные газеты, вы просто ахнете. Более жёсткой, более неприкрытой, отвратительной формы не было даже во времена холодной войны.

Затем на Валдае Путин сказал, что мы должны рассматривать нашу тысячелетнюю историю в единстве имперского, советского и современного периодов. Из них, по его мнению, мы должны взять в наследство всё необходимое. Он также предложил написать честный учебник по истории и полноценный учебник русского языка.

В одном из своих интервью, когда ему в лоб задали вопрос о Компартии, Путин ответил, что во многом с Зюгановым не согласен, но за коммунистов голосуют миллионы людей, КПРФ имеет уникальную историю, и коммунисты внесли в социальной политике интересные предложения, с которыми мы вынуждены согласиться.

Я, выступая на отчете Медведева в Думе, сказал: можете сколько угодно говорить об успехах, но, если у вас не будет работать промышленность, если не освоите новые технологии, то на что вы дальше будете рассчитывать? Чтобы выполнить социальные обязательства, которые взял на себя Путин, надо иметь темпы роста ВВП более 5%. Сегодня же рост ВВП — 0.5%. А это означает, что вы не справляетесь со своими задачами.

Гений Ленина и Сталина заключался в том, что они не только осуществили план ГОЭЛРО, НЭП и индустриализацию, но одновременно создали и суперсистему подготовки кадров, начиная с ФЗО и кончая лучшими институтами.

Да, сегодня в России есть ростки новой политики. Решили «национализировать» элиту, запретили двойное гражданство, заставили вернуть счета. Бжезинский как-то сказал очень откровенно: «Ваши 500 главных миллионеров и миллиардеров держат деньги у нас. Поэтому надо спросить, чья это элита? Ваша или наша?». Абсолютно правильно сказал.

И я на встрече с Путиным спросил его: «Скажите, кто их олигархов поддержал ваше решение по Крыму и Севастополю? Кто из ваших министров поддерживает ваши патриотические заявления? Я не слышал ни одного выступления».

Я считаю, что у нас есть не только пятая, но и шестая колонна, которая активно работает в либеральных средствах массовой информации, которая ведёт к разрушению общества. Поэтому заявление американцев, что следующими после украинцев будут белорусы и русские, — это не случайность. Это продуманная стратегия экспансии и агрессии, и мы должны сообщать ей сопротивление.

Твёрдо стоять на защите интересов трудящихся!

Перед нами стоит очень острый вопрос: соединяемся ли мы с партией власти или по-прежнему будем проводить свою старую политику?

Мы обсуждали этот вопрос с нашими коллегами и прямо заявили: что касается национально-государственных интересов и безопасности — в этом отношении мы будем поддерживать всё, что идет на пользу нашей стране и трудовому народу. Что же касается финансово-экономического курса, социальной политики и политики, связанной с защитой трудящихся, здесь мы будем жёстко продолжать отстаивать свои программные цели и интересы.

В нашей стране растёт социальное расслоение. За пять лет кризиса утроилось число миллионеров и миллиардеров. Америка забила тревогу, что у них один процент населения владеет одной третью национального богатства. А у нас в России всего 110 семей владеют третью национального богатства. Дикое расслоение плюс национальное напряжение плюс слом военно-стратегического паритета являются тремя главными угрозами, и борьба с этими угрозами — ключевая задача всех партий в России, вне зависимости от их ориентации.

Кроме компартии России и наших союзников поставить ребром этот вопрос некому.

Мы будем на этом настаивать – жёстко, последовательно, заинтересованно и массово. Поэтому мы каждые 2–3 недели проводим пикеты, митинги и другие акции протеста. Они, конечно, должны проводиться ещё более массово и жёстко, но мы за последние полгода всё время наращивали эту работу.

Ситуация в целом в России, я должен вас проинформировать, выглядит удручающе. Инфляция достигла почти 8% и в конце года будет гораздо больше плановой. Безработица, особенно скрытая, нарастает. Так, на Тольяттинском заводе 5100 человек написали заявления на увольнение.

Внешняя задолженность составляет 1 триллион 750 млрд.

Украина стала жертвой, прежде всего, олигархического, бандитского капитализма, когда девять кланов растащили её на куски и каждый создает свою феодальную армию, свой лживый, отвратительный, продажный телеканал, своих карателей, своих нацистов.

Мы можем в информационном плане оказать очень мощное давление. Уверю вас, на Украине миллионы людей имеют историческую память. Миллионы людей, которые ненавидят бандеровщину и на своём личном опыте почувствовали, что это такое. Я уверен, что ситуация вызреет, должна быть широкая массовая низовая поддержка.



У нас раньше было почти три десятка субъектов Российской Федерации, которые давали доход. Сейчас всего 11 субъектов-доноров, а остальные стоят с протянутой рукой. Четверть банков вообще нерентабельны, а половину надо закрывать или разгонять. Уровень жизни населения начинает падать. В Москве он в этом году сократится примерно на четверть. Это очень ощутимо.

Ситуация вызреет!

Итак, ещё раз подчеркиваю: без широкого Союза государственно-патриотических сил, основу которого составляет компартия, в России невозможно оздоровить обстановку и реализовать наши принципиальные цели. На этом направлении нам надо наращивать очень энергично все усилия.

В этой связи мы подготовили закон о промышленной политике. Я думаю, рассмотрим его в этом семестре, в начале сентября.

Мы сочувствуем и понимаем, какую трагедию сегодня переживает братский украинский народ. Мы осознаем, как тяжело нашим братьям и единомышленникам на Украине.

В работе пленума приняли участие представители 17 коммунистических партий из стран, созданных на территории бывшего СССР.

В повестке пленума было два вопроса:

1. Обострение политической ситуации и задачи СКП-КПСС на современном этапе борьбы за единство братских народов.

2. О ходе подготовки к XXXV съезду СКП-КПСС.

По итогам пленума приняты постановление Совета СКП-КПСС «О ходе подготовки к XXXV Съезду Союза коммунистических партий – Коммунистических партий Советского Союза» и резолюция Совета СКП-КПСС «Обострение политической ситуации и задачи СКП-КПСС на современном этапе борьбы за единство братских народов».

Лидер российских коммунистов Г.А. Зюганов наградил участников пленума памятными медалями ЦК КПРФ, выпущенными к семидесятилетию освобождения Крыма и Севастополя от немецко-фашистских захватчиков. Всем вручены наборы агитационной литературы КПРФ.

Алексей БРАГИН

Павел ОРЕХОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

IV. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Пособие по человечности

23 июня в Государственной думе состоялась презентация книги «Геннадий Зюганов», вышедшей в серии «Жизнь замечательных людей: биография продолжается».



Перед началом презентации был показан документальный фильм «Человек на земле», посвящённый Г.А. Зюганову. Открыл и вёл встречу член ЦК КПРФ, руководитель пресс-службы ЦК КПРФ, депутат Государственной думы А.А. Ющенко.

Представил книгу «Геннадий Зюганов» заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. Он отметил, что это уже второе издание. Первое вышло семь лет назад. Д.Г. Новиков также рассказал об авторе книги – А.П. Житнухине.

В своём выступлении Дмитрий Георгиевич подчеркнул, что перед нами – книга-исследование. Прежде всего, в ней показаны истоки формирования личности Г.А. Зюганова, уроженца Орловщины, коренного русского края. Орёл – одна из литературных столиц России, город первого салюта. По орловской земле катком прошла Великая Отечественная война. И всё это имело принципиальное значение для формирования личности Геннадия Андреевича.

Д.Г. Новиков также отметил, что в книге получила широкое освещение тема событий на Украине. И это не случайно. На Донбассе проживало и проживает много выходцев с Орловщины. В частности, уроженцами орловской земли были Алексей Стаханов и Сергей Тюленин. Отец Геннадия Андреевича в годы войны защищал Одессу и Крым, поте-

рял ногу под Севастополем. Поэтому лидер КПРФ воспринимает происходящее сегодня на Украине как личную трагедию.

«Всем, кто познакомится с книгой, даже тем, кто хорошо знает Геннадия Андреевича Зюганова, станет многое понятно в его характере, в его выборе, который он делал в ключевые, переломные периоды в истории нашей страны», – подчеркнул Дмитрий Георгиевич.

* * *

Особенность презентации была в том, что книгу «Геннадий Зюганов» представляли молодые коммунисты.

О фотоиллюстративном ряде издания рассказал секретарь ЦК КПРФ Михаил Костриков. Он также отметил, что в Государственной думе открывается фото-выставка «С верой в Россию», посвящённая Г.А. Зюганову.

Первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ Анатолий Долгачёв назвал книгу «по-

собием по человечности». Он подчеркнул, что это будет прекрасное чтение для всех молодых коммунистов и комсомольцев.

Сопредседатель Всероссийского женского союза «Надежда России» Елена Шмелёва отметила, что Геннадий Андреевич Зюганов – это человек, который, вступив в ряды Компартии, через всю жизнь пронёс и продолжает нести идеи социальной справедливости и народовластия. «Для него партбилет не в кармане, а в сердце», – подчеркнула Елена Шмелёва.

Депутат Народного Хурала Бурятии Баир Цыренов отметил, что в книге идет рассказ не только о лидере КПРФ, но и о многих замечательных людях, с которыми встречался Геннадий Андреевич.

* * *

Затем слово для выступления было предложено Г.А. Зюганову. Лидер КПРФ сказал, что всегда следил за книгами, выходящими в серии «Жизнь замечательных людей». «Она даёт возможность взглянуть на целые эпохи глазами главных действующих лиц. И очень важно, чтобы эта работа была достоверной и честной», – подчеркнул Геннадий Андреевич.

По словам лидера КПРФ, в годы «смутного времени» о нём написали горы всякого мусора. Поэтому предложение «Молодой гвардии» об издании книги заставило его задуматься:

«А вдруг выйдет работа, за которую потом будет неудобно? Ведь за мной стоит партия, составляющая смысл и главную идею моей жизни», — подчеркнул лидер КПРФ.

Г.А. Зюганов рассказал, что автор книги, А.П. Житнухин, ознакомился со всеми его работами, публикациями выступлениями. В течение пятнадцати месяцев они общались по два-три часа в неделю. Лидер КПРФ ответил более чем на пятьсот вопросов. «В результате, — подчеркнул Г.А. Зюганов, — автору удалось полностью передать мои оценки, суждения, настроения, взгляды, а

отметил заслуги лидера КПРФ в развитии парламентаризма и пожелал ему здоровья. «Мы все знаем Геннадия Андреевича как человека, который не разменивает свои политические взгляды и убеждения в зависимости от конъюнктуры. Принципиальность в отстаивании собственной позиции — очень важное качество не только потому, что вызывает уважение к нему как к человеку, но это важные качества для политика, для парламентария, важные и для законодательной деятельности», — сказал С.Е. Нарышкин.



также взгляды и позиции нашей партии и народно-патриотических сил. Ему удалось точно отразить и событийную сторону явлений, которые были в центре внимания всех нас».

В завершение лидер КПРФ выразил благодарность А.П. Житнухину, издательству «Молодая гвардия», товарищам по партии, участвовавшим в подготовке книги. Затем Г.А. Зюганов ответил на вопросы участников встречи. Вся желающие получили экземпляр книги с автографом лидера КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

С верой в Россию

23 июня в Государственной думе открылась фотовыставка «С верой в Россию», посвящённая 70-летию Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова.

Открыли фотовыставку председатель Госдумы С.Е. Нарышкин и первый заместитель председателя Госдумы, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников.

С.Е. Нарышкин во вступительном слове

«У каждого из нас наступает такой момент в жизни, когда следует подвести итоги и определиться, что делать дальше, — отметил Г.А. Зюганов. — Лично я давно выбрал для себя партию. Для меня главной партией является Россия. А главные ценности — гуманизм и справедливость. Я считаю, что без дружбы народов наша страна не сможет дальше существовать».

«Я всю жизнь посвятил служению Родине и горжусь тем, что все эти годы уверенно нёс знамя того дела, которому служили мои талантливые предшественники, родственники и друзья, мои сослуживцы и товарищи по партии», — продолжил лидер российских коммунистов.

«Я считаю высшим идеалом социализм, в основе которого лежит дружба народов и уважительное отношение к человеку труда», — отметил лидер КПРФ. В завершение он поблагодарил организаторов фотовыставки и С.Е. Нарышкина, подчеркнув, что оппозиционному политику впервые предоставлена возможность в проведении такого мероприятия в стенах Госдумы.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Прекратите поддержку киевского режима убийц и карателей!

16 июля коммунисты и жители Москвы и Подмоскovie собрались возле американского посольства в Москве. Они пришли на встречу с депутатами КПРФ. Собравшиеся выразили свой решительный протест против поддержки властями США режима убийц и карателей Киева.

Перед участниками встречи выступили депутаты Госдумы: заместители Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин и В.Ф. Рашкин, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов, член Президиума ЦК КПРФ Н.И. Васильев, члены ЦК КПРФ А.В. Потапов, В.Р. Родин — а также депутат Мосгордумы, член ЦКРК КПРФ В.А. Святошенко.

По итогам встречи было принято заявление.

Заявление жителей Московского региона на встрече с депутатами Государственной Думы от КПРФ

«Коммунисты Москвы и Московской области, их сторонники, представители организаций и движений, входящих во Всероссийский штаб протестных действий, простые москвичи выражают свой решительный протест против поддержки властями США режима убийц и карателей Киева.

Это вы, господа, претендующие на роль хозяев мира, спровоцировав нарушения международных соглашений 22 февраля, с помощью мешков долларов, подкупа и спецслужб способствовали организации военного переворота в Киеве.

Это при поддержке США, так называемого образца демо-

кратии, к власти там пришли профашистские силы, силы, отрицающие Победу СССР над фашизмом, бандеровские последыши, развязавшие насилие и террор в отношении инакомыслящих. Именно в руководстве США ещё задолго до так называемых выборов впервые была названа кандидатура на должность новой американской марионетки, нового палача — Порошенко.

Это вы, господа правители США, научили украинскую хунту дезинформации, манипулированию общественным сознанием, двойным стандартам и информационной войне, которую вы вместе с войной вооружённой повели и против народов юго-востока Украины, и против России.

Это вы, США, со своими наемниками, правоохранителями и другими приспешниками, готовили и произвели чудовищный акт сожжения патриотов в Одессе, этой Хатыни XXI века, чем стали в один ряд с Гитлером и фашистской Германией. Это США несут совместную с бандеровским режимом Киева ответственность за геноцид народов Украины, не согласных жить под фашистским ярмом.



Это с участием ваших наемников и на ваши награбленные по всему миру деньги, господа США, ведутся карательные операции против ополчения и мирного населения Новороссии. Только по подтвержденным данным убито 11 маленьких детей. Киевские каратели уже уничтожили детский дом «Тополёк», повредили школу-интернат в Краматорске, разбомбили детское отделение больницы в Славянске и детский садик.

Это США вместе с киевской хунтой виновны в обстрелах детей-сирот детских домов и интернатов при полном отсутствии гуманитарных коридоров и возможностей эвакуации. Счёт убитым в жилых кварталах городов и сёл уже идёт на сотни и тысячи граждан Новороссии. В зачищенных городах ведётся гестаповское преследование инакомыслящих. В городах остальной Украины власть подменяют вооружённые отряды неонацистов.

Это вы, правители США, не показываете правду этой войны на телеэкранах, не замечаете тысяч беженцев, просящихся под защиту своей праматери – России, лжёт о якобы, «отъезде детей к бабушкам на каникулы в Россию». Это вы, США, во главе с Обамой, ведёте яростную кампанию лжи и клеветы против России, закрываете глаза на преследования честных украинских и убийства российских журналистов, на налёты войск хунты уже и на российскую территорию.

Это вы поддерживаете современных мясников-наследников фашистского доктора Менгеле! При вашей молчаливой поддержке Киев по образцу фашистской Германии готовит судилище и запрет Компартии Украины, несмотря даже на протесты генерального секретаря Совета Европы Ягланда Турбьёрна.

Представители патриотических сил Москвы и Московской области, коммунисты, их сторонники, простые москвичи требуют от США и их сателлитов:

- немедленно прекратить бойню, развязанную карательной армией Украины и неонацистами «Правого сектора» при поддержке США, Евросоюза и НАТО в непосредственной близости от границ России с русскоязычным и русским населением;

- прекратить диктовать волю и вмешиваться в политику расположенного на дру-

гом континенте суверенного славянского государства,

- отказаться от попыток блокировать Россию, которая не может равнодушно смотреть на трагедию братского славянского народа, высказавшегося в 1991 году за сохранение СССР;

- прекратить преследование Компартии Украины, журналистов, представляющих объективную информацию по ситуации на юго-востоке Украины.

Мы спрашиваем власти США: «Где ваша хваленая демократия и независимые СМИ, объективно отражающие события?». И отвечаем: её нет!



Мы заявляем: нет – вмешательству США в политическую жизнь Украины! Нет – возвращенной при помощи мирового капитала бандеровщине! Нет неонацизму! Новый фашизм не пройдет! Нет угрозам России!

Кто с мечом к нам придёт, тот от меча и погибнет!

Москва, Новинский бульвар,
16 июля 2014 г.

Алексей БРАГИН

Пресс-служба ЦК КПРФ



НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Гуманитарный конвой братскому народу Украины

На юго-востоке Украины бесчинствует киевская хунта. Ежедневно число жертв увеличивается. Фашиствующие молодчики уничтожают население Юго-Востока. Эти события никого не оставляют равнодушными.



Московское областное отделение КПРФ продолжает оказание адресной помощи братскому народу юго-востока Украины. 21 июля из Совхоза имени Ленина в путь отправился очередной гуманитарный конвой с жизненно необходимыми товарами: лекарствами, продовольствием, средствами личной гигиены. Груз сопровождают комсомольцы и работники обкома. На пути следования к подмосковному конвою присоединятся товарищи из Тулы, Орла, Воронежа, Волгограда, Ставропольского края, Северной Осетии, республики Марий Эл и других регионов.

Проводить гуманитарный груз прибыли: заместитель председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Госдумы, академик РАН Владимир Кашин, первый секретарь МК КПРФ, депутат Государственной думы Николай Васильев, депутат Госдумы Владимир Родин, коммунисты МГК КПРФ и Владимирского горкома, активисты районных и городских отделений компартии, товарищи из Луганской народной республики.

С напутственным словом к собравшимся обратился Владимир Иванович Кашин:

«Мы все обеспокоены разгорающимся конфликтом на Украине. Только совместными усилиями России и европейского сообщества возможно остановить эту бойню.

Когда в 21-м веке рушатся дома, гибнут дети и старики, это трагедия всего мира. Огромное количество людей пало в этой войне. У нас нет сомнений: президент Порошенко и его клика ответственны за это кровопролитие.

Они попирают волеизъявление большинства населения Луганской и Донецкой народных республик, распалая эту бойню.

Наша задача – продолжать оказывать адресную помощь братскому народу Украины, добиваться от руководства нашей страны более действенной помощи и активных дей-

ствий российского МИДа. Мы должны сделать всё, чтобы остановить заправшую хунту.

Около американского посольства мы высказали свое отношение к «ястребам», прикрывающим украинское правительство, позволяя им вести себя развязно, истреблять все живое на своём пути.

24 июля окружной административный суд Киева рассматривает иск Министерства юстиции и Государственной регистрационной службы о запрете деятельности Коммунистической партии Украины, вменяя КПУ причастность к действиям, приведшим к воссоединению Крыма с Россией, поставкам оружия и финансированию якобы террористов в восточных регионах, проведению народных референдумов в Луганской и Донецкой областях. Это позор так называемой демократии».

Завершая своё выступление, Владимир Иванович выразил благодарность представителям подмосковных районов, партийным организациям, предпринимателям, активистам, принявшим участие в сборе и отправке гуманитарной помощи в Донецкую и Луганскую Народные Республики, и наградил их партийными медалями «70 лет освобождению Крыма и Севастополя».

Пресс-служба МК КПРФ

Руки прочь от Компартии Украины!

«Руки прочь от КПУ!» – под таким лозунгом 23 июля проходила встреча депутатов-коммунистов с москвичами возле посольства Украины в Москве. Более сотни москвичей пришли поддержать своих украинских товарищей по коммунистической партии.

Открыл встречу член ЦК КПРФ, депутат ГД В.Р. Родин, который отметил, что киевская хунта – безусловный агрессор, который уни-

чтожает своих граждан. «Это преступление, на которое способны исключительно фашисты», — заявил Владимир Романович.

Заместитель Председателя ЦК КПРФ, депутат Госдумы В.И. Кашин обратил внимание на тот факт, что к нам бегут миллионы граждан Украины, которые считают Россию братской страной, а русских — братским народом. «Настоящие Украинцы всегда выступали за дружбу с Россией», — отметил Владимир Иванович. Он обратил внимание на процесс зарождения национализма на Украине, который начался после разрушения СССР.

«В матери городов русских, Киеве, сейчас в открытую орудуют нацисты, фашистская власть заняла все ключевые посты в управлении государством. И они, как и их предшественник Гитлер, преследуют коммунистов. Они громят офисы Компартии, пытаются и избивают активистов КПУ», — сказал В.И. Кашин.

«Вставайте на борьбу с фашистами! Киевская хунта скоро падёт!». Мы благодарны нашим братьям из Новороссии, которые бьются с этой нечистью на территории юго-востока Украины!» — призвал выступающий.

Лидер московских коммунистов, депутат Госдумы В.Ф. Рашкин отметил: «Любая фашистская власть, будь то в Италии, Германии или Испании в 20-м веке, начинала с борьбы против коммунистов. Так и нынешняя бандеровская власть начала с расправы над КПУ». Валерий Фёдорович напомнил, что расправа над Компартией идёт потому, что коммунисты выражают интересы трудящихся.

«Компартия Украины — это кость в горле фашизма», — образно заметил В.Ф. Рашкин.

Также Валерий Фёдорович осудил политику ряда европейских стран, которые покровительствуют киевской хунте. «Позор ООН, позор ПАСЕ, позор всей международной политической системе, которая поддерживает насилие на Украине», — сказал В.Ф. Рашкин.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы С.П. Обухов осудил депутатов украинского парламента, проголосовавших за роспуск фракции КПУ. «Позор властям, которые запрещают партию, за которую голосовали миллионы избирателей!» — сказал Сергей Павлович.

«Мы обращались к разуму бандеровской власти. Как оказалось, это бесполезно. Я призываю обратиться к их инстинкту самосохранения. Скоро этой власти наступит конец. Вы сеете ветер, а пожнете бурю!»

Напомнил Обухов и о нелогичности киевской власти, которая первым делом снесла памятник Ленину, который является фактически отцом-основателем Украины.



«Вы не достойны называться ни независимыми, ни суверенными. Нет больше Украины. На её месте есть только кровавые ошметки», — подытожил С.П. Обухов.

Член ЦК КПРФ, депутат Госдумы А.В. Потапов сказал: «Американцы умеют находить марионеток для своих кровавых планов. Они повторяют то, что делали нацисты на территории Советского союза. Из-за них весь мир может погрузиться в пучину войны! Но мы должны сопротивляться этому! Нет войне! Фашизм не пройдет!».

«Кровавая хунта уничтожает мирное население. На оккупированных территориях Донецкой и Луганской народных республик они развернули настоящее гестапо. Хунта пытается собственных же граждан, сажает их в тюрьмы», — с горечью сказал член ЦКРК КПРФ, депутат Московской городской думы В.А. Святошенко.

«Сегодня развернулась провокация вокруг «боинга», которую организовала нынешняя украинская власть. Я призываю всё мировое сообщество не поддаваться на эту провокацию», — призвал Владимир Алексеевич.

«Я уверен, что памятник Ленину в Киеве будет восстановлен. И к нему будут брошены все эти фашистские штандарты нынешней власти! Слава бойцам сопротивления», — окончил своё выступление депутат-коммунист.

В конце мероприятия было зачитано заявление Общероссийского штаба протестных действий, которое подписали более 37 общественных организаций.

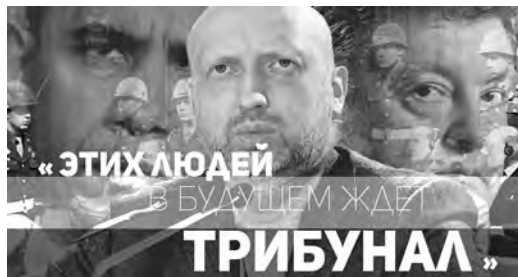
Вадим ЦЫБАНКОВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

V. АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

Г.А. ЗЮГАНОВ: «Новый Нюрнберг для них гарантирован!»

Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов прокомментировал возбуждение против него в Киеве уголовного дела.



МВД Украины завело уголовные дела против двух лидеров парламентских партий России: Геннадия Зюганова и Владимира Жириновского. Им вменяется совершение преступлений, предусмотренных ч.4 ст. 110-2 Уголовного кодекса Украины. То есть «финансирование действий, совершённых с целью насильственного изменения или свержения конституционного строя или захвата государственной власти, изменения границ территории или государственной границы Украины в особо крупном размере».

Как сообщил министр иностранных дел Украины Арсен Аваков, «следствием установлено, что в период с мая по июль 2014 Председатель ЦК КПРФ Зюганов Г.А., а также гражданин РФ Жириновский В.В. осуществляли материальное обеспечение противоправной деятельности представителей самопровозглашенной Луганской Народной Республики».

Ранее МВД Украины открыло дело в отношении российского министра обороны Сергея Шойгу. Таким образом Киев, видимо, решил дать свой ответ на возбуждение в России уголовных дел против зачинателей так называемой антитеррористической операции в Донбассе: олигарха Игоря Коломойского и самого Авакова.

«СП» связалась с лидером КПРФ Геннадием Зюгановым и попросила его дать оценку действиям киевских властей.

– Все прекрасно понимают, что у политика, особенно в условиях кризиса, довольно сложная и нелёгкая жизнь. За мою долгую практику меня не раз судили, – ответил «СП» Геннадий Зюганов.

– Первый суд был политический, когда я возстал против Горбачёва и его клики, разрушающей Советский Союз, уничтожающей КПСС. Тогда я

обратился с открытым письмом «Архитектор у развалин». Я заявил о том, что Горбачёв, Яковлев и Шеварнадзе ведут страну к краху. Что страна неизбежно распадётся, если будет уничтожена КПСС. Ведь это была не просто партия, а система государственно-политического управления. И как они ломали КПСС по глупости, а Ельцин по пьянке – это преступление перед народами СССР. Тогда был политический суд. Дважды моё письмо разбирали на Политбюро.

Затем меня пытались судить за то, что я обратился со «Словом к народу» и заявил о том, что мы обязаны спасти СССР и не имеем права отсиживаться и отлёживаться, когда страну начинают рвать на части, чтобы захватить кресло в Кремле. Это делал уже Ельцин со своими приспешниками: бурбулисами, чубайсами, гайдарами. И тогда меня допрашивали, обещали 10 лет тюрьмы, долго издевались, но всё это лопнуло.

Затем запретили партию, которую я создавал. Сорвали Красное Знамя Победы с Кремля, против чего я восставал. И семь месяцев судили в Конституционном Суде. Но тем не менее я отсудил право восстановить партию, которая бы защищала интересы трудящихся, дружбу народов и справедливость.

Затем меня судили несколько раз по всяким бытовым вопросам. К примеру, судили только за то, что я взял на родине в аренду 40 соток на заросшем бурьяном пустыре и поставил там свою пасеку. Было 16 судов! Оказывается, пчёлы не так жужжат, не туда летают, не тех кусают, не тот мёд носят. На последнем, шестнадцатом, заседании суда судья встала и говорит: «Что, мы все ошалели? Надо давать медаль за то, что люди в это сложное время разводят пасеку». Ведь если пчёл нет, то две трети продуктов со стола надо убирать. Пчела – это удивительно полезное насекомое.

Сегодня меня впервые решили судить уголовники. Которые незаконно захватили в феврале власть в Киеве, которые изнасиловали всю Украину, которые Раду превратили в пьяную компанию, где постоянно происходят драки и потасовки. Которые отдали приказ расстреливать своих сограждан на Юго-Востоке только за то, что те захотели говорить на родном русском языке и иметь элементарные права в соответствии с международными нормами. Которые спалили десятки человек в центре Одессы, превратив ее в Хатынь. Которые раздали олигархам на кормление целые области и которые пытаются заткнуть голос своим оппонентам-коммунистам. Единственным, кто выступает за подлинную целостность Украины, за реальные права всех граждан, против бойни, насилия и за нормальный диалог с обществом.

И вот эти деятели в Киеве решили открыть ещё одно дело. Это вызывает чувство брезгливости и омерзения. Причём кто это делает? Господин Аваков со своими насильниками. Человек, который плохо говорит на украинской мове, который никогда не понимал душу украинского народа, который на Украину смотрит как на колонию и свою вотчину, где можно безобразничать, не отвечая ни за что. Но он глубоко ошибается.



У них у всех: порошенко, аваковых, яценюков, турчиновых – по локоть руки в крови. Им придётся отвечать перед судом истории и перед судом народа. Так что новый Нюрнберг или новая Полтава для них гарантирована, чтобы они ни делали и какими бы уловками ни занимались.

«СП»: – Вы всё-таки поддерживаете сопротивление на Донбассе?

– Моя прямая обязанность как политика и человека – защищать простой народ. Сегодня каратели расстреливают наших родственников и друзей на юго-востоке Украины. Они издеваются над трудящимися всей Украины. Мы всегда возвышали и будем возвышать голос в защиту тех, кто страдает, кого насилуют и над кем издеваются.

Мы так делали, когда российская власть развязала войну в Чечне. Мы категорически выступали против и говорили: «Нет – военному насилию!» Мы выступали против натовцев, которые бомбили Югославию, мы считаем их преступниками. Мы выступали против агрессивных режимов Прибалтики, которые наших соотечественников лишили гражданства. Мы выступали против американцев, которые бомбили Ирак и разрушали Ливию. Это наша гражданская позиция и программное требование – быть вместе с народом и защищать его.

Мы помогали и будем помогать всем трудящимся Украины, всем своим друзьям и коллегам. Сегодня самая сложная и опасная судьба у жителей Донецкой и Луганской республик. Они имеют полное право на референдуме определять свою судьбу, что соответствует всем международным нормам. И мы выступаем, исходя из международного права, за защиту подлинной демократии и реальных прав трудящихся и человека. Мы делали и будем это делать.

*«Свободная Пресса»
26 июля 2014 года*

В.Ф. РАШКИН: «Сейчас идёт наступление на гражданские свободы»

Заместитель Председателя ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин о приговоре Сергею Удальцову и Леониду Развозжаеву.

Резонансное дело оппозиционеров Сергея Удальцова и Леонида Развозжаева окончилось обвинительным приговором Мосгорсуда. Согласно вердикту Фемиды, Удальцов и Развозжаев дей-

ствительно организовали массовые беспорядки на Болотной площади 6 мая 2012 года. Оба они приговорены к 4,5 годам лишения свободы в колонии общего режима. Но, несмотря на вынесенное судьей Замашнюком решение, в этой истории, видимо, рано ставить точку.

«Болотное дело» многие граждане считали некоей «лакмусовой бумагой», позволяющей оценить степень свободы в нашем государстве. В настоящее время по нему уже осуждено 11 человек. По крайней мере часть – довольно сомнительные, сточки зрения некоторых, правонарушения. Как, например, учёный Сергей Кривов, получивший 3 года и 9 месяцев заключения за то, что якобы выхватил дубинку у омоновца. Или молодой литератор Ярослав Белоусов, осужденный на 2 года и 3 месяца заточения за брошенный в толпу «неопознанный предмет жёлтого цвета».

Но если в приговорах рядовым фигурантам можно разглядеть просто линию на жёсткое подавление любого проявления недовольства властью, то в заключении суда относительно Удальцова и Развозжаева говорится чуть ли не о настоящем заговоре вселенского масштаба. Тут фигурируют и грузинский политик Гиви Таргамадзе, от которого якобы оппозиционеры получили на свержение власти «колоссальную сумму» в 30 тысяч долларов. И некие учебные лагеря в Литве. Вошли в текст приговора и рассказанные телеканалом НТВ страшные истории о планируемом захвате колокольни Ивана Великого в Кремле.

У многих присутствовавших на оглашении решения суда создалось впечатление, что они наблюдали некий фарс. По мнению политолога Дарьи Митиной, текст приговора практически полностью повторял обвинительное заключение прокуратуры. «Год (!!!) судебного процесса, показания сотен свидетелей, куча доказательств, прения сторон, ювелирная работа адвокатов, – всё псу под хвост. Можно было не тратить год на судебный процесс и «впаять» ребятам сразу срок – честное слово, это было бы гуманнее: раньше сядешь – раньше выйдешь», – написала в своём блоге Митина.

АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

**АКТУАЛЬНЫЙ
КОММЕНТАРИЙ**

«Лично меня больше всего поразил масштаб «заговора», раскрытого доблестными правоохранителями при помощи НТВ и Лебедева. «На вопросы о том, почему эти семинары проводились не на территории Российской Федерации и почему, — Замашнюк гневно форсирует голос, — эти путешествия были бесплатными для участников, никто из них не смог дать ответа». Пафос суда прозрачен — наши люди в булочную на такси не ездят. И так на протяжении нескольких часов: агитировали, призывали, критиковали... И всё это произносится таким уверенным тоном, что у слушателя невольно закрадывается сомнение: а, может быть, и вправду агитировать, призывать и критиковать давно запрещено законом, а мы по разгильдяйству пропустили новые веяния? Где состав преступления? Разве призывать людей на мирные, согласованные протестные акции преступно?» — поделился своими впечатлениями известный политик и сам отец заключённого Илья Константинов.

Недоверие к процессу над Удальцовым и Развозжаевым в обществе усиливается еще и тем, что обвинение попыталось представить их обществу как покусившихся на «стабильность». На фоне украинских событий открытое недовольство властью многими в России воспринимается чуть ли не как попытка повторить в нашей стране сценарий Майдана, с «одесской Хатынью» и артобстрелами городов. Но сами осуждённые неоднократно говорили о том, что однозначно выступают против киевской хунты и их ни в коем случае нельзя записывать в разряд «национал-предателей».

С другой стороны, изначально сторона обвинения требовала для оппозиционных лидеров по восемь лет лишения свободы. Поэтому вынесенный приговор можно в какой-то степени назвать не очень жёстким.

— Я бы оценил приговоры Удальцову и Развозжаеву одной фразой, которую уже произносил в связи с «болотными делами»: могло быть хуже, — говорит адвокат Развозжаева Дмитрий Аграновский. — Как я понял, это общее мнение среди тех, кто был вчера на суде. Если учитывать, какие тяжёлые обвинения предъявлялись моим подзащитным, на данном этапе результат действий защиты оцениваю как неплохой. Но всё-таки само разбирательство было необъективным. Право на защиту нарушалось, и оснований для жалобы у нас более чем достаточно. Если исходить из логики, что совершенно невиновным людям дали четыре с половиной года, это нонсенс.

С другой стороны, всё очень сложно. «Болотное дело», конечно, несправедливое, жестокое. Оно дискредитирует Россию. Но посмотрите: значительная часть тех, кто поддерживает «болотников», кричит: «Слава Украине!» То есть — стране,

где расстреливают из «Градов» женщин и детей на улицах, только за то, что те не поддерживают украинскую власть. Если брать ситуацию в комплексе, с российскими оппозиционерами поступили не так жестоко, как могли бы.

«СП»: — Чем, на ваш взгляд, вызвана эта относительная мягкость власти?

— Удальцов и Развозжаев в понимании нынешней власти «не самые плохие парни из этой компании». Те, кто внимательно изучал дело о так называемых массовых беспорядках, не могли не видеть, что вина того же Удальцова гораздо меньше, чем других оппозиционеров, тоже находившихся на Болотной площади 6 мая.

Я думаю, что главное, почему так серьёзно взялись за Удальцова и Развозжаева, это скандальная запись, где они разговаривают с грузинским бизнесменом Гиви Таргамадзе. Хотя осуждённые отрицают своё знакомство с этим человеком, как и сам Таргамадзе. И весь этот пункт обвинения держится только на показаниях Константина Лебедева. Напомню, его поставили перед выбором: либо получить 8 лет тюрьмы, либо вскоре оказаться на свободе. В тот момент, когда он начал сотрудничать со следствием, дело разворачивалось самым ужасным образом.

Сейчас власти смягчили позицию, но, на мой взгляд, недостаточно. Почему не пойти до конца? Ведь сейчас Кремль именно из «Болотного дела» мог извлечь максимальную выгоду. Россию обвиняют в отсутствии демократии. Если бы все обвиняемые были отпущены хотя бы с условными сроками, можно было бы говорить: «Да мы вон как человечно к оппозиции относимся». Я надеюсь, что при рассмотрении нашей апелляции будут учтены эти соображения.

— Считаю, что сейчас идёт наступление на гражданские свободы, — говорит депутат Госдумы Валерий Рашкин. — Приговор Удальцову и Развозжаеву, на мой взгляд, неадекватный. Мы видим, что уходят от ответственности коррупционеры. Тот же самый Сердюков проходит лишь как свидетель по делу о разворовывании огромных бюджетных средств. А из судебного процесса по делу госпожи Васильевой и вовсе делают шоу. Она и стишки пишет, и рисует. Скоро, наверное, в балет танцевать пойдёт.

А здесь совершенно неадекватная реакция. Мы всегда старались помогать и самому Сергею Удальцову, и его семье. Предложили супруге Сергея Анастасии Удальцовой баллотироваться в Мосгордуму от КПРФ. Так как понимали, что, будучи депутатом, она бы имела большие возможности помогать мужу. Анастасия по семейным обстоятельствам не смогла воспользоваться нашим предложением. Мы не однажды помогали Сергею депутатскими запросами. Думаю, и впредь будем стараться поддерживать Сергея Удальцова.

*«Свободная Пресса»
26 июля 2014 года*

VI. ОБ ИТОГАХ ВЕСЕННЕЙ СЕССИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Г.А. ЗЮГАНОВ:

**«В России зреют условия для
левого поворота в политике»**

В России зреют условия для левого поворота в политике. Мы, коммунисты, во всеуслышание говорим о необходимости

по пунктам изложено то, за что борются представители КПРФ.

Вершиной нашей депутатской вертикали является думская фракция коммунистов. Она долгое время была той силой, которая блокировала наиболее одиозные и разрушительные инициативы партии власти. В любых условиях, вопреки политическому давлению и фальсификациям на выборах, мы не уступали место второй по численности и влиянию фракции в Госдуме. Свои парламентские возможности партия использовала для защиты интересов трудящихся. И это обеспечивает ей авторитет.

Если на парламентских выборах 2003 и 2007 годов КПРФ едва перешагивала цифру в 10% голосов, то в 2011 году мы

приблизились к уровню поддержки в 20%. Число депутатов выросло с 57 до 92. Была создана целая сеть депутатских фракций и групп по всей стране. Увеличив число депутатов, мы, тем не менее, продолжаем работать в Госдуме в меньшинстве. Сдерживать



создания левоцентристского правительства народного доверия. Это – возможность сделать важнейший шаг к новому этапу в развитии нашей страны. Именно этой цели подчинена работа нашей фракции в Государственной думе, как и всей депутатской вертикали.

КПРФ представляет сегодня 92 депутата в Государственной думе, 452 – в региональных органах законодательной власти и свыше 8,5 тысячи человек – в муниципальных органах. Действуют они по всей территории страны под непосредственным руководством партийных органов.

Совершенствованию работы нашего депутатского корпуса были посвящены специальный пленум ЦК партии и I Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ. Важнейшим документом съезда стали принятые на нём Наказы нашему депутатскому корпусу. Это основа для работы фракции коммунистов в любом законодательном собрании, в каждом муниципальном Совете депутатов. В Наказах

антисоциальные удары власти хотя бы на уровне 1990-х годов нам пока не удаётся. Однако арсенал инструментов для политической работы стал больше. Шесть ведущих комитетов возглавляют наши депутаты. Это, конечно, расширяет влияние на законодотворческий процесс.

Мы много делаем для изменения ситуации, но наши законодательные инициативы блокируются голосами «Единой России». Самый характерный пример – судьба нашего проекта закона «Об образовании». Он основан на том, что сфера образования в принципе не может быть рыночной. Наш законопроект получил безоговорочную поддержку в образовательном сообществе. Но он был отвергнут думским большинством, хотя часть наших поправок оно было вынуждено принять.

У нашей думской фракции большие планы. Среди её приоритетных задач – ратификация в полном объёме Конвенции ООН против коррупции. Не покончив с паразитизмом казнокрадов, невозможно

**ОБ ИТОГАХ
ВЕСЕННЕЙ
СЕССИИ ГОСУДМУ**

**ОБ ИТОГАХ
ВЕСЕННЕЙ
СЕССИИ ГОСДУМЫ**

эффективно расходовать госбюджет. Силы фракции КПРФ в Государственной думе отобилизованы также на продвижение проекта закона о промышленной политике. Его принятие позволит ввести систему индикативного планирования и закрепить приоритет наукоёмких технологий. Производители смогут рассчитывать на помощь государства. Поддержав высокотехнологичные отрасли промышленности, мы создадим локомотив роста, который потащит за собой экономику.

Наконец, наша ключевая задача – национализация природных ресурсов и системообразующих отраслей хозяйства. Без её решения обуздать ценовой произвол и обеспечить устойчивое развитие страны не удастся. Законопроект «О национализации» в основном подготовлен и дорабатывается нашими специалистами. Уверен, что решение о его принятии неизбежно вызовет.

В 2003 году у нашей партии было 310 депутатов в законодательных собраниях. Сейчас на 142 представителя больше. Вместе с Крымом и Севастополем в России сегодня 85 субъектов Федерации. Коммунисты имеют своих представителей в законодательных органах 81 региона. Самая многочисленная фракция у КПРФ в Законодательном собрании Новосибирской области – 16 человек. В Орловском областном Совете мы имеем почти треть голосов: 14 из 50. У нас сильная и влиятельная фракция в городском Совете Севастополя. За коммунистов здесь голосовали на выборах около 30% избирателей.

Благодаря депутатам фракций КПРФ в Законодательном собрании Санкт-Петербурга и Ярославской областной думе плата за услуги ЖКХ снижена с 22 до 14 процентов от совокупного дохода семьи. Да, это ещё не те 10 процентов, которые указаны в нашей Антикризисной программе, но это вполне конкретная помощь тем гражданам, которым приходится нелегко. В Законодательном собрании Омской области коммунисты добились отмены введённых тарифов по водоотведению. В Карачаево-Черкесии наши представители разработали и инициировали принятие закона о финансовой поддержке опекунов детей-сирот.

Большим и ещё недостаточно задействованным резервом являются для нас муниципальные собрания. Да, сейчас у нас более восьми с половиной тысяч депутатов в органах местного самоуправления. Мы увеличили их численность, но считаем, что этого мало. Муниципальный депутат острее всех ощущает местную проблематику, ра-

ботает в каждодневном контакте со своим избирателем.

КПРФ в своей парламентской работе, как и во всей политической деятельности, не может не учитывать уроков украинских событий. Там на волне справедливого народного гнева заправили из США и Евросоюза привели к власти своих вассалов с откровенно фашистскими замашками. И эта самозванная власть стала открыто раздавать «на кормление» целые области страны олигархам, как удельным князькам.

Надо трезво оценивать ситуацию: для России такой сценарий тоже не исключён. Российский олигархат, если ему решительно не противодействовать, прямоком приведёт страну к тому же обрыву. А Украина на грани государственного распада. Случись такое с нашей страной, это будет катастрофа мирового масштаба. Значит, сильная и ответственная оппозиция, мужественно отстаивающая интересы народных масс в парламенте и вне его, – это надёжный способ самозащиты для общества.

В сентябре нам предстоит подтвердить авторитет и влияние КПРФ на предстоящих региональных и местных выборах. Для этого необходимо использовать весь имеющийся у нашей партии арсенал.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ,
руководитель фракции КПРФ
в Государственной думе
газета «Правда»

В.Ф. РАШКИН:
**«Надо открывать шлюзы нашим
предложениям и законам»**

Начну с ситуации на Украине. Международные институты вроде ООН, ОБСЕ, Совета Европы создавались для того, чтобы беспристрастно, объективно оценивать межгосударственные отношения и быть как бы над всеми государствами, не отдавая приоритет никому. Но этого не происходит. Международные институты, по моему мнению, себя исчерпали. Югославия, Ирак, Ливия, Сирия – мы видим, что эти институты абсолютно необъективны и принимают сторону только США как строителя однополярного мира. Это приближает нас к ситуации, которая была перед Второй мировой войной, когда эти же институты перестали действовать, и фашизм начал бурно развиваться в Испании, Италии, Германии, захватывая страны и насаждая националистические идеи.

Вот и сейчас реакция Совета Европы, Совета Безопасности ООН на фашизацию Украины, на убийства, которые там происходят, нулевая. Я считаю, что и Государственная дума, не понимая всей этой ситуации, работает в прежнем режиме. Она не учитывает, что Россия изменилась. Все восторженно говорят о возвращении Крыма в состав России, но, на мой взгляд, это решение было принято под жёстким



давлением избирателей. В данном случае президент просто не мог принять другого решения.

У меня такое ощущение, что депутаты находятся в какой-то прострации. Мир изменился, ситуация изменилась, а они всё ещё надеются на то, что после Крыма остаток авторитета сохранится надолго. На самом деле он испаряется, как роса на восходе. Дума никак не изменилась. Я думаю, и не изменится. Единороссов ничто не смущает, даже когда партия в гордом одиночестве отклоняет социально значимые законопроекты вроде поддержки «детей войны». Они считают, что это будет продолжаться вечно. Конечно, они ошибаются. Но главное, «благодаря» таким действиям у избирателей всё больше растёт непонимание того, что такое депутатская власть и может ли она что-то изменить. Всё, что вносится в Думу правительством или президентом, проскальзывает, не задерживаясь, без комментариев. «Одобрямс» и всё.

Наши инициативы направлены на развитие гражданского общества, демократии, знамя которой мы подняли. Мы, к примеру, внесли законопроект о поддержке «детей

войны», многодетных семей, пакет мер, который поможет снизить поток нелегальных мигрантов в нашу страну.

Мы видим прямо противоположное: ужесточение законодательства о митингах, цензуру в Интернете, организацию военной полиции, увеличение зарплат силовикам. Коленки у власти дрожат. Яркий пример глупости – ситуация с Сердюковым. Даже если брать депутатов, в отношении которых инициировано снятие депутатской неприкосновенности, то их «подвиги» блекнут на фоне многомиллиардных растрат, на мой взгляд, вполне доказанных, и 14 эпизодов уголовного дела. Васильева, которая то стихи пишет, то картины рисует, а скоро, видимо, и балетом займётся – это просто издевательство над обществом. Человек должен находиться в следственном изоляторе, и суд над ней, как и над Сердюковым, должен быть показательным. Но наше предложение о создании комиссии по расследованию этих эпизодов отклика у «Единой России» не имеет. Как думское большинство защищало своих родных коррупционеров, так и продолжает.

Ура-патриотическая радость населения по поводу присоединения Крыма скоро уйдёт, зато придёт понимание происходящего сейчас в Новороссии, которую, на мой взгляд, просто сдали. На этом фоне люди опять задумаются о том, как можно контролировать власть, если нельзя это сделать с помощью избирательной урны. Кризис-то вот он. После дефолта 1998 правительству Примакова – Маслюкова – Геращенко удалось оттащить страну от края пропасти. Сейчас таких людей в правительстве нет. Россия не остановилась на краю и уже летит вниз. Объёмы производства сокращаются, финансовая система из-за закрытия банков тоже, мягко говоря, нестабильна. Немного поддерживали штаны оборонке, но это временно. А дальше – беспросвет. Корректировка бюджета России, две корректировки бюджета Москвы – кризис уже не скрыть. Закручивание гаек, конечно, имеет какое-то действие, но до определённого момента. Я считаю, этот момент наступил. Надо открывать шлюзы нашим предложениям и законам. При этом и Путин, и Медведев, и «Единая Россия» должны понимать, что открытие ворот – это смена кадров, приход к власти новых сил, в первую очередь КПРФ.

В.Ф. РАШКИН,

заместитель Председателя ЦК КПРФ

Пресс-служба МГК КПРФ

ОБ ИТОГАХ ВЕСЕННЕЙ СЕССИИ ГОСДУМЫ

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ



VII. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

В.А. ГАНЗЯ:

**«Необходим федеральный закон
о регулировании отношений в
сфере летнего детского отдыха»**

10 июня на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступила депутат В.А. Ганзя.

– Уважаемый президиум! Уважаемые коллеги!

Проблема, которую я хотела бы сегодня поднять, поднимается уже не один год нашей фракцией и волнует не только нашу фракцию, но и те семьи, которые имеют детей школьного возраста. Наступило лето, и каждый задумывается о том, куда устроить ребёнка, чтобы он мог полноценно отдохнуть и набраться сил к новому учебному году. Я занимаюсь этой темой, побывала в некоторых детских оздоровительных загородных лагерях, в том числе и на развалинах бывших пионерских лагерей. Вы многие, наверное, сами отдыхали в этих лагерях. Я побывала в одном лагере, который назывался «Гайдар». Сейчас этот лагерь, к сожалению, заброшен. Это живописное местечко на берегу реки. Там просто замечательно было отдыхать. А сегодня одни развалины.

Понимаете, больно смотреть на это, больно и обидно за наших детей. А обидно потому, что школьная программа сегодня жутко перегружена. Обидно потому, что сегодня компьютерные игры вытеснили игры самые настоящие, подвижные. Ну и, конечно, обидно потому, что здоровье детей всё хуже и хуже.

Дело в том, что призывные комиссии при военных комиссариатах уже не первый год бьют тревогу и говорят о том, что абсолютно здоровых выпускников школ становится всё меньше. Поэтому проблема оздоровления детей сегодня стала одной из самых насущных.

Мы сегодня знаем, что занимаются этой проблемой. На самом высоком уровне проходят совещания при председателе правительства Российской Федерации, начиная с этого уровня и заканчивая коллегиями в муниципальных районах.

Но, понимаете, хотелось бы более эффективного, более качественного и более системного подхода в решении наболевших проблем. А какие проблемы? Проблема первая – это, конечно, финансирование.



С 2010 года полномочия с федерального уровня по отдыху детей ушли на уровень региональный. Но, уважаемые коллеги, мы все прекрасно знаем состояние региональных бюджетов. Каждый из вас прекрасно знает о дефиците бюджета огромном и не менее огромном внутреннем государственном долге.

Поэтому, естественно, эта проблема финансируется по остаточному принципу. Многие регионы скидывают проблему оздоровления детей на органы местного самоуправления. Но тощая муниципальная казна не в состоянии сегодня обеспечить выполнение всех свалившихся на неё полномочий, и поэтому заброшенных лагерей становится всё больше и больше.

Я вот встречалась в Куйбышевском районе с главой, и вы знаете, он с такой тоской в глазах говорит: «Вот в соседнем районе лагеря нет, и не болит голова у руководства, где взять деньги на содержание и комму-

нальные услуги. Не болит голова и о том, как отбиться от Роспотребнадзора и от штрафов, которые они постоянно приносят за ненормативное состояние лагеря».

В Куйбышевском районе вообще два лагеря: один на 300 мест, другой на 240 мест, один детей уже принял, а другой, к сожалению, нет. Потому что не хватило денег профинансировать качественный ремонт и вообще принять детей, создать условия для приёма детей. Потому что в муниципальном бюджете денег нет.

А вот в Новосибирской области есть такая региональная целевая программа ведомственная, которая называется «Развитие материально-технической базы оздоровительных учреждений». Но в рамках этой программы за 4 года планируется порядка 560 миллионов рублей.

Я вам скажу, дорогие коллеги, это капля в море, а проблема вот стоит во весь рост. Но и, казалось бы, если программа эта есть, можно было профинансировать два лагеря, чтобы можно было хотя бы две тысячи детей за летний сезон оздоровить.

К сожалению, и этого не получается. Рады бы муниципальные органы власти решить эту проблему, да, к сожалению, они не могут. И я думаю, что пройдёт, наверное, год или два и один из этих лагерей точно может перейти в категорию заброшенных.

Из федерального бюджета финансируется стоимость путёвок для тех детей, которые находятся в сложной жизненной ситуации и детей из малообеспеченных семей. Но давайте посмотрим в процентном отношении эти цифры. Порядка четырёх процентов – это финансирование из муниципальных бюджетов, порядка восьми процентов – из федерального бюджета, а остальное – бюджет региональный, но восемь процентов из федерального бюджета, я думаю, не очень солидная для такого уровня бюджета цифра.

Кроме того, материальная база.

Материальную базу обеспечивают только муниципальные органы власти, ну и кое-когда помогают региональные. Из федерального бюджета, к сожалению, практически на материальную базу средств не выделяется. А зря, это плохо. Мы сегодня должны быть заинтересованы в оздоровлении наших детей.

В чём причина такого вот подхода? Ну, первое – это, думаю, в неразберихе в полномочиях. Кто отвечает за эту проблему, за детский отдых? Минобразования, Министерство социального развития, местные органы самоуправления, региональные органы власти. То есть, получается, ответ-

ственных очень много. Но вы сами знаете, дорогие коллеги, что если много ответственных, то, значит, никто и не ответственный.

Поэтому первое, что нужно сделать, это, конечно, создать тот орган уполномоченный, который бы решал проблемы летнего отдыха детей. А значит, нужен федеральный закон о регулировании отношений в сфере летнего отдыха. К сожалению, такого закона у нас нет, и правительство не видит необходимости в создании такого закона.

Правда, вот на последнем совещании, это было в мае этого года, была попытка такая межведомственную разобщённость решить за счёт привязки к такой сфере, у которой есть все точки соприкосновения с проблемой летнего отдыха. Такая сфера была названа – это дополнительное образование. А я вам скажу, дорогие коллеги, что проблему это не решит, потому что дополнительное образование, если честно говорить, само уже на ладан дышит и, следовательно, и финансируется из того же несчастного муниципального бюджета. Поэтому нам сегодня нужен федеральный закон, который бы чётко прописал все полномочия каждого уровня власти и каждой структуры, и каждого ведомства.

Сегодня нет программы, которая бы занималась решением проблем летнего оздоровительного отдыха. Нет такой целевой государственной программы, которая бы прописывала такие мероприятия, как ревизия материально-технической базы заброшенных лагерей, возможность их восстановления и решение кадрового, наконец, вопроса, потому что, как вы понимаете, в очередь никто не стоит, чтобы работать в загородном оздоровительном лагере.

Требуется решение вопроса частно-государственного партнёрства. Этого тоже, к сожалению, нет. Вот сейчас изменения в бюджет проводим, а эта проблема уходит мимо нас. Если вы посмотрите статистику, уважаемые коллеги, вы, может быть, мне возразите, скажете, что у нас 8,5 миллиона детей каждый год заняты организованными формами отдыха. А я вам скажу, что 52 тысячи у нас оздоровительных учреждений, из них только 3 тысячи загородных оздоровительных лагерей, а более 40 тысяч пришкольных.

Уважаемые коллеги, я директор школы с 20-летним стажем, и я вам ответственно заявляю, что в пришкольном лагере качественно и полноценно дети не отдохнут: идут экзамены, идёт ремонт, нужно готовить школу к новому учебному году, и тут – лагерь. Тот же самый пыльный городской воздух, те же самые парты, только расставленные

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

иначе, та же самая классная доска, которая завешена красивой шторой.

Проблему оздоровления, к сожалению, этот лагерь не решает. Да, присмотр есть, то есть до 14.30 дети находятся в пришкольном лагере под присмотром воспитателей и кушают там два раза – завтрак и обед. Но оздоровления, к сожалению, нет. А вот диспансеризация, которая проходит в образовательных учреждениях, говорит о том, что здоровье всё хуже и хуже. И нам важна сегодня проблема именно оздоровления. А этого можно достигнуть только в загородных лагерях, где есть природа, где есть речка, где есть чистый воздух.

Сегодня нам необходимо иметь целевую программу, она нам нужна как воздух, и поэтому я прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать идею создания федерального закона о регулировании отношений в сфере летнего отдыха и государственной целевой программы организации летнего отдыха детей. Спасибо.

Ю.П. СИНЕЛЬЩИКОВ:
«При новом министре МВД
правоохранители стали бояться
беспредельничать в открытую»

11 июня на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Ю.П. Синельщиков.

– Сегодня в ходе правительственного часа депутатам предстоит выслушать информацию министра внутренних дел Колокольцева.

Со дня моего прихода в правоохранительную сферу в 1973 году это 17-й министр внутренних дел России. Я внимательно наблюдал за деятельностью руководителей этого ведомства от Щёлокова до Нургалиева. Замечу, что нынешний министр выгодно отличается от своих предшественников. Это руководитель, в котором одновременно сосредоточились такие качества как компетентность, принципиальность, дипломатичность, доступность для подчиненных и людей извне.

Главные достижения Колокольцева.

Во-первых, этот руководитель последовательно изо дня в день ведет борьбу за чистоту кадров. Многие полагали, что эта работа сведётся к переаттестации бывших милиционеров в полицейские. Однако спустя 2 года после прихода Колокольцева к руководству министерством мздоимцы, насильники и просто дураки по-прежнему освобождаются от должностей сразу же

после того, как об этих их качествах становится известно руководству. Порядка в полиции, конечно же, нет, как его и не было в прежние годы в милиции, однако беспредельничать в открытую правоохранители теперь боятся.

Во-вторых, Колокольцеву удалось оптимизировать структуру управления системой МВД РФ сверху донизу. Так, когда то в Москве лишь половина личного состава была занята борьбой с преступлениями и правонарушениями, а вторая половина работала на себя: кадровики, экономисты, психологи и другие. Сейчас соотношение заметно изменилось в пользу участковых, постовых, инспекторов, дознавателей, следователей и т.д.



Мне часто приходится общаться с ветеранами МВД. Так вот они полностью одобряют предпринимаемые меры по надвигающемуся сокращению центрального аппарата МВД

РФ. Как известно, в ходе этого мероприятия уже выведено за штат 9 тыс. офицеров и 40 генералов, большинство из них в свои кабинеты не вернётся.

Однако многочисленные беды в главном правоохранительном ведомстве сохраняются, и первой из них является **укрытие преступлений от учёта**, фальсификация данных о борьбе с преступностью.

В 2013 г. в целом по России прокурорами отменено более 2,5 млн незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, выявлено свыше 158 тыс. преступлений, не получивших своевременного учёта. Причём этот последний показатель ежегодно возрастает примерно на 10 тысяч. Нам, депутатам, по поступающим от граждан жалобам известны многочисленные примеры отмены прокурорами незаконных решений по одному и тому же заявлению пять и более раз. По данным прокуратуры, в масштабах России таких примеров в прошлом году было несколько тысяч. Прокурорами установлено 2,5 тыс. прямых отказов сотрудниками МВД РФ в

приёме заявлений о преступлениях при наличии бесспорных оснований для возбуждения уголовных дел либо проведения проверки.

Одной из форм укрытия преступлений от своевременного учёта является волокита при возбуждении уголовного дела. Действующее законодательство установило, что по общему правилу существует трёхдневный срок для разрешения сообщения о преступлении. Однако значительная часть их рассматривается в течение месяца, а в подразделениях ОБЭП считают за правило принимать такие решения в течение 3–4 месяцев и более. Для сокрытия этих сроков заявления официально регистрируются не в день их поступления, а спустя значительное время, когда после сбора некоторой предварительной информации перспектива их разрешения становится понятной.

В моей депутатской практике не раз были случаи, когда приходилось направлять заявления граждан о преступлении в отделы полиции. Так вот ни я, ни граждане ни разу не получили ответ на них в трёхдневный срок. Всё разрешалось в течение месяца и более.

В октябре 2013 г., когда Колокольцев был у нас на правительственном часе, я спросил у него: «Что делается для пресечения фактов укрытия преступлений от учёта?». Министр заверил, что в его системе «создан механизм, который исключает необходимость манипулирования статистическими данными». Возможно, механизм и создан, но он, увы, не работает!

Борьбу с укрытием преступлений от учёта в органах внутренних дел прокуратура ведёт с начала 70-х годов прошлого века и, к сожалению, ничего не меняется.

Другая проблема – это борьба с **коррупцией**. Впервые с 2010 г. наблюдается увеличение числа выявленных фактов получения взятки. За получение взятки возбуждены уголовные дела в отношении ряда высокопоставленных чиновников в Волгоградской, Саратовской, Астраханской областях. Однако среди реализованных дел оперативного учёта по-прежнему преобладают материалы о преступлениях мелких чиновников, которые не требуют основательной оперативной разработки. Так называемые оперативные эксперименты, которые проводятся сотрудниками для задержания с поличным взяточполучателей, проводятся безграмотно. В результате многие эпизоды получения взятки не доходят до обвинительного приговора. Нередко бывает и так, что потенциальные мздоимцы в последний момент отказываются от по-

лучения взятки то ли из-за того, что была нарушена конспирация при производстве оперативной разработки, то ли соответствующую информацию им попросту продали полицейские.

Редко проводятся мероприятия по розыску и аресту имущества, добытого преступным путём, выявлению фактов его легализации. Не решается проблема возмещения причинённого коррупционными преступлениями ущерба. По направленным в суд делам доля его возмещения составила лишь 10%. Не изжита практика искусственного формирования показателей борьбы с коррупцией путём необоснованного дробления единых продолжаемых преступлений на отдельные эпизоды.

В последние годы особенно заметными стали недостатки **профилактики правонарушений**. Как известно, эта система в начале 90-х годов была разрушена, и слово «профилактика» звучало как рудимент, как ругательство.

В прошлом году возросли показатели рецидивной преступности (+5%), количество преступлений, совершённых в состоянии наркотического (+10%) и алкогольного опьянения (+8%). Впервые за последние пять лет зафиксирован рост на 5% подростковой преступности.

Полиция имеет прямое отношение к уровню этих показателей, так как за этими цифрами обычно стоят конкретные лица, известные полиции, подлежащие постановке на учёт и профилактике в органах внутренних дел.

В профилактической работе МВД РФ прослеживается невиданный формализм и показуха. Так, в ряде субъектов сотрудники увлечены глобальными проблемами: организацией межведомственной координации, возрождением системы комплексного планирования, разработкой социально-экономических и иных мер в сфере профилактики. Не исключаю, что все это нужно, однако правильнее было бы в начале заставить участковых инспекторов выявить всех проживающих на территории ранее судимых и наладить с ними регулярные встречи.

Замечу, что в дни государственных праздников, демонстраций, митингов, мы видим несметное количество полицейских, которые в целях профилактики правонарушений бессмысленно стоят на улицах. Их содержание налогоплательщику обходится весьма недёшево.

Не имеет серьёзного успеха **борьба руководства МВД с нарушениями прав граждан** в системе министерства. Бес-

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

спорно, что факты недопустимого насилия в органах внутренних дел сокращаются. Однако всё более распространёнными становятся случаи незаконного задержания и арестов.

Согласно сведениям, отражённым в следственных отчётах за 2013г., число незаконно задержанных и арестованных органами внутренних дел составило около тысячи человек. Многие из них содержались под стражей годами. В столице и других крупных городах распространены незаконные административные доставления и задержания граждан в одних случаях «для профилактики», в других – для проверки их причастности к каким-либо деяниям. Нам известны не единичные факты, когда полиция устраивает массовые облавы на рынках, в других общественных местах, задерживая лиц неславянской национальности без поводов и оснований, а затем после доставления в отделы полиции их выпускали, даже не извинившись.

Все мы хорошо помним события 12 октября 2013 г. в Западном Бирюлёве столицы, когда, по одним сведениям, было задержано несколько сот, а по другим – 1200 мигрантов «для проверки документов». Среди задержанных были мужчины и женщины. Многие из нас наблюдали телекадры, как задержанных заставляли выстраиваться друг за другом и держать руки на плечах впереди стоящего. В таком положении стояли и пожилые люди. Некоторые видеосюжеты напоминали кадры с пленными из фильмов о войне. Ничего общего с законностью, и тем более с нравственностью, такие действия полиции не имеют.

Эти случаи никак в статистике не отражаются, и на них не реагирует не только руководство МВД, но и прокуратура. В 2013 г. в целом по стране не возбуждено ни одного уголовного дела по ст. 301 УК РФ «Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей».

Я назвал лишь некоторые, лежащие на поверхности, проблемы МВД. Однако и для их решения нужны кардинальные меры не только со стороны министра внутренних дел, но и законодателя.

И.И. НИКИТЧУК:

**«Да здравствует героическая
Новороссия! Фашизму не бывать
на русской земле!»**

17 июня на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат И.И. Никитчук.

– Уважаемые коллеги!

Братоубийственная война на Украине продолжается. Новый президент Украины Порошенко успел уже вымазать свои руки



кровью невинных жертв погибших детей, женщин и стариков Новороссии. Трудно себе представить, что президент России сможет когда-либо пожать эту окровавленную руку палача собственного народа.

На Украине установилась нацистская власть, которая открыто ведёт политику геноцида в отношении определённой части украинского народа, считающей себя русскими или предпочитающей разговаривать на русском языке. Именно угрозы майданутых фашистов в адрес этой части населения вызвали недовольство и возмущение людей в восточных областях Украины. «Москалей на ножи», «Хто не скаче, той москаль», «Коммуняку на гилляку» – эти и другие подобные расистские лозунги постоянно звучали на Майдане. Эти же лозунги звучали и 2 мая в Одессе, когда бандеровцы убивали и сжигали живьём одесситов. Эти же лозунги звучали и во время наглой выходки у российского посольства в Киеве и во вчерашней у консульства в Одессе, нападения на которые благословила нынешняя власть в Киеве.

За совершённые преступления геноцида все эти порошенки, яценюки, турчиновы, яроши и другие «вожди» Майдана, бросившие против собственного народа не только незаконные формирования правосеков и бандитов нацгвардии, но и армию, рано

или поздно сядут на скамью трибунала. Преступления геноцида не имеют срока давности в соответствии с Конвенцией «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него». СССР и Украина подписали её ещё в 1954 году.

Вместе с теми, кто развязал геноцид на украинской земле, на скамью преступников должны сесть и те, кто развалил Советский Союз. Горбачёв, Кравчук, Шушкевич – главные преступники, на совести которых братоубийственные войны, гибель тысяч наших граждан в межнациональных конфликтах. Это по их вине сегодня льётся кровь и на украинской земле. Самое удивительное, что одного из них – Горбачёва – наша власть наградила орденом Андрея Первозванного. Интересно было бы узнать, за какие такие заслуги этот государственный преступник получил его.

Значительная часть украинского народа оболванена беспрецедентным враньём украинских СМИ, разжиганием ненависти к России. Народ Украины стал разменной монетой в борьбе олигархических кланов за власть и крупной геополитической игры США за своё выживание. Многие на Украине поверили гомосекам типа Ляшко, Кличко и им подобным, что, придя на Майдан, они смогут прогнать проворовавшуюся власть олигархов и привести к власти честных политиков. Однако волю восставшего народа оседлали националисты, на смену одних олигархов пришли другие. Сегодня стоящие на Майдане, напоминают обманутых дольщиков в России. Та же растерянность и беспомощность, да к тому же ещё «промайданили» Крым.

Те же чувства испытали миллионы российских граждан, которым также обещали красивую жизнь в капиталистическом раю, дать по две Волги и быть всем собственниками. На самом деле под диктовку западных советников лишили всего: Родины, уверенности, многих прав и свобод. Уничтожили промышленность, село и науку, несколько раз народ ограбили и большинство кинули в нищету. Рая явно не получилось, по крайней мере, не для всех. В раю оказались только олигархи да коррумпированное чиновничество.

Непосредственной целью раскручиваемого украинского кризиса является отрыв Украины от России. Это важнейшая геополитическая задача Запада. К этой цели США шли все два десятилетия после развала СССР, потратив на выращивание антироссийской политической элиты в Киеве более 5 млрд долларов.

США хотят столкнуть Украину с Россией в военном конфликте и втянуть в этот конфликт Евросоюз. Заставляя подчинённую им нацистскую хунту вести полномасштабную войну в Донбассе, США создают в центре Европы воронку хаоса для втягивания в братоубийственный конфликт России и близлежащих европейских стран.

Исторический опыт свидетельствует о том, что войны в Европе были важнейшим источником экономического подъёма и политического могущества США. США стали сверхдержавой вследствие Первой и Второй мировых войн, которые повлекли гигантский отток капиталов и умов из воюющих между собой европейских стран. Например, именно эмигранты из Европы создали ядерное оружие США. Третья холодная мировая война завершилась распадом мировой социалистической системы и притоком в США более триллиона долларов, сотен тысяч специалистов, сотен тонн оружейного урана и других ценных материалов, множества уникальных технологий. Все эти войны были спровоцированы при активном участии американской «пятой колонны», в том числе и в России, в лице контролируемых, финансируемых и поддерживаемых американскими спецслужбами так называемых иностранных агентов. И сегодня, сталкиваясь с трудностями, США пытаются развязать в Европе очередную войну, чтобы поправить своё пошатнувшееся экономическое положение, чувствуя дыхание в затылок китайского дракона.

Россию поставили перед сложным выбором: смотреть безучастно на то, как убивают братьев, опасаясь разрастания военного конфликта, или оказать военную помощь восставшему народу Новороссии, подвергаясь риску быть втянутой в братоубийственную войну. Это выбор между войной и позором. Тем более что в России открыто снова подняла голову «пятая колонна». Недавно в «Независимой газете» опубликован фактически манифест ультралиберальной части нынешней кремлёвской власти с требованием сдачи Новороссии и Крыма. Известное российское СМИ открыто пропагандирует бандеровскую банду и позволяет себе транслировать невероятную ложь о том, что «ополченцы обстреливают жилые кварталы», а войска хунты лишь «в ответ» вынужденно усиливают нажим, применив авиацию.

Впервые в серьёзной федеральной газете сдача Крыма поставлена в число так сказать, «законных целей». Причём достижение этой цели обусловлено принятием Россией ультиматума о безоговорочной капитуляции и предательстве в Новороссии.

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

Важно принять во внимание психологический аспект данной информационной атаки. Капитуляция Новороссии нанесёт страшный удар по морально-политическому состоянию русского народа, который с энтузиазмом воспринял первую попытку воссоединения части русского мира с Родиной.

Настроения определённой части так называемой российской элиты угадывается и в бесконечной торговле вокруг российского газа, в постоянных уступках, что уже даже вызывает шутки в Европе, что, дескать, последние китайские предупреждения меняются на последние газпромовские.

Мы, коммунисты, считали и считаем, что лучше умереть стоя, чем жить на коленях. В сложившихся условиях наша фракция считает необходимым официально признать Донецкую и Луганскую народные республики. Мы требуем от президента Российской Федерации защитить мирное население, оказать Новороссии действенную военную помощь.

Бездействие российских властей вызывает справедливые обвинения наших украинских братьев на Юго-Востоке в предательстве их.

Страшные события на Украине показали, что 20 лет притворявшиеся друзьями страны Запада, наконец, обнаружили всю свою ненависть к России, и лозунг «У России врагов на Западе нет!» сменился осознанием, что у России на Западе нет друзей и союзников. Да их никогда и не было, о чём мы, коммунисты, постоянно предупреждали российских приверженцев «западной демократии». И вот это мы обязаны помнить всегда!

Да здравствует героическая Новороссия! Фашизму не бывать на русской земле!

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:
«Мы обязаны незамедлительно
принять решение о
национализации всех предприятий
в Крыму, принадлежащих
украинским олигархам»

18 июня на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Коломейцев.

– Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги!

Сегодня, наконец, даже лицемерным представителям Запада в ООН стало очевидно, что развязана охота карателей из Нацгвардии Украины и правосеков

на журналистов и мирных граждан. И мы выражаем глубокое соболезнование родственникам погибших журналистов и тысяч мирных жителей Юго-Востока, погибших от рук киевской хунты.

Но мы обязаны понять, что погром у российского посольства в Киеве, ритуальное сожжение предварительно замученных граждан в Доме профсоюзов в Одессе, уничтожение мирных кварталов Донецка, Луганска, Славянска, Краматорска, Горловки и других городов Украины системой «Град», авиацией с фосфорными и кассетными бомбами, поведение и высказывание должностных лиц Украины и депутатов Верховной Рады свидетельствуют о глубочайшем политическом расколе между нашими странами.



Очевидно, США активизирует руками украинских фашистов югославский сценарий в отношении исторической России, усиливая геноцид русскоязычного населения Донецкой и Луганской области.

И в связи с этим мы должны более ответственно подходить к возвратившемуся в наше лоно Крыму.

Три месяца Крым живёт по законам Российской Федерации. Бюджет республики на текущий год составляет примерно 105 миллиардов рублей, из которых 80 миллиардов приходится на трансферты из федерального бюджета.

Но очевидны накапливающиеся вопросы, несмотря на многочисленные поездки целого правительства, тысяч сотрудников различных министерств, пятой части депутатского корпуса. И всё это происходит из-за отсутствия ответственности за поездки и за отчёты о проделанной работе.

Сегодня отрезано от материковой части железнодорожное сообщение, невозможность воздушным сообщением перекрыть пассажиро- и грузопотоки фактически не компенсируются организацией морских перевозок, несмотря на простой и полную остановку самого глубоководного порта

Крыма Феодосии и недогрузки мощностей Новороссийска.

Наверное, Министерству транспорта не надо быть нобелевским лауреатом, чтобы понять, что отсутствующие строительные материалы, ранее поставляемые с Украины, продукты питания, другой грузопоток можно было задействовать из незагруженного порта Новороссийска, в котором существует необходимое количество погрузочных причалов и есть паромы, которые можно привлечь, но почему-то это не делают.

Поезжайте, посмотрите на очередь в порт «Кавказ», как там ведут себя люди, многие из которых пожелали отдохнуть в Крыму, просто матерными словами ругаясь, разворачиваются и уезжают.

Поставьте себя на место крымчан, которые с великим вдохновением и колоссальной гражданской ответственностью и самопожертвованием проводили референдум и возвращались в Крым, они сегодня стоят в тысячных очередях, где банковская система фактически цинично, с моей точки зрения, не желает своевременно восстанавливать закрытые филиалы.

Я вам напомню. В Крыму было две тысячи отделений банков ведущих российских и украинских. На сегодня там открыто в десять раз меньше отделений, я посчитал, 11 никому неизвестных банков, кроме Банка России известного нашего предпринимателя, который находится под санкциями. Всё это не стимулирует перерегистрацию 40 тысяч юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые стоят в не меньших очередях за получением гражданства.

Зная жёсткость и циничность российской бюрократии, с моей точки зрения и с точки зрения нашей фракции, Министерство по делам Крыма, Министерство по экономической политике, Министерство региональной политики и руководство Центробанка обязаны в еженедельном режиме проводить оперативные совещания по решению этих проблем.

Пока же этого не наблюдается, а местная засевшая «пятая колонна», я вам хочу сообщить, более 20 предприятий, украинских олигархов, которые финансировали Майдан, и сегодня владеют этими предприятиями, потому что громкие заявления о национализации пока ничем не закончились. Работники этих предприятий не получают начисленную уже девять месяцев назад в гривнах заработную плату, которая индексируется по заниженному коэффициенту в 2,9 в то время, как социальные вопросы все пересчитаны в 3,4. То есть

получается, человек просто на пересчёте теряет значительную часть и без того невысокой зарплаты.

Большая часть руководителей украинских предприятий, ответственно заявляю, проверено, являются выходцами с Западной Украины, и искусственно саботируют ситуацию для того, чтобы спровоцировать стихийные забастовки.

Кстати, я был в Красноперекоске и Армянске, где есть три предприятия господина Фирташа, там уже состоялись стихийные забастовки. Но люди пока не выступают против российской власти, они выступают против произвола управленцев. И таких предприятий не три, не пять, а их десятки. Всем известно озвученное средствами массовой информации недопущение детей из разгромленного Славянска в Форосский дом отдыха, принадлежащий известному фашисту Коломойскому.

Поэтому я считаю, что мы обязаны незамедлительно принять решение о национализации всех предприятий, принадлежащих украинским олигархам. Мы обязаны побудить наши органы, Росреестр, Минэкономразвития, Минюст, Центробанк в ускоренном режиме провести перерегистрацию всех украинских, крымских предприятий и учреждений.

Уверен, что недопустима наша страусиная позиция по отношению к жителям Юго-Востока. Я был на двух пограничных переходах в воскресенье. Надо посмотреть в глаза рано повзрослевших пятилетних детей. Наши пограничники их не пропускают, когда нет документов. Какой еще документ, если тебе на голову сыплются бомбы? Я считаю, что и в этой части необходимо провести работу, которая бы помогала и без того уже запуганным жителям нормально адаптироваться на нашей территории.

Фактически не решаются вопросы финансирования перешедших на нашу сторону граждан. Я утверждаю, что число беженцев на территории Ростовской области значительно превышает официально озвученные цифры. Но бюджеты местного самоуправления, на 80 процентов дотационные, сегодня не имеют возможности финансировать пропитание и размещение беженцев с Украины.

Более того, если они это начинают делать, они сразу подпадают под действие наших законов о нецелевом использовании. С моей точки зрения, необходимо проведение чрезвычайных действий с представителями приграничных территорий, потому что нарастающий вал проблем там тоже не стимулирует спокойствие.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

Кроме того, мы убеждены, что не надо занимать страусиную позицию. Мы должны понять: ангlosаксы всегда идут прямо и реализуют свои алгоритмы, как запланировали. Мы обязаны оказать существенную материально-техническую, военно-техническую помощь Юго-Востоку. Они же родились там, где родились их прадеды.

Я встречался с ними, они никуда не собираются уезжать и даже в отсутствие помощи готовы мужественно защищать свои дома. Но мы не имеем права их бросать. Мы, в общем-то, косвенно их спровоцировали на это. И сегодня вообще-то объявление бесполётной зоны над Луганском и Донецком является просто необходимостью. И ссылки на то, что это якобы требует санкции ООН, не подтверждаются международными договорами. Американцы за десятки тысяч вёрст объявляли бесполётные зоны и над Ливией, и над Сирией, и никакой Совет Безопасности ООН по этому случаю решений не принимал.

Сегодня мы будем слушать Сергея Кужугетовича Шойгу. Я уверен, что он снимет ряд вопросов и озабоченностей в закрытом режиме. Но я настаиваю на приглашении сюда 1 июля Министра по делам Крыма, Министра по экономическому развитию, Министра экономического развития и председателя Центробанка для скорейшего разрешения проблем Крыма.

В.Н. ТЕТЁКИН:
«Верхушка РФ
отсиживается в норке?»

20 июня 2014 г. в ходе пленарного заседания парламента депутат Государственной думы, член Комитета по обороне Вячеслав Тетёкин выступил от имени фракции КПРФ в связи с продолжающейся карательной операцией фашистов-русофобов против мирных жителей Новороссии и бездействием властей РФ.

— Уважаемые коллеги!

Всего пару месяцев назад в этом зале мы испытывали чувство триумфа. Ещё бы! Впервые за четверть века Россия не раздавала территории, а возвращала свои исторические земли. Народ вновь почувствовал гордость за собственную державу.

Да и огромный внешний мир, а это не только США и Евросоюз, а почти двести стран — членов ООН, с радостным удивлением обнаружил, что Россия перестала быть безвольным вассалом Запада. Всё это породило волну надежды на то, что Россия вновь обретает статус великой державы — опоры многополярного мира.

Но сегодня в этом зале я испытываю чувство стыда. Ибо при позорном молчании России украинские русофобы-нацисты добивают последние очаги сопротивления русских патриотов, борющихся против бандеровского ига, за восстановление исторической связи с нашей страной.

А ведь ещё недавно российская власть с большой помпой заявляла, что не допустит расправы над русскоязычным населением Юго-Востока. Совет Федерации дал согласие на использование войск для защиты наших соотечественников. К границе подтянули войска. Киевская хунта прижала уши, их западные покровители крепко перепугались. А потом вдруг всё покатило в обратную сторону. Теперь уже бандеровцы наступают, а Россия слабо обороняется. Ещё вчера в Киеве тряслись от возможности появления российских танков в Донецке. А сегодня мы сами бесполезно протестуем по поводу вторжения украинских БМП в Ростовскую область



Тяжёлая артиллерия и авиация уничтожает целые жилые кварталы. Гибнут десятки мирных жителей, женщин и детей. А Москва этого как бы не замечает.

Хотя ещё недавно гордо заявляли, что первый залп по городам — это красная черта, за которой наступит наш решительный ответ. Нам беспардонно диктуют цены на газ и откровенно водят за нос в отношении очередных мифических платежей за его поставку. Скоро потребуют репарации на восстановление разрушенного Славянска. Как у страны, проигравшей войну.

Власть в Киеве, почувствовав слабость России, расправила плечи и заговорила с нами языком ультиматумов. Дошло до того, что посольство России в Киеве стало объектом погрома, а наши государственные символы подверглись осквернению. И опять жёсткого ответа России не было. Из Кремля лишь шлют «500-е серьёзное предупреждение». Уповаем на ОБСЕ. Да это один из самых антироссийских механизмов! Хотел бы напомнить, что предлог для агрессии НАТО против Югославии в

1999 году создала именно миссия ОБСЕ под руководством американского разведчика Уильяма Уокера.

Всё это ещё больше распаляет русофобов. В Киеве всё более настойчиво требуют возврата Крыма в состав Украины. И Запад очень жёстко поддерживает это требование. А уж в злопамятности Западу, в его способности добиваться своих целей никак не откажешь. Так что, уважаемые коллеги, если политика отступления продолжится, то, возможно, России придётся с извинениями вернуть исконно русский край в состав необандеровского государства.

Сегодня в ходу новый тезис. Мол, нас пытаются втянуть в войну с Украиной, а мы не должны поддаваться на провокации. Разумеется, не надо поддаваться на провокации. Но отсиживание в глухой норе может оказаться ещё более опасным. К сожалению, в международных отношениях решающую роль играет не искусство дипломатии, а сила. Уступки воспринимаются как слабость и вызывают требования новых уступок. Раньше от нас требовали просто отвести войска от границы. Теперь от нас всё более жёстко требуют вообще прекратить какую-либо поддержку наших собратьев в Новороссии. Не надо вводить войска. Слишком поздно. Но формула помощи давно известна: добровольцы, оружие, финансирование. Так мы делали в далёком 1938-м в Испании. Так нужно делать и сейчас.

Ровно 15 лет назад закончилась агрессия НАТО против Югославии. Наши братья-славяне могли ещё долго держаться, если бы не откровенное предательство Ельцина и его поделщиков. Россия не только промолчала, но и в лице Черномырдина выступила единым фронтом с Западом в требовании о капитуляции. Тогда утешали себя тем, что Балканы далеко, а нам позарез нужны хорошие отношения с Западом. Однако непротивление агрессии привело к тому, что западный хищник, почувствовав запах крови, пошел крушить другие непокорные государства. Ирак, Афганистан, Ливия, Сирия – всё это жертвы нашего непротивления агрессору.

И вот сегодня война уже вышла на наши границы. Уже пошли потоки беженцев. Силы специального назначения НАТО под видом иностранных наёмников воюют на Украине. Сегодня против наших соотечественников воюет не украинская армия. Сегодня, как сейчас в Сирии и два года назад в Ливии, воюют вспомогательные войска НАТО в виде банд местных наёмников под общим названием Национальной гвардии. Это пушечное мясо НАТО.

На Украине совершаются военные преступления, идёт откровенный геноцид русскоязычного населения. Место тех господ, которые отдают приказы о расстреле мирных городов, не в правительственных кабинетах, а в камерах тюрьмы Схевенинген в Гааге. И дискуссии они должны вести не с нами, а с прокурорами Международного уголовного суда. Но Россия молчит.

Что лежит в основе этого назревающего геополитического поражения?

На самом деле никакой неожиданности или нелогичности в политике российских властей нет. Мы, коммунисты, должны анализировать любые события с классовой точки зрения. Ещё Ленин учил, что **«люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими социальными фразами, заявлениями обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов».**

В чём интересы нынешнего правящего олигархическо-бюрократического класса России? В сохранении власти и прибыли. Интересы остального населения страны их интересуют мало. Кое-что делается, но лишь для того, чтобы не доводить народ до открытого бунта.

Как выясняется, единственным реальным национальным проектом в нынешней России является газовая труба. Я с большим уважением отношусь к нашему коллеге – Павлу Николаевичу Завальному, бывшему генеральному директору объединения «Югорсктрансгаз». Возможно, он единственный в этом зале знает, какую колоссальную машину представляет из себя система магистральных трубопроводов. Её создание – это один из величайших подвигов советской цивилизации. Но сегодня нас превратили в заложников газа, идущего по этой трубе.

Если нынешняя российская власть проводит политику, ведущую к быстрому обнищанию основной массы населения, если она равнодушна к тому, что Россия скатывается на последние места в мире по качеству жизни, если эта власть допускает вымирание молодёжи от алкоголя, наркоты и самоубийств, если эта власть продолжает политику «трёх Д» – деиндустриализации, депопуляции и дебилизации, то было бы нелогично ожидать, что эта власть выступит в защиту точно таких же простых людей Донецкой и Луганской народных республик.

Более того, по-видимому, кое-кто наверху напуган размахом народного восстания в Новороссии. Напуган тем, что народ по-

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

сле двух десятилетий ожиданий благ от своих правителей решил скинуть коррумпированную власть и взять свою судьбу в свои руки. Поэтому вполне естественным может оказаться тайное желание наших вождей способствовать подавлению этого восстания.

Какая власть в России? Олигархическая! А какая власть на Украине? Тоже олигархическая! А ведь хорошо известно, что ворон ворону глаз не выклюет. Народ Новороссии сдают. Беда в том, что народ сдаваться не желает. А готов продолжать борьбу.

Каковы возможные последствия этой слабовольной политики?

Отказ от поддержки Новороссии чреват для нас катастрофическими последствиями. Во-первых, в морально-политическом плане. Безвольная политика умиротворения агрессора уже вызывает растущее недоумение миллионов наших соотечественников. Большой внешний мир воспрям духом при виде возвращения России в ранг великих держав. А мы сейчас срочно отрабатываем назад. Поэтому в перспективе мы рискуем из триумфаторов превратиться в нацию, неспособную защитить свои национальные интересы, своих соотечественников. В глазах мирового сообщества мы будем выглядеть ещё слабее, чем до присоединения Крыма. У наших союзников возникнет ощущение, что нам по-прежнему доверять нельзя, что мы сдаём своих друзей, как это было при Ельцине.

В более отдаленной перспективе, почувствовав слабость России, многочисленные хищники из числа наших соседей будут пытаться разорвать на куски нашу страну.

Сдача Новороссии будет означать и то, что руководство Украины получит карт-бланш на вступление в НАТО. Ведь победив население Юго-Востока, которое до этого активно выступало против такого шага, украинская власть сможет уже не оглядываться на недовольных.

После вступления Украины в НАТО с её территории можно будет запросто атаковать большую часть Центральной России. Просто подняв авиацию в воздух, не пересекая нашей границы. Дальше надо готовиться к появлению войск и баз НАТО на территории Украины. Позиции противоракет появятся чуть позже. Но точно появятся.

В эти дни решается судьба не Новороссии. В эти дни решается судьба России. Или она будет продолжать безвольно плыть по течению по направлению к тяжёлой геополитической катастрофе, или она найдёт в себе силы подняться с колен.

О.А. ЛЕБЕДЕВ:

«Природоохранные функции в России сегодня размазаны примерно между полутора десятками ведомств»

1 июля на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат О.А. Лебедев.

– Уважаемые коллеги!

Я хотел бы сказать об экологической обстановке текущего года, а также остановиться на некоторых проблемах нашего природоохранного законодательства.

По оценкам независимых экспертов только за первый квартал этого года стационарными источниками было выброшено в атмосферу более 5 миллионов тонн загрязняющих веществ. К этому количеству добавляется еще более 4 миллионов тонн выбросов автотранспорта.

Таким образом, наибольшую экологическую нагрузку испытывают на себе 105 миллионов городских жителей России.

С каждым годом городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха становится всё больше. В 2011 году их насчитывалось 119, в 2012 – 138, в 2013 – 142.

Самая сложная ситуация – в Норильске, Новокузнецке, Красноярске, Братске. Здесь загрязнение атмосферного воздуха превышает 100 тыс. тонн в год. За последние годы в атмосферный воздух стало поступать на 90% больше аммиака, на четверть больше высокотоксичных органических соединений.

Сегодня на каждого жителя России в атмосферу выбрасывается 223 кг диоксида серы, 110 кг углекислого газа, 24 кг оксидов азота, 600 г аммиака.

Сегодня наличие экологических проблем в стране признают 85% населения. 55% уже не ожидают улучшения экологической ситуации.

Уважаемые коллеги!

Сегодня у нас, в общем, знаковый день, потому что в повестке дня, наконец-то стоит законопроект о нормировании, который после принятия в первом чтении в 2011 году долго вымучивался в бесконечных переговорах между властью, бизнесом и экспертным сообществом.

Он направлен на совершенствование системы нормирования воздействия на окружающую среду, построения её на принципах наилучших доступных технологий, внедрении мер экономического стимулирования и устранения излишних административных барьеров.

Я не буду останавливаться на этом правильном и долгожданном законопроекте, поскольку сегодня будет подробный доклад комитета. Но кроме принятия закона о нор-

мировании сегодня необходимо серьёзно приводить в порядок немалую часть нашего природоохранного законодательства, которое за последние 25 лет было сильно запутано и наполнено многими противоречиями.

Надо сказать, что большинство экспертов сегодня оценивают природоохранное законодательство, которое действовало в советские годы, как чёткое, грамотное, оптимальное. А современное российское – как сильно запутанное и наполненное противоречиями,



порой доходящими до настоящих абсурдов. В начале 90-х годов некоторые деятели так нареформировали в этой области, что сделали хуже и нашей экологии, и промышленности одновременно. Причинами таких противоречий и абсурдов являются:

- некорректное определение правовых понятий или отсутствие их определений;
- правовые коллизии, то есть противоречия между различными нормативными правовыми актами;
- отсутствие необходимых нормативных правовых актов нижнего уровня;
- введение заведомо невыполнимых нормативов.

Эксперты подчёркивают, что подобных проблем не было в советском природоохранном законодательстве. И самое интересное, что этим не страдает и современное западное природоохранное законодательство. Поэтому хорошо от такой правовой неразберихи только иностранным экономиком и домогренным коррупционным чиновникам. А плохо – нашей экологии, российской экономике, а главное, как мы видим, страдают люди, наши с вами избиратели.

Вот лишь несколько примеров. Разрешение на выбросы выдаёт Росприроднадзор. Но в согласованиях промежуточных документов участвуют все подведомственные

Минприроды России органы. Но предмет их согласования чётко законодательно не установлен. Срок согласования только официально составляет более 270 дней. А по факту 350–500 дней, что неприемлемо для любой динамично развивающейся экономики.

Законодательство в сфере выдачи разрешений на выбросы наполнено «усмотренческими» выражениями типа «может устанавливать», «при невозможности соблюдения», что позволяет исполнителям на местах трактовать такие формулировки, как им удобно.

Вот следующий пример. Удивительно выглядит ситуация, когда предприятия на территории Крайнего Севера и на Дальнем Востоке за то же самое загрязнение платят в 2 раза больше, чем в других районах страны. И конкурентоспособность этих предприятий по сравнению с аналогичными американскими по этой причине намного ниже. Между тем все постсоветские

годы огромной проблемой был фактически уход России с её северных, дальневосточных территорий и на многих северных территориях население сократилось буквально в разы.

Крайне запутана процедура получения разрешения на воздействие, для которого предприятие должно использовать более 170 инструктивных и методических материалов.

А затраты на разработку и согласование природоохранной документации порой в 10, 100 и даже 1000 раз превышают уровень платежей предприятия за воздействие на окружающую среду! Самое смешное происходит, когда организации, воздействие которых ничтожно, вынуждены рассчитывать природоохранные платежи, сумма которых не превышает одной тысячи рублей в год. Отмечу, что и расходы государства на администрирование таких платежей тоже оказываются на несколько порядков больше размера самой платы.

Удивительно выглядит непоследовательность, выраженная в резких и непонятных изменениях базовых ставок платежей за выбросы. Так, постановлением правительства базовый норматив за выбросы этиленамина был уменьшен в 2929 раз, за выбросы ионов трёхвалентного хрома – в 14 раз. И наоборот, были увеличены базовые ставки за сброс ионов свинца в 16,7 раза, сульфид-анионов – в 500 раз.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

На первый взгляд, правильно, что предприятия должны ежегодно подтверждать в Росприроднадзоре неизменность технологического процесса. При малейших изменениях они обязаны менять всю разрешительную документацию. Но это крайне затратно-бюрократический процесс и многие предприятия делают всё, чтобы не показывать свои технологические изменения. Что в итоге? Наши госорганы просто не знают о большинстве технологических изменений и соответствующих изменениях в выбросах, сбросах и отходах.

В 2011 году приказом Минприроды было установлено, что предприятия должны осуществлять непрерывный учёт отходов. Вроде бы как хорошо! Но только понятие «непрерывности» юридически определено не было. Таким образом, по этому документу учёт отходов надо вести каждую секунду в течение 24 часов в сутки. Но поскольку это невыполнимо, то на деле всё превратилось в фикцию.

Как известно, 20% экологических платежей идёт в федеральный бюджет, а 40% – в бюджеты субъектов и муниципальных образований. Но решение о зачёте экологических платежей на выполнение природоохранных мероприятий принимает только исполнительный орган власти субъекта. При этом федеральный бюджет и бюджеты муниципальных образований недополучают уже запланированные на другие цели средства, что является нарушением принципа самостоятельности бюджетов.

В сфере природоохранных отношений мы видим три основных субъекта: государство – общество – бизнес. Так вот, очевидно, что подобные ситуации не выгодны никому в этой триаде и существуют вопреки интересам всех и здравому смыслу. Ведь сегодня даже самые прогрессивные изменения, будучи наложенными на абсурдизированную систему регулирования, в лучшем случае не сработают, а в худшем – могут стать источником новой правовой неразберихи.

Чтобы устранить одно из противоречий, мной был внесён проект федерального закона «О внесении изменений в статью 16 федерального закона «Об охране атмосферного воздуха».

В настоящее время пунктом 7 статьи 16 этого закона запрещается размещение и эксплуатация объектов хозяйственной и иной деятельности, которые не имеют предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха установок очистки газов и средств контроля за выбросами вредных веществ в атмосферный воздух. При этом правила охраны атмосферного воздуха никем не утверждены. Более того,

полномочия по их утверждению не отнесены к компетенции какого-либо органа государственной власти.

В этой связи целесообразным видится приведение рассматриваемого пункта в соответствие пункту 2 статьи 38 федерального закона «Об охране окружающей среды», устанавливающего требования в области охраны окружающей среды при вводе в эксплуатацию зданий, строений, сооружений и других объектов.

Но один или два законопроекта не решат полностью те проблемы, которые я называл. Ведь природоохранные функции в России сегодня размазаны примерно между полутора десятками ведомств, и эти проблемы никак не могут быть устранены деятельностью одного ведомства. Поэтому представляется правильным создание временного межведомственного коллегиального органа на уровне правительства, который мог бы оперативно принимать решения без длительных бюрократических процедур межведомственного согласования.

Уважаемые коллеги! Убеждён, что только таким образом мы сможем победить эти проблемы на благо природы, ныне живущего народа России и наших будущих поколений.

К.А. ЛАЗАРЕВ:

«Предлагаемая правительством стратегия по развитию Дальнего Востока ожидаемых результатов не даст»

2 июля на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат К.А. Лазарев.

– Моё выступление посвящено инициативе правительства по развитию Дальнего Востока.

Изучив ФЦП, проект закона о ТОРах, выступления министра развития ДВ, его заместителей, специалистов, считаю, что предлагаемая стратегия ожидаемых результатов не даст.

Во-первых, в неё заложен точечный принцип. В советский период стройка пришла в каждый населённый пункт.

Во-вторых, в основе стратегии – опять частная инициатива. Правительство игнорирует тот факт, что чем холоднее страна, тем большую роль оно должно играть в управлении, и считает гипотезу о том, что частный собственник эффективнее государства, доказанной.

За счёт каких общетеоретических установок правительство собирается достигать озвученные цели? В чём логика идеи?

Заместитель министра РФ по развитию Дальнего Востока Кирилл Степанов в интервью Российской газете в апреле этого года: «Основная идея нашего законопроекта – создать конкурентные условия с аналогичными площадками в странах АТР, в том числе за счёт значительных преференций. А именно – минимальное налогообложение, безбарьерная среда и максимальное участие государства в создании инфраструктуры».



Кто посчитал, что «минимальное налогообложение, безбарьерная среда и максимальное участие государства в создании инфраструктуры» – именно те факторы, которые обеспечат конкурентоспособность? Базой, которая даёт возможность конкурировать, является низкая себестоимость. Все затраты, образующие себестоимость, группируются по следующим элементам:

- материальные расходы;
- расходы на оплату труда;
- амортизация;
- прочие расходы.

К материальным расходам относятся расходы на приобретение сырья и материалов, топлива, воды, энергии всех видов, отопление зданий и др.

Сырьё у нас продается по мировым ценам, тарифы на электроэнергию, тепло – не ниже, чем в странах АТР, а отопительный сезон в разы больше. Среднегодовая температура в Хабаровске +2. В Комсомольске-на-Амуре –2. А в Тайланде, например, средняя температура января выше 25 градусов.

Доля транспортных издержек в валовом региональном продукте ДВ в два раза превышает аналогичный среднероссийский показатель. Например, транспортная составляющая в себестоимости топливно-энергетических ресурсов ДВ составляет более 50%. Как учтён этот важнейший фактор в стратегии развития ДВ?

Средняя заработная плата на Дальнем Востоке несколько выше, чем в центральной полосе и не уступает нашим конкурентам

из Юго-Восточной Азии. Если мы будем её ещё уменьшать, тогда возникнет вопрос: а для чего такое развитие вообще нужно? Нам экономика нужна, чтобы получать достойную заработную плату.

Экономия на страховых взносах будет очень маленькой. При наличии прибыли, из которой можно вычесть часть взносов (20%), экономия составит менее 10% от ФОТ. В составе себестоимости это даст приблизительно экономию не более 5 %.

Амортизация. Кто-нибудь знает, какая глубина промерзания грунта на Дальнем Востоке? Она доходит до 2,5 метров. А это соответствующие по объёму и стоимости котлованные работы, фундамент, подвод водопровода, отопления, канализации. Их стоимость доходит до 30% стоимости всего объекта. Затем толщина

стен и утеплителя. Это тоже деньги. Все эти расходы перекладываются на стоимость произведённой продукции в виде амортизации и входят в себестоимость. Как в этой части можно конкурировать с площадками стран АТР?

Прочие расходы – это различные налоги, сборы, платежи по кредитам, затраты на командировки, по подготовке и переподготовке кадров, износ по нематериальным активам, ремонтный фонд, платежи по обязательному страхованию имущества и т. д. Какой из данных видов расходов у нас меньше, чем в странах АТР?

Можно было бы экономить на массовости производства. Для этого необходим соответствующий спрос. Кому продавать? В Хабаровском крае проживает менее 1,5 млн человек, а всего на ДВ – чуть более 6 млн. Много не продашь. Везти в центральную часть – большие транспортные издержки. Поэтому снизить себестоимость за счёт объёма выпускаемой продукции не получится. За границу в значительных объёмах готовую продукцию промышленного производства не вывезти, себестоимость не позволит. Только сырьё. За счёт чего продукция перерабатывающих отраслей будет дешевле произведённой в АТР?

Даже при выравнивании уровня издержек со странами АТР, что невозможно в принципе в силу объективных географических и климатических факторов, производители АТР обойдут нас за счёт массового производства. При низком внутреннем спросе

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

местный производитель не выдерживает конкуренции с иностранным и разоряется.

Высказывание замминистра – это волюнтаризм, стремление реализовать желанные цели без учёта объективных обстоятельств.

Подобного рода решение в отношении одной из территорий Дальнего Востока, Советской Гавани, уже принималось. В 2008 году министерство экономического развития приняло решение создать в Советской Гавани особую экономическую зону. В 2009 премьер министр подписал постановление, которым зарезервировано 3 млрд руб. Прошло 5 лет. Не построено ничего. Где конструктивный анализ причин данной неудачи? И почему никто не несёт ответственности?

Мы слышим интервью замминистра из той же серии, в котором он ведёт речь «о создании новых производств, жилищной и социальной инфраструктуры в чистом поле». Зачем в чистом поле? На Дальнем Востоке спад производства, отток населения. Прекратило существование большое количество производств. К ним ранее была подведена вся необходимая для промышленного производства инфраструктура.

Премьер-министр говорит о необходимости импортозамещения. Что конкретно планируется импортозамещать? Программа инвестиций на 80% по стоимости – это сырьевые отрасли.

О каких товарах с высокой долей добавленной стоимости идёт речь? Производство «суперджетов» на комсомольском авиационном предприятии планово убыточное. Завод компенсирует их за счёт военных заказов. Те же случаи, когда на Дальнем Востоке пытались производить что-то высокотехнологичное, обращившись одинаково. Прекратил существование завод радиоэлектронного оборудования. В предбанкротном состоянии находится в высшей степени технологичный комбинат по переработке древесины «Аркаим».

И подобная ситуация в других отраслях. Частник не желает инвестировать в то, что важно с государственной точки зрения. Если в начале 1990-х экспорт машин, оборудования и транспортных средств из ДВ региона составлял более 34%, то сегодня не превышает 3%. Тогда как доля сырья, топлива, металлов и необработанной древесины достигает 85–90%. Это ли не убедительное доказательство моих слов?

Частник на суровом Дальнем Востоке пойдёт только в те отрасли, где меньше всего переделов, поскольку в условиях высокой себестоимости, каждый новый передел бу-

дет только увеличивать убытки. Этот вывод подтверждается перечнем инвестиционных проектов, рассматриваемых Минвостокразвития. Они почти все сырьевые.

Философия правительства заключается в том, что ключевое решение о том, куда вкладывать ресурсы, отдаётся на откуп частным кампаниям в форме инвестиционных проектов. То есть государство выбирает из того, что предложит частник.

А кто будет вкладывать в сельское хозяйство, если соответствующих инвестпроектов не поступит? На ДВ произошло резкое падение доли собственного производства продуктов питания – до 30% общей потребности.

Это не политика эффективного государства! Из такой политики следует, что государство поддерживает лишь то, что способно приносить прибыль, и там, где это возможно. Этот показатель стал единственным для правительства. Об этом прямо говорят и премьер-министр и министр по развитию Дальнего Востока.

Государственно-частное партнёрство должно быть более широким. Помощь должна заключаться не только в снижении налоговой нагрузки, упрощении передачи собственности и решении других сопутствующих проблем. Государство должно на первом этапе обеспечить спрос на продукцию конкретного инвестпроекта, чем обеспечит устойчивость вновь созданного предприятия, снизит риски, соответственно, и стоимость кредита. Государство должно участвовать в работе по снижению издержек, пройти по всей цепочке предприятий, которые обеспечивают деятельность инвестиционного, с целью уменьшения себестоимости их продукции. По-другому в нашей стране, не имеющей базовых конкурентных преимуществ перед странами АТР, нельзя. Кроме того, данное обстоятельство вынудит использовать при отборе проектов другой критерий – государственную пользу.

Самым лучшим индикатором результатов деятельности правительства являются настроения людей. С 1990 года у подавляющей части населения ДВ преобладают негативные ожидания от своего будущего и будущего своего региона, высокий уровень недоверия власти. Утрачена уверенность в завтрашнем дне. Это является следствием отсутствия значимых результатов и многолетних отчётов о том, что всё идёт хорошо.

До тех пор, пока стратегия развития Дальнего Востока не придёт в каждый населённый пункт, правительство, несмотря на отчёты о том, что всё идёт хорошо, доверия граждан иметь не будет.

VIII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Мониторинг парламентской активности думских фракций (январь – июнь 2014 г.)

Отделом по информационно-аналитической работе и проведению вы-



борных кампаний подготовлен обзор (по материалам стенограмм заседания Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации) о выступлениях

депутатов на парламентских заседаниях за шесть месяцев 2014 года.

Одним из многих показателей является изучение деятельности депутатов на пленарных заседаниях Государственной думы. В определённой степени это один из интегральных показателей, так как он отражает подготовительную работу, которая ведётся в комитетах; реакцию на требования избирателей; способность вести экспертные исследования и отстаивать свою политическую позицию.

Естественно, этот критерий не может рассматриваться без учёта деятельности в избирательных округах, подготовки депутатских запросов. Но, к сожалению, по этим направлениям обобщенных количественных данных, как правило, нет.

На пленарных заседаниях в течение шести месяцев 2014 года больше всего выступали представители правящей партии «Единая Россия», имеющей в Государственной думе абсолютное большинство депутатских мандатов – 236 из 450. Всего за этот период в думских стенограммах зафиксированы 1665 их выступлений, или 37,2% от общего числа за январь – июнь. (Табл.1, гр.1).

Не уступая единороссам, фракция коммунистов уверенно занимает второе место

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Таблица 1
Помесячная активность фракций ГД РФ на заседаниях январь - июнь 2014 г.
(суммарное количество выступлений депутатов по фракциям)

Период	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Январь	229	156	220	140
Февраль	282	230	168	105
Март	228	148	133	103
Апрель	365	273	183	165
Май	276	188	129	139
Июнь	285	131	118	77
Итого:	1665	1126	951	729
Доля от общего количества выступлений депутатов, в %	37,2	25,2	21,3	16,3

Примечание: здесь и далее при подготовке аналитического материала использованы думские стенограммы пленарных заседаний.

График 1

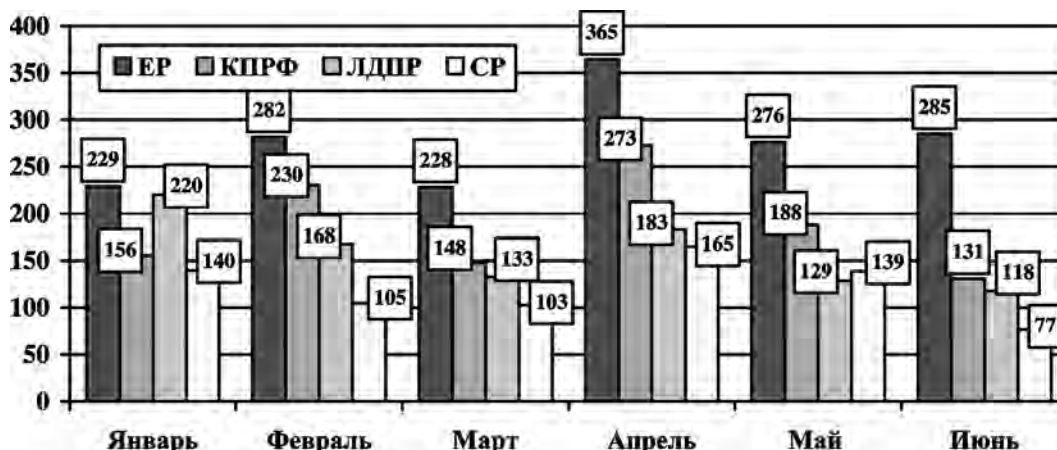
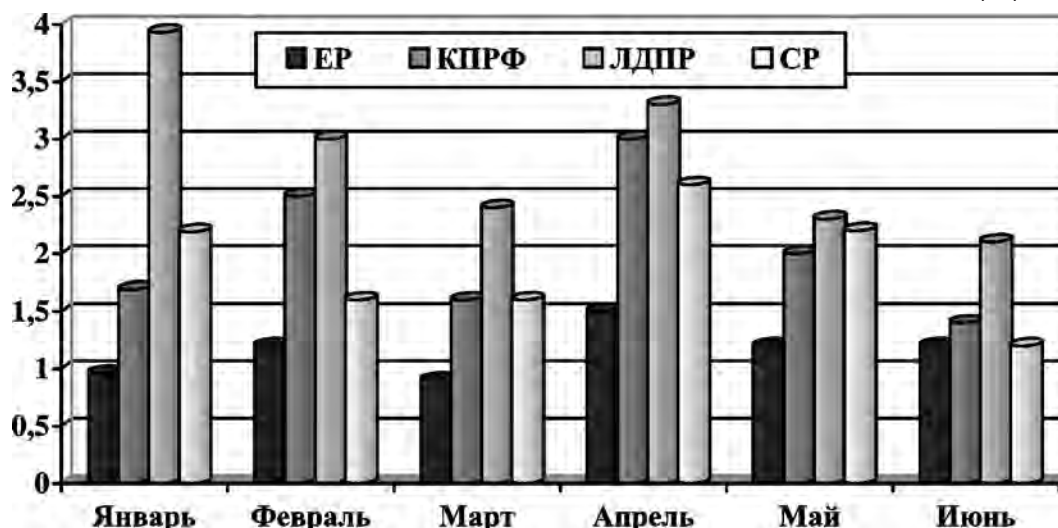


Таблица 2

Помесячная активность фракций ГД РФ на заседаниях в осеннюю сессию 2014 года с учётом КФА

Период	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Январь	0,96	1,69	3,93	2,19
Февраль	1,2	2,5	3,0	1,6
Март	0,9	1,6	2,4	1,6
Апрель	1,5	3,0	3,3	2,6
Май	1,2	2,0	2,3	2,2
Июнь	1,2	1,4	2,1	1,2
Средняя за шесть месяцев	1,16	2,03	2,8	1,9

График 2



по количеству выступлений и заявлений в рамках повестки думских заседаний. На счету фракции КПРФ, которая имеет в Думе значительно меньшую численность (92 депутата из 450), 1126 выступлений, или 25,2 % от общего количества за шесть месяцев.

На третьем месте – ЛДПР с 21,3% и замыкает список «Справедливая Россия» – 16,3%.

Если от абсолютных показателей перейти к относительным (в зависимости от численности депутатов во фракции), то расстановка рейтинг-позиции меняется. Введение такого показателя, как **коэффициент фракционной активности (КФА)** – количество выступлений к общей численности депутатов фракции, позволяет оценить реальную вовлечённость всех депутатов фракций в парламентскую работу (табл.2).

По КФА самой активной за шесть месяцев 2014 года становится ЛДПР (см. табл. 2, гр. 2), на втором месте – КПРФ, на третьем – «Справедливая Россия» и замыкает список «Единая Россия».

Активность депутатов в январе – июне 2014 года по сравнению с осенней сессией 2013 года практически не изменилась.

Поимённый список членов фракции КПРФ, внёсших свой вклад в законодатель-

ный процесс в январе – июне 2014 года представлен в табл.3.

В десятку наиболее активных вошли депутаты: **Федоткин В.Н. (246), Коломейцев Н.В. (132), Романов В.С. (62), Плетнёва Т.В. (58), Кашин Б.С. (54), Бессонов В.И. (48), Смолин О.Н. (42), Никитчук И.И. (41), Решульский С.Н. (35), Синельщиков Ю.П. (29)**. Но в то же время 28,3% от общей численности депутатов фракции вообще не участвовали в парламентских дискуссиях в ходе пленарных заседаний (выступления на заседаниях комитетов не учитывались).

В январе – июне 2014 года на пленарных заседаниях состоялись следующие выступления Г.А. Зюганова, имеющие общенациональную значимость.

22 января на пленарном заседании при рассмотрении проекта постановления Государственной думы № 433640-6 «О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об обострении ситуации на Украине» состоялось выступление Г.А. Зюганова:

«Уважаемые коллеги, в то время, когда под руководством американских спецов готовились погромы в Киеве и осуществлялось насилие, наша фракция провела в Ростове-на-Дону фестиваль дружбы, на который прибыли делегации из всех ве-

Таблица 3 (Начало)

Активность депутатов фракции КПРФ на пленарных заседаниях
Государственной думы в январе – июне 2014г. (по количеству выступлений)

Депутат	Всего выступлений в весеннюю сессию	Место в партийном рейтинге
Абалаков Александр Николаевич	12	21-22
Авдеев Михаил Юрьевич	-	-
Агаев Ваха Абуевич	-	-
Алимова Ольга Николаевна	5	35-41
Алфёров Жорес Иванович	1	59-67
Андреев Андрей Анатольевич	14	18-19
Арефьев Николай Васильевич	5	35-41
Афонин Юрий Вячеславович	2	54-58
Берулава Михаил Николаевич	-	-
Бессонов Владимир Иванович	48	6
Бифов Анатолий Жамалович	-	-
Бортко Владимир Владимирович	5	35-41
Васильев Николай Иванович	-	-
Васильцов Сергей Иванович	-	-
Вороненков Денис Николаевич	3	45-53
Гаврилов Сергей Анатольевич	7	26-30
Ганзя Вера Анатольевна	5	35-41
Гончаров Виктор Иванович	5	35-41
Гостев Руслан Георгиевич	3	45-53
Денисенко Олег Иванович	-	-
Доровин Евгений Владимирович	1	59-67
Дорохин Павел Сергеевич	1	59-67
Езерский Николай Николаевич	1	59-67
Заповлев Михаил Михайлович	3	45-53
Зюганов Геннадий Андреевич	4	42-44
Иванов Николай Николаевич	4	42-44
Иванюженков Борис Викторович	-	-
Иконников Василий Николаевич	-	-
Калашников Леонид Иванович	6	31-34
Кашин Борис Сергеевич	54	5
Кашин Владимир Иванович	18	13
Коломейцев Виктор Андреевич	16	15-17
Коломейцев Николай Васильевич	132	2
Комоедов Владимир Петрович	-	-
Комоцкий Борис Олегович	-	-
Конonenko Дмитрий Харалович	-	-
Корниенко Алексей Викторович	5	35-41
Кочиев Роберт Иванович	1	59-67
Кравец Александр Алексеевич	3	45-53
Кузьмин Николай Алексеевич	-	-
Куликов Александр Дмитриевич	12	21-22
Куликов Олег Анатольевич	7	26-30
Кумин Вадим Валентинович	3	45-53
Лазарев Константин Александрович	6	31-34
Лебедев Олег Александрович	6	31-34
Левченко Сергей Георгиевич	-	-
Лихачёв Василий Николаевич	13	20
Локоть Анатолий Евгеньевич	10	24
Мамаев Сергей Павлинович	-	-
Мархаев Вячеслав Михайлович	16	15-17
Мельников Иван Иванович	2	54-58
Муравленко Сергей Викторович	-	-
Некрасов Александр Николаевич	-	-
Никитин Владимир Степанович	4	42-44
Никитчук Иван Игнатьевич	41	8

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Таблица 3 (Окончание)

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Депутат	Всего выступлений в весеннюю сессию	Место в партийном рейтинге
Новиков Дмитрий Георгиевич	3	45-53
Обухов Сергей Павлович	2	54-58
Паршин Николай Алексеевич	-	-
Паутов Виктор Николаевич	1	59-67
Пешков Виктор Петрович	-	-
Плётнева Тамара Васильевна	58	4
Поздняков Владимир Георгиевич	11	23
Пономарёв Алексей Алексеевич	1	59-67
Потапов Александр Владимирович	17	14
Потомский Вадим Владимирович	-	-
Разворотнев Николай Васильевич	1	59-67
Рашкин Валерий Фёдорович	7	26-30
Решульский Сергей Николаевич	35	9
Родин Владимир Романович	14	18-19
Романов Валентин Степанович	62	3
Романов Пётр Васильевич	-	-
Рульков Евгений Адамович	-	-
Русских Алексей Юрьевич	9	25
Рябов Николай Фёдорович	27	11
Савицкая Светлана Евгеньевна	1	59-67
Сапожников Николай Иванович	7	26-30
Симагин Владимир Александрович	2	54-58
Синельников Юрий Петрович	29	10
Смолин Олег Николаевич	42	7
Собко Сергей Васильевич	5	35-41
Сокол Святослав Михайлович	3	45-53
Соловьёв Вадим Георгиевич	3	45-53
Тайсаев Казбек Куцукович	2	54-58
Тарнаев Александр Петрович	7	26-30
Тетёкин Вячеслав Николаевич	6	31-34
Тычинин Андрей Джафарович	-	-
Федоткин Владимир Николаевич	246	1
Харитонов Николай Михайлович	19	12
Черкесов Виктор Васильевич	-	-
Чикин Валентин Васильевич	-	-
Шурчанов Валентин Сергеевич	16	15-17
Юрченко Сергей Иванович	-	-
Ющенко Александр Андреевич	3	45-53

дущих регионов Украины, присутствовали представители всего юга России и всего Закавказья. Пять часов шло это прекрасное действо, демонстрируя настоящее искусство, великую дружбу, лучшие традиции. Я обращался к телевизионным каналам с просьбой, чтобы они это показали, – показало только местное телевидение, для многих других это оказалось, как всегда, неформатом.

Мы против фашизма, против насилия, против экстремизма, против войны, тем более пожар войны разгорается рядом, в Киеве – матери городов русских. Когда Киев блистал золотом своих куполов, он уступал только Константинополю, Берлин был тогда небольшой деревушкой, Париж развивался слабо, Америки ещё не было

на карте. Для нас Киев и Украина – это наша историческая родина, поэтому мы не можем стоять в стороне от событий, которые там происходят. Это классическая «цветная революция», которая дополнена актами вандализма и насилия, и мы должны отчётливо понимать, что, если не сделаем должные выводы, это и наше будущее. Тем более внимательно надо всматриваться в ситуацию в Сирии: по инициативе нашей страны и нашего президента сегодня в Швейцарии встречаются представители более тридцати государств, для того чтобы миром решить там проблему.

Хочу вам напомнить, что был такой учёный Джин Шарп, который блестяще описал «цветные революции», они осуществляются по этой технологии почти во всех странах.

Есть два сценария: если сдаётся власть, её сметают и ставят новую, если власть сопротивляется – организуют военные и другие провокации и интервенции, а потом тащат в Гаагу.

Я почти всю ночь убеждал Милошевича, что, если он поддастся, Гаага неизбежна, – к сожалению, Югославия тогда не устояла, патриотические силы не получили поддержки России, последствия нам хорошо известны. Сегодня там пытаются додушить Младича. Мы настаиваем на том, чтобы его привезли к нам в страну и он получил необходимое лечение; наши депутаты недавно с ним встречались.

Американцы решили построить Pax Americana, это своеобразный электронно-бытовой концлагерь. То, что весь мир, включая их союзников, под колпаком, сегодня ни для кого не секрет, и очень важно, чтобы мы это тоже хорошо понимали и сделали выводы.

Что касается нашей позиции. Мы считаем, что прежде всего мы должны настоять – и в том числе поставить в Совете Безопасности этот вопрос – на недопустимости вмешательства во внутренние дела. Джон Керри делает заявления и начинает командовать спецназом в Киеве, госпожа Нуланд и её заместитель уже возят за собой следующего кандидата в президенты и профилируют, так сказать, деловых людей на Украине, посол США проводит лично консультации на пятом-шестом этажах, которые оттяпала эта команда, и других туда не пускают, а что касается посла Европейского союза, так тот участвует в инструктаже непосредственно на Майдане, – ничего похожего в истории европейских стран за последнее время не было! Это унижение и каждого украинца, и каждого русского, а на Украине каждый третий проживающий – русский человек! Вообще, на Украине получился политический коктейль, которого ни в России, ни в истории раньше не видели: либералы американизированного толка, бандеровцы, антисемиты и их громилы объединились воедино и применяют насилие, чтобы смести законную власть!

Наша фракция всегда выступала за дружбу, и мы всё делаем для этого: наши товарищи регулярно выезжали для консультаций, мы работаем со своими коллегами – левые патриотические силы на Украине всегда поддерживали российскую позицию, и здесь, и в Страсбурге, и при проведении целого ряда других международных акций. Я хотел бы поблагодарить наш Комитет по международным

делам, который активно помогает нам в этом сотрудничестве, и считаю, оно будет взаимопользным.

Что касается нашей позиции, мы считаем, что Украина сама в состоянии решать, но власть должна проявить волю. Я вчера с удовольствием послушал Азарова: грамотный, умный экономист, он напомнил нам о том, что вступление Украины в ВТО дало минус 11 процентов производства их валового внутреннего продукта, – помните об этом своему лидеру Медведеву, вы прекрасно понимаете, чем это закончится!

Что касается регионов, близлежащих к Украине, в которых мы имеем сильные позиции, мы установили прямые связи с крупнейшими регионами Украины и ведём там плотно работу. Хочу сказать, что они откликаются с удовольствием, и я в связи с этим обратился бы к нашим средствам массовой информации, которые плохо и слабо освещают события, позитивные события, происходящие в плане укрепления нашей дружбы.

Что касается нашей страны, нам надо помнить: если мы будем продолжать такой же курс и безвольную политику по развитию своей экономики, нас ждёт примерно такая же ситуация. Хочу обратиться к своим коллегам Васильеву, Жириновскому, Миронову: мы должны вместе попросить о встрече с президентом и обсудить проблемы выборной кампании, потому что развал политической системы, который идёт сегодня у нас, образование сотен партий, организация выборов по такой схеме, когда исчезают политические партии, а соперничать будут «денежные мешки», всякие мерзавцы, и всё остальное приведут к ситуации худшей, чем та, что сегодня развивается в Киеве. Ещё есть время принять необходимые решения! Когда опытный депутат говорит, что он в Москве прошёл и может всем командовать, это полная чепуха – один человек сегодня не может решить ни одной проблемы, это могут крупные организации, партии, договариваясь, убеждая и принимая решения. А то нападёшь обещаний, но один ты их никогда не исполнишь, поэтому нам надо отстаивать общие позиции, и мы в состоянии это сделать! Я считаю, что мы готовы вести очень конструктивный диалог, и наша фракция приложит все усилия, чтобы события на Украине развивались по мирному сценарию, поддержит все позитивные решения и сделает всё, для того чтобы союз России и Украины только укреплялся!».

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

25 февраля на пленарном заседании в десятиминутном выступлении от фракции состоялось выступление Г.А. Зюганова о положении на Украине:

«Уважаемые депутаты, на Украине взорвался политический Чернобыль, по своим последствиям он гораздо опаснее ядерного: полностью рухнула вся вертикаль власти, побитая молью коррупции, чинодральством, семейной клановостью и неуёмной жадной наживы за счёт народа; президентский дворец пуст; правительства нет; Раду, по сути дела, захватила агрессивная группировка, которая расправляется с несогласными, преследуя, поджигая и убивая. Всё это уже напоминает протекторат НАТО, поставившего задачу любой ценой оторвать Украину от России, поссорить наши народы и выдвинуть свои соединения под Харьков – это в ста километрах от легендарного Прохоровского поля, которое защищали наши отцы и деды, сломавшие хребет фашистскому зверю на Орловско-Курской дуге.

Хочу напомнить бессмертные слова академика Легасова, который исследовал причины аварии на Чернобыльской АЭС. Он сказал, что главная причина заключается в том, что те, кто эксплуатировал станцию, стояли на плечах не Толстого и Достоевского, а таких же технократов, как они сами, что их нравственно-культурный уровень не соответствовал управляемому объекту. Нравственно-культурный уровень тех, кто захватил власть в Украине, вам совершенно очевиден, и полагать, что в ближайшие три месяца пройдут какие-то успешные выборы, было бы не просто наивностью, а глубоким заблуждением.

Но надо для себя отметить и ещё одну деталь: мы вступили в новую эпоху – всякая болтовня о правах человека отвергнута, по сути дела, берут реванш те силы, которые потерпели поражение в Великой Отечественной войне. В данном случае Украина напоминает Чехословакию 39-го года, но уже без Мюнхена: министры иностранных дел Германии, Польши, Франции прибыли в Киев, для блеизра пригласили нашего Лукина. Я его спросил, как прошло подписание, он говорит: «Я приехал, всё было готово, сидит раздавленный Янукович, ему подсунули бумагу, гарантируя безопасность и возможные счета». На самом деле, как оказалось, не обеспечили ни того, ни другого. Видимо, Янукович, да и все наши руководители должны помнить судьбу, которая постигла Саддама Хусейна, Мубарака и Муаммара Каддафи, – это наглядно показывает, как выполняются обязательства Запада, данные разным лидерам, если они противо-

речат национально-государственным интересам США и их союзникам. Сегодня, на мой взгляд, ситуация там всё больше напоминает Гуляйполе, где одновременно правят Бандера, Махно и Петлюра.

Ну а вся трагедия заключается в том, что более половины украинского населения – это русские или русскоговорящие, и первое, с чего начала эта власть, – с запрета человеку говорить на родном языке, что является абсолютным надругательством над правами человека с любой точки зрения! Надо иметь в виду, что это происходит на фоне подготовки к 70-летию освобождения Севастополя и Крыма, освобождения от фашистов Украины и Белоруссии, и если мы всё это проглотим, заявляя о том, что наблюдаем со стороны, то мы не политики, мы не серьёзные люди! Никто не собирается вмешиваться во внутренние дела, но мы обязаны защищать своих соотечественников, своих граждан и свои национально-государственные интересы всеми известными в этом мире способами!

Мне силовик, который долго стоял на майдане, сказал, что их выставили для того, чтобы их били с утра до вечера камнями, а потом стреляли в них. Кстати, стреляли хорошо подготовленные снайперы, собственно говоря, также, как стреляли здесь в 93-м году: тем, кто стоял в форме, стреляли в руку или в ногу, а тем, кто просто был там, на майдане, стреляли в шею или в голову, для того чтобы разжечь конфликт, чтобы он покатился дальше и становился всё сильнее и сильнее.

Но ещё одно хочу подчеркнуть: вообще-то, американцы воюют там за наши деньги, вложенные в их ценные бумаги, – 5 миллиардов они вложили для того, чтобы создать везде структуры, включая Крым, 5 миллиардов долларов! А мы с вами, для того чтобы повысить там наш авторитет и расширять культурные связи, приняли специальное решение по Россотрудничеству, которое единогласно поддержал в том числе и Совет Безопасности: выделить вместо 2 миллиардов 9 с половиной миллиардов – но ни копейки нынешнее правительство не прибавило! Что касается посла – уже стыдно говорить об этом: вообще его не было! Вот сейчас его отозвали, и опять никто его не видит и не слышит. Кстати, в Крыму у нас было десять культурных центров – почти все заглохли, не финансируются, тридцать два работника было – осталось шесть, а мы со стороны наблюдаем!

Мы должны прямо и чётко заявить: или мы сейчас вместе с Совбезом, вместе с международной общественностью вы-

работаем необходимые меры, или ситуация для нас в ближайшее время станет катастрофической!

Сносят памятники, но даже ведущие на канале «Вести 24» лишь посмеиваются. Но ведь начинают всегда с памятников, а потом открутят головы! Хочу напомнить: когда фашисты пришли к власти, сначала расправились с коммунистами, потом отравили в концлагерь социал-демократов, потом стали жарить русских, евреев и всех остальных. Кто забыл об этом, пусть вспомнят, в том числе и на наших телеканалах! Сначала памятники, язык, выборы, потом флот выгонят, а потом НАТО будет у вашего двора! Может, кого-то это устраивает – меня это категорически не устраивает! У меня отец освобождал Одессу и Севастополь, и я очень люблю и уважаю весь украинский народ, но народ и бандеровщину не надо отождествлять – они ничего общего между собой не имеют.

Мы настаиваем на том, чтобы в ближайшее время собрать Государственный совет и рассмотреть все вопросы, связанные с работой и взаимодействием с Украиной. Мы очень плохо работаем с трудовыми коллективами, с гражданами. У нас там много авторитетных людей, которые требуют защиты и поддержки, и для этого надо тратить необходимые ресурсы, не стесняясь этого. Американцы выплачивали майданникам жалованье – по миллиону долларов за одни сутки тратили! – вооружали, возили, таскали, сидели там сутками, а кого мы видели там из наших дипломатов, из посольства или из всех остальных структур?!

Украина превращается в протекторат, это уже не самостоятельная территория, и это для всех нас не просто обидно – оскорбительно! Уже пытаются оккупировать Лавру, а это вражда уже на религиозной основе – она столетиями тянется. Мы не можем этого допустить, мы все должны возвысить голос против этого! Там есть кому встать и защищать, но они требуют моральной поддержки. Вот вчера послушал эфир: мол, вы сами давайте барахтайтесь... А почему западные дипломаты не говорят: вы там, на Майдане, давайте барахтайтесь? С утра до вечера стерегут! Я спрашиваю омовца, командира: почему, когда им оставалось зачистить 200 метров, они ушли? Говорит, Байден позвонил Януковичу – потёрли, поняли – и тот отдал приказ отступить назад, когда можно было закончить эту вакханалию! В этом отношении, ещё раз хочу подчеркнуть, Россия должна выступить гарантом безопасности наших соотечественников и святынь, и мы прямо должны сказать: ни

при каких условиях бандеровщина не будет управлять в Крыму и в Севастополе – ни при каких! (Аплодисменты.)

Что касается работы непосредственно. Гражданство надо открыть для всех желающих – поедут совестливые люди, крепко стоящие на ногах. Хочу сказать партии власти: ведь почти полностью в новый состав перебежали одномандатники, а коммунисты, которые прошли от партии, – ни один не сломался, хотя всех преследовали и допрашивали! Ни один не сломался! А вы тащите нам ту политическую систему, которая может развалить мало-мальски устойчивый баланс здесь, в Думе, – вы притащите вот тот майдан, который хуже всего, хуже гайдаровщины, поразившей нашу страну!

Мы должны обратить внимание и на средства массовой информации: у нас Советскую Армию, НКВД уже хуже, чем фашистов, показывают! Любой режиссёр или тот, кто это показывает, должен отвечать за это, если собираемся что-то строить и решать эти проблемы.

Ну, и надо помнить, с кем имеем дело: на слово им нельзя верить! Я в Страсбурге двадцать лет отработал и насмотрелся на эту демократию – у них для своих своя демократия, а в отношении нас у них совершенно другие интересы.

И последнее. Мы предложили вам политическую реформу – вы отказались, мы предложили реформу образования и науки – отказались, мы предложили промышленную политику – отказались, мы предложили сформировать правительство народного доверия – вы отказались. Пока ещё не поздно, принимайте ответственные решения!»

20 марта на пленарном заседании при рассмотрении проекта «О проекте федерального закона № 475948-6 «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов» и «О проекте федерального конституционного закона № 475944-6 «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» состоялось выступление Г.А. Зюганова:

«Уважаемые коллеги, наша фракция дружно, осмысленно и убеждённо будет голосовать в трёх чтениях за внесённые президентом законопроекты. Мы будем голосовать так прежде всего потому, что идёт процесс воссоединения с исторической родиной Крыма и

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Севастополя, потому, что наша партия – партия народа и для народа, и для нас демократическое волеизъявление на референдуме, в котором участвовало практически всё население Крыма, является высшей волей, и мы обязаны её узаконить здесь, в нашем Федеральном собрании.

Мы будем голосовать «за», потому что для каждого из нас очевидно, что Россия играет главную партию: без сильной, умной, хорошо развитой России на евразийском пространстве в ближайшее время не будет ни мира, ни покоя. Укрепление нашей страны благотворно сказывается на ситуации в мире – многие в ближайшее время это поймут.

Мы будем голосовать «за», потому что русские оказались самым большим в мире разделённым народом, и воссоединение русских земель с Родиной-матерью, развитие русского ядра, русской культуры, русского духа является для нас исключительно важным!

Мне очень понравились слова президента Путина, он сказал, что Крым будет русским, украинским, крымско-татарским, но он никогда не будет бандеровским, – для нас это исключительно важно, и мы всё сделаем для того, чтобы неонацисты и фашисты не появились на нашей священной земле!

Будем голосовать «за» и потому, что восстанавливается историческая справедливость: в мае мы вместе будем отмечать 70-летие освобождения Севастополя и Крыма от немецко-фашистских захватчиков, и даже мысль о том, что бандеровцы, неонацисты и антисемиты могли появиться в Севастополе и в Крыму, для каждого из нас неприемлема – это должно ещё больше спланивать нас в отстаивании национальных, государственных интересов нашей страны.

Лично я буду голосовать «за» потому, что на примере Константинова, Аксёнова и Чалого я увидел новую плеяду руководителей, которые переступили через свои амбиции и соединили усилия, несмотря на то, что представляли разные взгляды и партии, и, занимаясь бизнесом, не вывозили капитал за кордон, а вкладывали его в развитие патриотических движений, в патриотическое воспитание молодёжи – такой подход принципиально важен не только для Крыма и Севастополя, но и для всей современной России.

Я хочу сказать, что события в Крыму и на Украине должны послужить для нас хорошим уроком. Ведь майдан возник

не вдруг, майдан – это законный протест против того финансово-экономического курса, который власть проводила все последние годы, но этот законный протест оседлали бандеровцы, экстремисты, которые привели к руководству страной абсолютно незаконную власть, неспособную к нормальному управлению. Только откровенные отморозки и глупые люди могли принять в первые же дни закон, по которому половине населения Украины запрещали говорить на русском, на родном языке, и предложить, чтобы НАТО оказалось вдруг чуть ли не у границ России – под Харьковом!

Но вместе с тем мы должны помнить, что на Украине пять атомных станций, пятнадцать атомных реакторов, многие из них изношены, там три тысячи особо опасных производств; на Украине, в Днепропетровске, один из лучших ракетных заводов: «Сатана», ракета «СС-18», – это его изделие, и это изделие они в состоянии сегодня изготовить; на Украине есть один из лучших танковых заводов – в Харькове, крупнейший куст металлургических предприятий – в Донецкой области, это единственная область в мире, где пять крупных металлургических заводов; в стране в своё время была и прекрасно развитая наука. И если этот огромный потенциал попадает в руки таких отморозков, которые сегодня готовы посылать свои боевые отряды в любой регион, это для нас не просто неприемлемо – это крайне опасно, поэтому мы не можем оставить Восток на расправу тем, кто сегодня правит в Киеве, кто захватывает и душит руководителей телекомпаний, кто берёт приступом заводы и чинит там беспредел и насилие! Мы должны высказать свой голос и обратиться ко всей Европе, потому что недопустимо, чтобы такой огромный потенциал попал в руки такого рода деятелей!

Мы будем голосовать «за» ещё и потому, что происходящее на Украине и в Крыму – это важный урок и для нашей исполнительной власти. Каждый из нас вдруг почувствовал, что без нового курса, без профессионального правительства, без национально мыслящей элиты нам не обойтись. Но хочу обратить ваше внимание на то, что от членов нашего правительства, от заместителей председателя я не слышал ни одной оценки ситуации в Крыму и на Украине, которая совпадала бы с той позицией, которую последовательно, энергично и очень решительно проводил президент. Я не слышал слов

поддержки этой линии и со стороны нашей олигархии, и хочу вам напомнить: из десяти олигархов на Украине девять вкладывали средства в майдан и привели к власти вот этих отморожков!

Мы будем голосовать «за» ещё и для того, чтобы не появлялись у нас снова в качестве министров сердюковы, – ведь мы давно говорили об этом: не дай бог, такой человек оказался бы в это трудное время на посту министра обороны! И чтобы не появлялись зурабовы – послы, которых мы не видим и не слышим.

Вот сейчас мы с удовольствием слушали министра – прекрасные, грамотные, профессиональные ответы! Давайте его поздравим – недавно исполнилось ровно десять лет, как он на этом сложном посту уверенно отстаивает интересы России (аплодисменты), – и пожелаем ему делать эту работу профессионально и дальше.

Я буду голосовать «за» ещё и для того, чтобы у нас не было таких министров образования и науки, как Ливанов, который продолжает корёжить и гробить образование, а без профессиональных, подготовленных кадров и классной науки мы не сможем конкурировать, тем более что нам обещают всевозможные санкции.

Мы давно внесли законопроекты о промышленной политике, о поддержке науки, о качественном образовании, о продовольственной программе и о продовольственной безопасности. Можно много говорить о санкциях, но мы прекрасно знаем, что каждый второй продовольственный груз поступает в страну из-за кордона, восемь из десяти таблеток – иностранного производства. Конечно, сегодня есть возможность отказаться от продукции европейского производства и переключиться на азиатско-тихоокеанскую, но надо думать о своём производстве и максимально его развивать.

Мы будем голосовать «за» и потому, что мы категорически против фашизма, а он сегодня в Европе всё громче заявляет о себе. Ещё недавно они нас в Страсбурге и в Париже судили, пытаясь поставить нашу страну на одну доску с фашистской Германией! И мы должны помнить, что это питает русофобию, это питает антисемитизм, и должны вместе сделать всё для того, чтобы в наших СМИ больше не было информации и бесконечной череды фильмов, которые позорят нашу недавнюю историю: советский период был вершиной достижений тысячелетней русской цивилизации!

Мы будем активно выступать против либеральной своры – не было более позорного зрелища, чем в последние дни, когда под знамёнами Бандеры по Москве ходила называющая себя либералами группа людей, говоривших, что они выражают протест! Они не протест выражали, они плевали всем в душу – всем тем, кто отстаивал Севастополь и Крым, тем, кто сражался, тем, кто сегодня находится под пятой вот этих насильников в Киеве, матери городов русских! Наша позиция – это ещё и вопрос принципа.

Я хотел бы обратиться к радиостанции «Эхо Москвы». Эта радиостанция одно время давала возможность излагать иную точку зрения, но сегодня она напоминает эхо Вашингтона, а не эхо Москвы. Там немало талантливых журналистов, но они не должны плясать под антинациональную дудку, иначе окончательно себя скомпрометируют!

Крайне нужна конкретная помощь Крыму, мы готовы вместе с другими фракциями приложить все усилия для оказания этой помощи, и, думаю, было бы весьма важно, чтобы один из вице-премьеров, который имеет опыт работы и координации действий в Сочи, возглавил эту работу. Со своей стороны готовы тем, кто возглавляет наши комитеты, промышленные и производственные комиссии, оказать максимальную помощь: вот-вот наступит посевная, а в Крыму горячего на две недели, а ещё надо обеспечить полноценный курортный сезон, надо готовить детей к школе, надо дать возможность школьникам заниматься по российским программам, чтобы поступить в наши вузы, и так далее.

И два слова о санкциях. Хочу для Обамы специально анекдот рассказать. Обама сегодня утром встаёт и говорит жене: «Полный кошмар, достали меня эти русские, Путин с этим Крымом! Я бы им все ноги повывидирал!» – а она в ответ: «Подожди, ты посмотри на результаты Паралимпиады – они и без ног всё золото взяли!» (Оживление в зале, аплодисменты.) Я уверен, на нас никакие санкции не подействуют, они нам не страшны!

Но у меня есть и личная причина голосовать «за»: мой отец сражался за Одессу, за Севастополь, там тяжело был ранен, дважды умирал, но его спасали товарищи – русские, украинцы, татары. И мы благодарны, что есть такая священная земля – Крым – и будем её активно поддерживать!»

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

22 апреля состоялось выступление Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А. от фракции на правительственном часе «Отчёт о результатах работы Правительства Российской Федерации за 2013 год Д.А. Медведева»:

«Уважаемые коллеги! Отчёт правительства в Думе – это мероприятие и событие государственной важности.

Президент Путин в последнее время показал поворот к реализму: он предложил национальную идею, которая впитала тысячелетние традиции нашего народа и его мечту о сильном, социально справедливом и духовном государстве. Много делается для укрепления Русского мира, и воссоединение со своей матерью-Родиной Крыма и Севастополя тому свидетелство. Поставлена задача подготовить 25 миллионов кадров высшей квалификации. Много уделяется развитию ВПК, и сегодня мы об этом слышали. Вчера на заседании Госсовета очень обстоятельно был обсуждён вопрос продовольственной независимости страны. Майские указы президента, которым скоро исполнится два года, предполагали темпы роста ВВП 5 процентов, не менее. Для того, чтобы указы выполнить, надо примерно 6 триллионов рублей.

Однако вы знаете, что Россию, её экономику охватил системный кризис, произошёл полный крах либеральной модели, которая была навязана нашей стране американцами. Эта модель трещит по швам, практически все отрасли уходят в минус. Бегство капитала – одни называют сумму 100 миллиардов долларов в год, другие – уже 150 миллиардов, спад капиталовложений в прошлом году составил 5 процентов, в этом – уже 7. Инфраструктура находится в аварийном состоянии. Дмитрий Анатольевич признал, что ЖКХ находится не просто в аварийном, а в бедственном положении: пытаются всё ремонтировать за счёт граждан, а каждый второй в стране получает 20 тысяч рублей и менее – на эти деньги не только капремонт не сделаешь, но и капитальный гроб себе не сколотишь! Что касается науки и образования – к несчастью, они отданы в рейдерский захват: почти 100 миллиардов ФАНО подчинило себе, а научная общественность сидит без средств, и не от нормального управления этой сферой. Что касается финансов, мы всё больше и больше проваливаемся в долговую яму: золотовалютные резервы уже на 230 миллиардов долларов меньше, чем корпоративный долг, последняя стратегическая собственность выбрасывается на распродажу. Пенсионная реформа: бедные становятся беднее, а богатые богаче.

Регионы беднеют: ещё недавно было 20 регионов-доноров, сегодня осталось 11.

Дмитрий Анатольевич, у вашего правительства в данной ситуации есть два варианта на выбор: или дальше всё урезать, что заложено в бюджете прошлого года (только социалку сократили на 300 миллиардов рублей!), – и тогда нас ждёт греческий вариант со всеми последствиями, но для России в нынешних чрезвычайных условиях, когда вокруг сгущаются тучи, это совершенно неприемлемо, – или комплексная модернизация, о которой вы одним из первых, будучи президентом, заговорили на ярославском форуме. Я полагаю, что ваше правительство ответит на эти вызовы, но пока мы этого не видим.

У вас был выбор: или гайдаровский форум, где ваши министры обещали, что государство будет сторожем стратегических собственников, которые полностью провалились в ходе прошедшего кризиса, или предложения, которые вносили Примаков и талантливые производственники и которые мы поддерживаем, включая проект закона «О промышленной политике в Российской Федерации». Я сегодня не почувствовал, что вы выбрали второе, – вы по-прежнему оправдываете такую экономическую политику, которая привела к трагедиям!

Надо иметь в виду, что мы продолжаем платить жуткую, страшную дань: за прошлый год, повторяю, продано сырья на 16 триллионов рублей, из них только 6 триллионов попало в казну, а 10 триллионов – это дань, которую мы платим своей и иностранной олигархии. Платим людьми: почти 100 тысяч детей продали, полтора миллиона специалистов высшей квалификации убежали работать в чужие лаборатории, хотя можно было их остановить.

Нас окружили три опасности. Неравенство – такого социального расслоения, как у нас, нет ни в одной стране мира: у нас 1 процент богатых владеет двумя третями национального богатства, а в Америке 1 процент – одной третьей, и то они бьют тревогу. Национальное напряжение – оно перебралось уже на отношения с Украиной. Слом баланса сил – за него мы заплатили жизнью 27 миллионов в Великую Отечественную войну, тремя поколениями и одной третьей национального богатства. Нас вот-вот ликвидируют, как и нашу безопасность, что для всех весьма печально!

Нам представляется, что нужна качественно новая стратегия, и мы надеемся, что и вы, и ваше правительство нас услышите. Ну не хотите наших предложений по преодолению кризиса, о которых я докладывал и вам, и президенту, тогда напомню пять предложе-

ний Обаме трёх нобелевских лауреатов из США по экономике, которые настаивают на их реализации, и, кстати, Обама ко многому прислушался.

Первое – инвестиции в образование и в подготовку кадров. И гляньте наш бюджет – он сокращается от 4,8 до 4,1 процента.

Второе – обновление инфраструктуры. А мы не в состоянии поддержать даже ЖКХ!

Третье – налоги: ужесточить прогрессивную шкалу. А мы к ней ещё никак не подойдём!

Четвёртое – ограничение спекуляций на биржах. А у нас спекулянты как чувствовали себя вольготно, так и продолжают себя чувствовать.

Пятое – поднять минимальную зарплату. И это в Америке, где зарплата в 6–10 раз выше нашей, у нас же – крохи!

Я считаю, что хотя бы это должен взять на вооружение ваш новый состав правительства!

Нам представляется, что нужен НЭП номер 2 – новая экономическая политика и новая индустриализация страны. В эти дни исполняется 85 лет с тех пор, как страна, не производившая ни одной серьёзной машины, за 10 лет построила 6 тысяч заводов и создала суперклассную технику, позволившую нам победить!

Необходимо стратегическое планирование. Президент поддержал эту идею, но мы не почувствовали глубокой её проработки на ближайшую трёхлетку.

Размещение производительных сил. Наши регионы, по сути дела, бедствуют, даже те, которые вчера имели хорошую промышленную базу, а у нас готов проект закона «О промышленной политике в Российской Федерации», так нет – носимся, возимся полгода, и никак ваша служба не пропустит его! Предлагаем «Единой России» приложить усилия и всё-таки принять этот закон, который позарез нужен стране!

Что касается подготовки кадров, мы профтех провалили, на мировом конкурсе ни одного балла не получили, и по-прежнему ничего не делается в этом плане!

Что касается школы, подправляют ЕГЭ наконец, хотя эта «Баба ЕГЭ» уже изуродовала весь учебный процесс!

Что касается науки, это полное позорище! Давайте вместе ещё раз оглянемся назад: недавно давали треть мировых изобретений – сегодня отлучили науку от реального производства, от экспериментальной базы и от денег, и сидит там девочка какая-то определяет, какой лаборатории сколько денег дать, – ну полная чушь!

Концентрация ресурсов: мы обязаны их собрать для решения насущных проблем. У

страны есть огромные ресурсы – 7,5 триллиона лежит у чужих в заначке, но, если завтра осложнятся отношения, они ведь нам не отдадут их – опять работаем на чужого дядечку! Кто может это остановить? Никакой частник не сможет – только умное, сильное, хорошо организованное государство и нормальные власть и правительство!

У нас в правительстве много толковых людей: Лавров, Шойгу, Колокольцев, Пучков, Скворцова, Донской. Мы общаемся, они тут выступали, это профессионалы, но если вы не решите вопросы промышленно-финансового блока, блока, который должен заниматься подготовкой кадров и социальной сферой, и блока, который занимается продовольствием и работает по старым гайдаровским либеральным лекалам, эти люди не смогут нормально работать – для них не будет ни денег, ни средств, ни ресурсов! Шувалов, Улюкаев, Абызов – это обременение для правительства, эти люди никогда реальным производством не занимались и не могут им заниматься, они не понимают этого! Голодец и Ливанов – то, что они делают с образованием и наукой, просто позорище! Сколько вы будете терпеть всё это?! Дворкович с Фёдоровым – сегодня вы оправдывали их, но хочу добавить, что долги крестьян за прошлый год выросли на 500 миллиардов. У крестьян долги растут, а мы чужого продовольствия закупает на 48 миллиардов долларов – умножьте это на 35, и вы ахнете: полтора триллиона тратим! Лучше своим дать – пусть развиваются и работают!

Что касается приоритетов, это социалка. Да, вы добились, что в медицине толковые люди, их уважают, с ними считаются, но, посмотрите, вы и её обкорнали со всех сторон – у нас даже поликлиника на Мичуринке не имеет средств для того, чтобы люди там нормально работали, что уж говорить об остальных!

Борьба с коррупцией: сколько мы 20-ю статью можем мучить?! 130 тысяч голосов только в Интернете получили – что ещё надо?!

Регулирование цен на энергоносители тоже крайне важно. Вы сегодня вспомнили Ленина, в этот день он родился, – учитесь у Ленина: НЭП и ГОЭЛРО были величайшими планами модернизации!

Я думаю, вы сделаете соответствующие выводы: без правительства национальных интересов и народного доверия уже в этом году страна не обойдётся!»

Выпуск подготовила:
к. полит. наук **Е.Б. ШАБАРОВА**

Отв. за выпуск:
д. полит. наук **С.П. ОБУХОВ**,
секретарь ЦК КПРФ



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

Отчёт видеогруппы
пресс-службы ЦК КПРФ

за январь – июнь 2014 года

За период с 1 января по 1 июля 2014 года видеогруппой пресс-службы ЦК КПРФ для KPRF.TV было подготовлено 192 материала о событиях партийной жизни, мероприятиях ЦК КПРФ, представлены мнения депутатов по ключевым информационным поводам.

Героями видеосюжетов стали 36 депутатов (табл.1). Из них 24 появились более чем в одном видеоматериале. Наиболее частыми героями видеосюжетов KPRF.TV стали: **Г.А. Зюганов** (55 сюжетов), **В.Н. Тетёкин** (31 сюжет), **В.Г. Соловьёв** (18 сюжетов), **В.Ф. Рашкин** (13 сюжетов).

Общее количество просмотров всех 192 сюжетов на канале **KPRF.TV** по данным на 2 июля – **261 011**. Почти половину из них составляют просмотры сюжетов с участием **Г.А. Зюганова (115 577)**. Статистика просмотров видеоматериалов с участием основных ньюсмейкеров представлена на гр. 1.

Общее количество комментариев ко всем сюжетам составляет **1179**. Наиболее обсуждаемыми видеоматериалами, собравшими более 40 комментариев, стали: сюжет «Россия должна де-факто признать ДНР и ЛНР», ньюсмейкер **Г.А. Зюганов (максимальное количество комментариев – 90)**; «Фашизму не бывать на русской земле!», выступление **И.И. Никитчука** (83 комментария); «Верхушка РФ отсиживается в норке?», выступление **В.Н. Тетёкина** (73 комментария); «Об отмене понижающего коэффициента 0,54 для пенсий военнослужащих», комментарий **В.Н. Тетёкина** (53 комментария); «Это война нацистов и натовцев против России», выступление **Г.А. Зюганова** (48 комментариев); «Освободить Украину от бандеровской нечисти!», герой сюжета **Г.А. Зюганов** (47 комментариев).

Самыми популярными, набравшими более 10 тысяч просмотров, стали пять видеоматериалов: «Россия должна де-факто признать ДНР и ЛНР» (**Г.А. Зюганов, 19 453 просмотра** – наиболее высокий показатель за полгода, количество просмотров собрано менее чем за месяц); «Об отмене понижающего коэффициента 0,54 для пенсий военнослужащих» (**В.Н. Тетёкин, 19 260 просмотров**); «Фашизму не бывать на русской земле!» (**И.И. Никитчук, 16 363 просмотра**); «По-

литика нынешней власти приближает 1917-й год весьма энергично» (**В.Н. Тетёкин, 10 776 просмотров**); «**Г.А. Зюганов с думской трибуны призывает собрать Госсовет по ситуации на Украине**» (**Г.А. Зюганов, 10 082 просмотра**).

Таким образом, исходя из показателей просматриваемости и комментируемости, можно сделать вывод, что наиболее популярными и востребованными ньюсмейкерами KPRF.TV следует назвать **Г.А. Зюганова**, а также **В.Н. Тетёкина** и **И.И. Никитчука**.

Оставшиеся видеоматериалы можно условно поделить на несколько групп:

Сюжеты, собравшие от 5 до 10 тысяч просмотров. Общее количество – 5 видеоматериалов;

Сюжеты, собравшие от 1000 до 5000 просмотров. Общее количество – 50 видеоматериалов;

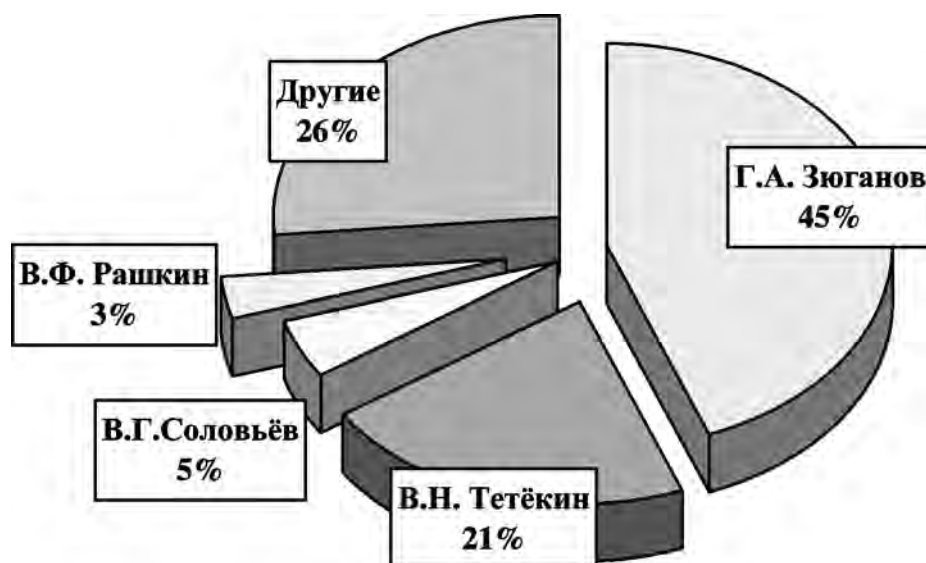
Таблица 1

Список героев видеосюжетов KPRF.TV
(в порядке убывания количества сюжетов)

№	Герой сюжета	Количество видеоматериалов с его участием
1	Г.А. Зюганов	55
2	В.Н. Тетёкин	31
3	В.Г. Соловьёв	18
4	В.Ф. Рашкин	13
5	В.И. Кашин	8
6	Н.Ф. Рябов	6
7	П.С. Дорохин	5
8	С.А. Гаврилов	4
9	Ю.П. Синельщиков	4
10	Б.Н. Федоткин	4
11	Ю.В. Афонин	3
12	Л.И. Калашников	3
13	Н.В. Коломейцев	3
14	А.В. Корниенко	3
15	А.Е. Локоть	3
16	С.П. Обухов	3
17	А.А. Ющенко	3
18	О.Н. Алимова	2
19	Ж.И. Алфёров	2
20	Н.А. Арефьев	2
21	А.Е. Клычков	2
22	В.Н. Лихачев	2
23	И.И. Никитчук	2
24	В.С. Романов	2
25	Е.Б. Балашов	1
26	В.В. Бортко	1
27	С.И. Васильцов	1
28	Б.С. Кашин	1
29	В.П. Комоедов	1
30	Д.Г. Новиков	1
31	В.С. Никитин	1
32	Н.А. Останина	1
33	А.В. Потапов	1
34	Н.И. Сапожников	1
35	К.К. Тайсаев	1
36	Н.М. Харитонов	1

График 1

Статистика просмотров видеоматериалов на KPRF.TV с участием основных ньюсмейкеров в январе – июне 2014 г. (Данные на 2 июля 2014 г.)



**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

Сюжеты, собравшие менее 999 просмотров. Общее количество – 132 видеоматериала.

Полный рейтинг просмотра и комментируемости материалов размещён по ссылке http://cs1.kprf.ru/filestorage/analyticdocument/832d4c_videogrupper_otchet_1_yanvarya_2014_1_iulya_2014.doc в Приложении 2.

Видеоматериалы делятся на несколько рубрик:

- комментарий депутата;
- парламентские баррикады;
- интервью депутата какому-либо СМИ (сюжеты различных теле- или радиоканалов);
- акции протеста (митинги, концерты);
- встречи (семинар-совещание, пленум, «круглые столы», лекции, доклады);
- выступления перед журналистами;
- пресс-конференции;
- репортажи.

На гр.2, отображающем соотношение видеоматериалов в данных рубриках, показано, что наиболее частыми сюжетами были комментарии депутатов по различным информационным поводам.

Среди **главных информационных поводов** в период с 1 января по 1 июля 2014 года можно выделить:

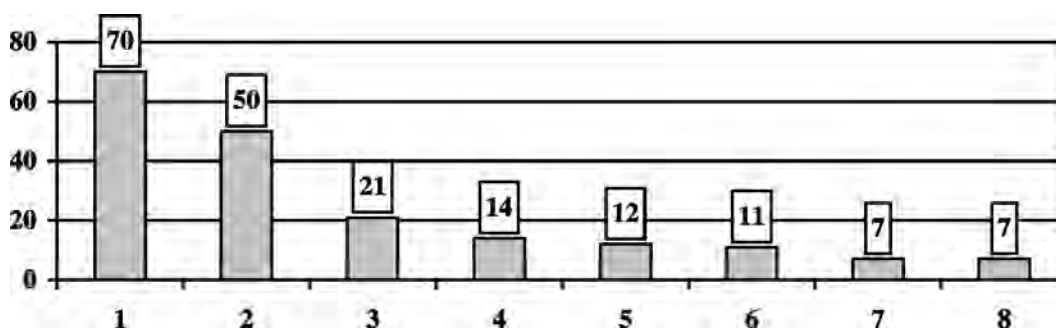
1. События на Украине:

- Управление ситуацией на Украине властями США;
- Карательная операция фашистско-русофобов против мирных жителей Новороссии;
- Президентские выборы;
- Обещания Петра Порошенко по регулированию ситуации;
- Санкции со стороны Запада;
- Возможность осуществления крымского сценария в Новороссии;
- Требование обсудить украинский вопрос на Госсовете.

График 2

Соотношение видеоматериалов по рубрикам в январе – июне 2014 г.

(Данные на 2 июля 2014 г.)



1. Комментарий депутата. 2. Парламентские баррикады. 3. Интервью для других СМИ. 4. Встречи. 5. Акции протеста. 6. Заявления для журналистов. 7. Пресс-конференции. 8. Репортажи.

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

2. Присоединение Крыма:

- Что в реальности за ростом рейтинга Путина;
- Поездка в Крым Г.А.Зюганова;
- Концерт в Севастополе;
- Создание в Крыму игорной зоны.

3. Проблемы законодательства:

- Федеральный закон «О ратификации Договора между РФ и Республикой Крым о принятии в РФ Республики Крым и образования в составе РФ новых субъектов»;
- Конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;
- Выступление против федерального закона «О предоставлении государственных муниципальных услуг», а также за принятие федерального закона о паспорте гражданина РФ в виде традиционного бумажного документа без электронных носителей и биометрических данных;
- Законопроект, предлагающий дополнение в статью 130 Трудового кодекса Российской Федерации.

4. Дело Сердюкова:

- Требование провести парламентское расследование в отношении коррупционных скандалов, связанных с деятельностью Сердюкова;
- Выступление против амнистии.

5. Отчёты в парламенте:

- Отчёт Медведева;
- Отчёт Шойгу.

6. Годовщина событий в Югославии:

- Акция протеста у посольства;
- Открытие фотовыставки.

7. Социальная тематика:

- Понижающий коэффициент 0,54 для пенсий военнослужащих;

8. Проблемы оборонно-промышленного комплекса и вопросы международной политики:

- Проблемы авиационной промышленности;
- Военное присутствие американских кораблей в акватории Чёрного моря;
- Вопрос использования российской армии для нормализации обстановки на Украине;
- Создание современного оружия;
- Отказ США от российских ракетных двигателей;
- Мирная конференция «Женева-2»;
- Препятствия созданию «Южного потока», вопросы газовой политики.

9. Спортивные события:

- Подготовка к Олимпиаде;
- Создание олимпийской базы;
- Заседание парламентского форума на тему «Здоровье и спорт».

10. Проблемы законодательства, тема выборов:

- Новые правила участия политических партий в региональных избирательных кампаниях;
- Вопросы существующей избирательной системы;
- Выступление против законопроекта об изменении законов, связанных с ужесточением проведения митингов;
- Выборы в Мосгордуму;
- Сбор подписей в поддержку референдума;
- Введение праймериз;
- Досрочные отставки губернаторов, их причины;
- «Коалиция здравого протеста»;
- Возвращение графы «против всех».

11. Темы, связанные с событиями в жизни Геннадия Андреевича Зюганова:

- Интервью с Геннадием Андреевичем о его жизни, воззрениях, текущих событиях в стране и мире;
- Находка наградного листа отца Геннадия Андреевича;
- Выпуск биографии Геннадия Андреевича в серии «ЖЗЛ»;
- Юбилей Геннадия Андреевича; сюжет «История в блокнотах».

12. Торжественные мероприятия:

- День памяти И.В. Сталина;
- День рождения В.И. Ленина;
- Пятилетие интронизации патриарха Кирилла, поздравления Геннадия Андреевича;
- Концерт в Севастополе;
- Акции ко Дню русского языка.

Данный список показывает, что наибольшее количество информационных поводов, на которые откликалась редакция **KPRF.RU** и **KPRF.TV**, были связаны с ситуацией на Украине, касались проблем оборонно-промышленного комплекса и законодательства (в том числе предстоящих в сентябре губернаторских выборов), а также с торжественными мероприятиями КПРФ, в которых участвовал лидер партии Г.А. Зюганов.

Этим объясняется, что список наиболее частых ньюсмейкеров возглавили Председатель ЦК КПРФ, а также депутаты-коммунисты В.Н. Тетёкин, В.Г. Соловьёв, В.Ф. Рашкин. Их выступления в большинстве случаев пользовались популярностью в сети Интернет и набирали высокое количество просмотров.

Подготовили:

зав. сектором **А. ШЕЛЯКОВ**

и консультанты сектора

Н. ПРОКОПЕНКО и **Д. ДЬЯЧЕНКО**

Координатор проекта **KPRF.TV** –

зам. зав. Отделом **Е. КОЗИН**

Отв. за выпуск:

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ



Хронометраж партийного телеэфира в I полугодии 2014 года

Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ проводит мониторинг федерального политического партийного телеэфира. Настоящий аналитический проект сектора представляет собой модифицированное продолжение реализовывавшегося в период думской и президентской избирательных кампаний ежедневных мониторингов телецензуры.

Сотрудники сектора ежедневно подсчитывают продолжительность освещения деятельности четырёх парламентских партий (КПРФ, «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР) в новостных и аналитических передачах пяти федеральных телеканалов («Первый», «Россия», НТВ, ТВЦ и РЕН ТВ), а также ведут хронометраж синхрона (прямой речи) представителей этих партий. Данные анализируются и обобщаются по недельным отрезкам.

В течение I полугодия 2014 года объём политического телеэфира различался по продолжительности в различные месяцы. Так, наибольшая доля политического эфира пришлась на март и апрель.

В марте основной темой эфира стало присоединение Крыма и Севастополя к России, в апреле телеканалы освещали кризис на Украине (гр. 1).

В период с января по июнь на пяти федеральных телеканалах четырём парламентским партиям было посвящено 43 часа 40 минут новостного партийного эфира (табл.1).

В первом полугодии 2014 года «Единая Россия» получила 19 часов 1 минуту, что составило 44%. На долю ЛДПР пришлось 27% эфирного времени, «Справедливую Россию» показывали 13% от суммарной продолжительности политических телепередач.

Коммунистической партии досталось 6 часов 59 минут общего партийного эфира, или 16%, что в 3 раза меньше, чем «Единой России» и в два раза меньше, чем ЛДПР (гр. 2).

Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: единороссам было предоставлено 45% суммарного времени, либерал-демократам – 28%, справороссам – 13%. Коммунистам досталось 3 часа 40 минут, или 14%, что в 3 раза меньше, чем представителям «ЕР» и в два раза меньше, чем либералам (гр. 3).

В течение июля 2008 года – июня 2014 года структура партийного телеэфира менялась следующим образом (гр. 4):

Таким образом, в первом полугодии 2014 года проявилась тенденция по возрастанию эфирного времени КПРФ (с 12 до 16%) и ЛДПР (с 23 до 27%) по сравнению с 2013 годом. Одновременно несколько снизилось эфирное время «Единой России» (с 47 до 44) и «СР» (18 до 13%). В первом полугодии 2014 года КПРФ оказалась на третьем, а не на последнем по освещению месте, как было в первом полугодии 2012 и 2013 гг.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

График 1

Общий объём политического эфира в I полугодии 2014 г. (сек)

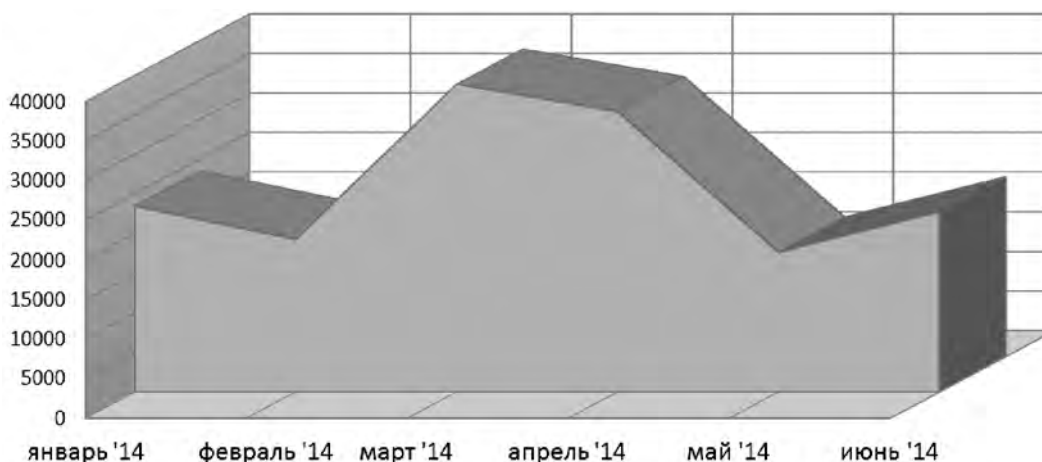


Таблица 1

Структура суммарного партийного эфира, январь – июнь 2014 г.

Партия	Продолжительность эфира, мин	%	Продолжительность синхрона (прямой речи) партийцев, мин	%
ЕР	1141	43,6	722	45,3
ЛДПР	709	27,0	448	28,0
КПРФ	419	16,0	220	13,8
СР	352	13,4	206	12,9

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ**

График 2

Структура суммарного партийного эфира, январь – июнь 2014 г.

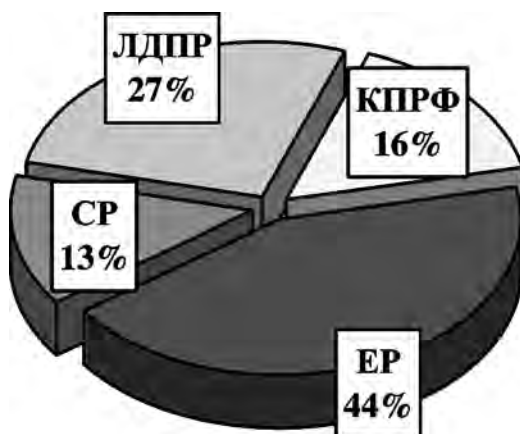
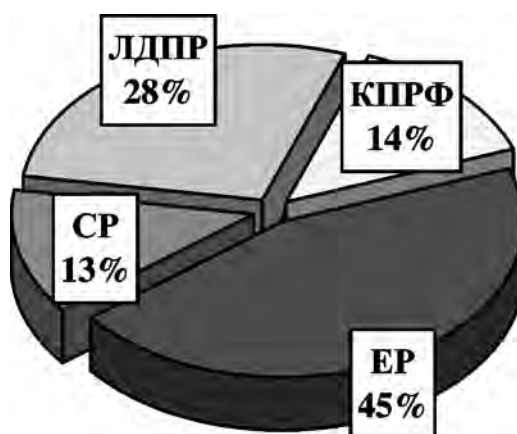


График 3

Структура суммарного партийного синхрона, январь – июнь 2014 г.



Рассмотрим распределение эфирного времени на пяти федеральных телеканалах (табл. 2, гр.5):

Максимальную долю эфирного времени КПРФ получила на «России» и ТВЦ (19 и 17%). «Первый», РЕН ТВ и НТВ выделили Компартии по 13, 13 и 12% эфирного времени соответственно.

«Единой России» была предоставлена наибольшая доля телеэфира на «Первом» и ТВЦ (62 и 32%). «Россия» и РЕН ТВ выделили

партии власти 35 и 32% эфира соответственно. В 2014 году наименьшая доля «ЕР» составляла 42% на канале «Россия».

«Справедливая Россия» заняла максимум политического эфира телеканалов НТВ и РЕН ТВ (24 и 22%). ЛДПР отдали предпочтение телеканалы «Россия» и РЕН ТВ (35 и 33%).

Суммарный синхрон федеральные телеканалы распределяли следующим образом (табл.3, гр.6):

График 4

Динамика суммарного партийного эфира, июль 2008 – июнь 2014 г. (%)

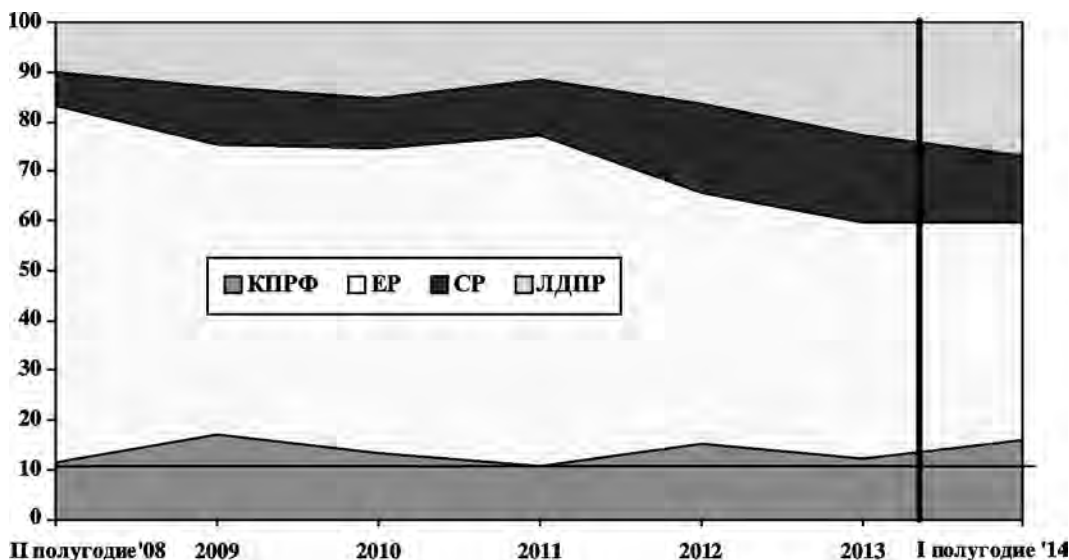


Таблица 2

Структура эфирного времени федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	мин	87	406	59	102
	%	13	62	9	16
Россия	мин	204	389	123	383
	%	19	35	11	35
НТВ	мин	27	87	53	51
	%	12	40	24	23
ТВЦ	мин	66	176	57	85
	%	17	46	15	22
РЕН-ТВ	мин	35	84	59	88
	%	13	32	22	33

АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

График 5

Структура эфира федеральных телеканалов, январь – июнь 2014 г. (%)

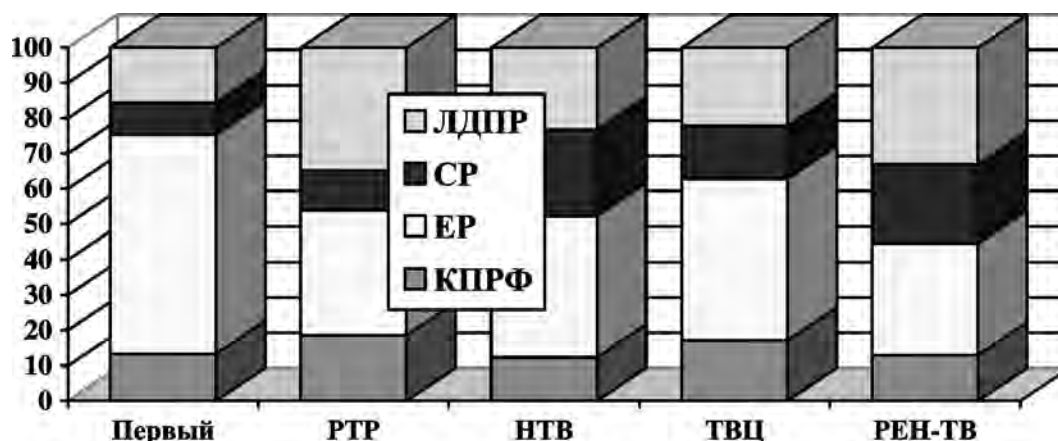


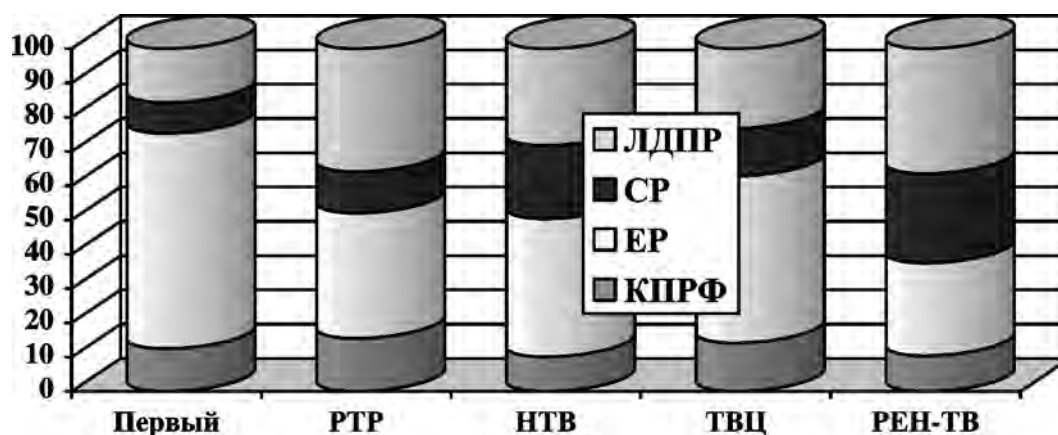
Таблица 3

Структура суммарного синхрона федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	мин	57	287	41	72
	%	12	63	9	16
Россия	мин	114	269	89	264
	%	15	37	12	36
НТВ	мин	11	43	23	30
	%	10	40	21	28
ТВЦ	мин	28	97	28	46
	%	14	49	14	23
РЕН-ТВ	мин	10	27	26	36
	%	10	27	26	36

График 6

Структура синхрона федеральных телеканалов, январь – июнь 2014г. (%)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Максимальную долю суммарного синхрона коммунистам предоставили каналы «Россия» и ТВЦ (15% и 14%). НТВ и РЕН ТВ выделили КПРФ по 10% прямой речи.

Единороссы получили наибольшую долю синхрона на «Первом» и ТВЦ (63 и 49%). Ниже всего данная величина опустилась на канале РЕН ТВ (27%). Предпочтение справороссам отдали РЕН ТВ и НТВ (26 и 21%). Либерал-демократы заняли максимум эфира телеканалов «Россия» и РЕН ТВ (по 36%).

Соответствие Компартии ожиданиям населения можно оценить следующим образом (табл.4):

в частности возрождение сельского хозяйства (2%),

- качество среды (4%), в том числе низкое качество здравоохранения (1%) и безопасность (3%),

- политические проблемы (92%), в том числе коррупция (8%), духовность (1%), воспитание подрастающего поколения (менее 1%), коммунистические мероприятия (плenumy, юбилей Г. Зюганова, приём в пионеры, день рождения В. И. Ленина) (19%), а также прочие политические вопросы, такие как выборы в Новосибирске, ситуация на Украине, переход на зимнее время и др. (64%).

Таблица 4

Сравнительная таблица ожиданий граждан по результатам опросов и тем, отражённых при освещении деятельности КПРФ на телевидении (%)

Мнение	РФ, авг. '12	РФ, авг. '13	Темы КПРФ (1 полугодие '14)
Восстановление народного хозяйства	3	2	2
1. Экономика страны в целом (общая ситуация, постсоветская разруха, восстановление народного хозяйства)	1	0	<1
4. Возрождение сельского хозяйства	1	1	2
Экономические проблемы капитализма	2	0	<1
7. Проблемы малого бизнеса, высокие налоги	1	0	<1
Безработица	9	8	0
Бедность	25	23	<1
19. Дороговизна медицинских услуг, лекарств	2	2	<1
Социальные проблемы	9	5	1
21. Социальная сфера (социальная политика, социальная защита, социальный пакет)	<1	0	1
25. Отмена льгот	<1	0	<1
Инфраструктура	23	33	<1
28. Низкое качество услуг ЖКХ	3	3	<1
Качество среды	12	12	4
34. Низкое качество здравоохранения	6	5	1
35. Некачественное образование, введение ЕГЭ	2	1	<1
39. Безопасность, высокий уровень преступности	<1	1	3
Политические проблемы	8	7	92
41. Коррупция	1	1	8
45. Духовность (низкая нравственность, культ наживы, отсутствие альтруизма)	1	1	1
46. Воспитание подрастающего поколения	1	1	<1
Прочее политическое		10	64
Коммунистические мероприятия			19
Наука		1	<1
Прочее	9	0	0

В первом полугодии 2014 года КПРФ упоминалась в связи с информационными поводами, затрагивающими семь блоков тем:

- экономические проблемы капитализма, бедность и инфраструктура – менее 1% каждая,
- социальные проблемы (1%),
- восстановление народного хозяйства,

Выводы

- В I полугодии 2014 г. Компартия в телеэфире переместилась с последнего по освещению места, как было в 2011–2013 гг., на предпоследнее. Доля КПРФ возросла с 12% до 16% в общем эфире и с 13 до 14% в прямой речи по сравнению с 2013 годом.
- Наибольшую долю эфирного времени

КПРФ получила в июне (29%). В феврале партии было предоставлено 15% эфирного времени, в январе, марте и апреле – по 14%, а в мае – всего 12%. Рост эфирного времени Компартии в июне объясняется выходом книги о Г. Зюганове и празднованием 70-летия лидера КПРФ.

- Доля эфирного времени, выделенного «Единой России» в первом полугодии 2014 года, упала в сравнении с 2013 годом с 47 до 44%, однако по-прежнему осталась наибольшей среди четырёх парламентских партий. Между тем в 2014 году доля «ЕР» ни на одном канале не опускалась ниже 43% (канал «Россия»), а в I полугодии 2014 года она составила менее этого порога на трёх федеральных каналах из пяти (40% на НТВ, 35% на «России» и 32% на РЕН ТВ).

- В течение первой половины 2014 года доля партии власти колебалась от 35% (январь и июнь) до 53% (в марте).

- Любопытно, что за все шесть месяцев ЛДПР ни разу не получила менее 20% эфира (июнь), а в январе доля либералов превысила долю «Единой России» (36% против 35%). Внимание к либерал-демократам поддерживалось путём приглашения членов партии в авторские передачи, а также освеще-

щения каналами неоднозначных инициатив (например, вмешательство в интимную жизнь граждан или борьбу с лишним весом среди депутатов) и скандалов.

- Наименьшая доля эфира в первом полугодии осталась за «Справедливой Россией» (13%). Наибольшее внимание на эсеров телеканалы обратили в феврале (21%), а наименьшее – в апреле (8%).

- Таким образом, можно сделать вывод о том, что Компартия хотя и получила большее количество эфирного времени, чем в 2013 году, однако по-прежнему освещается крайне скупо. Зато телеканалы не спускают глаз с ЛДПР, стабильно удерживая её на втором по освещению месте в эфире (кроме июня). Вместе с тем падает доля «ЕР», однако не настолько, чтобы освещение политических партий стало равным, как прописано в законе.

Исполнитель исследования – **А.А. ГАВАЛОВА**,
зав. сектором политмониторинга ЦК КПРФ
Координатор проекта – **А.Н. ВАСИЛЬЦОВА**,
зав. подотделом по аналитике и
соц.исследованиям
Отв. за выпуск – **С.П. ОБУХОВ**,
секретарь ЦК КПРФ

Юбилей Г.А. Зюганова: освещение федеральным телевидением

На пяти федеральных телеканалах за период с 23 по 29 июня 2014 года вышло **55 новостных сообщений***, посвящённых юбилею Г.А.Зюганова. Из них 23 сообщения

на «России-1», 11 сообщений на НТВ, 9 сообщений на «Первом канале», 8 сообщений на ТВЦ и 4 сообщения на РЕН ТВ.

Суммарная продолжительность новостных телесюжетов, посвящённых этому событию, составила **1 час 22 минуты**. Из них 31 минута – на «России-1», 16 минут – на «Первом канале», 15 минут – на НТВ, 14 минут – на ТВЦ и 4 минуты – на РЕН ТВ (гр.1).

График 1

Вклад федеральных телеканалов
в освещение юбилея Г.А.Зюганова



Синхрон, т.е. объём эфирного времени, занятого прямой речью юбиляра и поздравляющих, насчитывает **41 минуту**. В том числе на «России-1» – 13 минут, на НТВ – 11 минут, на «Первом канале» – 9 минут, на ТВЦ – 7 минут и на РЕН ТВ – 1,5 минуты.

Материал подготовила –
А.Н. ВАСИЛЬЦОВА,
член ЦК КПРФ,
зав. подотделом ЦК КПРФ по
аналитике и соц.исследованиям
Отв. за выпуск –
С.П. ОБУХОВ,
секретарь ЦК КПРФ

* Без учёта документального фильма о Г.А.Зюганове. В мониторинг включены только новостные телепередачи.



IX. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Туризм

Согласно опросу ФОМ (<http://fom.ru/Obraz-zhizni/11547>, опрос проведён 18 мая 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), большинство россиян (82%) не были за границей, в том числе в странах ближнего зарубежья. Из числа тех, кто всё же совершал поездки, 10% пришлось на страны дальнего зарубежья, 9% – страны бывшего СССР.

Чуть больше половины респондентов (52%) хотели бы отдохнуть за границей, если бы у них была финансовая возможность. В наибольшей степени их привлекают Франция, Италия, Турция, Египет, Таиланд. Треть респондентов (35%) не поехала бы за границу даже при наличии средств. Останавливает россиян, прежде всего, сама нелюбовь путешествовать и предпочтение отдыха в своей стране (по 9%), здоровье, возраст (по 5%) и различные страхи (4%).

В то же время относительное большинство россиян, имея они равные возможности поехать как за границу, так и на отдых в России, предпочли бы первый вариант (36% против 19%). Причём приоритет заграничного отдыха отмечается во всех возрастных группах, кроме категории старше 60 лет, и типах населённых пунктов.

Наряду с этим две трети россиян (64%) уверены, что для обычных жителей страны отдых за рубежом недоступен. Единое мнение на этот счёт также имеют опрошенные во всех возрастных группах, с разным уровнем образования и вне зависимости от типа населённого пункта. Лишь жители Москвы считают доступным отдых за границей (54%).

Кроме того, половина россиян (52%) также не видит доступности и в российском отдыхе. В обратном уверен 41%. Позволить себе поездки по России могут опрошенные с высшим образованием, среднего возраста (не старше 45 лет) и жители городов-миллионников.

Относительное большинство опрошенных (36%) также уверено, что на море дешевле отдыхать за границей, чем на российских курортах. Обратного мнения придерживаются пенсионеры и жители сёл.

Уровень жизни

По данным опроса ФОМ (<http://fom.ru/Ekonomika/11538>, опрос проведён 25 мая 2014 года, опрошено 1000 человек в 320 городах, 160 селах, статистическая погрешность не превышает 3,8%), треть россиян говорит, что уровень их жизни за последний год-два повысился, каждый пятый, наоборот, отмечает изменения в худшую сторону, 47% говорят, что ничего не изменилось (табл.1).

Таблица 1

**За последние год-два уровень
жизни вашей семьи повысился,
понижился или не изменился? (%)**

Мнение	Май 2014
Повысился	32
Не изменился	47
Снизился	20
Затрудняюсь ответить	1

Из числа тех, кто отмечает улучшения уровня жизни, 20% считают, что это произошло благодаря их собственным усилиям, и только 9% отмечают улучшение экономической ситуации. Те же, чьё благосостояние ухудшилось, винят в этом главным образом экономическую ситуацию (12%).

Большинство опрошенных по-прежнему оценивает уровень жизни своей семьи как средний (58%), при этом за год их доля немного возросла (на 2%). Значительно сократилось число тех, кто приравнивал своё положение к низкому и ниже среднего (29% против 37% в 2013 году).

С прошлого года выросло число тех, кому стало «хватать денег на жизнь»: 55% против 44% тех, кому средств не хватает (в 2013 году распределение было обратным: 45% к 55%). В то же время более чем половине россиян в последнее время приходилось отказываться от покупок, которые они ранее могли себе позволить (52%).

Достаточным доходом для себя большинство россиян (57%) называют доход до 60 тысяч рублей в месяц, хотя ещё в прошлом

году такой доход считали удовлетворительным для себя две трети опрошенных (64%). 26% (против 23% в 2013 году) считают достаточным доход в 60–200 тысяч.

Об оппозиции

Поданным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/17-06-2014/rossiyane-opoliticheskoi-oppozitsii>), опрос проведён 23–26 мая 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), за последние два года число россиян, считающих, что сейчас в России есть политическая оппозиция, сократилось с 66% до 50% (табл.2). Причём среди сторонников Владимира Путина (53%) количество респондентов, полагающих, что в России в настоящее время есть оппозиция, выше, чем среди тех, кто деятельность нынешнего президента не одобряет (34%).

составляющей в основном жители с низким потребительским статусом (25%), которым еле-еле хватает на приобретение продуктов питания, и россияне с образованием ниже среднего (27%).

Примечательно, что пятая часть граждан (20%) затруднилась ответить на вопрос о необходимости оппозиции. С одной стороны, в целом необходимость оппозиции обществом признается, с другой – реальная оппозиционная риторика в СМИ практически отсутствует, а представители непарламентской оппозиции россиянам незнакомы.

Предпринимательство

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/18-06-2014/polza-ot-biznesa-v-predstavleniyakh-rossiyan>), опрос проведён 23–26 мая 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая по-

Таблица 2

Как Вы считаете, есть ли сейчас в России политическая оппозиция власти? (%)

Мнение	Октябрь 2000	Май 2004	Июнь 2006	Июль 2008	Июль 2009	Июль 2010	Июль 2012	Май 2014
Определённо да	53	18	11	15	11	11	21	10
Скорее да		24	26	31	28	38	45	40
Скорее нет	25	25	27	22	26	30	18	24
Определённо нет		13	12	13	12	8	6	9
Затрудняюсь ответить	23	20	24	19	22	14	11	17

Более половины россиян по-прежнему признают необходимость оппозиции нынешней российской власти. Однако в настоящее время этот вопрос потерял свою значимость в сравнении с тем, как это было в период «гражданского подъёма» на волне протестов в 2012 году.

Если в 2012 году 72% опрошенных рассматривали оппозицию как необходимый элемент российского общества, то в 2014 году их количество сократилось до 57% (табл.3). Оппозицию как неотъемлемый инструмент общественного развития видят в первую очередь люди с высшим образованием (60%) и высокими доходами (77%), а также те, кто нынешней властью недоволен (67%). Равнодушны к оппозиционной

грешность не превышает 3,4%), характер оценки россиянами деятельности крупных предпринимателей за десять лет изменился с отрицательного на положительный. Если в 2003 году половина опрошенных (51%) оценивали деятельность крупного бизнеса как вредную, и только треть респондентов (37%) считали её полезной для России, то после перелома в 2011 году преобладает позитивное отношение, составившее в 2014 году 44% (табл.4).

Деятельность среднего и малого бизнеса россияне склонны оценивать более позитивно, поскольку, в отличие от крупного бизнеса, не связывают её с приватизацией 90-х годов. Так, о пользе мелких и средних предпринимателей для страны говорят 62%

Таблица 3

Как Вы считаете, нужна ли сейчас в России политическая оппозиция власти? (%)

Мнение	Октябрь 2000	Май 2004	Июнь 2006	Июль 2008	Июль 2009	Июль 2010	Июль 2012	Май 2014
Определённо да	47	32	27	27	25	23	29	18
Скорее да		29	29	34	32	44	43	39
Скорее нет	29	12	14	14	15	12	10	19
Определённо нет		5	6	7	5	4	3	4
Затрудняюсь ответить	25	22	24	17	24	16	15	20

Таблица 4

Как Вы считаете, деятельность крупных российских бизнесменов и предпринимателей идёт сейчас в целом на пользу или во вред России? (%)

Мнение	Август 2003	Октябрь 2005	Август 2007	Сентябрь 2009	Август 2011	Май 2013	Май 2014
Определённо на пользу	9	9	8	7	9	6	7
Скорее на пользу	28	30	36	33	31	37	37
Скорее во вред	35	32	28	30	33	30	27
Определённо во вред	16	17	12	14	10	7	6
Затрудняюсь ответить	12	13	16	16	17	20	23

опрошенных, что находится на уровне начала 2000-х (63% в 2003 году). Вред от их деятельности отмечает 15% респондентов (25% в 2003 году). Кроме того, за прошедшее десятилетие в два раза увеличилось число тех, кто не может определить степень влияния на Россию бизнесменов, причём как крупных, так и мелких и средних (с 12% в 2003 году до 23-24% соответственно в 2014 году).

Законы

О том, что с 1 июня в России введены новые антитабачные ограничения, осведомлены 90% опрошенных, в том числе 50% о них знают, 40% о них что-то слышали (опрос ФОМ, <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11557>, опрос проведён 8 июня 2014 года, опрошено 1000 человек в 320 городах, 160 селах, статистическая погрешность не превышает 3,8%). В целом россияне одобряют запреты на курение в общественных местах. Так, полный запрет на курение в кафе, ресторанах, барах и в столовых поддерживают 80% опрошенных, на рынках – 81%, в гостиницах – 78%, в поездах и на платформах – 71%. Основную поддержку эти меры вызывают у некурящих или бросивших курить, курильщики же не одобряют запрет на курение в пассажирских поездах дальнего следования (62% против 36% курящих, которые одобрили эту меру) и на пассажирских платформах для пригородных поездов (49% против 48% соответственно).

В целом опрошенные (табл.5) относятся к новым антитабачным ограничениям положительно (80%), в том числе и курящие (50%).

Однако 45% опрошенных считают, что новые антитабачные ограничения приведут лишь к незначительному сокращению числа курильщиков, ещё 31% вообще не верит в эффективность этих мер. В то, что эти меры приведут к значительному уменьшению курильщиков, верит лишь 18% опрошенных.

Возможно, это связано с тем, что значительное число россиян (44%) считают пассивное курение более опасным, чем активное. А также люди полагают, что принятые меры позволят снизить число детей, начинающих курить (65%).

Россия и Китай

По данным опроса ФОМ (<http://fom.ru/Mir/11555>, опрос проведён 1 июня 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), 76% россиян считают, что между нашей страной и Китаем сложились хорошие отношения. При этом значительные улучшения опрошенные отметили в последние месяцы.

В дружественных намерениях Китая по отношению к России уверено 78% опрошенных. Это является самым высоким показателем за всё время наблюдений (предыдущий максимум был зафиксирован в 2002 году – 67%).

Две трети россиян считают, что Китай развивается успешнее, чем наша страна (66%), и этого мнения россияне придерживаются в течение последних 12 лет. При этом половина опрошенных (54%) не думает, что это как-то угрожает интересам России. В об-

Таблица 5

Вы относитесь к новым антитабачным ограничениям положительно или отрицательно? (%)

Мнение	Положительно	Отрицательно	Затрудняюсь ответить
Население в целом	80	16	4
Курят	50	43	7
Курили и бросили	88	9	2
Никогда не курили	92	6	2

ратном уверен каждый четвертый (табл.6).

Более половины россиян (52%) относятся к газовому контракту с Китаем положительно, только 8% – от-

Как вы считаете, усиление Китая угрожает или не угрожает интересам России? (%)

Мнение	Март 2006	Февраль 2007	Октябрь 2009	Апрель 2014	Июнь 2014
Угрожает	41	39	44	19	23
Не угрожает	36	37	39	57	54
Затрудняюсь ответить	23	24	17	24	23

рицательно (остальные либо не слышали о недавних договоренностях, либо затруднились дать оценку). При этом относительное большинство респондентов – 44% – уверены, что этот контракт будет выгоден для обеих стран, ещё 14% видят преимущественную выгоду Китая, 9% – России.

часть респондентов (53%) приписывает основную заслугу в победе советскому народу, число россиян, разделяющих мнение об общем вкладе всех стран антигитлеровской коалиции в победу, выросло с 23% в 2010 году до 37% в 2014 году (табл.8).

Таблица 6

страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Несмотря на то, что большая

На ком, по Вашему мнению, лежит основная ответственность за наши многомиллионные потери в этой войне? (%)

Мнение	2010	2013	2014
Ни на ком, кроме нашего врага	28	37	51
На Сталине	30	21	17
На коммунистической партии и руководстве СССР	20	13	12
На всём народе	6	5	1
На всех вместе	11	13	11
Затруднились ответить	6	11	8

Кроме того, многие не против расширения участия китайского бизнеса в развитии Дальнего Востока: 27% считают, что это принесет больше пользы (против 19% тех, кто видит в этом только вред). В качестве выгоды опрошенные в первую очередь называют развитие региона и создание новых рабочих мест, противники же опасаются «засилья китайцев» и захвата ими российских территорий.

27% россиян уверены, что нам важнее крепить дружбу с Китаем, 10% – что с Западом, 50% – что и с Китаем, и с Западом.

Оценка итогов Великой Отечественной войны

Отмечается снятие с советского руководства и Сталина (табл.7) ответственности за неудачный первый этап войны и многомиллионные потери и перенос её на военного противника (с 37% в 2013 году до 51% сейчас) (опрос «Левада-Центра», <http://www.levada.ru/20-06-2014/otsenka-itogov-velikoi-otechestvennoi-voiny>, опрос проведён 23-26 мая 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах

Кому, по Вашему мнению, принадлежит основная заслуга в победе в Великой Отечественной войне? (%)

Мнение	2010	2013	2014
Советскому народу	62	52	53
Сталину	8	6	7
Коммунистической партии и руководству СССР	4	5	3
Всем вместе	23	33	37
Никому, эта война была выиграна чудом	2	1	1
Затруднились ответить	2	3	1

британию и США к союзникам, в 2014 году о них вспоминали 51–55%. Доля же тех, кто относит эти страны к числу противников, возросла за этот период с 1–2% до 5–8% соответственно.

Отношение к ЕГЭ

По данным «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/16-06-2014/otnoshenie-k-ege>, опрос проведён 23–26 мая 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), за последний год число россиян, считающих, что ЕГЭ оценивает знания выпускников хуже обычных экзаменов, увеличилось с 34% до 42%. Кроме того, респонденты не видят серьёзных изменений (табл.9), связанных с коррупцией в сфере образования, благодаря введению ЕГЭ (38% против 34% в 2013 году). Хотя так же, как и год назад, относительное большинство опрошенных

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Таблица 9

С введением ЕГЭ количество взяток, блата и других злоупотреблений при окончании школы и поступлении в ВУЗы увеличилось или уменьшилось? (%)

Мнение	Июнь 2004	Март 2009	Май 2010	Май 2011	Май 2012	Май 2013	Май 2014
Увеличилось	21	25	27	30	35	30	25
Уменьшилось	14	17	15	17	16	13	15
Осталось прежним	48	36	31	33	31	34	38
Затрудняюсь ответить	18	23	28	20	18	24	22

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

хорошо относятся к идее отмены вступительных экзаменов в вузы и поступления в них на основе единого государственного экзамена, который сдаётся по окончании школы (41% и 43% соответственно).

Ситуация на Украине

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/27-06-2014/rossiyane-ob-ukrainskikh-sobytyakh>), опрос проведён 20–23 июня 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), внимание россиян к украинским событиям за последние

поддерживает народное ополчение. По мнению двух третей (59%) Россия должна поддерживать пророссийски настроенные силы на юго-востоке Украины. Основные формы поддержки, за которые респонденты ратуют, – это гуманитарная помощь (90%), дипломатическая (92%) и экономическая (79%). Военная поддержка (вооружение, введение войск) не находит отклика у подавляющего числа граждан России.

50% россиян (49% в мае) уверены, что наша страна оказывает поддержку юго-востоку Украины. Кроме того, за прошедший месяц возросло число тех (табл.10), кто положительно относится к участию в противостоянии в Донецкой и Луганской областях российских добровольцев (с 61% до 64%).

Таблица 10

Как Вы относитесь к участию в противостоянии в Донецкой и Луганской областях российских добровольцев? (%)

Мнение	Май 2014	Июнь 2014
Целиком положительно	24	20
Скорее положительно	37	44
Скорее отрицательно	15	13
Резко отрицательно	4	6
Затрудняюсь ответить	20	17

шесть месяцев достигло максимума: 65% респондентов следят за ними «очень внимательно» или «довольно внимательно». На фоне этого возросло и число тех, кто считает, что в значительной мере разбирается в происходящем (с 35% в апреле до 41% в июне). Для 91% жителей России телевидение по-прежнему остается основным источником новостей о ситуации в данном регионе, большинство из которых (79%) верят в объективность преподносящейся там информации. Пятая часть опрошенных (18%) считает, что российские федеральные СМИ способствуют эскалации конфликта, 61% не видит в этом их вины.

Россияне стали менее уверенны в одобрении действий руководства страны, направленных на вмешательство в дела бывших республик СССР с целью защиты прав русского населения (с 54% в апреле до 41% в июне).

В противостоянии в Донецкой и Луганской областях большая часть россиян

В целом выросла вера в то, что ситуация в Украине нормализуется (табл.11), однако треть россиян (30%) не исключают гражданской войны (в мае их доля достигала 40%). Кроме того, в два раза возросло число тех, кто видит разрешение конфликта во введении российских войск (с 8% до 15%), а также тех, кто боится, что последнее приведёт к вооружённому столкновению между Россией и Украиной (с 11% до 17%).

В большей степени опрошенные беспокоятся, что конфликт на юго-востоке Украины приведёт к затяжной гражданской войне (86%) и войне России и Украины (68%). В меньшей степени россияне опасаются возможности начала Третьей мировой – у 38% опрошенных это не вызывает беспокойства.

Об органах власти

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/24-06-2014/zhiteli-moskvy-i-drugikh-krupnykh-gorodov-ob-organakh-vlasti>), опрос проведён 25 марта – 9 апреля 2014 года, опрошено 2008 человек в Москве и других 26 крупных городах с населением от 500 тыс. человек, статистическая погрешность не превышает 4,3%), у относительного большинства жителей

Таблица 11

Как Вы считаете, какое развитие событий в Украине наиболее вероятно в сложившейся ситуации? (%)

Мнение	7-10 марта 2014	21-24 марта 2014	Апрель 2014	Май 2014	Июнь 2014
Внутренние конфликты на Украине приведут к гражданской войне	22	36	47	40	30
Ситуация в Украине постепенно нормализуется	14	14	11	17	21
Вмешательство России во внутренние дела Украины приведёт к вооружённому столкновению между странами с непредсказуемыми последствиями для обеих стран	13	10	14	11	17
Введение российских войск приведёт к стабилизации положения в стране	25	12	11	8	15
Другое	<1	2	1	2	1
Затрудняюсь ответить	27	27	16	22	17

крупных городов, в том числе у москвичей, сложилось хорошее впечатление о деятельности В.Путина (39%). Москвичи, однако, относятся к ней более критично. Так, каждый третий (34%) оценивает её как среднюю (сре-

и в случае с президентом, настроены более критично. Так, 45% столичных жителей дают среднюю оценку деятельности мэра, тогда как среди жителей крупных городов их доля значительно ниже и составляет

Таблица 12

Какое впечатление вызывает у Вас сейчас деятельность главы Вашего региона? (%)

Мнение	Москва	Города от 500 тыс.
Очень плохое	6	5
Плохое	10	11
Среднее	45	34
Хорошее	27	27
Очень хорошее	5	6
Ничего не знаю о его деятельности	4	11
Затрудняюсь ответить	4	6

ди жителей других крупных городов их доля достигает 29%). Очень хорошо о ней отзываются 14% жителей Москвы, тогда как среди опрошенных из других городов такого мнения придерживается каждый пятый (21%).

При этом в Москве наблюдается общероссийский тренд роста одобрения деятельности президента. В частности, год назад (июль 2013 года) практически половина опрошенных москвичей (44%) оценивала деятельность Путина как среднюю (34% в

за год москвичи стали нейтральнее относиться к деятельности мэра. Так, год назад о плохом впечатлении от его работы говорили 20% опрошенных, в марте их доля сократилась до 16%. При этом число положительных оценок также снизилось – с 35% до 32%.

20% москвичей не знает о деятельности Мосгордумы, 34% дают ей среднюю оценку, 25% – негативную, 12% – положительную (табл.13). В других крупных городах число тех, кто не знаком с деятельностью законодатель-

Таблица 13

Какое впечатление вызывает у Вас сейчас деятельность законодательного собрания региона? (%)

Мнение	Москва	Города от 500 тыс.
Очень плохое	9	5
Плохое	16	12
Среднее	34	29
Хорошее	10	12
Очень хорошее	2	2
Ничего не знаю о его деятельности	19	25
Затрудняюсь ответить	10	15

2014 году). Положительно её характеризовали 31% (53% сейчас).

По отношению к деятельности главы своего региона жители Москвы так же, как

ного органа своего региона, сопоставимо с теми, кто средне её оценивает (25% и 29% соответственно). В целом же структура оценок совпадает с московской: 17% оценивает её деятельность как плохую, 14% – как хорошую.

О деятельности муниципальных депутатов жители Москвы и других крупных городов осведомлены одинаково: каждый четвёртый ничего не знает об их деятельности (24%). При-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

чём по Москве за прошедший год их число сократилось с трети до четверти. Благоприятное впечатление она производит на 9% москвичей и 15% жителей других городов, плохое – на 23% москвичей и 21% других горожан. Огносительное большинство – 29% (32% в Москве) оценивают их деятельность как среднюю.

Большинство опрошенных выступают за выборы губернаторов (79% москвичей и 77% жителей из других крупных городов) и мэров (по 80% соответственно).

опрошенных – они полагают, что Россия должна быть государством для русских людей. Националистические идеи близки в первую очередь респондентам, не одобряющим работу президента (52%), москвичам и петербуржцам (41%), 25–34-летним (39%), интернет-пользователям (39%). В свою очередь, 6% участников опроса выступают за поддержку национальных меньшинств и предоставление им больших прав.

Национальные отношения

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114874>, опросы проведены 19–20 апреля, 10–11 мая 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), более половины россиян (57%) считают, что Россия должна быть многонациональным государством (табл.14), объединяющим разные народы (против 44% в ноябре 2013 года). Данную точку зрения в равной степени разделяют молодые люди (52% от 18 до 24 лет), респонденты старше 60 лет (56%), жители городов-миллионников (59%) и сёл (54%). Иного мнения придерживается треть опрошенных (38%), полагая, что русские в России должны объединиться для защиты своих интересов, и чаще других об этом говорят сторонники ЛДПР (54%).

Социальная сфера

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114872>, опрос проведён 24–25 мая 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), о том, что работают, сообщают сейчас 59% респондентов – против 63% в 2013 году, а десять лет назад эта доля составляла 56% (2004 году). 41% россиян не работает. Из числа трудоустроенных большая часть (75%) работает на постоянной основе, 14% имеют временную работу (на определённый срок или работу), 7% – без официального оформления. Ещё 5% заявили, что они являются частными предпринимателями (3% из них – без использования наёмных работников). Причём доля тех, кто работает неофициально, за последние годы практически не менялась, доля же тех, кто имеет работу на определё-

Таблица 14

С каким из суждений Вы более согласны? (%)

Мнение	Ноябрь 2013	Май 2014
Россия должна быть многонациональным государством, объединяющим разные народы	44	57
Русские должны объединиться для защиты своих национальных интересов, Россия в первую очередь для русских	50	38
Затрудняюсь ответить	6	5

57% россиян уверены, что все народы в нашей стране должны обладать равными правами (37% полгода назад). Кроме того, этот показатель приблизился к максимальному значению, зафиксированному в 2006 году (61%).

За равноправие чаще других выступают сторонники «Справедливой России» (64%) и непарламентских партий (69%), селяне (61%), а приверженцы ЛДПР (47%) и жители средних городов (50%) разделяют это мнение в меньшей степени. Четверть респондентов (26%) считает, что русским должно быть предоставлено больше прав, как народу, составляющему большинство населения страны. Более категорично настроены 10%

ленный срок или задачу сократилась за два года в 1,5 раза (с 20% до 14%).

Удовлетворены своей работой 77% опрошенных (табл.15), при этом их доля за год выросла на 3% и достигла максимума за 10-летний период наблюдений. В первую очередь об этом говорят опрошенные с высоким достатком (87%), нежели респонденты с низкими доходами (75%).

Подавляющее большинство россиян удовлетворено отношениями с коллегами на работе (91%), причём за прошедшие 5 лет их число возросло на 4%, однако не достигло максимума 2007 года (93%). 86% удовлетворены формой, порядком и своевременно-стью выплаты зарплаты, 79% опрошенных

устраивают отношения с руководством на их месте работы, 78% удовлетворены условиями труда, 76% – безопасностью труда (максимумы за весь период наблюдений).

(опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114876>, опрос проведён 14–15 июня 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регио-

нах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Со-

ответствующий индекс прибавил 6 пунктов – с 59 до 65 пунктов – и составил максимум за аналогичные периоды

Если говорить о Вашей основной работе, то удовлетворены ли Вы своей нынешней работой в целом? (%)

Мнение	2004	2005	2007	2009	2012	2013	2014
Скорее удовлетворён	70	69	72	71	71	74	77
Скорее не удовлетворён	29	31	26	26	27	23	22
Затрудняюсь ответить	1	<1	2	2	2	3	1

Хуже обстоит дело с возможностями карьерного роста и повышения квалификации, социальными возможностями (медицинским обслуживанием, организацией отдыха) – ими удовлетворены по 54% опрошенных. Однако наблюдается тенденция роста положительных оценок этих факторов.

В меньшей степени (табл.16) россияне удовлетворены размером своей заработ-

ных сказали, что смогли добиться успехов благодаря эффективному использованию представившихся возможностей. По словам пятой доли опрошенных (20%), им пришлось отказаться от привычного образа жизни, ограничить себя в

О том, что в последнее время в жизни не произошло никаких особых изменений, сообщают 57% респондентов (против 51% во 2 квартале 2013 года). А 16% опрошен-

ных сказали, что смогли добиться успехов благодаря эффективному использованию представившихся возможностей. По словам пятой доли опрошенных (20%), им пришлось отказаться от привычного образа жизни, ограничить себя в

Если говорить о Вашей основной работе, то удовлетворены ли Вы размером заработной платы? (%)

Мнение	2005	2007	2009	2014
Скорее удовлетворён	35	39	37	47
Скорее не удовлетворён	65	60	61	52
Затрудняюсь ответить	1	2	2	1

Какое из нижеприведенных высказываний больше всего соответствует ситуации, сложившейся в Вашей жизни (жизни Вашей семьи)? (%)

Мнение	II кв. 2009	II кв. 2010	II кв. 2011	II кв. 2012	II кв. 2013	IV кв. 2013	I кв. 2014	II кв. 2014
Терпеть такое бедственное положение уже невозможно	12	10	14	8	11	10	7	6
Жить очень трудно, но пока ещё можно терпеть	66	55	55	51	51	55	52	46
Для меня и моей семьи ситуация благоприятная, если возникают трудности, мне удастся их преодолеть	19	32	29	38	37	34	40	46
Затрудняюсь ответить	2	3	1	2	2	2	1	2
Индекс	52	58	55	61	60	59	63	65

ной платы (47%). Хотя за прошедшие 5 лет их доля возросла на 10%, также достигнув максимума за весь 10-летний период проведения опросов, более половины россиян не довольны размером своей оплаты труда (52%). Кроме того, 40% не удовлетворены работой профсоюзной организации на предприятии.

В последние полгода отмечается рост позитивных настроений россиян относительно своих жизненных обстоятельств: так, доля тех, кто заявляет о благоприятной ситуации в жизни, выросла с 34% в 4 квартале 2013 года до 46% во 2 квартале 2014 года

определённых вещах. 7% респондентов пожаловались, что пока не смогли адаптироваться к современной действительности.

Также за полгода больше стало тех, кто выражает уверенность в завтрашнем дне: с 47% в 4 квартале 2013 года до 54% во 2 квартале 2014 года. Обратного мнения придерживаются 35% опрошенных (против 49% во 2 квартале и 4 квартале 2013 года соответственно).

Планы на будущее сегодня строят две трети россиян (65%), из них 41% – на несколько месяцев вперед, а 24% – на долгосрочную перспективу. За полгода эта доля

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ

изменилась незначительно (с 61% в 4 квартале 2013 года). Треть респондентов (33%) предпочитает не заглядывать в будущее, при этом 16% опрошенных мотивируют это нестабильной ситуацией в стране, а 17% респондентов признались, что никогда ничего не планируют, предпочитая жить сегодняшним днём. Положительная динамика соответствующего индекса сохраняется с конца 2013 года, а нынешнее значение – 32 пункта – составляет пятилетний максимум за аналогичные периоды наблюдений.

Борьба с наркоманией

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114878>, опрос проведён 21–22 июня 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), две трети россиян (68%) сегодня уверены, что в их окруже-

только 7% опрошенных, полагая, что «мягкие» наркотические средства не наносят вреда здоровью.

Мнения респондентов о том, следует ли применять смертную казнь к наркоторговцам, разделились практически поровну: если 46% опрошенных выступают за данную меру наказания, то 43% – против (табл.18). Применение смертной казни чаще поддерживают 45–59-летние (53%), респонденты с начальным образованием (55%) и люди, имеющие знакомых-наркоманов (54%), тогда как молодёжь (54% от 18 до 24 лет), скорее, считает это наказание слишком суровым.

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/26-06-2014/rossiyane-o-narkoticheskoi-zavisimosti>, опрос проведён 20–23 июня 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), более двух третей опрошенных одобряют инициативу тестирования на употребление наркотиков школьников (67%) и людей, устраивающихся на работу и в вузы (64%). 62% россиян одобрили бы уголовное преследование за употребление наркотиков. К легализации «лёгких» наркотиков положительно относятся 14% опрошенных (8% в мае 2013 года).

Таблица 18
Вы лично за или против применения смертной казни к людям, распространяющим наркотики? (%)

Мнение	Все опрошенные
За применение смертной казни	46
Против применения смертной казни	43
Затрудняюсь ответить	12

нии нет людей, употребляющих наркотики (в 2004 году эта доля составляла 73%). О том, что среди их близких и знакомых есть наркоманы, сообщили 11% респондентов. А 19% опрошенных предположили, что такие люди могут быть в их круге общения, но точно им об этом не известно.

По мнению 37% опрошенных, наркомания является социальной проблемой, и необходимо «лечить» общество в целом (за десять лет эта цифра не изменилась – 37% в 2004 году). Эту точку зрения разделяют, прежде всего, высокообразованные участники опроса (40%). А 31% респондентов считает, что лечение в первую очередь необходимо самим людям, принимающим наркотики, так как без медицинской помощи они не могут справиться со своей болезнью. Ещё 28% заявляют о необходимости изоляции наркоманов от общества, как людей, представляющих опасность. Лишь 3% участников опроса склонны думать, что употребление наркотиков – частное дело каждого гражданина.

Подавляющее большинство россиян (89%) считает недопустимой свободную продажу слабых наркотиков наряду с табаком и алкоголем. Иной позиции придерживаются

О здравоохранении

Более половины россиян (51%) считает, что современная медицина может справиться с большей частью существующих болезней человека (опрос ФОМ, <http://fom.ru/Zdorove-i-sport/11574>, опрос проведён 15 июня 2014 года, опрошено 1000 человек в 320 городах, 160 селах, статистическая погрешность не превышает 3,8%). Наиболее оптимистично настроена молодёжь и люди с высшим образованием. В то же время за 6 лет доля оптимистов несколько сократилась: в 2008 году их доля достигала 53%.

Две трети россиян (62%) уверены, что за последние десять лет возможности современной медицины по излечению болезней человека увеличились. Каждый пятый опрошенный считает, что они не изменились (22%).

Почти две трети россиян (64%) считают, что в ближайшие 50 лет медицина сможет справиться с такими болезнями, которые сегодня считаются неизлечимыми (например, СПИД).

Информация о новых достижениях в медицине встречается 42% россиян. В первую очередь опрошенные говорят о лечении рака (10%), сердечно-сосудистых заболеваний (6%), использовании сложной техники и нанотехнологий (4%).

В то же время сейчас россияне чаще, чем шесть лет назад, характеризуют уровень развития нашей медицины как более низкий, чем в передовых странах (табл.19). Так, сейчас к этому мнению склоняется 59% респондентов, в 2008 году таких было 53%. Только 21% опрошенных считает, что состояние здравоохранения в России соответствует уровню развитых стран (25% в 2008 году).

Таблица 19

Как вы считаете, в настоящее время уровень развития российской медицины выше, чем уровень развития медицины в передовых странах мира, ниже или такой же? (%)

Мнение	Май 2008	Июнь 2014
Выше	12	8
Такой же	25	21
Ниже	53	59
Затрудняюсь ответить	11	13

Также возросло и число тех, кто уверен, что и через 10 лет качество российского здравоохранения (табл.20) будет отставать от уровня передовых стран (с 18% в 2008 году до 25% в 2014 году). Лишь каждый пятый уверен, что России удастся опередить развитые страны (22% шесть лет назад).

Таблица 20

Как вы считаете, через десять лет уровень развития российской медицины будет более высоким, чем в передовых странах мира, более низким или таким же, как в передовых странах? (%)

Мнение	Май 2008	Июнь 2014
Более высоким	22	23
Таким же	38	28
Более низким	18	24
Затрудняюсь ответить	23	26

Согласно опросу ФОМ (<http://fom.ru/Zdorovei-sport/11571>), опрос проведён 22 июня 2014 года, опрошено 1500 человек в 43 субъектах в 100 населённых пунктах, статистическая погрешность не превышает 3,6%, практически две трети опрошенных (63%) уделяют внимание своему здоровью, причём за прошедшие шесть лет их доля возросла на 10%. Более трети опрошенных (35%) не следят за своим здоровьем. Чаще других внимательно относятся к своему здоровью молодые россияне, люди с высшим образованием и москвичи.

Имеет возможность (табл.21) пройти диспансеризацию 78% опрошенных (52% в 2006 году). Нет такой возможности у 12%, чаще всего – 17% – говорят об этом в селах. Не имеющие такой возможности говорят, прежде всего, о нехватке времени и отсутствии рядом поликлиники (по 2%), о низкой квалификации врачей, сложности попасть на приём (по 1%). При этом регулярно проходят диспансеризацию менее половины опрошенных (48% против 30% в 2006 году). Ещё 22% хотели бы её пройти (38% в 2006 году). Основными причинами против прохождения диспансеризации являются осведомлённость о состоянии своего здоровья («и так знаю, что здоров») (5%), недоверие или боязнь врачей (4%), наличие очередей в поликлиниках (2%).

Таблица 21

Есть ли у вас возможность пройти диспансеризацию по месту жительства или по месту работы, или такой возможности нет? (%)

Мнение	Октябрь 2006	Июнь 2014
Есть	52	78
Нет	32	12
Затрудняюсь ответить	16	11

О том, что с 2013 года в России проводится диспансеризация 1 раз в три года, осведомлена только треть населения (31%). Ещё 25% что-то об этом слышали, а 41% услышал впервые в ходе опроса.

55% россиян считают, что диспансеризация должна быть обязательной для всех, 4% полагают, что непременно должны проходить медосмотр только некоторые категории граждан, 33% настаивают на исключительной добровольности такого обследования.

О создании Евразийского экономического союза

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114883>), опрос проведён 14–15 июня 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), 70% россиян поддерживает создание Евразийского экономического союза. Лишь 4% опрошенных негативно высказываются о создании данного объединения. А четверть россиян (26%) затруднилась определить своё отношение к ЕАЭС.

Евразийский союз 41% россиян хотел бы видеть совершенно новым объединением, у которого будет своя форма и принципы

работы. Этой позиции чаще придерживаются высокообразованные респонденты (46%), нежели опрошенные с начальным образованием (19%). Каждый четвёртый (27%) высказался за то, чтобы этот союз стал новой формой СССР, при политической независимости стран-участниц. Ещё 10% полагают, что ЕАЭС будет евразийским аналогом Евросоюза (табл.22).

шено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), подавляющее большинство россиян (94%) по-прежнему считает правильным решение о принятии Крыма в состав Российской Федерации – для сравнения, в конце марта 2014 года эта доля составляла 96%. Данное мнение в равной мере разделяют сторонни-

Таблица 22

Каким Вы хотели бы видеть Евразийский экономический союз? (%)

Мнение	Все опрошенные
Совершенно новым объединением, у которого будет своя форма и принципы работы	41
Восстановление СССР в новой форме, при политической независимости стран-участниц	27
Евразийским аналогом Евросоюза	10
Считаю, что Евразийский экономический союз нам не нужен	4
Другое	1
Затрудняюсь ответить	17

В качестве возможной столицы Евразийского союза каждый третий россиянин предлагает выбрать Екатеринбург (34%). За Москву выступают 22% респондентов, причём жители сел чаще (26%), чем москвичи и петербуржцы (17%). Столицу Казахстана Астану поддерживают 16% респондентов. Только 5% участников опроса видят в этом качестве столицу Белоруссии Минск, ещё 4% предлагают другой город.

ки различных политических партий: «Единой России» (96%), КПРФ (96%), ЛДПР (94%) и т.д. Спустя три месяца после присоединения Крымского полуострова 92% россиян называют это решение окончательным и бесповоротным – эта цифра практически не изменилась с марта (91%). Лишь 4% респондентов полагают, что при определённых обстоятельствах это постановление может быть пересмотрено (табл.23).

Таблица 23

По Вашему мнению, решение России о присоединении Крыма является окончательным и бесповоротным, или это решение может быть пересмотрено? (%)

Мнение	29-30 марта 2014	Июнь 2014
Решение окончательное и пересмотру не подлежит	91	92
Решение России может быть пересмотрено при определённых обстоятельствах	4	4
Затрудняюсь ответить	5	4

Среди стран, которые хотели бы видеть членами Евразийского союза (помимо России, Казахстана и Белоруссии), россияне чаще всего называли Армению (45%). Азербайджан, Киргизию и Молдову ждёт в Союзе каждый пятый (23%, 20% и 20%, соответственно). За приглашение в ЕАЭС Узбекистана выступают 17% участников опроса, Таджикистана и Грузии – по 14%. Реже всего респонденты высказывались за то, чтобы привлечь в Евразийский союз Украину (10%). А 13% опрошенных полагают, что ЕАЭС пока не следует расширять.

Ситуация на Украине. Крым

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114888>, опрос проведён 14–15 июня 2014 года, опро-

Пользу от вхождения Крыма в Россию сегодня, как и ранее, отмечают три четверти опрошенных – 75% (76% в марте). Среди главных аргументов в поддержку данной точки зрения называют возможность бесплатного размещения баз Черноморского флота (35%) и возвращение большой курортной зоны (33%). А часть опрошенных подчёркивает, что наша страна вернула принадлежавшую ей ранее территорию (20%). Лишь 9% опрошенных склонны видеть негативные последствия присоединения Крыма. Респонденты, разделяющие данную точку зрения, в первую очередь сетуют на необходимости бюджетных трат на развитие данного региона (42%), а также опасаются возможных конфликтов с другими странами (33%).

На заявления зарубежных политиков, отказывающихся признавать Крым россий-

ской территорией, половина респондентов предлагает не обращать внимания и никак не комментировать (52%). Каждый десятый (9%) посоветовал вести переговоры на международном уровне с целью обоснования законности присоединения данной территории. О необходимости введения в ответ различных санкций сказали лишь 5% участников опроса. А треть респондентов (34%) пока не определилась в своём мнении о том, как нашей стране реагировать на подобные высказывания западных политических деятелей (табл.24).

ла о том, что нашей стране не следует этого делать ни при каких условиях. По словам пятой доли опрошенных, российские войска могут войти на украинскую территорию в первую очередь в случае, если будут продолжать гибнуть мирные жители на Украине (18%), или же возникнет угроза террористических актов на территории российского государства (18%), продолжатся нападения на наши КПП на российско-украинской границе (18%). Ещё 13% опрошенных полагают, что причиной военных действий с нашей стороны может быть введение во-

Таблица 24

По Вашему мнению, как России нужно реагировать на заявления западных политиков, не признающих Крым российской территорией? (%)

Мнение	Все опрошенные
Не обращать на них внимания/воздерживаться от ответа (комментариев)	52
Вести переговоры на мировом уровне с целью признания законности присоединения Крыма	9
Показать, что чужое мнение нас не интересует/агрессивно (санкции, перекрыть газ, закрыть въезд в страну и т.п.)	5
Другое	1
Затрудняюсь ответить	34

За несколько месяцев доля респондентов, допускающих, что между Россией и Украиной в ближайшее время может начаться война существенно выросла – с 17% в конце марта до 30% в июне (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114885>, опрос проведён 21–22, 28–29 июня 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Одновременно значительно меньше стало тех, кто считает невероятным подобный сценарий развития событий – сегодня так думают 54% (14% называют военные действия абсолютно невозможными, а 40% – крайне маловероятными), тогда как в конце марта таковых было 80%. Наконец, 11% опрошенных заявили, что такая война уже идёт.

Две трети россиян (66%) высказываются против введения российских войск в юго-восточную Украину с целью прекращения военного конфликта. Эту позицию в большей степени разделяют пожилые люди (71% старше 60 лет), жители крупных и средних городов (74–75%). О необходимости военного вмешательства со стороны России заявляет четверть (27%) опрошенных, прежде всего, москвичи и петербуржцы (41%), сторонники КПРФ (35%), респонденты с низким доходом (35%).

При этом, размышляя над тем, какие события могли бы стать причиной для ввода войск, уже треть респондентов (33%) сказа-

йск НАТО на территорию Украины. А 10% предложили бы откликнуться на просьбы о вводе войск от Донецкой и Луганской народных республик. Новые случаи гибели российских журналистов считают веским основанием для ввода войск 7% участников опроса. Другие же (7%) склонны согласиться на военное вмешательство при условии продолжения диверсий против российских поездов и газопровода. И лишь 3% респондентов заявили, что всего произошедшего уже достаточно для принятия подобного решения (табл.25).

Беженцам, прибывающим в Россию с Украины, выказало желание помочь тем или иным способом большинство жителей нашей страны. Чаще всего респонденты выражали готовность оказать гуманитарную помощь (послать продукты, тёплые вещи и т.д.) – 44%. Каждый пятый (21%) сообщил о возможности перевести деньги в специально организованные для этого фонды. Распространять информацию о нуждах беженцев могли бы 19% респондентов. А 9% опрошенных даже готовы предоставить для проживания прибывшим с Украины свой дом или квартиру.

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114887>, опрос проведён 28–29 июня 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), бойкот украинских товаров вплоть до окончания

Таблица 25

При каких условиях России следует вводить войска на Юго-Восточную Украину? (%)

Мнение	Все опрошенные
России ни при каких условиях не стоит вводить войска на Юго-Восточную Украину	33
Массовая гибель мирных жителей на Восточной Украине	18
Угроза террористических актов на территории России	18
Дальнейшие нападения на российские КПП на границе России и Украины	18
Введение на Украину войск НАТО	13
Просьбы из Донецкой и Луганской народных республик о вводе российских войск	10
Дальнейшая гибель российских журналистов на Украине	7
Продолжение диверсий против российских поездов и на газопроводе	7
Возрастание потока беженцев с Украины	5
Незаконный отбор Украиной российского газа	4
Произошедших ранее событий уже достаточно для ввода российских войск	3
Затрудняюсь ответить	7

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

конфликта на востоке Украины поддержали бы 42% россиян, тогда как не согласны с этим предложением 49% опрошенных. Отказаться от покупки продукции, произведённой на Украине, чаще других выражали готовность жители Москвы и Санкт-Петербурга (54%), опрошенные с низким доходом (53%), сторонники «Справедливой России» (53%). Отрицательно к этой идее отнеслись в первую очередь приверженцы непарламентских партий (69%) и обеспеченные респонденты (54-56%).

По вопросу о том, прекратить ли российским компаниям деловые отношения с украинскими предприятиями, мнения опрошенных также разделились. Если 45% респондентов считают, что нашим предпринимателям следует перестать вести бизнес с украинской стороной, то 40% ратуют за сохранение партнёрских отношений. Наиболее категорично в этом вопросе настроены респонденты, не одобряющие работу президента (54%), москвичи и петербуржцы (54%). А за продолжение бизнеса с Украиной чаще высказываются жители средних городов (50%), респонденты с доходом выше среднего (49%).

Проблемный фон

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114889>, опрос проведён 28–29 июня 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), наиболее значимой проблемой (табл.26) в масштабах страны россияне по-прежнему считают инфляцию (59%). Если в весенние месяцы отмечалось сокращение значимости роста

цен (с 62% в марте до 55% в мае), то в июне она снова повысилась – до 59%, причём этот показатель на четверть превышает значение, зафиксированное год назад (47% в июне 2013 года).

Вторую строчку в рейтинге государственных проблем занимает ЖКХ и ЖКУ (54%) – актуальность данной темы с марта по май также снижалась (с 60% 51%) и лишь в последний месяц немного возросла. На третью строчку в списке проблем вышел уровень жизни населения – обеспокоенность этим вопросом выразили 45% опрошенных. Далее следует коррупция и бюрократизм (44%) – этот вопрос в большей степени беспокоит респондентов с высоким доходом (52%).

Существенно выросла озабоченность россиян проблемами алкоголизма (с 31% до 39%, соответственно) и наркомании (с 34% в марте до 42% в июне). И если вопрос алкогольной зависимости был столь же острым и год назад (38% в июне 2013 года), то значимость проблемы наркомании за год возросла в полтора раза (с 29% в июне 2013 года), а в большей степени эта тема сегодня волнует жителей городов-миллионников (54%).

Треть респондентов беспокоит сфера здравоохранения (32%), однако в сравнении с аналогичным периодом прошлого года ситуация стала менее тревожной (с 43% в июне 2013 года). Ещё 31% опрошенных выразил переживания относительно положения дел в сфере пенсионного обеспечения. Безработицу в числе ключевых проблем страны называют сегодня 30% респондентов (год назад – 36%), причём среди опрошенных в сельской местности эта доля составляет 42%.

Таблица 26

Выберите, пожалуйста, из списка проблемы, которые Вы считаете наиболее важными для страны в целом? (% , закрытый вопрос, не более 7-ми ответов)

Мнение	Все опрошенные
Инфляция, рост цен на товары и услуги	59
Ситуация в сфере ЖКХ и ЖКУ	54
Уровень жизни населения	45
Коррупция и бюрократизм	44
Наркомания	42
Алкоголизм	39
Ситуация в сфере здравоохранения	32
Пенсионное обеспечение	31
Безработица	30
Положение молодёжи	27
Ситуация в сфере образования	22
Состояние морали и нравственности	21
Межнациональные отношения, миграция	20
Преступность	19
Влияние олигархов на экономическую и политическую жизнь страны	19
Экология и состояние окружающей среды	18
Состояние экономики (экономический кризис)	15
Задержки выплат заработных плат	15
Терроризм	13
Ситуация в армии	9
Демократия и права человека	9
Демографическая ситуация (рождаемость, смертность)	9
Затрудняюсь ответить	1

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Актуальность проблем молодёжи для нашего государства отметили около четверти респондентов (27%), причём для селян этот вопрос является куда более злободневным (36%), нежели для жителей Москвы и Санкт-Петербурга (15%) и других крупных городов (24%). О ситуации в сфере образования сказал каждый пятый участник опроса (22%). Состояние морали и нравственности в современном обществе беспокоит 21% опрошенных. Значимость межнациональных отношений и миграции сегодня подчёркивает пятая доля опрошенных (20%) – данный показатель приблизился к прошлогоднему значению (21% в июне 2013 года), однако среди москвичей и петербуржцев это значение составляет 54%.

Озабоченность проблемой преступности немного возросла (с 15% в марте до 19% в июне), однако не превысила уровень прошлого года (22% в июне 2013 года). Состояние экологии стало тревожить россиян чуть меньше (19% против 22% год назад). Часть респондентов также беспокоит влияние олигархов на жизнь страны (19%).

Вопрос задержек заработной платы сегодня волнует россиян больше, чем год назад (15% против 10%), тогда как значимость вопроса состояния экономики в целом осталась на том же уровне (15% против 16%, соответственно). О проблеме терроризма сегодня сказали 13% россиян,

что чуть ниже показателя аналогичного периода прошлого года (15%). В меньшей степени россиян беспокоят такие темы, как демографическая ситуация (9%), демократия и права человека (9%), а также положение дел в армии (9%).

Выборы

Почти три четверти москвичей в той или иной мере осведомлены о предварительных выборах, прошедших 8 июня (73%) (опрос ФОМ, <http://fom.ru/Politika/11575>, опрос проведён 22 июня 2014 года в Москве, опрошено 1000 человек, статистическая погрешность не превышает 3,8%). Но однозначно оценить новацию готовы немногие: 16% опрошенных сочли её полезной, 10% – вредной. По мнению 10% опрошенных это позволило оценить шансы кандидатов, 7% – определить будущих кандидатов в депутаты, 6% – узнать общественное мнение. Из числа противников проведения праймериз половине не нравится дополнительная трата денег на это мероприятие.

О том, что приняли участие в предварительных выборах, заявили 7% москвичей, ещё 14% указали, что среди их родственников и знакомых есть те, кто принял участие в праймериз. В то же время реально пришли на предварительные выборы 3% москвичей.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

До их проведения предвыборную агитацию встречала треть опрошенных (34%), 37% не встречали.

В сентябрьских выборах (табл.27) собираются участвовать 54% горожан (в том числе 95% принявших участие в предварительных выборах), чаще других – люди, приехавшие в столицу более 20 лет назад (66%), коренные москвичи – реже (58%), а приехавшие недавно – совсем редко.

Таблица 27

14 сентября в Москве пройдут выборы в Московскую городскую думу. Вы примете или не примете в них участие? (%)

Мнение	Все москвичи
Приму	54
Не приму	38
Затрудняюсь ответить	8

Экология

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/10-07-2014/ekologicheskie-problemy-i-bezopasnost>, опрос проведён 20–23 июня 2014 года, опрошено 1600

человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), за последний год число россиян, позитивно оценивающих экологическую обстановку, увеличилось с 29% до 43% (табл.28). При этом более чем на 10% сократилось число опрошенных, которых тревожит состояние окружающей среды рядом с районом их проживания (с 73% в 2013 году до 64% в 2014 году).

В большей степени россиян (табл.29), как и годом ранее, волнуют загрязнения водоёмов (52%), воздуха (51%) и воды (30%), антисанитарное состояние территорий (27%), загрязнение продуктов питания (26%). Однако, как уже было сказано, общий тревожный фон снизился, поэтому опрошенные немного реже выбирают эти варианты ответов. По сравнению с 2013 годом россиян больше стали беспокоить изменение климата (23% против 21%), отсутствие зелёных насаждений (11% против 9%) и кислотные дожди (10% против 8%).

По мнению 56% респондентов, это приводит к ухудшению здоровья людей. Безопасность некоторых товаров личного пользования также вызывает опасения

Таблица 28

Как Вы оцениваете экологическую обстановку (чистоту воздуха и воды, уровень шума, состояние природы и т.п.) в том городе, районе, где Вы живёте? (%)

Мнение	Июль 1991	Апрель 2008	Сентябрь 2010	Май 2011	Август 2012	Май 2013	Июнь 2014
Очень хорошая	3	5	5	7	3	3	4
Скорее хорошая, чем плохая	14	28	36	33	29	26	39
Скорее плохая, чем хорошая	33	37	38	43	46	49	40
Очень плохая	46	28	15	16	19	16	10
Затрудняюсь ответить	5	2	6	2	4	7	7

Таблица 29

Что больше всего Вас тревожит в части состояния окружающей среды в Вашем населённом пункте и его ближайших окрестностях? (в % от числа тех, кого тревожит состояние окружающей среды; возможны несколько вариантов ответа)

Мнение	Май 2011	Август 2012	Май 2013	Июнь 2014
Загрязнение водоёмов (реки, озера, моря)	50	59	54	52
Загазованность воздуха	48	52	52	51
Плохая, загрязнённая питьевая вода	36	35	34	30
Антисанитарное состояние территории	30	36	30	27
Вредные химические вещества в продуктах питания	28	22	29	26
Изменение климата	24	22	21	23
Повышенный уровень радиации	13	16	17	17
Исчезновение лесов	19	15	16	16
Повышенный уровень шума	10	13	14	12
Отсутствие зелёных насаждений	10	9	9	11
Кислотные дожди	9	10	8	10
Обмеление водоёмов, появление пустынь, нарушения водного режима	12	14	10	9
Исчезновение отдельных видов птиц, рыб, животных, растений, насекомых или изменение растительного и животного мира	10	11	9	8
Непригодность воды для полива	3	3	4	3
Другое	1	2	2	2
Затрудняюсь ответить	2	3	5	3

у значительной части населения. Это в первую очередь продукты питания (72%), лекарства (68%), бытовая химия (70%) и строительные материалы (66%).

Каждый третий россиянин (33%) не может сказать, что чувствует себя в безопасности на улице, однако ещё год назад их число доходило до 59%.

Ситуация на Украине

О том, что подписано соглашение об ассоциации Украины с Евросоюзом, осведомлены 70% россиян (опрос ФОМ, <http://fom.ru/Mir/11609>, опрос проведён 6 июля 2014 года, опрошено 1000 человек в 320 городах, 160 селах, статистическая погрешность не превышает 3,8%). Мотивы этого относительно большому числу опрошенных не известны (26%), 9% считают, что пойти на это Украину вынудили страны Запада, 6% – что это ради выгоды украинских властей и олигархов, 8% думают, что тем самым Украина добьётся улучшения качества жизни и своей экономики. 7% опрошенных полагают, что подписанием этого соглашения Украина пытается навредить или отдалиться от России.

В целом только четверть опрошенных (24%) видит выгоды для экономики Украины, а 55% считают, что соглашение об ассоциации с Евросоюзом невыгодно. 9% опрошенных уверены, что подписание Украиной соглашения с ЕС будет иметь скорее положительные последствия для нашей страны, 41% – что скорее отрицательные. 27% никаких последствий не ждут (табл.30).

Как вы считаете, соглашение об ассоциации Украины с Евросоюзом будет или не будет иметь какие-либо последствия для России? И если будет, то скорее положительные или отрицательные?

Мнение	%
Будет иметь скорее положительные последствия	9
Не будет иметь последствий	27
Будет иметь скорее отрицательные последствия	41
Затрудняюсь ответить	23

Среди положительных моментов чаще всего россияне называют восстановление мира на Украине (2%), из отрицательных – экономические последствия (14%) и ухудшение российско-украинских отношений (6%). 4% опрошенных считают, что из-за этого Россия может быть ввязана в войну, столько же – 4% – опасаются продвижения Запада, в том числе войск НАТО, к нашей границе.

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114898>, опрос проведён 12–13 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), 79% россиян убеждены, что ополченцы Донецкой и Луганской народных республик – обычные граждане Украины, жители Донбасса. В свою очередь, 20% респондентов называют их наёмниками. Ещё 15% опрошенных полагают, что в отрядах самообороны состоят российские добровольцы, прибывшие для защиты русскоязычного населения Украины. Лишь немногие считают членов ополчения преступниками (4%) или же авантюристами (3%).

По отношению к бойцам самообороны Восточной Украины наши сограждане испытывают преимущественно положительные эмоции. В первую очередь ополченцы вызывают уважение – об этом сказали 39% респондентов. Каждому пятому они внушают чувство надежды (22%) и симпатии (19%). Десятая доля опрошенных (11%) призналась, что восхищается ими, другие же – доверяют (10%) и гордятся (8%). О своем безразличии к представителям ополчения сообщили 7% участников опроса. Часть респондентов разочарована в ополченцах (4%), а некоторые их даже осуждают (4%).

Три четверти россиян (79%) уверены, что бойцы отрядов самообороны ДНР и ЛНР борются за права русскоязычного населения, защищают жителей Донбасса от киевских властей (табл.31).

Таблица 31

С каким из следующих утверждений об ополченцах ДНР и ЛНР Вы в большей степени согласны? (%)

Мнение	Все опрошенные
Они борются за права русскоязычных на Украине, защищают жителей Донбасса от киевских властей	79
Они преследуют свои личные интересы, а не защищают русскоязычных жителей Донбасса	14
Затрудняюсь ответить	7

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Данную позицию в большей степени разделяют респонденты из городов-миллионников (86%), опрошенные с высшим образованием (83%). Лишь 14% участников опроса склонны думать, что ополченцы преследуют некие личные интересы, и чаще других этого мнения придерживаются респонденты, не одобряющие работу президента (28%). Кроме того, по мнению 79% россиян, идеи ополченцев разделяет большинство жителей Донбасса (табл.32).

бойцов самообороны из Славянска). При этом 45% респондентов не смогли определиться во мнении по данному вопросу.

Около двух третей россиян (60%) считают, что ополченцы оставили Славянск под напором украинских властей, вооружённых сил, спецслужб. А 35% респондентов называют в качестве главной причины вмешательство в ситуацию западных стран. Лишь немногие винят в произошедшем самих ополченцев (9%) или же руководство ДНР и ЛНР (7%).

С каким из следующих утверждений об ополченцах ДНР и ЛНР Вы в большей степени согласны? (%)

Мнение	Все опрошенные
Их идеи разделяет большинство жителей Донбасса	79
Их идеи разделяет меньшинство жителей Донбасса	9
Затрудняюсь ответить	12

Таблица 32

На вопрос о том, к каким последствиям может привести уход ополченцев из Славянска (табл.33), не смогла ответить половина россиян (49%). Те же, кто

Таблица 33

К каким последствиям, по Вашему мнению, приведет уход ополченцев из Славянска? (%)

Мнение	Все опрошенные
Пострадает много мирных жителей, подозреваемых в связях с ополченцами / русскоязычное население	18
Город будет разрушен (разграблен), будут захвачены близлежащие территории	9
Активные боевые действия переместятся в другое место / конфликт затянется	6
В городе укрепятся киевские власти / установятся другие порядки	6
Там прекратятся боевые действия / будет меньше жертв среди мирного населения / окончится война / начнутся мирные переговоры	3
Постепенно ополченцы уйдут и из других городов, сопротивление будет подавлено	3
Начнётся добыча газа Америкой (Европой) / строительство военной базы	2
Ни к каким / всё останется по-прежнему	2
Ополченцы восстановят силы и вернут город	2
Другое	3
Затрудняюсь ответить	49

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114896>, опрос проведён 12–13 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), решение ополченцев Донецкой и Луганской народных республик покинуть Славянск одобряют 40% россиян. Аргументируя данную позицию, респонденты в первую очередь указывали на то, что благодаря этому удалось избежать полного уничтожения отрядов самообороны и больших жертв среди мирного населения (36%). Некоторые участники опроса предполагали, что бойцы ополчения отступили для восстановления сил и перевооружения (15%) или же согласно определённой военной тактике (14%).

Негативно оценивают данное событие 15% опрошенных, и, прежде всего, они говорили, что ополченцы оставили без защиты мирных жителей (данного мнения придерживаются 37% тех, кто не одобряет уход

строили прогнозы, чаще всего выражали опасения в связи с потенциальной угрозой для мирных жителей, подозреваемых в связях с ополченцами и русскоязычного населения – об этом сказали 18% опрошенных. Десятая доля участников опроса (9%) считает вполне вероятным разрушение города и захват близлежащих территорий. Часть респондентов предположила, что боевые действия лишь переместятся в другое место, а конфликт затянется (6%).

Согласно опросу, проведённому ФОМ (<http://fom.ru/Mir/11614>, опрос проведён 6 июля 2014 года, опрошено 1000 человек в 320 городах, 160 селах, статистическая погрешность не превышает 3,8%), 87% опрошенных встречали в СМИ сообщения об украинских беженцах, а четверть россиян (24%) встречала лично людей, недавно покинувших Украину.

85% россиян полагают (табл.34), что Россия должна бесплатно помогать украинским беженцам: предоставить им временное

Таблица 34

Как вы думаете, Россия должна или не должна бесплатно предоставлять беженцам из Украины временное жильё, питание, медицинскую помощь? (%)

Мнение	Все опрошенные
Должна	85
Не должна	9
Затрудняюсь ответить	6

жильё, питание, медицинскую помощь. 22% россиян говорят, что в их районе есть пункт сбора помощи беженцам (43% уверяют, что такого пункта нет, 34% – не в курсе, есть ли он). Хотели бы помочь украинским беженцам 74% опрошенных, помогают – 12%.

81% опрошенных положительно относятся к возможности создания пункта временного размещения для беженцев в своем районе, при этом 41% участников опроса признался (табл.35), что согласился бы принять беженцев у себя дома (51% не согласился бы). Чаще о желании приютить беженцев говорят жители небольших городов, пгт и сел (51%), люди среднего возраста (50%) и с невысоким доходом (48%).

Таблица 35

Вы согласились бы приютить беженцев у себя дома?

Мнение	%
Согласился (-лась) бы	41
Не согласился (-лась) бы	51
Затрудняюсь ответить	8

О создании игорных зон

По данным опроса ФОМ (<http://fom.ru/Kultura-i-dosug/11616>, опрос проведён 13 июля 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), принятое 5 лет назад решение закрыть игорные заведения и создать игорные зоны одобряют 61% россиян. Лишь по мнению 11% опрошенных оно было неверным (табл.36).

Таблица 36

Как вы считаете, решение о создании специальных игорных зон и запрете на размещение игорных заведений вне этих зон было правильным или неправильным? (%)

Мнение	Все опрошенные
Правильным	61
Неправильным	11
Затрудняюсь ответить	29

Идею разместить такие зоны в Сочи и Крыму (табл.37) люди значительно чаще не одобряют, чем приветствуют (42% против 29% и 40% против 22% соответственно). При этом о создании игорной зоны в Крыму осведомлено менее трети россиян (30%).

Противники создания игорных зон в Крыму и Сочи объясняют: «сама игральная зона – понятие резко отрицательное», «Крым – это наша здравница, люди приезжают отдыхать». Сторонники (22%) полагают: «это зона отдыха, каждый имеет право расселиться, а там уж как получается», «самому Крыму надо зарабатывать – надо много чего восстанавливать и строить мост».

В то же время практически три четверти опрошенных (71%) были бы против размещения подобной зоны в районе своего проживания, и только 6% отнеслись бы к этому положительно.

Если окажутся в Крыму или Сочи, пойдут в игорное заведение 6%, из которых 2% будут там играть. Не пойдут – 55% опрошенных, а 30% не собираются ни в Крым, ни в Сочи.

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114895>, опрос проведён 5–6 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), решение о выведении игорных заведений из городов и сел в специально отведённые зоны широко известно – о нём осведомлено 83% россиян. С момента вступления в силу данного закона (в 2009 году) эта цифра изменилась незначительно: пять лет назад информированность в этом вопросе проявили 77% респондентов. В том, что ничего об этом не слышали, сегодня признались 15% опрошенных (против 20% в 2009 году).

По прошествии пяти лет после выведения игорных залов и казино в игорные зоны большинство респондентов по-прежнему оценивает это решение положительно (табл.38). Так, 73% опрошенных считают, что оно принесло пользу, и в первую очередь этого мнения придерживаются жители городов-миллионников (90%), приверженцы «Справедливой России» (81%), а также женщины (77%). Для сравнения, в 2006 году 65% опрошенных предполагали,

Таблица 37

Как вы относитесь к решению о размещении игорных зон в Сочи и Крыму – положительно или отрицательно? (%)

Мнение	В Сочи	В Крыму
Положительно	29	22
Отрицательно	42	40
Затрудняюсь ответить	29	38

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ

Таблица 38

В целом, на Ваш взгляд, выведение игорных заведений за пределы городов и посёлков, в четыре специально созданные зоны, принесло больше пользы или вреда? (%)

Мнение	2006	2009	2014
Больше пользы	65	70	73
Больше вреда	18	14	11
Затрудняюсь ответить	16	17	16

что закон послужит на благо обществу, а в 2009 году – 70%. В настоящее время лишь десятая доля участников опроса (11%) склонна видеть негативные последствия вступления в силу данного постановления, а с 2006 года эта доля сократилась более чем на треть (с 18%).

Внешняя политика, конфликты

Из стран, обладающих ядерным оружием, россияне чаще всего вспоминают США (81%), Россию (67%), Китай (39%), Северную Корею (18%), Великобританию (12%) и Францию (10%) (опрос ФОМ, <http://fom.ru>).

Таблица 39

Как вы думаете, сегодня в мире существует угроза военного конфликта с применением ядерного оружия или такой угрозы нет?

Мнение	%
Существует	64
Не существует	20
Затрудняюсь ответить	12

ru/Mir/11608, опрос проведён 29 июня 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%). Считают, что рост числа ядерных держав – это хорошо 7% респондентов, негативно относятся к этому 67% опрошенных, а четверть россиян (26%) не знает, хорошо это или плохо. Плюсами увеличения числа ядерных держав опрошенные называют в первую очередь возможность самозащиты и сохранение баланса сил. Минусами –

угрозу безопасности планеты и повышение вероятности ядерной войны.

Уверены, что в мире есть угроза военного конфликта с применением ядерного оружия, 64% опрошенных, а 20% считают, что она не существует (табл.39). Последнего мнения чаще всего придерживаются молодые люди с высшим образованием (25%), мужчины (26%), хорошо обеспеченные (27%), избиратели ЛДПР (28%) и москвичи (29%).

Более половины россиян (52%) считают, что главную угрозу представляют США, 15% полагают, что миру угрожает Северная Корея, 9% – что Пакистан, 5% – Израиль и Китай. Россию при ответе на этот вопрос называют только 2% опрошенных.

53% опрошенных уверены, что за прошедшие 15–20 лет угроза ядерного конфликта увеличилась, 26% считают, что она не изменилась, и только 7% – что она уменьшилась (табл.40).

Подавляющее большинство (76%) россиян убеждены, что следует стремиться к всеобщему ядерному разоружению, при этом точка зрения, что в ближайшие деся-

Таблица 40

Как вы думаете, в наше время по сравнению с тем, что было 15–20 лет назад, угроза ядерного конфликта в мире увеличилась, уменьшилась или не изменилась?

Мнение	%
Увеличилась	53
Не изменилась	26
Уменьшилась	7
Затрудняюсь ответить	14

тилетия это невозможно, распространена существенно шире противоположной (54% против 19% соответственно).

Исполнитель исследования –

Н.В. ФОКИНА, консультант ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. ВАСИЛЬЦОВА, зам. зав. Отделом ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Содержание

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Информационное сообщение.....	3
Заявление «Российская власть обязана проявить государственную волю!»	3
Заявление «Украинские неонацисты должны получить жёсткий отпор!»	4
Обращение «Мы заявляем о поддержке и солидарности с Компартией Украины!»	5
II. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ В ИА «ИТАР-ТАСС	6
III. ПЛЕНУМ СОВЕТА СКП-КПСС	11
IV. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	14
Пособие по человечности	14
С верой в Россию	15
Прекратите поддержку киевского режима убийц и карателей!	16
Гуманитарный конвой братскому народу Украины	18
Руки прочь от Компартии Украины!	18
V. АКТУАЛЬНЫЙ КОММЕНТАРИЙ	20
Г.А. Зюганов: «Новый Нюрнберг для них гарантирован!»	20
В.Ф. Рашкин: «Сейчас идёт наступление на гражданские свободы»	21
VI. ОБ ИТОГАХ ВЕСЕННЕЙ СЕССИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ	23
Г.А. Зюганов: «В России зреют условия для левого поворота в политике»	23
В.Ф. Рашкин: «Надо открывать шлюзы нашим предложениям и законам»	24
VII. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ	26
В.А. Ганзя	26
Ю.П. Синельщиков	28
И.И. Никитчук	30
Н.В. Коломейцев.....	32
В.Н. Тетёкин.....	34
О.А. Лебедев.....	36
К.А. Лазарев.....	38
VIII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	41
Мониторинг парламентской активности думских фракций (январь – июнь 2014 г.)	41
Отчёт видеогруппы пресс-службы ЦК КПРФ за январь – июнь 2014 г.....	52
Хронометраж партийного телеэфира в I полугодии 2014 г.	55
Юбилей Г.А. Зюганова: освещение федеральным телевидением	59
IX. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ	60
Туризм	60
Уровень жизни.....	60
Об оппозиции.....	61
Предпринимательство	61
Законы	62
Россия и Китай.....	62
Оценка итогов Великой Отечественной войны	63
Отношение к ЕГЭ	63
Ситуация на Украине	64
Об органах власти	64
Национальные отношения	66
Социальная сфера.....	66
Борьба с наркоманией.....	68
О здравоохранении.....	68
О создании Евразийского экономического союза.....	69
Ситуация на Украине. Крым	70
Проблемный фон	72
Выборы	73
Экология	74
Ситуация на Украине.....	75
О создании игорных зон	77
Внешняя политика, конфликты.....	78

СОДЕРЖАНИЕ