

Г.А. Зюганов посетил XXVII-ю Московскую международную книжную выставку-ярмарку



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПКРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №15 (235): сентябрь 2014 года

В НОМЕРЕ



Г.А. Зюганов, Председатель ЦК КПКРФ:
*«Выборы – ответственность каждого
гражданина России»*



Всероссийская акция протеста:
«С нами правда, с нами Москва. Мы победим!»



Выступление В.Ф. Рашкина на Чрезвычайном Съезде депутатов Москвы всех уровней и кандидатов в депутаты Мосгордумы

Москва – 2014

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №15 (235): сентябрь 2014 года

В НОМЕРЕ:

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**
Корректор – **Е.Ю. Глебова, Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 9 сентября 2014 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова

I. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

А.Г. Лукашенко встретился в Минске с Г.А. Зюгановым и П.Н. Симоненко

Президент Белоруссии Александр Лукашенко 8 августа встретился с лидерами коммунистических партий России и Украины Геннадием Зюгановым и Петром Симоненко.



Геннадий Зюганов поблагодарил главу белорусского государства за возможность встречи, передает корреспондент БЕЛТА. «Для нас она носит очень принципиальный характер, потому что разгорается пожар войны, который больно ударит по всем нашим народам», — сказал лидер российских коммунистов.

Лидер российской компартии подчеркнул, что белорусские, российские и украинские народы тесно связаны между собой родственными узами, вместе сражались в годы Великой Отечественной войны, в том числе при освобождении Белоруссии и Украины, Крыма и Севастополя, при снятии блокады Ленинграда.

«Нам казалось, что уже фашизм похоронили навсегда, а он вдруг воскрес в лице бандеровщины, нацистских проявлений, в том числе и такого варварства, которое сегодня творится на юго-востоке Украины. Мы очень надеемся на ваши посреднические усилия, знаем, насколько вы авторитетны, в том числе и во многих кругах Украины, и максимально будем способствовать умиротворению и решению этой проблемы», — сказал Геннадий Зюганов.

В беседе с Александром Лукашенко лидер КПРФ также рассказал о планах посетить в Минске новый музей истории Великой Отечественной войны. В этой связи Александр Лукашенко отметил, что музей явля-

ется важным символом и в первую очередь призван способствовать тому, чтобы новые поколения помнили о Великой Победе. «В последнее время не просто хотят исказить историю, а умышленно хотят забрать Победу у нашего народа. Молодёжь уже потихоньку не то что забывать стала, но как-то отходит от этого», — отметил белорусский лидер.

«Они нас прессуют уже несколько лет — западники, американцы и европейцы — и санкциями, и прочим. Я всегда говорю: за подвиг Беларуси в той страшной войне вы должны на коленях стоять и благодарить белорусов», — добавил Александр Лукашенко.

«К сожалению, мир на Украине никому не нужен. Я в своё время предложил вариант, и с ним

Запад согласился — те, кто со мной разговаривал, — что это нормальный вариант, — заявил Александр Лукашенко. — Но я им сказал: учтите, это будет для вас лакмусовой бумажкой, и если вы хотите, чтобы на Украине был мир, вы с этим планом согласитесь. Тем более от них не нужно было никаких затрат».

«И тогда я лишний раз понял, и об этом говорил своим коллегам-президентам, что нас просто втягивают в эту бойню, и чем больше, тем лучше», — отметил белорусский лидер.

«В ближайшее время мы планируем — президенты Беларуси, России, Казахстана, Украины (если Украина на это пойдёт, хотя отторжения нет) — провести ряд встреч для того, чтобы принципиально обсудить, что же происходит здесь у нас», — заявил белорусский лидер.

«Кто бы когда-то мог подумать, что среди трёх государств, славянских, самых близких и родных народов может возникнуть такая каша на юге нашего, не побоюсь этого слова, отечества», — с сожалением отметил глава государства.

«Понятно стремление американцев, европейцев. Я ещё в самом начале сказал, что нам надо опасаться, нас будут втаскивать в эту бойню, как в воронку, чтобы создать здесь не просто очаг напряженности, а то, что происходит сейчас, — породить новую войну. И это будет война очень опасная. На это внимания тогда никто не обратил. И посмотрите, что происходит», — подчеркнул Александр Лукашенко.

Обращаясь к участникам встречи, Александр Лукашенко отметил, что для него очень важно услышать альтернативную точку зрения, как из Москвы, так и из Киева по поводу развития ситуации.

По материалам информагентства БЕЛТА

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Мы не имеем права расслабляться

Депутаты-коммунисты во главе с Г.А. Зюгановым приняли участие во встрече парламентских фракций с президентом России В.В. Путиным. Она состоялась 14 августа в Крыму. Лидер КПРФ выступил перед участниками встречи.



Г.А. Зюганов подчеркнул, что нынешние санкции не являются чем-то новым. Наша страна неоднократно подвергалась такому воздействию со стороны Запада. «Но мы отбивали все эти санкции и выходили из них ещё более окрепшими, мудрыми и сильными», – отметил лидер КПРФ. – Я уверен, что так будет и теперь, но мы не имеем права расслабляться».

«На нашей памяти случился дефолт, – напомнил Г.А. Зюганов. – Тогда с помощью иностранных «доброхотов» обвалили все финансово-экономические ресурсы России. Только благодаря левоцентристской политике правительства Примакова, Маслюкова и Геращенко удалось в считанные месяцы оттащить полумёртвую страну от края пропасти. В то время баррель нефти стоил 10–12 долларов, а золотовалютных резервов было 6–7 миллиардов. Денег не хватало даже на выплату пенсий и стипендий».

«Крым показал нам, – продолжил лидер КПРФ, – как можно решать проблемы в чрезвычайных условиях. Здесь все фракции выступили единым фронтом, а народ дружно проголосовал на референдуме. С этим даже та свора, которая захватила власть в Киеве, не в состоянии была ничего поделать».

Г.А. Зюганов подчеркнул, что депутаты-коммунисты готовы принять участие в реализации программ по возрождению Крыма. «Много ещё трудностей и проблем, но решать их мы обязаны. Необходимо

сделать Крым настоящей народной здравницей», – призвал лидер КПРФ.

Геннадий Андреевич напомнил и о своей инициативе, одобренной президентом, по превращению пионерского лагеря «Артек» в международный детский центр. Он подчеркнул, что «Артек» – это лучшая детская

здравница в мире. «И уверяю вас, вы увидите в ближайшие годы, как она расцветёт и будет преуспевать», – пообещал Г.А. Зюганов.

«Донбасс, – продолжил лидер КПРФ, – это урок того, что может творить полуфашистская, нацистско-бандеровская власть со своими собственными гражданами, если ей попустительствовать. Поэтому мы должны продумать целый ряд мер, чтобы остановить это крайне опасное на-

шествие». Г.А. Зюганов подчеркнул, что действия украинских властей представляют угрозу как для Крыма, так и для Российской Федерации в целом.

Лидер коммунистов отметил, что, если Россия не повлияет на ситуацию на Украине, надеяться на успешное преодоление санкций сложно. По словам Г.А. Зюганова, даже русофоб Бжезинский пришёл к выводу: для того, чтобы разрешить кризис на Украине, необходимо отменить санкции, согласиться с тем, что Крым вернулся в состав России, не втаскивать Украину в ЕС и НАТО и сохранить российско-украинские торгово-экономические отношения. Однако лидер КПРФ отметил невысокую вероятность такого развития событий. «Соединённые Штаты сегодня имеют колоссальный долг в 17 трлн долларов. Переварить его без хотя бы средней руки войны и захвата чужих рынков практически невозможно», – сделал вывод Геннадий Андреевич.

В то же время Г.А. Зюганов подчеркнул, что европейский рынок для России является одним из важнейших. «Наш товарооборот с Европой составляет 440 млрд долларов, а с американцами – всего 26 млрд. Поэтому США поставили задачу: любой ценой захватить европейский рынок. А для того чтобы прокопать ров между Россией и Европой, очень удобна ситуация на Украине. В результате американские политики и военные командуют спецоперацией на Юго-Востоке», – отметил лидер КПРФ.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

«Нам необходимо включить все наши возможности, чтобы повлиять на европейские настроения, – призвал Геннадий Андреевич. – Европа перепугана таким развитием событий, тем, что солярку, нефть и газ ей будут по карточкам выписывать американцы».

«В связи с этим, – отметил далее лидер КПРФ, – нам всем надо подумать о новом финансово-экономическом курсе. В нынешнем году мы продадим сырья примерно на 16 трлн рублей, и только шесть из них попадут в казну. 10 трлн – дань иностранным «покровителям» и местной олигархии. Это абсолютно несправедливо!»

«Что касается вывоза капитала, – продолжил Г.А. Зюганов, – то специалисты из правительства Медведева говорят, что до конца года он составит 110 млрд долларов. И плюс наши долги, которые накапливаются. В этом году они составят 99 млрд долларов, а в следующем – 112 млрд».

Лидер коммунистов напомнил и об инициативе президента по борьбе с офшорами. Однако никаких конкретных мер до сих пор не принято, огромные капиталы продолжают утекать за рубеж.

Г.А. Зюганов отметил, что президент поддержал инициативу КПРФ о новой индустриализации, стратегическом планировании и промышленной политике. «Соответствующий закон готов и согласован. Я предлагаю рассмотреть и принять его на первом заседании осенней сессии Госдумы. Тогда можно многое будет учесть при формировании очередного трёхлетнего бюджета», – обратился к присутствующим Геннадий Андреевич.

«У нас есть Газпром, – сказал далее лидер КПРФ. – Промышленного газа много, но объёмы его переработки крайне малы. А ведь это колоссальная статья доходов! У нас миллион километров трубопроводов, из них 700 тысяч или сгнили, или требуют ремонта. Переработка газа позволит выпускать первоклассные трубы и решить эту проблему и для ЖКХ, и для других отраслей. Для Крыма это вообще палочка-выручалочка, здесь мы могли бы получить первые результаты».

«Проблемы транспорта, леса, села и строительства стучатся в наши двери, –

отметил Г.А. Зюганов. – Что касается села, то можно было бы сейчас поднапрячься, используя исторический момент. 41 миллион гектаров пашни заросли бурьяном. Давайте пустим их в оборот, давайте, наконец, более 1% расходной части бюджета выделим на сельское хозяйство. Советская страна тратила 20%, Америка сегодня тратит 24%, Европа – 33%. А у нас опять 1%! Хотя 10–12% – это тот минимум, который позволит решить многие проблемы. Мы могли бы прекрасными продуктами кормить полмира!» – подчеркнул Геннадий Андреевич.

Лидер КПРФ отметил, что в условиях укрепления безопасности, суверенитета, достоинства, развития русского языка и культуры экономический блок правительства не



Официальный интернет-сайт КПРФ / KPRF.RU

вправе проводить либеральную политику. «Не может «вашингтонский консенсус» диктовать нам условия развития образования и науки», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

«И особое внимание – регионам. У них 1 трлн 700 млрд долгов. Мы должны им помочь, должны поддержать промышленность, которая 40% прибыли отдаёт в виде налогов. В Китае этот показатель – 20–25% максимум. Мы могли бы снизить налоги и дать возможность обновить производство», – призвал лидер коммунистов.

Г.А. Зюганов также выступил с инициативой о переносе единого дня голосования с сентября на октябрь, когда избиратели вернутся из отпусков.

«В целом все эти проблемы решаемы при наличии политической воли, поддержки президента и общих усилий всех фракций. Сейчас будем формировать бюджет, и мы готовы к очень ответственной работе», – подчеркнул лидер КПРФ.

Пресс-служба ЦК КПРФ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

**Мы – с теми,
кто желает жить в мире!**

18 августа в ИА «Росбалт» прошла пресс-конференция, посвящённая образованию единого патриотического фронта помощи Новороссии и созданию на выборах в Московскую городскую Думу оппозиционной коалиции.



В пресс-конференции приняли участие первый секретарь МГК КПРФ, зампред ЦК КПРФ, депутат Госдумы Валерий Рашкин, известный публицист и общественный деятель, доктор юридических наук, профессор Сергей Бабурин, главный редактор газеты «Правда Москвы» Юлия Михайлова, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков.

**«Приглашаем на чрезвычайный съезд
всех неравнодушных»**

Предваряя своё выступление, инициатор создания гражданского движения «Красная Москва – Патриотический фронт помощи» Валерий Рашкин рассказал, что коммунисты отправили на Украину уже более 1200 тонн гуманитарной помощи. «К сожалению, та бандеровщина, которая сегодня у власти, приводит нас к мысли, что мы делаем недостаточно, – сказал он. – Мы видим, как рвутся снаряды, гибнут люди, и мы – с теми, кто желает жить в мире. Наша гуманитарная помощь доходит до жителей Юго-Востока, а наша страна приняла уже более 740 тысяч беженцев, но противодействия фашиствующим элементам фактически нет».

«Мы видим, как международные организации, такие как ОБСЕ, Парламентская ассамблея Совета Европы, ООН не выполняют своих прямых функций. Более того, мы видим, что США является флагманом помощи киевскому режиму», – констати-

ровал депутат. Он сравнил нынешнюю ситуацию с периодом перед Второй мировой войной: «Когда в 36–37-м годах в Европе стали укрепляться фашистские режимы – в Италии, в Испании, в Германии – не было единого фронта сопротивления. Что в итоге получилось, мы все знаем. Наши родители и деды воевали с фашистами, и было про-

лито очень много крови. Сегодня мы бьём в набат: это не должно повториться».

Коммунисты считают, что власти России и Москвы принимают недостаточно мер, чтобы консолидированно бороться с фашиствующим режимом, поэтому они приняли решение организовать патриотический фронт помощи Новороссии. «Мы должны сделать всё, чтобы практически каждому стала понятна и близка эта проблема, чтобы каждый помог», – считает Рашкин. Именно поэтому было решено провести чрезвычайный съезд депутатов всех уровней Москвы.

«Основой будут депутаты, выдвинутые от КПРФ, но мы приглашаем всех патриотов, всех неравнодушных», – подчеркнул коммунист. Он также сообщил, что своё согласие на участие в съезде дали депутаты левых партий из Еропарламента и депутаты Верховной Рады из распушенной недавно фракции Коммунистической партии Украины.

**«Нас, небогатых, но честных и совести-
вых, очень много»**

О том, как идёт сбор гуманитарной помощи, рассказала координатор патриотического фронта помощи жителям юго-востока Украины Юлия Михайлова. Она отметила, что на пункты сбора помощи приходят, как правило, люди небогатые: «Приносят иногда большие коробки, иногда – всего пару пакетов, но это от души. Владельцы заводов,

газет, пароходов у нас нечастые гости. Но приятно осознавать, что нас, не настолько богатых, но честных и совестливых, гораздо больше».

«Единороссы пытаются заставить нас жить по своим правилам, – заявила Михайлова. – Тихо и незаметно нас вынуждают сдать в вопросах отстаивания нашего права быть хозяином в своей стране, своём городе. И даже становиться предателями по отношению к жителям Новороссии. КПРФ не раз ставила вопрос о создании бесполётной зоны над Луганской и Донецкой республиками, проводила сбор подписей в поддержку признания Новороссии. Фракция коммунистов готовила соответствующие законопроекты и не раз ставила этот вопрос в повестку дня Госдумы. История не терпит сослагательного наклонения, но всё же я убеждена: если бы нас послушали 2–3 месяца назад, ситуация на Юго-Востоке Украины не была бы столь острой.

Отсутствие твёрдой, последовательной позиции заставило многих поверить в беспомощность, невозможность что-то изменить. Сегодня настал момент истины. Мы должны содействовать созданию единого антифашистского патриотического фронта, способного защитить интересы и востока Украины, и нас всех».

«Холодная война вступает в самую горячую стадию»

По мнению координатора «Красная Москва – Патриотический фронт помощи» Сергея Бабурина, наша страна находится в серьёзной опасности.

«Такой опасности, как сегодня, наше Отечество не подвергалось очень давно. Холодная война вступает в самую горячую стадию. Только объединив людей, мы можем иметь будущее. Инициатива создания Патриотического фронта исключительно актуальна. Мы должны объединиться, чтобы сплочённо противостоять информационной агрессии, которая уже выливается в вооружённую агрессию против нашей цивилизации», – отметил Баурин.

В то же время он высказал мнение, что опасность существует и внутри страны – она исходит из политического монополизма правящей партии.

«Что случилось с Партией регионов на Украине? Часть перебежала к новой фашистской власти. Мы с «Единой Россией» можем получить те же проблемы. Там есть хорошие люди, но когда они собираются вместе, они демонстрируют только послушность», – сказал он.

По словам политика, Москва и Россия в целом должны продемонстрировать миру, что нам безразлична судьба Донецкой и Луганской республик и Украины.

«Наша помощь закономерна и необходима. В Патриотический фронт мы приглашаем тех, у кого есть убеждения, кто способен бороться, не оглядываясь ни на кого», – резюмировал политик.

«У москвичей есть возможность организовать законный заговор против власти»

Руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков остановился на особенностях выборной кампании в Мосгордуму. По словам коммуниста, власть делает всё для того, чтобы у москвичей окончательно пропало желание приходить на выборы.

«Заявления о честных выборах остаются всего лишь заявлениями. Реализации этого тезиса на практике мы не видим. В ситуации, когда отсутствуют честные выборы, власть теряет последние крохи доверия москвичей и возможность опереться на них, которая так необходима сейчас в связи с событиями на Украине. Сейчас власть должна быть особенно заинтересована в том, чтобы иметь поддержку населения», – отметил Клычков.

По мнению депутата, в Москве пытаются создать парламент из тех, кто не имеет собственной позиции.

«Если мэру нужна безмолвная дума, то москвичам – нет. Мы требуем, чтобы честные выборы были обеспечены не на словах, а на деле», – заявил коммунист.

Андрей Клычков рассказал о предвыборных методах власти. Так, например, по всей Москве активно действуют общественные советники глав управ, которые получают вознаграждение в размере 30 тысяч рублей за агитацию в пользу провластных кандидатов. Фактически только для них разрешена наружная реклама.

«Вы видели на улицах Москвы рекламу кандидатов не от партии власти? Везде только они и ещё кандидаты от ЛДПР! Нам же постоянно отказывают даже в размещении на информационных досках в подъездах», – констатировал Клычков.

Много вопросов возникает и к так называемым самовыдвиженцам, которые, по сути, представляют ту же власть. В представленных ими подписных листах – масса нестыковок, мертвых душ и повторяющихся подписей. Тем не менее суды относятся к этим делам своеобразно.

«Суды просто закрывают глаза на очевидные вещи, не хотят даже затребовать подписные листы», – сказал он.

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Однако у москвичей ещё остается шанс сформировать ту Мосгордуму, которая будет отвечать их интересам.

«В июне мы объявили о создании оппозиционной коалиции и готовности снять кандидатов КПРФ в пользу самых сильных оппозиционных кандидатов, это заявление остаётся в силе, — заявил Клычков. — Для этого в округах мы ведём переговоры со всеми оппозиционными кандидатами и по итогам социологических исследований и сходов жителей принимаем решение. Это единственный способ сформировать сильную оппозиционную депутатскую группу в Мосгордуме. В нескольких округах уже определены самые сильные кандидаты — к примеру, в 37 округе это Николай Губенко».

Андрей Клычков призвал москвичей не оставаться равнодушными:

«У москвичей есть возможность организовать законный заговор против власти: прийти на выборы и привести с собой пять человек. Наша задача — не дать украсть голоса».

В заключение участники пресс-конференции ответили на вопросы журналистов и пригласили всех неравнодушных принять участие в чрезвычайном съезде 21 августа.

Пресс-служба МГК КПРФ

**Единство патриотов —
залог победы!**

21 августа в Москве на ВДНХ в конференц-зале павильона №69 Патриотический фронт «Красная Москва-КПРФ» провел Чрезвычайный съезд депутатов столицы всех уровней и кандидатов в депутаты Московской городской думы шестого созыва.

Проведения подобного форума настоятельно требовала сложившаяся ситуация, связанная с обострением внешнеполитической обстановки и ухудшением социально-экономического положения в Москве, вызванного сокращением городского бюджета, транспортным коллапсом, падением уровня безопасности в городе и нарастанием кризиса в социальной сфере.

В зале собрались депутаты-коммунисты, оппозиционные независимые избранники, представляющие интересы жителей всего огромного мегаполиса, представители организаций, занимающихся сбором помощи для борющейся с фашизмом Новороссии, коммунисты столицы и Подмосковья, наши сторонники. В мероприятии приняли участие более 200 человек. Это депутаты Государственной думы, Московской городской

думы, депутаты местного самоуправления столицы, кандидаты в депутаты Мосгордумы шестого созыва от КПРФ, гражданские активисты и добровольцы, оказывающие помощь Донбассу, представители Донецкой и Луганской народных республик, активисты инициативных групп.

Участники съезда обсудили следующие вопросы:

1. Чрезвычайная ситуация в стране и в её столице — Москве. Необходимость объединения патриотической оппозиции в рамках города.

2. Ситуация в мире, военные конфликты и столкновения, опасность возникновения очагов фашизма в Европе, двойные стандарты США и ЕЭС.

3. Выборы в Московскую городскую думу шестого созыва, согласование единой коалиционной политики оппозиции по отношению к действиям «медвежьей партии власти».

В работе съезда приняли участие: Анатолий Лукьянов, последний Председатель Верховного Совета СССР, депутаты Госу-



дарственной думы ФС РФ Валерий Рашкин, Александр Потапов, Владимир Родин. На съезде присутствовали представители Чехии, Испании, Венесуэлы, Вьетнама, Палестины, Сирии. В работе съезда приняли участие кандидаты в депутаты Мосгордумы шестого созыва, среди которых были известный актёр и режиссер Николай Губенко, хорошо знакомый в России и за её пределами видный политик Сергей Бабурин, главный редактор газеты «Правда Москвы», известный журналист Юлия Михайлова, молодые коммунисты Елена Шмелёва, Денис Парфёнов, Николай Волков, живописец Геннадий Животов, депутаты местного самоуправления столицы Татьяна Денисенко, Елена Фомичёва, Пётр Звягинцев, Юрий Лапин, Николай Зубрилин и другие.

Перед участниками съезда выступили:

Валерий Рашкин, первый секретарь Московского горкома КПРФ, заместитель Председателя Коммунистической партии Российской Федерации, депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации, инициатор создания гражданского движения «Красная Москва – Патриотический фронт помощи»;

Сергей Бабурин, доктор юридических наук, профессор, известный публицист и общественный деятель, координатор

гуманитарной помощи для Донбасса и беженцев с Украины.

Выступая на съезде, Юлия Михайлова предложила создать Координационный совет патриотического фронта «Красная Москва», что и было одобрено присутствующими.

Участники съезда обсудили условия и возможности обеспечения честных выборов в МГД, а именно: допуск всех кандидатов к использованию наружной рекламы, открытый доступ всем кандидатам к проверке

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ



гражданского движения «Красная Москва – Патриотический фронт помощи»;

Николай Губенко, заместитель Председателя Московской городской думы, известный государственный деятель, народный артист РСФСР, лауреат Госпремии РСФСР, кинорежиссёр, руководитель театра «Содружество актёров Таганки»;

Юлия Михайлова, главный редактор газеты «Правда Москвы»;

Андрей Клычков, руководитель фракции КПРФ Московской Городской думы и другие.

На съезде единогласно был учрежден единый патриотический фронт помощи Донбассу и Новороссии под знаковым названием «Красная Москва». Фронт фактически уже взял на себя организацию открытой единой системы общественной и гуманитарной помощи нашим славянским братьям, борющимся против неофашизма и киевской хунты на юго-востоке Украины. Был принят текст манифеста «Красной Москвы».

На съезде был также принят целый ряд документов, в том числе обращение к московским властям с требованиями возратить законные властные полномочия столичному парламенту и органам местного самоуправления, обращение к президенту РФ, Совету Федерации, Государственной думе ФС РФ по признанию Новороссии, обращение к жителям столицы по сбору

подписных листов, немедленное прекращение административных помех для встреч оппозиционных кандидатов с избирателями и немедленное прекращение незаконных рекламных кампаний провластных кандидатов в городской прессе.

Во время работы съезда была установлена прямая связь с Новороссией. Присутствующие услышали слова приветствия и благодарности от вице-спикера парламента Новороссии Александра Кофмана.

На съезде выступили также представители Донбасса Александр Ампилов и Андрей Полетаев. Среди выступавших – депутат-коммунист парламента Чехии. Интересное, эмоциональное выступление Николая Губенко участники съезда поддержали аплодисментами. Он отметил роль США в организации военных конфликтов на планете.

Было оглашено приветствие красного мэра Новосибирска, коммуниста Анатолия Локотя. Выступил и старейшина российской политики Анатолий Лукьянов. Все участники съезда сошлись во мнении, что надо объединять усилия. Наша борьба должна носить обязательно наступательный характер. Именно об этом говорил уважаемый всеми Анатолий Иванович Лукьянов.

Да! В единстве – наша сила. Этот съезд безусловно войдет в историю. Когда народ един, он непобедим! Значит и основа Победы с большой буквы – единство.

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Выступление В.Ф. Рашкина на Чрезвычайном съезде депутатов Москвы всех уровней и кандидатов в депутаты Московской городской Думы шестого созыва

– На фоне беспрецедентного обострения внешнеполитической ситуации и усложнения внутривнутриполитической и экономической обстановки, вместо того, чтобы объединить, консолидировать все



патриотические силы, вместо внутреннего очищения от приспособленцев и жуликов, вместо максимального расширения опоры государства, вместо того, чтобы мобилизовать всех на помощь нашим гибнущим братьям на Украине, власти упорно рубят сук, на котором сидят, подавляя любое независимое движение. Снова постоянно нарушают предвыборное законодательство, которое при этом всё время меняют под себя, как им вздумается, придумывают трюки с «народным голосованием», а потом сами же плюют на его результаты. Продолжают понижать свою легитимность, степень своей поддержки, доверие к себе и явку на голосование, лишь бы сохранить монополию на власть и доступ к деньгам в неизменном виде.

Политическая система в стране и в столице под угрозой полного краха, если на выборы в Москве придёт 5% избирателей, или 3%, как на «Моей Москве», а всё идет к этому. Москвичам неинтересно, оскорбительно участвовать в выборах с заранее назначенными победителями, с нечестной борьбой, с отсутствием борьбы в принципе. Есть ли вообще оппозиция? Какой смысл участвовать в таких выборах? И это в то время, когда в обществе происходит патриотический подъём, активизация граждан с желанием помочь стране и нашим братьям. Этот диссонанс поражает и крайне опасен. Не даром так называемая пятая колонна призывает к бойкоту этих выборов. А «шестая колонна»

внутри власти работает на эту же цель со своей стороны.

Так вот, мы заявляем: оппозиция есть! Патриоты в стране есть, и они как никогда сильны! И мы не позволим агентуре Запада разрушить нашу державу. Избиратели, наши сограждане должны услышать нас, увидеть воочию мобилизованную, сплочённую патриотическую оппозицию, способную на реальные действия по защите народа, страны, в то время, когда чиновники бездействуют или действуют только в своих личных корыстных целях. И тогда они пойдут на выборы и выберут того, кого посчитают нужным, и выбранная власть сможет опереться на волю народа.

Снова стране необходимы чрезвычайные меры и методы выхода из тупика. Снова критическая ситуация складывается в России в августе, как и в 1991 году. И нам ошибиться нельзя.

Ради защиты *долгосрочных* интересов страны и в связи с необходимостью ряда *срочных*, немедленных действий все патриоты должны сейчас **найти возможности для объединения и новые формы консолидации вне государственных и муниципальных структур. И Москва, «Красная Москва», должна показать положительный пример всей стране.**

Московская власть в нынешнем виде не в состоянии поддержать и возглавить тот патриотический подъём, который происходит сейчас в обществе в связи с войной на Украине, в связи с усилением бесцеремонного давления на Россию со стороны Запада. Это должны сделать ответственные патриотические политические силы вне этой власти, не заигрывая при этом с огнём, с национал-шовинизмом. То есть эта ответственность ложится прежде всего на КПРФ как на самую серьёзную, а главное – интернациональную патриотическую силу в оппозиции, которая создала объединение «Красная Москва». И мы поднимаем Красное Знамя Победы, победы над фашизмом, и призываем к объединению вокруг него всех патриотов. **Именно этому вопросу посвящён наш Чрезвычайный съезд.**

Пресс-служба МГК КПРФ

С нами правда, с нами Москва. Мы победим!

Субботним днём, 23 августа, в Москве на Площади Революции состоялся митинг в рамках всероссийской акции протеста в защиту отечественного товаропроизводителя, против бандеровщины и западных санкций.



Под красными знаменами собралось несколько тысяч человек. Коммунисты, комсомольцы, представители общественных организаций Москвы, Подмосковья и других регионов прибыли в центр столицы поддержать акцию Компартии. Одновременно шел сбор гуманитарной помощи Донбассу.

Первым перед собравшимися выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ **В.Ф. Рашкин**. Он рассказал о том, что накануне в Москве по инициативе Патриотического фронта «Красная Москва-КПРФ» состоялся Чрезвычайный съезд депутатов Москвы всех уровней и кандидатов в депутаты Мо-

сковской городской думы шестого созыва. На нём были рассмотрены важнейшие вопросы политической жизни страны и столицы. Валерий Федорович озвучил решения Съезда, оформленные в виде обращений, касающихся признания и помощи Новороссии, проведения выборов в столице, возрождения промышленности и сельского хозяйства.

В.Ф. Рашкин рассказал собравшимся на митинг, что власти Москвы всеми способами противодействуют проведению честных выборов. Полиция разгоняет участников встреч с кандидатами, СМИ бойкотируют кандидатов-коммунистов. Валерий Федорович объявил о том, что Патриотический фронт «Красная Москва – КПРФ» предложил объединить силы кандидатов от оппозиции для победы на выборах. «Нужно сделать Мосгордуму самостоятельным органом, готовым проводить волю москвичей», – сказал он, призвав граждан 14 сентября прийти на избирательные участки и поддержать КПРФ.



На митинге выступила советник Председателя ЦК КПРФ **Л.Н. Швец**. Любовь Никитична, обращаясь, в первую очередь, к молодым людям, призвала проявлять



**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ



гражданскую активность, осознать необходимость перемен. Она также призвала граждан поддержать команду КПРФ на выборах.



Перед собравшимися выступили кандидаты в депутаты Мосгордумы от КПРФ.

Руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме, член Президиума ЦК КПРФ **А.Е. Клычков** коснулся проблемы разрушения промышленности и сельского хозяйства. Он выразил удивление, как могут руководители



нашей страны говорить о необходимости восстановления экономики, в то время как сами её на протяжении 23 лет уничтожали. Андрей Евгеньевич заявил, что наступил момент поднять знамя протеста. «Если изменим курс, — сказал он, — не надо будет думать, какие санкции для нас страшны».

Секретарь исполкома Союза советских офицеров **В.Н. Волков** оценил события на Украине как фашистский переворот при поддержке главного очага фашизма — США. Он отметил, что американцы — мастера провокаций, поэтому всем нам необходимо

объединиться в борьбе с агрессором, развязавшим против нас информационную войну.

На митинге прозвучали выступления представителей трудовых коллективов и общественных организаций.

От имени трудящихся московской фабрики «Большевичка» выступил **В.Э. Гуров**. Он рас-

сказал о том, какие трудности в связи с высокими налоговыми сборами и засильем контрафакта испытывает предприятие. «Уничтожается легальный бизнес, — ска-



зал он, — а рядом процветает теневая экономика». Представитель трудового коллектива также сообщил, что высокую производительность труда и должное качество продукции может обеспечить только крупное производство. В связи с этим он призвал восстановить централизованное регулирование экономики и поддержку больших предприятий.



Фермер **Н.В. Баранова** описала сложности, с которыми приходится сталкиваться всем, кто желает торговать своей продукцией в Москве. Она обратилась с просьбой оказать давление на правительство с целью обеспечения поддержки сельского хозяйства.

Представитель Совхоза им. Ленина **Д.А. Саяпин** также заострил внимание на засилье спекулянтов на рынке продовольствия на фоне низких закупочных цен у производителя. Обращаясь к тем, кто говорит

о необходимости возрождения сельского хозяйства, он отметил, что сегодня деревня продолжает вымирать, и скоро некому будет пахать землю.

Председатель общественной организации «Цветущая Россия» **В.В. Шаталинский** рассказал о наступлении власти на права владельцев приусадебных хозяйств, выражающемся в усилении налогового гнета. Он призвал отправить антинародное правительство в отставку.

О том, каким образом Компартия осуществляет поддержку бойцов Новороссии, рассказал секретарь ЦК КПРФ **К.К. Тайсаев**. Он сообщил, что по поручению Г.А. Зюганова был создан Штаб КПРФ по оказанию помощи Донецкой и Луганской народным республикам, который вот уже несколько месяцев организует сбор гуманитарной помощи. Казбек Куцукович выразил уверенность, что победа, как и в 2008 году в Южной Осетии, обязательно будет на нашей стороне.



От имени Донецкой и Луганской народных республик выступили **Юрий Сивоконь** и **Игорь Гуменюк**. Они высказали благодарность Компартии за оказанную помощь. По их словам, от коммунистов поступает свыше 80% всего гуманитарного груза для Новороссии. В то же время представители народных республик заявили о необходимости объединить силы в борьбе с неонацизмом, рвущимся к границам России.

В завершение митинга кандидат в депутаты Мосгордумы **В.М. Куимов** зачитал текст резолюции, который был принят единогласно.

Павел ОРЕХОВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

В.Ф. Рашкин встретился с коллективом ФГУП «НПЦ газотурбостроения «Салют»

28 августа первый секретарь МГК КПРФ, депутат Госдумы Валерий Рашкин встретился с коллективом ФГУП «НПЦ газотурбостроения «Салют».

Московское предприятие «Салют» – единственное в стране государственное предприятие авиационной отрасли, которое обладает статусом федерального научно-производственного центра. Основная область деятельности – производство газотурбинных авиационных двигателей семейства АЛ-31Ф для боевых самолётов АПК «Сухой» (Су-27, Су-30, Су-33). В настоящее время под управлением головного предприятия находятся Воскресенский машиностроительный завод «Салют», Наро-Фоминский машиностроительный завод, предприятие «Топаз» в Кишинёве (Молдавия), Омское моторостроитель-

ное объединение имени П.И. Баранова, Гаврилов-Ямский машиностроительный завод «Агат» и ряд других предприятий отрасли. В следующем году «Салюту», увы, предстоит акционирование.

После небольшой экскурсии по цеху механообработки Валерий Рашкин выступил перед коллективом. Депутат, который 17 лет

проработал на оборонном предприятии – саратовском заводе «Корпус», прекрасно понимает основные проблемы заводчан. Он сообщил, что КПРФ поддерживает законопроекты, которые позволили бы производителям иметь перспективу и получать достойную зарплату.

«К сожалению, не всё проходит, – констатировал коммунист. – Я – автор поправок в налоговый кодекс, которые бы снижали налоговое бремя на производителя. Совокупный налог не должен превышать 30–35%, тогда как сейчас он временами доходит до 70%. Что тогда остаётся на зарплату, на закупку станков, на развитие производства? Такая политика нашего правительства во главе с Дмитрием Медведевым ведёт

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

к тому, что реальный сектор экономики деградирует», – посоветовал Валерий Рашкин.

«Сегодня мы столкнулись с тем, что Запад вводит против нас санкции. Попробовали бы они ввести эти санкции, когда мы были великой державой – Союзом Советских Социалистических Республик! Мы были полностью самостоятельным и абсолютно самодостаточным государством», – подчеркнул депутат.

«Наша партия много раз говорила: развивайте оте-



В конце встречи Валерий Рашкин наградил директора по производству Михаила Скворцова, главного инженера Юрия Нуртдинова, а также четверых работников предприятия памятными медалями «300 лет М.В. Ломоносову» и «50 лет космонавтике». В свою очередь, Михаил Скворцов подарил депутату маленькую модель турбореактивного двухконтурного двигателя с форсажной камерой и историю предприятия в 3-х томах.

Пресс-служба МГК КПРФ



чественное производство и сельское хозяйство. Не уничтожайте крупный рогатый скот. Когда-нибудь вам просто перекроют поставки продуктов питания и всё. Так и получилось. Сегодня Путин заговорил о том, что нужно развивать фермерское хозяйство, животноводство. Но на это нужно как минимум 10 лет. Вот вам цена неверно принятого стратегического решения», – продолжил Валерий Рашкин.

В ходе встречи он также рассказал собравшимся о позиции коммунистов по многим российским и мировым вопросам, включая, конечно, происходящее на Украине. Валерий Рашкин подчеркнул, что коммунисты призывают Кремль признать Новороссию самостоятельным государством.

Кандидат в депутаты Московской городской думы от КПРФ, координатор Патриотического фронта по сбору гуманитарной помощи для жителей Донбасса и Луганска Денис Парфёнов рассказал об отправке коммунистами гуманитарных конвоев в Новороссию и предложил заводчанам присоединиться к этой благотворительной акции.

В Москве на Пушкинской площади состоялся открытый пресс-фестиваль «День Правды»

30 августа на Пушкинской площади состоялся открытый пресс-фестиваль «День Правды» в поддержку российских и ино-



странных журналистов, освещающих события на Украине и в Новороссии. Перед собравшимися выступили известные российские политические и общественные деятели.



внешнеполитических интересов страны, и оздоровления внутривнутриполитической ситуации через честные выборы, и противодействия экономическому кризису.

Координатор Патриотического фронта «Красная Москва – КПРФ» по районам Солнцево и Очаково-Матвеевское **Владимир Святошенко** рассказал о работе по сбору гуманитарной помощи Донбассу, о добровольцах и простых москвичах, поддерживающих сражающуюся

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков подчеркнул необходимость всемерной государственной и общественной поддержки деятельности честных журналистов, потому что правда – это главное информационное оружие против фашизма, который укрепляется сейчас на Украине. Дмитрий Георгиевич при полном одобрении участников мероприятия ещё раз призвал руководство РФ официально признать Новороссию как самостоятельный субъект международного права и установить с ним дружественные, союзнические отношения.



Новороссию из своих личных скромных средств.

Большой интерес у собравшихся вызвали дискуссионные площадки пресс-фестиваля, на которых каждый мог открыто и без помех высказать своё мнение по интересующей его проблеме. На площадке «Говори правду громко» весь день не прекращался поток желающих высказаться. При этом многие выступавшие с тревогой говорили об использовании московским чиновничеством административного ресурса против оппозиционных кандидатов на выборах в Московскую городскую думу и об опасности очередной фальсификации итогов голосования.

Искренние симпатии участников фестиваля вызвали яркие выступления ансамбля Галины Шумилкиной и Государственного академического русского народного ансамбля «Россия» имени Людмилы Зыкиной, а также яркие стенды московских и региональных изданий, для которых этот пресс-фестиваль стал ещё одним способом расширить свою читательскую аудиторию.

Пресс-центр «Красная Москва»



Известный публицист, доктор юридических наук **Сергей Бабури** подчеркнул, что современная политическая ситуация требует немедленного объединения всех патриотических сил России для противостояния пятой колонне – союзу коррумпированного чиновничества, офшорных олигархов и либеральных фанатиков. Только таким путем можно добиться и защиты

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ



Г.А. ЗЮГАНОВ:
**«1 сентября – это самый
волнительный праздник!»**

В День знаний лидер КПРФ Г.А. Зюганов и руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.Е. Клычков посетили среднюю школу №1460, расположенную в столичном районе Выхино-Жулебино.



В ходе визита Геннадий Андреевич ознакомился со школьным музеем авиации и космонавтики имени Ю.А. Гагарина. По музейному залу лидера КПРФ провели юные экскурсоводы. Г.А. Зюганов подчеркнул важность патриотического воспитания подрастающего поколения, особенно в нынешнее непростое время. Он также дал высокую оценку музею и пообещал помочь в пополнении его новыми экспонатами. Затем Геннадий Андреевич вручил памятные

медали ЦК КПРФ «50 лет космонавтике» руководителю музея Елене Григорьевне Кондратенко, директору школы №1460 Наталье Леонидовне Богдановой и юным экскурсоводам – Елизавете Каро и Ивану Гусельникову. В завершении Г.А. Зюганов оставил запись в книге почётных гостей.

После этого лидер КПРФ выступил на торжественной линейке, посвящённой Дню знаний. «Мои юные друзья, уважаемые педагоги, родители, – обратился к присутствующим Г.А. Зюганов. – Для меня 1 сентября – самый главный, самый волнительный праздник. У нас в семье в трёх поколениях десять человек триста двадцать лет преподавали практически все предметы, кроме иностранного языка».

«В начальной школе я учился у родной матери, – продолжил Геннадий Андреевич, – затем меня учил отец. Школу окончил с серебряной медалью. Директор – инвалид войны – попросил пойти поработать учи-

телем. И я в семнадцать лет стал учителем сельской школы, преподавал математику, физкультуру. Для меня это было личное испытание. И сегодня я считаю главными на земле профессии учителя, врача, рабочего, крестьянина, инженера, учёного и военного».

«Я очень хочу, – обратился к первоклассникам лидер КПРФ, – чтобы вы не только хорошо



учились, но и испытали чувство радости от сегодняшнего праздника, которое пронесли бы через всю жизнь».



Геннадий Андреевич рассказал, что этим утром отправил в школы и вузы семь своих внуков. Иван и Глеб пошли в первый класс.

«В добрый путь, мои юные друзья! Всем успехов и прекрасных новых знаний!» – напутствовал участников линейки лидер КПРФ. В завершение Г.А. Зюганов вручил директору школы Н.Л. Богдановой букет цветов и памятный подарок.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

В.Ф. Рашкин поздравил московских школьников с Днём знаний

Первый секретарь МГК КПРФ, депутат Госдумы Валерий Рашкин 1 сентября посетил школу 1137, которая ныне является объединенным учебным центром, связующим несколько школ и детский сад.

Валерий Фёдорович выступил на 2-х линейках, где напутствовал более 200 первоклашек. Коммунист процитировал великого русского учёного Михаила Васильевича Ломоносова о том, что учение должно влечь учащегося к себе, а затем Ленина, сказав, что истинным патриотом и гражданином, защитником и честным человеком можно стать только тогда, когда обогатишь свою память знаниями, которые выработало человечество. Со-

бравшиеся сердечно приветствовали оратора.

Затем депутат встретился с педагогическим коллективом и администрацией учреждения, которая попросила коммуниста помочь школе восстановить детскую спортивную площадку. После реконструкции лица она оказалась вне ведения учреждения.

Депутат дал обязательство разобраться в ситуации и принять необходимые меры.

После этого Валерий Рашкин провёл открытый урок в 7 классе на тему «Моя малая родина». Живой и захватывающий разговор с главным коммунистом Москвы понравился ребятам, которые буквально засыпали его вопросами не только о работе парламента, но и о международном положении. Особый интерес у школьников вызвала информация о том, что он альпинист, и каждый год совершает восхождение в горы. Валерий Фёдорович пригласил желающих пойти вместе с ним. После этого ребята с теплотой попрощались с депутатом и сделали памятную фотографию.

Вместе с Валерием Рашкиным школу также посетил первый секретарь МГК ЛКСМ, кандидат в члены ЦК КПРФ Владимир Обуховский. Комсомольская организация Москвы сотрудничает со школой и вместе с ребятами занимается различными интересными проектами.

Пресс-служба МГК КПРФ



**Ю.В. Афонин и Л.А. Зюганов
посетили праздничную линейку
в школе №212 им. дважды Героя
Советского Союза лётчика-
космонавта СССР В.Н. Волкова**

*В День знаний член Президиума, секретарь ЦК
КПРФ Юрий Афонин и кандидат в депутаты Мо-
сковской городской Думы от КПРФ Леонид Зю-*

менитую школу без малого восемнадцать лет и знает историю своего учебного заведения, как никто другой. Выступив перед учениками, родителями и гостями праздничной линейки, она ещё раз напомнила собравшимся важные исторические моменты школьной жизни, неразрывно связанные с судьбой страны.

212-я — школа с историей. Из её стен вышли легендарные сыны Отечества: Герой Советского

Союза, лётчик Георгий Иванович Лашин и дважды Герой Советского Союза, лётчик-космонавт СССР Владислав Николаевич Волков. В 1941 году со школьного двора на фронт ушли десятки учеников и их наставников, став впоследствии героями войны. По сей день в школе помнят и чтут подвиги героических товарищей. Здесь не только установлены мемориальные доски в



ганов приняли участие в праздничной линейке в школе №212 им. дважды Героя Советского Союза лётчика-космонавта СССР В.Н. Волкова, расположенной в районе Коптево.

Открыла торжественное мероприятие директор школы Ирина Думанская, почётный работник общего образования РФ, ветеран труда, Ирина Николаевна возглавляет зна-



их память, но и функционирует музейный комплекс, посвящённый выпускнику 1953 года космонавту Владиславу Волкову, а также всем великим ученикам и педагогам московской школы №212.

Позиции здесь не сдают и сегодня. Школа по праву считается одной из лучших по многим показателям — общеобразовательным, историческим,

спортивным. Выпускники 212-й славятся своими знаниями – блестяще сдают единый государственный экзамен. Так, по итогам 2013–2014 учебного года из 30 учеников 11-го класса 23 поступили на бюджетные места в ведущие ВУЗы столицы.

Эту особенную черту 212-й школы – быть лучшей во все времена – в приветственной речи подчеркнул Юрий Афонин. Поздравив собравшихся от имени депутатов Государственной думы и передав тёплые слова приветствия от Председателя ЦК КПРФ Геннадия Андреевича Зюганова, Юрий Вячеславович отметил, что именно сегодня стране нужны такие умные и образованные молодые люди.

Юрий Афонин, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ:

«Дорогие ребята! Вы живёте в очень сложное, но вместе с тем интересное время. Стране сейчас как никогда необходимо, чтобы вы росли умными, пытливыми, образованными, а учителя несли для вас то доброе, важное, вечное, что они несли на протяжении долгих десятилетий. Самое главное, чтобы ваши родители знали и понимали: страна развивается, страна выходит на новый этап развития. А задача государства в этих условиях – сделать всё возможное, чтобы жизнь людей была лучше, чтобы страна была мощной и чтобы история государства продолжалась многие тысячелетия».

Поздравляя собравшихся с днём знаний, кандидат в депутаты Московской городской думы от КПРФ Леонид Зюганов, пожелал ребятам не торопиться взрослеть и наслаждаться учёбой, а учителям искать творческие подходы в образовательном процессе.

Леонид Зюганов, кандидат в депутаты Московской городской Думы от КПРФ:

«Дорогие школьники, поздравляю вас с этим замечательным днём и желаю вам больше любимых предметов, ведь учиться с любимыми уроками намного интереснее. Хочу пожелать вам чаще радовать своих родителей замечательными оценками и не торопиться взрослеть! Всё вы ещё успеете в своей жизни сделать. Цените это прекрасное, это интересное школьное время. А родителям и учителям хотелось бы пожелать послушных детей и творческих подходов в воспитании. Также хочу пожелать всем нам такую Московскую городскую думу VI созыва, которая принимала бы только социально направленные и социально полезные законодательные инициативы, которая помогала бы нам не только словом, но и делом, и в первую очередь в плане поддержки семьи, помощи детям и развития образования».

Пресс-служба ЦК КПРФ

Мы должны помнить уроки Второй мировой войны

2 сентября, в 69-ю годовщину окончания Второй мировой войны и победы над Японией, коммунисты и комсомольцы, сторонники партии возложили цветы к Могиле Неизвестного Солдата у Кремлевской стены. Торжественную церемонию возглавил лидер КПРФ Г.А. Зюганов.

В акции приняли участие Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, заместители Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин, Д.Г. Новиков, В.Ф. Рашкин, руководители ЦК и МГК КПРФ, депутаты Государственной Думы. По окончании церемонии Г.А. Зюганов выступил перед журналистами.

– В этот сентябрьский день в начале осени завершилась самая жуткая, страшная и кровопролитная война в истории человечества, – напомнил Геннадий Андреевич. – Иосиф Виссарионович Сталин и Советская страна выполнили договорённости, которые были достигнуты в Ялте и в Потсдаме. Мы дали слово союзникам, что после нашей победы над Германией ровно через три месяца начнем крупную военную операцию против милитаристской Японии. И, по сути дела, на второй – третий день после того, как американцы обрушили ядерный удар на головы японцев, мы открыли фронт на востоке. Полтора миллиона лучших сыновей и дочерей нашей Родины доказали, что Красная Армия – самая могучая и самая достойная. Операцией командовал маршал Василевский и справился с ней блестяще. Миллионная Квантунская армия была разгромлена, по сути дела, за две недели. Ещё раз в истории было доказано, что трудовой народ, который руководствуется идеями гуманизма и справедливости, в состоянии одержать победу над самым коварным и злобным врагом.

«Но сегодня, – отметил лидер КПРФ, – уроки Второй мировой войны, как видите, не пошли впрок американцам и их натовским приспешникам, разжигаящим новый пожар в Европе. В этой связи хочу выразить чувство восхищения тем, кто в Донецкой и Луганской народных республиках храбро, мужественно и достойно отстаивает, прежде всего, нашу общую Великую Победу над фашизмом».

«Они отстаивают, – продолжил лидер КПРФ, – право жить в своем родном доме, работать на своих предприятиях, говорить на родном русском языке. К сожалению, та хунта, которая захватила власть в Киеве, не желает с этим считаться и дальше продолжает совершать невиданные преступления. Но никогда бы они не развязали эту войну, если бы им не покровительствовали американцы, ЦРУ и продажная западноевропейская дипломатия. К сожалению, империализм

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

снова порождает фашизм, который, как и бандеровщина, опять угрожает Европе».

«Я считаю, – отметил далее Г.А. Зюганов, – что наша страна и во внутренней политике должна сделать далеко идущие выводы. К сожалению, тот финансово-экономический курс, который проводился в последние годы, обескровливает экономику и не позволяет успешно развиваться ни промышленности, ни сельскому хозяйству».

«Мы должны брать пример с героических подвигов наших отцов и дедов, сумевших отстоять огромную страну, её свободу и неза-

цизма, бандеровщины и фашизма. Я уверен, что и на этот раз народная инициатива, мудрость и достоинство обязательно одержат победу», – подчеркнул лидер КПРФ.

Г.А. Зюганов также напомнил, что в эти дни отмечается десятая годовщина событий в Беслане. «Это была одна из самых трагических страниц в истории нашей страны. Когда бандиты захватили школу, погибли 334 учащихся. Я ездил туда, поклонился памяти тех, кто погиб в ходе этой жуткой, преступной акции, и очень хочу, чтобы она никогда не повторялась», – подчеркнул Геннадий Андреевич.



«Давайте ещё раз выразим сочувствие всем близким, друзьям и родственникам погибших, всему мужественному и храброму осетинскому народу. Но надо всё сделать для того, чтобы одолеть терроризм и не дать ему разрастись и распространиться», – призвал лидер КПРФ.

«На мой взгляд, – продолжил Г.А. Зюганов, – главной питательной средой для

висимость. Но самых выдающихся побед мы добились на фронтах Великой Отечественной. Победы под Москвой и Сталинградом, на Орловско-Курской дуге, разгром милитаристской Японии на Дальнем Востоке поставили точку в той кровопролитной и тяжёлой войне. Огромные потери, которые мы понесли, должны напоминать, что фашизм надо останавливать в зародыше, в его логове. Сегодня он, к несчастью, захватил мать городов Русских – Киев и издевается над братским украинским народом», – с горечью сказал лидер КПРФ.

«Та инициатива, – продолжил Г.А. Зюганов, – с которой выступил президент Лукашенко, собрав в Минске руководителей России, Казахстана и представителей Европейского союза, заслуживает всяческой похвалы и поддержки. Надо всё сделать для того, чтобы остановить братоубийственную войну на территории Украины».

«Мы помогали и поддерживали всех, кто боролся с фашизмом тогда, и приложим максимум усилий, чтобы одолеть фашизм, бандеровщину и нацизм сегодня. Наша партия организовала двенадцать мощных конвоев, это 1200 тонн продовольственных грузов, медикаментов, детского питания, средств защиты для жителей Донбасса. Они сегодня защищают мирный труд и мирную жизнь, сражаясь на передовой против на-

терроризма является союз компрадорской офшорной олигархии, вороватого чиновничества и предателей-нацистов всех мастей. Эта смесь, как показала современная Украина, является крайне опасной, в том числе и для Европы. Мне думается, что Российская Федерация отчасти сделала выводы из прежних трагедий, но у нас по-прежнему сохраняется довольно сильное влияние олигархии».

«Пятая колонна, – отметил далее Геннадий Андреевич, – сегодня распоясалась донельзя. Я слушаю некоторые радиостанции и просто поражаюсь тому цинизму, с которым поносятся всё русское, советское и народное. Но хочу прямо заявить, что мы всё сделаем, чтобы государственно-патриотические силы объединились и под историческим Знаменем Победы взяли верх и над новыми коррупционерами, и над офшорными олигархами, и над продажными чиновниками, и над откровенными террористами и бандитами», – подчеркнул в завершении лидер КПРФ.

* * *

В ходе акции цветы были также возложены к памятнику Маршалу Советского Союза Георгию Константиновичу Жукову.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

Г. А. Зюганов принял участие в митинге в столичном районе Выхино-Жулебино против строительства транспортно- пересадочного узла

Во вторник, 2 сентября, в столичном районе Выхино-Жулебино состоялся митинг против строительства транспортно-пересадочного узла (ТПУ) посреди жилых кварталов. Акция собрала свыше тысячи человек. Одновременно происходил сбор подписей граждан против строительства.

Открыл и вёл митинг член Президиума ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.Е. Клычков. Андрей Евгеньевич подробно изложил суть проблемы: в центре района на месте кинотеатра «Волгоград» и зелёных насаждений, в непосредственной близости от Детской школы искусств им. М.А. Балакирева планируется возведение бизнес-центра,



гостиницы и парковки на 250 машиномест. При этом он отметил, что власть в очередной раз игнорирует общественное мнение, решая транспортную проблему за счёт ухудшения качества жизни горожан. Андрей Евгеньевич высказал позицию коммунистов по созданию на месте предполагаемого ТПУ объектов культуры и отдыха. А в качестве альтернативной площадки для строительства пересадочного узла он предложил пространство на месте снесённых торговых лавок возле метро «Выхино».

На митинге выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. В присутствии со-

бравшихся он поздравил А.Е. Клычкова с 35-летием, поскольку именно 2 сентября руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме отмечает свой юбилей. Также лидер коммунистов поздравил всех участников митинга с началом нового учебного года.

Геннадий Андреевич коснулся вопроса предстоящих выборов в столичный парламент. Обращаясь к жителям Выхино-Жулебино, он заострил внимание на том, что на протяжении последних десятилетий их район, хорошо спланированный и благоустроенный, пришёл в упадок из-за безот-

ветственности муниципальных властей. Наплевательское отношение чиновников к гражданам сегодня выражается в планах строительства ТПУ. Лидер коммунистов заверил жителей района, что высказанные в ходе митинга проблемы он не оставит без внимания, все пожелания москвичей будут переданы мэру Москвы Сергею Собянину.

Геннадий Андреевич призвал граждан ответственно отнестись к выборам, ведь именно они во многом определяют то, какова будет наша жизнь на протяжении долгих лет. В качестве примера он привел Бориса Ельцина, который в своё время имел большую поддержку среди населения. Как известно, его приход к власти привел к развалу страны, краху народного хозяйства и приватизации наших богатств кучкой олигархов. Г.А. Зюганов отметил важность правильного выбора в обстановке кризиса и нарастания угроз государству. «Сегодня не просто выборы,

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

— сказал он. — Это во многом выбор своей судьбы».

Лидер коммунистов призвал собравшихся прийти 14 сентября на избирательные участки, привести с собой друзей и близких и поддержать кандидатуру А.Е. Клычкова на выборах в Мосгордуму. Он отметил, что коммунисты идут сильной командой в союзе с прогрессивными политическими деятелями и представителями общественности. «Мы должны всё сделать, чтобы сплотить патриотические силы», — сказал Г.А. Зюганов.

На митинге также выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ В.Ф. Рашкин. Он высказал мнение, что вопросы, касающиеся судьбы района, должны решаться всеми его жителями в их прямом общении с народными избранниками. Валерий Фёдорович рассказал собравшимся о борьбе КПРФ за интересы трудового народа, о достижениях депутатов-коммунистов и их новых законодательных инициативах. Он также призвал собравшихся поддержать Андрея Клычкова на выборах.

В ходе митинга прозвучали выступления представителей общественности и муниципальных депутатов, в которых высказывалось осуждение городской и муниципальной власти, поддержка коммунистов.

Важно отметить, что вскоре после начала митинга среди собравшихся появились провокаторы. Они громкими выкриками и хамским поведением пытались помешать выступающим, привлечь к себе внимание. Однако их задумка не удалась: провокаторы натолкнулись на всеобщее осуждение, их выкрики тонули в хоре голосов в поддержку коммунистов.

В конце митинга муниципальный депутат С.Д. Кузьмичёв зачитал проект резолюции. В нем содержались требования отказа от строительства ТПУ, создания культурно-развлекательной зоны, выражалось недоверие префекту ЮВАО Зотову, а также просьба о поддержке высказанных требований коммунистами. Резолюция была принята единогласно. Ни один из провокаторов не отважился проголосовать против.

Пресс-служба ЦК КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ:

**«Мы все сделаем для того, чтобы
наш народ снова стал самым
читающим в мире»**

3 сентября лидер КПРФ Г.А. Зюганов побывал на 27-й Московской международной книжной выставке-ярмарке.

Этот крупнейший в России книжный форум проходит 3–7 сентября на территории ВДНХ в павильоне №75. В экспозициях выставки представлена художественная, научная, документальная, учебная, детская литература – свыше 200 тысяч наименований книг на десятках языков мира. В нынешнем году свою продукцию предполагают продемонстрировать участники



из 63 стран, что делает ММКВЯ одной из крупнейших выставочных площадок в мире.

Посещение Московской международной книжной выставки-ярмарки для лидера КПРФ уже стало традицией. На этот раз Геннадий Андреевич осмотрел павильоны газеты «Правда» (В-22) и КПРФ (А-41), где представлена агитационная продукция партии. Затем Г.А. Зюганов выступил на торжественной церемонии открытия выставки-ярмарки.

«Сегодня – двойной праздник, – сказал, обращаясь к присутствующим, лидер КПРФ. – 2 сентября 1945 года завершилась Вторая мировая война, самая жестокая и кровопролитная в истории человечества. Когда допрашивали главарей фашистского рейха, им задали вопрос: «Почему вы проиграли войну?» Два генерала ответили довольно интересно. Один сказал: «Мы плохо читали русскую литературу, особенно русские сказки. Мы не подозревали, что на краю пропасти вы будете отчаянно и храбро сражаться, защищая свою советскую Родину». Второй ответил: «Мы не знали вашу историю и не предполагали, что советский учитель всего за десять лет подготовит такого храброго,

мужественного, сильного, грамотного и достойного солдата и офицера».

«В этом году, - продолжил Геннадий Андреевич, - исполнилось 80 лет со Дня рождения первого космонавта Юрия Алексеевича Гагарина. Когда он поднялся над планетой, американцы прислали к нам большую комиссию, чтобы изучить, почему

в лоно матери-Родины, и мы их здесь с удовольствием приветствуем».

Лидер КПРФ подчеркнул, что, несмотря на войну на Юго-Востоке Украины, на тот беспредел, который несут нацисты, бандеровцы и всякая сволочь на эту священную землю, донецкий стенд на выставке тоже есть. «Мы кланяемся мужеству и достоинству



жителей Донбасса, и выражаем уверенность, что хорошая современная литература будет воспитывать настоящих граждан», - сказал Геннадий Андреевич.

«Очень хочу, - продолжил лидер КПРФ, - чтобы у нас было побольше настоящих, интересных учебников». По словам Г.А. Зюганова, он первого сентября отправил в школу семь из восьми своих внуков (один уже

они проиграли соперничество в космосе. Члены комиссии подготовили доклад в 2 тысячи страниц. В нем была глава, которая называлась «Что знает Иван, и чего не знает Джонни». Американцы сделали вывод, что они проигрывают соперничество прежде всего в школе, в университете и в научном учреждении. И они вложили в десять раз больше средств, чем до этого, в развитие своего образования, науки, в издание современных книг».

«Мы все сделаем для того, чтобы наш народ снова стал самым читающим в мире, - пообещал лидер КПРФ. - Я удовлетворен тем, что сейчас дано поручение подготовить современный учебник истории, и эту комиссию возглавляет Председатель Государственной Думы Нарышкин. Я удовлетворен тем, что президент Путин, выступая на Валдае, заявил, что нам нельзя делить историю на периоды, а надо взять все лучшее из имперского и советского опыта, а также использовать достижения современного мира».

Г.А. Зюганов рассказал, что КПРФ представила на выставке свою экспозицию. «Но я очень порадовался, - отметил лидер коммунистов, - что здесь находится и прекрасный стенд наших крымских друзей. Крым и Севастополь вернулись в этом году

закончил университет). «Надеюсь, что на этой выставке смогу выбрать не только книги, которые по душе мне, как читателю и гражданину, но и те, что придется по душе нашей большой семье. Всех с праздником!» - так завершил свое выступление Геннадий Андреевич.

По окончании церемонии открытия лидер КПРФ посетил павильон издательства



«Молодая гвардия». Здесь состоялась презентация нового издания книги Анатолия Житнухина «Геннадий Зюганов», вышедшей в серии «Жизнь замечательных людей: Биография продолжается». Затем лидер КПРФ ознакомился с продукцией издательства «Алгоритм», посетил павильон Крыма, осмотрел экспозицию Белоруссии, Китая, Армении, Венесуэлы и ряда других стран.

Руслан ТХАГУШЕВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

II. СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ:

**«Выборы – ответственность
каждого гражданина России»**

14 сентября во многих регионах России пройдут выборы в органы исполнительной и законодательной власти. В преддверии этих выборов необ-



ходимо откровенно поговорить об их участниках: и о нынешней власти, и о тех, кто претендует на то, чтобы быть властью завтра. Стоит также поразмышлять о тех, от кого зависит, какой станет обновлённая власть, какие результаты принесёт её деятельность народам России.

В любой выборной кампании всегда участвуют две стороны – те, кого избирают, и те, кто избирает. Но когда речь идёт о гражданской и политической ответственности, то чаще всего подразумевается ответственность избираемых. А об ответственности избирателей либо не говорят вообще, либо упоминают о ней вскользь. Между тем в этот кризисный период о личной позиции каждого человека необходимо напомнить особо. Слишком часто граждане, сетуя на свою жизнь, забывают, что она во многом зависит от их предыдущего выбора. Ибо избиратели несут ответственность в первую очередь за свой выбор, за его обоснованность и взвешенность и, в конечном счёте, за то, кому будет доверено управление республикой, краем, областью, страной в целом, на какой идеологии, на каких ценностях, на каких моральных и профессиональных принципах это управление будет основано.

Ответственность власти – исполнительной и законодательной, местной и федеральной – за происходящее в стране и в регионах неоспорима. Но это ответственность за то, что будет после голосования. **С того, какой выбор делают граждане на избирательных участках, и начинается, в сущности, политическая и социально-экономическая система.** Приходя на избирательные участки, люди должны ясно осознавать сложившуюся ситуацию, почему она именно такая, что она несёт стране, региону и тем, кто их населяет, заинтересовано ли общество в сохранении этой ситуации или требуются серьёзные перемены. Только люди, ясно осознавшие всё

это, способны сделать верный выбор. И только они имеют право своим голосованием определять судьбу страны, будущее своих родных и близких.

КПРФ относится к выборам в исполнительные и законодательные органы власти с максимальной ответственностью. И при выдвижении своих кандидатов на сентябрьские выборы мы, как всегда, учитывали их профессионализм, опыт, умение рабо-

тать с людьми, защищать интересы трудящихся. В последние годы мы особое внимание уделяли подготовке молодых кадров, привлекая к ней серьёзных политологов, социологов, экономистов. У нас нет сомнений, что отлично подготовленные кандидаты от КПРФ достойно проявят себя на выборах. А те, кого изберут, будут честно выполнять свою миссию в органах власти.

Но основная ответственность за результат выборов лежит на гражданском обществе. Точнее говоря, **результат предстоящих в сентябре выборов зависит от того, насколько зрелым и принципиальным является наше общество сейчас, в это сложнейшее для России время**, от того, какие выводы оно сумело сделать за двадцать с лишним лет, прошедших после разрушения СССР и отказа от принципа социальной справедливости как основы, на которой строится государство, от того, какой опыт вынесло наше общество из подконтрольности России мировому корпоративному капиталу и нарастающего в последнее время конфликта с тем же капиталом во главе с США.

Во многом исход предстоящих выборов будет зависеть от того, как наше общество оценивает результат превращения России из самостоятельной, экономически раз-

витой страны в крупнейший полигон для реализации неоколониальных принципов «Вашингтонского консенсуса», в кормушку для мировой олигархии. Либералы, продолжающие исповедовать идеологию 90-х, считают этот результат для России благом. Нынешняя власть пока тоже не хочет признать истинные масштабы разрушений, причинённых стране за эти два десятилетия, реальную глубину падения и серьёзность проблем, стоящих перед страной сегодня.

Под властью «Вашингтонского консенсуса»

Между тем упомянутый «Вашингтонский консенсус», в конце 80-х годов прошлого века выработанный для стран «второго сорта» идеологами «глобального капитализма», включает в себя следующие основные принципы:

- повальная грабительская приватизация и уход государства из сферы управления экономикой, а значит, и фактическое самоустранение государства от управления страной;
- полная зависимость курса национальной валюты от более сильной иностранной – прежде всего от доллара и евро;
- создание бесконтрольной, сугубо паразитарной системы коммерческих банков, выкачивающих ресурсы не только из реальной экономики, но и из государственного бюджета, и из карманов граждан, которые в нашей стране уже должны банкам более 11 трлн. рублей;
- снятие практически всех ограничений на вывод валюты и прямых инвестиций в иностранную экономику и любых ограничений на офшоризацию экономики;
- создание налоговых льгот для богатых путём принятия плоской шкалы налогов, в результате чего налоговое бремя переносится на граждан с низкими доходами, а участие богачей в пополнении казны становится ничтожным;
- неконтролируемое ценообразование, которое касается всех видов товаров и услуг, включая ЖКХ;
- ограничение социальных гарантий для большинства граждан путём расширения сферы платных услуг в образовании и здравоохранении, а также путём упразднения прежних социальных льгот.

Реализация именно этой грабительской и разрушительной программы началась в России в 1990-х, после развала СССР, и была продолжена в новом тысячелетии. И произошло это при непосредственном участии самой российской власти. **Социально-экономическая колонизация страны внешними силами, если только она не сопровождается прямой военной агрессией, бывает возможна лишь в том случае, если власть внутри самой страны**

выступает в качестве агента влияния внешних колонизаторов.

Именно вследствие действия «Вашингтонского консенсуса» и в результате усилий «Единой России», следующей в его русле и способствовавшей принятию соответствующих законов, гигантские средства ежегодно утекают из страны. Только за первое полугодие 2014 года из России уже выведено за рубеж 80 млрд. долларов – в рублях это 3,8 трлн. по сегодняшнему курсу. Эти колоссальные ресурсы утекли от нас в экономику тех стран, которые сегодня применяют к России санкции и грозят их дальнейшим ужесточением.

По прогнозам Андрея Клепача, который в июле ушёл с поста замглавы министерства экономического развития, объём капитала, выведенного из России в этом году, превысит 110 млрд. долларов. В своих комментариях Клепач называет программы, реализация которых могла бы обеспечить стране прорыв на важнейших направлениях научно-технического прогресса. Их финансирование обошлось бы государству в сумму около 5 млрд. рублей в год. Но их реализация отложена из-за дефицита финансовых ресурсов. А ведь это не более 0,2% той суммы, которую вывели из России за рубеж в первые шесть месяцев года! Ситуация откровенно преступная и издевательская по отношению к России, для которой жизненно важна модернизация, разговоры о которой уже долгие годы не идут дальше громогласных обещаний.

Если общество действительно осознает суть проведённых в России «преобразований» и цену, которую страна за них платит, то оно должно поставить преграду на пути разворовывания российских богатств. Граждане должны пойти на выборы и сказать решительное «Нет!» этому произволу.

В своём недавнем интервью британскому журналу «Экономист» президент США Барак Обама весьма откровенно и цинично отозвался о «достижениях» современной России, с нескрываемым удовольствием разглагольствуя о наших слабостях. Он призвал «не преувеличивать роль России в мире», заявил, что «Россия ничего не производит», что средняя продолжительность жизни российского мужчины – примерно 60 лет, а население нашей страны стремительно сокращается. Правда, **американскому президенту не хватило честности признать, что США оказали России существенную помощь в «достижении» этих результатов, что именно этих результатов добивались наши внешние противники и их единомышленники внутри страны, когда расшатывали советскую систему и всеми силами приближали крушение СССР.**

**СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

Осознавая происшедшее

Среди граждан России всё больше тех, кто и без помощи Обамы осознаёт, какой кабалой обернулась для нашей страны интеграция в систему «глобального капитализма», в рамках которой Запад готов был отвести нам роль лишь примитивного сырьевого придатка. Всё больше в России тех, кто понимает, какую дорогую цену мы платим за американские технологии – даже за устаревшие. В американском экспорте высокотехнологичные поставки в Россию составляют не более 1%. Но прекращение этих поставок способно крайне негативно повлиять на российскую нефтедобычу, на энергетические отрасли экономики. Всё больше у нас тех, кто осознаёт, чем мы платим за французские «Мистрали», за итальянскую одежду и обувь, за турецкие овощи и фрукты. Страна платит за всё это не просто нефтедолларами. Она платит за это разрушением собственной экономики, собственной деградацией.

Мыслящие и ответственные люди понимают, что плата за обилие иностранных автомобилей – это стремительное разрушение отечественной автомобильной промышленности. И это не просто вопрос конкуренции, которую не выдерживают отечественные производители, от чьей продукции, согласно уверениям либеральных экономистов, нужно вообще отказаться в пользу более привлекательной зарубежной. Это острейший социальный вопрос, это проблема, затрагивающая интересы огромного числа российских граждан, работающих в данной сфере, и их семей.

По данным независимых экспертов, в первом полугодии 2014 года производство грузовых автомобилей в России снизилось сразу на 21%. Аналогичное снижение наблюдается в производстве отечественных легковых автомобилей, а их продажи за тот же период упали на 25%. Объёмы производства в российском автопроме стремительно сокращаются, а при этом 40% общественного транспорта на наших дорогах – это устаревшие автобусы и троллейбусы, которые давно пора отправить в утиль. Но проблема сокращения автомобильного производства не ограничивается одними лишь транспортными вопросами и интересами тех, кто трудится в автопроме. Что означает спад производства грузового транспорта и спроса на него? Он означает сокращение грузоперевозок, то есть падение объёма работ в строительстве и торговле.

Снова переживает острый кризис «АвтоВАЗ» – одно из ключевых градообразующих предприятий в стране, тех предприятий, от ситуации на которых зависит социальное благополучие целых регионов. Крупнейший автомобильный концерн России не спасают

ни многомиллиардные вливания из бюджета, ни льготная система кредитования.

Рабочих и специалистов, занятых в автопроме, всё чаще либо увольняют, либо отправляют в длительный неоплачиваемый отпуск. Экономические проблемы решаются в первую очередь за счёт трудящихся. И в этом в полной мере проявляется эксплуататорская, антигуманная сущность капитализма, которому либеральные идеологи продолжают петь дифирамбы как якобы наиболее совершенной социально-экономической системе. Правительственные чиновники и эксперты могут признавать отдельные проблемы в российской экономике. Они могут даже соглашаться с тем, что в ней наблюдаются признаки серьёзного кризиса. Они могут подвергать критике экономическую политику Запада по отношению к России – тем более в свете последних конфликтов, связанных с обменом санкциями. Но вы никогда не услышите от них даже намёка на сомнения в состоятельности капиталистической системы, в возможности нашей страны полноценно развиваться в рамках этой системы.

Не ждаты моря погоды

Мы платим огромную цену за тотальное разрушение важнейших отраслей промышленности. И даже теперь продолжаем терять время и ждать, какие ещё санкции предъявит нам Запад в отместку за принципиальную позицию России, связанную с украинскими событиями. Продолжаем ждать, к чему могут привести удары извне, вместо того чтобы заняться экстренным спасением российской экономики, национального производства.

Разумеется, Запад, давно считавший Россию полностью поверженной, не может простить, что мы не забыли о своих исторических связях с Украиной, не желаем мириться с разрушением нашей общей истории и культуры, нашей общей веры, не можем равнодушно смотреть на разрушение мощной в советские времена украинской экономики, основные центры которой сосредоточены на юго-востоке страны. Нас заставляют забыть, замолчать о том, что все крупнейшие высокотехнологичные производства не только в Донецкой и Луганской, но и в Харьковской, Днепропетровской, Запорожской, Николаевской и других украинских областях создавались в советскую эпоху, за счёт союзного бюджета. А 70% этого бюджета формировалось за счёт ресурсов России и за счёт русских людей. Многие из тех, чьи дети и внуки теперь лишились крова, а то и жизни в Донецкой и Луганской областях, в своё время отправились туда по комсомольским

путёвкам – добывать уголь, строить промышленные гиганты для возрождавшейся после страшной войны Советской Украины.

Недавно, во время встречи с рабочими, мне задали вопрос: «Как так случилось, что против нас ополчился весь мир?» В этом вопросе слышался не упрёк, а горечь, огромная боль. Думаю, вопрос этот сегодня тревожит многих. Он тревожит прежде всего людей мыслящих и неравнодушных, тех, которые всегда ощущают и свою ответственность за происходящее в стране. Это такие люди, которые непременно пойдут на выборы. Поэтому свой ответ на вопрос рабочего о мире, ополчившемся против России, я хочу адресовать и им – всем, кому небезразлично, что происходит с нашей страной, всем, кто думает о том, чем ей можно помочь. Правда заключается в том, что **вовсе не весь мир ополчился против нас. И далеко не вся Европа и не вся Америка. Против нас ополчились те силы, которые используют созданную ими систему глобального капитализма для закабаления всего человечества. Эти силы готовы превратить в инструмент рынка, в товар буквально всё, в том числе Родину, её историю, культуру, её независимость. Нет, против нас ополчился не мир, а те, кто этот мир эксплуатирует, разрушает и закабаляет.**

Процесс политического и социально-экономического разрушения во все эпохи осуществлялся в первую очередь посредством войн. Но своего пика он достиг в результате «бескровного» разрушения Советского Союза и мировой социалистической системы. Результаты этого разрушения весьма точно охарактеризовал лауреат Нобелевской премии, американский экономист Джозеф Стиглиц: «Крах Советского Союза позволил США создать небывалый в истории финансовый рычаг. С идеологической точки зрения поражение СССР создало ту самую необходимую для финансового рычага «точку опоры», которая позволила перевернуть весь мир».

Стиглицу хватило ответственности учёного, чтобы сказать ту правду, которой избегают и Обама, и наши доморощенные либералы. Это правда о роли транснационального капитала во главе с США в разрушении советской системы и связанных с этим разрушением последующих событиях. Мир они перевернули, подчинили его себе, а теперь используют его, применяя «финансовый рычаг» в борьбе с Россией – уже сегодняшней, постсоветской, которая и в нынешнем виде рассматривается Америкой как мишень, как пространство, подлежащее расчленению и дальнейшей колонизации. Сегодня уже всем очевидно, что США не могли остановиться на уничтожении СССР. Их следующая

цель – разрушение России. К этому выводу подталкивают и слова другого нобелевского лауреата, экономиста Эдмунда Фелпса, который прямо заявляет: «Существующая система – не капитализм, а скорее вариант корпоративного государства Муссолини».

Это сказано о сегодняшней мировой системе глобального капитализма и идеологии тех, кто ею управляет. Это по сути своей фашистская идеология, рассматривающая целые государства и общества как механизм, рабски подчинённый интересам транснационального капитала. Её приверженцы и выступают сегодня против нашей страны, которую не удаётся до конца подчинить этой идеологии. **А инсценированные теми же американскими устроителями украинские события и реакция на них России – это лишь наиболее удобный на сегодняшний день предлог для нападков на нашу страну.**

Новый курс неизбежен

Транснациональному капиталу, глобальному капитализму нужна полностью подчинённая, полностью подконтрольная Россия, потому что они буквально питаются её соками, её ресурсами. Вот важные цифры, приведённые в последних отчётах Счётной палаты. Почти 42% отечественной рыбы, чрезвычайно востребованной на российском рынке, но которой на этом рынке явно не хватает, в текущем году экспортируется из нашей страны по договорам с офшорами. Только на этом бюджет Российской Федерации теряет 6 млрд. рублей. А ещё три с лишним миллиарда бюджет теряет из-за того, что наши рыболовецкие суда не заходят в российские порты, а обслуживаются в портах других государств. Достаточно было бы навести порядок в одной только этой сфере – и нашлись бы дополнительные средства на финансирование уже упомянутых высокотехнологичных программ, которые заморожены из-за хронического дефицита финансовых ресурсов.

Следственный комитет России не случайно разработал проект закона, согласно которому к уголовной ответственности можно будет привлекать не только физических, но и юридических лиц. Это нововведение может способствовать более эффективной борьбе с коррупцией – и прежде всего борьбе с офшорными схемами и с теми, кто грабит страну, используя эти схемы. В декабрьском послании президента Путина весьма аргументированно доказывалась необходимость масштабной деофшоризации российской экономики. При этом в послании было отмечено, что за один лишь 2012 год через офшоры и полуофшоры прошли российские товары общей стоимостью 111 млрд. долларов и около

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

половины из 50 млрд. долларов российских инвестиций в другие страны. «За этими цифрами – выводы капиталов, которые должны работать в России. Прямые потери бюджета страны», – отметил президент. Председатель Счётной палаты Татьяна Голикова неоднократно заявляла, что присутствие российских компаний в офшорах несёт потенциальную угрозу национальным интересам страны. И категорическое несогласие с упомянутой инициативой Следственного комитета, выраженное главой министерства экономического развития Алексеем Улюкаевым, лишнее раз доказывает, насколько глубоко укоренились в рядах российской власти те либеральные силы, которые уже 20 с лишним лет ведут борьбу за то, чтобы Россия была именно такой, какой её пренебрежительно обрисовал в своём интервью Барак Обама.

Необходимо, чтобы во власть пришли те силы, которые способны противостоять разрушительной деятельности внедрившейся в федеральные и региональные органы власти «пятой колонны». Чем эффективнее будет такое противостояние, чем больше придёт во власть тех, кто способен это противостояние осуществлять, тем скорее страна избавится от закабаляющих её зарубежных кредитов, освободится от подрывающих её экономику офшорных схем и от выполнения колонизаторских условий «Вашингтонского консенсуса».

Каждый шаг к восстановлению социалистических основ в экономике, в социальной сфере и в законодательстве ведёт к укреплению позиций нашей страны. Одним из таких шагов, безусловно, должно стать активное и ответственное участие граждан в предстоящих сентябрьских выборах. Пришло время отринуть лживый миф, будто все кандидаты и все политические силы, участвующие в выборах, по сути одинаковы и для избирателя между ними нет принципиальной разницы. Этот миф работает на пользу тех, кто изо всех сил старается сохранить сложившуюся в России социально-экономическую систему.

Я обращаюсь ко всем, кто будет участвовать в выборах 14 сентября, с призывом поддержать нашу команду. **Проголосовать за тех, кого выдвинула КПРФ, – значит не просто отдать предпочтение нашей партии. Это значит сплотиться в борьбе за спасение нашей Родины, сплотиться в борьбе за Россию, которая представляет собой мощную силу, способную противостоять «глобальному миру» угнетения, порабощения человека-труженика, человека-творца.**

У кандидатов от КПРФ есть полное право на победу 14 сентября – и моральное, и профессиональное. О правоте нашей идеологии

и справедливости нашей борьбы говорят не только положение России, но и общемировая действительность. И если бы наши требования, которые мы непрерывно отстаивали все годы, прошедшие после разрушения СССР, были изначально поддержаны большинством российских граждан, Европа и Америка сегодня не разговаривали бы с Россией, будто волк с ягнёнком в басне Крылова: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать».

КПРФ – за политику созидания

От всех других политических сил КПРФ принципиально отличается то, что мы первыми, едва только начались разрушительные процессы «реформ», выступили против грабительской приватизации, против превращения отечественной экономики в сырьевое приложение к экономике высокоразвитых стран. **Если бы все эти годы абсолютное большинство избирателей поддерживали нашу борьбу своими голосами, Россия была бы сегодня гораздо менее уязвимой для давления извне, гораздо более сильной и независимой державой.**

Мы всегда выступали против тотальной коммерциализации российской банковской системы. Этот процесс захватил её полностью, включая те банки, которые лишь на словах именуются государственными: Центробанк, Сбербанк, Внешэкономбанк, Россельхозбанк. Сложившаяся в России банковская система способствовала и продолжает способствовать закабалению страны и граждан как внешними займами, которыми подпитываются наши банки, так и внутренними кредитами, которые и бизнес, и граждане могут получить только под чрезмерно высокие проценты. Именно внешняя закредитованность российского бизнеса позволяет сегодня оказывать на него существенное давление из-за рубежа и делает ощутимыми применяемые к России экономические санкции.

По данным Банка России, наши заёмщики должны выплатить по полученным внешним займам 99,4 млрд. долларов во второй половине 2014 года и 112,3 млрд. долларов – в 2015 году. В связи с санкциями российские компании не смогут перекредитоваться в зарубежных банках. Поэтому они, ссылаясь на уже объявленные Западом «секторальные санкции», намерены просить у государства до 90 млрд. долларов. Примечательно, что, попадая в кризисные ситуации, российский бизнес неизменно обращается за государственной помощью. А когда нужно платить налоги, поддерживать государственный бюджет, бизнес уходит в тень, в офшоры и громогласно жалуется, что государство его угнетает, вмешивается в его деятельность.

Когда речь заходит о проблемах бизнеса, связанных с его собственной неэффективностью или с общей кризисной ситуацией, он ищет в государстве защитника, благодетеля. А когда речь заходит о его ответственности перед государством и обществом, он требует освободить его от контроля. То есть освободить от ответственности перед страной, на территории которой этот бизнес действует и благодаря чьим ресурсам существует.

Российская банковская система никак не поддерживает национальную экономику. Ведь 11–12% за кредит – это неподъёмная ставка для российских промышленных предприятий, тем более высокотехнологичных, рентабельность которых на сегодняшний день не превышает 4–5%. Вот почему наши предприятия, даже при большом желании, не могут внедрять новые технологии, задействовать новое оборудование, то есть не могут развиваться.

Фракция КПРФ была единственной в Государственной думе, которая последовательно боролась с «единороссовским» большинством, когда оно протаскивало антигосударственные законы, позволявшие брать неограниченные кредиты в зарубежных банках и свободно выводить из страны любые капиталы. Сегодня же те, кто тогда усиленно добивался принятия этих законов, принялись играть в патриотизм, клеймить политику американского госдепа, который навязал их России. Но правда в том, что именно голоса «единороссовских» «законодателей» позволили и госдепу, и Европарламенту получить столь существенный механизм контроля над российской экономикой и нашей страной. А «партия власти» теперь жалуется на могущественных зарубежных злоумышленников, интересы которых сама же охотно обслуживала, не пожелав прислушаться к протесту коммунистов в Государственной думе.

Излюбленный метод «Единой России» – категорически игнорировать свою ответственность за разрушительные инициативы и решения и выдавать себя за главных обличителей того, в чём она сама виновна в первую очередь. **В сущности, вся деятельность этой партии может быть описана одной формулой: принимать разрушительные для страны законы и поддерживать вредные решения, а затем клеймить последствия собственных действий и выдавать себя за главных патриотов и государственников, за главных борцов с результатами своей же политики. То есть использовать критику результатов своей работы для агитации в свою же пользу.**

Уважающее себя общество больше не может мириться с таким лицемерием, с такими

издевательскими методами. Оно больше не может оказывать поддержку партии, которая такие методы практикует, полтора десятка лет подряд демонстрируя двуличие и вопиющее расхождение между словом и делом. Теперь, в преддверии выборов, мы считаем своим долгом ещё раз напомнить гражданам о том, кто отдал нашу страну в кабалу, кто сделал её уязвимой перед зарубежными санкциями, кто способствовал ослаблению её экономики, утратившей самостоятельность именно при содействии «Единой России».

Наши важнейшие приоритеты

На протяжении всех постсоветских лет коммунисты противостояли принятию Земельного кодекса, который позволил распродавать российскую землю, передавать её в собственность тех, кто на ней не работает, и даже тех, кто вообще не имеет с Россией ничего общего. Теперь, когда санкции коснулись продовольственных поставок, засуетились и те, кто способствовал распродаже земли, нанося сокрушительный удар по отечественному сельскому хозяйству. Встревожились те, благодаря кому минимум 60% российского продовольственного рынка заняли импортные продукты. И правительство, и «Единая Россия» заговорили о том, что запрет на поставки в нашу страну сельхозпродукции из Евросоюза окажется выгоден отечественным производителям, от которых теперь ждут стремительного наращивания объёмов производства.

Получается, что вспомнить об отечественных производителях, о необходимости их поддерживать, создавать для них преимущества на внутреннем рынке власть может только по причине конфликта с Западом, а не потому, что считает поддержку отечественного производства само собой разумеющейся задачей? И если завтра ВТО, куда Россия вступила на откровенно кабальных условиях, надавит на российское правительство или Запад смягчит риторику, начнёт каким-то образом задабривать нас, пойдёт на какие-то уступки, то всё вернётся на круги своя? Об отечественных производителях снова забудут, задачу продовольственного импортозамещения снимут с повестки дня, и возобновится политика вытеснения российских продуктов зарубежными? Получается, что и решение сделать более существенную ставку на отечественную продукцию российскому правительству продиктовал Запад, «разрешивший» пойти на такую меру благодаря затяжному конфликту с нашей страной. Не может страна рассчитывать на полноценное экономическое развитие и ответственное управление экономикой, если отечественным производителям для получения реальной поддержки от государства при-

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

ходится дожидаться очередных эксцессов, уповать на нештатные ситуации. **Ответственное общество не может доверять экономике страны управленцам, действия которых основаны не на безоговорочной патриотической стратегии, продиктованной отстаиванием национальных интересов и задачами развития отечественной промышленности, а исключительно на том, насколько благосклонен к России Запад. Ответственные избиратели не могут отдавать свои голоса тем политическим силам, на которые опирается команда, управляющая российской экономикой сегодня.**

Необходимо напомнить и о том, что все «реформаторские» годы КПРФ не переставала защищать социальные права граждан. Мы отстаиваем их в Государственной думе, борясь за увеличение бюджетных расходов на образование, науку, здравоохранение, культуру и спорт. За это же борются и депутаты от КПРФ в региональных законодательных собраниях.

Отстаивая права граждан, КПРФ настаивает и на пересмотре рабовладельческого по своей сути Трудового кодекса, который, опять же, был принят стараниями «единороссовского» большинства. «Единая Россия» упразднила советский Трудовой кодекс, в соответствии с которым ни один трудящийся не мог быть без весомых юридических оснований лишён работы и социальных гарантий. Нынешний же кодекс, принятый сторонниками утвердившейся в стране колониально-капиталистической системы, защищает только интересы крупных собственников – владельцев корпораций, компаний и фирм. Это кодекс, в котором подробно обосновано право работодателя угнетать наёмных работников. И принимался он исключительно для того, чтобы юридически узаконить угнетение.

Выходя на сентябрьские выборы, мы, коммунисты, заявляем, что будем, как и прежде, решительно отстаивать права трудового народа. И речь не только о тех, кого традиционно принято относить к рабочему классу. Мы защищаем учителей, врачей, учёных, людей культуры. **Для нас трудовой народ – это те, кто производит и творит, а не эксплуатирует, не паразитирует на чужом творчестве, на чужих идеях, на том, что производят другие. Только в совместной борьбе вместе с этой, здоровой частью общества мы можем остановить наступление фашиствующего корпоративного капитализма.**

Но для этого и само общество должно освободиться от последних иллюзий, будто России могут дать доступ в элитную группу главных мировых держав, будто в системе глобального капитализма ей позволят занять одно из лидирующих мест, развиваться в качестве мощной державы, а не второстепенной сырьевой

провинции. Общество должно полностью избавиться от этой иллюзии и заодно понять, что даже теперь, в ситуации прямой конфронтации России с Западом, эту иллюзию не желают развеивать ни либералы из российского правительства, ни «Единая Россия», на которую они опираются в Думе и в региональных заксобраниях. Не имея внятной программы полноценного развития национальной экономики, эти господа и теперь, даже будучи вынужденными отвечать на санкции, всё равно продолжают уповать на то, что всё как-нибудь образуется и страна продолжит существовать по прежним западным сценариям, которые внутри России будут реализовать всё те же бездарные управленцы.

Особое внимание – регионам

Каждый из регионов, в которых 14 сентября пройдут выборы, имеет свои особенности, у каждого из них свои проблемы. Но все их объединяет то, что они находятся под долговым прессом. Совокупная задолженность российских регионов к середине текущего года превысила 1,7 трлн. рублей. Около половины этого долга составляет совокупный дефицит региональных бюджетов. Сегодня это одна из серьёзнейших проблем российской экономики, чреватая перерастанием в проблему политическую. Не случайно даже на Совете безопасности было признано, что дальнейший рост региональных долгов и нарастание дефицита бюджетов могут активизировать сепаратистские настроения в российских регионах. И решение этой важнейшей проблемы тоже во многом зависит от гражданского выбора, который избиратели сделают в сентябре.

При рассмотрении федерального бюджета в Государственной думе интересы регионов раз за разом по-настоящему отстаивают только коммунисты. Мы выступаем за перераспределение доходов в пользу региональных бюджетов. **Одна из причин, по которым мы из года в год голосуем против предлагаемых правительством бюджетных проектов, заключается в том, что авторы этих проектов полностью пренебрегают финансовыми и социальными интересами регионов.** В соответствии с Бюджетным кодексом при распределении доходов между федеральным и региональными бюджетами должна соблюдаться пропорция 50:50. Но правительство, пользуясь поддержкой лояльного ему «единороссовского» большинства в парламенте, умудряется принимать бюджет, в котором федеральная часть составляет 65–67% от общей суммы доходов. Следовательно, регионам достаётся 33–35% вместо 50. После этого следует перераспределение через трансферты и бюджетные кредиты,

что ставит регионы в откровенно неравное положение. Мы, коммунисты, противостоям этой порочной практике. Несмотря на постоянные нападки оппонентов, мы боремся за экономическое и социальное равенство всех территорий России. Потому что только при условии такого равенства можно сохранить и целостность, и суверенитет нашей страны. А то, что регионы не получают необходимых средств для финансирования всё возрастающих расходов, которые переложил на их плечи с федерального уровня, заставляет наших депутатов в региональных законодательных собраниях голосовать против областных и краевых бюджетов.

Мы уверенно заявляем, что **наша борьба за государственно ориентированную финансовую политику, основанную на принципах социальной справедливости, носит последовательный и организованный характер.** И это тоже даёт нам право противопоставлять себя на выборах лжегосударственным силам, на которые сегодня опирается власть антинационального корпоративного капитала в России. Мы противостоям тем силам, которые не позволяют восстанавливать экономическую самостоятельность нашей страны, развивать отечественную науку и на её основе модернизировать промышленность и другие отрасли экономики. Мы противостоям тем силам, которые не позволяют оберегать и развивать образование и культуру в России.

«Мёртвый сезон»

Нынешняя предвыборная кампания проходит летом, в разгар отпускного сезона. Нигде в мире выборы не назначаются на такое время, но в России власть, панически опасаясь утратить свои позиции, намеренно подгоняет выборы под «мёртвый сезон». Власть делает всё, чтобы на предвыборную кампанию обратило внимание как можно меньше людей, чтобы у оппозиции было как можно меньше возможностей взаимодействовать с избирателями, обращаться к ним со своей программой. В конечном итоге, **наши оппоненты заинтересованы в том, чтобы на избирательные участки пришло как можно меньше голосующих сознательно, исходя из трезвой и ответственной оценки ситуации в стране.**

Между тем, пока идёт предвыборная кампания, страна снова охвачена лесными пожарами и смогом. Избирателям стоит задуматься, почему последние несколько лет, едва растает снег, в российских лесах начинают бушевать пожары. Почему страна теряет ценнейшие лесные угодья? Почему люди лишаются урожая? Почему они дышат гарью в сельской местности и в городах?

И на ком лежит ответственность за это? А ответственность лежит в первую очередь на той же «Единой России», на том же парламентском большинстве, представляющем эту партию. Это оно в угоду новоявленным хозяевам земли русской приняло Лесной кодекс, в соответствии с которым те, кто распоряжается лесными угодьями, больше не несут ответственности за их сохранение, за безопасность леса. Мы, коммунисты, до последнего боролись против принятия Лесного кодекса, а теперь боремся за его принципиальный пересмотр. И **будь у нас все эти годы большинство в Государственной думе и в региональных заксобраниях, такая вопиющая ситуация с лесом была бы невозможна. Как было бы невозможно и множество других безобразий, творящихся в современной России.**

Нынешняя выборная кампания проходит на фоне социально-экономического и финансового кризиса. Кризисные процессы нарастают постепенно, они ещё не стали абсолютно очевидными для большинства граждан. Но они углубляются постоянно, при нынешней системе они станут необратимыми и будут всё более масштабными и болезненными для общества. Не исключено, что к середине сентября, к моменту голосования, кризисная ситуация станет ещё более очевидной.

Социальное положение абсолютного большинства граждан постепенно ухудшается. В нынешнем году, впервые за полтора десятилетия, даже официальная статистика зафиксировала рост бедности и падение уровня жизни россиян. **По данным Росстата, за первые четыре месяца 2014 года реальные располагаемые доходы граждан РФ упали на 1,2% и продолжают снижаться. А увеличение числа нищих в стране фиксируется статистикой ещё с прошлого года. В 2013 году численность россиян с доходами ниже прожиточного минимума выросла и составила 15,9 млн.** И при этом в 2015 году граждан ожидают повышение налога на недвижимость и возвращение либо налога с продаж, либо налога на добавленную стоимость: правительство ещё не решило, какой из двух налогов, ведущих к удорожанию товаров для покупателей, оно вернёт.

Найдётся немало тех – и особенно во время предвыборной кампании, – кто будет объяснять социально-экономические проблемы и снижение уровня жизни россиян исключительно событиями на Украине и западными санкциями. Но давайте смотреть правде в глаза: замедление темпов роста ВВП, рост инфляции значительно выше прогнозируемого, снижение покупательной способности населения – всё это проявилось

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

задолго до событий на Украине и введения санкций против нашей страны. **Социально-экономическая система, насильно навязанная России, привела к ослаблению страны на всех направлениях. Именно поэтому США и Европа позволили себе столь агрессивное поведение по отношению к нам.** И каждый, кто действительно заботится о процветании России, кто связывает с ним собственное благополучие, кто понимает, что жизнь каждого из нас зависит от состояния страны, должен трезво оценивать происходящее, а следовательно, сделать соответствующие выводы перед предстоящими выборами и отнестись к голосованию максимально ответственно.

Поддержать кандидатов от КПРФ на выборах мы призываем не только потому, что хотим вместе с гражданами бороться за более высокую зарплату, против увеличения налогов для тех, кто не относится к категории богачей, против роста коммунальных тарифов. **Мы призываем поддержать нас прежде всего потому, что мы, коммунисты, боремся за построение принципиально иной социально-экономической системы. Такой системы, которая избавит нас от закабаления транснациональным капиталом. Такой системы, при которой рост доходов трудящихся станет реально возможным, а рост налогов для бедных, рост тарифов на услуги ЖКХ будет исключён.**

Эта социально-экономическая система станет реальностью, если будет выполнена программа КПРФ, с которой мы выходим на выборы. Мы – единственная политическая сила в стране, у которой есть не только внятная общая программа действий, но и программа для каждого отдельного региона, учитывающая его особенности. И сейчас, накануне выборов, у всех неравнодушных граждан есть возможность ознакомиться с нашими предложениями. В основе нашей программы – те ключевые задачи, без реализации которых невозможно полноценное развитие России, невозможно противостояние нарастающим кризисным процессам и усиливающимся внешним угрозам:

– Возвращение ключевых отраслей экономики в руки государства. Полное устранение от управления экономикой паразитарной олигархии, доказавшей свою несостоятельность и враждебную России сущность.

– Ужесточение ответственности для коррупционеров на всех уровнях власти и в крупном бизнесе, максимальное расширение полномочий правоохранительных органов в борьбе с ними.

– Реальная модернизация национальной экономики и максимальная государственная под-

держка отечественных производителей – без оглядки на окрики и указания из-за рубежа.

– Твёрдые социальные гарантии гражданам со стороны государства, в том числе полностью бесплатное образование и медицинское обслуживание.

Исключительное значение для нас приобретает международный опыт преодоления кризиса: опыт Китая, Вьетнама, Кубы, братской Белоруссии. Мы выпустили три документальных фильма о работе промышленности и сельского хозяйства в Белоруссии, об организации патриотического воспитания подрастающего поколения в этой прекрасной республике. Очередная наша встреча в Минске с президентом А.Г. Лукашенко ещё раз убедила, как важно отстаивать национально-государственные интересы, предметно руководить народным хозяйством, заботиться о повседневных нуждах людей, настойчиво укреплять дружбу и взаимопонимание между народами.

Уверен, что сегодня в России растёт число тех, кому понятен истинный смысл нашей борьбы. А значит, растёт и поддержка кандидатов от КПРФ, идущих на выборы. Эта поддержка нужна нам для того, чтобы сделать жизнь человека достойной. Эта поддержка будет означать победу не только для нас, но в первую очередь для всех граждан страны.

Г.А. ЗЮГАНОВ:
**«Кризис на Украине и его
глубинные корни»**

Сегодня на просторах Луганской и Донецкой народных республик бушует война. Впервые после освобождения Украины от фашистов 70 лет назад артиллерийским обстрелам и бомбовым ударам подвергаются мирные города и посёлки. Счёт убитых и раненых идёт на тысячи, а беженцев – на десятки тысяч. Уничтожаются целые жилые кварталы, детские дома и школы, поликлиники и больницы, объекты энергетики и водоснабжения. В блокаде оказался ряд городов, где живут сотни тысяч людей.

Бандеровская власть, их покровители на Западе и подпевалы в российском либеральном лагере откровенно замалчивают военные преступления в Новороссии. Ведь разрушение городов и посёлков является прямым нарушением международных норм и обычаев ведения войны. Женевские конвенции 1949 года прямо запрещают использование артиллерии и боевой авиации против населённых пунктов. Между тем хунта, захватившая власть в Киеве в результате государственного переворота, осуществляет самую подлую и трусливую

стратегию. Её карательные отряды постоянно проигрывают в прямом бою с силами самообороны Новороссии.

Войска и частные армии олигархов сознательно уничтожают мирное население. Это этническая чистка. Русскоязычное население выдавливается со своей исторической родины. Это тягчайшее преступление против человечности.



Исторические корни событий

Внимание России к украинским событиям и боль, которую мы ощущаем в связи с полыхающей там войной, закономерны. Украина – не просто часть славянского мира. Украинская земля и её народ – неотъемлемая часть русского сознания, российской истории. Дело в глубочайшей духовной и культурной связи между нашими народами, в их исторической неотъемлемости друг от друга. Когда нас пытаются рассорить в угоду интересам Запада, то режут по живому, наносят глубокую рану и российскому обществу, и всем гражданам Украины, включая тех, кто одурманен анти-русской пропагандой. Ибо только в союзе с Россией может Украина достигнуть тех высот процветания, которые пока видятся многим на Украине лишь в альянсе с Европой. Альянсе, извечно оборачивающемся бедой.

Так было всегда. И в XII–XIV веках, когда отрезанную от исторического русского ядра Черную (то есть Красную) Русь, раскинувшуюся вокруг Львова, рвали на куски её западные соседи. И в XVI–XVII столетиях, когда панская Польша огнём и мечом пыталась искоренить на украинских землях сам дух свободы и православия, память о великом общерусском единстве. И в XVIII веке, когда

кучка предателей собралась вокруг Мазепы (которому Пётр I всерьёз намеревался надеть на шею в качестве этой награды за предательство полупудовую «медаль Иуды»). И в начале XX века, в Гражданскую войну, когда местные «самостийцы» делали ставку на германский штык. Всё это превращало украинскую землю в арену кровопролитнейших битв. Спасала лишь помощь России.

Вот и нынешние грозные события подтверждают мысль В.И. Ленина о том, что только «при едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина возможна, без такого единства о ней не может быть и речи». Уместно тут напомнить, что все крупнейшие высокотехнологичные производства Украины, причём не только в Донецкой и Луганской областях, но и в Харьковской, Днепропетровской, Запорожской и прочих, строились в СССР за счёт союзного бюджета, 70% которого давала Россия, то есть за счёт русских людей.

Так что братский союз с украинским народом в эпоху грозных испытаний есть наше общее дело и наш общий долг.

Гражданская война на Украине вспыхнула, казалось бы, внезапно. Ещё полгода назад эта страна была одним из многих государств, испытывающих непростые экономические и социальные проблемы, но сохраняющих политическую стабильность. Недовольство народа накапливалось. Однако ничто не предвещало тяжёлых потрясений. Было бы, однако, опрометчиво считать, что социальный взрыв произошёл неожиданно, как гром среди ясного неба.

Российское руководство, надо признать, вполне адекватно ответило на эту угрозу, вернув полуостров к 70-летию освобождения Крыма от фашистов в состав России и предотвратив, по сути дела, вспышку большой войны.

Чтобы глубже понять истоки трагедии Украины, необходимо видеть исторические корни в их развитии, понимать механизмы возникновения тяжёлого кризиса в братской стране. Необходимо видеть как внешние кровавые проявления братоубийственной войны на Украине, так и глубинные исторические, экономические, классовые, культурные, этнические, религиозные и иные предпосылки этих событий. Только такой комплексный анализ позволит правильно определить движущие силы кризиса на Украине, прогнозировать развитие событий, выработать стратегию и тактику разрешения этого тяжелейшего конфликта.

Для нас, коммунистов, происходящее в братской республике представляет не просто теоретический интерес. Мы не политологи, которые бесстрастно наблюдают за событиями. Мы обязаны вынести уроки из жесточайшего

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

социального противоборства, в которое погрузилась соседняя страна. Поэтому необходимо проанализировать события на Украине, имея в виду, что аналогичные события могут повториться в той или иной форме и в России.

Разумеется, наше внимание и симпатии обращены прежде всего к нарождающейся в борьбе Новороссии. Однако не менее важно понять истоки и движущие силы противодействующей стороны – возрождающегося неонацизма. Для этого необходимо проанализировать историю зарождения и становления бандеровского движения как украинского этнического национализма в его самых крайних формах. Надо понять, на какой идейный фундамент это движение опиралось, чем национализм вкупе с русофобией подпитывается на Украине сегодня.

Истоки радикального национализма

Принципиально важно понимать, что Украина, за исключением советского периода, никогда не имела собственной государственности и общей для всего украинского народа истории. На протяжении веков, когда происходило становление европейских держав, Украина не только не была самостоятельным государством, но и никогда не была единым образованием в составе других государств. Нынешняя украинская территория всегда была поделена между европейскими державами. В середине XVII века в результате добровольного союза с Россией её восточная половина оказалась под российским крылом, и так начала складываться история Малороссии, а западноукраинские территории остались под владычеством Польши, а затем Австро-Венгрии.

Политика Польши по отношению к украинскому населению была крайне жестокой, зачастую садистской. Западные украинцы в составе польского государства оказались людьми второго сорта. В этом ключевая причина того, что именно на Западной Украине сформировался радикальный украинский национализм, отчасти сходный с идеями расовой исключительности, провозглашёнными в «третьем рейхе».

Бандеровцы не просто вступили в тактическую коалицию с немецкими оккупантами, но самым активным образом участвовали в карательных акциях – в том числе и против коренного украинского населения. И ту же практику они продолжили на Западной Украине после войны, уйдя в подполье. В боях с бандеровцами, продолжавшихся вплоть до середины 1950-х годов, погибли не только более 25 тысяч советских военнослужащих и сотрудников гос-

безопасности, но и свыше 30 тысяч мирных украинцев. Дорого эти столкновения обошлись и самим бандеровцам, потерявшим за эти годы более 60 тысяч убитыми.

Бандеровщина обернулась не национально-освободительной идеей, а тоталитарной сектой обезумевших фанатиков, уничтожавших в первую очередь самих украинцев. Признаки той же тоталитарной секты присущи и западноукраинской Униатской церкви, формально относящейся к католической ветви. Именно к ней принадлежали бандеровцы, не желавшие учитывать, что подавляющее большинство населения Украины исповедуют православие. Идеология униатов на деле слабо связана и с католицизмом. Она представляет собой скорее крайнюю, сектантскую форму протестантизма вперемешку с баптизмом. Не случайны связи с сектантами ключевых фигур нынешней верхушки Киева – баптиста Турчинова и дружащего с сайентологами Яценюка.

Всякая победа крайнего, зоологического национализма – это результат глубокого кризиса власти, чью враждебность общество всё явственнее ощущает и на уродливые проявления которой реагирует радикальным образом. А единственным способом для этой власти сохранить себя становится альянс с идеологией радикального национализма, благодаря которому прежняя верхушка сохраняет свои позиции уже якобы под новыми знамёнами.

Новая «элита», целиком вышедшая из рядов прежней, пользуется идеологическим оружием бандеровщины, а также её сторонниками в качестве «пушечного мяса», чтобы в очередной раз оболванить миллионы людей, проведя клановую рокировку внутри власти. В результате олигархия не только сохранила, но и упрочила свои позиции. Всё ту же, даже ещё более жестокую экономическую политику они теперь будут проводить под бандеровскими знамёнами. И под жёсткой опекой Запада – в том самом «союзе с чёртом» против Москвы, который несёт Украине не избавление от проблем, а только их усугубление.

Непредвзятый, научный подход приводит к выводу, которого всячески чураются как западные политики, так и нынешние киевские князьки, стремящиеся разрубить вековые связи с Россией. Этот вывод в том, что народ Восточной и Центральной Украины связан с Россией, по сути, гораздо больше, чем с Западной Украиной. И попытки развернуть Украину в прозападное, антироссийское русло направлены не только против России, но и против большей части украинского народа. Они по своей сути представляют собой антиукраинскую, антинациональную акцию, прикрытую националистической демагогией.

Объективно всё так, хотя среди жителей центральных и западных районов Украины это осознают пока не все. История бандеровского движения уже вскрыла этот трагический парадокс, повторяющийся сегодня по вине новой бандеровщины, захватившей власть. Якобы отстаивая интересы всего украинского народа, эти деятели ущемляют интересы большей его части, которые не могут быть реализованы вне тесных связей с Россией. Именно этого не желали понимать Бандера и его сподвижники. Об этом не желает слышать и нынешняя «элита» Украины, находящаяся под патронатом Вашингтона.

Бандеровщина как крайнее проявление русофобии

Выбор украинских национал-радикалов в пользу борьбы против «советской оккупации» не был их ошибкой или вынужденным, временным, тактическим ходом. Он был неизбежным и закономерным, и таким он остаётся и для сегодняшнего украинского национализма. Это единственно возможный для него выбор в пользу антироссийского союза с любым, самым страшным врагом Украины. Без такого протivoестественного союза никакая «самостийность» Украины в отрыве от России попросту невозможна.

Конечно, в действиях власти на украинских территориях, входивших в состав Российской империи, были политические и культурные перекосы. Но изначальная языковая и культурная близость наших народов, сходство их мышления, традиций и обычаев смягчали эту проблему. Характеризовать тогдашний период истории как оккупацию Украины невозможно. Подобные характеристики – это безграмотная и подлая спекуляция. Справедливо говорить именно о столетиях общей истории России и Восточной и Центральной Украины, о том, что в результате нашего союза была сформирована единая политическая нация.

Но ненависть к прежним угнетателям бандеровцы перенесли и на Советскую власть, после того как она начала утверждаться на Западной Украине. Они не хотели видеть, что принципы этой власти не имеют ничего общего с колониальными порядками, которые насаждались польскими панами. Не хотели они видеть и того, что именно в составе Советского государства Восточная и Центральная Украина де-факто уже получила большую независимость, чем в составе Российской империи, а приход Советской власти в западную часть Украины был не новой колонизацией, а освобождением от колонизации.

Но почему идеологам русофобии удаётся и теперь оболванить немалую часть обще-

ства? Объяснение кроется в том, что многие украинцы вновь увидели в радикальном национализме панацею от своих бед, альтернативу тому, что их угнетало и унижало. Только теперь беды и унижения связаны с новой реальностью. Это уже не жестокий польский произвол в прошлые века. Теперь это произвол олигархии и бандитского капитализма.

Возникший после разрушения Советского Союза в 1991 году перманентный экономический и моральный кризис на Украине, углубляющиеся социальная несправедливость и неравенство стали катализатором радикальных националистических настроений, выплеснувшихся наружу сначала в 2004 году, а затем на рубеже 2013–2014 годов. Без этого такие настроения были бы просто лишены на Украине благодатной почвы, как были лишены её в годы расцвета Советской страны, в составе которой интересы украинцев оказались реализованы в максимальной степени. Достаточно лишь сказать, что в течение большей части второй половины XX века Советский Союз возглавляли деятели, тесно связанные с Украиной: Н.С. Хрущёв и Л.И. Брежнев.

Однако русофобы на Западе, либералы-антисоветчики в России и идеологи нового украинского национализма выдвинули лживый тезис о том, что, даже если Советская власть и дала больше свобод украинскому народу, она всё равно была, по сути, оккупационной, поскольку Украина оставалась под контролем империи – теперь уже советской. Следовательно, борьба Бандеры и его соратников против этой власти была той же борьбой за освобождение. И сегодня, стремясь окончательно освободиться от российского влияния, новые украинские националисты якобы следуют принципам той же борьбы за независимость, движимы желанием закрепить её уже в рамках получившей государственность Украины.

Принципиальную лживость этого тезиса опровергают и история, и сегодняшние события, в которых история во многом повторяется. Дело в том, что радикальные националисты никогда не действовали как самостоятельная национально-политическая сила. Освобождение Западной Украины от польского гнёта было заслугой не их, а Советской власти. Борьба же против неё привела украинских националистов к прямому союзу с гитлеровскими оккупантами.

Но как только идея украинской государственности оказалась сопряжена с ориентацией на Запад, с отчуждением от России, эта государственность оказалась фикцией, а шаткое единство обернулось

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

смутой. Причина здесь та, что Украина обладает малым опытом самостоятельной государственности. В наши дни она просто не может существовать вне зоны влияния более мощных государств.

Между тем в антироссийском союзе с откровенными врагами Украины, способными лишь на время маскировать свои истинные враждебные цели, у украинского народа нет никаких шансов на подлинную независимость. «Национальное движение» на Украине – это путь не к освобождению, а в противоположную сторону. Это антинациональный путь.

Это и сегодня ощущают миллионы украинцев, многие из которых с оружием в руках поднялись против необандеровщины. Эта их борьба является подлинным национальным сопротивлением, потому что они сказали решительное «нет» намерениям разорвать вековые связи с Россией, с русским народом. А в ответ получили бомбёжки с воздуха и артобстрелы жилых кварталов. Подобным образом бандеровцы в 1930–1950-х годах поступали с украинцами, осознававшими разрушительную сущность их «национализма». Не могут так поступать с соотечественниками те, кто движим подлинно национальной идеей, кто действительно радеет о своём народе.

Непосредственные причины переворота на Украине

Водоразделом, расколовшим современную историю Украины, стало решение президента Януковича осенью прошлого года отказаться от ассоциированного членства в Евросоюзе и пойти в направлении Таможенного союза с Россией и другими странами. Такое решение было совершенно обоснованным с экономической точки зрения. Российские представители на переговорах с украинской стороной многие месяцы аргументированно, но безуспешно убеждали своих партнёров в Киеве в том, что движение в сторону Запада чревато полным развалом украинской экономики, по-прежнему теснейшим образом связанной с российской.

Однако в правящих кругах в Киеве придерживались сугубо идеологического прозападного курса. И только в самый последний момент, когда нужно было определяться, руководство Украины признало экономические реалии и заявило о намерении вступить в Таможенный союз. Между тем общественное мнение стараниями многочисленных «общественных организаций» и средств массовой информации, созданных Западом и подконтрольных ему, уже было развёрнуто в сторону Европы. Народ не имел достоверной информации о не-

избежных тяжелейших последствиях второсортного членства в Евросоюзе. Но мечта о «воссоединении с Европой» уже давно туманила мозги интеллигенции и обывателей, страстно и наивно надевавшихся, что ассоциированное членство в ЕС автоматически приведёт украинцев к европейскому уровню благосостояния.

Решение о вступлении в Таможенный союз с полупрезренной в глазах «западенской» интеллигенции Россией было воспринято многими на Украине как крушение хрустальной мечты. Массовое раздражение выплеснулось на улицы столицы, которая уже давно подпала под влияние крикливых активистов с Западной Украины.

Однако заполыхавший в ноябре прошлого года Майдан постепенно выдохся. К январю этого года на нём ещё кучковались две-три сотни фанатиков и полубомжей, которые нашли способ самовыражения и источник бесплатной похлёбки в центре столицы. Между тем снижение градуса противостояния явно не входило в планы тех, кто реально управлял событиями на Украине. В затухавший костёр общественного недовольства западные политики и спецслужбы начали вплёскивать изрядные доли горючего вещества, создавать зажигательную смесь для вспышки радикализма, умело направленного против России.

Но было бы неверно сводить дело только к проискам западных политиков и спецслужб. Свою, и немалую, долю вины за вспыхнувший пожар несёт и г-н Янукович с его командой. Эта «команда», вернее семья бывшего президента, с приходом к власти начала агрессивно конвертировать политическую власть в деньги. Алчность «донецких», как их называли в народе, не имела пределов. Данью обкладывалось огромное число мелких и крупных предпринимателей. Захваты бизнеса стали обычным делом. Так что недовольство народа постоянным ухудшением экономического положения слилось с острейшим негодованием весьма активной части населения – малого и среднего бизнеса – в связи с «грабильной» со стороны друзей и родственников Януковича.

Между тем г-н Янукович в тактических целях старательно изображал себя сторонником сближения с Россией, хотя его реальный курс был откровенно прозападным. Поэтому в общественном сознании Янукович ассоциировался с Россией. Отсюда и антироссийские обертоты Майдана. Но есть ли у нас моральное право осуждать украинский народ за то, что он в большинстве своём ещё не проникся осознанием необходимости возрождения братского

союза с Россией? У нас было бы такое право, если бы РФ являла собой пример социального государства, если бы в ней были искоренены олигархия, тотальная коррупция, принципы бандитского капитализма. Вот тогда украинский народ без колебаний встал бы под одни знамёна с Россией – под те знамёна, которые были для него спасительными в прошлом.

Гремучая смесь, которая привела к социальному взрыву на Украине, включала в себя несколько основных элементов: законное недовольство основной массы народа постоянным ухудшением своего материального положения; негодование малого и среднего бизнеса по поводу рейдерства со стороны команды Януковича; стремление «западенской» интеллигенции ещё плотнее оседлать общественное мнение, а также интриги проамериканских политиков и спецслужб, направленные на усиление раскола между Украиной и Россией.

Между тем российская правящая группировка видела, да и сейчас видит, в Украине прежде всего территорию, по которой проложена газовая труба. Поэтому политика верхов РФ сводилась почти исключительно к обеспечению беспрепятственного потока газа в Европу. Общественные настроения на Украине не только не были предметом интереса и воздействия со стороны российской «элиты», но и полностью игнорировались как фактор абсолютно несущественный на фоне интриг «верхов» двух стран вокруг газовой трубы. За это народам братских республик приходится платить теперь дорогую цену.

Переворот и его последствия

Попытки руководства Украины навести элементарный порядок на улицах столицы, в том числе посредством переговоров, наталкивались на ожесточённое сопротивление хорошо подготовленных боевиков, завербованных в западных областях. В Киеве в середине февраля начала применяться американская технология псевдонародных революций: захват власти уличным путём при массовой поддержке извне, отработанный в ходе государственных переворотов в Югославии, Грузии, на Украине (в 2004 году), в Ливии, а также в ходе «арабской весны» в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки.

Одновременно руководство Украины стало объектом неприкрытого давления со стороны Запада. Евросоюз угрожал созданием некоего «чёрного списка» чиновников, против которых будут применяться разнообразные санкции. Клан Януковича думал прежде всего о собственных счетах в западных банках и офшорах. Это

сделало руководство Украины особенно уязвимым перед шантажом Запада. Результатом беспрепятственности главы государства стали паралич правоохранительных органов и предательство политической верхушки, которая не выполнила свои конституционные обязанности.

Между тем представители оппозиции, якобы борющиеся за демократию против авторитарного режима и светлое будущее Украины под эгидой Евросоюза, на деле демонстрировали повадки своих бандеровских, фашистских предшественников. «Мирные» манифестанты захватывали административные здания, нападали на милицию, забрасывая её бутылками с зажигательной смесью. А президент Янукович уклонялся от решительных действий, шаг за шагом сдавая власть в руки неонацистских элементов. Дело закончилось государственным переворотом. 18 февраля на улицах Киева начались подлинные бои с применением огнестрельного оружия. За три дня число жертв достигло около 100 человек и более 600 были госпитализированы. 23 февраля Янукович бежал из Киева.

Наследники фашистского подручного Бандеры, захватившие власть, тут же начали кампанию подавления своих политических оппонентов и русскоязычного населения. Решением запуганных депутатов Верховной Рады был отменён закон, разрешавший использование русского языка в качестве второго государственного в ряде регионов Украины. Начался погром помещений КПУ, Компартия была запрещена в некоторых регионах. Подвергались физическому насилию депутаты Верховной Рады от Компартии и Партии регионов, сотрудники милиции, сохранившие верность присяге.

Приступили бандеровцы и к расправе над исторической памятью. Началось повсеместное разрушение памятников Ленину и советским воинам, павшим при освобождении Украины от гитлеровской оккупации. Свержая памятники Ленину, погромщики уничтожали не только историческое наследие, но и символы украинской государственности, ибо Декрет о создании Украинской Республики был подписан Лениным. В результате эта вакханалия разрушения привела к подъёму движения сопротивления на юго-востоке страны и, в конечном счёте, к гражданской войне.

Классовая сущность конфликта на Украине

Сущность событий на Украине трудно понять без анализа расстановки классовых сил. Необходимо прежде всего отметить, что в результате дикой, разрушительной

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

приватизации экономики Украины в 1990 – 2000-х годах в интересах новоявленной олигархии и деиндустриализации в интересах западных конкурентов промышленный пролетариат резко уменьшился в численности. Соответственно, снизился уровень его организованности. С уничтожением колхозов и совхозов был фактически ликвидирован и сельский пролетариат. Это изменило баланс классовых сил.

Однако полностью уничтожить рабочий класс, особенно в наиболее промышленно развитых регионах юга-востока, прозападной верхушке Украины не удалось. И вовсе не случайно наиболее мощный отпор бандеровская хунта получала именно в этих регионах. Промышленный пролетариат Новороссии прекрасно понимает, что разрыв исторических связей с Россией, на которые ориентирована продукция их предприятий, неизбежно повлечёт за собой массовую безработицу и нищету. Не только национальные чувства, но и классовое сознание миллионов людей в Новороссии, хотя и не выраженное рельефно, послужили основой для сопротивления олигархической узурпации власти.

Важной особенностью народных революционных выступлений на юго-востоке Украины, а ранее в Крыму, является то, что они были направлены как против неофашистских узурпаторов власти в Киеве, тесно связанных с мировым транснациональным капиталом, так и против олигархического «донецкого» клана, установившего свою политическую и экономическую диктатуру в этих регионах. Кстати, в этом смысле и «ранний» (ноябрь – декабрь 2013 года) Майдан имел не столько антироссийский, сколько антиолигархический характер.

Однако, поскольку протестные настроения масс не приобрели классового характера, они были использованы в схватке двух кланов крупной буржуазии. В этой борьбе победила группировка, объединившая прозападные, националистические и крайне правые силы, которые использовали недовольство людей для государственного переворота.

Обычно крупный капитал управляет странами через своих наёмных служащих – государственное чиновничество. В России в 1990-х годах поначалу олигархия доминировала над чиновничеством. Затем верх взяло чиновничество, однако впоследствии произошло слияние высшей бюрократии и олигархии.

На Украине тоже шла борьба между двумя родственными классовыми группами – государственной бюрократией и олигархией. И там, как и в России, возник симбиоз этих

двух классовых групп. Но после февральского переворота 2014 года олигархия подмяла под себя бюрократию. Встретив жёсткий отпор народа в Крыму, Луганске, Донецке, Харькове, Одессе, Днепропетровске и других городах, правящая верхушка в Киеве пошла на введение прямой диктатуры крупного капитала. Губернаторами ряда регионов были назначены олигархи, ранее скрывавшиеся в тени наёмных политиканов из разнообразных «батькивщин», «ударов» и «регионов». Сейчас на Украине непосредственная, не прикрытая никакими «демократическими» финтифлюшками, диктатура вороватой олигархии.

Миллиардеры Порошенко, Коломойский и иже с ними не только непосредственно взяли на себя функции государственного управления, но и создают свои частные армии, свою тайную полицию, которая занимается похищением и пытками людей. Украина превращается в «Гуляй-поле», банановую республику, где царит не закон, а полный произвол очередного «президента», который опирается на «эскадроны смерти», а также на политическую и военную поддержку США. Народы Латинской Америки в результате упорной борьбы освободились от ярлыка банановых республик. Теперь, к несчастью, эта разновидность «государственного управления» воцарилась на Украине.

О классовом характере новой власти говорит, в частности, тот факт, что И. Коломойский финансировал, как утверждает пресса, профашистскую, антисемитскую партию «Свобода». Это подтверждает, что мировая олигархия готова, как это уже не раз бывало в европейской истории, опереться на самых махровых нацистов, чтобы подавить стремление народа к социальной справедливости.

Весьма активную роль на Майдане играли мелкая буржуазия, особенно сильно пострадавшая от бесчинств клана Януковича, а также деклассированные элементы, в больших количествах появившиеся на Украине в результате обнищания населения, вызванного экономической политикой буржуазной власти.

Не будем забывать, что исторически мелкая буржуазия и «люмпен-пролетарии» представляют собой наиболее подвижную часть общества. История показывает, что при определённых обстоятельствах, а именно такие ныне сложились на Украине, мелкая буржуазия и деклассированные элементы могут стать главной массовой опорой фашизма. Так было в Германии в 30-х годах

прошлого столетия, так может произойти и на Украине в начале этого века. Именно деклассированные элементы ныне составляют основу разнообразных частных армий бандеровской олигархии.

Атака на коммунистов как признак возрождения нацизма

Классовое содержание нынешней власти подтверждается и тем, что именно Коммунистическая партия Украины была избрана первым объектом для преследований. В вину коммунистам ставят участие членов партии в протестных акциях в юго-восточных областях. Утверждают также, что руководство Компартии занимается дискредитацией Украины внутри страны и за рубежом через российские СМИ. На этом основании выдвигается требование запретить КПУ как якобы несущую угрозу национальной безопасности. Особенно поразительно обвинения в нарушении Конституции выглядят в устах тех, кто захватил власть в ходе государственного переворота. Сама по себе власть, обвиняющая Компартию в нарушении действующего законодательства, по всем меркам является нелегитимной.

Никаких оснований для запрета одной из старейших партий Украины нет. В программе КПУ нет положений, направленных на нарушение суверенитета и территориальной целостности страны. Компартия не участвовала ни в каких попытках захвата власти. Никто не предоставил данных о её финансировании иностранными государствами. КПУ – парламентская партия, за которую проголосовали около трёх миллионов избирателей. Представители партии входили в состав правительства. Её члены участвуют в работе международных парламентских объединений. Так что попытки представить КПУ как экстремистскую организацию вряд ли найдут понимание у мирового сообщества.

На самом деле целью попытки запрета Коммунистической партии является подавление инакомыслия на Украине, ибо КПУ – единственная политическая сила, открыто заявившая о жёсткой оппозиции курсу нынешней правящей группировки. Готовящаяся расправа над Компартией есть не что иное, как попытка лишить граждан конституционного права на свободу слова, шествий и собраний. Это намерение заткнуть рот любым политическим и общественным силам, не согласным с курсом правящей группировки. Это резко осложняет возможность общенационального диалога, являющегося единственным способом выйти из тяжелейшего кризиса, восстановить мир и согласие.

Запрет одной из старейших и влиятельных политических организаций Украины может

быть лишь шагом к укреплению тоталитаризма. Запрет компартии всегда в истории Европы свидетельствовал о наступлении фашизма.

Политика Запада

Не вызывает сомнения, что кризис, вызвавший гражданскую войну, спровоцирован во многом США и их союзниками. Политика Запада в отношении Украины ещё со времён «Майдана-1» в 2004 году имела характер грубого вмешательства во внутренние дела суверенного государства. С тех пор эта политика если и изменилась, то только в сторону ещё большей наглости. Несколько месяцев назад заместитель госсекретаря США В. Нуланд в порыве откровенности, вернее, в желании показать реальную силу американского влияния заявила, что США потратили на создание опоры на Украине не менее пяти миллиардов долларов.

На эти огромные по любым меркам деньги была создана мощная система «общественных организаций» и «независимых» средств массовой информации. По некоторым оценкам, в созданной американцами системе манипулирования общественным мнением задействовано порядка 150 тысяч человек, в той или иной мере получающих западные гранты и пособия.

Не вызывает сомнения, что агрессивная политика бандеровской власти не просто пользуется полной поддержкой США. Нынешняя хунта превратилась в прямой инструмент Америки, стремящейся разорвать многовековые связи между нашими народами и втянуть Украину в свою военно-политическую орбиту.

Главная задача зарубежных кукловодов – не сделать Украину демократической и процветающей, а захватить её природные ресурсы: уголь, железную руду, недавно открытые месторождения сланцевого газа, а также рынки сбыта. **Переворот на Украине был жизненно необходим США. Колоссальный, семнадцатитриллионный долг Америки всё сильнее толкает её на поиски выхода из провального экономического положения. Такой выход видится руководству США в захвате европейских рынков или войны, для чего конфликт на Украине способен послужить чем-то вроде запального шнура.** Понятно, что такая политика приведёт к окончательному краху украинской экономики. Она уже привела к почти миллионным потокам беженцев. Украина перестанет быть дружественным России государством и будет втиснута в обойму НАТО с размещением ПРО и оружия первого удара ещё ближе к российским границам.

**СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ**

СТАТЬИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЦК КПРФ

Лицемерие Запада заключается в том, что он, с одной стороны, насильственно отрывает от Сербии исконно сербский край Косово и Метохию путём прямой агрессии и этнических чисток. С другой стороны, он цинично не признаёт волеизъявление граждан Крыма и Новороссии, стремящихся к воссоединению с Россией. Более того, Запад упрямо закрывает глаза на чудовищные военные преступления, которые совершают бандформирования киевской хунты, уничтожая артиллерийским огнём города и посёлки. По данным ООН, в Новороссии уже убиты более 2200 мирных жителей. На самом деле число жертв существенно выше. Но западные «гуманисты» и подконтрольные им СМИ упорно замалчивают гуманитарную катастрофу в некогда процветавших областях.

Очень показательны, что взрыв негодования, который раздался на Западе по поводу гибели малайзийского «Боинга» с сотнями пассажиров на борту, очень быстро сошёл на нет, когда начало выясняться, что самолёт был явно сбит ПВО Украины. Под предлогом опасности для жизни экспертов сворачивается расследование причин катастрофы. Всё делается для того, чтобы вывести из-под удара её истинных виновников, которых скорее всего нужно искать в Вашингтоне и Киеве.

В американской внешней политике по-прежнему доминируют так называемые неоконсерваторы, которые, полностью игнорируя новые реалии в мире, добиваются глобального господства США. Их не останавливают ни тяжёлые внешнеполитические поражения Америки в Ираке и Афганистане, ни неудачи политики США в Сирии. Между тем было бы неверно не замечать вполне очевидные разногласия в западном стане по «украинскому вопросу». Европа, и без того находящаяся в состоянии всё углубляющегося политического и экономического кризиса, занимает гораздо менее активную, нежели США, позицию по Украине.

Более того, западные политики и бизнесмены противились введению санкций против России, прекрасно понимая, что это палка о двух концах и санкции, особенно экономические, могут оказать самое негативное влияние на состояние Европы, и без того страдающей хроническими заболеваниями.

В Европе понимают также, что американцы не прочь вогнать своих партнёров-соперников в очередной кризис, как это было в 1990-х годах на Балканах, дабы ослабить Евросоюз, сохранить зависимость ЕС от Америки. Отсюда более реалистичная политика Евросоюза по Украине. С другой стороны, не приходится обольщаться тем, что конфликт интересов между США и ЕС

приведёт к ослаблению антироссийской стратегии Запада. В конечном счёте, мировая олигархия заставила европейских политиков подчиниться Америке в её наиболее агрессивных устремлениях.

КПРФ и политика России

Государственный переворот на Украине и последующая карательная операция против населения Новороссии – это серьёзный сигнал для российской внешней политики, для нашего государства. КПРФ давно указывала, что приоритет отношениям с Западом в ущерб развитию связей с братскими народами СССР противоречит долгосрочным интересам России. Политика РФ в отношении Украины в течение многих лет была направлена исключительно на обеспечение транзита газа в Европу. Компартия не раз предупреждала правительство об опасности того, что Украина оказалась на периферии нашей внешней политики, а послом там стал г-н Зурабов, ранее обанкротившийся на министерском посту.

События в Крыму и Новороссии на конкретном примере выявили всю гибельность для России либерального курса. С какими-то 10 процентами госсектора, оставшимися после тотальной приватизации, нашей стране крайне трудно противостоять вызовам времени. Её экономического потенциала, например, с трудом хватает на интеграцию того же Крыма. Господство в финансовой сфере частного капитала оставляет страну без необходимых средств в тот самый момент, когда требуется мобилизация ресурсов. Вот и приходится забирать средства у частных пенсионных фондов. С трудом формируется требуемый при сложившихся обстоятельствах вооружённый кулак, ибо армию господ либералы умудрились довести почти до паралича. С грустью вспоминаешь, например, о могучих армейских строительных частях советской эпохи, почти списанных властью «за ненужностью», когда слышишь о тех проблемах, что возникли с переправой в Крым во время отпускного сезона 2014 года. А ведь мы, коммунисты, годами не просто предупреждали о том, во что обойдётся либеральная ломка всего и вся, но и выдвигали свою конкретную и многостороннюю программу срочных мер по укреплению мощи государства. Безразличие, а то и враждебность власти к нашим предложениям во многом предопределили спектр сегодняшних проблем.

В последнее время руководство РФ заняло позиции, в существенно большей мере отвечающие национальным стратегическим интересам. Начало было положено более твёрдой позицией в

связи с событиями в Сирии, где Россия не допустила интервенции стран – членов НАТО и свержения дружественного нам правительства Башара Асада. Следующим шагом стали решительные действия Москвы в вопросе о возвращении Крыма в состав России. КПРФ поддержала эти действия.

Мы считаем, что жёсткий отпор западным экономическим санкциям – это важное свидетельство того, что руководство РФ продолжает следовать курсу реализма, курсу на защиту национальных интересов. Мы, разумеется, знаем, что это встречает противодействие либералов, контролирующих экономический блок правительства. Но угрозы, исходящие с Запада, настолько сильны и очевидны, что высшее руководство просто вынуждено следовать по тому курсу, который КПРФ настойчиво предлагает уже много лет. Например, до власти наконец дошло, насколько опасна ситуация, при которой 60% российского продовольственного рынка заняли импортные продукты. И она заговорила о том, что прекращение сельхозпоставок из Евросоюза будет на пользу отечественным производителям, поскольку только они в состоянии в условиях санкций накормить страну.

Мы исходим из того, что развитие ситуации на Украине объективно угрожает безопасности РФ. Нельзя безучастно наблюдать за тем, как у наших границ при поддержке Запада формируется режим с неонацистской, русофобской, антисемитской идеологией. Даже в США знающие аналитики – например, известный в нашей стране Стив Козэн и Катрина ван ден Хейвел – сегодня прямо предупреждают со страниц известного американского журнала «Нэйшн», что «на Украине сейчас может быстро произойти немыслимое: не просто новая «холодная война», которая уже началась, а вполне реальная война между силами НАТО под руководством США и Россией».

Необходим решительный пересмотр политики России по Украине. Требуется придать нашим связям с братским народом гораздо более комплексный характер, активизировать сотрудничество в областях экономики, науки, культуры, образования.

Положение требует энергичной поддержки политических сил, общественных объединений, выступающих в защиту исторической дружбы наших народов. Надо дать «зелёный свет» всем начинаниям, направленным на поддержку наших соотечественников на Украине. Коммунисты с самого начала делом помогали и будут помогать Новороссии в её борьбе. На сегодняшний день одной только гуманитарной помощи нами отправлено свыше 1200 тонн. И это только начало. **Партия активно вклю-**

чалась и в то, что можно назвать политико-дипломатической работой. Мы делаем всё, чтобы обратить внимание европейских правительств на угрозу новой большой войны. Об этом, в частности, я предупреждал в своём письме к лидерам стран – Франции, Германии и Италии, – наиболее пострадавших от фашизма и ужасов Второй мировой войны. КПРФ активно поддерживает идею проведения в Минске встречи глав России, Белоруссии, Казахстана и Украины. В канун 70-летия Великой Победы, казалось бы похоронившей навсегда фашизм, такой шаг очень значим.

* * *

КПРФ выражает солидарность со всеми участниками народного сопротивления – русскими, украинцами, людьми всех национальностей, храбро и энергично выступившими против бандеровцев-неонацистов. Мы выражаем солидарность с коммунистами Украины, подвергающимися насилию со стороны экстремистов.

Одна из важнейших черт граждан Украины – их нежелание мириться с проворовавшейся властью, их постоянная внутренняя нацеленность на протест, готовность сбросить с пьедестала утративших доверие вождей. Это свойство украинского народа во многом облегчает кукловодам организацию «майданов» и «оранжевых революций» – фиктивных протестов, преследующих вовсе не те цели, которые начертаны на лозунгах и декларируются на митингах.

Но это свойство украинцев также позволяет предположить, что и нынешний киевский режим не окажется долговечным, что отчаянное сопротивление ему со стороны Донбасса и Луганска перекинется на большую часть Украины и приведёт к его падению. Но есть опасность, что в результате «парламентских выборов» в октябре этого года на смену нынешней украинской «элите» придут ещё более «отморозенные» радикалы, исповедующие нацизм и неприкрытую русофобию. И бандеровщина утвердится на Украине в качестве правящей идеологии. А украинское общество, окончательно расколотое на непримиримые лагеря, погрузится в ещё более жестокий гражданский конфликт, чем сегодня.

Единственной спасительной альтернативой нынешней ситуации могут быть полная смена социально-экономической системы на Украине, возвращение к принципам социального государства, в составе которого Украина достигла процветания в советские времена. Мы убеждены, что здоровые силы украинского общества одержат верх и загонят наследников Бандеры в то подземелье, из которого они вылезли.



III. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Правительство

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114903>, опрос проведён 21–22, 28–29 июня 2014 года, опрошено 3200 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), наиболее популярными министрами российского Правительства являются Сергей Шойгу и Сергей Лавров – индексы информированности об их деятельности составляют 77 и 50 пунктов соответственно (табл.1). К широко известным членам кабинета министров (значение индекса в пределах от –10 до 49 пунктов) относятся Дмитрий Рогозин, Виталий Мутко, Дмитрий Ливанов, Вероника Скворцова, Владимир Колокольцев, Игорь Шувалов, Дмитрий Козак. В пределах от –20 до –11 показатель, фиксирующий уровень информированности, находится у Александра Хлопонина, Владимира Мединского, Владимира Пучкова, Ольги Голодец.

В группе малоизвестных министров (от –49 до –21 пункта) – Михаил Мень, Аркадий Дворкович, Сергей Приходько, Антон Силуанов, Юрий Трутнев, Максим Топилин, Николай Федоров, Александр Новак, Алексей Улюкаев, Максим Соколов, Александр Галушка, Александр Коновалов, Михаил Абызов, Денис Мантуров, Олег Савельев.

Наименее заметными фигурами являются Николай Никифоров, Игорь Слюняев, Сергей Донской и Лев Кузнецов (их индекс информированности составляет -50 пунктов или менее).

Лидером рейтинга качества работы министров является Сергей Шойгу (средний балл - 4,41), а на второй строчке - Сергей Лавров (4,28). Далее следуют Владимир Пучков, Дмитрий Козак, Олег Савельев, Дмитрий Рогозин, Виталий Мутко, Игорь Шувалов (средний балл от 3,40 до 3,99).

В середине списка (средний балл от 3,11 до 3,39) располагаются Владимир Колокольцев, Николай Никифоров, Александр Хлопонин, Лев Кузнецов, Владимир Мединский, Михаил Абызов, Александр Новак, Аркадий Дворкович, Александр Коновалов, Сергей Приходько, Александр Галушка, Ольга Голодец, Юрий Трутнев, Максим Соколов.

Немного отстают от них Сергей Донской, Антон Силуанов, Вероника Скворцова, Игорь Слюняев, Денис Мантуров, Алексей Улюкаев, Максим Топилин (средний балл от 2,90 до 3,10).

Закрывают министерский рейтинг (средний балл 2,89 и ниже) Дмитрий Ливанов, Николай Фёдоров, Михаил Мень.

Россия в мире

По мнению трети опрошенных (33%), Россия вызывает у иностранцев, в первую очередь, интерес (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114906>, опрос проведён 31 мая – 1 июня 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Каждый четвёртый россиянин (24%) думает, что наша страна внушает гражданам других государств страх, и в первую очередь этого мнения придерживаются 18–24-летние молодые люди (31%). Пятая доля опрошенных уверена, что иностранцы испытывают к России зависть (22%) или уважение (21%). Некоторые респонденты считают, что выходцы из других стран относятся к российскому государству с симпатией (10%) и восхищением (11%). О том, что иностранцы не доверяют России, сказали 14% участников опроса. Другие же предположили, что они относятся к нашей стране с осуждением (9%) и даже ненавистью (7%).

По словам респондентов, имидж России за рубежом формируется, прежде всего, вследствие проведения крупных международных форумов, спортивных состязаний (42%), а также в результате деятельности политиков и дипломатов (41%). Также образ нашей страны создаётся благодаря популяризации русской культуры, языка, православной церкви (35%). Ещё треть респондентов (32%) отмечает, что заметный вклад вносит участие российской армии в миротворческих операциях за пределами страны. Другие же (32%) сказали об освещении российскими СМИ позиции государства по вопросам внутренней политики и международным событиям. На имидж нашей страны также влияет популяризация научных достижений (30%), оказание гуманитарной и финансовой помощи другим странам (29%), поездки иностранцев в Россию и туристиче-

Оцените, пожалуйста, по шкале от 1 до 5, насколько хорошо справляются с работой следующие министры
российского правительства, где 1 – «очень плохо», а 5 – «отлично»

Персона	Балл
«Лидеры»	
Шойгу Сергей, министр обороны	4,41
Лавров Сергей, министр иностранных дел	4,28
«Потенциал»	
Пучков Владимир, министр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	3,64
Козак Дмитрий, заместитель председателя правительства	3,52
Савельев Олег, министр по делам Крыма	3,52
Рогозин Дмитрий, заместитель председателя правительства	3,50
Мутко Виталий, министр спорта, туризма и молодёжной политики	3,46
Шувалов Игорь, заместитель председателя правительства	3,44
«Средняки»	
Колокольцев Владимир, министр внутренних дел	3,36
Никифоров Николай, министр связи и массовых коммуникаций	3,35
Хлопонин Александр, заместитель председателя правительства	3,32
Кузнецов Лев, министр по делам Северного Кавказа	3,31
Мединский Владимир, министр культуры	3,29
Абызов Михаил, министр по связям с Открытым правительством	3,26
Новак Александр, министр энергетики	3,25
Дворкович Аркадий, заместитель председателя правительства	3,21
Коновалов Александр, министр юстиции	3,19
Приходько Сергей (до марта 2013 г. – Сурков Владислав), заместитель председателя правительства	3,19
Галушка Александр, министр по развитию Дальнего Востока	3,16
Голодец Ольга, заместитель председателя правительства	3,16
Трутнев Юрий, заместитель председателя правительства	3,15
Соколов Максим, министр транспорта	3,11
«Отстающие»	
Донской Сергей, министр природных ресурсов и экологии	3,02
Силуанов Антон, министр финансов	3,00
Скворцова Вероника, министр здравоохранения	2,96
Слюняев Игорь, министр регионального развития	2,95
Мантуров Денис, министр промышленности и торговли	2,92
Улюкаев Алексей (до июня 2013 г. – Белоусов Андрей), министр экономического развития	2,91
Топилин Максим, министр труда и социального развития	2,91
«Аутсайдеры»	
Ливанов Дмитрий, министр образования и науки	2,83
Фёдоров Николай, министр сельского хозяйства	2,65
Мень Михаил, министр строительства и ЖКХ	2,54

ская активность наших граждан за рубежом (29%), продвижение российских товаров на рынках других стран (23%). В меньшей степени, по мнению наших сограждан, образ России в настоящее время связывают с действиями «русской мафии» – данный ответ дали лишь 11% опрошенных.

Размышляя над тем, что делает Россию сильной в глазах мирового сообщества (табл.2), россияне чаще всего называли армию и вооружение (31%). А по словам 15% опрошенных, мощь нашей страны поддерживается внешней политикой и авторитетом президента. Ещё 13% участников опроса называют главным источником силы русский дух, культуру и традиции нашей страны. Среди материальных факторов в этой связи

упоминали о богатстве природных ресурсов (11%), большой территории и численности населения (7%), а также большом экономическом потенциале (6%). Также респонденты говорили об истории побед России (6%), нашей независимости и несгибаемости (4%).

Ценности

По данным опроса ФОМ (<http://fom.ru/Tsennosti/11622>, опрос проведён 8 июня 2014 года, опрошено 1000 человек в 320 городах, 160 сёлах, статистическая погрешность не превышает 3,8%), лишь половина россиян (51%) знает, в каком году был основан город или село, в котором они

Таблица 2

Как Вы думаете, что делает Россию сильной в глазах остального мира? (%)

Мнение	Все опрошенные
Армия и вооружение	31
Авторитет президента, внешняя политика, информационная политика	15
Русский дух, российский народ, сплочённость, культура и традиции	13
Богатство страны (алмазы, банки, природные ресурсы)	11
Большая территория и численность населения	7
Развитие экономики, промышленности – большой потенциал страны	6
Бесстрашие, воля к преодолению трудностей. История нашей страны – история побед	6
Наша независимость и нестигаемость	4
Наши научные достижения	3
Миролюбивая политика, помощь другим странам	3
Дружелюбие, гостеприимство	1
Успехи наших спортсменов	1
Православная вера	менее 1
Другое	3
Затрудняюсь ответить	27

живут. Происхождение названия своего населённого пункта знают две трети россиян (среди москвичей – 53%).

Утверждают, что знают историю своего города (посёлка, села), 56% опрошенных, чаще других – люди старшего среднего возраста (46–60 лет), респонденты с высшим образованием, москвичи и жители малых городов (табл.3).

Отвечая на вопрос, чем славится их город или село, люди чаще всего упоминают тот или иной завод (22%) или месторождения, места добычи полезных ископаемых (8%). 6% вспоминают об известных личностях, которые там родились, 7% – о воинской славе населённого пункта. При этом 72% опрошенных считают, что в их городе или

селе есть, что показать туристам. В целом треть опрошенных призналась, что их населённый пункт посещают туристы.

О Первой мировой войне

Более половины россиян (58%) затруднились озвучить причины начала Первой мировой войны (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114909>, опрос проведён 19–20 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Официальный повод к объявлению войны – убийство в Сараево австрийского эрцгерцога Франца Фердинанда – вспомнили 15% опрошенных. Ещё 14% респондентов считают, что к военным действиям привела борьба европейских государств за раздел территорий и сфер влияния. По мнению 5% участников опроса, агрессию по отношению к европейским странам и России проявила Германия (табл.4).

Таблица 3

Можете ли Вы сказать, что знаете историю своего города (посёлка, села)? (%)

Мнение	Все опрошенные
Могу	56
Не могу	41
Затрудняюсь ответить	3

Таблица 4

Как Вы считаете, из-за чего началась Первая мировая война? (%)

Мнение	Все опрошенные
Сараевское убийство эрцгерцога Франца Фердинанда	15
Лидеры стран Европы боролись за территории/власть/ресурсы/сферы влияния	14
Агрессия Германии по отношению к странам Европы, России	5
Конфликт между странами Европы/Антанты и Тройственного союза	3
Британская империя стремилась к мировому господству	1
Агрессия Австро-Венгерской монархии	1
Страны Европы были настроены против России	1
Германия стремилась к мировому господству	<1
Другая причина	3
Затрудняюсь ответить	58

Отвечая на вопрос без подсказок о том, какое государство развязало Первую мировую войну, более трети респондентов (37%) назвали Германию. Только 9% опрошенных знают, что войну начала Австро-Венгерская империя. Другие же считают зачинщиками военной кампании Британскую империю (2%), Францию (1%), США (1%) и др.

Противоборствующими сторонами 29% опрошенных называют, с одной стороны, Австро-Венгрию и Германию, а с другой – Россию. О том, что в военном противостоянии участвовали альянсы государств – Антанта и Тройственный союз – сказали 12% россиян. Другие же перечисляли различные страны мира в качестве противников России: Британскую империю, Францию, Японию и др.

29% россиян указали, что их предки принимали участие в Первой мировой войне, а 39% затруднились ответить на этот вопрос (опрос ФОМ, <http://fom.ru/Proshloe/11637>, опрос проведён 25 мая 2014 года, опрошено 1000 человек в 320 городах, 160 селах, статистическая погрешность не превышает 3,8%). Верно назвать год окончания Первой мировой смогли только 21% россиян. 15% опрошенных посчитали, что она закончилась в 1917 году, а 49% вообще не смогли назвать конкретной даты. Причем те, чьи предки в ней участвовали, осведомлены не лучше других: правильный ответ дали 17% опрошенных.

Каждый четвёртый (28%) не сталкивался ни с какими культурными произведениями, посвящёнными этой войне, а 36% вообще не смогли вспомнить о таких произведениях. Из художественных произведений чаще всего упоминают «Тихий Дон» и «Войну и мир» (по 3%). Вспомнить о каких-то сражениях и событиях Первой мировой могут только 16% опрошенных (из числа тех, чьи предки участвовали в войне – 24%). Однако при этом часто упоминают события, связанные с другими историческими периодами («Кутузов», «Бородинская битва», «Наполеон», «Сталинградская битва» и проч.). Треть опрошенных (32%) заявила, что они знают страны-союзницы России в этой войне, однако часть из них также не может дать правильный ответ.

Потомки участников Первой мировой войны чаще остальных сообщают, что знают события, сражения этой войны, что читали о ней книги или смотрели фильмы и что знают, кто был союзниками России в Первой мировой.

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/28-07-2014/pervaya-mirovaya-voyna>, опрос проведён 18–21

июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), 21% россиян в развязывании Первой мировой войны винят руководство Германии, 17% – мировой империализм, 13% – руководство Австро-Венгрии, 8% – сербских националистов, убивших эрцгерцога Франца Фердинанда.

Большая часть респондентов затрудняются оценить правильность решений руководства царской России поддержать Сербию в конфликте с Австро-Венгрией (49%) и заключить сепаратный мир с Германией (40%), что, вероятно, вызвано отсутствием глубоких знаний о данных событиях (табл.5).

Таблица 5

Как Вы думаете правильно ли поступило руководство царской России, поддержавшее Сербию в конфликте с Австро-Венгрией и вступившее в Первую мировую войну?

Мнение	%
Определённо да	4
Скорее да	22
Скорее нет	17
Определённо нет	8
Затрудняюсь ответить	49

Украина

Согласно опросу, проведённому «Левада-Центром» (<http://www.levada.ru/05-08-2014/rossiyane-o-bezhentsakh>, опрос проведён 18–21 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), мнение о том, что Россия должна принимать у себя беженцев из Юго-Восточной Украины (табл.6), разделяется большей частью россиян (81%).

Таблица 6

Как Вы считаете, должна ли Россия принимать у себя беженцев из Юго-Восточной Украины?

Мнение	%
Да	81
Нет	12
Затрудняюсь ответить	7

Респонденты положительно относятся к перспективе проживания по соседству с беженцами (77%).

Однако вопрос предоставления российского гражданства беженцам из Украины не вызывает однозначной реакции. Только пятая часть опрошенных считают, что всем желающим необходимо предоставлять гражданство в кратчайшие сроки по упро-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

щенной процедуре (21%). 40% респондентов выступают за выборочное предоставление гражданства после тщательной проверки кандидатов. Треть россиян (31%) полагают, что гражданство должно предоставляться гражданам Украины на равных с другими соискателями (табл.7).

этих мерах только для российских элит, а 64% респондентов считают, что санкции не создадут серьезных проблем для простых россиян (табл.8).

72% респондентов поддерживают ответные санкции со стороны России против зарубежных компаний. Только

Таблица 7

С каким из следующих подходов к предоставлению российского гражданства беженцам из Украины Вы бы скорее согласились?

Мнение	%
Всем беженцам из Украины, если они хотят получить российское гражданство, нужно предоставлять его в самые короткие сроки, по упрощенной процедуре	21
Нужно ускорить процедуру оформления российского гражданства для беженцев из Украины, но предоставлять его только после тщательной проверки	40
Российское гражданство для беженцев из Украины нужно оформлять на равных основаниях с другими соискателями	31
Затрудняюсь ответить	8

В целом 56% опрошенных устраивает нынешняя процедура предоставления гражданства жителям других стран, 23% опрошенных предлагают ее упростить, 11% – усложнить.

О санкциях

Каждый четвертый россиянин уверен, что санкции Запада затронут повседневную жизнь рядовых жителей и создадут серьезные проблемы для их семьи (25%) (опрос Левада-Центра, <http://www.levada.ru/08-08-2014/rossiyane-o-sanktsiyakh-o-vragakh-i-ob-uvazhenii-k-rossii>, опрос проведен 1–4 августа 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населенных пунктах 46 регионов страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Однако большая часть опрошенных (38%) видят угрозу в

18% против ответных мер. В том числе 76% опрошенных считают правильными действия Россельхознадзора по запрету ввоза в страну овощей и фруктов (табл.9).

В целом две трети россиян (61%) полагают, что России угрожают многочисленные внутренние и внешние враги (42% в 2007 году). Число респондентов, считающих, что уважение к России в мире выросло, увеличилось за два года практически в два раза – с 25% в 2012 году до 44% сейчас.

Согласно опросу ФОМ (<http://fom.ru/Ekonomika/11649>, опрос проведен 27 июля 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населенных пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), о

Таблица 9

Как Вы считаете, правильно ли поступает сейчас Россельхознадзор, планируя запретить ввоз в Россию овощей и фруктов, ссылаясь на то, что они заражены вредителями?

Мнение	%
Определённо да	44
Скорее да	32
Скорее нет	8
Определённо нет	4
Затрудняюсь ответить	13

Таблица 8

Как Вы считаете, могут ли эти санкции создать проблемы для Вас и Вашей семьи?

Мнение	%
Да, очень серьёзные	5
Да, довольно серьёзные	20
Нет, не создадут серьёзных проблем	38
Нет, не создадут никаких проблем	26
Затрудняюсь ответить	11

Таблица 10

Как Вы думаете, в принципе введение экономических санкций – это приемлемый, допустимый способ воздействия на те или иные страны или неприемлемый, недопустимый? (%)

Мнение	Все опрошенные
Приемлемый, допустимый	22
Неприемлемый, недопустимый	50
Затрудняюсь ответить	28

введенных США и Европой экономических санкций против России слышали 83% участников опроса. 50% россиян считают экономические санкции неприемлемым способом воздействия на те или иные страны, 22% – приемлемым. 43% считают их неэффективными, 21% – эффективными (табл.10).

В целом 42% опрошенных считают, что санкции Запада влияют на экономику нашей страны, 13% считают, что довольно сильно, 29% – что слабо (табл.11).

Таблица 11

Как Вы считаете, экономические санкции со стороны Европы и США на сегодняшний день влияют или не влияют на экономику нашей страны? И если влияют, то сильно или слабо? (%)

Мнение	Все опрошенные
Сильно влияют	13
Слабо влияют	29
Не влияют	29
Затрудняюсь ответить	28

Собираетесь ли Вы голосовать на следующих выборах в местные/ региональные органы власти? (%)

Мнение	Июнь 2012	Июнь 2013	Август 2013	Июль 2014
Да	58	52	58	52
Нет	26	29	27	30
Затрудняюсь ответить	16	19	15	19

Сказали, что лично ощущают влияние санкций, 9% респондентов, не замечают – 30%. Однако определить связаны ли трудности, которые люди испытывают,

селённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), более половины россиян (52%) собираются голосовать на выборах в местные или региональные органы власти (табл.12). Среди тех россиян, кто одобряет деятельность Владимира Путина, готовность голосовать выше (55%), чем среди тех, кто не одобряет деятельность нынешнего президента (33%). В целом, о том, что в месте их проживания в сентябре пройдут выборы, сообщает 41% опрошенных.

Мнения респондентов по поводу честности проведения местных выборов разделились практически поровну (с

Таблица 12

учётом статистической ошибки): 41% опрошенных считают, что они проводятся честно, 36% – нет. Аналогично распределение ответов о грядущих сентябрьских выборах: 37% уверены, что они

будут честными, 36% не надеются на их легитимность (табл.13). Причём сторонниками и оппонентами нынешней власти они оцениваются по-разному: 43% «пу-

Таблица 13

Как Вы считаете, выборы в региональные и местные органы власти в сентябре этого года будут честными или нет? (%)

Мнение	Июль 2013	Июль 2014
В целом честными, законными	25	37
Скорее «грязными» (с использованием клеветы, нажима на избирателей, махинаций с избирательными бюллетенями и т.п.)	57	36
Затрудняюсь ответить	19	27

именно с санкциями, пока трудно. Так, 7% опрошенных отмечают рост цен и тарифов, 1% отмечает низкий уровень зарплат и пособий. Считают, что экономические санкции никак не влияют на экономическую ситуацию в России, 37% жителей страны. 5% объясняют это тем, что «Россия – сильная страна», 4% надеются на развитие собственной экономики, 2% – на поиск новых партнёров, а 1% не сомневается в политике Путина и правительства.

Выборы

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/04-08-2014/vybory-v-mestnye-i-regionalnye-organy-vlasti>), опрос проведён 18–21 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 на-

тинского большинства» уверены, что эти выборы пройдут честно и законно, 79% опрошенных, не одобряющих деятельность Владимира Путина, считают, что они будут «грязными» и с использованием различных махинаций.

В целом число россиян, уверенных в том, что выборы пройдут честно, за последний год выросло (с 25% до 37%), чему способствовало смещение фокуса внимания с внутренней повестки на внешнеполитическую. При этом две трети опрошенных по-прежнему сохраняют мнение, что политические партии в нашей стране борются за свои интересы, «мнение людей при этом игнорируется, и результат борьбы не приносит народу пользы» (65%). Лишь каждый четвёртый (24%) уверен, что соревнование партий позволяет учесть интересы многих людей.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Об аварии в московском метро

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114925>, опрос проведён 26–27 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в Москве, статистическая погрешность не превышает 3%) о катастрофе поезда в Московском метрополитене слышали 99% жителей столицы.

Причиной трагедии москвичи склонны называть халатность и безответственность сотрудников (55%). 7% просто отмечают проблему человеческого фактора. Только 4% сетуют на технические неисправности и ещё 2% указывают на износ подвижного состава. 31% не смогли ответить на вопрос (табл.14).

составов. Лишь 1% жителей Москвы согласился с такой крайней мерой, как прекращение строительства новых станций метро (табл.15).

Несмотря на значительный общественный резонанс, связанный с июльской аварией, москвичи одобряют развитие Метрополитена и строительство новых станций. Большинство опрошенных в Москве респондентов (78%) считают, что строительство новых станций московского метрополитена приведет к улучшению транспортной ситуации в столице. Обратного мнения придерживаются всего 8% респондентов.

Таблица 14

Как Вы считаете, в чем основные причины произошедшей аварии? (%)

Мнение	Все опрошенные
Халатность, безответственность	34
Безответственность руководства	8
Человеческий фактор	7
Халатность рабочих	7
Безалаберность, разгильдяйство	6
Техническая неисправность	4
Слабый контроль	3
Непрофессионализм, некомпетентность, низкая квалификация кадров	3
Износ оборудования, подвижного состава, метро	2
Теракт, диверсия	2
Коррупция, воровство	2
Недосмотр	1
Случайность, несчастный случай, стечение обстоятельств	1
Другое	14
Затрудняюсь ответить	31

Таблица 15

Как Вы считаете, какие меры следует принять для того, чтобы избежать новых аварий в метро? (%)

Мнение	Все опрошенные
Ужесточить контроль за соблюдением правил безопасности	36
Провести тщательную проверку всех станций, путей	26
Усилить требования к безопасности новых станций	16
Провести тщательную проверку составов	15
Провести независимый аудит состояния метро	12
Строить больше новых станций метро	6
Прекратить строительство новых станций метро	1
Другое	26
Затрудняюсь ответить	6

Опрошенные в Москве в большинстве случаев считают, что избежать подобных аварий поможет ужесточение контроля за соблюдением правил безопасности (36%). Четверть респондентов советует провести тщательную проверку всех станций (26%). Ещё 16% опрошенных в столице думают, что ситуацию улучшит усиление требований к безопасности новых станций, а 15% предлагают сделать ревизию всех

Экология

Согласно опросу ФОМ (<http://fom.ru/Obraz-zhizni/11650>, опрос проведён 18 мая 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), 49% опрошенных считают, что большинство россиян не принимает никаких мер

по защите окружающей среды. Наиболее пессимистично оценивают экологическое поведение россиян москвичи и жители других городов-миллионеров (64% и 66% соответственно). Чаще склонны считать, что жители страны что-то делают для сохранения нормального состояния окружающей среды жители сел (50%), малых городов и пгт (42%).

В то же время около половины опрошенных (46%) признались, что среди их окружения есть люди, делающие что-то для защиты окружающей среды. Больше всего их в сёлах (57%).

59% говорят о личной готовности объединяться ради защиты окружающей среды. Чаще всего такую активную позицию занимают жители сёл (70%), работающие (66%) и молодёжь (65%).

В последний год предпринимали какие-либо действия для охраны окружающей среды 83% россиян. Среди самых распространённых практик ответственного экологического поведения – экономия электроэнергии и воды (62% и 56% соответственно). Кроме того, почти половина опрошенных сообщает, что участвует в субботниках, уборке территории (45%).

В то же время к введению налога, сборы с которого пойдут на защиту окружающей среды, россияне пока не готовы. Так, 54% опрошенных отнеслись бы к этой инициативе отрицательно, одобрили бы её 28% россиян.

В рамках опроса ФОМ (<http://fom.ru/Obraz-zhizni/11651>, опрос проведён 18 мая 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%) сообщили, что предприятия, где они работают, наносят вред окружающей среде, 18% всех работающих и 31% занятых на производстве, а 73% работающих полагают, что их предприятия не наносят вреда окружающей среде (табл.16). Чаще всего это выбросы в атмосферу, загрязнение воздуха (8%) и вредные отходы (4%).

Из числа тех, кто работает на экологически вредных производствах, около половины (47%) опрошенных считают, что

их предприятие предпринимает шаги по уменьшению негативного эффекта для экологии, при этом только 21% из них считает, что предприятие делает достаточно для минимизирования вреда, наносимого им окружающей среде. 29% считают, что их предприятие никак не заботится об экологии.

Тем не менее почти все работающие – 90% – считают, что организации должны принимать меры по защите экологии. В первую очередь такие, как проведение субботников, уборка территории, экономия электроэнергии и экономия воды, что в целом совпадает с тем, что делают предприятия в реальности.

О курении

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114927>, опрос проведён 5–6 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), некурящих в России стало больше: с 58% в 2013 году до 65% в 2014 году. При этом половина россиян (52%) сообщает, что никогда в жизни не пробовала курить: за пять лет эта доля практически не изменилась (с 51% в 2009 году).

Курят сегодня 35% россиян, тогда как в 2013 году эта доля составляла 41%. Значительно больше таких среди мужчин (54%), 25–34-летних (44%), москвичей и петербуржцев (43%).

Две трети потребителей табачной продукции (66%) курят сегодня так же, как и год назад. Меньше за это время стал курить каждый четвертый (23%), а чаще других об этом говорили жители городов-миллионников (29%). Напротив, об увеличении потребления сигарет сказали 10% курильщиков.

С момента вступления в силу запрета на курение в общественных местах, каждый третий курильщик (34%) курит только там, где это дозволено (табл.17). А 14% курящих респондентов сказали, что данная мера

Таблица 16

Как вы полагаете, Ваше предприятие (организация) наносит или не наносит вред окружающей среде? (%)

Мнение	Все работающие	Работники производственного сектора	Работники непроизводственного сектора
Наносит вред	18	31	12
Не наносит вреда	73	59	82
Затрудняюсь ответить	9	10	7

Таблица 17

**После введения запрета на курение
во многих общественных местах, что Вы стали делать? (%)**

Мнение	Все опрошенные
Курю только в разрешенных для курения местах	34
Стараюсь курить там, где это незаметно (в подъездах и т.д.)	25
Продолжаю курить во всех общественных местах и, если придется, плачу штрафы	17
Меня запрет не коснулся, я не курил в тех местах, в которых введены запреты	14
Бросил курить или подумываю бросить курить	5
Другое	3
Затрудняюсь ответить	2

их не затронула, поскольку они и ранее не курили в запрещённых местах. Каждый четвёртый (25%) старается курить там, где это не так заметно (например, в подъездах). Данную модель поведения чаще выбирают женщины (34%), 18–24-летние (34%), респонденты с высоким достатком (31%). Более категорично настроены 17% респондентов: они продолжают курить везде и при необходимости платят за это штрафы. Этой позиции чаще придерживается молодёжь (23% 18-24-летних), мужчины (21%) и респонденты преклонного возраста (16% старше 60 лет).

Ситуация на Украине

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/12-08-2014/ukrainskii-kризis-deistviya-rukovodstva-ukrainy-i-rossii>), опрос проведён 1–4 августа 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), более половины россиян (52%) объясняют стремление Украины к сближению с Европой тем, что «Украина стала марионеткой в руках Запада и США, проводящих антирос-

сийскую политику» (табл.18). Только каждый четвертый респондент уверен, что украинцами движет собственное желание сделать страну «демократичной, процветающей и свободной» (26%). 10% считают, что украинцы «никогда не любили русских», а 9% – что это попытка отторжения от России и советского прошлого. Кроме того, большая часть россиян (77%) полагает, что «антитеррористическая операция», проводимая по решению П. Порошенко, является инициативой США. В «дееспособность» нынешней киевской власти верят только 7%.

Единого мнения по вопросу участия России в украинских событиях нет. Треть опрошенных (32%) считает, что Россия вмешивается и это правильно, 24% – Россия должна вмешаться в украинский кризис, но она этого не делает, 33% – Россия не вмешивается и ей следует дальше избегать вмешательства.

Россияне отрицают как личную ответственность (81%), так и ответственность на уровне государства (75%) за гибель людей на востоке Украины. Более половины опрошенных (55%) считают, что российскому руководству вообще следует сосредоточиться на решении внутренних проблем, а не вмешиваться в события на Украине.

Таблица 18

Как Вам кажется, чем, прежде всего, объясняется стремление нынешнего руководства Украины к сближению с Европой и независимости от России?

Мнение	%
Отторжением от России, которая превратилась в недемократическую, неразвивающуюся страну	3
Украинцы хотят преодолеть советское прошлое, не могут забыть о Голодоморе, о репрессиях, притеснениях украинской культуры и языка, а союз с Россией тянет её назад в это прошлое	6
Украинцы верят в то, что именно сближение с Европой сделает их страну демократичной, процветающей и свободной	26
Украина стала марионеткой в руках Запада и США, проводящих антироссийскую политику	52
Украинцы никогда не любили русских	10
Другое	<1
Затрудняюсь ответить	3

Каждый третий (31%) уверен в обратном: геополитические интересы сейчас важнее экономических и социальных проблем в самой России (табл.19).

каждый пятый респондент (18%) думает, что позиция Путина не оказывает влияния на положение дел в соседнем государстве. Чаще других это мнение разделяют москвичи и

Таблица 19

С каким из следующих суждений Вы бы скорее согласились?

Мнение	%
Российскому руководству следует сосредоточиться прежде всего на решении социальных и экономических проблем в самой России, а не вмешиваться в события на Украине	55
Геополитические, стратегические интересы России сегодня важнее, нежели внутренние экономические и социальные проблемы в самой России	31
Затрудняюсь ответить	14

85% россиян считают присоединение Крыма «большим достижением политического руководства страны». Однако уже 45% респондентов не исключают, что «крымская кампания» приведет к снижению уровня жизни населения РФ, сокращению доходов, росту цен и т.п.

58% опрошенных хотели бы получать информацию о происходящем в стране и мире из источников, освещающих эти события с иных позиций, чем основные каналы российского телевидения, при этом у 53% опрошенных такая возможность есть. 35% россиян вполне достаточно информации, поступающей с основных телеканалов.

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114931>), опрос проведён 26–27 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), две трети россиян (63%) уверены, что действия и заявления Владимира Путина относительно ситуации на Украине способствуют мирному разрешению конфликта. Лишь 9% опрошенных склонны полагать, что высказывания российского президента ведут к эскалации напряжённости. В свою очередь,

петербуржцы (30%), респонденты, не одобряющие деятельность президента (30%).

Половина россиян (47%) считает основной целью российского президента достижение мира и спокойствия в Донбассе и на Украине в целом. Треть опрошенных (36%) полагает, что Путин стремится не допустить войска НАТО на Украину, и прежде всего об этом говорят жители Москвы и Санкт-Петербурга (47%), приверженцы ЛДПР (43%). Другие же (33%) видят миссию главы российского государства в защите русскоязычного населения Восточной Украины. Каждый четвёртый (29%) называет главной задачей президента охрану экономических интересов России на Украине. Путин желает выступить посредником на переговорах конфликтующих сторон, считают 16% россиян. Часть опрошенных (13%) предполагает, что он препятствует вступлению Украины в Евросоюз: среди малообразованных респондентов эта доля почти в два раза больше, чем среди опрошенных с высшим образованием (23% против 13%). Только 10% участников опроса называют целью Путина присоединение территорий Востока Украины (табл.20).

Таблица 20

По Вашему мнению, каких целей в этом конфликте стремится достичь президент Путин? (%)

Мнение	Все опрошенные
Добиться мира и спокойствия в Донбассе и на Украине в целом	47
Не допустить войска НАТО на Украину	36
Защитить русскоязычных жителей Восточной Украины от киевских властей	33
Защитить экономические интересы России на Украине	29
Выступить посредником на переговорах киевских властей и жителей Восточной Украины	16
Не допустить вступления Украины в Евросоюз	13
Присоединить Восточную Украину к России	10
Благодаря конфликту в Восточной Украине отвлечь внимание киевских властей от Крыма	9
У Путина нет целей в этом конфликте	1
Другое	3
Затрудняюсь ответить	6

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Экономика

Сильную зависимость экономики нашей страны от мировых цен на нефть (табл.21) признают 67% россиян (<http://fom.ru/Ekonomika/11660>, опрос проведён 20 июля 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%). Следят за колебаниями цен на нефть 15% россиян, 47% опрошенных затрудняются определить, выгодны ли они для России. Лишь каждый третий (37%) называет их благоприятными (среди тех, кто следит за мировыми ценами, 65%).

респондентов, считающих зависимость экономики России от нефтяной промышленности неприемлемой, видят выход из этой ситуации в модернизации промышленности и сельского хозяйства и только 3% – в продаже других ресурсов.

Внешняя политика

По данным опроса ФОМ (<http://fom.ru/Mir/11664>, опрос проведён 3 августа 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах Рос-

Таблица 21

Как Вы думаете, экономика нашей страны зависит или не зависит от мировых цен на нефть? И если зависит, то сильно или слабо? (%)

Мнение	Декабрь 2001	Июнь 2008	Ноябрь 2008	Июнь 2011	Апрель 2012	Октябрь 2012	Июль 2014
Не зависит	4	7	8	7	10	5	6
Сильно	64	52	49	54	51	72	67
Слабо	15	8	13	8	9	5	6
Затрудняюсь ответить	17	33	30	31	30	18	21

56% опрошенных уверены, что Россия не может обойтись без экспорта нефти (табл.22), а 27% – что нефтяная зависимость её экономики не исчезнет и через 10 лет. Оптимисты (8%) надеются главным образом на развитие других отраслей промышленности и сельского хозяйства (4%) и другие природные ресурсы (1%).

статистическая погрешность не превышает 3,6%) представление о роли ООН в современном мире как отрицательной распространено шире противоположного: 38% против 24%, при том, что в ходе всех прошлых замеров (с 2000 по 2006 годы) позитивные суждения значимо преобладали над негативными. 34% опрошенных считают

Таблица 22 влияние ООН на международную жизнь значительным, 37% – незначительным.

Россия экспортирует нефть – продает её за границу. Как Вы считаете, может или не может Россия обойтись без экспорта нефти? (%)

Мнение	Декабрь 2001	Октябрь 2012	Июль 2014
Может	20	25	26
Не может	65	56	56
Затрудняюсь ответить	15	19	18

Считают нормальной ситуацию, когда наибольший доход Россия получает от нефти и газа, 45% респондентов, неприемлемо это для 30% (табл.23). Хотя ещё в 2012 году распределение ответов было «зеркальным»: 27% против 49%. При этом две трети

Мнение, что государства должны подчиняться решениям ООН, даже если с этими решениями не согласны, встречается вдвое реже, чем обратное (23% против 48%).

В то, что ООН выражает интересы многих стран мира, верит лишь каждый пятый опрошенный (22%). Большинство же россиян считает, что эта организация представляет интересы одной или нескольких стран (53%).

Кроме того, относительное большинство опрошенных (45%) склонно считать, что в последние годы влияние ООН на международную жизнь уменьшается. В обратном уверено лишь 19% россиян (23% 8 лет назад).

Две трети опрошенных (табл.24) считают, что деятельность ООН не отвечает интересам России (63%), их численность увеличилась по сравне-

На сегодня наибольший доход Россия получает от продажи нефти и газа. Одни считают, что это неправильно, неприемлемо для страны. Другие считают такую ситуацию приемлемой, нормальной. Какая точка зрения Вам ближе – первая или вторая? (%)

Мнение	Октябрь 2012	Июль 2014
Это неправильно, неприемлемо	49	30
Это приемлемо, это нормально	27	45
Затрудняюсь ответить	23	25

Таблица 24

Как Вы считаете, деятельность ООН в целом отвечает или не отвечает интересам России? (%)

Мнение	Май 2012	Октябрь 2006	Август 2014
Отвечает	25	22	13
Не отвечает	44	33	63
Затрудняюсь ответить	31	45	24

нию с данными предыдущего опроса (2006 год) в два раза. Влияние нашей страны на деятельность ООН как значительное оценивают 24% (20% в 2006 году), как незначительное – 35% (34% в 2006 году).

Спорт

Хорошо относятся к проведению Чемпионата мира по футболу в России 58% респондентов, плохо – 10% (опрос ФОМ, <http://fom.ru/Zdorove-i-sport/11665>, опрос проведён 27 июля 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%). Самые распространённые аргументы одобряющих его проведение в России: рост интереса к спорту (12%), возможность посмотреть «хороший футбол» (11%), повышение авторитета страны в мире (8%). Настроенные негативно чаще всего ссылаются на большие траты (5%) и без того низкое благосостояние людей (2%).

В целом 39% опрошенных полагают, что проведение Чемпионата благотворно скажется на экономике страны, негативных последствий ожидают 28% участников опроса (табл.25). Последних больше всего среди

Таблица 25

Как Вы полагаете, проведение Чемпионата мира по футболу скажется или не скажется на экономике России? И если скажется, то положительно или отрицательно? (%)

Мнение	Все опрошенные
Не скажется	7
Скажется положительно	39
Скажется отрицательно	28
Затрудняюсь ответить	25

Одни считают, что в области спорта государству в первую очередь следует тратить средства на подготовку профессиональных спортсменов. Другие считают, что государству следует в первую очередь тратить средства на развитие массового спорта в стране.

Какая точка зрения Вам ближе? (%)

Мнение	Март 2006	Июль 2014
Следует тратить средства на подготовку профессиональных спортсменов	18	18
Следует тратить средства на развитие массового спорта	67	69
Затрудняюсь ответить	15	13

жителей крупных городов (36%), а доля тех, кто верит в благоприятный экономический эффект, меньше всего в Москве (36%).

По данным опроса ФОМ (<http://fom.ru/Zdorove-i-sport/11672>, опрос проведён

27 июля 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), две трети опрошенных россиян уверены (табл.26), что государству следует тратить деньги на развитие массового спорта (69%), а не на подготовку профессиональных спортсменов (18%). При этом о том, что занимаются спортом не реже нескольких раз в месяц, сказали 32% опрошенных, среди молодёжи их доля достигает 52%.

69% респондентов сообщили, что там, где они живут, недостаточно оборудованных мест для занятий спортом (62% три года назад). Об этом говорят в населённых пунктах всех типов. Предсказуемо, что выше средней доля указаний на недостаточную спортивную оснащённость в сёлах, но обращает на себя внимание тот факт, что и жители городов-миллионников чаще других говорят: заниматься спортом у них негде. В Москве ситуация лучше, чем где бы то ни было, но и здесь говорит о нехватке мест для массового спорта большинство опрошенных.

66% россиян также жалуется на недостаточное количество стадионов, спортивных комплексов, бассейнов, спортплощадок. О появлении в последнее время новых спортивных площадок сказали 29% опрошенных, главным образом из крупных городов.

Проблемный фон

Рейтинг проблем страны на протяжении полугода возглавляет инфляция (табл.27), однако в последний месяц её актуальность существенно снизилась: с 59% в июне до 49% в июле (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114930>, опрос

Таблица 26

Выберите, пожалуйста, из списка проблемы,
которые Вы считаете наиболее важными для страны в целом? (%)

Мнение	Все опрошенные
Инфляция, рост цен на товары и услуги	49
Ситуация в сферах ЖКХ и ЖКУ	46
Коррупция и бюрократизм	42
Уровень жизни населения	38
Наркомания	38
Алкоголизм	36
Пенсионное обеспечение	31
Безработица	30
Ситуация в сфере здравоохранения	29
Положение молодёжи	27
Состояние асфальтового покрытия на дорогах	21
Влияние олигархов на экономическую и политическую жизнь страны	21
Состояние морали и нравственности	19
Межнациональные отношения, миграция	19
Экология и состояние окружающей среды	19
Ситуация в сфере образования	17
Преступность	17
Состояние экономики (экономический кризис)	14
Автомобильные пробки на дорогах	14
Терроризм	14
Задержки выплат заработной платы	13
Демографическая ситуация (рождаемость, смертность)	12
Демократия и права человека	10
Ситуация в армии	9
Затрудняюсь ответить	< 1

проведён 26–27 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Ситуации в сфере ЖКХ также стала менее значимой (с 54% до 46%), при этом столь низкое значение отмечается впервые за последний год. Коррупция и бюрократизм – на третьей строчке в списке проблемных тем – 42% – данный показатель соответствует значению годичной давности (43% в июле 2013 года).

Уровень жизни населения в июле беспокоит респондентов значительно меньше (38%), чем в июне (45%). Также в последний месяц немного менее острой для россиян стала проблема наркомании (с 42% до 38%). Алкогольную зависимость государственной проблемой считают 36% участников опроса. Вопрос пенсионного обеспечения сегодня, как и год назад, тревожит около трети опрошенных (31% и 33% соответственно), при этом респондентов с высоким достатком (41%) он заботит больше, чем малообеспеченных участников опроса (26%). Каждого третьего также волнует безработица (30%). Проблемы, связанные со здравоохранением, отмечают более четверти участников опроса (29%), причём в прошлом году эта доля была значительно выше (37% в июле 2013 года). Актуальность положения дел мо-

лодёжи в последние месяцы не изменилась (27% в мае – июле).

В июле в перечень проблемных тем впервые были включены два пункта, связанные с дорожной ситуацией. Состояние асфальтового покрытия считает государственной проблемой 21%, а пробки на дорогах – 14% опрошенных. За месяц практически не изменились такие показатели, как состояние морали и нравственности (19%), экологическая обстановка (19%). Влияние олигархов на жизнь страны тревожит каждого пятого респондента (21%). Межнациональные отношения в нашей стране и вопрос миграции сегодня значимы для 19% опрошенных, тогда как год назад эта доля составляла 26% (в июле 2013 года).

Проблемы в сфере образования в середине лета стали для россиян менее актуальны – с 22% в июне до 17% в июле. Преступность в масштабах страны сегодня беспокоит существенно меньше, нежели год назад (17% против 24%, соответственно). Часть респондентов волнуют такие темы, как состояние экономики (14%), терроризм (14%), задержки заработной платы (13%). Ещё 12% опрошенных указали на проблемы с демографической ситуацией. Демократия и права человека занимают 10% наших сограждан. О положение дел в армии сказали лишь 9% участников опроса.

Выборы в Москве

По данным опроса, проведённого ФОМ (<http://fom.ru/Politika/11677>, опрос проведён 3 августа 2014 года, опрошено 1000 человек в Москве, статистическая погрешность не превышает 3,8%), принять участие в выборах выразили желание 56% москвичей (табл.28). Однако в целом москвичи плохо информированы о них. Так, только 13% горожан знают депутатов, представ-

Таблица 28

Предыдущие выборы в Мосгордуму проходили по смешанной системе: половина депутатов была избрана по партийным спискам, половина – по одномандатным избирательным округам. Сейчас всех депутатов будут выбирать по территориальному признаку – по одномандатным избирательным округам. Вы знаете, что-то слышали или слышите сейчас впервые об этом?

Мнение	%
Знаю	11
Слышал (-а)	31
Слышу впервые	56
Затрудняюсь ответить	2

Таблица 29

Вы уже знаете каких-либо кандидатов, которые будут участвовать в выборах в Мосгордуму по вашему избирательному округу, или пока не знаете никого из них?

Мнение	%
Знаю	14
Не знаю	85
Затрудняюсь ответить	1

Таблица 30

Вы допускаете или исключаете, что на выборах в Мосгордуму проголосуете за кандидата, который будет в оппозиции к московским властям? (%)

Мнение	Все москвичи	Собираются участвовать в выборах
Допускаю	33	44
Исключаю	24	32
Затрудняюсь ответить	20	23

ляющих их округа в Мосгордуме, среди тех, кто собирается участвовать в выборах, их доля не намного выше – 16%. Кроме того, даже те москвичи, которые знают «своего» депутата, практически не осведомлены о его деятельности (6%).

Большинство опрошенных (56%) не слышали, что все депутаты избираются теперь от территориальных округов. Однако возврат к мажоритарной системе одобряют 59% москвичей, и лишь 4% недовольны отказом от партийных списков.

Подавляющее большинство – как среди тех, кто собирается голосовать, так и среди

всех опрошенных, – не знает кандидатов, которые будут участвовать в выборах в Мосгордуму по их избирательному округу (табл.29).

Большинству москвичей пока не встречались агитационные материалы (57%), видели какие-то листовки, баннеры 40% опрошенных.

О том, что уже определились с выбором, за кого отдать свой голос, сообщили только 6% опрошенных, среди тех, кто собирается участвовать в выборах – 9%. При этом 53% респондентов допускают для себя возможность проголосовать за кандидата, полностью поддерживающего московские власти (начисто исключают такой выбор 10%), а 33% (табл.30) – за кандидата, который будет в оппозиции к ним (исключают – 24%).

В целом две трети москвичей (68%) считают Мосгордуму «нужным» органом власти, 15% – «ненужным или лишним». Последние главным образом недовольны работой депутатов и значительным ростом бюрократии в целом («слишком много депутатов») (9%). Ещё 3% считают, что в Москве достаточно других органов власти (префектур, мэра, федеральные власти).

Опрос, посвящённый московским выборам, провёл также ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114942>, опрос проведён 15–19 августа 2014 года, опрошено 1000 человек в трёх районах Москвы (Пресненский, Арбат, Хамовники), статистическая погрешность не превышает 3,4%). Так, о предстоящих выборах в Мосгордуму

известно подавляющему большинству опрошенных жителей 43-го избирательного округа столицы (91%). Уровень декларируемой электоральной активности составляет 54% (34% заявляют о готовности принять участие в выборах с высокой степенью уверенности, 18% сомневаются в своём решении). Четверть опрошенных (24%) пока не планирует участвовать в голосовании. А каждый пятый (22%) определится перед выборами.

В честности выборов уверено большинство опрошенных: 36% ожидают, что они пройдут без нарушений, а 32% полагают, что если нарушения и будут, то незначительные, и они не повлияют на результат выборов. С недоверием к результатам предстоящего голосования относятся лишь 22% респондентов.

Наибольшей известностью среди зарегистрированных кандидатов обладает Л.Ярмольник – его знают три четверти опрошенных (74%). Имя В.Шастиной знако-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

мо 26% респондентов. О других кандидатах слышал лишь каждый десятый: Т.Денисенко (10%), Ю.Кравченко (9%), С.Иваненко (9%), А.Иксанова (9%). А каждый шестой (18%) признался, что не знает ни одного из кандидатов.

Чаще всего респонденты выражали готовность отдать свой голос за Л.Ярмольника (24%), а за В.Шастину готовы проголосовать 10%. Другие поддержали бы Т.Денисенко (3%), С.Иваненко (2%), А.Иксанову (2%), Ю.Кравченко (2%). Почти каждый второй (43%) не смог сказать, за кого из кандидатов проголосовал бы.

Социальная сфера

Согласно опросу ФОМ (<http://fom.ru/Zdorove-i-sport/11679>, опрос проведён 27 июля 2014 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%) работу и профессионализм врачей скорой помощи россияне оценивают хорошо. При этом те, кто в последнее время сталкивался с этой службой, чаще остальных отзываются о ней хорошо.

Относительное большинство опрошенных (42%) считают, что врачи скорой помощи обладают высоким уровнем квалификации, 52% также уверены, что они внимательно относятся к своим пациентам.

43% россиян говорят, что там, где они живут, недостаточно машин скорой помощи (табл.31). Чаще других указывают на это жители малых городов и сел, а также городов с населением от 250 тыс. до 1 млн человек.

Таблица 31

Как Вы полагаете, там, где Вы живёте, машин скорой помощи достаточно или недостаточно? (%)

Мнение	Август 2006	Июль 2014
Достаточно	23	32
Недостаточно	47	43
Затрудняюсь ответить	30	25

Таблица 32

Как Вам кажется, там, где Вы живёте, машины скорой помощи в достаточной или в недостаточной мере обеспечены медицинским оборудованием, необходимым для диагностики и оказания срочной медицинской помощи? (%)

Мнение	Август 2006	Июль 2014
В достаточной	9	24
В недостаточной	56	45
Затрудняюсь ответить	34	31

Здесь же чаще говорят, что машины скорой не оборудованы всем необходимым (56% и 52% соответственно). И в целом по населению эта точка зрения распространена значительно шире противоположной (45%). При этом за 8 лет число тех, кто жалуется на отсутствие необходимого оборудования в машинах скорой помощи, сократилось на 11% (табл.32).

Подавляющее большинство тех, кто в последнее время вызывал скорую, как правило, говорят, что она приехала быстро (65%) и качеством медуслуг они остались довольны (77%). 65% опрошенных указали, что между вызовом и приездом скорой прошло до 30 минут. 2% указали, что им пришлось официально платить за оказание скорой помощи, ещё 4% делали это неофициально.

Санкции

Согласно опросу ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114946>, опрос проведён 16–17 августа 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), о введении эмбарго на ввоз продовольствия из западных стран, в ответ на антироссийские санкции известно подавляющему большинству россиян (91%): из них 56% подробно осведомлены о данном решении, а 35% слышали об этом, но деталей не знают. Информированность выше в старших возрастных группах (61–62% от 45 до 60 лет), нежели среди молодёжи (37% от 18 до 24 лет).

Запрет на импорт части продуктов из США, государств ЕС и других стран поддерживают 84% россиян. Лишь 9% опрошенных не одобряют данные ограничения, а чаще других москвичи и петербуржцы (17%), респонденты, не одобряющие работу президента (18%).

Ограничение ввоза зарубежных товаров принесет пользу России, уверены 80% респондентов. Этой позиции в большей степени придерживаются опрошенные с низким достатком (86%), пожилые люди (85% старше 60 лет). Негативные последствия для нашей страны предсказывают только 9% участников опроса, а каждый десятый (11%) затруднился ответить на этот вопрос (табл.33).

По мнению россиян, решение о запрете поставок продовольствия из западных стран, прежде всего, подтолкнёт развитие отечественного сельского хозяйства (85%) и приведёт к увеличению доли рос-

Таблица 33

Как Вы считаете, запрет на ввоз в Россию части зарубежного продовольствия принесет России больше пользы или больше вреда? (%)

Мнение	Все опрошенные
Скорее больше пользы	80
Скорее больше вреда	9
Затрудняюсь ответить	11

сийских продуктов на прилавках магазинов (86%). Две трети опрошенных (63%) ожидают увеличения объёмов пищевой продукции из стран Азии и Южной Америки (табл.34).

Рост цен на продукты питания прогнозируют 63% респондентов, тогда как 31% называет это маловероятным. Часть опрошенных (46%) считает возможными контрабандные поставки запрещённых продуктов на территорию нашей страны, однако 38% не думают, что это произойдёт. Наименее вероятными последствиями кажется дефицит (лишь 22% думают, что это возможно) и снижение качества продуктов питания (21%).

Угрозы

Наиболее реальной угрозой для нашей страны, согласно данным опроса, является заселение России представителями других национальностей – 27% респондентов считают это вполне возможным, однако за год эта доля заметно сократилась (с 35% в 2013 году), а за десять лет уменьшилась вдвое (с 58% в 2005 году) (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114941>, опрос проведён 12–13 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Треть (35%) полагает засилье мигрантов маловероятным, и ещё треть (35%) не верит в реальность подобной опасности.

Каждого четвёртого (24%) страшат теракты, однако с каждым годом данные опасения выражают всё реже (для сравнения, в 2005 году – 67%). В последний год в два раза больше стало тех, кому военный конфликт с ближайшими соседями кажется весьма вероятным (с 10% до 23%), что соответствует уровню 2005 года (26%).

Таблица 34

Какие последствия от запрета на ввоз в Россию части зарубежного продовольствия Вы ожидаете, а какие – кажутся Вам маловероятными?

Мнение	%
<i>Увеличение доли отечественных продуктов питания в магазинах</i>	
Ожидаю	86
Не думаю, что это произойдет	11
Затрудняюсь ответить	3
<i>Развитие отечественного сельского хозяйства, появление новых отечественных продуктов питания</i>	
Ожидаю	85
Не думаю, что это произойдет	11
Затрудняюсь ответить	4
<i>Увеличение доли импортных продуктов питания из Азии, Южной Америки в магазинах</i>	
Ожидаю	63
Не думаю, что это произойдет	24
Затрудняюсь ответить	13
<i>Рост цен на продукты питания</i>	
Ожидаю	63
Не думаю, что это произойдет	31
Затрудняюсь ответить	6
<i>Контрабандный ввоз запрещённых продуктов питания через другие страны</i>	
Ожидаю	46
Не думаю, что это произойдет	38
Затрудняюсь ответить	16
<i>Дефицит продуктов питания</i>	
Ожидаю	22
Не думаю, что это произойдет	73
Затрудняюсь ответить	5
<i>Снижение качества продуктов питания</i>	
Ожидаю	21
Не думаю, что это произойдет	73
Затрудняюсь ответить	6

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

При этом война с западными государствами по-прежнему волнует немногих (13%), так же как и со странами Юга и Юго-Востока (10%).

Меньше стал беспокоить упадок науки и культуры (с 33% в 2013 году до 24% в 2014 году). Экологическую катастрофу называет вполне реальной 21% опрошенных (против 28% в 2013 году), а исчерпание запасов нефти и газа – 15% (против 25% соответственно). Ещё 15% остерегаются возможного падения на Землю метеорита или же других угроз из космоса. Массовые эпидемии пугают лишь 13% респондентов. В два раза сократилась доля тех, кого страшит резкое снижение уровня жизни (вплоть до голода) – с 22% в 2013 году до 12% в 2014 году, а также вымирание населения из-за снижения рождаемости (с 23% до 11% соответственно).

в 46 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), растёт число сторонников независимости Южной Осетии, Абхазии как от Грузии, так и от России (за год их число увеличилось на 10% до 55% и 58% соответственно). В настоящее время более половины респондентов уверены, что Южная Осетия и Абхазия должны стать суверенными государствами (51% и 52% соответственно). А доля сторонников объединения с Россией сократилась соответственно с 29% до 24% (Южная Осетия) и с 30% до 25% (Абхазия).

Если во время войны с Грузией большая часть россиян считала, что признание независимости Южной Осетии и Абхазии пошло на пользу для России, то сейчас произошла переоценка данного решения. 54% опрошенных не видят в этом ни пользы, ни вреда для России (табл.35).

Таблица 35

Как Вы считаете, признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии пошло на пользу или во вред России, или не принесло ни пользы, ни вреда? (%)

Мнение	Сентябрь 2008	Июль 2009	Июль 2010	Июнь 2011	Июль 2012	Июль 2013	Июль 2014
Пошло на пользу	40	29	25	23	28	20	23
Пошло во вред	15	15	14	15	11	11	10
Не принесло ни пользы, ни вреда	28	40	41	44	48	49	54
Затрудняюсь ответить	18	16	19	18	13	21	13

О том, что ожесточенная борьба политиков за власть представляет реальную опасность для страны, сегодня говорят только 16% опрошенных, что в полтора раза меньше, чем год назад (24% в 2013 году). Лишь 8% опрошенных считают высокой вероятность революции в России, подобно происходящему в соседних странах, а гражданской войны опасаются только 9% опрошенных.

Меньше всего ощущаются такие опасности, как распад России на несколько независимых государств (6%), потеря некоторых приграничных территорий (6%) или же установление контроля над страной со стороны США и стран Запада (6%). А возможный приход к власти фашистов кажется реальным лишь 5% опрошенных.

Внешняя политика

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/21-08-2014/rossiyane-ostatuse-abkhazii-i-yuzhnoi-osetii>), опрос проведён 18–21 июля 2014 года, опрошено 1600 человек в 134 населённых пунктах

Треть респондентов (32%) полагают, что сейчас Абхазия налаживает отношения со всеми окружающими странами. Столько же (31%) – что сближается с Россией (40% год назад). В целом россияне оценивают отношения между Россией и Абхазией как нормальные (43%), 36% – как дружеские и хорошие. При этом 51% россиян (табл.36) поддерживает оказание

Таблица 36

Как Вы считаете, правильно ли делает Россия, оказывая Абхазии и Южной Осетии финансовую помощь? (%)

Мнение	Сентябрь 2013	Июль 2014
Определённо да	14	8
Скорее да	44	43
Скорее нет	18	23
Определённо нет	8	9
Затрудняюсь ответить	17	17

финансовой помощи этим республикам (58% в 2013 году).

Исполнитель исследования –

Н.В. ФОКИНА, консультант ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. ВАСИЛЬЦОВА, зам. зав. Отделом ЦК КПРФ

Отв. за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

I. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	3
А.Г. Лукашенко встретился в Минске с Г.А. Зюгановым и П.Н. Симоненко	3
Мы не имеем права расслабляться	4
Мы – с теми, кто желает жить в мире!	6
Единство патриотов – залог победы!	8
С нами правда, с нами Москва. Мы победим!	11
В.Ф. Рашкин встретился с коллективом ФГУП «НПЦ газотурбостроения «Салют»	13
В Москве на Пушкинской площади состоялся открытый пресс-фестиваль «День Правды» ...	14
1 сентября – это самый волнительный праздник!	16
В.Ф. Рашкин поздравил московских школьников с Днём знаний	17
Ю.В. Афонин и Л.А. Зюганов посетили праздничную линейку в школе №212	18
Мы должны помнить уроки Второй мировой войны	19
Г. А. Зюганов принял участие в митинге в столичном районе Выхино-Жулебино против строительства транспортно-пересадочного узла	21
Мы все сделаем для того, чтобы наш народ снова стал самым читающим в мире.....	22
II. СТАТЬИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ	24
Выборы – ответственность каждого гражданина России	24
Кризис на Украине и его глубинные корни	32
III. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ	42
Правительство	42
Россия в мире	42
Ценности	43
О Первой мировой войне	44
Украина	45
О санкциях	46
Выборы	47
Об аварии в московском метро	48
Экология	48
О курении	49
Ситуация на Украине	50
Экономика	52
Внешняя политика	52
Спорт	53
Проблемный фон	53
Выборы в Москве	55
Социальная сфера	56
Санкции	56
Угрозы	57
Внешняя политика	58

