



**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ИТОГОВ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ
ОРГАНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
И ГЛАВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
8 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА**

**МОСКВА
2014**

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №5 - 6 (225 - 226): 3 апреля 2014 года

В НОМЕРЕ:

Отдел ЦК КПРФ по информационно-аналитической
работе и проведению выборов кампаний

С.А. ЕЛАГИН

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИТОГОВ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ ОРГАНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ГЛАВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 8 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Ю.П. Ляшук, Е.С. Морозова**
Корректор – **Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 27 марта 2014 года
Тираж 200 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования
в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИТОГОВ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ ОРГАНОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ГЛАВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 8 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА

Введение

Вашему вниманию представляется сборник аналитических материалов по итогам выборов депутатов региональных законодательных и глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, прошедших 8 сентября 2013 года.

В связи с тем, что общий результат любых выборов складывается из различных показателей (активность избирателей в целом и вне помещений для голосования в частности, от степени поддержки различных партий) и из-за неоднородности территорий, на которых проживают избиратели, очень интересен территориальный анализ итогов выборов с использованием аналитических карт. Если эти карты и анализ выполнены в едином ключе, то создаётся целостная картина для большой территории Российской Федерации.

В ходе территориального анализа итогов выборов 8 сентября 2013 года рассматривались следующие показатели:

- распределение избирателей по районам и городам субъектов РФ,
- активность избирателей в ходе выборов и влияние на неё голосование вне помещений для голосования,
- степень поддержки избирателями партий на выборах депутатов и их кандидатов на пост глав регионов,
- вклад отдельных ТИКов в общий результат отдельных партий и их кандидатов.

Данный подход к анализу итогов голосования позволяет выявить:

- основные центры использования административного ресурса,

- степень разброса основных показателей голосования,
- основные центры сосредоточения сторонников различных партий,
- степень локализации территорий по различным показателям,
- вклад центров субъектов РФ в общий результат выборов,
- вклад местных отделений в итоговые результаты,
- территории с наибольшим потенциалом в ходе проведения выборов по одномандатным округам.

Надеемся, что данная работа будет полезна не только для тех региональных отделений, в которых прошли выборы, но и для всех региональных отделений партии. В случае положительной оценки данной работы такой же территориальный анализ сотрудники отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний смогли бы сделать и для региональных отделений, в которых намечены выборы законодательных и исполнительных органов власти субъектов РФ в сентябре 2014 года.

С.П. Обухов

член Президиума ЦК КПРФ,
секретарь ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе
и проведению выборных кампаний

Ответственный за выпуск:

А.В. Прокофьев

Заведующий сектором
политических технологий



Активность избирателей на выборах законодательных и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации 8 сентября 2013 года

Субъекты европейской части России:

Области:

1. Новгородская

2. Тверская

3. Ярославская

4. Калужская

5. Московская

6. Владимирская

7. Ивановская

8. Костромская

9. Орловская

10. Тульская

11. Рязанская

12. Липецкая

13. Тамбовская

14. Пензенская

15. Ульяновская

16. Самарская

17. Саратовская

18. Волгоградская

19. Астраханская

20. Краснодарский край

21. Ставропольский край

22. Карачаево-Черкессия

23. Кабардино-Балкария

24. Северная Осетия (Алания)

25. Ингушетия

26. Чечня

27. Дагестан

28. Калмыкия

29. Республика Северная Осетия (Алания)

30. Республика Дагестан

31. Республика Ингушетия

32. Республика Чечня

33. Республика Карачаево-Черкессия

34. Республика Кабардино-Балкария

35. Республика Северная Осетия (Алания)

36. Республика Ингушетия

37. Республика Чечня

38. Республика Дагестан

39. Республика Калмыкия

40. Республика Северная Осетия (Алания)

41. Республика Дагестан

42. Республика Ингушетия

43. Республика Чечня

44. Республика Карачаево-Черкессия

45. Республика Кабардино-Балкария

46. Республика Северная Осетия (Алания)

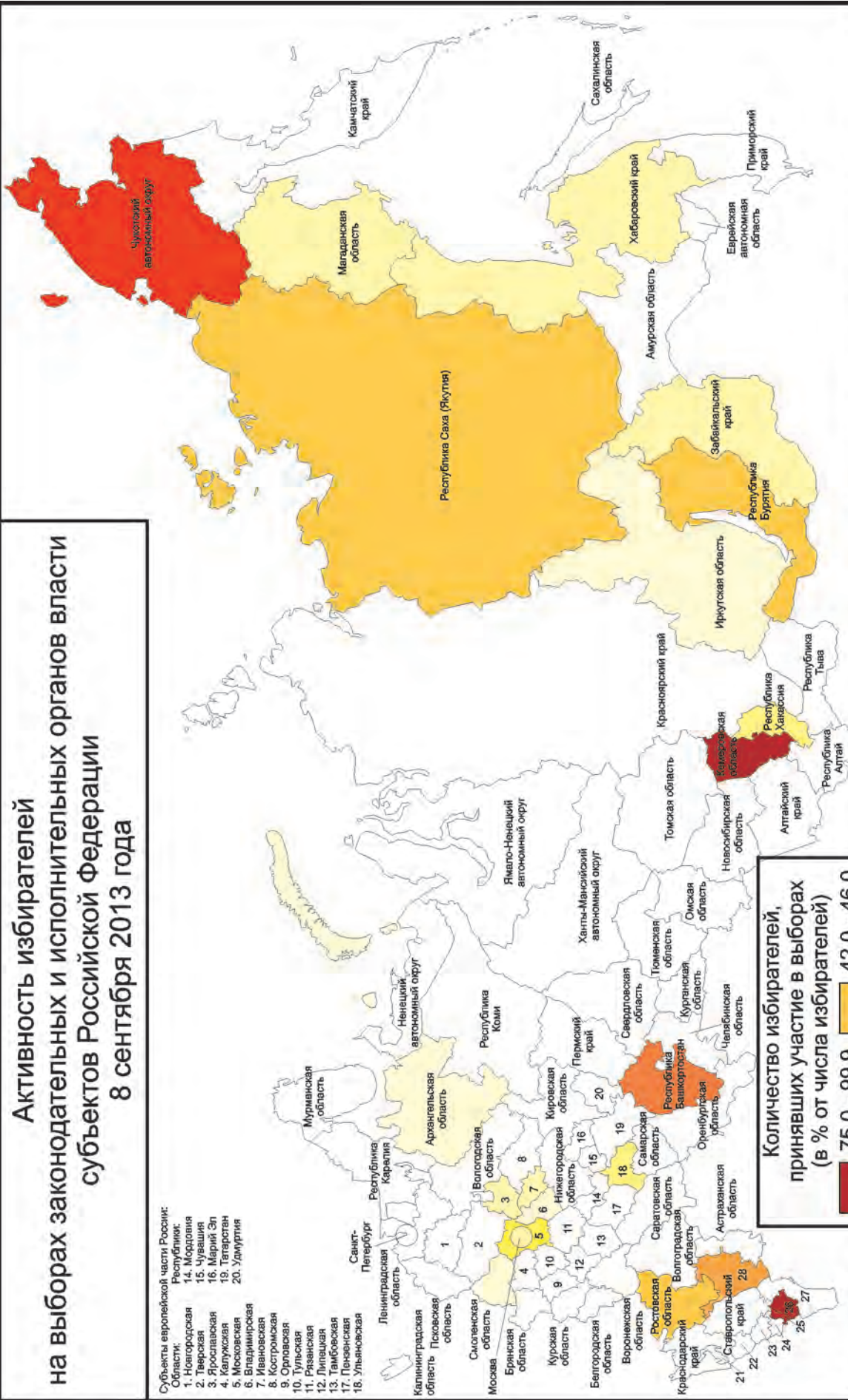
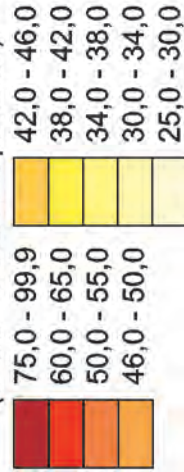
47. Республика Ингушетия

48. Республика Чечня

49. Республика Дагестан

50. Республика Калмыкия

Количество избирателей,
принявших участие в выборах
(в % от числа избирателей)



В Хабаровском крае, в Московской и Магадлинской областях, в г. Москве и в Чукотском а.о. проводились выборы глав исполнительной власти субъектов РФ, а в республике Хакасия, в Забайкальском крае и во Владимирской области - выборы глав исполнительной власти и депутатов законодательных органов власти субъектов РФ

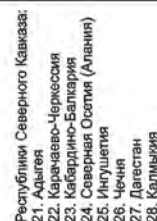
© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)

Области:

1. Новгородская
2. Тверская
3. Ярославская
4. Калужская
5. Московская
6. Владимирская

Республики:

14. Мордовия
15. Чувашия
16. Марий Эл
19. Татарстан
20. Удмуртия



Степень поддержки кандидатов от партии власти на выборах законодательных и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации 8 сентября 2013 года

Субъекты европейской части России:

Области:

Республики:

1. Новгородская

2. Тверская

3. Ярославская

4. Калужская

5. Московская

6. Владимирская

7. Ивановская

8. Костромская

9. Орловская

10. Тульская

11. Рязанская

12. Липецкая

13. Тамбовская

17. Пензенская

18. Ульяновская

Самарская область

Саратовская область

Волгоградская область

Краснодарский край

Ставропольский край

Чеченская Республика

Дагестанская Республика

Кабардино-Балкарская Республика

Северная Осетия (Алания)

Ингушская Республика

Карачаево-Черкесская Республика

Адыгейская Республика

Республика Северного Кавказа:

21. Адыгей

22. Карачаево-Черкессия

23. Кабардино-Балкария

24. Северная Осетия (Алания)

25. Ингушетия

26. Чечня

27. Дагестан

28. Калмыкия

Санкт-Петербург

Ленинградская область

Республика Карелия

Республика Коми

Архангельская область

Мурманская область

Ненецкий автономный округ

Ямало-Ненецкий автономный округ

Ханты-Мансийский автономный округ

Томская область

Новосибирская область

Алтайский край

Республика Алтай

Республика Тыва

Республика Хакасия

Иркутская область

Забайкальский край

Бурятия

Амурская область

Хабаровский край

Еврейская автономная область

Приморский край

Сахалинская область

Камчатский край

Чукотский автономный округ

Магаданская область

Республика Саха (Якутия)

Магаданская область

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

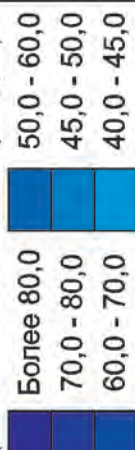
Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Чукотский автономный округ

Доля избирателей,
поддержавших партию власти
(в % от голосовавших граждан)



Кандидаты от партии власти на посты глав субъектов РФ по итогам выборов получили следующие результаты:
Копин Р.В. (Чукотская а.о.) - 79,84 % голосов, Воробьев А.Ю. (Московская область) - 78,94 %, Орлова С.Ю. (Владимирская область) - 74,73 %, Пенченый В.П. (Магаданская область) - 73,11 %, Ильковский К.К. (Забайкальский край) - 71,63 %, Шпорт В.И. (Хабаровский край) - 63,92 %, Зимин В.М. (республика Хакасия) - 63,41 %, Собянин С.С. (г. Москва) - 51,37 %

© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)

Республика Башкортостан

В ходе выборов 8 сентября 2013 года в Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан выбиралось 110 депутатов: 50% по единому, партийному, округу и 50% по одномандатным избирательным округам.

По итогам выборов в одномандатных округах убедительную победу одержали кандидаты от партии «Единая Россия», которым досталось 39 из 55 депутатских мандатов (70% от общего числа депутатов-одномандатников). Кандидаты от КПРФ стали депутатами в 4 одномандатных округах, кандидаты от ЛДПР – в 3. Кроме того, депутатами Курултая стали представители «Партии социальной солидарности», партии «Альянс Зеленых – Народная партия» и 6 кандидатов-самовыдвиженцев.

В отличие от депутатов-одномандатников, по единому партийному списку депутатами Государственного Собрания Республики Башкортостан избраны представители только 2 партий: партии власти «Единой России» и главной оппозиционной партии КПРФ (в выборах участвовало 12 партий). «Единую Россию» в республике Башкортостан поддержало более 1,2 млн. избирателей, или более 76%, что обеспечило ей 49 депутатских мандатов, а КПРФ – около 190 тыс. человек, или 11,7% (6 депутатов).

Партийные списки парламентских партий ЛДПР и «СР», набрав соответственно около 60 и 45 тыс. голосов избирателей (3,7% и 2,8%), не смогли преодолеть даже полупроходной барьер и остались за пределами законодательного органа власти республики. Остальные 8 партий набрали в сумме менее 5% голосов активных избирателей.

Таким образом, интересы избирателей в Государственном Собрании – Курултае Республики Башкортостан будут депутаты от 5 политических партий («ЕР» – 98 чел., КПРФ – 10 чел., ЛДПР – 3 чел., «Партия социальной солидарности» и партия «Альянс Зеленых – Народная партия» – по 1 чел.) и 6 независимых депутатов-самовыдвиженцев. Вне стен законодательного органа республики Башкортостан остались партии «Справедливая Россия», «Патриоты России» и «Гражданская платформа».

Распределение населения по территории республики и активность избирателей

На территории республики Башкортостан на период выборов в 69 территориальных образованиях проживало более 3 млн. избирателей. При этом на долю столицы – города Уфы приходилось более 26,5% всех избирателей (800 тыс. чел), а на города Стерлитамак, Салават, Нефтекамск и Октябрьский соответственно 6,8%, 3,8%,

3,4% и 2,7% избирателей (суммарно почти 500 тыс. чел.). Суммарно на этих территориях (11 ТИКов) проживало более 40% всех избирателей.

Среди многочисленных «сельских» территорий республики необходимо выделить Туймазинский, Белебейский (на западе республики), Белорецкий, Учалинский (в горах, на востоке), Ишимбайский и Мелеузский (на юге) районы. Доля всех этих территорий составляет от 3,2% до 2% избирателей, или в сумме около 15% всех избирателей Башкирии.

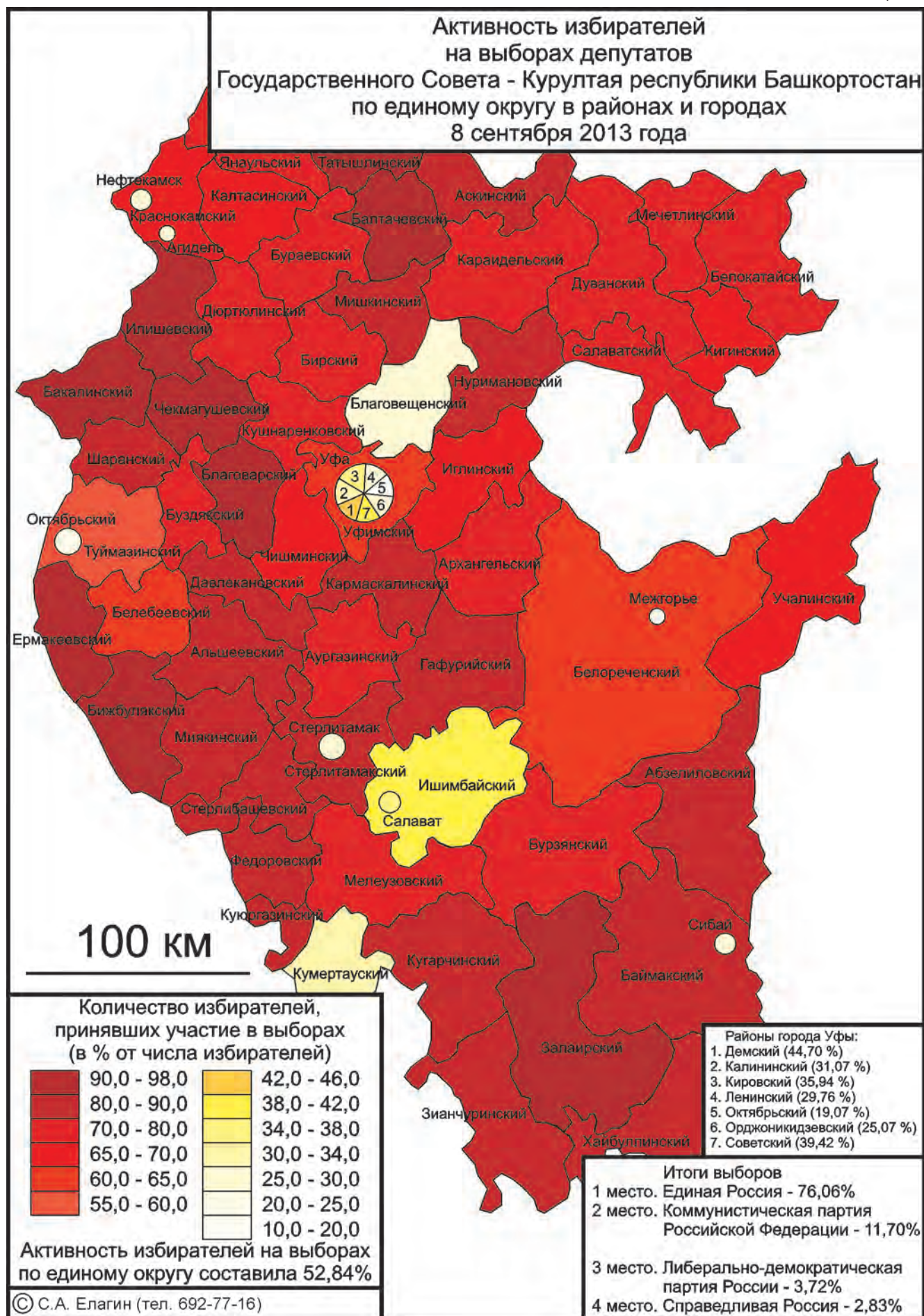
Самыми малонаселёнными территориями в республике Башкортостан, в которых проживает менее 15 тыс. избирателей, являются Бурзянский, Ермеевский (расположены на западе республики) и Залаирский (юго-восток) районы, города Межгорье (в горах Урала) и Агидель (город строителей АЭС), Фёдоровский, Кигинский и Нуримановский районы. На этих территориях было образовано 8 ТИКов, в которых проживало более 100 тыс. избирателей – немногим более 3% всех избирателей. На территориях 15 ТИКов с численностью от 15 до 20 тыс. избирателей проживает еще около 9% избирателей республики, а ещё в 17 территориях (с числом избирателей от 20 до 30 тыс. чел.) – 14%.

Таким образом, в 17 многонаселённых территориальных единицах республики (25% всех ТИКов) проживало более 50% всех избирателей, в т.ч. около 30% – в районах г. Уфы.

В выборах депутатов Курултая республики Башкортостан 8 сентября 2013 года приняло участие более 240 тыс. чел., или 52,8% всех избирателей при этом около 130 тыс. чел., или более 8% участвовали в выборах вне помещений для голосования.

Экстремально высокую активность (см. карту 1) проявили избиратели Ермеевского и Благоварского районов (соответственно 97% и 95% от всех избирателей районов, из которых 8,7% и 6,8% – «на дому»). Более 90% избирателей пришли на выборы в Чекамагушевском, Балтачевском, Бакалинском, Татышлинском, Илишевском, Залаирском и Бижулякском районах. В большинстве своём это окраинные «сельские» территории, расположенные в основном в западных частях республики. Примечательно, что в ряде этих районов была высока и доля голосования избирателей «на дому» (Бижулякский р-н – 7,6%, Чекамагушевский – 6,3%, Бакалинский – 6%). Эти 9 районов при том, что в них проживает только 5,7% всех избирателей республики обеспечили участие в выборах 10% всех активных граждан.

РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН



Большую активность (более 80%) проявили избиратели других «сельских» районов, среди которых необходимо выделить Гафурийский, Альшеевский, Миякинский и Мишкинский районы, где доля голосовавших вне помещений для голосования превысила 10% всех участников выборов в данных районах. Особо необходимо отметить ряд районов, где «явка» избирателей была ниже 75%, но голосование «на дому» превысило показатель в 20% от участников выборов - Аургазинский (24,2%), Архангельский (24,15%) и Иглинский (23,1%) районы срединной части республики.

Минимальное значение активности избирателей было зафиксировано в Октябрьском районе г. Уфы – 19,07%. Далее по уровню пассивности граждан следуют города Октябрьский (22,6%), Межгорье (24,1%), Нефтекамск (27,6%), Стерлитамак (27,8%), Орджоникидзевский и Ленинский районы г. Уфы (соответственно 25,1% и 29,8%), а также города Агидель и Сибай, Благовещенский район («явка» избирателей на участки для голосования составила менее 30%). При этом в Благовещенском районе доля участвовавших в выборах вне помещений для голосования (19,4%) превышает долю пришедших в помещения для голосования (10,29%), а в Орджоникидзевском районе г. Уфы составляет более 1/3 или 10,99%. Активность участия жителей г. Уфы в выборах депутатов в целом составила около 30%, из которых 7% голосовало «на дому», а в самом активном районе г. Уфы - Дёмском соответственно 44,7% и 8,15%.

На данные 10 территорий приходится почти 30% всех избирателей Башкирии, однако, суммарная доля участников выборов составила здесь только 13,7%. В г. Уфе из 26,5% избирателей республики пришли на выборы только 15,2% активных граждан.

Таким образом, в ходе выборов была выявлена очень высокая дифференциация показателя активности избирателей на выборах (от 19% до 95%), в результате чего полтора десятка «малонаселённых» сельских территорий в ходе сверхвысокого участия в выборах своих избирателей полностью перекрыли влияние на результаты голосования активных избирателей г. Уфы, а активное голосование избирателей в половине ТИКов республики – влияние участников выборов всех городских муниципальных образований Башкирии.

Борьба партий за лидерство в районах и городах

На выборах депутатов Курултая по единому избирательному округу республики Башкортостан (в т.ч. и во всех ТИКах) убедительную победу одержали сторонники партии власти. Второе место с большим отрывом (15% от голосов за «ЕР») получил список кандидатов в депутаты от республиканского отделения КПРФ, третье и четвёртое место поделили ЛДПР и партия «СР» (соответственно 4,9% и 3,7% от голосов за «ЕР»).

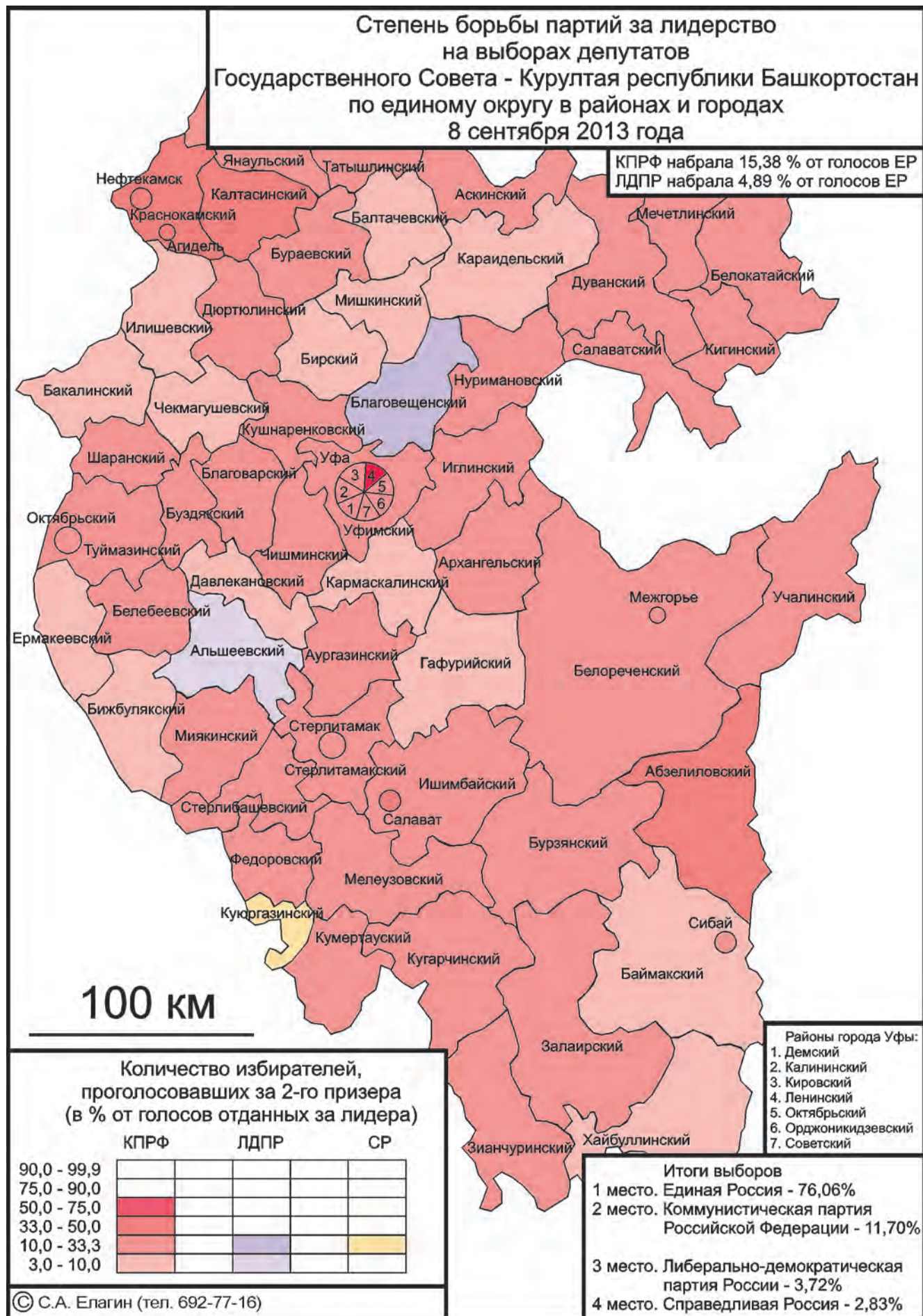
В большинстве регионов республики КПРФ заняла так же 2-е место, за исключением Альшеевского и Благовещенского районов, где сторонники ЛДПР отдали больше голосов в пользу своей партии, и Куюргазинского района, где сторонники партии «Справедливая Россия» обошли сторонников КПРФ (см. карты 2 и 3).

При этом необходимо отметить, что в Ленинском районе г. Уфы сторонникам КПРФ удалось составить «ЕР» достойную конкуренцию (результат КПРФ на 35% ниже показателя «ЕР»), в Калтасинском районе отрыв от лидера составил 55% от голосов за «ЕР», а в городах Салавате и Нефтекамске, Краснокамском и Абзелиловском районах – около 2/3 от голосов за «ЕР».

Практически не было соперников у партии власти в Бакалинском, Ермекеевском, Илишевском и Балтичевском районах, где 2-й «призёр» - КПРФ показал результат до 5% от результата за «ЕР» (все эти территории отличились сверхвысокой активностью избирателей на выборах).

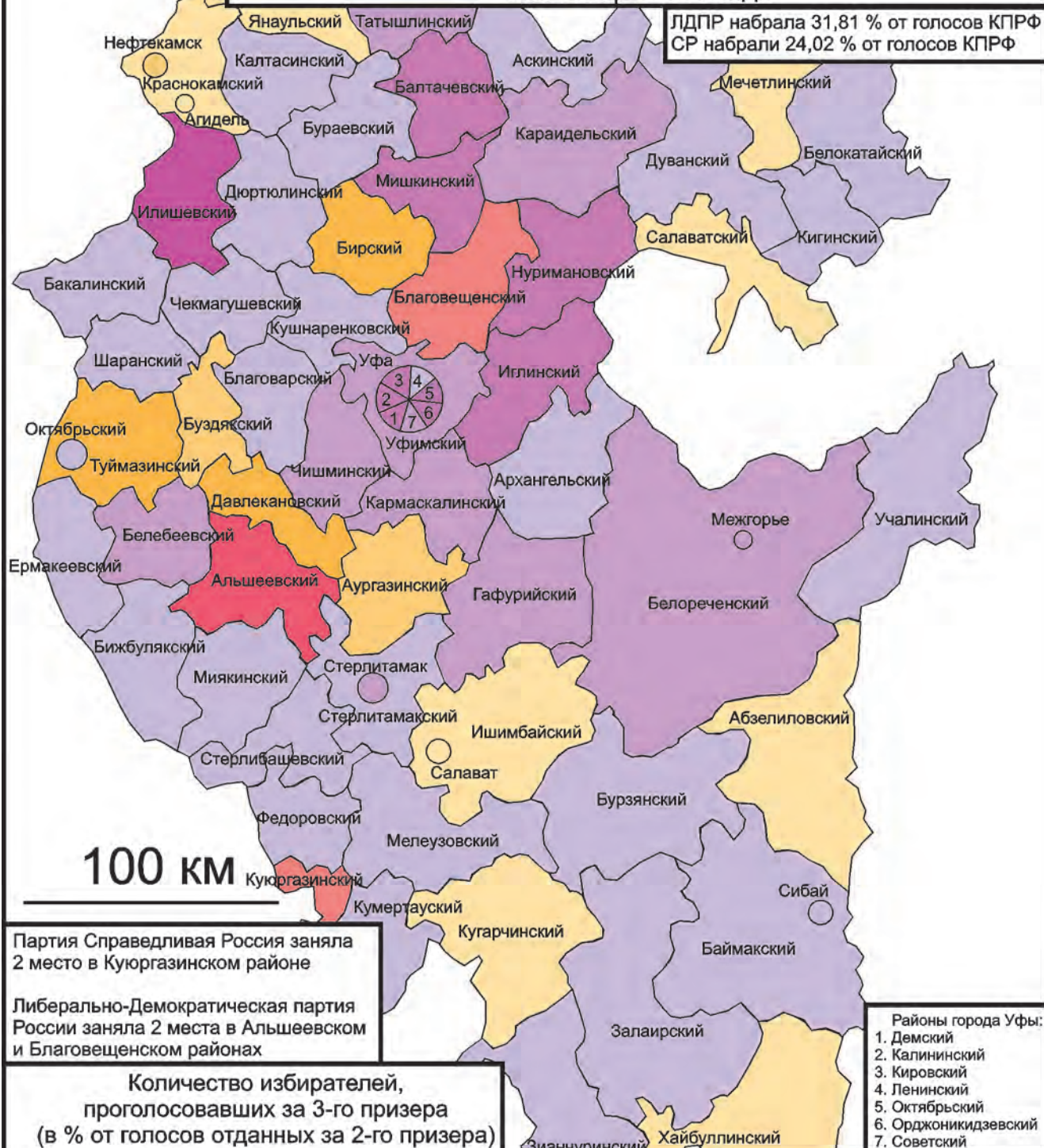
В борьбе за 2-е места в регионах республики необходимо отметить, что в ряде ТИКов КПРФ встретила определённую борьбу со стороны ЛДПР и партии «СР». Так, в Илишевском район сторонников ЛДПР оказалось немногим меньше, чем сторонников КПРФ (78% от голосов за КПРФ), в большинстве районов г. Уфы, Нуримановском и Мишкинском районах – около 60% от голосов за КПРФ, а в Иглинском, Балтачевском, Уфимском и Чишминском – около 50% от голосов за КПРФ. Сторонники партии «Справедливой России» оказали небольшое сопротивление сторонникам КПРФ в борьбе за 2-е места в Бирском и Туймазинском районах (более 60% от результата КПРФ), в Давлекановском районе и в г. Нефтекамске (около 50% от результата КПРФ).

Подводя итоги анализа, надо отметить, что список «ЕР» не встретил конкуренции за лидерство со стороны других партий не только в республике в целом, но и в ее районах и городах, главная оппозиционная партия КПРФ, за редким исключением, не встретила ощутимой борьбы за 2-е места в территориальных единицах республики, а в споре за 3-и места ЛДПР переиграл партию «СР» (в 50 ТИКах 3 места у ЛДПР, в 16 ТИКах – у партии «СР»).



**Степень борьбы партий за 2 место
на выборах депутатов
Государственного Совета - Курултая республики Башкортостан
по единому округу в районах и городах
8 сентября 2013 года**

ЛДПР набрала 31,81 % от голосов КПРФ
СР набрали 24,02 % от голосов КПРФ



Партия Справедливая Россия заняла 2 место в Куюргазинском районе

Либерально-Демократическая партия России заняла 2 места в Альшеевском и Благовещенском районах

**Количество избирателей,
проголосовавших за 3-го призера
(в % от голосов отданных за 2-го призера)**

	КПРФ	ЛДПР	СР
90,0 - 99,9			
75,0 - 90,0			
50,0 - 75,0			
33,0 - 50,0			
10,0 - 33,3			

© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 76,06%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 11,70%
3 место. Либерально-демократическая
партия России - 3,72%
4 место. Справедливая Россия - 2,83%

**РЕСПУБЛИКА
БАШКОРТОСТАН**

Поддержка избирателями КПРФ

На прошедших 8 сентября 2013 года выборах депутатов Курултая Республики Башкортостана партийный список областного отделения КПРФ поддержало 186766 человек, или 11,70% от всех участников голосования.

Самую высокую степень поддержки списка КПРФ продемонстрировали избиратели Ленинского района г. Уфы – 33,35% от голосовавших избирателей (см. карты 4 и 5). На северо-западе в Калтасинском и Краснокамском районах, в г. Нефтекамске, а также в Абзелиловском районе и г. Салавате степень поддержки КПРФ превысила 20%. По итогам выборов в этих 8 территориях было зафиксировано более 33 тыс. сторонников КПРФ или 17,8% всех сторонников, проживающих в Башкортостане.

Высокую активность при голосовании за КПРФ (от 15% до 20%) проявили избиратели городов Стерлитамак, Межгорье и Агидель, Миякинского, Ишимбайского, Уфимского, Кугарчинского и Шаранского районов, которые внесли в копилку КПРФ более 30 тыс. голосов, что составило 16% от всех голосов за КПРФ. Интересно отметить, что эти территории, в которых проживает 14% избирателей республики, внесли в результат КПРФ такой же вклад, как и активные сторонники КПРФ, проживающие в г. Уфе (более 26% всех избирателей Башкирии).

Необходимо отметить, что не смотря на очень высокую степень поддержки КПРФ на выборах, большой вклад в итоговый результат внесли избиратели Калининского района г. Уфы (3,1% от всех голосов КПРФ), Белорецкого (3%), Учалинского (2,98%), Мелеузского (2,8%), Белебейского (2,7%) и Туймазинского (2,45%) районов. Суммарно на эти 6 районов приходится около 17% всех голосов за список КПРФ.

Экстремально низкие показатели поддержки КПРФ в ходе выборов (менее 5%) были установлены в Бакалинском, Ермекеевском, Илишевском, Балтачевском и Кюргазинском районах. Менее 7% сторонников КПРФ проживает в Альшеевском, Баймакском, Бирском, Караидельской районах, менее 8% - в Давлекановском, Благовещенском, Гафурийском, Мишкинском, Чекмагушевском и Бижбулякском районах. В большинстве данных районов активность избирателей на выборах была экстремально высокой и только в Благовещенском районе она составила менее 30%.

Низкой поддержкой КПРФ отличились жители Советского района г. Уфы (8,35%, хотя их вклад в копилку КПРФ составил

более 2,3% от всех голосов за КПРФ) и Туймазинского района (8,46%, а вклад - около 2,5%).

В итоге можно выделить на территории республики несколько регионов наибольшей концентрации сторонников КПРФ это: г. Уфа, северо-западные районы с центром в г. Нефтекамск, стерлитакамско-салаватско-ишимбаевский регион, юго-восточный уральский регион, туймазинско-белебеевский регион, а также Кумертауский и Миякинский районы. Необходимо отметить сторонников КПРФ, проживающих в Ленинском районе г. Уфы за их высокую степень поддержки партии. Диапазон результатов КПРФ по регионам составил около 25% (от 8% до 33%).

Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

В ходе выборов депутатов Курултая Республики Башкортостан партию «Единая Россия» поддержало 1214279 человек, или около 70% всех голосовавших избирателей.

Экстремально высокая поддержка «ЕР» (более 90% от голосовавших избирателей) была установлена в районах с экстремально высокой активностью избирателей, а именно: в Ермекеевском, Бакалинском, Илитшевском и Балтачевском районах (см. карты 6 и 7). В более чем в 2 десятках «сельских» районах степень лояльности к «ЕР» превысила 80% и ещё в 20 районах, в том числе и в Советском и Демском районах г. Уфы и в г. Октябрьский, процент за партию власти превысил среднее значение по республике.

Вместе с тем наибольший вклад в результат «ЕР» внесли избиратели Туймазинского, Белебейского и Мелеузского районов, Советского района г. Уфы и жители г. Стерлитамака (доля каждой из этих территорий составляет более 3% от всех голосов отданных за «ЕР»), суммарно набрав около 17% голосов. Большая доля сторонников партии «ЕР» (более 20% от всех голосовавших за «ЕР») проживала в Калининском и Кировском районах г. Уфы, в г. Салавате, в Дюртюлинском, Бирском, Баймакском и Кармаскалинском районах (везде более 2% всех сторонников «ЕР»).

Наименьшую, но от того не менее весомую степень поддержки получил список «Единой России» от избирателей Ленинского района г. Уфы (50,86%), г. Сибай (54%), Благовещенского и Калтасинского ТИКов (57% и 59%), а также городов Салавата и Нефтекамска, Краснокамского района (около 60%), которые суммарно внесли

в копилку партии власти около 6,5% всех голосов за «ЕР».

Территориальный анализ показывает, что число сторонников «ЕР» равномерно распределено по территории республики, что в первую очередь связано с запредельно активным участием избирателей в выборах на территории «сельских» районов. Кроме того, доля голосовавших за «ЕР» в г. Уфе составляет менее 15% от всех голосов за «ЕР», несмотря на довольно высокую активность избирателей (69,2%) из 800 тыс. избирателей г. Уфы только каждый 4-й пришёл на выборы и только каждый 5-й поддержал список партии власти. Диапазон степени поддержки избирателями «ЕР» очень большой: от 50% до 90%.

Поддержка избирателями других партий

Третий «призёр» выборов депутатов в Башкирский парламент по единому партийному избирательному округу - республиканское отделение **Либерально-демократической партии России** заручилось поддержкой только 59403 человек (3,72% голосов активных избирателей).

При этом если в Благовещенском ТИКе за неё отдали голоса 18,65% голосовавших граждан (ЛДПР заняла 2 место), в Кировском районе г. Уфы – 8%, в Альшеевском районе – 5,95% (2 место после «ЕР»), а в Уфимском районе и в Октябрьском районе г. Уфы – более 7%, то в остальных районах и городах республики Башкортостан процент за ЛДПР не превысил статистической погрешности, а в Бакалинском и Ермекевском районах не превысил и 1%.

Основную лепту в результат ЛДПР внесли сторонники партии, проживающие в г. Уфе (25% от всех голосов за ЛДПР – 6,1% от голосов всех голосовавших на территории г. Уфы), активные избиратели г. Стерлитамака (6,6% от всех голосов за ЛДПР), Уфимского района (4,1%), Альшеевского, Благовещенского, Белорецкого и Белебеевского районов (везде более 3%). Суммарно данные территории обеспечили республиканскому списку ЛДПР около 50% от голосов, поданных за ЛДПР.

Результаты выборов показали, что влияние ЛДПР, за редким исключением, в регионах республики Башкортостан незначительно, основной костяк сторонников ЛДПР проживает в столице республики г. Уфе и окрестных территориях, а диапазон степени поддержки избирателями партии довольно большой (от 1 до 19%).

Несмотря на очень низкие показатели других партий на прошедших выборах

(менее 3%), избиратели некоторых территорий проявили себя большими их поклонниками.

Так в Куюргазинском районе («СР» заняла 2-е место) и в г. Нефтекамске **партия «Справедливая Россия»** получила поддержку более чем 10% голосовавших избирателей, в г. Сибай 9,3% голосов получила **«Российская партия народного управления»**, в Кигинском районе **партия «Гражданская платформа»** получила 7,5% голосов, а в Караидельском - 6,7%.

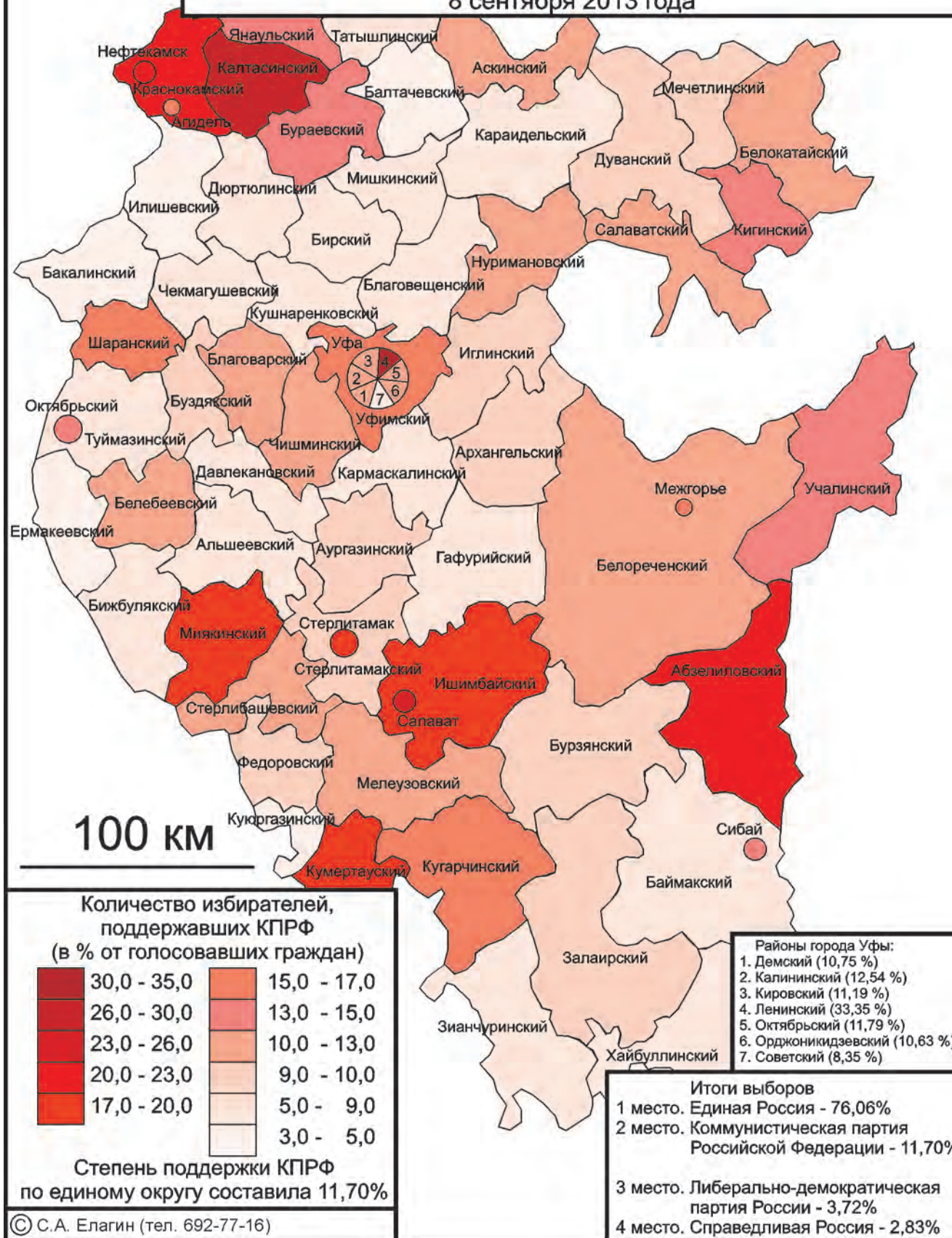
Более 5% голосов активных избирателей получили партии в Октябрьском и Калининском районах г. Уфы, Туймазинском, Краснокамском и Благовещенском районах (**«Справедливая Россия»**) и в Салаватском районе (**партия «Гражданская Платформа»**), более 4% голосов граждан партии в Мечетлинском районе (**«Патриоты России»**), городах Межгорье, Сибай и Салават («СР»), в Давлекановском районе (**«Партия народного управления»**).

При этом существенная часть сторонников **партии «Справедливая Россия»** по итогам выборов зафиксирована в г. Уфе (20% всех сторонников «СР»), г. Нефтекамске и Туймазинском районе (по 6,5%), Белорецком районе (4%), в городах Салават и Стерлитамак (по 3,5%). Сторонники **партии «Патриоты России»** в большом количестве проживают в г. Салавате, Белорецком, Белебейском, Туймазинском и Дюртюлинском районах (более 30% всех сторонников «СР»), а в г. Уфе проживает каждый 10-й избиратель, голосовавших за «СР».

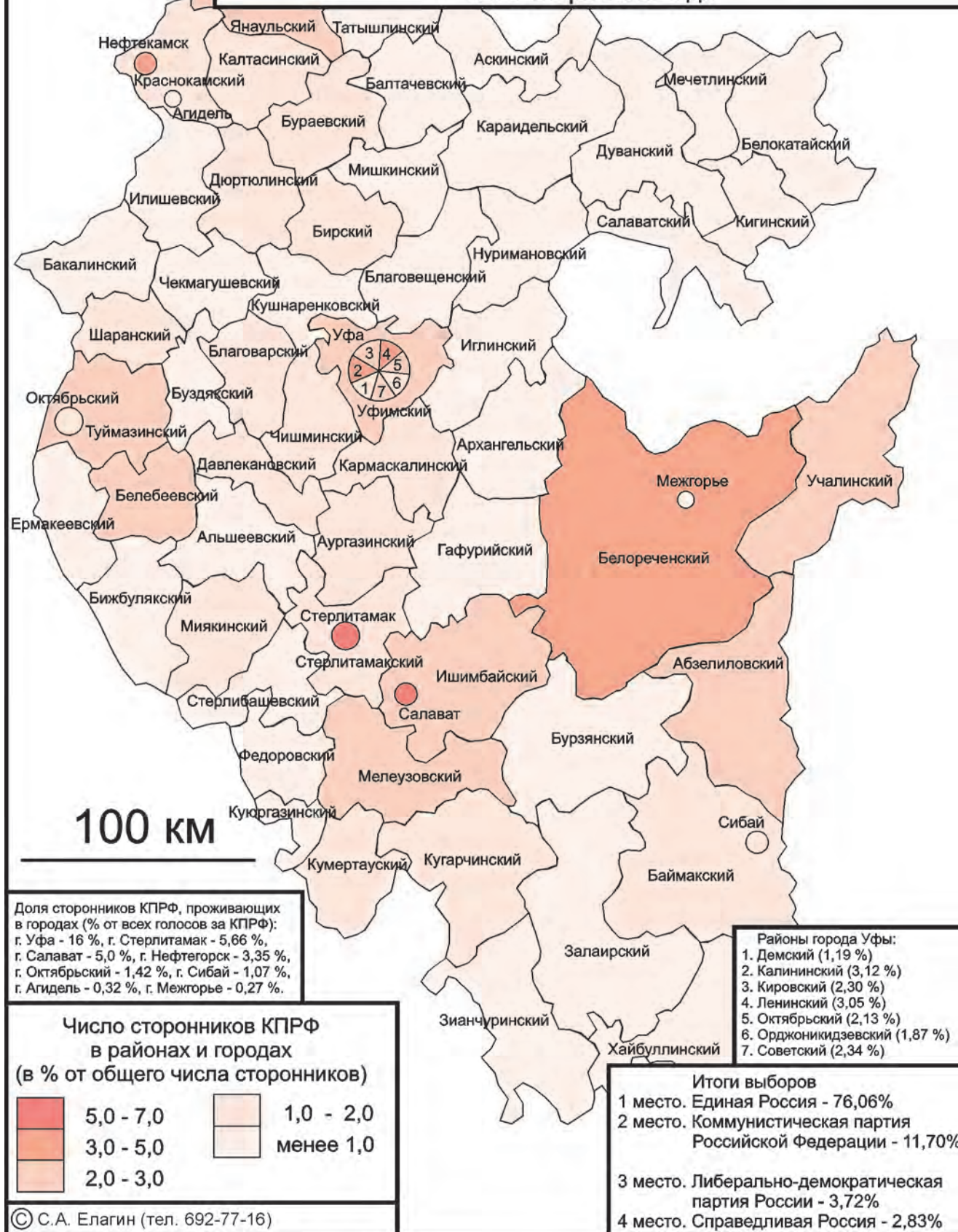
Более 20% от всех сторонников **«Партии народного управления»**, **«партии пенсионеров за справедливость»**, **«Российской экологической партии «Зеленые»** и **партии «Гражданская платформа»** проживают в г. Уфе. Помимо этого, 12,5% сторонников партии «Гражданская платформа» проживают в Караидельском районе, около 9% сторонников этой же партии участвовали в голосовании в Кигинском и Салаватском районах, а в г. Сибай и Давлекановском районе «партия народного управления» также получила около 9% голосов активных избирателей.

Анализ территориальных различий в голосовании за политические партии показал, что большинство из них, за исключением ЕР, КПРФ и ЛДПР, практически не имеют сторонников в республике Башкортостан, никакого влияния на исход выборов не оказали и их электорат сосредоточен в г. Уфе и в отдельных локальных центрах.

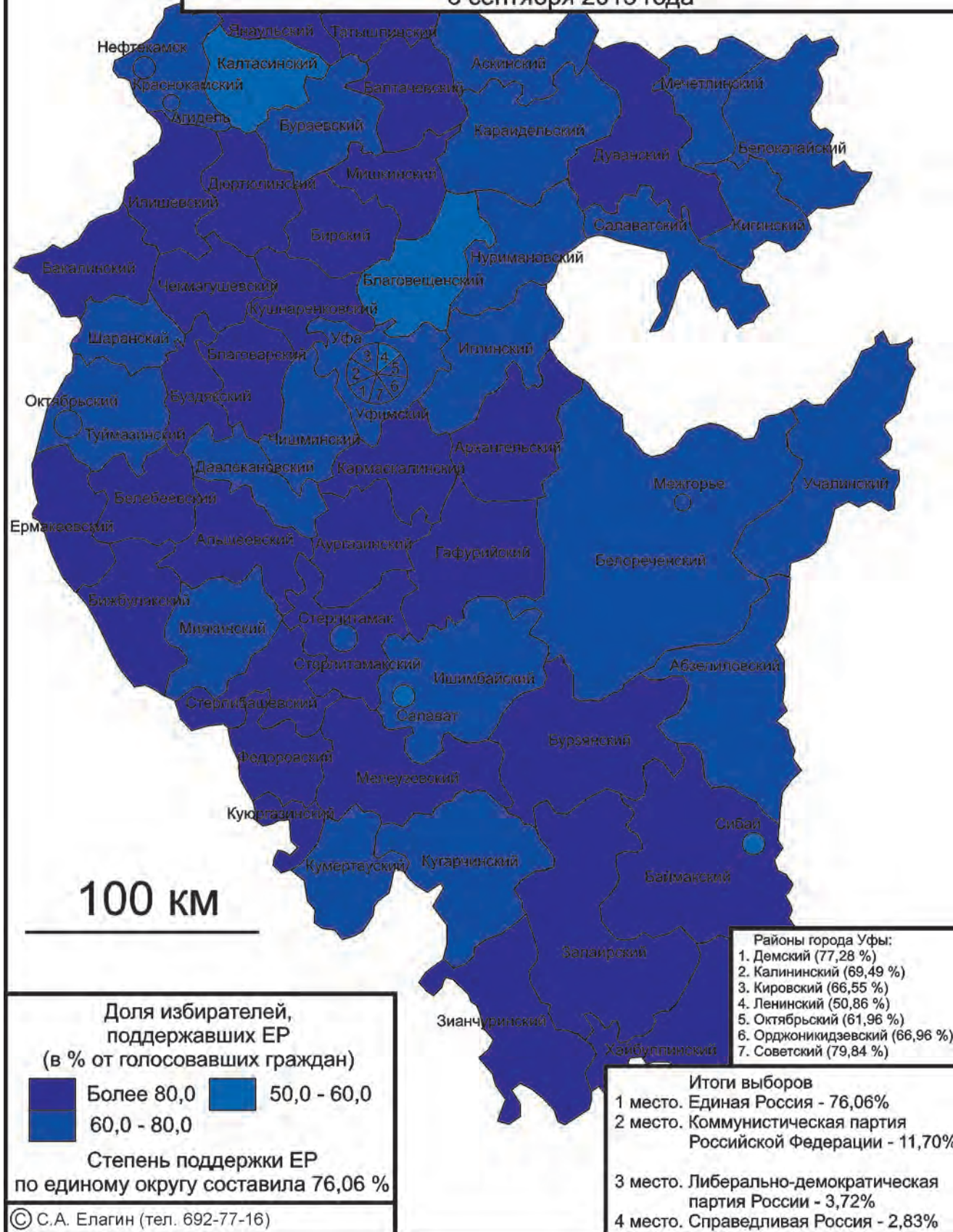
**Степень поддержки избирателями Коммунистической партии РФ
на выборах депутатов
Государственного Совета - Курултая республики Башкортостан
по единому округу в районах и городах
8 сентября 2013 года**



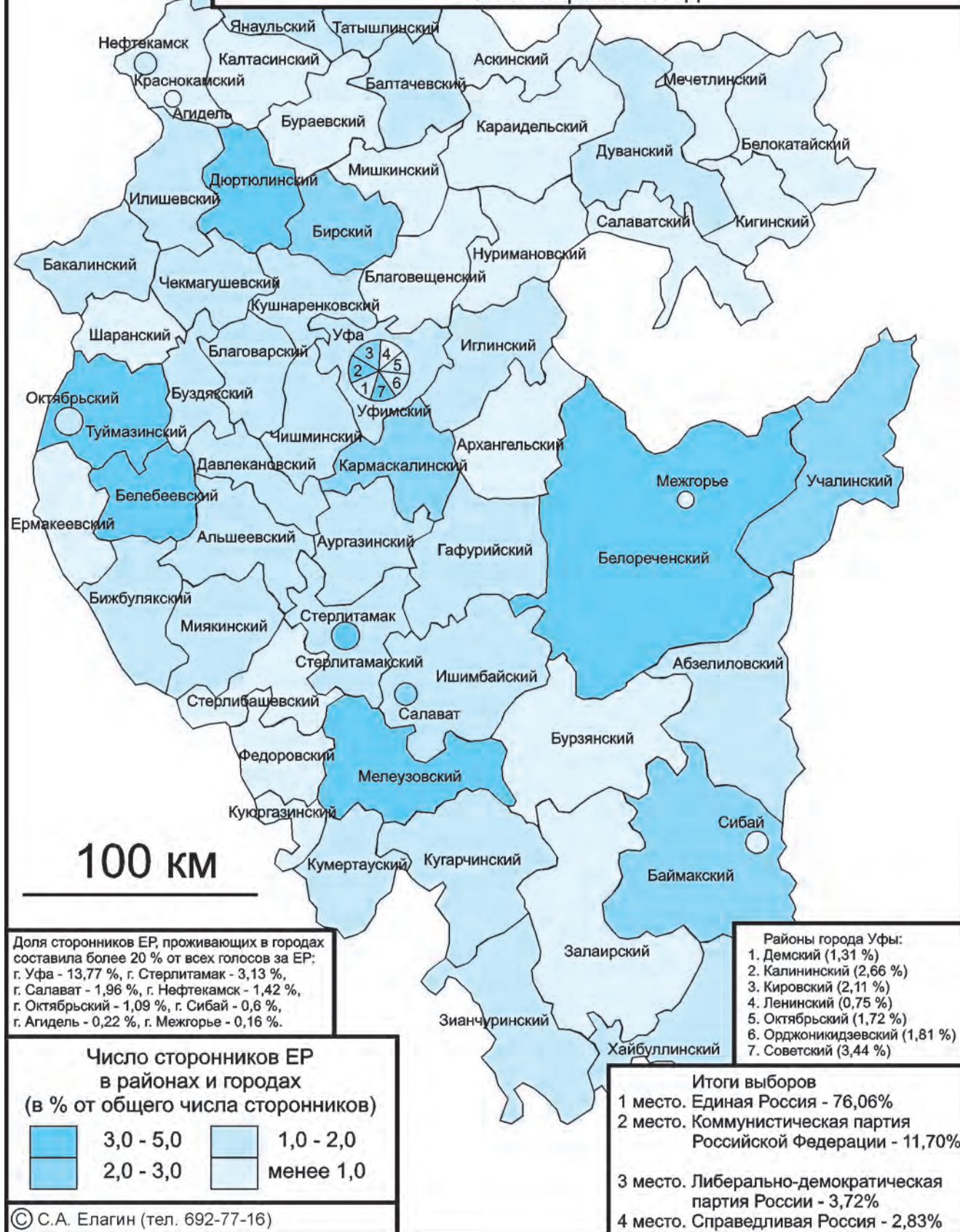
**Доля сторонников КПРФ по районам и городам
на выборах депутатов
Государственного Совета - Курултая республики Башкортостан
по единому округу
8 сентября 2013 года**



**Степень поддержки избирателями партии «Единая Россия»
на выборах депутатов
Государственного Совета - Курултая республики Башкортостан
по единому округу в районах и городах
8 сентября 2013 года**



Доля сторонников ЕР по районам и городам
на выборах депутатов
Государственного Совета - Курултая республики Башкортостан
по единому округу
8 сентября 2013 года



**РЕСПУБЛИКА
БУРЯТИЯ**

Республика Бурятия

На выборах Народного Хурала Республики Бурятия 8 сентября 2013 года избиралось 66 депутатов, половина из которых - по одномандатным избирательным округам.

По итогам голосования в 25 одномандатных избирательных округах (из 33) победили кандидаты от «ЕР», в 2 депутатами были избраны представители партии «СР». Два депутата будут представлять интересы партии «Гражданская платформа» и «Российскую партию пенсионеров за справедливость», а в 4 одномандатных округах депутатами стали независимые кандидаты-самовыдвиженцы.

В выборах депутатов по единому избирательному округу в Бурятии приняли участие 22 списка кандидатов от политических партий.

Наибольшее число голосов, а соответственно и депутатских мандатов, получил список партии «Единая Россия» (43,32% голосов активных избирателей и 20 депутатских мест, что составляет 60% депутатских мест, распределяемых по системе Импералии). Следом за ней идут: республиканское отделение КПРФ (19,38% голосов и 8 депутатских мандатов), партия «Справедливая Россия» (9% и 4 депутата) и ЛДПР (6% и один «утешительный» мандат).

Не преодолели избирательный порог партия «Гражданская платформа» (4% голосов активных избирателей) и «Коммунистическая партия социальной справедливости» (3,67%), а остальные 16 партий получили вместе взятые около 10% голосов активных избирателей.

Таким образом, интересы избирателей в Народном Хурале Республики Бурятия будут представлять депутаты от 6 политических партий: «ЕР» (45 депутатов), КПРФ (8 депутатов), «СР» (6 депутатов), ЛДПР, партия «Гражданская платформа» и «Российская партия пенсионеров за справедливость» (имеют по 1 депутату).

Распределение населения по территории республики и активность избирателей

На территории республики Бурятии в 25 территориальных образованиях проживает более 640 тыс. избирателей, из которых почти 250 тыс. чел., или 40% проживает в 3 районах г. Улан-Удэ. В Кабанском районе, расположенном у о. Байкал, число избирателей превышает 40 тыс. чел. (7% избирателей), в

Заиграевском – 34 тыс. чел. (5,3%), а в Селенгинском и Кяхтинской районах, расположенных вдоль р. Селенга, - ещё по 30 тыс. чел. (соответственно 4,9% и 4,6% избирателей республики). Суммируя данные численности избирателей можно установить, что небольшое число многонаселённых территорий вносит существенный вклад (60%) в число избирателей республики.

Среди малонаселённых территорий необходимо выделить: самый западный, горный Окинский район (менее 3 тыс. избирателей, 0,5% от всех избирателей), окраинные северо-восточные Баунтовский, Муйский и Еравнинский районы (менее чем по 10 тыс. избирателей), а также 10-14-тысячные Северо-Байкальский, Кижингинский, Курумканский, Хоринский, Тарбагатайский и Тункинский районы. Суммарно на эти 10 районов приходится около 16% всех избирателей Бурятии.

Таким образом, в 7 муниципальных образованиях срединной части Бурятии проживает около 60% всех избирателей республики (в г. Улан-Удэ – 40%), в то время как на остальные 3/4 ТИКов приходится только 2/5 всех избирателей, т.е. в Бурятии наблюдается очень высокая концентрация избирателей.

В ходе выборов депутатов на избирательные участки пришло около 300 тыс. граждан или более 45% избирателей. При этом западные, восточные и северо-восточные территории республики показали очень высокую мобилизацию электората (см. карту 8). Максимальная «явка» избирателей по итогам выборов была установлена в Тункинском районе – 72,48% от всех избирателей района, многим менее 70% активных избирателей участвовало в выборах в Кижингинском и Еравнинском районах. Причём такие высокие показатели были достигнуты без активного использования голосования «на дому» (средняя доля голосовавших вне помещений для голосования по республике составляла 6,48% от участников выборов).

В Окинском, Хоринском и Курумканском районах активность избирателей превысила 60% причем в последних 2 - с активным участием в выборах немобильных граждан (в первом районе «на дому» голосовало 11% активных избирателей, а во втором - более 14%).

Среди лидеров по участию избирателей в выборах вне помещений для



**РЕСПУБЛИКА
БУРЯТИЯ**

голосования - южный Бичеринский район, где «на дому» проголосовал каждый 7-й участник выборов (15,6%), а также пригородный Тарбагатайский район, где таких избирателей оказалось 13,6% (в целом в этих районах «явка» избирателей на выборы составила 45%).

Наиболее пассивными на прошедших выборах проявили себя избиратели Советского района г. Улан-Удэ (31,27%), г. Северобайкальска (32,2%), Муйского района (34,75%). В целом в г. Улан-Удэ активность избирателей на выборы составила 35,6% от всех избирателей внесенных в списки.

Несмотря на такие низкие показатели участия избирателей в выборах, доля голосовавших граждан в г. Улан-Удэ составила более 30% (доля избирателей в городе составляет 38%). Столько же активных избирателей (30% всех участников выборов) проживало в Кабанском, Заиграевском, Кяхтинском, Иволгинском, Селенгинском и Джидинском районах.

Анализ приведённых данных показывает, что высокая «явка» избирателей на выборах в районах Бурятии немного повлияла на изменение доли районов, но не очень сильно повлияла на их итоги. Так, доля столицы республики г. Улан-Удэ упала на 1/4, но осталась довольно существенной (30% всех голосовавших избирателей), а доли «сельских» районов в основном возросли на 0,5-1%. Разница в показателе участия избирателей в выборах составила около 30% (от 31% до 72%).

Борьба партий за лидерство в районах и городах

По итогам выборов депутатов Народного Хурала Республики Бурятия по единому партийному избирательному округу партия «Единая Россия» получила поддержку 126088 избирателей и во всех муниципальных образованиях заняла 1 места.

Второе место в большинстве районов республики заняла КПРФ (см. карту 9), причём в районах г. Уфы и г. Северобайкальска сторонников партии оказалось не немного меньше, чем сторонников партии власти (доля голосов за КПРФ составила более 80% от голосов за «ЕР»). Более того, во всех этих районах сумма голосов 2-го и 3-го «призёров» превысила число голосов, отданных за «Единую Россию». Небольшое противостояние сторонников

«ЕР» и КПРФ наблюдалось в Заиграевском и Кижигинском районах, где доля голосов за КПРФ составила около 50% от голосов за «ЕР»).

В Мухоршибирском, Муйском и Хоринском районах доля голосов сторонников КПРФ не превысила 25% от голосов за «ЕР», а в Северо-Байкальском, Джидинском, Селенгинском и Баргузинском районах – менее 1/3. Интересно отметить, что в большинстве этих районов «явка» избирателей была не очень высокой.

В 4 районах (Прибайкальском, Баунтовском, Курумканском и Тункинском) вторые места завоевала партия «Справедливая Россия».

Как это ни удивительно, в западных, горных районах республики (Окинском и Закаменском) главным соперником партии власти выступила партия «Гражданская платформа».

Во всех этих районах КПРФ заняла 3 места, причём в Окинском и Тункинском оказав упорное сопротивление (доля голосов КПРФ в первом районе составила 86% от голосов «ГП», а во втором – 74% от «СР»).

Борьбу с КПРФ за 2-е места в Иволгинском районе возглавили сторонники «Гражданской платформы» (см. карту 10), а в Бичурском, Заиграевском и Тарбагатайском районах, в Железнодорожном районе г. Уфы, Северо-Байкальском и Майском районах – сторонники ЛДПР. В остальных районах Бурятии главным соперником КПРФ за 2-е места стала партия «Справедливая Россия». Причём, если в Кабанском, Джидинском районах и в г. Северобайкальске доля голосов сторонников «СР» составила более 85% от голосов за КПРФ, то в Кижигинском – не превысила 12% от голосов за КПРФ, а в Еравнинском районе и в Октябрьском районе г. Уфы – менее 30%.

Результат анализа борьбы партий за лидерство в районах республики Бурятии показал, что, несмотря на преобладание партии власти «ЕР» во всех районах, борьба в ряде районов, особенно в г. Уфе, была довольно существенной. КПРФ подтвердила свой статус главного соперника «ЕР», хотя и уступила в борьбе за 2-е места эту роль другим партиям в 6 западных и восточных районах Бурятии. В борьбу за 3-е призовое место в районах, помимо партий «СР» и ЛДПР, включился новый игрок – партия «Гражданская платформа».

Поддержка избирателями КПРФ

На прошедших 8 сентября 2013 года выборах депутатов Народного Хурала Республики Бурятия партийный список республиканского отделения КПРФ поддержало 56337 человек, или 19,37% от всех участников голосования.

Наибольшей поддержкой активных избирателей список КПРФ пользовался в районах г. Улан-Удэ (Октябрьский – почти 28% голосов участников выборов, Советский и Железнодорожный – около 27%). При этом доля сторонников КПРФ, проживающих в г. Улан-Удэ, составила более 40% от всех голосовавших за партию в Бурятии (см. карты 11 и 12).

Высокую степень поддержки КПРФ (более 20% от голосовавших граждан) избирательные комиссии зафиксировали в Кижингинском районе (24,8%), в г. Северобайкальске (22,6%), Бичурском и Заиграевском районах. Суммарный вклад этих районов в копилку КПРФ составил более 15% от всех голосов за КПРФ, причем в последнем – более 6,5%, а в г. Северобайкальске – только 2,3% (хотя доля в числе избирателей составляет более 2,75%).

Несмотря на не очень высокий процент голосования за КПРФ (15-20%), в Кабанском районе число сторонников КПРФ составило почти 6% всех голосовавших за КПРФ, в Кяхтинском и Иволгинском районах – соответственно 4,6% и 4,2%, а в Селенгинском – более 3% от всех голосов за КПРФ.

В результате по итогам выборов было выявлено, что 73% всех сторонников КПРФ проживают в 11 районах республики (около 1/2 всех ТИКов).

Среди районов с невысокой степенью поддержки избирателями КПРФ необходимо выделить Баунтовский район (9,42% голосовавших за КПРФ), Курумканский и Тункинский районы (около 9,7%), Прибайкальский (10,4%), а также Мухоршибирский и Муйский районы (менее 12%).

Наименьшая доля сторонников КПРФ (менее 1,8% от всех сторонников КПРФ) проживала в Окинском, Баунтовском и Муйском районах, хотя доля этих районов среди всех участников выборов составила более 3%.

Таким образом, необходимо констатировать небольшой разброс результатов голосования за КПРФ (от 9% до 19%) и очень высокую степень концентрации сторонников КПРФ, которые в основном проживают в г. Улан-Удэ и окрестных, центральных районах Бурятии. В то же время влияние КПРФ в западных и восточных районах республики очень незначительное.

Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

В ходе выборов депутатов в законодательный орган власти Бурятии число сторонников партии «Единая Россия» составило 126088 человек, или 43,34% голосов активных избирателей.

Очень высокую активность (более 60% от числа голосовавших избирателей) проявили сторонники партии власти в Хоринском и Тункинском районах, в Окинском районе степень поддержки «ЕР» составила около 60%, а в Мухоршибирском, Бичурском и Еравнинском районах превысила 55% (см. карты 13 и 14). За счёт этого, а также за счёт большой активностью избирателей ряда из этих районов, доля сторонников партии власти в этих 6 районах по сравнению с долей избирателей в них возросла почти в 2 раза и составила 21% от всех голосов за «ЕР».

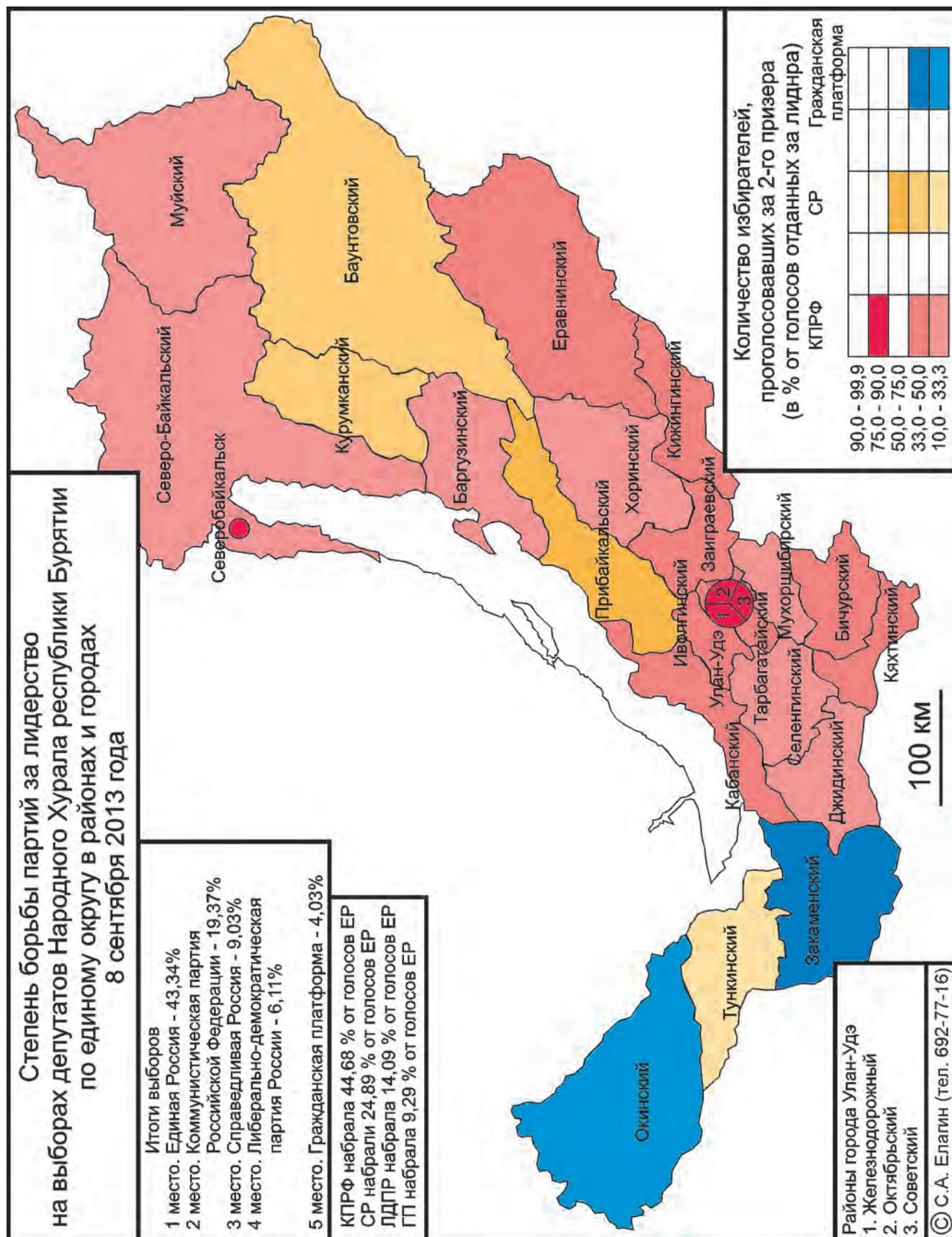
Наименьшие показатели голосования за «ЕР» были установлены в г. Северобайкальске (26,6% участников голосования) и в районах г. Улан-Удэ (в среднем около 31,7%). Низкую поддержку партии «Единой России» продемонстрировали избиратели Кабанского (37,7%), Прибайкальского (40,6%) и Заиграевского (42,5%) районов, а в Кяхтинском, Тарбагатайском и Иволгинском районах процент за «ЕР» составил около 45% от голосовавших избирателей. Все эти районы, расположенные в срединной части республики, отличились очень низкой активностью избирателей.

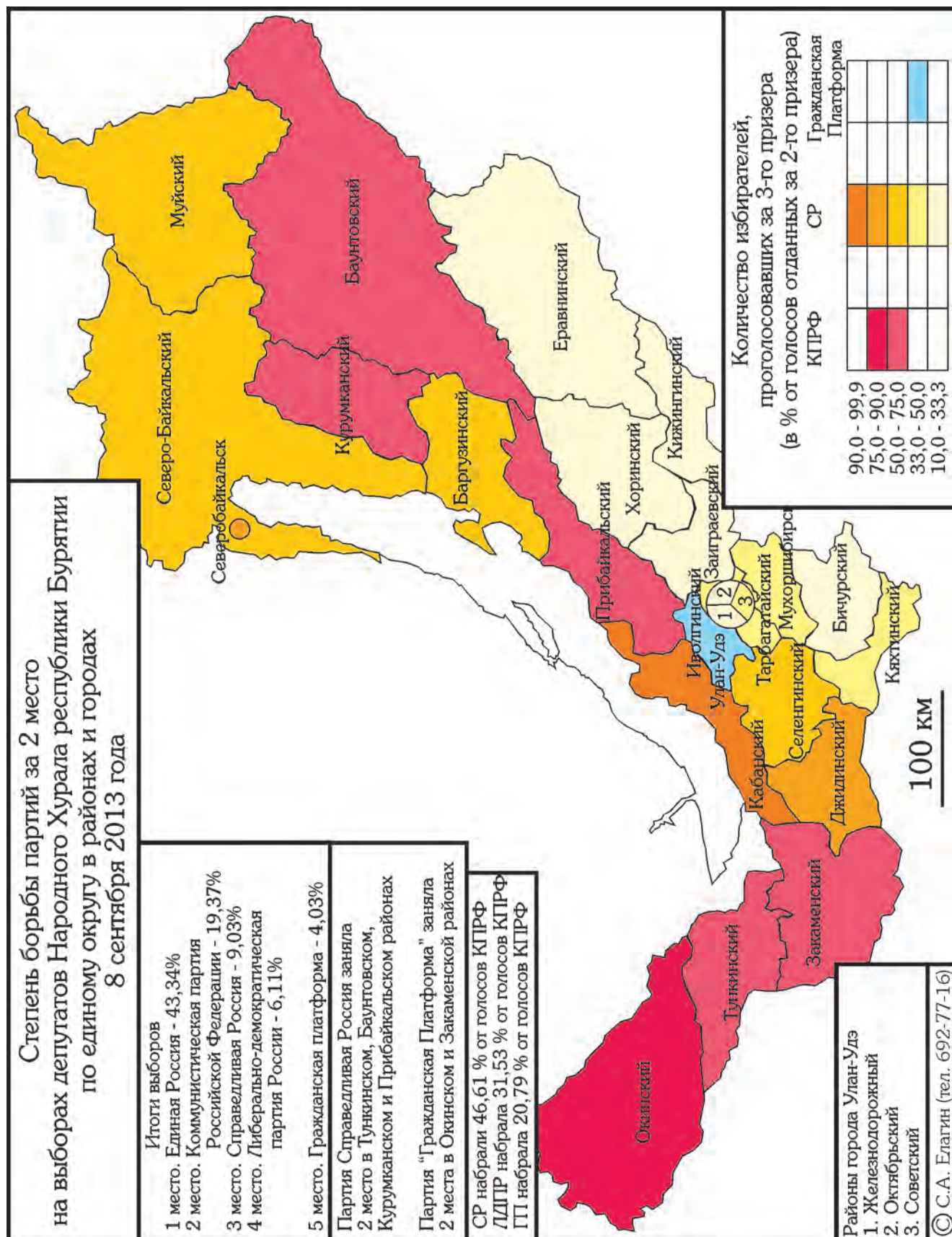
Однако несмотря на это, в этих 10 районах проживает более 55% всех сторонников партии «Единая Россия» (Октябрьский район Улан-Удэ – 9,6% сторонников «ЕР», Железнодорожный район г. Улан-Удэ – почти 8%, Кабанский и Заиграевский районы – около 6%, Тункинский район – более 5%).

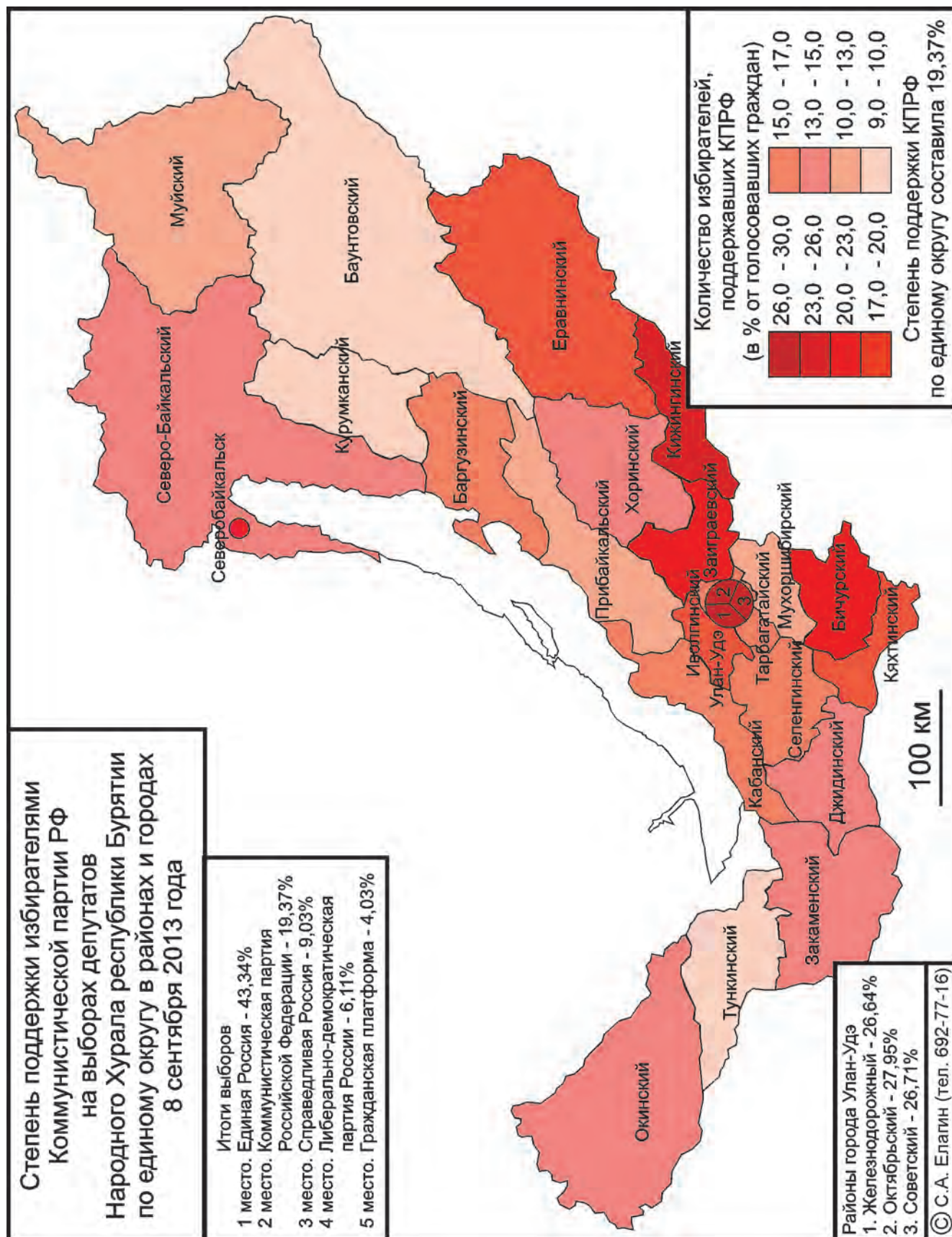
Анализ поддержки избирателями партии «Единая Россия» показал большую разницу в процентах голосования за партию по ТИКах (от 26,6% до 62,4%) и меньшую концентрацию её сторонников в столице республики г. Улан-Удэ (22% голосов за «ЕР» против 40% числа избирателей и 30% участников прошедших выборов).

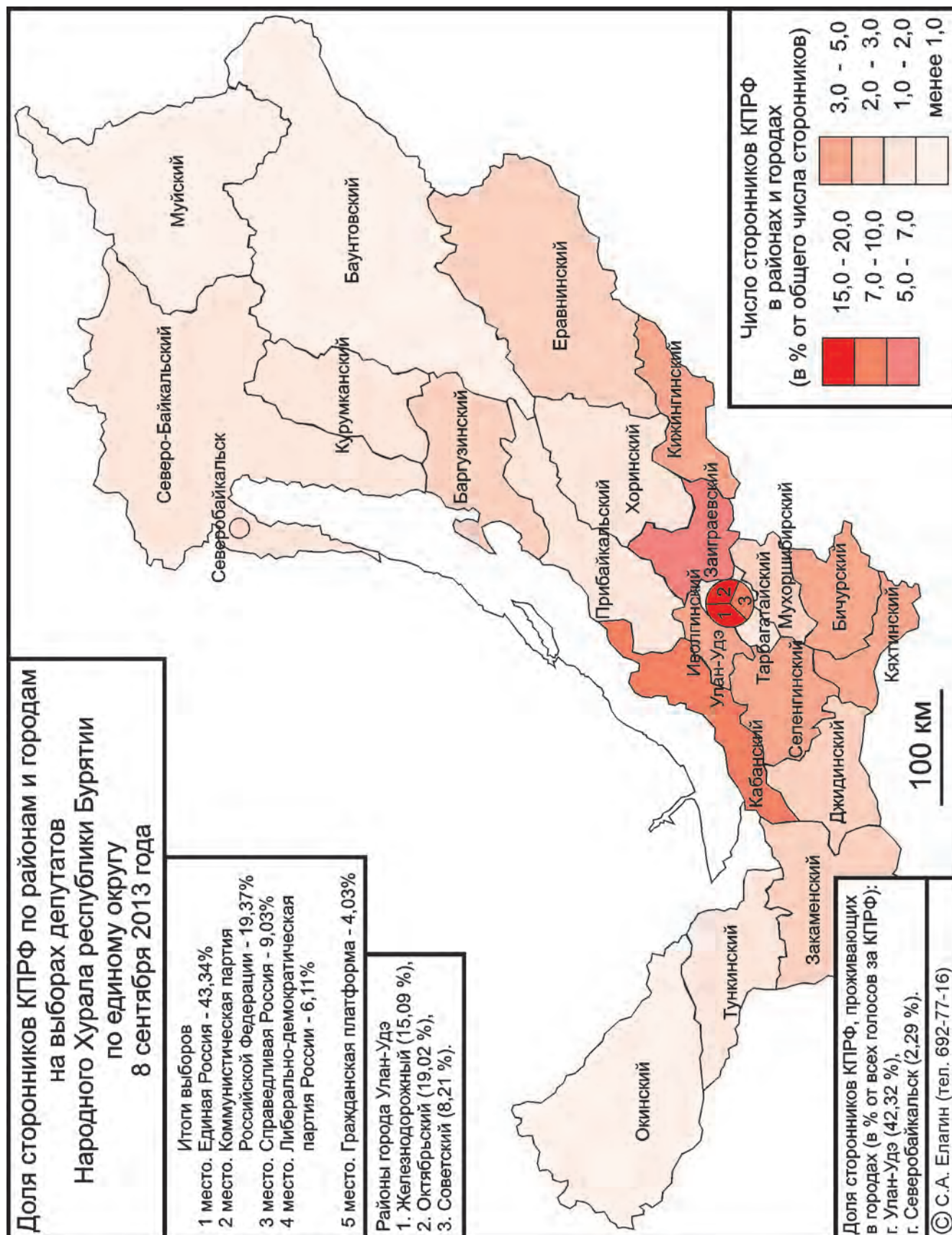
Поддержка избирателями партии «Справедливая Россия»

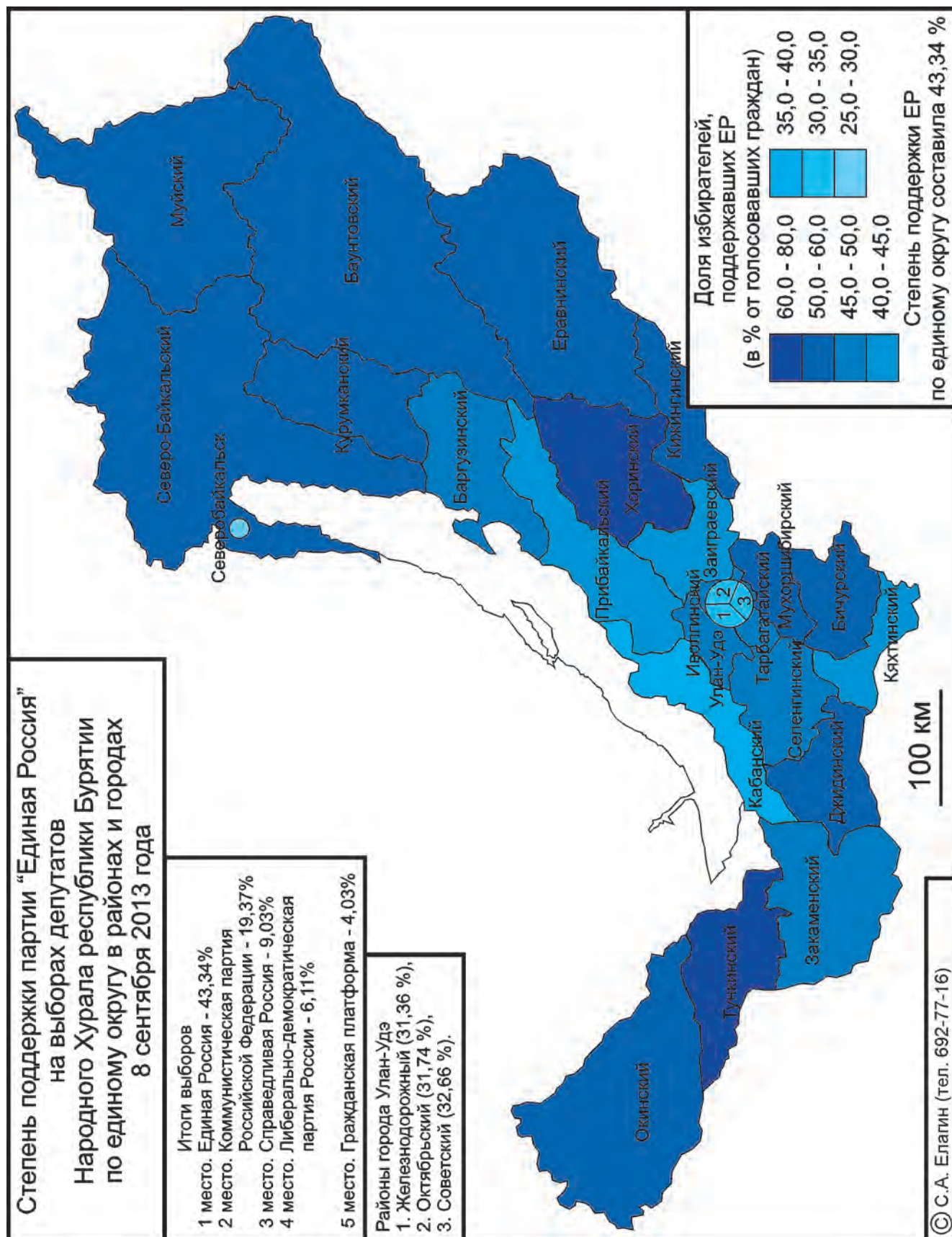
Занявшая 3 место партия «Справедливая Россия» получила поддержку 26256 человек, или 9% активных избирателей Бурятии. Наибольшую поддержку партии «СР» (почти 21% голосов активных избирателей и 2-е место) продемонстрировали избиратели Прибайкальского района. Более 19,5% избирателей проголосовало за «СР»

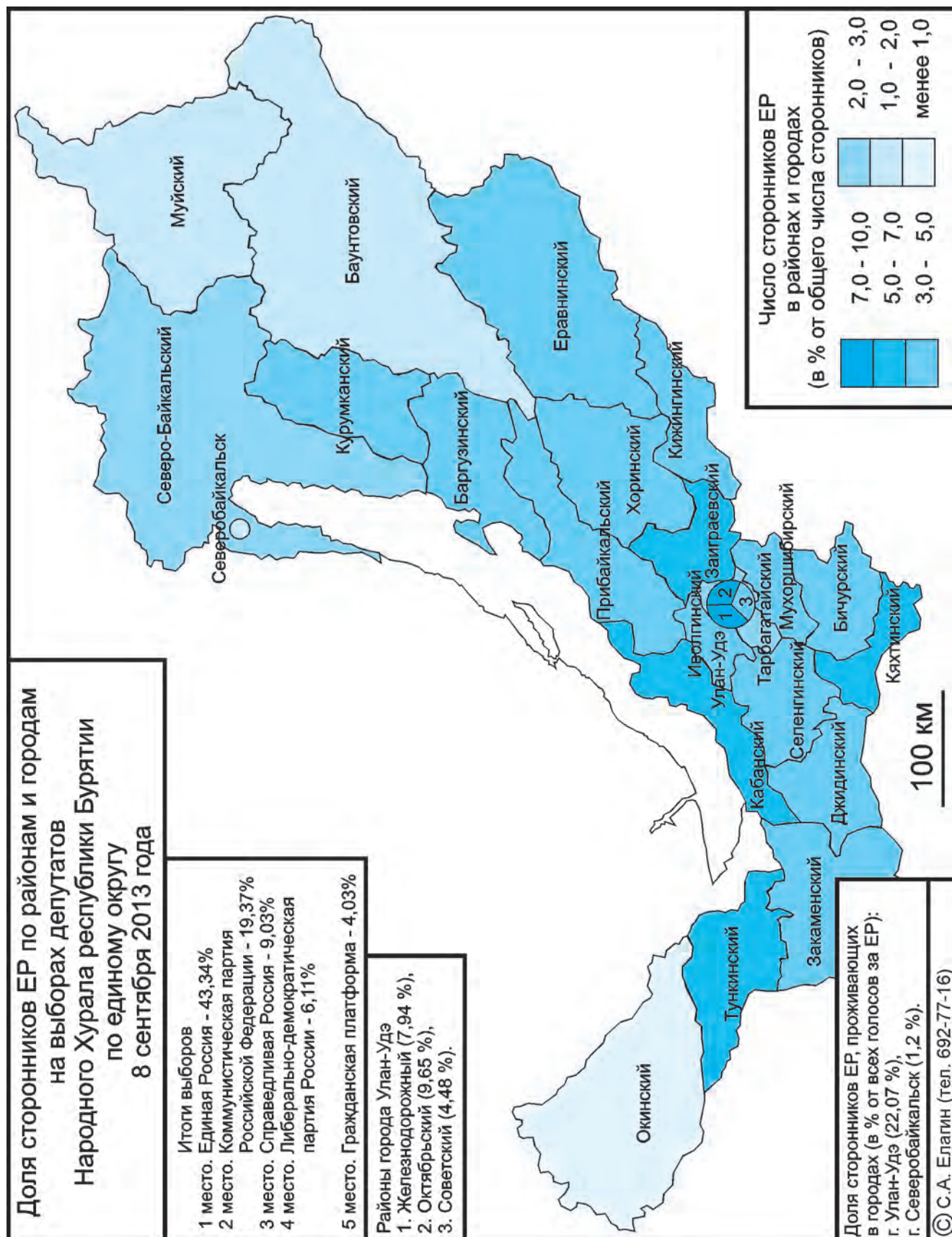












РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ

в г. Северобайкальске, около 18,5% - в Курумканском и 17% - в Баунтовском районах (в 2 последних партия «СР» заняла 2-е места). Минимальная степень поддержки избирателями партии «Справедливая Россия» была установлена в Окинском (2,2% от голосовавших граждан), Закаменском, Кижингинском (в обоих районах менее 3%), Бичурском, а также в Хоринском и Еравнинском районах (в 2 последних - менее 5%).

Основное число сторонников партии «СР» проживает в г. Улан-Удэ (28% всех сторонников «СР»), Кабанском (почти 12%) и Прибайкальском (более 8%) районах. Более 5% голосовавших за партию «СР» проживало в Джидинском, Тункинском и Курумканском районах, более 4% - в Заиграевском и Селенгинском районах и в г. Северодвинске.

Результаты выборов показали относительно большую разницу между районами Бурятии в степени поддержки СР, а также высокую концентрацию её электората в столице г. Улан-Удэ и некоторых районах.

Поддержка избирателями ЛДПР

Список республиканского отделения **Либерально-демократической партии России** набрал на выборах 17762 голоса, или около 6% от голосовавших избирателей. При этом в Кабанском районе ЛДПР поддержало почти 10% активных избирателей, в Муйском районе – 9,5%, Северобайкальском и Тарбагатайском районах – около 9%, а в г. Улан-Удэ – немногим более 8%. В западных Окинском, Тункинском, Закаменском и Джидинском районах Бурятии ЛДПР получила менее 1,8% голосов активных избирателей.

В итоге в результате голосования было установлено, что 40% сторонников ЛДПР проживают в г. Улан-Удэ, ещё 12% - в Кабанском районе, 7,5% - в Заиграевском районе и около 10% - в Кяхтинском и Прибайкальском районах.

Данным анализом установлено, что сторонники ЛДПР концентрируются в ограниченном числе районов (в 7 из 25 ТИКов проживает более 2/3 сторонников партии), а в 13 районах ЛДПР не смогла преодолеть даже полупроходного пятипроцентного барьера.

Поддержка избирателями других политических партий

Интересная картина наблюдалась при голосовании избирателей в районах республики за одного из новичков избирательных кампаний партию «Гражданская платформа», которая получила в целом около 12 тыс. голосов, или 4%. В Закаменском

районе партия не только заняла 2-е место, получила наилучший, аномально высокий результат – 21,44% голосов, но получила почти 20% от всех голосов, отданных за «ГП». Сверхвысокую поддержку граждан получила «Гражданская платформа» в Окинском районе (более 16% активных избирателей), высокую – в Иволгинском районе (7,6%) и в г. Северобайкальске (5,4%), а также в г. Улан-Удэ (почти 5%).

Сторонники партии «Гражданская платформа» в основном проживали в г. Улан-Удэ (37% всех сторонников «ГП»), Закаменском, а также в Иволгинском (7,8%) районах.

Новичка выборных кампаний партию «Гражданская платформа» в республике Бурятии можно назвать партией 7 территорий, т.к. в 3 из них проживают более 2/3 её сторонников, а в 5 партия преодолела полупроходной пятипроцентный барьер.

Коммунистическая партия социальной справедливости в Бурятии набрала почти 11 тыс. голосов (менее 3%), однако ей удалось получить более 5% голосов активных избирателей в Баргузинском и Заиграевском районах, а также в г. Северобайкальске и Северобайкальском районе (в столице республики в г. Улан-Удэ её поддержало только 2,87% голосовавших граждан). Причём в г. Северобайкальске эти голоса могли позволить КПРФ победить партию власти.

Главными территориями проживания сторонников партии КПСС явились Улан-Удэ (24% всех сторонников), Заиграевский и Кабанский районы (по 8%), Кяхтинский, Баргузинский, Селенгинск и Мухоршибирский районы (от 4% до 5%). Причём в Октябрьском районе г. Улан-Удэ голоса КПСС не позволили КПРФ обогнать партию власти.

«КПСС» в ходе выборов не играла существенной роли, хотя в некоторых территориях она с успехом помогла партии власти «Единой России» добиться значительных результатов.

Остальные 16 партий, в том числе партия «Коммунисты России» и «Казачья партия РФ», в целом набрали менее 30 тыс. голосов активных избирателей (от 0,1% до 1,9%), в основном за счёт сторонников, проживающих в г. Улан-Удэ. Эти партии нигде не смогли преодолеть пятипроцентный порог (исключение составляет только Кяхтинский район, в котором «Российская партия пенсионеров за справедливость» набрала 5,21% голосов активных избирателей) и не смогли повлиять на региональные особенности голосования в республике Бурятии.

Республика Калмыкия

Выборы 23 депутатов Народного Хурала Республики Калмыкия 8 сентября 2013 года проходили только по пропорциональной «партийной» системе с проходным порогом в 5%. В избирательной кампании приняли участие 23 политические партии. Первое место, преодолев пятидесятипроцентный барьер, завоевал список кандидатов от партии «Единая Россия». При этом «ЕР» получила 18 депутатских мест, что составляет 2/3 числа депутатов Народного Хурала.

Второе место досталось КПРФ, которая набрала 11,4% голосов активных избирателей (4 депутата), третье место - у партии «Гражданская платформа» (9,37% голосов и 3 депутатских места) и 4 место - у партии «Патриоты России» (5,77% и 2 депутатских места).

Партии «Справедливая Россия», «Родина», ЛДПР и «Коммунисты России», набрав соответственно 4,5%, 3,4%, 2,6% и 2,1%, не прошли в новый состав Народного Хурала республики. Остальные 15 партий набрали в сумме менее 8%.

Таким образом, в Народном Хурале Республики Калмыкия будут заседать представители 4 партий: «Единой России» (18 депутатов), «Коммунистической партии Российской Федерации» (4 депутата), «Гражданской платформы» (3 депутата) и «Патриотов России» (2 депутата). Партии «Справедливая Россия», «Родина» и ЛДПР не будут представлены в законодательном органе власти Республики Калмыкия.

Распределение населения по территории республики и активность избирателей

В республике Калмыкии в 14 районах на момент выборов проживало около 215 тыс. избирателей, причём более 40% из них, в столице республики городе Элиста (86,9 тыс. чел.). Около 7% избирателей проживало в Целинном районе (пригородный район столицы), более 6% - в Лаганском и Городовиковском районах, более 5% - в Яшалтинском районе. Суммарно в этих 5 районах проживает 2/3 всех избирателей Калмыкии.

Наименее населённой территорией является Октябрьский район (более 6 тыс. избирателей или 2,86% от всех избирателей).

Таким образом, в Калмыкии наблюдается большая концентрация избирате-

лей в столице г. Элисте и её пригородном районе (около 50% избирателей), а также в 2 крайних западных и одном восточном районах (более 17% избирателей). Оставшиеся избиратели равномерно распределены по 9 остальным районам.

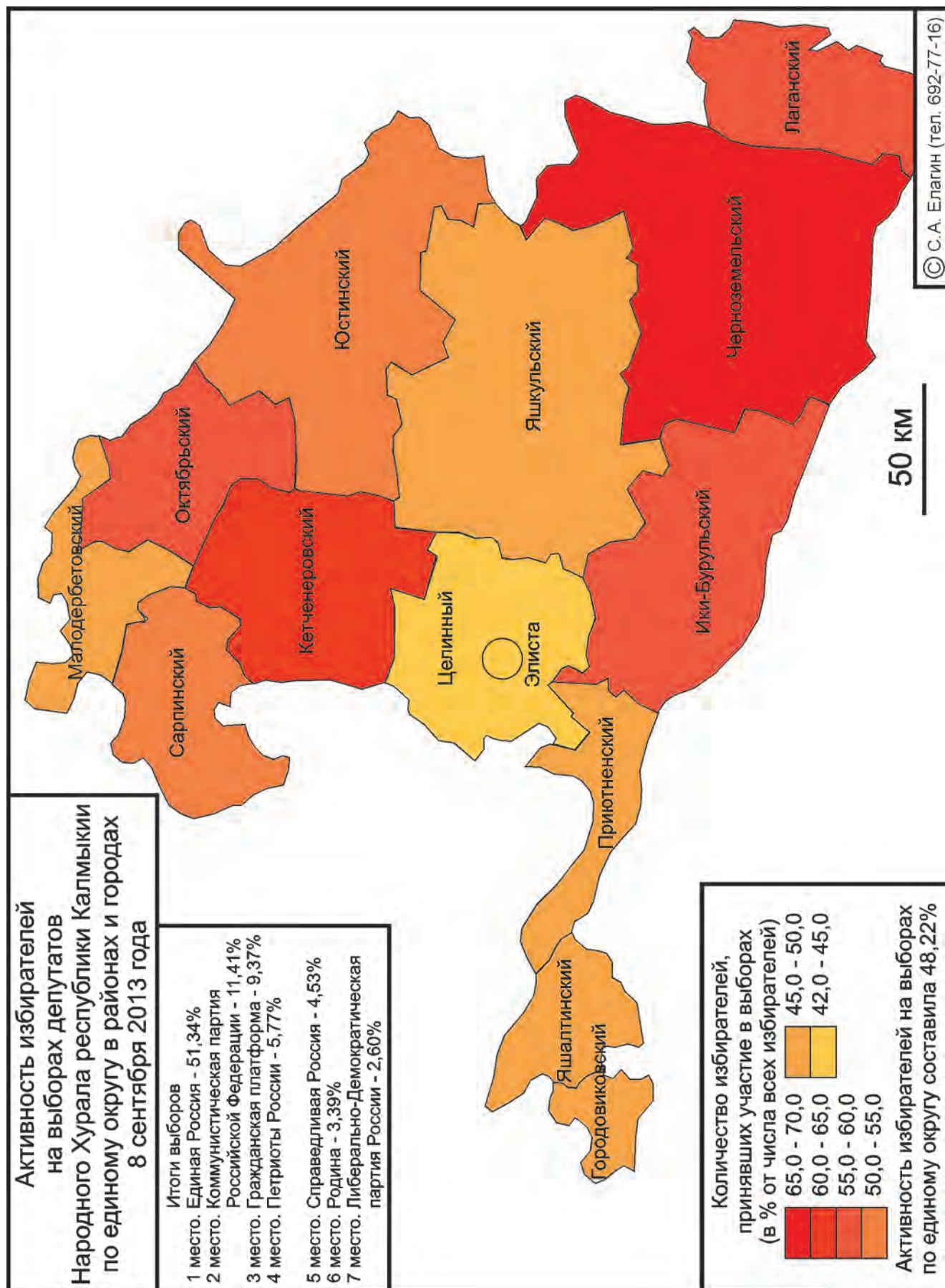
В выборах депутатов Народного Хурала Республики Калмыкия приняло участие более 48% активных граждан.

Наивысшая активность избирателей в ходе выборов (см. карту 15) была установлена в Черноземельском районе (68,78% от участников выборов), что позволило району увеличить своё влияние в республике (доля участников выборов составила 5,6%, тогда как доля избирателей составляла всего 3,9%). Высокую активность (59-63%) проявили избиратели Кутченеровского, Ики-Бурульского и Октябрьского районов. Причём в первом была установлена самая большая доля голосовавших «на дому» - более 20% от числа участников выборов, а в 2 остальных - более 12% (средняя доля голосовавших вне помещений для голосования по республике составила более 7%). В результате такой высокой активности избирателей доля участников выборов, проживающих в 4 районах, составила почти 18% всех участников выборов (доля избирателей в этих районах составляет только 14% от всех избирателей республики).

Наиболее пассивными показали себя избиратели Целинного района и г. Элисты (соответственно 42,5% и 42,7%). Немногим более 45% активных избирателей пришли на выборы в Малодербентовском, Городовиковском и Яшкульском районах, а в Яшалтинском и Приютненском районах доля активных граждан не превысила 50%. Даже такая не очень высокая «явка» позволила этим районам существенно повлиять на результаты голосования (доля этих 7 районов составила 2/3 всех участников выборов).

По результатам анализа активности избирателей можно сказать, что высокая активность избирателей районов не оказала существенного влияния на результаты голосования, хотя доля г. Элисты снизилась с 40% до 36%. Дифференциация показателя «явки» избирателей на выборы составила от 42% до 69%.

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ



Борьба партий за лидерство в районах и городах

По итогам выборов депутатов во всех районах с большим отрывом победила партия «Единая Россия». Второе место с результатом 22% от голосов за «ЕР» досталось КПРФ (см. карту 16), третье – партии «Гражданская платформа» (18% от «ЕР»), а четвертое – партии «Патриоты России» (11% от «ЕР»).

В 10 районах 2-е места заняла КПРФ, причём в Малодербентском, Яшалтинском и Городовиковском они смогли составить хоть какую-то конкуренцию лидеру (результат КПРФ составил от 41% до 53% от голосов «ЕР»). К сожалению в Кетченеровском и Октябрьском районах КПРФ, заняв 2-е места, получила менее 10% от голосов «ЕР».

В 4 районах юго-востока республики (Юстинском, Ики-Бурульском, Лаганском и Черноземельском) 2-е места заняла «Гражданская платформа», однако, у неё борьбы с партией власти не произошло (доля голосов за «ГП» составила менее 27% от голосов за «ЕР»).

В борьбе за 2-е места приняло участие уже 4 партии (см. карту 17). Сторонникам КПРФ удалось оказать небольшое сопротивление партии «ГП» в 3 районах (в Черноземельском КПРФ уступила партиям «ГП» и «Патриоты России»). Упорную борьбу за 2-е места с КПРФ в Яшкульском районе и в г. Элисте вела «ГП» (более 90% от голосов за КПРФ), а в Кетченеровском районе – «Патриоты России». В 5 районах 3-е места при небольшой борьбе заняла «ГП», в Приютненском – «ПР», а в Городовиковском – «Справедливая Россия».

В результате выборов везде с большим отрывом лидировала партия власти «ЕР», борьбы за лидерство, а также за 2-е места в районах республики Калмыкии практически не было, статус главной оппозиционной партии остался за КПРФ, хотя в отдельных районах проявили себя и другие партии, в первую очередь «Гражданская платформа».

Поддержка избирателями КПРФ

На прошедших 8 сентября 2013 года выборах депутатов в Калмыкии список республиканского отделения КПРФ набрал около 12 тыс. голосов, или 11,4% активных избирателей, при этом в Городовиковском районе КПРФ поддержало 22,6% голосовавших избирателей, а в Яшалтинском – более 20% (оба этих района находятся за озером Маныч-Гудило и обособлены от

основной части территории республики). Высокую активность сторонники КПРФ проявили в Малодербетовском районе на севере Калмыкии (почти 19%). Суммарно эти районы дали в копилку коммунистов более 27% голосов за КПРФ (см. карты 18 и 19).

Сверхнизкая поддержка КПРФ наблюдалась в очень активном Черноземельском районе (3,35%), а в Лаганском, Октябрьском, Кетченеровском, Ики-Бурульском и Юстинском районах сторонники КПРФ не смогли преодолеть 10% рубеж.

Несмотря на среднюю степень поддержки избирателями КПРФ в г. Элисте и в Целинном районе, доля сторонников партии в городе превысила 36% всех сторонников КПРФ, а в районе составила 6,5%.

Таким образом, необходимо констатировать очень высокую степень локализации сторонников КПРФ на территории республики Калмыкии 3 центрах столицы г. Элиста и окрестности, дальние запад и север республики дали КПРФ более 2/3 голосов. Диапазон голосования за КПРФ составил от 3% до 22%.

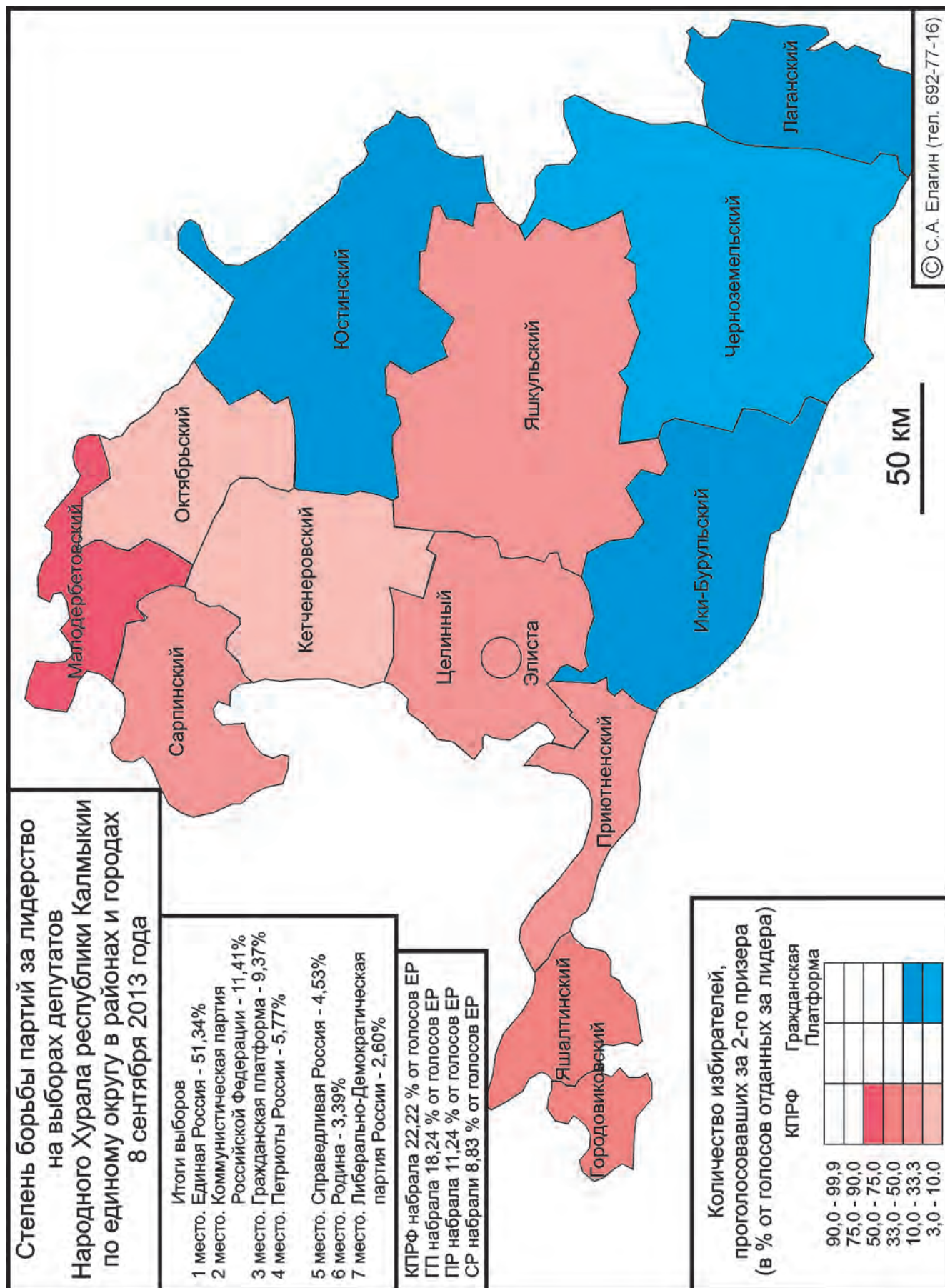
Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

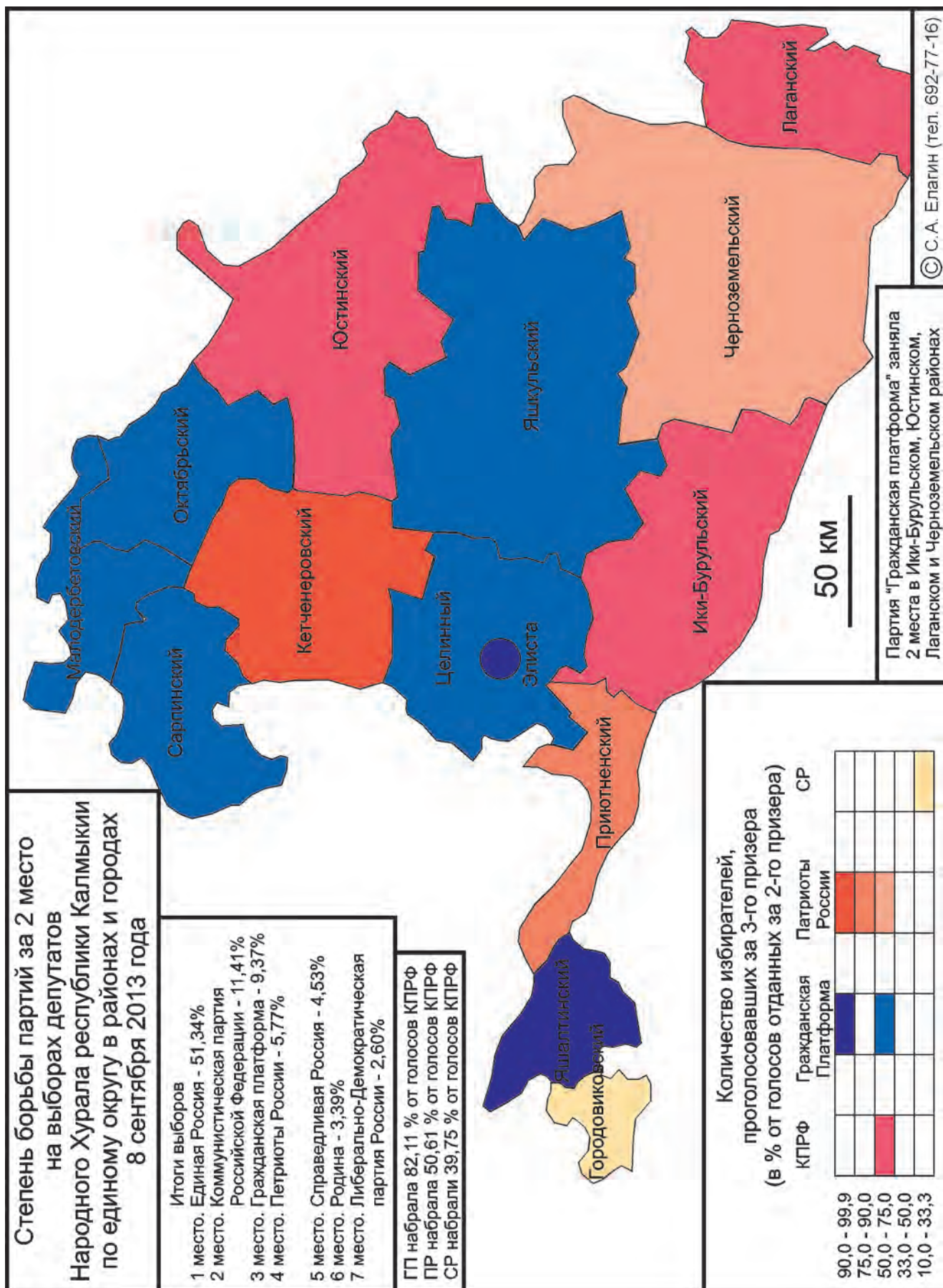
На выборах депутатов Народного Хурала Республики Калмыкия партия власти «ЕР» получила поддержку 53111 человек, или более 51% голосов активных избирателей. Наибольшую степень поддержки (см. карты 20 и 21) продемонстрировали избиратели Черноземельского района (78,71%), Октябрьского и Лаганского районов (более 70%), а также Кетченеровского района (почти 68%). В большинстве из этих районов была зафиксирована и наибольшая «явка» избирателей на выборы (в т.ч. и за счёт усиленного голосования «на дому»).

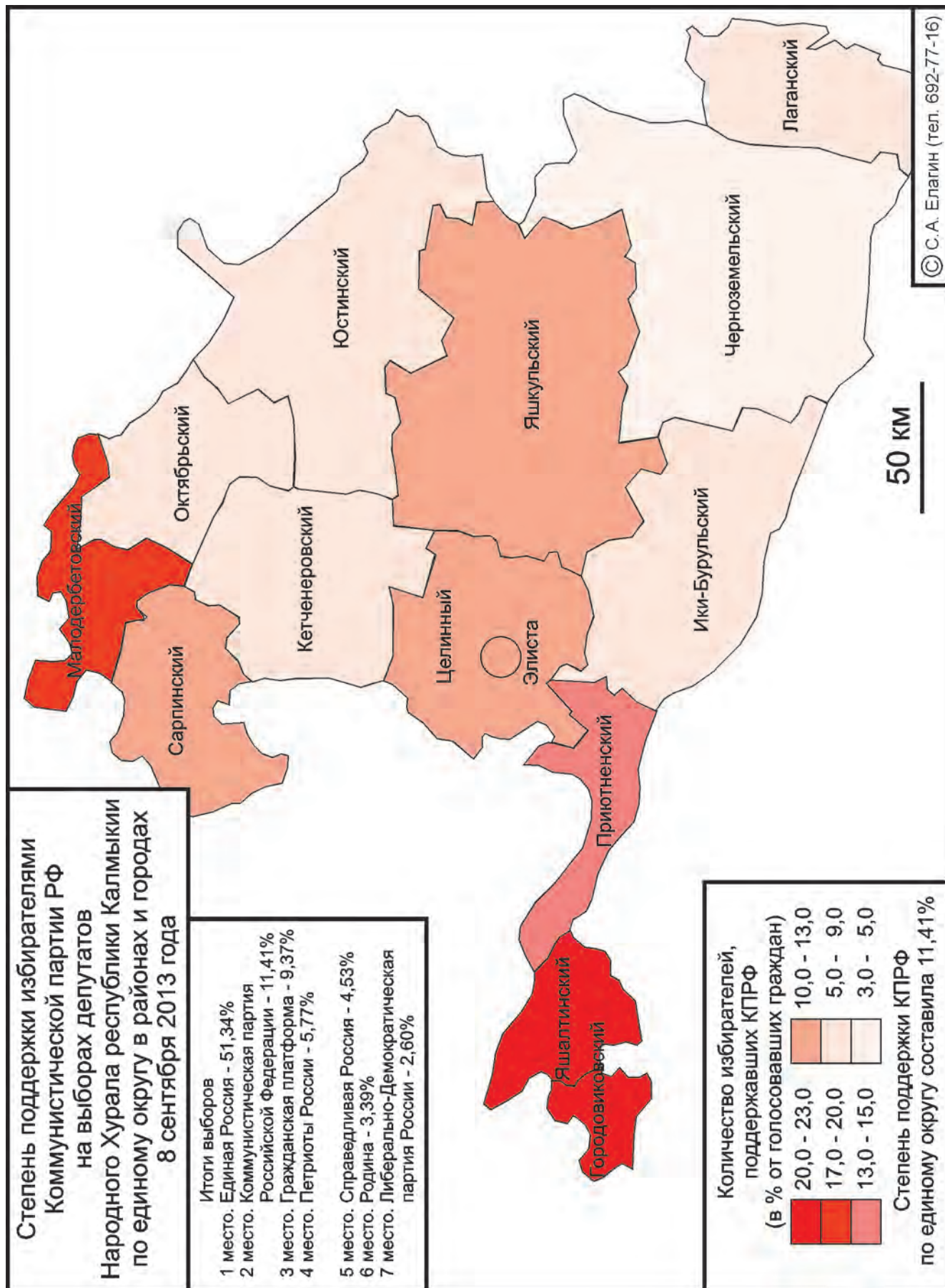
В результате суммарное число сторонников «ЕР» в этих районах составило 30% от всех голосовавших за «ЕР» (для сравнения: доля этих районов в числе участников выборов составила 21%, а доля в общем числе избирателей – только 17%).

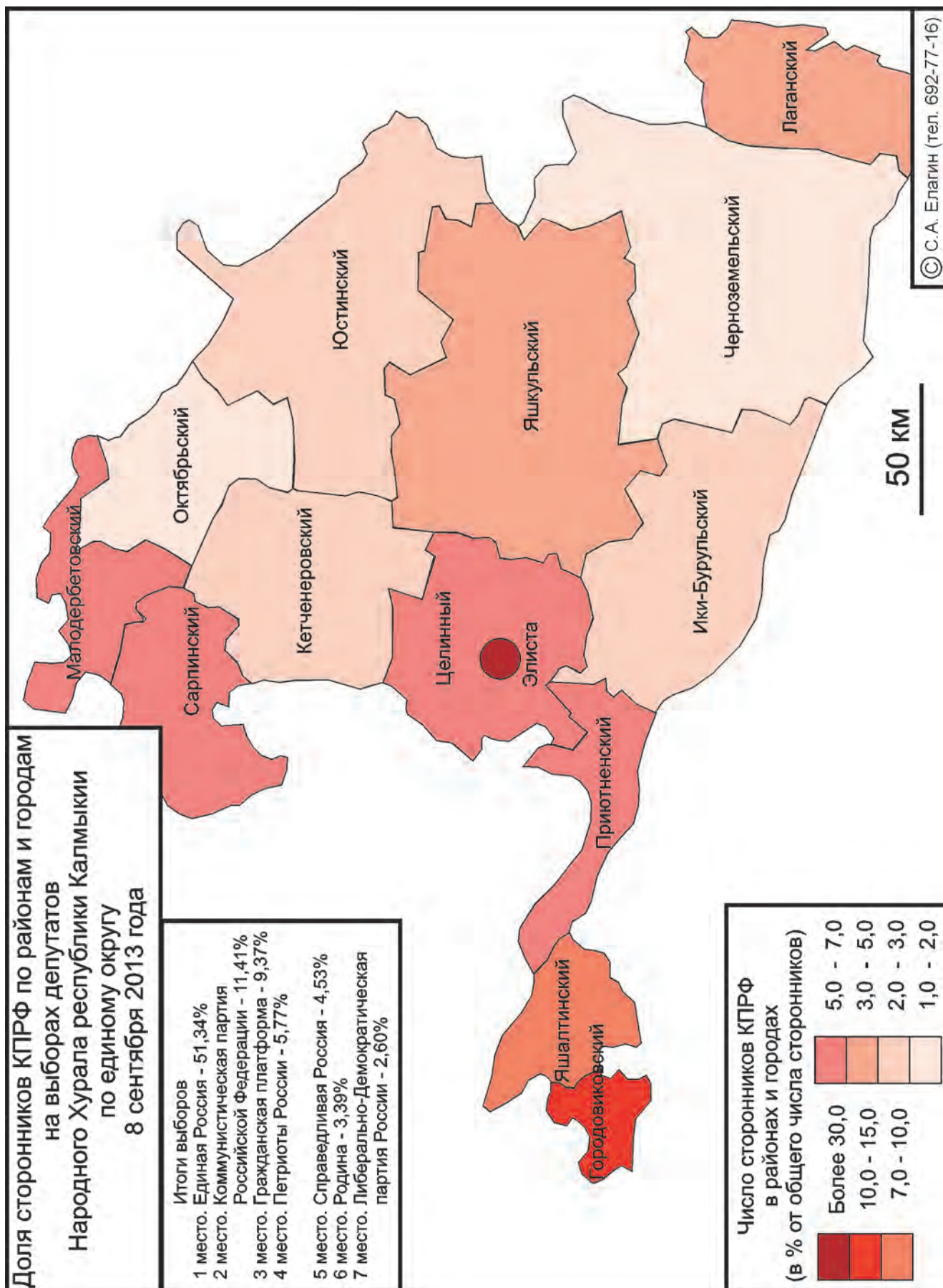
Наименьшие показатели голосования за список кандидатов «Единой России» были установлены в Малодербетовском районе и в г.Элисте (соответственно 35,98% и 38,68%), при этом суммарно эти территории дали в актив «ЕР» ещё 30% от всех голосов за «ЕР».

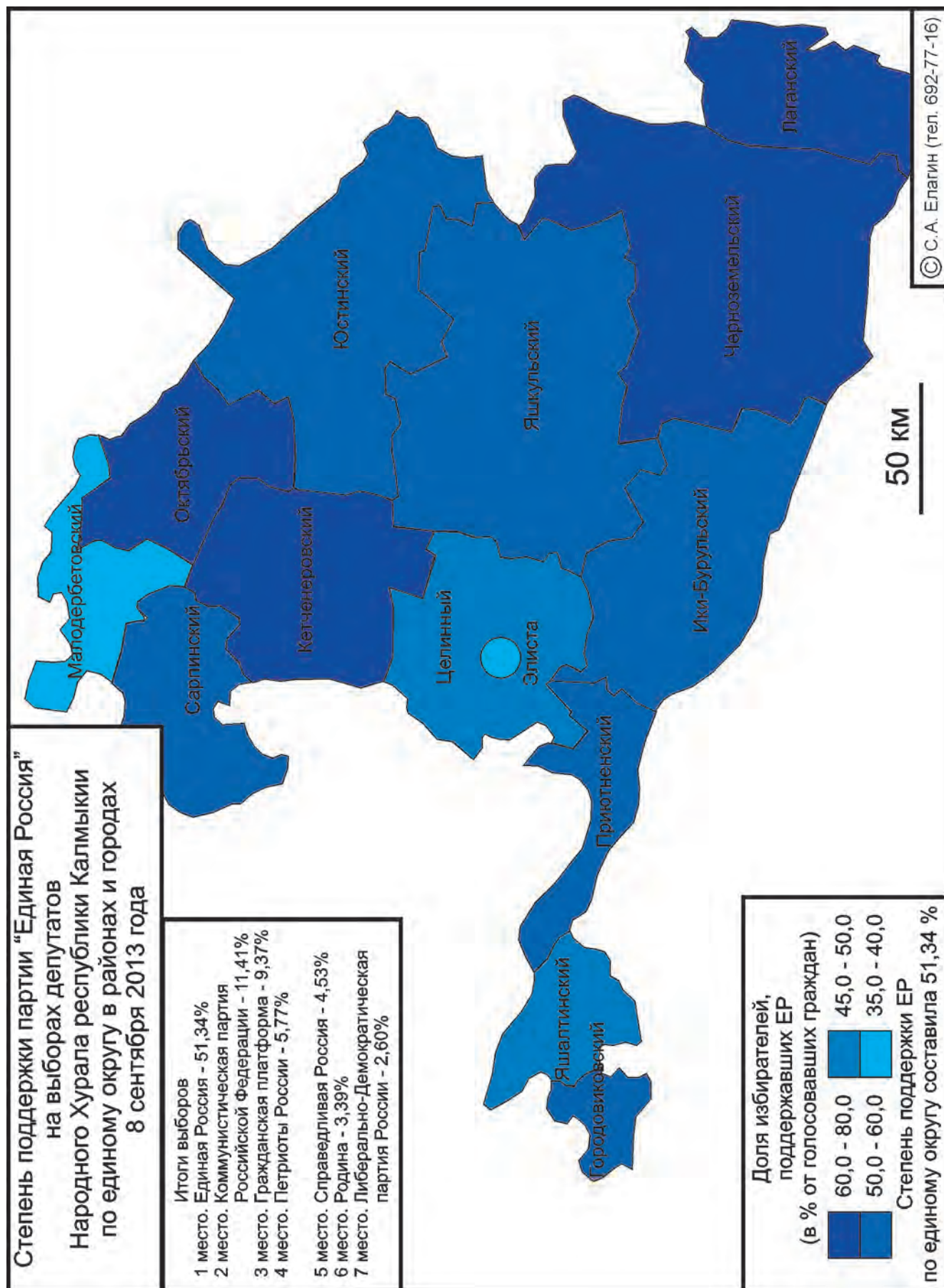
В Городовиковском районе проживало 6,5% всех сторонников ЕР, в Сарпинском – более 5,7%, в Целинском – 5,6%, а в Яшкульском - более 5%.

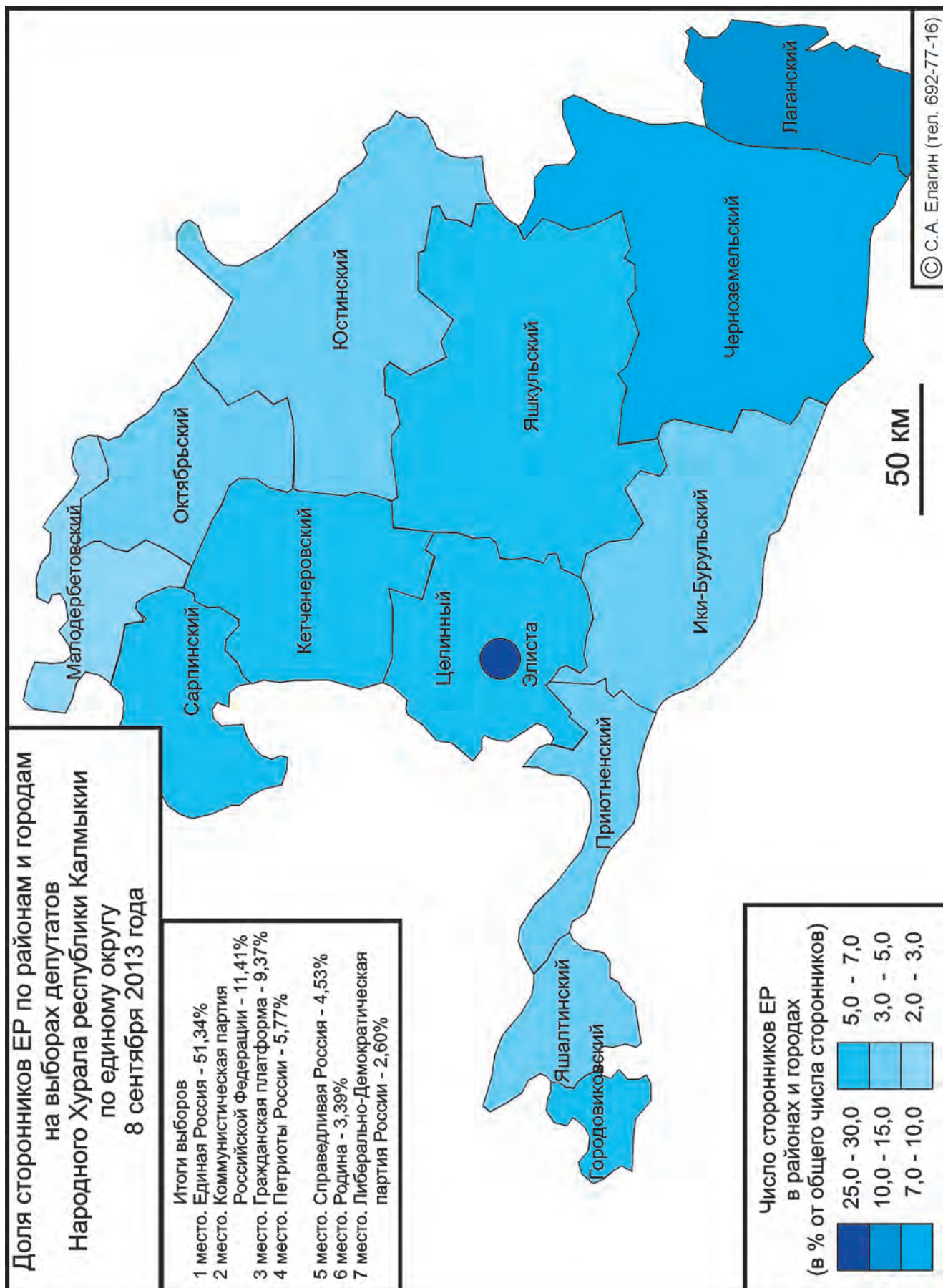












РЕСПУБЛИКА
КАЛМЫКИЯ

Результаты выборов выявили резкое увеличение (почти в 2 раза) доли сторонников «ЕР» в малонаселённых, но в сверхактивных «сельских» территориях, значительное уменьшение (в 1,5 раза) доли сторонников партии в г.Элисте и более равномерное распределение оставшихся сторонников «ЕР» по другим территориям. Диапазон поддержки «ЕР» составил от 36% до 79%.

Поддержка избирателями партии «Гражданская платформа»

Третье место, набрав почти 10 тыс. голосов, или 9,37%, на выборах 8 сентября 2013 года в Калмыкии заняли кандидаты от новой партии **«Гражданская платформа»**. Наиболее активные сторонники партии «ГП» проживали в Юстинском районе (почти 14% от голосовавших граждан и 2-е место после «ЕР»). В Малодербетовском и Яшкульском районах таких избирателей было соответственно 12,4% и 11,7%, а в г. Элисте, Яшалтинском, Лаганском и Ики-Бурульском районах – более 10%. В последних 2 районах партия «ГП» опередила КПРФ в борьбе за 2-е место.

На долю этих 7 районов (1/2 всех ТИКов) приходится более 77% всех сторонников «ГП» (на г. Элисту - более 40%, а на Лаганский район – около 9%).

Не смогли преодолеть пятипроцентный барьер сторонники «ГП» в Октябрьском и Городовиковском районах, а в Черноземельском (2-е место у «ГП»), Кетченеровском и Приютненском районах партия набрала менее 7% голосов активных избирателей.

Среди других районов необходимо выделить Целинный район, где проживает почти 6% от всех сторонников партии «Гражданская платформа».

Молодая партия «Гражданская платформа» показала неплохой результат, большую концентрацию своих сторонников в г. Элисте и относительно высокую степень поддержки избирателями (более 10%) в половине районов республики Калмыкии. Разница в степени поддержки избирателями «ГП» был не очень велика (от 4% до 14%).

Поддержка избирателями партии «Патриоты России»

Партия **«Патриоты России»**, набрав около 6 тыс. голосов активных избирателей (5,8%), завоевала 4-е место и 2 депутатских мандата, опередив списки кандидатов от парламентских партий «СР» и ЛДПР. При этом в Приютнинском

районе партия набрала 12,4% голосов активных избирателей («ПР» заняла 3-е место, опередив КПРФ) и тем самым обеспечила партии около 9% всех голосов за «ПР», в г. Элисте «ПР» набрала около 8%, или почти 50% от всех голосов за «ПР», а в Юстинском, Малодербетовском, Кетченеровском и Целинном районах преодолела пятипроцентный барьер. В итоге на эти 6 районов пришлось более 75% всех голосов за «ПР».

В Городовиковском и Сарпинском районах проживает менее 2% сторонников «Патриотов России», и вклад их в копилку «ПР» минимален (менее 4% от всех голосов за «ПР»).

По результатам голосования партия «Патриоты России» показала неплохой, для себя результат и большую концентрацию своих сторонников в г. Элисте.

Поддержка избирателями других политических партий

Партия **«Справедливая Россия»**, набрав всего 4,5% голосов активных граждан, не будет иметь своего представительства в законодательном органе власти Республики Калмыкия. Около 50% её сторонников проживают в г. Элисте. В столице и в Ики-Бурульском, Городовиковском (3 места вслед за КПРФ) и Приютненском районах партию поддержало более 5% голосовавших граждан. Практически не голосовали за «СР» в Лаганском и Черноземельском районах (менее 2% за «СР»).

Партия **«Родина»** смогла преодолеть пятипроцентный барьер в Кетченеровском, Малодербетовском и Ики-Бурульской районах, **ЛДПР** – в Яшалтинском районе, а **«Коммунисты России»** – в Целинном районе. При этом более 40% всех их сторонников проживали в г. Элисте, а на половину районов Калмыкии приходится почти 90%.

Сверхвысокая концентрация электората наблюдалась у партий **«Правое дело», «Зеленые» и «Яблоко»**, более 70% сторонников которых проживали в г. Элисте. И ещё один примечательный момент: так же как и у партии власти Единой России, у **«Коммунистической партии социальной справедливости»** степень концентрации сторонников была минимальна, и только 34% её сторонников проживает в г. Элисте.

Оставшиеся 11 партий получили в сумме менее 4 тысяч голосов (с поддержкой менее 1% голосовавших избирателей).

Республика Саха (Якутия)

На выборах депутатов Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутии) 8 сентября 2013 года избиралось 70 депутатов, 50% по единому партийному избирательному округу и 50% по одномандатным избирательным округам.

По итогам выборов в одномандатных округах убедительную победу одержали кандидаты от партии «Единая Россия», которые завоевали 29 из 35 депутатских мест. Два депутата представляют партию «Справедливая Россия», один – партию «За женщин России» и ещё 3 депутата являются самовыдвиженцами.

По итогам выборов в едином избирательном округе, в которых приняло участие 14 политических партий («Аграрная партия России» выборов была снята) также с большим отрывом победила «ЕР», получившая 47,41% голосов активных избирателей, или 22 депутатских мандата (63% всех «партийных» депутатских мест). Партия «Справедливая Россия», заняв 2-е место, получила 16% голосов и 7 депутатских мест, КПРФ, которую поддержали около 13% избирателей, завоевала 5 депутатских мест, а ЛДПР, преодолев полупроходной барьер – 1 депутатское место.

Партии «Гражданская платформа» для получения депутатского мандата не хватило 0,07% голосов активных избирателей. На оставшиеся 10 партий приходится почти 15% голосов активных избирателей.

Таким образом, в Государственном Собрании (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) будут представлены 5 политических партий: «Единая Россия» (51 депутат), «Справедливая Россия» (9 депутатов), Коммунистическая партия Российской Федерации (5 депутатов), Либерально-демократическая партия России и «За женщин России» (по 1 депутату). Кроме того, в законодательном органе власти Якутии будут заседать 3 беспартийных депутата-самовыдвиженца. Не получили депутатские мандаты кандидаты от партии «Гражданская платформа».

Распределение населения по территории республики и активность избирателей

На территории республики Саха (Якутия) в 35 территориальных образованиях проживало более 600 тыс. избирателей. Около 1/3 избирателей, или 178 тыс. чел., проживают в г. Якутске, около 9% избирателей проживало в Нерюнгринском и Мирнинском районах, т.е. на 3 региона республики приходится почти 50% всех избирателей.

Большая доля избирателей проживала в Алданском, Ленском (более 4% от всех избирателей), в Хангаласском, Мегино-Кангаласском (более 3%), а также в Нюрбинском, Олёкминском, Вилуйском и Намском районах (более 2,5%). Суммарно в этих 8 районах проживало ещё 25% всех избирателей.

На оставшихся 2/3 территориях проживало менее 1/4 всех избирателей республики, при этом, в Эвено-Бытантайском, Аллаиховском и Олёкминском районах проживало менее 2 тыс. избирателей, в Момском, Анабарском и Абыйском районах – менее 3 тыс. избирателей, а в Нижнеколымском, Жиганском и Верхнеколымском районах – около 3 тыс. избирателей. Суммарно в этих 9 районах проживает менее 4% всех избирателей Якутии.

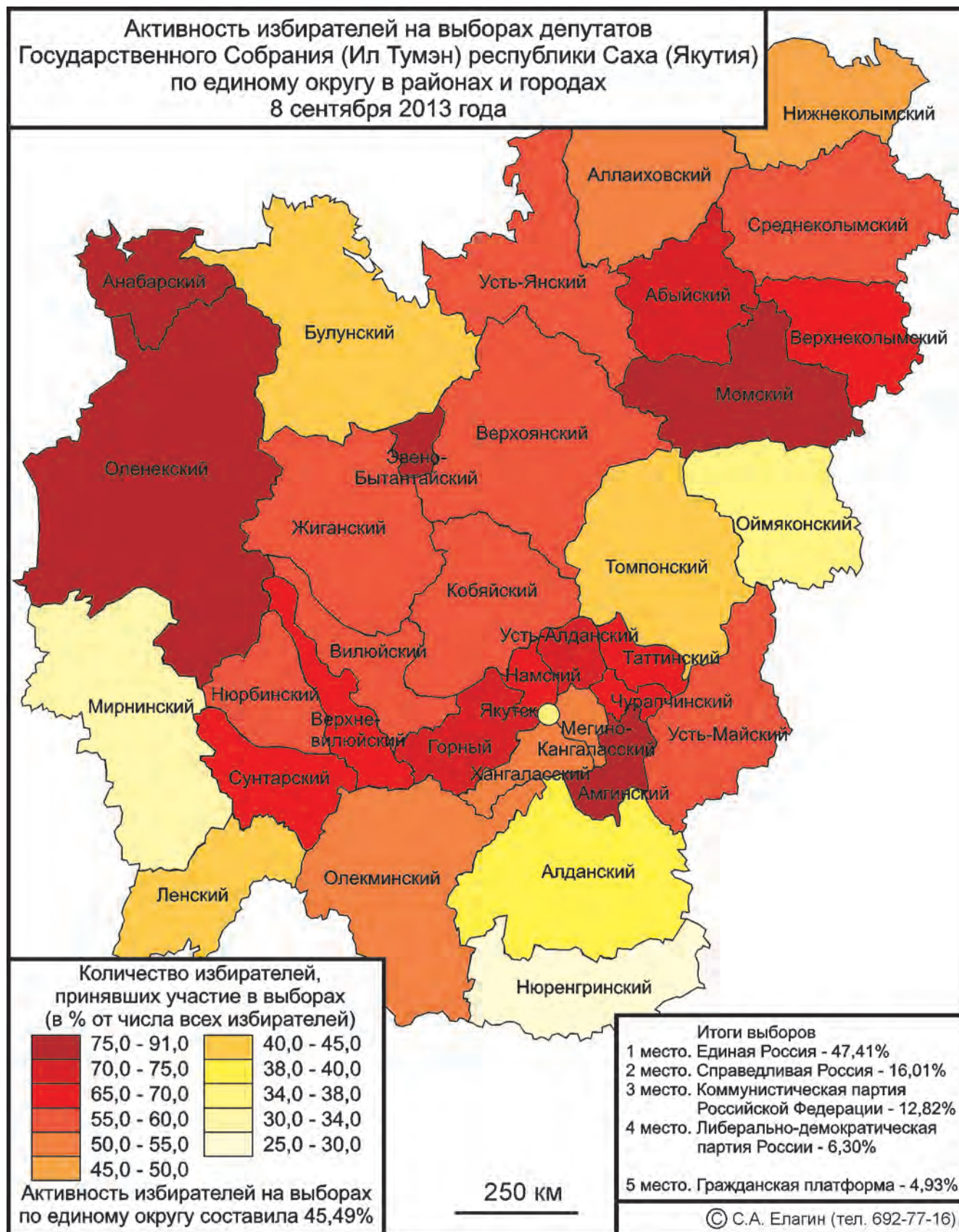
Распределение населения Якутии сильно связано с природными условиями и очагами освоения её территории и поэтому сильно локализовано в нескольких ареалах, а именно: в г. Якутске (30%), в районах верхнего течения р. Лена и р. Вилуй, а также в зоне Амуро-Якутской железной дороги.

В ходе выборов депутатов было установлено, что в них участвовало более 45% избирателей республики Якутии, при этом более 6% участников выборов голосовали вне помещений участковых избирательных комиссий.

Максимально высокой активностью на выборах отличились северо-западные Анабарский и Олёкминский районы, где около 90% избирателей приняли участие в голосовании, в северо-восточных Амгинском и Момском районах число активных избирателей составило около 80%, а в Эвено-Бытантайском, Усть-Алданском, Горном и Абыйском районах – более 70% (см. карту 22). В большинстве этих районов проживает менее 3 тыс. избирателей, но в связи с высокой активностью избирателей доля их в общем числе участников выборов повысилась и составила 11,5% (доля избирателей здесь составляет всего 6,7%).

Наименьшая степень активности избирателей была продемонстрирована в «угольном» Нерюнгринском (менее 27% участников выборов), «алмазном» Мирнинском (31,5%) районах, а также в столице республики г. Якутске и Оймяконском районе (более 34%), причем на территории «Полюса холода» более 1/3 активных избирателей голосовали вне помещений для голосования. В результате такого пассивного отношения избирателей

РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)



к выборам депутатов доля этих территорий сократилась с 48% (доля избирателей) до 34% (доля участников выборов), а в г. Якутске – на 1/3.

Около 40% активных избирателей пришли на выборы в Алданском, Ленском и Томпонском районах, причём в последнем районе наблюдалось максимальное голосование «на дому» – 11,74% от участников выборов, а в 2 других проживало по 4% всех участников выборов. Такое же количество участников выборов (более 4%) проживало в Хангаласском и Мегино-Кангаласском районах («явка» на выборы – около 53%). В целом в 8 районах (1/4 ТИКов) проживало более 50% участников выборов.

Таким образом, в ходе выборов было выявлена высокая дифференциация показателя «явки» избирателей (от 27% до 90,1%), степень концентрации участников выборов несколько снизилась, т.к. доля г. Якутска упала в 3 раза, а доля Мирнинского и Нерюнгринского района – в 1,5 раза.

Борьба партий за лидерство в районах и городах

По итогам выборов депутатов Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) по единому партийному избирательному округу партия «Единая Россия» получила поддержку более 132 тыс. избирателей и победила во всех районах республики. Второе место в республике и в 23 районах (см. карту 23) заняла «Справедливая Россия» (34% от голосов «ЕР»), третье место – КПРФ (27% от «ЕР»), 4-е место – ЛДПР (13% от «ЕР») и 5-е место – «Гражданская платформа» (10% от «ЕР»).

Наибольшее сопротивление сторонники «СР» (более 50% от голосов «ЕР») оказали партии власти в Вилюйском, Усть-Алданском, Намском районах и в г. Якутске, а в Чурапчинском, Анабарском и Среднеколымском районах борьбы за 2-е места со стороны «СР» практически не было (менее 16% от «ЕР»).

КПРФ удалось завоевать 2-е места в 8 районах (Усть-Майском, Верхнеколымском, Аллаиховском, Мирнинском, Момском, Олёкминском, Оленёкском и Нижнеколымском), причём в первом сторонники КПРФ набрали более 40% от голосов «ЕР», а в последнем – около 20%.

В Нерюнгринском, Ленском и Оймяконском районах главным соперником партии власти выступила «Либерально-демократическая партия Россия», причём в угольном крае доля сторонников ЛДПР составила более 70% от голосов за «ЕР».

В Таттинском районе более 70% от голо-

сов за «ЕР» набрала партия «Гражданская платформа» и в итоге она опередила 3 парламентские партии, заняв 2-е место.

В борьбе за 2-е места в районах республики также приняли участие 4 партии (см. карту 24). Главным соперником партии «Справедливая Россия» в борьбе за 2-е места в районах стали сторонники КПРФ, причём в Томпонском, Анабарском районах их разделили несколько голосов, а в Амгинском, Алданском, Оймяконском и Чурапчинском районах доля КПРФ составила более 90% от голосов за «СР». Только в Вилюйском и Горном районах число сторонников КПРФ составило менее 40% от голосов «СР».

В районах, где 2-е места занял список республиканского отделения КПРФ, её соперниками выступили партии «СР» и ЛДПР. В Аллаиховском и Момском районах «СР» набрала около 80% от голосов за КПРФ, в Нижнеколымском, Олёкминском и Оленёкском – соответственно 62%, 50% и 41%, а в Мирнинском, Усть-Майском и Верхнеколымском соперником КПРФ выступили сторонники ЛДПР (более 50% от голосов КПРФ).

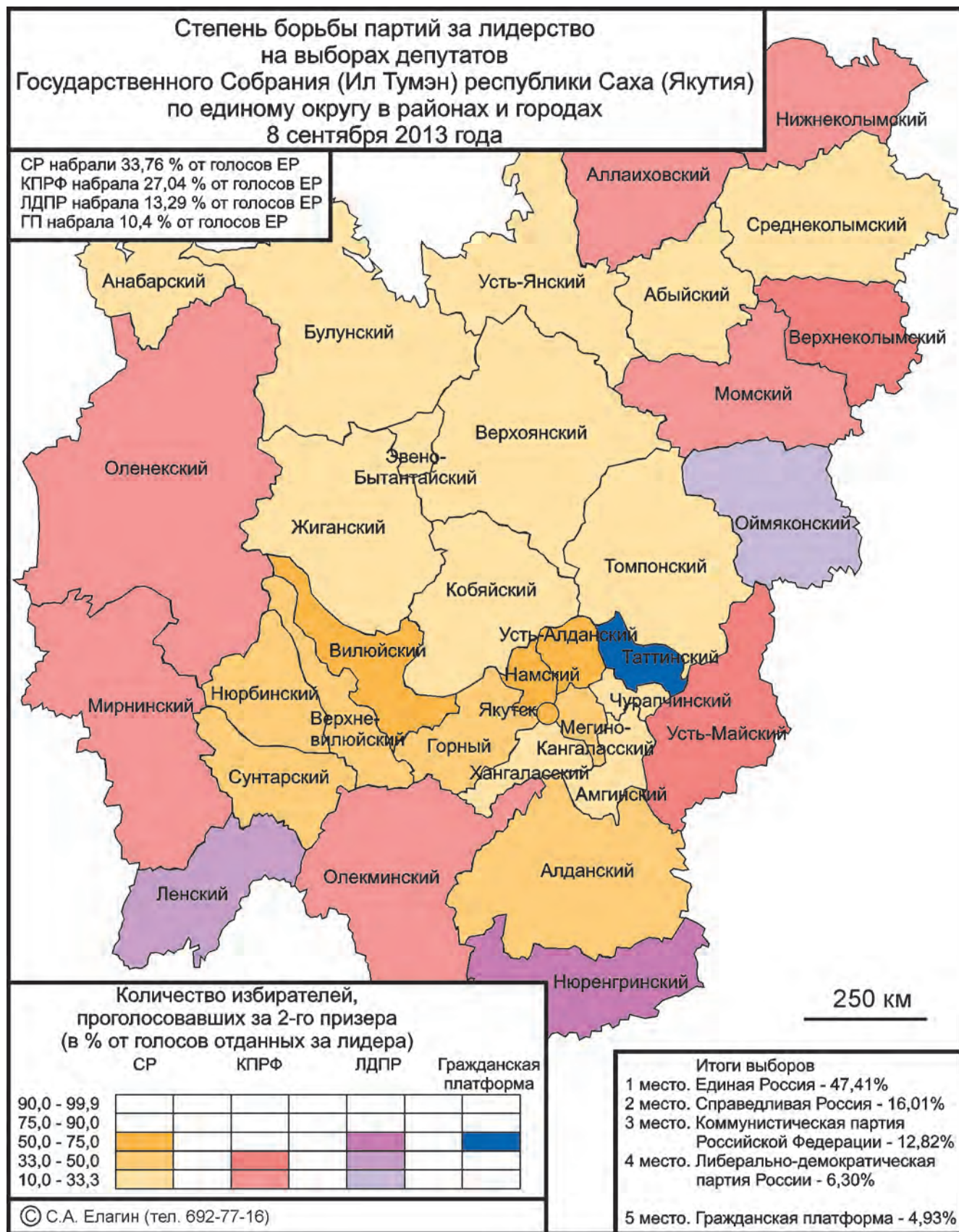
В районах, в которых главным соперником партии власти была ЛДПР, с нею боролись сторонники партии «Справедливая Россия», а в Верхоянском и Таттинском районах за 2-е места боролись «Справедливая Россия» и «Гражданская платформа» (в первом «СР» выиграла, а в последнем проиграла).

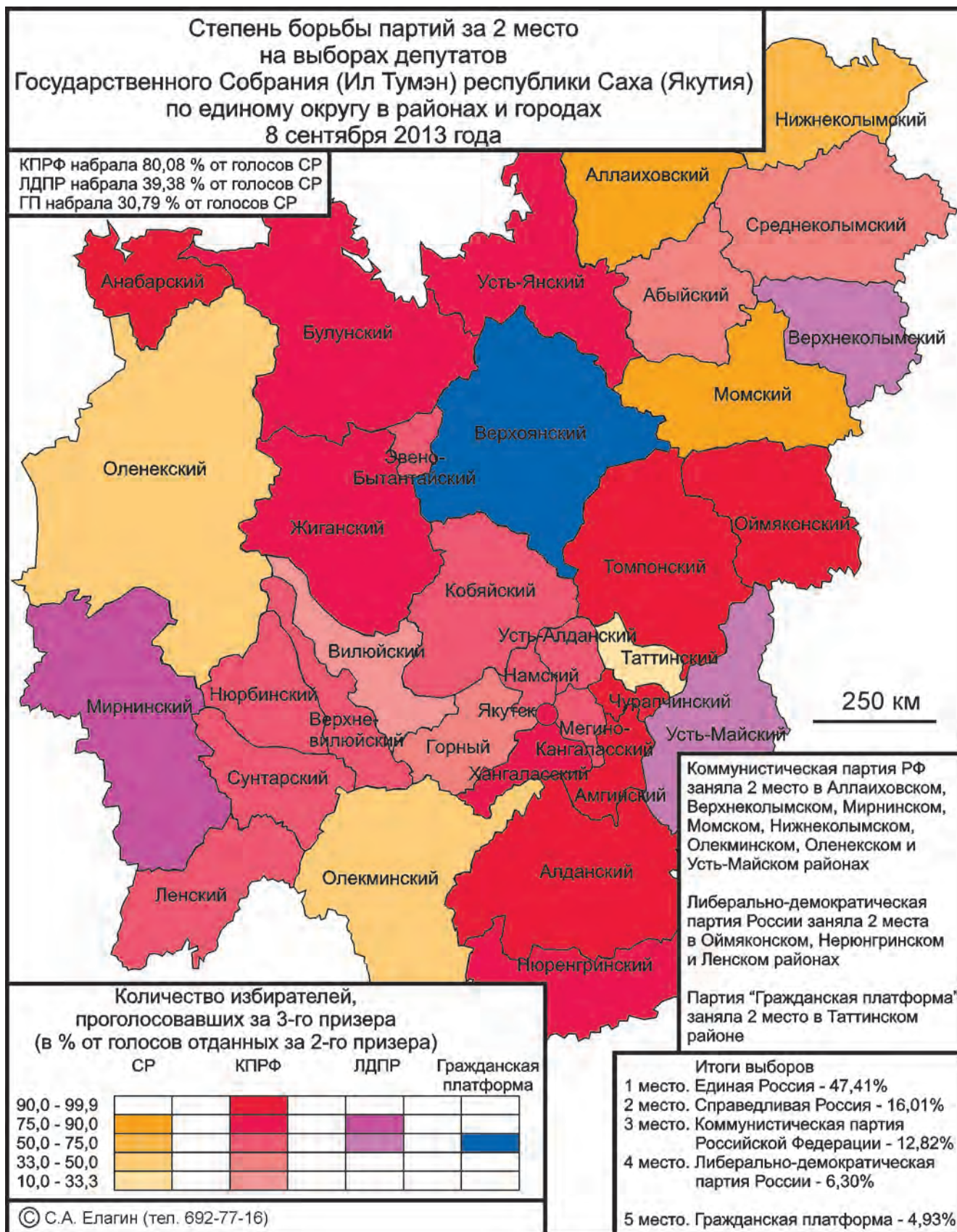
В итоге данного анализа можно утверждать, что «Единая Россия» не встретила существенного противоборства в районах Якутии со стороны других партий, в борьбе за 2 место партия «Справедливая Россия» доминировала в большинстве районов и лишь в отдельных районах главным соперником партии власти выступили партии КПРФ, ЛДПР и «ГП».

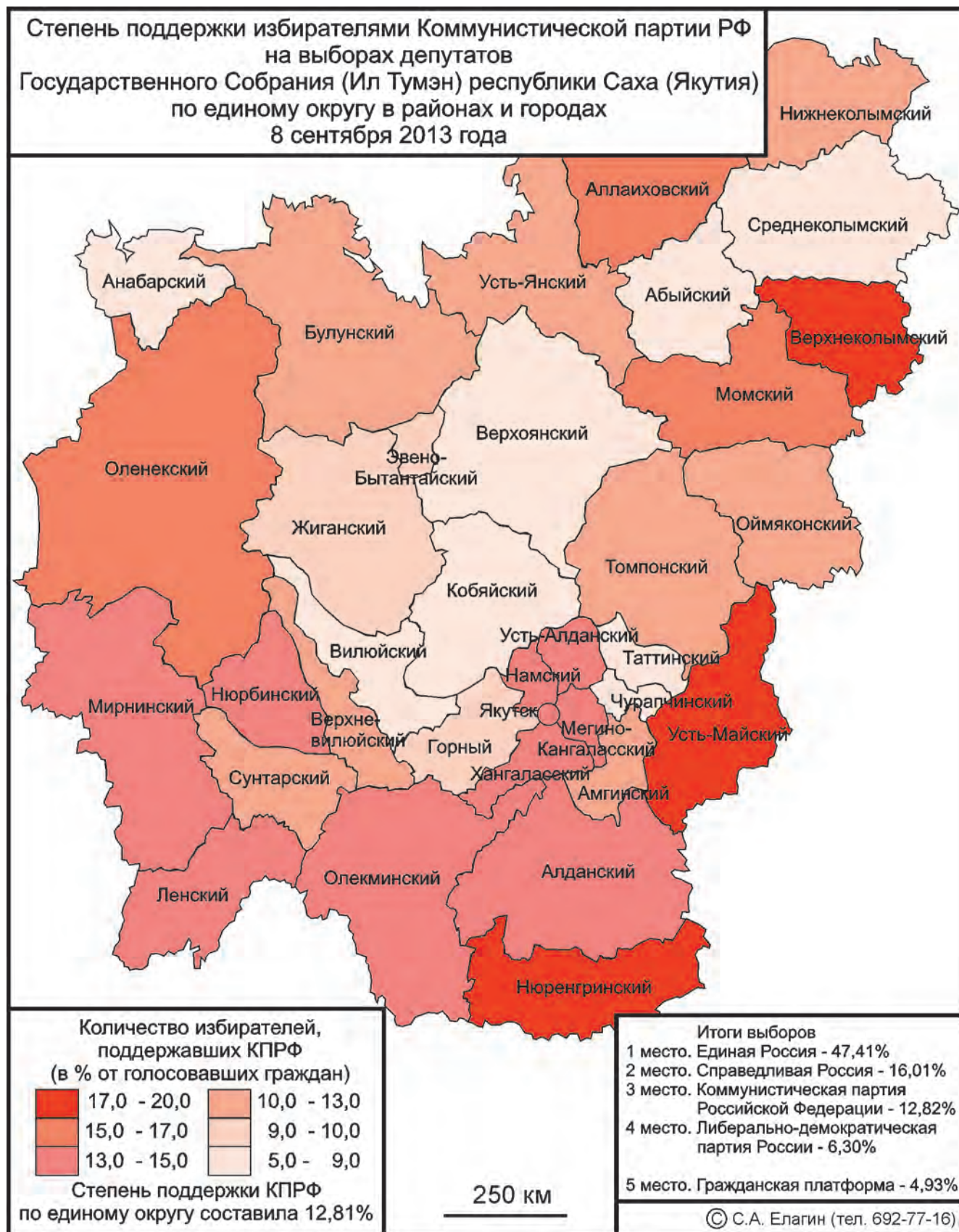
Поддержка избирателями КПРФ

На прошедших 8 сентября 2013 года выборах депутатов Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) список кандидатов от Коммунистической партии РФ поддержало более 35 тыс., или 12,82% голосовавших граждан, при этом наибольшая степень поддержки КПРФ была установлена в Верхнеколымском районе (18%).

Около 17% сторонников КПРФ проживало в Усть-Майском, Нерюнгринском и Оленёкском районах, а в Аллаиховском и Момском районах степень поддержки КПРФ составил 16,6% (см. карту 25). В большинстве из этих районов, за исключением Нерюнгринского района, КПРФ заняла 2 места. Суммарно









**РЕСПУБЛИКА
САХА (ЯКУТИЯ)**

эти 6 территорий внесли в копилку КПРФ 12,5% от всех голосов за КПРФ.

В г. Якутске список кандидатов от КПРФ поддержало только 14,6% голосовавших избирателей, однако, доля сторонников КПРФ, проживающих в столице Якутии, составила около 25% от всех голосовавших за КПРФ (эта доля больше, чем доля участников выборов в городе – 22%, но ниже доли избирателей Якутска – 29%).

Большие отряды сторонников КПРФ проживают в Мирнинском районе (6,5% всех голосов за КПРФ), в Алданском, Хангаласском и Мегино-Кангаласском (более 4,5%), а также в Ленском, Нюрбинском и Усть-Алданском (более 4%) районах. То есть в 7 районах Якутии проживает около 33% сторонников КПРФ (см. карту 26).

Очень пассивно в голосовании за КПРФ (менее 7%) проявили себя избиратели Среднеколымского, Верхоянского и Таттинского районов, причём в 2-х последних КПРФ заняла только 4-е места.

Подводя итоги голосования за КПРФ, необходимо обратить внимание, что установлен небольшой разброс степени поддержки избирателями КПРФ по регионам (от 5% до 18%). Большая доля сторонников КПРФ проживает в г. Якутске, а также в нескольких центрах юга и востока республики.

Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

В ходе выборов депутатов республики Якутии партия «Единая Россия» получила поддержку более 132 тыс. избирателей, или 47,4% всех голосовавших граждан. Наибольший процент за «Единую Россию» (около 70%) был установлен в Чурапчинском и Среднеколымском районах, более 65% сторонников «ЕР» проживало в Анабарском, Оленёкском и Жиганском районах, а более 60% - в Эвено-Бытантайском, Нижнеколымском, Верхоянском, Абыйском, Булуномском, Амгинском, Усть-Янском и Кобяйском районах (см. карту 27). В 1/3 из этих районов активность избирателей превысила показатель 70% от всех участников выборов. Несмотря на это, доля 13 районов составила 12% от всех голосов за партию власти (см. карту 28).

Среди 12 наиболее пассивных территорий, где «ЕР» поддержало менее 50% участников выборов, необходимо отметить Нерюнгринский район (28,48% от голосовавших граждан), г. Якутск (37,5%), Ленский, Таттинский и Усть-Майский районы (около 40%). При этом доля сторонников «Единой России» в г. Якутске составила более 17% всех сторонников «ЕР», в Мирнинском

районе – более 5,7%, Алданском, Ленском и Нерюнгринском районах – более 3%. Суммарно районы с менее чем пятидесятипроцентной поддержкой «ЕР» дали в копилку более 35% всех голосов партии власти.

В результате можно видеть, что электорат «ЕР» более «размыт» по территории Якутии, вес сторонников партии, проживающих в г. Якутске, не очень большой, центров локализации голосующих за «ЕР» много. Разброс в степени поддержки «ЕР» очень высокий (от 28% до 71%).

Поддержка избирателями партии «Справедливая Россия»

Заявлявшая 2-место партия «Справедливая Россия» получила на выборах депутатов около 45 тыс. голосов, или 16% от числа активных избирателей. При этом в 3 районах партия преодолела 25% барьер (Вилюйский – 27,2%, Усть-Алданский и Намский – более 25,5%), а ещё в 4 районах (Горном, Верхневильюйском, Сунтарском и Нюрбинском), расположенных к западу от г. Якутска, «СР» поддержали более 20% её сторонников. Суммарная доля сторонников «СР» в этих 7 районах составила около 1/3 от всех голосов за партию (доля 3-х первых составила более 17%).

В г. Якутске степень поддержки электоратом «СР» составила более 19%, что в итоге обеспечило городу максимально высокую долю в общем результате партии – 26% от всех голосов за «СР». Высокая доля сторонников партии проживала в Нерюнгринском и Мегино-Кангаласском (около 5% от всех сторонников «СР»), Хангаласском и Алданском (около 4%) и Мирнинском (3,2%) районах.

Суммарно на 13 центральных и южных районов Якутии (около 40% всех ТИКов) приходится более 3/4 всех сторонников партии «Справедливая Россия».

Минимальные результаты «СР» показала в Верхнеколымском и Оленёкском районах (соответственно 5,35% и 6,97%). Немногим более 7% сторонников «СР» проживало в Олёкминском, Оймяконском и Нижнеколымском районах, а ещё в 6 районах юга и запада республики «СР» набрала менее 9% голосов активных избирателей. В связи с малонаселённостью большинства из этих территорий вклад их в общий успех партии не превышает 1,5%, а суммарно – 12%. Кроме того, в большинстве из этих районов «СР» заняла 3-е места, а в Оймяконском и Ленском районах – 4-е места.

Подводя итоги анализа, необходимо выделить, что основная часть сторонников «СР»

проживает в г. Якутске и районах, расположенных вокруг столицы. В ходе голосования выявлен большой диапазон поддержки партии (от 5% до 27%).

Поддержка избирателями ЛДПР

Более 10 тыс. голосов избирателей получили Либерально-демократическая партия России и партия «Гражданская платформа» (соответственно 17,6 тыс., или 6,3% голосов активных избирателей и 13,7 тыс., или 4,93%).

Основная часть сторонников ЛДПР в республике Якутии концентрируется в г. Якутске (24% всех голосовавших за ЛДПР), Нерюнгринском (около 20%), Мирнинском и Ленском (по 11,5%), а также в Алданском (более 8,5%) районах. В этих же районах, за исключением г. Якутска (7% голосов за ЛДПР), была зафиксирована и сверхвысокая степень поддержки ЛДПР (от 12,3% в Мирнинском районе до 20,3% в Нерюнгринском районе).

Кроме того, в Нерюнгринском и Ленском районах ЛДПР заняла 2-е места после партии власти. Суммарно эти 5 районов (1/7 часть ТИКов) внесли в копилку ЛДПР около 3/4 всех голосов за партию.

В 20 районах ЛДПР не смогла преодолеть полупроходной пятипроцентный барьер, а ещё в 6 – проходной семипроцентный барьер.

Подводя итоги анализа, необходимо выделить, что основная часть сторонников ЛДПР проживает в г. Якутске и в районах добычи алмазов и угля.

Поддержка избирателями других политических партий

Партия «Гражданская платформа» в ходе выборов показала очень хорошие результаты в отдельных районах. Так, в Таттинском районе «ГП», набрав около 29% голосов активных граждан, заняла 2-е место, в Оймяконском районе сторонники «ГП» обеспечили партии почти 10% поддержки, в Верхоянском районе – более 8,5% (3 место после «ЕР» и «СР»), а в Ленском районе и г. Якутске – более 7%. Ещё в 2-х районах, Сунтарском и Олёкминском, сторонники «Гражданской платформы» преодолели полупроходной пятипроцентный барьер. Концентрация электората в некоторых частях республики была более значительной (в г. Якутске проживало более 30% сторонников «ГП», а в Таттинском районе более 16%), а некоторых – меньшей (3/4 всех голосов «ГП» набрала в 10 районах), чем у ЛДПР.

Таким образом, ЛДПР и «Гражданская платформа» показали высокие результаты

лишь в отдельных территориях, разброс степени поддержки партий был довольно высоким (от 0,3% до 22% для ЛДПР и от 1% до 29% для «ГП») и у обеих партий электорат концентрировался в нескольких ареалах (в т. ч. доля г. Якутска превысила 24% для ЛДПР и 30% для «ГП»).

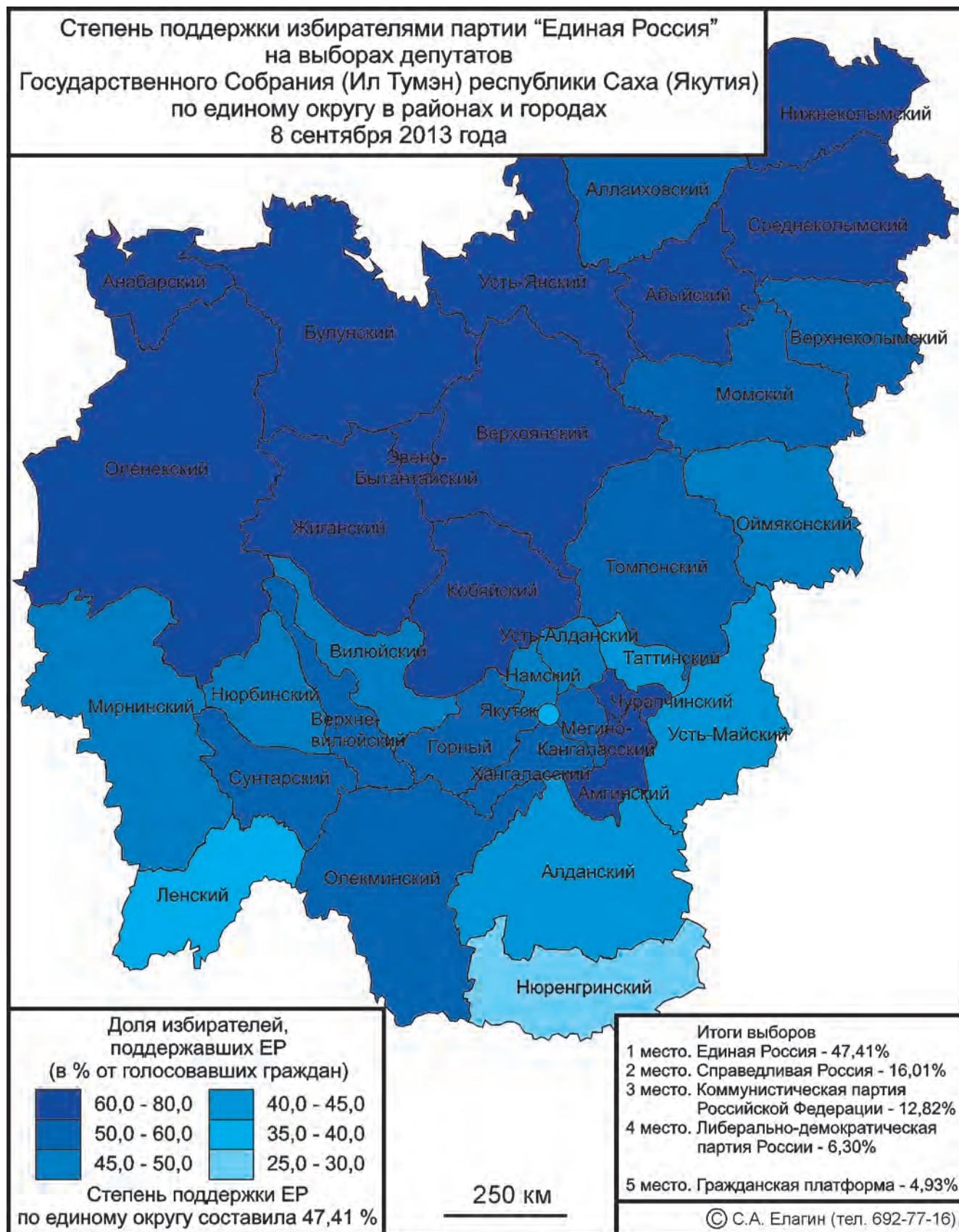
Российская партия пенсионеров за справедливость, набрав в сумме более 7 тыс. голосов (2,5%), значительную часть голосов отняла у партии «СР в Томповском (9,5% за РПП), Таттинском и Усть-Майском (более 7,3%) районах. В остальных же районах Якутии процент поддержки РПП не превысил 4%. При этом более 1/4 всех сторонников РПП проживало в г. Якутске, ещё 8% – в Таттинском районе, по 5% – в Томповском и Вилуйском районах, более 4% – в Нерюнгринском, Чурапчинском, Усть-Алданском и Мегино-Кангаласском районах. Суммарная доля сторонников РПП этих 8 районов центральной и южной части республики составила около 60% всех сторонников РПП.

Сверхвысокая концентрация электората партии «За женщин России» в г. Якутске (более 1/3 всех её сторонников при степени поддержки партии на уровне 3,45) и невысокие высокие показатели степени поддержки молодой партии в Мегино-Кангаласском, Амгинском (более 4% за партию), Намском и Мирнинском (более 3%) районах (их доля в копилке составила около 30%) не позволили партии получить даже полупроходной депутатский мандат.

«Коммунистическая партия социальной справедливости», набрав всего 5,4 тыс., или менее 2% голосов активных избирателей, серьёзно повлияла на результаты КПрФ в ряде районов. Так, в Алданском и Олекминском районах КПСС получила около 3%, а большая доля её сторонников (17%) проживала в г. Якутске. При этом некоторые результаты КПСС серьёзно повлияли на результаты КПрФ в ряде районов.

Так, в 6 районах (Алданском, Булуномском, Амгинском, Томпонском, Анабарском и Чурапчинском) голоса КПСС не позволили КПрФ обогнать партию «СР» и занять 2-е места, а в Оймяконском районе голоса КПСС помогли бы КПрФ опередить занявшую 2-е место ЛДПР. Большая группа сторонников КПСС (около 20%) проживала в Нерюнгринском, Мирнинском и Алданском районах.

Оставшиеся 6 партий в сумме набрали менее 6,5 тыс., или менее 2,5% голосов активных избирателей.





**РЕСПУБЛИКА
ХАКАСИЯ**

Республика Хакасия

В республике Хакасии 8 сентября 2013 года одновременно проходили выборы Главы и депутатов Верховного Совета Республики Хакасии.

По итогам выборов Главы – Председателя Правительства республики победу одержал кандидат от партии власти «Единой России», действующий глава Зимин В.М., которого поддержали более 93 тысяч чел., или 63,4 активных избирателей. Второе место занял кандидат от ЛДПР Соболев В.В., результат которого – 14,6 тысяч, или 9,94% избирателей, а третье место – кандидат от КПРФ Чунчель И.В. (12740 голосов, или 8,66%). Кандидат от партии «Коммунисты России» Бразаускас Д.В. существенно повлиял на результат кандидата от КПРФ, набрав 8280, или 5,63% голосов активных избирателей. Оставшиеся 2 кандидата от партий «Патриоты России» (Быков В.Н.) и Справедливая Россия (Дудко Н.М.) получили соответственно 7033 и 5321 голосов (4,78% и 3,62%).

В ходе выборов 50 депутатов Верховного Совета применялась система, при которой половина депутатов избиралась по одномандатным округам, а другая половина – по единому партийному округу (проходной барьер для партий, в отличие от большинства других региональных выборов, был равен 5%).

В одномандатных избирательных округах убедительную победу одержали кандидаты от партии власти – 20 депутатов от партии «Единой России» стали депутатами Верховного Совета. По одному депутату удалось провести в законодательный орган власти республики партиям КПРФ и «Патриоты России», 2 депутата не представляли партии и баллотировались как самовыдвиженцы, и ещё в одном округе депутат не был избран.

На выборах по партийным спискам (участвовало 8 партий) победу праздновали сторонники партии «Единая Россия», которая получила более 68 тыс., или 46,32% голосов активных избирателей. Это обеспечило партии власти 14 депутатских мандатов (56% всех партийных мандатов). Вторым результатом был показан ЛДПР, набравшей 24,4 тыс., или 16,55% голосов (5 депутатских мандатов), третье место заняла КПРФ (21195 голосов, или 14,4% – 4 депутатских места) и 2 депутата избраны от партии Коммунисты России (около 9,5 тыс., или 6,44% голосов).

Политические партии «Справедливая Россия», «Патриоты России», «Пенсионеры

России» и «Зеленые», набрав в сумме около 13% (менее 20 тыс.) голосов активных избирателей, позволили первой тройке получить дополнительно 5 депутатских мест.

По итогам выборов в Верховном Совете Республики Хакасия будут заседать представители 5 партий: «Единой России» (34 депутата), ЛДПР и КПРФ (по 5 депутатов), «Коммунистов России» (2 депутата) и «Патриотов России» (1 депутат). Кроме того, в законодательном органе власти будут заседать 2 беспартийных самовыдвиженца и одно депутатское место будет замещено позднее.

Распределение населения по территории республики и активность избирателей

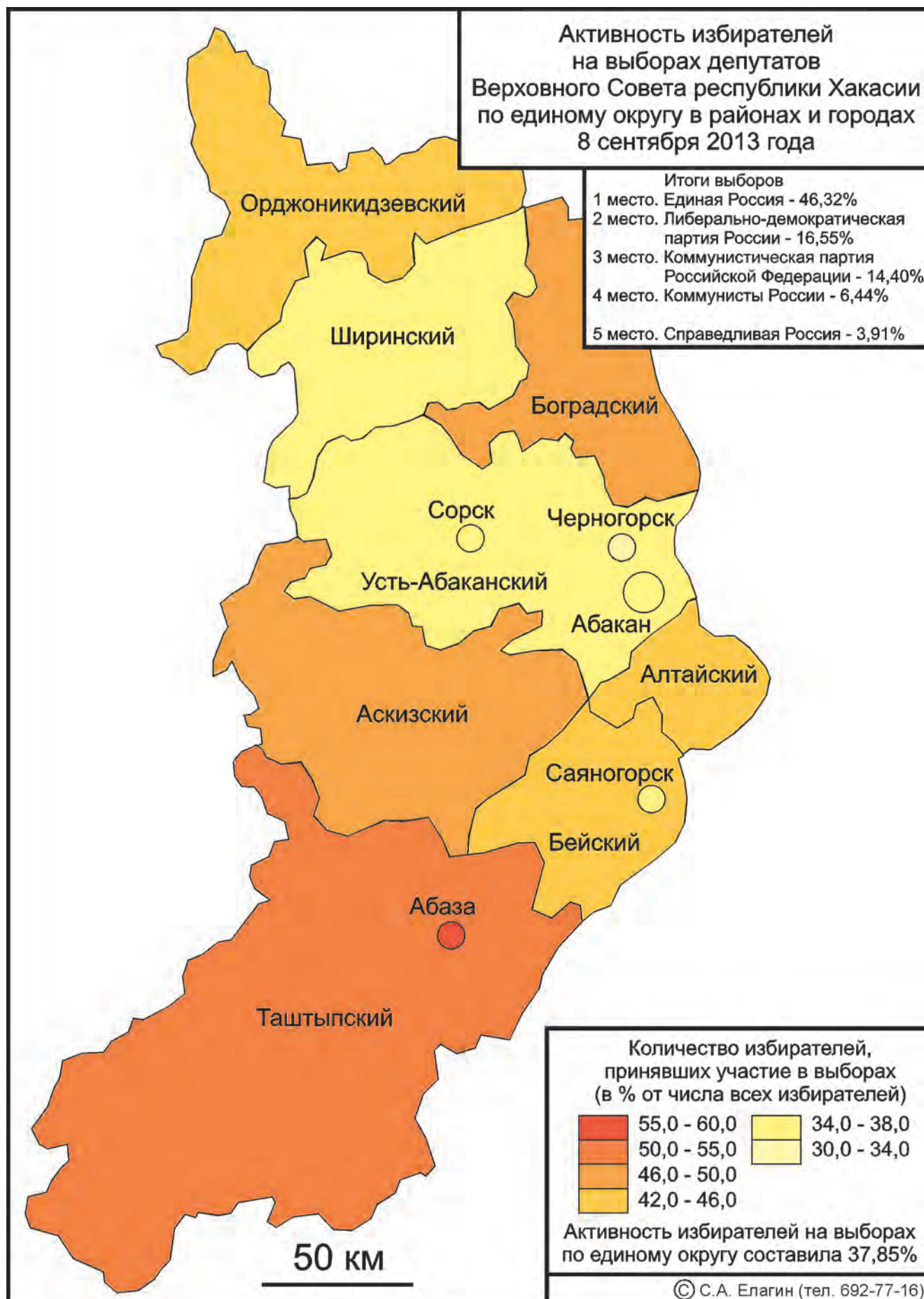
На территории Республики Хакасия в 13 территориальных образованиях проживает около 390 тыс. избирателей. Учитывая расположение республики в предгорной территории, большинство избирателей проживает в городах, а именно в г. Абакан – 124 тыс. чел., или 32% от всех избирателей, в г. Саяногорске – 13%, г. Черногорске – 12,7% и в городах Абаза и Сорск – соответственно 3,1% и 2,0%.

Среди многолюдных «сельских» территорий необходимо выделить Усть-Абаканский и Аскизский районы (по 30 тыс. избирателей), а среди малолюдных – г. Сорск (7,9 тыс. изб.), Орджоникидзевский, Богградский и Таштыпский районы (около 10 тыс. изб. в каждом).

Таким образом, большая часть избирателей (более 60%) проживает в 4 городах и ещё в 2 центральных районах (15%).

В ходе выборов как главы республики, так и депутатов Верховного Совета, было установлено, что в них участвовало более 147 тыс. избирателей, или почти 38% от всех избирателей Хакасии (в т.ч. более 9% – вне помещений для голосования). При этом за счёт разной активности избирателей доля горожан в общем числе участников выборов уменьшалась (за исключением граждан г. Абаза), а доля жителей «сельских» районов увеличивалась (исключение составили избиратели Усть-Абаканского и Ширинского районов).

Наибольшую активность (см. карту 29) проявили избиратели г. Абаза, где на выборы пришли более 59% активных избирателей, что повысило долю города с 3% (доля избирателей) до 4,8% (доля участников выборов). Около 50% активных избирателей проживало в Таштыпском и Богградском районах, более 45% – в Алтайском и Аскизском районах, более 40% – в Орджоникидзевском и Бейском районах. Причём в двух



РЕСПУБЛИКА
ХАКАСИЯ

последних голосование «на дому» составило 15,9% и 14,2%.

В итоге доля 6 «сельских» районов составила 29% участников выборов - столько же, сколько и доля активных избирателей г. Абакана.

Наиболее пассивными проявили себя избиратели г. Черногорска (31,8%), г. Абакана (34,4%), Ширанского и Усть-Абаканского районов и г. Саяногорске (по 35%). Причём в г. Черногорске каждый пятый из них голосовал «на дому».

Таким образом, из-за невысокой активности избирателей в г. Абакане, большие города и «сельские» районы потеряли своё влияние на исход голосования, а сверх-активные районы повысили. Кроме того, власть в значительной степени использовала свой административный ресурс через систему голосования вне помещений для голосования.

Борьба партий и кандидатов на пост главы республики за лидерство в районах и городах

Безоговорочным лидером во всех административных районах на выборах главы республики стал действующий глава, кандидат от партии «Единая Россия» Зимин В.М., а на выборах депутатов Верховного Совета – «Единая Россия». Главными их соперниками соответственно стали кандидат от ЛДПР на пост главы республики Соболев В.В. и ЛДПР. В отдельных районах конкуренцию лидерам составили КПРФ и «Коммунисты России»

При выборах главы республики борьбы за лидерство практически не было (см. карты 30 и 31). Наилучший результат (20,7% от результата за кандидата от «ЕР») был показан кандидатом от ЛДПР в г. Абакане, в Орджоникидзевском районе за Соболев набрал более 19% от результата Зимина, а наименьший результат был показан в г. Сорске (7,4% от результата Зимина).

В Боградском, Бейском и Алтайском районах, а также в г. Саяногорске 2-е места занял кандидат от КПРФ Чунчель И.В., причём в первом районе он набрал почти 34% от результата Зимина, а в г. Саяногорске – почти 22%. В Аскизском районе с результатом 14,5% от Зимина 2-е место занял кандидат от партии «Коммунисты России» Бразаускас Д.В.

На выборах по партийным спискам борьба за лидерство в большинстве районов развернулась между «ЕР» и ЛДПР (см. карты 32 и 33), и лишь в 3 районах 2-е места заняла КПРФ. При этом борьба была более упорной. Небольшое сопротивление партии власти сторонниками ЛДПР было продемон-

стрировано в Орджоникидзевском районе и в г. Саяногорске (около 49% от голосов за «ЕР»). Причём в последнем на выборах главы 2-е место занял кандидат от КПРФ. В Усть-Абаканском районе сторонники ЛДПР набрали более 40% от голосов за «ЕР», в Алтайском районе – более 30% от «ЕР», а в г. Сорске – только 21%. Причём в Алтайском районе на выборах главы 2-е место занял кандидат от КПРФ. Таким образом, ЛДПР на выборах депутатов удалось отобрать у КПРФ 2-е места в двух районах.

На выборах депутатов в Боградском, Бейском и Аскизском районах, так же как и на выборах главы, главными соперниками партии власти стали коммунисты, причём борьба в первых двух районах была более напряжённой (58% и 47% от голосов за «ЕР»), а в Аскизском районе КПРФ отобрала 2-е место у кандидата от партии «Коммунисты России».

В борьбе за 2-место необходимо обратить внимание на то, что на выборах главы республики третий «призёр» Чунчель занял 7 третьих мест (в Аскизском районе 2-е место у кандидата от партии «Коммунисты России»), второй «призёр» Соболев – 4 третьих мест, а кандидат партии «Коммунисты России» Бразаускас – 2 третьих места (в Таштыпском и Орджоникидзевском районах).

Наибольшая степень борьбы за 2-е место наблюдалась в Алтайском районе (Соболев набрал 91% от голосов за Чунчеля), в г. Сорске (Чунчель набрал 88% от голосов за Соболева), г. Абаза и Ширинском районе (Чунчель набрал 77,7% от голосов за Соболева) и в Таштыпском районе (Бразаускас набрал 84% от голосов за Соболева).

В борьбе за 2-е места на выборах депутатов достойное сопротивление сторонникам ЛДПР оказали сторонники КПРФ, проживающие в Алтайском районе (94% от голосов ЛДПР), г. Абакане и г. Сорске (более 85% от голосов за ЛДПР), г. Саяногорске (70% от ЛДПР), а в Орджоникидзевском районе борьбы не получилось (КПРФ набрала только 36% от голосов за ЛДПР). Причём в Алтайском районе и в г. Саяногорске сторонники ЛДПР отвоевали 2-е места у кандидата от КПРФ. В Боградском и Бейском районах борьбу с КПРФ вели сторонники ЛДПР, а в Аскизском районе – сторонники партии «Коммунисты России».

Борьба кандидатов и партий за лидерство показала, что безусловными лидерами во всех районах были партия «Единая Россия» и кандидат от неё Зимин В.М., главными соперниками в большинстве районов – ЛДПР и её кандидат Соболев В.В. и лишь в отдельных районах - КПРФ и её кандидат Чунчель И.В.

Поддержка избирателями КПРФ и её кандидата на пост главы республики

На прошедших 8 сентября 2013 года выборах депутатов Верховного Совета Республики Хакасия КПРФ получила более 21 тыс., или 14,4% голосов, в то время как кандидат от КПРФ на выборах главы республики Чунчель И.В. - всего 12,7 тыс., или 8,66% голосов активных избирателей.

Наибольшая степень поддержки КПРФ (см. карты 34 и 35) была установлена в Боградском районе (на выборах депутатов – 23,2%, а на выборах главы – 18,5%). Высокий процент сторонников КПРФ на выборах депутатов был выявлен в Бейском и Аскизском районах (соответственно 21% и 19%), в г. Саяногорске (15,7%). Интересно, что на выборах главы республики процент за Чунчеля в этих районах был намного ниже (10,5%, около 7% и более 13% соответственно). Суммарная доля сторонников КПРФ на выборах депутатов в этих 4 районах составила около 38% от всех голосов за КПРФ (см. карту 36).

Степень поддержки избирателями КПРФ и её кандидата в г. Абакане составила соответственно 13,7% и 8,2%, в г. Черногорске - 12,5% и 6,6%. При этом доля сторонников КПРФ на выборах депутатов в этих городах составила соответственно 27,6% и 9,2%. Более 11% всех сторонников КПРФ проживало в Усть-Абаканском и Алтайском районах.

Наименее активными сторонниками КПРФ проявили себя активные избиратели Орджоникидзевского района (8% на выборах депутатов и 4,8% на выборах главы) и г. Сорска (почти 11% на выборах депутатов и около 5% на выборах главы).

Территориальный анализ итогов голосования за КПРФ и её кандидата показал большой разброс степени поддержки (8-23% на выборах депутатов и 5-18% на выборах главы), большую долю сторонников КПРФ в срединной части республики и в городах (около 80% всех голосов КПРФ), а также высокую концентрацию электората в г. Абакан, г. Саяногорске и г. Черногорске. Кроме того, итоги голосования показали, что поддержка КПРФ на выборах депутатов была более весомой, чем поддержка кандидата от партии на выборах главы республики.

Поддержка избирателями партии «ЕР» и её кандидата на пост главы республики

В ходе выборов главы республики кандидат от партии власти Зимин В.М. получил поддержку 93 тыс., или 63,4% голосов активных избирателей. В то же время партия

«Единая Россия» на выборах депутатов получила только 68 тыс., или 4% голосов своих сторонников, т.е. сторонников партии оказалось на 25% меньше, чем сторонников главы республики.

Наибольшую степень поддержки партии «ЕР» и её кандидата (см. карты 37 и 38) продемонстрировали активные избиратели г. Сорска и Аскизского района (соответственно 61% и 52% для выборов депутатов и 77% и 71% для выборов главы).

Около 50% голосовавших граждан поддержали «ЕР» на выборах депутатов в Алтайском, Ширинском и Таштыпском районах, г. Абаза (на выборах главы за Зими́на в этих районах голосовало более 60%, а в первых 2 около 68%). В г. Черногорске, в одном из лидеров поддержки Зими́на (69% за кандидата от «ЕР»), степень поддержки «ЕР» составила только 48% активных избирателей.

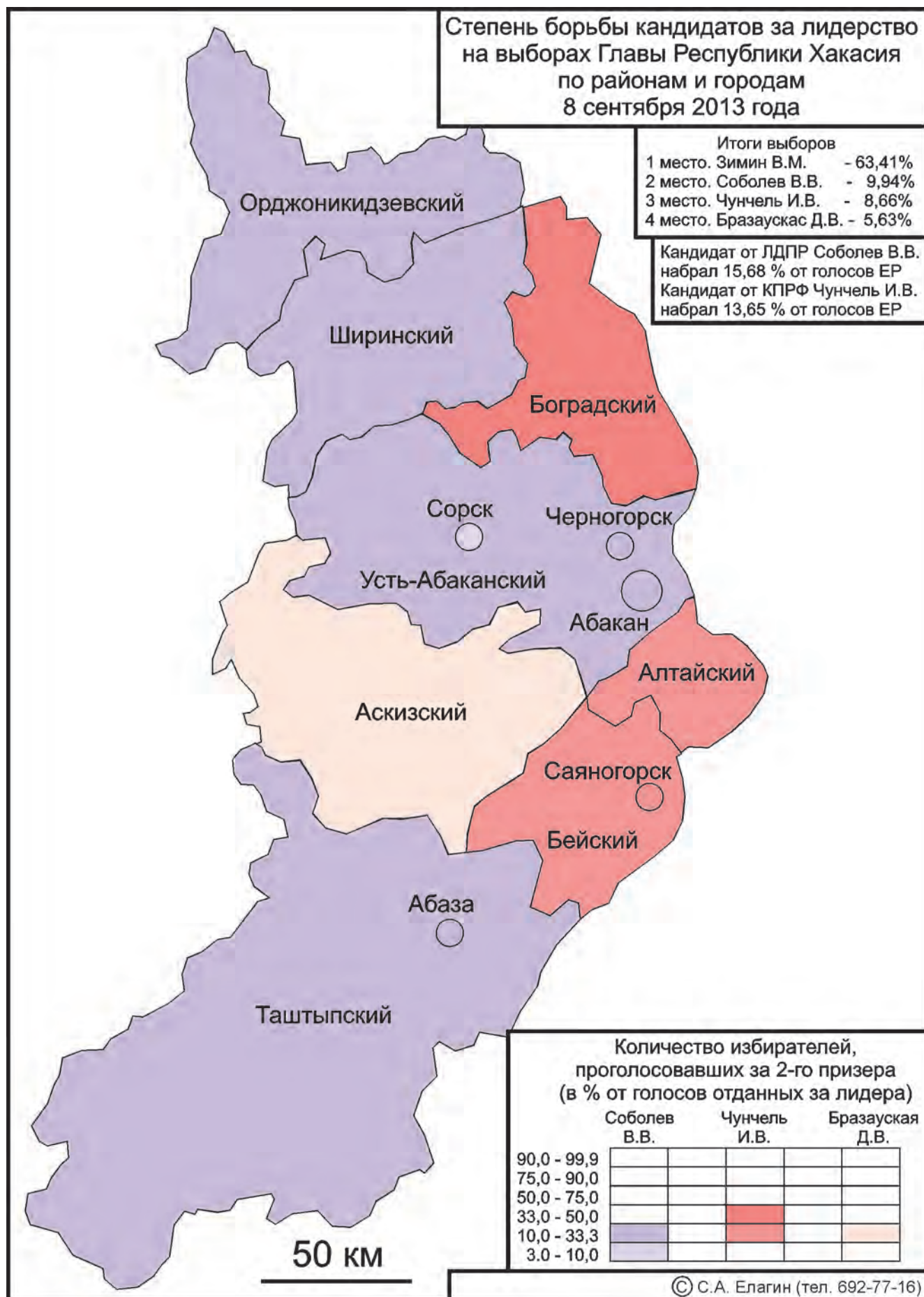
Наименьший процент за «ЕР» на выборах депутатов был установлен в Боградском районе (около 40% голосовавших), г. Саяногорске (41%) и г. Абакане (43%). В этих же ТИКах на выборах главы республики кандидат от партии власти Зимин получил так же наихудшие результаты (соответственно 54,6%, около 61% и 58,8%).

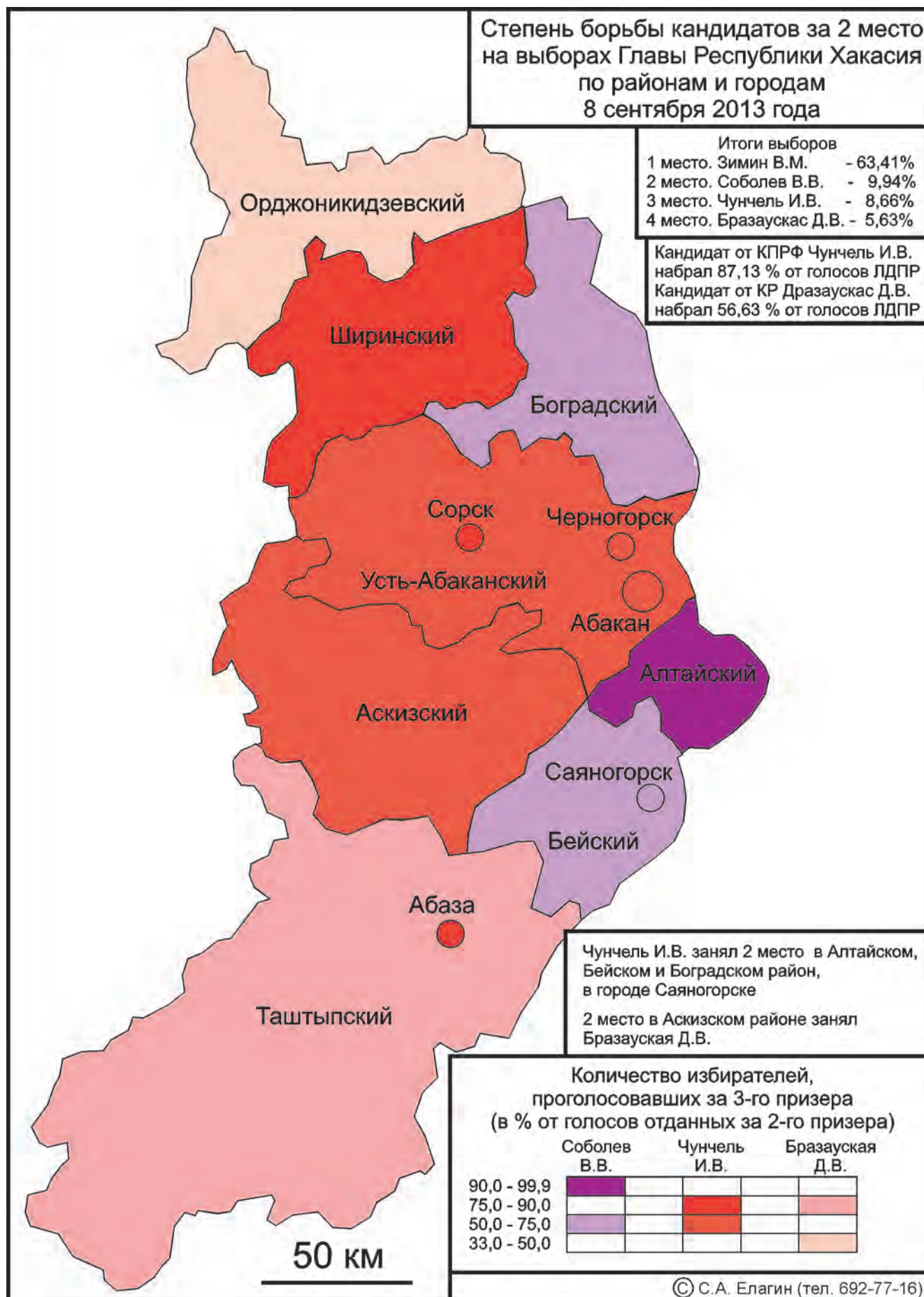
Суммарная доля 4 наиболее активных «сельских» районов на обоих выборах составила более 26% всех сторонников «Единой России» (см. карту 39), что оказалось сопоставимо с числом сторонников «ЕР», проживающих в г. Абакане (27%). Большую долю сторонников «ЕР» и её кандидата (около 11% от всех голосов за «ЕР» и её кандидата) выявили итоги выборов в г. Черногорске и Саяногорске, а доля сторонников «ЕР» в г. Сорске и Орджоникидзевском районе была ниже 3% от всех сторонников «ЕР».

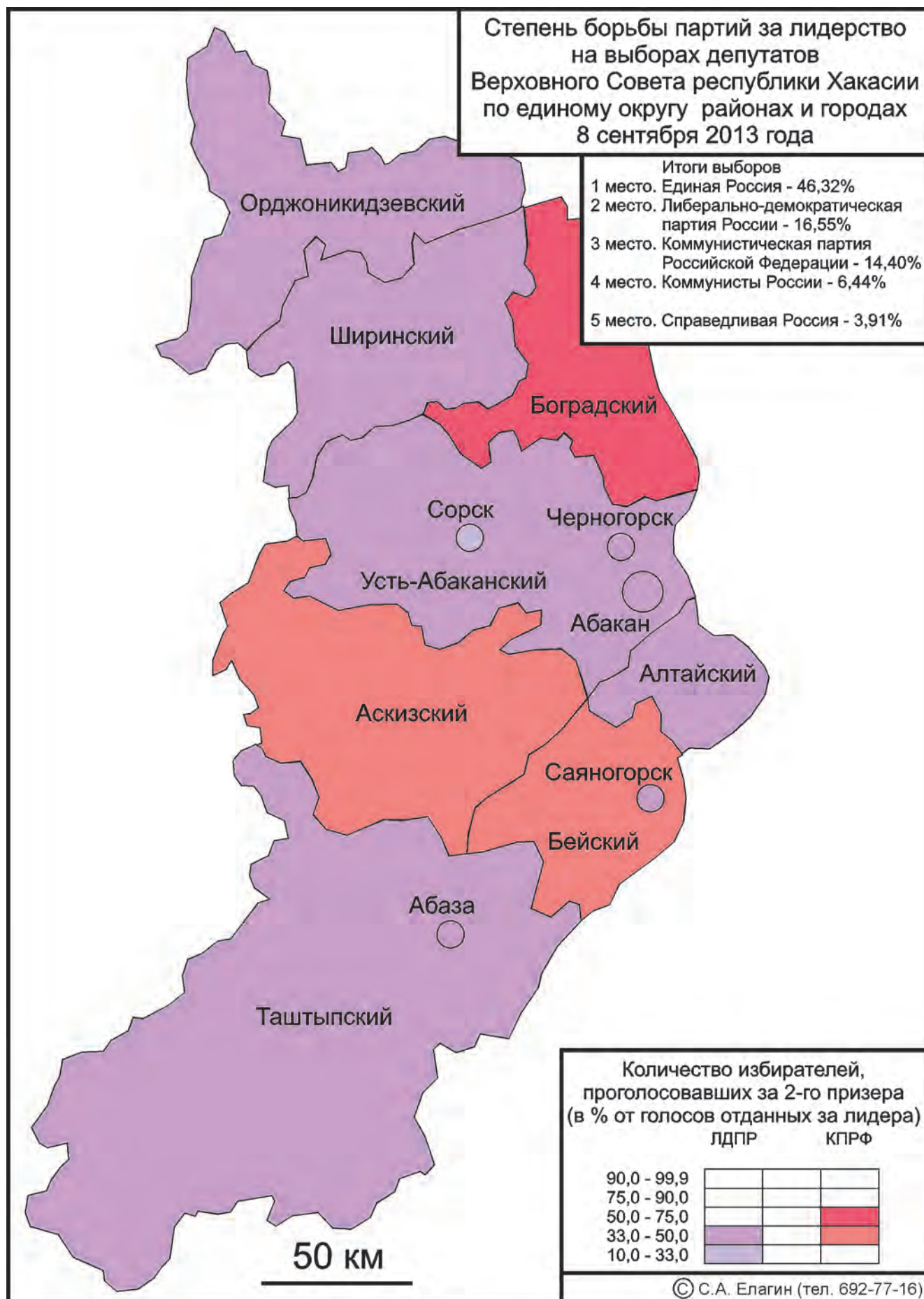
Таким образом, необходимо отметить большой диапазон поддержки «ЕР» и её кандидата (40-60% и 55-77% соответственно), невысокую степень концентрации электората партии на территории республики, увеличение веса «сельских» территорий за счёт более высокой «явки» избирателей на выборы и уменьшение влияния городов на итоговые результаты.

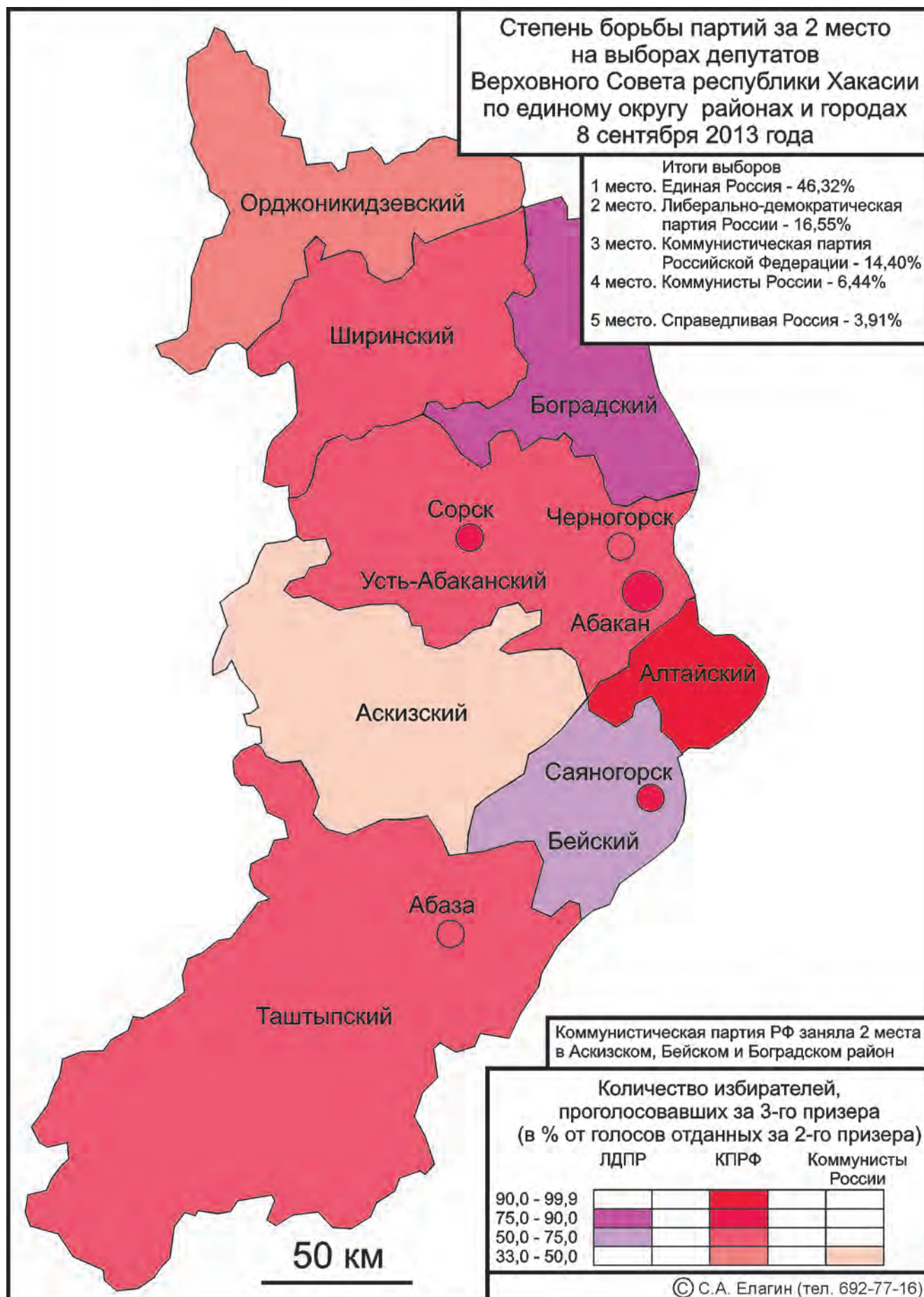
Поддержка избирателями ЛДПР и её кандидата на пост главы республики

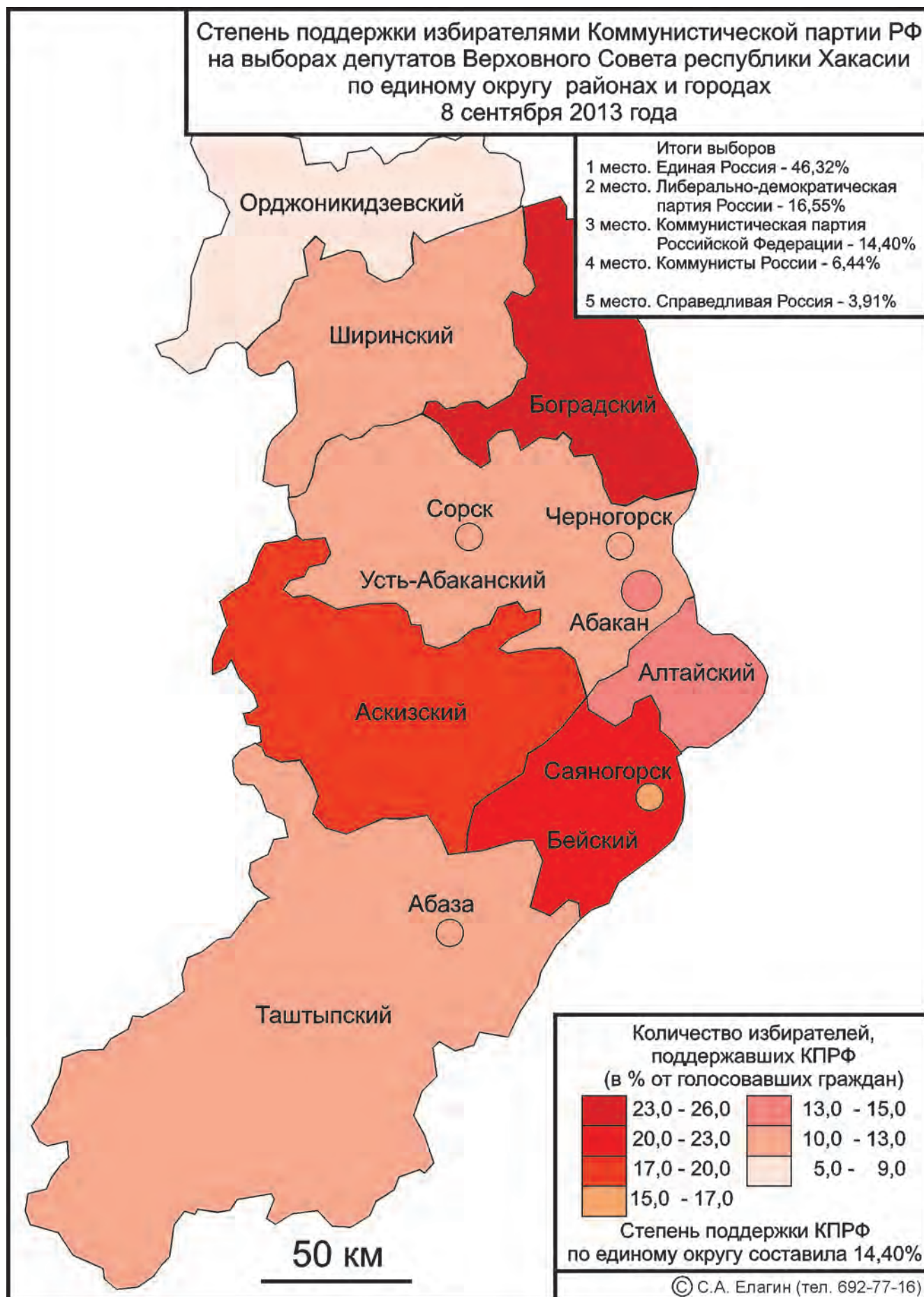
На выборах депутатов в Республики Хакасия ЛДПР получила более 24 тыс. или 16,55% голосов активных граждан, в то время как кандидат от ЛДПР на выборах главы республики Соболев В.В. – всего менее 15 тыс., или менее 10% голосов.

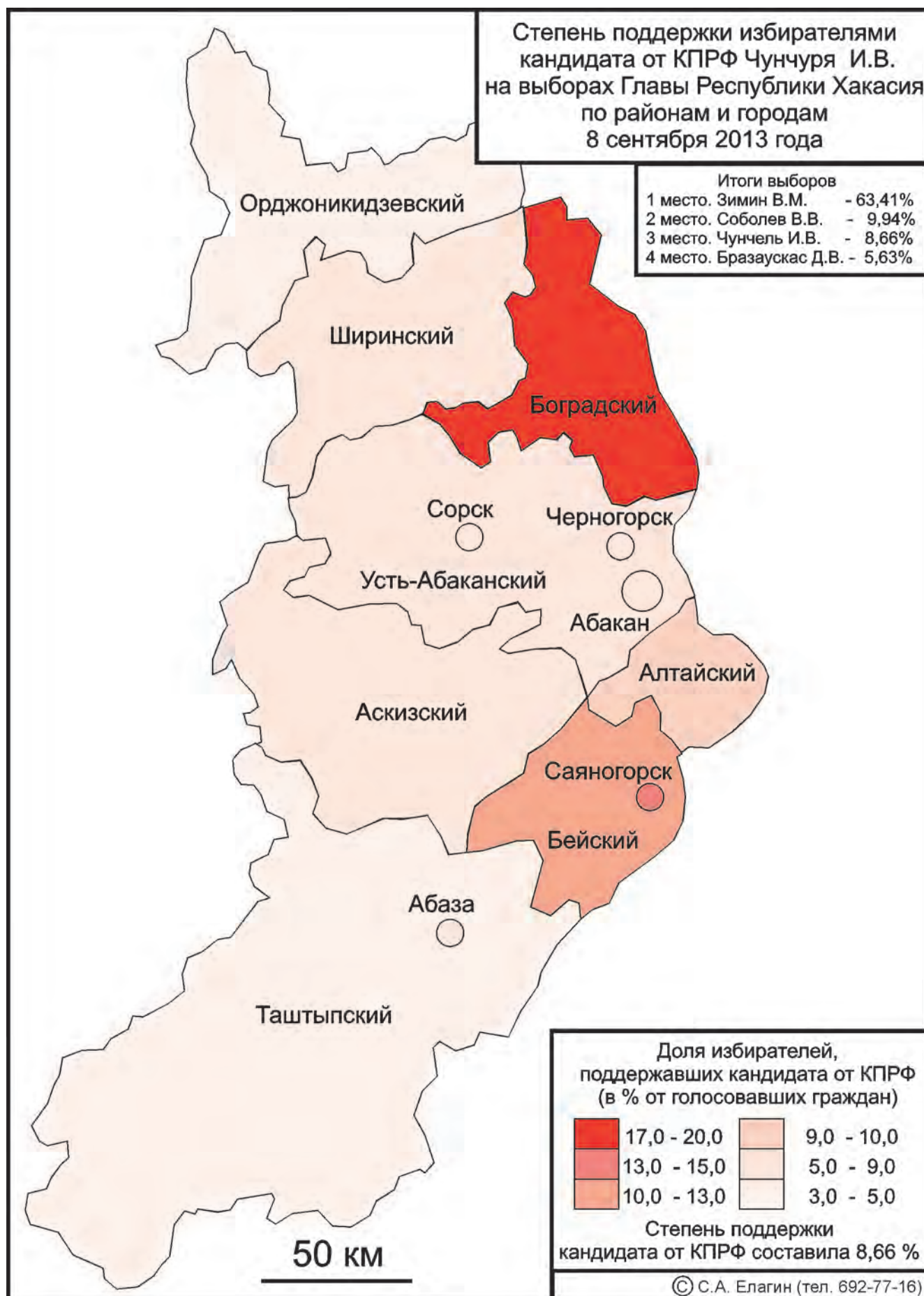


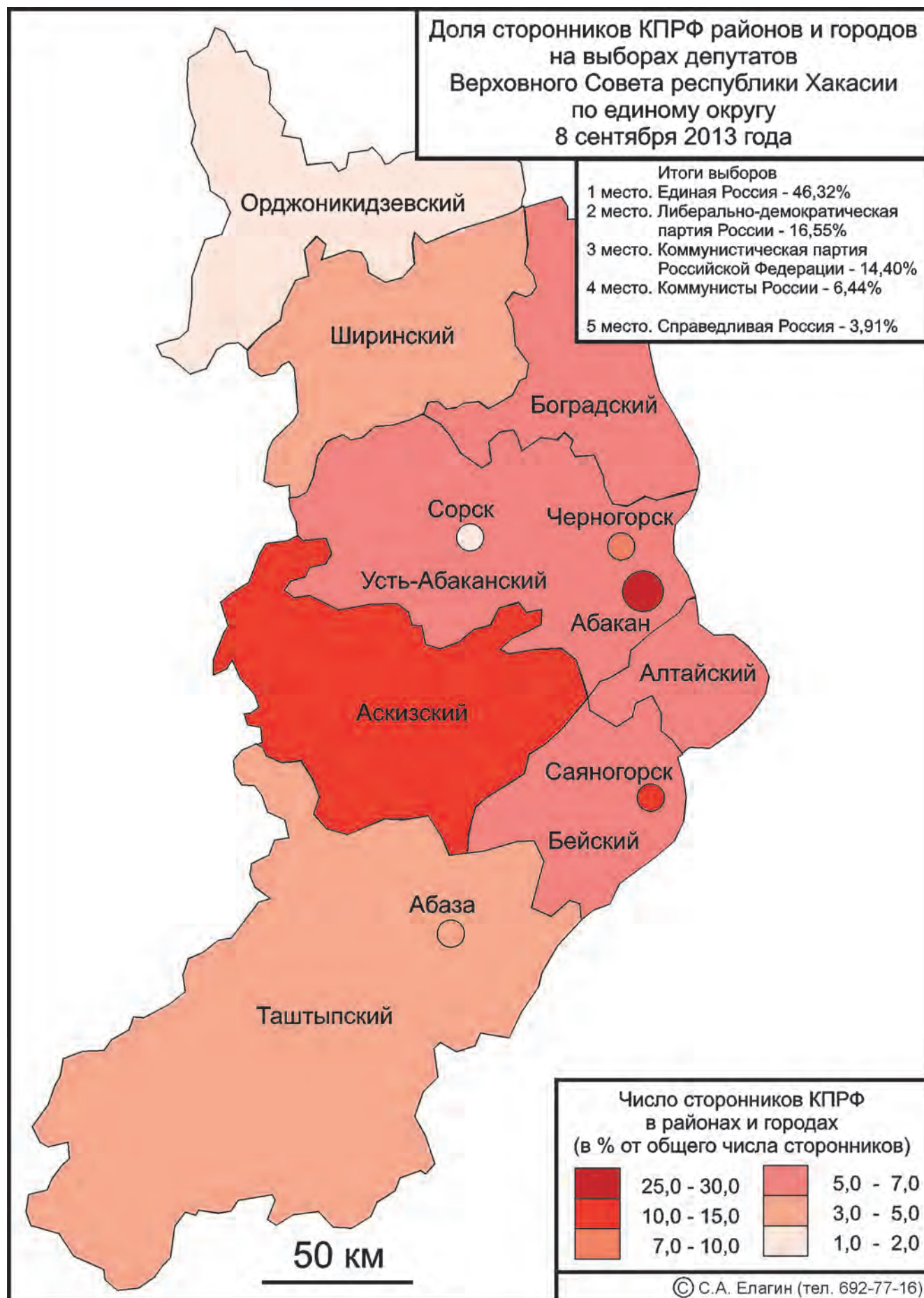


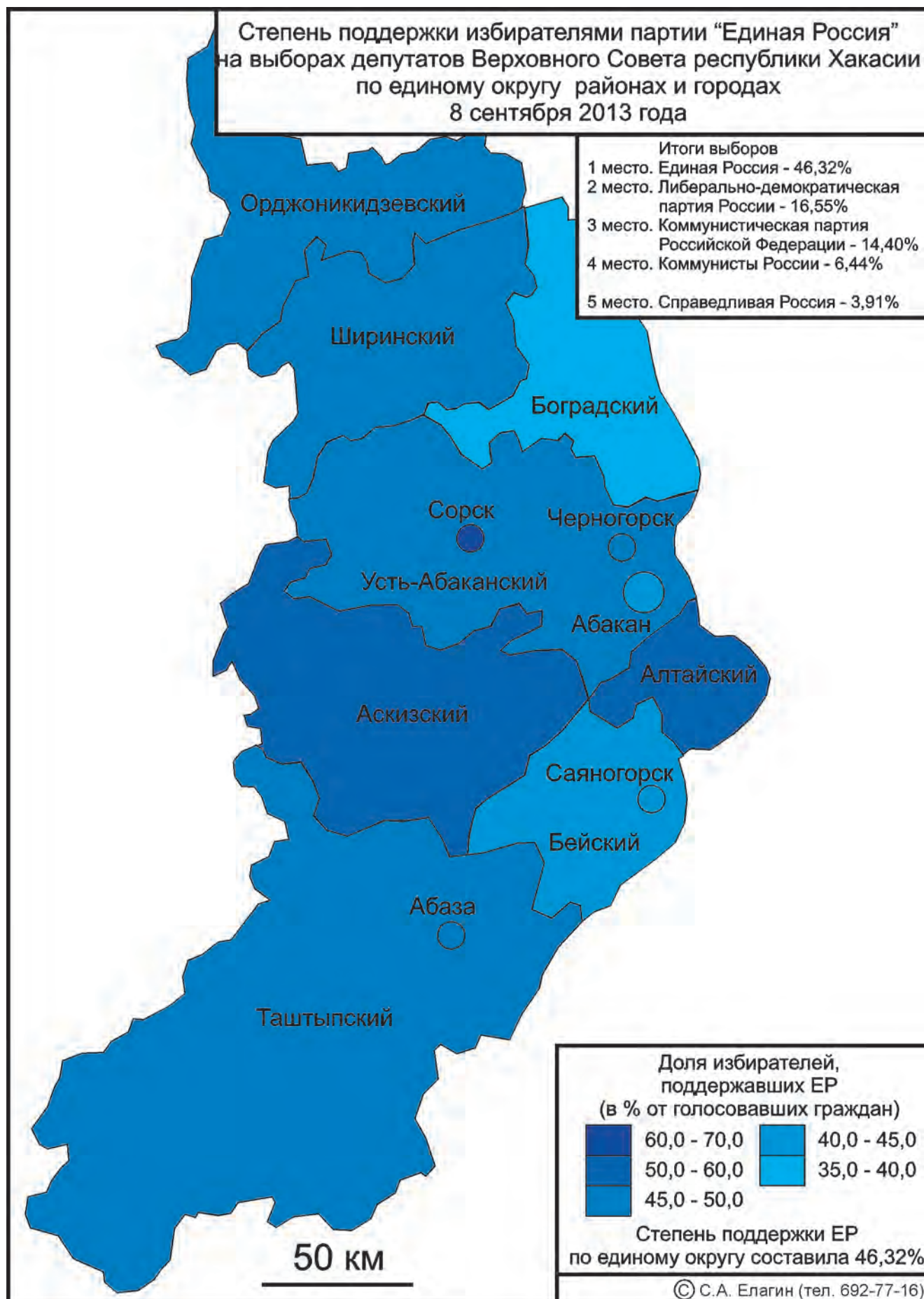


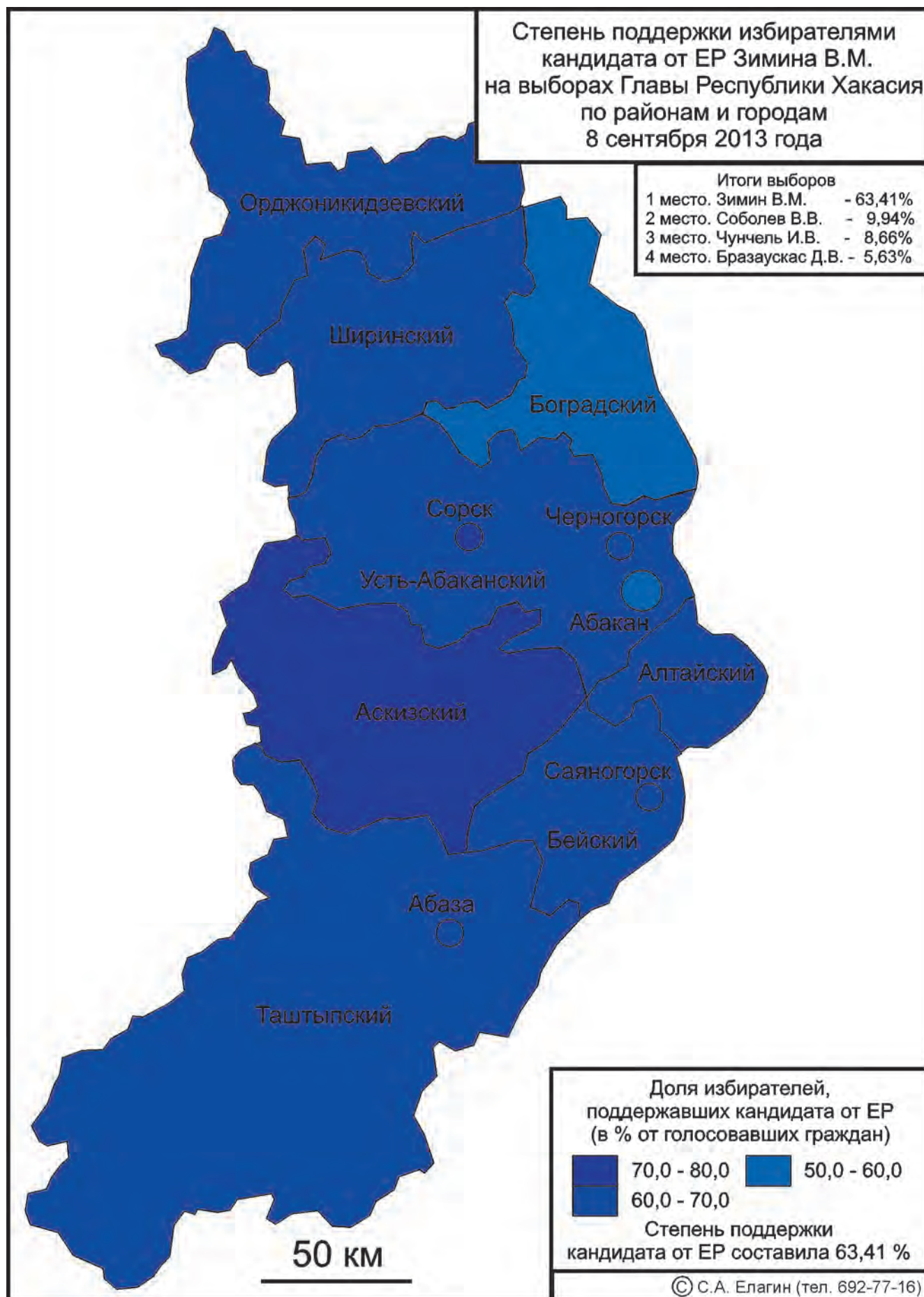


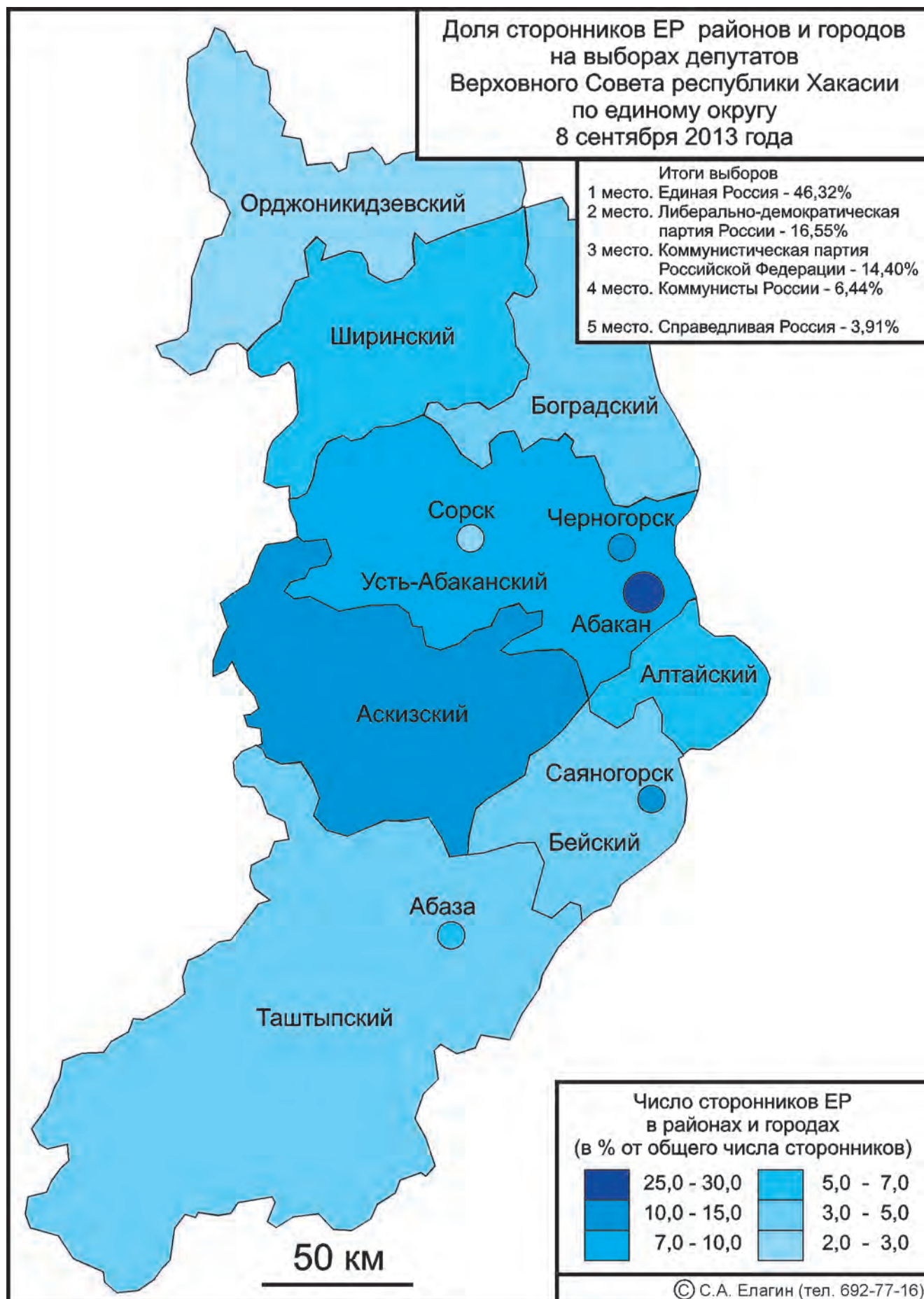












**РЕСПУБЛИКА
ХАКАСИЯ**

Если в списке территорий с наибольшей степенью поддержки ЛДПР на выборах депутатов лидирует Орджоникидзевский район, где партию поддержало 22,5% голосовавших (на выборах главы – 12,44%), то на выборах главы наибольшую поддержку Соболев получил в Богградском районе (12,5%), заняв всего лишь 3-е место (так же как и партия ЛДПР). Среди лидеров по голосованию за ЛДПР необходимо упомянуть Усть-Абаканский район, г. Саяногорск (более чем по 20%) и г. Абаза (около 19%), а по голосованию за кандидата от ЛДПР – г. Абакан и Усть-Абаканский район (по 12%) и г. Черногорск (11,5%).

Минимальной поддержкой избирателей ЛДПР и её кандидат пользовались в Аскизском районе (соответственно 7,4% и 3,4% и в итоге 4-е места), в г. Сорске (12,6% и 5,7%) и в Бейском районе (13,6% и 6,8% и 3-и места).

Несмотря на невысокую степень поддержки ЛДПР на выборах депутатов в г. Абакане, где её поддержало около 16% голосовавших избирателей, доля сторонников ЛДПР здесь составила около 28% от всех сторонников ЛДПР (за Соболева за счёт большего процента - более 35%).

Доля сторонников ЛДПР, проживающих в городах Саяногорске и Черногорске, составила соответственно 15% и 11,6% от всех сторонников партии, в то время как на выборах главы доля сторонников кандидата от ЛДПР в этих же городах в сумме составляла около 22%. Вклад лидеров голосования за ЛДПР и её кандидата – Орджоникидзевского и Усть-Абаканского районов - практически не изменился и составил соответственно 4% и 9%.

Таким образом, разброс в голосовании за ЛДПР и её кандидата был не очень большим, установлена высокая концентрация сторонников партии в городских ТИКах, а доля г. Абакана в числе сторонников ЛДПР составляет около 30%.

Поддержка избирателями других политических партий и их кандидатов на пост главы республики

В связи с тем, что около 9,5 тыс., или 6,44% голосов активных избирателей получила на выборах депутатов партия «Коммунисты России», а её кандидат на пост главы республики **Бразаускас Д.В.** – около 8,3 тыс., или 5,8% голосов, КПРФ и её кандидат заняли только 3-е места.

На выборах главы республики голоса кандидата от партии «Коммунисты России» позволили бы Чунчелю (КПРФ) опередить Соболева (ЛДПР) в большинстве районов,

за исключением г. Черногорска и Орджоникидзевского района, а на выборах депутатов голоса партии «Коммунисты России» дали бы КПРФ преимущество в 5 из 10 районов, где 2-е места заняла ЛДПР.

Наибольшая степень поддержки избирателями партии «Коммунисты России» и её кандидата на пост главы наблюдалась в разных территориях: для партии это г. Абакан (5,4%), г. Абаза и г. Саяногорск (по 7%), для Бразаускаса – Аскизский (10,3% и 2-е место), Таштыпский (9,44% и 3-е место – выше кандидата от КПРФ) и Бейский (6,5%) районы, а также Орджоникидзевский район (всего 5%, но 3-е место). При этом в г. Абакане, Аскизском и Таштыпском районах поддержка избирателями партии была ниже, чем поддержка её кандидата.

Основными центрами сторонников партии и её кандидата являются г. Абакан (соответственно 24% и 30% от всех их сторонников), г. Саяногорск (14% и 8%), г. Черногорск (9% и 7%) и Аскизский район (12% и 17%). Суммарно на эти 4 территории приходится более 60% всех сторонников партии «Коммунисты России».

Партия «Справедливая Россия» набрала в ходе выборов депутатов получила большую поддержку избирателей, чем её кандидат на пост главы **Дудко Н.М.** (5,7 тыс., или 3,9% голосов против 5,3 тыс., или 3,6% голосов), а кандидат от партии «ПР» **Быков В.Н.** - большую, чем партия «Патриоты России» (7 тыс., или 4,78%, против 5,6 тыс., или 3,8%). Наибольшую степень поддержки избирателей кандидат от «СР» получил в Бейском районе (5,3%), а партия «Справедливая Россия» - в г. Абакане (4,7%), кандидат от «ПР» в г. Саяногорске (6,9%), а партия «Патриоты России» - в г. Абакане (6,2%).

Основная доля сторонников этих партий и их кандидатов проживает в городах Абакане (более 30-44% всех сторонников), Саяногорске (10-17%) и Черногорске (7-11%). Суммарно эти территории внесли в копилку партий и кандидатов от 55% до 72% всех голосов.

Оставшиеся 2 партии, «Партия пенсионеров России» и «Зеленые», которые участвовали в выборах депутатов Верховного Совета Республики Хакасия, также основную долю голосов (от 50% до 70% соответственно) получили в городах Абакане, Саяногорске и Черногорске.. Однако у «Партии пенсионеров России» был ещё один центр поддержки - это Усть-Абаканский район, где результат партии был наивысший (5,1%), а доля сторонников составила более 11% всех сторонников ППР.

Чеченская республика

Выборы 41 депутата Парламента Чеченской республики 8 сентября 2013 года проходили по системе партийных списков при проходном барьере в 7%. В выборах приняли участие 17 партий, среди которых абсолютным лидером выступала партия власти «Единая Россия» (набрала почти 500 тыс., или 86% голосов активных избирателей), а в качестве партий, преодолевших проходной и полупроходной барьеры, выступили «Справедливая Россия» (42 тыс., или 7,3% голосов) и «Патриоты России» (30 тыс., или 5,1% голосов). Остальные партии не набрали и по 2 тыс. голосов активных избирателей, а суммарно – 10 тыс. голосов.

В итоге в Парламенте Чеченской республики будут работать 37 депутатов от «Единой России», 3 депутата от партии «Справедливая Россия» и один депутат от партии «Патриоты России».

Распределение населения по территории республики и активность избирателей

Более 50% всех избирателей республики приживаются в 4 из 20 административно-территориальных единиц, а именно в г. Грозный (почти 120 тыс. избирателей, или около 19%), Гудермесском, Урус-Мартановском и Грозненском районах (соответственно 11,7%, 10,6% и 10,3% избирателей). В Курчалоевском и Шалинском районах проживает более 45 тыс. избирателей, или более 7%, Ачхой-Мартановском – более 6%, а в Надтеречном – более 5,8%.

Наименее населёнными являются Шаройский (1749 избирателей), Итум-Калинский (3068 избирателей) и Шатойский (7349 избирателей) районы.

В связи с аномально высокой для демократических выборов активностью избирателей показатель активности в республике составил 92,03%, а в районах он незначительно различался: в Наурском районе он составил 89,4%, а в Шаройском районе – 97,3%.

Борьба партий за лидерство в районах и городах

Безоговорочным лидером на выборах не только в республике, но и в районах являлась партия «Единая Россия». Второе место заняла партия «Справедливая Россия», которая набрала только 8,45% от голосов «ЕР», а третье место – партия «Патриоты России» (5,9% от голосов «ЕР»). Причём только в Шаройском и Итум-Калинском районах сторонники «СР» получили около 10% от голосов за «ЕР».

«Борьба» за 2-е место «развернулась» между партиями «СР» и «ПР», однако и здесь

безоговорочным лидером во всех районах выступила одна партия – «Справедливая Россия», а партия «Патриоты России» набрали от 67,5% до 72,2% т голосов за «СР».

Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

В ходе выборов партия «Единая Россия» получила около 500 тыс., или около 86% голосов активных избирателей. При этом в 10 из 20 районов республики «ЕР» получила более 86% голосов (Шелковской район – 86,07%, а Курчалоевский – 86,76%) и только в Итум-Калинском и Шаройском районах партия набрала соответственно 77,01% и 79,32% голосов активных избирателей. В районах г. Грозный активность избирателей составила от 84,65% до 85,695%.

Поддержка избирателями других политических партий

В связи с тем, что в Чеченской республике выборы были условными, степень поддержки партий, которые получили депутатские мандаты, была практически однородной. «Справедливая Россия» набрала более 42 тыс., или 7,27% голосов избирателей, при этом только в Шаройском районе её сторонники набрали 8,05%, а в Итум-Калинском районе – 7,66%. Разброс в степени поддержки «СР» был минимален (в Шалинском и Шелковском районах и в Заводском районе г. Грозный – по 7,15% голосов).

Партия «Патриоты России» набрала менее 30 тыс., или 6,07% голосов избирателей, при этом максимальное значение степени поддержки ПР было установлено в Шаройском районе (5,58%), а минимальное – в Шелковском районе и Заводском районе г. Грозный (4,95%).

Забайкальский край

В ходе выборов 8 сентября 2013 года жители Забайкальского края избирали своего Губернатора и 50 депутатов Законодательного Собрания, причём 25 из них по одномандатным избирательным округам.

На пост главы данного субъекта Российской Федерации претендовали 4 кандидата: действующий губернатор и кандидат от партий «Справедливая Россия» и «Единая Россия» Ильковский К.К., кандидат от КПРФ Мерзликин Н.В., кандидат от ЛДПР Кулиева В.В. и кандидат от партии «Гражданская сила» Балагур Р.В.

Убедительную победу на выборах одержал действующий глава края, набрав около 200 тыс., или 71,6% голосов активных избирателей. Кандидаты от КПРФ и ЛДПР набрали в

**ЧЕЧЕНСКАЯ
РЕСПУБЛИКА**

ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ

свою поддержку соответственно более 32 тыс. (11,7%) и около 28 тыс. (10,38%) голосов граждан края, или 16,4% и 14,1% от всех голосов за кандидата от «СР» и «ЕР». Кандидат от «Гражданской силы» заручился поддержкой 7,5 тысяч частных голосов, или около 3%.

В ходе голосования на выборах депутатов по одномандатным избирательным округам убедительную победу праздновали кандидаты от партии власти «Единой России», которая завоевала 22 депутатских мандата. Один депутатский мандат достался кандидату от партии «Справедливая Россия» и ещё 2 депутата не представляют политические партии, а выдвинулись самостоятельно.

На выборах по единому партийному избирательному округу (участвовало 17 партий) успех партий «ЕР» и «СР» был менее убедительным. «Единая Россия» получила около 118 тыс., или более 43%, голосов активных избирателей, а партия губернатора – только около 29 тыс. голосов, или 10,5%, что обеспечило партиям соответственно 14 (более 55% всех партийных мандатов) и 3 депутатских мандата.

Второе место после «Единой России» заняла Коммунистическая партия Российской Федерации, набравшая около 39 тыс. голосов, или более 14%, (4 депутатских места), а третье место – Либерально-демократическая партия России (36,6 тыс. голосов, или 13,4%, и 4 депутатских мандата).

Остальные 13 партий не смогли преодолеть проходной пятипроцентный барьер, при этом 5 партий смогли набрать от 8,5 тыс. до 3,3 тыс. голосов избирателей, а именно: «Коммунистическая партия социальной справедливости» (3,1% от всех голосовавших граждан), «Зеленые» (2,9%), «Гражданская платформа» (2,6%), «Патриоты России» (1,65%) и «Коммунисты России» (1,2%). На оставшиеся 8 партий приходится немногим более 9 тыс., или 3,4%, голосов активных избирателей.

Таким образом, в Забайкальском крае Губернатором избран действующий глава региона, а в Законодательном Собрании Забайкальского края будут работать представители 4-х парламентских партий («ЕР» – 36 депутатов, «СР», ЛДПР и КПРФ – по 4 депутата), а также 2 депутата-самовыдвиженца.

Распределение населения по территории края и активность избирателей

На территории Забайкальского края в 38 ТИКах проживало около 825 тыс. избирателей, при этом почти 30% из них являются жителями г. Читы (4 района). Более 48 тыс. избирателей или почти по 6% всех избирателей проживало в приграничном Краснокаменском и столичном Читинском районах, а также в 4-х ТИКах бывшего

Агинского Бурятского а.о., в Борзинском и Шилкинском районах – соответственно около 40 тыс. и около 34 тыс. избирателей (4,7% и 4,1% всех избирателей края), а в Оловяннинском, Чернышевском и Карымском районах – по 3% всех избирателей. Суммарно на эти 11 территорий (менее 1/3 всех ТИКов) приходится более 65% всех избирателей Забайкальского края.

Наименее населёнными территориями являются Тунгиро-Олёкминский район (около 1 тыс. избирателей), ЗАТО п. Горный (около 5 тыс. избирателей), Шелопугинский, Каларский и Калганский районы (менее 7 тыс. избирателей). На этих территориях проживает более 4% всех избирателей.

Таким образом, можно констатировать, что большинство избирателей края проживают в краевом центре и в районах, через которые проходят транспортные коридоры. При этом степень локализации избирателей в крае очень высокая.

В ходе выборов в голосовании приняло участие более 270 тыс. человек, или 33% активных граждан (в т.ч. 10% вне помещений для голосования), при этом большую активность (см. карту 40) проявили избиратели районов Агинского Бурятского национального образования (Агинский район – 70%, Могойтуйский – 58,5%, Дульдургинский – 50,6%) и окраинного и малонаселённого Тунгиро-Олёкминского района (58,7%). В результате их доля в общем числе избирателей края возросла с 5% до 7%.

Очень сильно повлиял на показатель общей активности избирателей на выборы в Ононском, Шелопугинском и Александрово-Заводском районах результат голосования «на дому». В этих районах при «явке» в 40% около 20% всех участников выборов голосовало вне помещений для голосования. В г. Чите в целом активность избирателей составила около 33%, при этом в Железнодорожном районе – около 26,5%, а в Ингодинском – 37,3%.

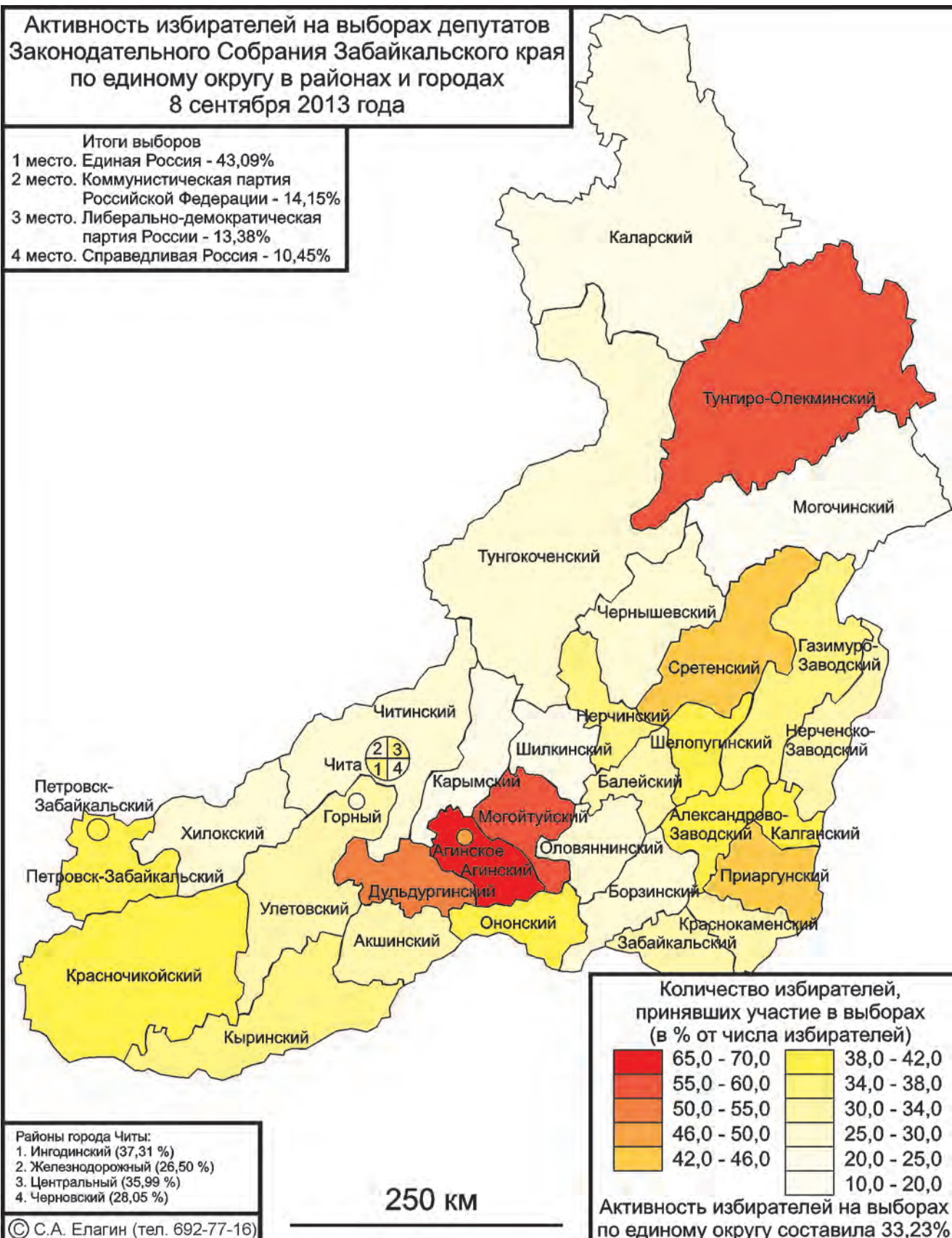
Наименее активными в ходе выборов показали себя избиратели окраинных северо-восточных Могочинского (16,3%) и Каларского (22,8%) районов, а также «центральных» Карымского и Шилкинского районов (соответственно 23% и 24%).

Несмотря на большой разброс показателя активности избирателей по районам (от 16% до 70%), основная часть районов обеспечила относительно невысокую «явку» избирателей на выборах (от 30% до 40%), что в итоге практически не повлияло на распределение активных избирателей по районам и городам.

Доля избирателей, участвовавших в выборах, проживавших в районах г. Читы, прак-

**Активность избирателей на выборах депутатов
Законодательного Собрания Забайкальского края
по единому округу в районах и городах
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 43,09%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 14,15%
3 место. Либерально-демократическая
партия России - 13,38%
4 место. Справедливая Россия - 10,45%



ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ

тически не изменилась и составила 29,59% всех участников выборов, доля Краснокаменского района составила около 5,6%. Правда доля участников выборов, проживавших в Читинском, Борзинском и Шилкинском районах сократилась на 1% в каждом и составила уже не 15% от всех избирателей, а около 12% от участников выборов.

Таким образом, по итогам выборов был зафиксирован большой разброс в показателях «явки» избирателей на выборы, при этом доля избирателей г. Читы не изменилась и составила 30% всех активных избирателей. Концентрация участников выборов осталась в отдельных локальных центрах, но доля многих из них уменьшилась. Повышенная «явка» в некоторых районах не сильно сказалась на итогах выборов.

Борьба партий и кандидатов на пост главы края за лидерство в районах и городах

Безоговорочный лидер выборов кандидат на пост Губернатора Забайкальского края от партии «Справедливая Россия» Ильковский К.К., за которого проголосовали около 200 тыс. активных избирателей, с большим отрывом первенствовал не только в крае, но и во всех районах и городах Забайкалья. Вторые места в 27 районах занял кандидат от КПРФ Мерзликин Н.В., а в 11 районах – кандидат от ЛДПР Кулиева В.В (см. карты 41 и 42).

При этом наибольшее сопротивление сторонникам партии власти (около 30% от голосов за кандидата от «СР») оказали активные сторонники КПРФ, проживающие в Каларском, Карымском, Чернышевском и Краснознаменском районах, а сторонники ЛДПР в наибольшей степени боролись в ЗАТО п. Горный и Борзинском районе.

Практически не было борьбы за лидерство (менее 10% от голосов за кандидата от «СР») со стороны КПРФ в 4 районах Агинского Бурятского образования, а со стороны ЛДПР – в Тунгиро-Олёкминском районе.

Борьба кандидатов от партий КПРФ и ЛДПР за 2-е места в районах была более жёсткой. В Хилокском, Тунгокоченском и Улетовском районах кандидатов разделили менее десятка голосов (в первом 2-е место за кандидатом от ЛДПР, в остальных – за кандидатом от КПРФ), в Борзинском, Калганском, Сретенском районах (2-е место у кандидата от ЛДПР), а также в Акшинском, Александровском, Забайкальском, Могойтуйском и Газимуро-Заводском районах (2-е место у кандидата от КПРФ), кандидаты набрали от 90% до 97% от голосов соперников.

Минимальная борьба со стороны кандидата от ЛДПР за 2-е места была зафиксирована в Дульдургинском районе Агинского

Бурятского образования (36,7% от голосов за кандидата от КПРФ), Карымском районе и г. Петровске-Забайкальском (менее 60% от КПРФ), а наихудший результат кандидата от КПРФ в борьбе за 2-е место – в Тунгиро-Олёкминском районе (67,6% от голосов за кандидата от ЛДПР).

Территориальный анализ показал полное отсутствие острой борьбы среди кандидатов на пост главы Забайкальского края, безоговорочное лидерство во всех районах действующего Губернатора и раздел районов края при борьбе за 2-е место между кандидатами от КПРФ и ЛДПР в соотношении 27 к 11.

На выборах депутатов по единому избирательному округу борьба партий за лидерство в ТИКах претерпела некоторые изменения (см. карты 43 и 44). По-прежнему партия власти «Единая Россия», набрав около 118 тыс. голосов (более 43%), заняла 1 место во всех районах и городах Забайкалья, а партия «Справедливая Россия» набрала только около 29 тыс. голосов (10,5%). В результате две партии «ЕР» и «СР» не смогли приблизиться к результату Губернатора Ильковского К.К. (минус составил более 50 тыс. голосов, или почти 25% всех сторонников власти).

Второе место на выборах заняла КПРФ, набрав около 39 тыс. голосов, или более 14%, третье – ЛДПР, набрав около 37 тыс. голосов, или 13,4%, а четвёртое – «Справедливая Россия», набрав почти 29 тыс. голосов, или 10,5% (отрыв от лидера партии «ЕР» составил соответственно почти 33%, более 31% и 24% от голосов за «ЕР»). При этом необходимо отметить, что число сторонников КПРФ (по сравнению с выборами главы края) увеличилось на 6,5 тыс. человек, а ЛДПР – на 8,5 тыс. человек.

Необходимо также обратить внимание на то, что 2-е места в ТИКах заняли уже три партии: КПРФ, ЛДПР и «СР», причём не везде, где главным соперником лидера являлись кандидаты от КПРФ и ЛДПР, партии получали 2-е места. Так, КПРФ в ходе выборов депутатов удалось вернуть себе 2-е места в Борзинском и Калганском районах (на выборах главы здесь 2-е места были у кандидата от ЛДПР), причём в первом число сторонников КПРФ уменьшилось на 15 чел., а во втором – увеличилось на 82 чел.

В Железнодорожном и Черновском районах г. Читы, Читинском, Забайкальском, Краснокаменском, Петровск-Забайкальском и Газимуро-Заводском районах КПРФ, набрав больше голосов своих сторонников, чем на выборах главы края, проиграла борьбу за 2-е места ЛДПР, в районах г. Читы вообще заняла 4-е места.

Новым соперником партии «Единая Россия» в ходе выборов депутатов стала «Спра-

ведливая Россия», которая смогла отобрать 2-е места в Центральном районе г. Читы, и в 4 районах Агинского Бурятского национального образования у КПРФ, а в Нерчинско-Заводском и Оловянинском районах - у ЛДПР (КПРФ заняла 4-е места).

Борьба с партией «Единая Россия» в ТИКах дала следующие результаты: в Карымском районе КПРФ набрала 70% от голосов за «ЕР», а в Александро-Заводском районе – 22,27% от голосов за «ЕР»; в Железнодорожном районе г. Читы ЛДПР набрала 56,75% от «ЕР», а в Тунгиро-Олёкминском районе – 21,17% от «ЕР»; «Справедливая Россия» в Центральном районе г. Читы набрала 52% от «ЕР», а в Агинском районе – 17,6% от «ЕР».

Борьба за 2-е места также шла между 3 партиями. При этом в районах, где вторые места заняла КПРФ, третьи места достались ЛДПР. В большинстве районов, где вторые места достались ЛДПР, третьи места - у КПРФ (в 11 из 14). А в районах, где вторые места заняла «СР», третьи места - у КПРФ (за исключением 2-х районов).

Причем борьба за 2-е места также была более серьезной: в Петровск-Забайкальском районе ЛДПР и КПРФ разделило 5 голосов, а в ЗАТО п. Горный КПРФ набрала 48,4% от голосов за ЛДПР; в Тунгоченском районе ЛДПР набрала 96,2% от голосов за КПРФ, а в Приаргунском районе ЛДПР набрала 55% от голосов за КПРФ; в Центральном районе г. Читы КПРФ набрала 95% от голосов за «СР», а в Агинском районе КПРФ набрала 48,7 от голосов за «СР»; в Оловянинском районе ЛДПР набрала 97% от голосов за «СР», а в Нерчинско-Заводском ЛДПР набрала 55% от голосов за «СР»; в Черновском районе г. Читы «СР» набрала 94% от голосов за ЛДПР, а в Тунгиро-Олёкминском районе «СР» набрала 49% от ЛДПР.

Анализ показал, что борьбы за лидерство в районах и городах не наблюдалось, везде первенствовала «Единая Россия», однако с менее внушительным отрывом от соперников. Борьба КПРФ, ЛДПР и «СР» за 2-е места в районах была более острой и часто партии на выборах депутатов занимали более низкие места, чем их кандидаты на пост главы края. КПРФ на выборах депутатов полностью проиграла 2-е места в районах г. Читы и в районах Агинского Бурятского национального образования.

Поддержка избирателями КПРФ и её кандидата на пост главы края

На прошедших выборах главы региона кандидат от КПРФ Мерзликин Н.В. занял 2-е место, набрав 32141 голосов активных сторонников, или 11,74%, при этом в Каларском и Карымском районах степень его

поддержки избирателями составила более 19%, а в Тунгиро-Олёкминском и Агинском районах – соответственно 3,6% и 4,3% (см. карту 45). В Чернышевском и Краснокаменском районах сторонников кандидата от КПРФ выявлено в ходе голосования более 17%, в Борзинском – около 16% (3-е место), а в Газимуро-Заводском – более 14%. Невысокую степень поддержки кандидата от КПРФ продемонстрировали избиратели Тунгиро-Олёкминского района (3,6%) и районов Агинского Бурятского национального образования (менее 8,6%), а в районах г. Читы она составила от 9,7% (Черновский район) до 12,9% (Центральный район).

На выборах депутатов Законодательного Собрания Забайкальского края список КПРФ получил поддержку 38722 тыс., голосов активных избирателей, или 14,5%, т.е. число сторонников партии было на 6,5 тыс. больше, чем число сторонников кандидата от КПРФ на пост главы края.

Среди лидеров голосования за КПРФ выделяется Карымский район, где за КПРФ проголосовало 24,2% (на 5% больше, чем за кандидата), а также Приаргунский и Тунгоченовский район – более 19,5% (прирост более 7% к результату кандидата). Процент КПРФ на выборах депутатов снизился в Каларском районе - до 18,4%, в Чернышевском - до 16,9%, а в Краснокаменском - до 14% (см. карты 46 и 47).

Среди аутсайдеров в степени поддержки КПРФ на выборах депутатов присутствуют те же районы: Агинский (5,9%) и Тунгиро-Олёкминский (6,9%) районы, а также другие районы Агинского Бурятского образования (менее 11%). Среди аутсайдеров в поддержке КПРФ на выборах депутатов оказался и один из лидеров поддержки кандидата от КПРФ - Газимуро-Заводской район – 10,7%. В районах г. Читы поддержка КПРФ на выборах депутатов составила от 12,6% (Ингодинский район) до 15,4% (Центральный район).

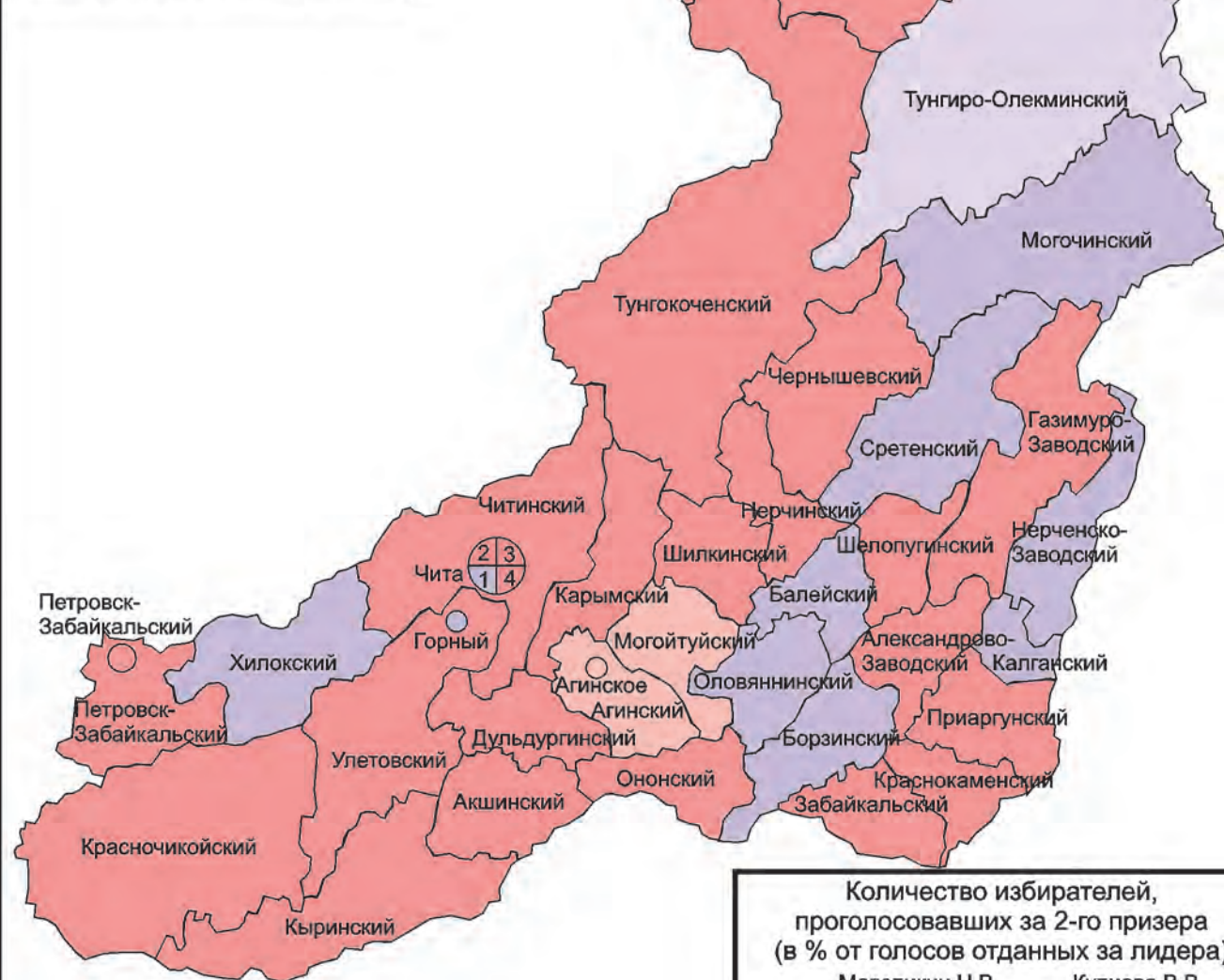
Основная доля сторонников как кандидата, так и партии проживала в районах г. Читы (около 30% всех сторонников КПРФ). Большое число сторонников КПРФ проживало в Краснокаменском районе, причём доля его в голосах за кандидата составила 8%, а в количестве голосов за КПРФ - только 5,5%. В Читинском, Борзинском, Чернышевском и Оловянинском районах доля кандидата так же была немного больше, чем доля КПРФ, и составила почти 18%, а доля Карымского и Шилкинского наоборот (суммарная доля около 7%). Существенно выросла доля сторонников КПРФ по сравнению с долей в сумме голосов за кандидата в Нерчинском и Красночикойском районах (с 4,12% до 5,82%).

**Степень борьбы кандидатов за лидерство
на выборах Губернатора Забайкальского края
по районам и городам
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов

- 1 место. Ильковский К.К. (СР-ЕР) - 71,63%
2 место. Мерзликин Н.В. (КПРФ) - 11,74%
3 место. Кулиева В.В. (ЛДПР) - 10,13%
4 место. Балагур Р.В. (ГС) - 2,77%

Кандидат от КПРФ Мерзликин Н.В.
набрал 16,39 % от голосов СР-ЕР
Кандидат от ЛДПР Кулиева В.В.
набрала 14,14 % от голосов СР-ЕР



Районы города Читы:
1. Ингодинский
2. Железнодорожный
3. Центральный
4. Черновский

250 км

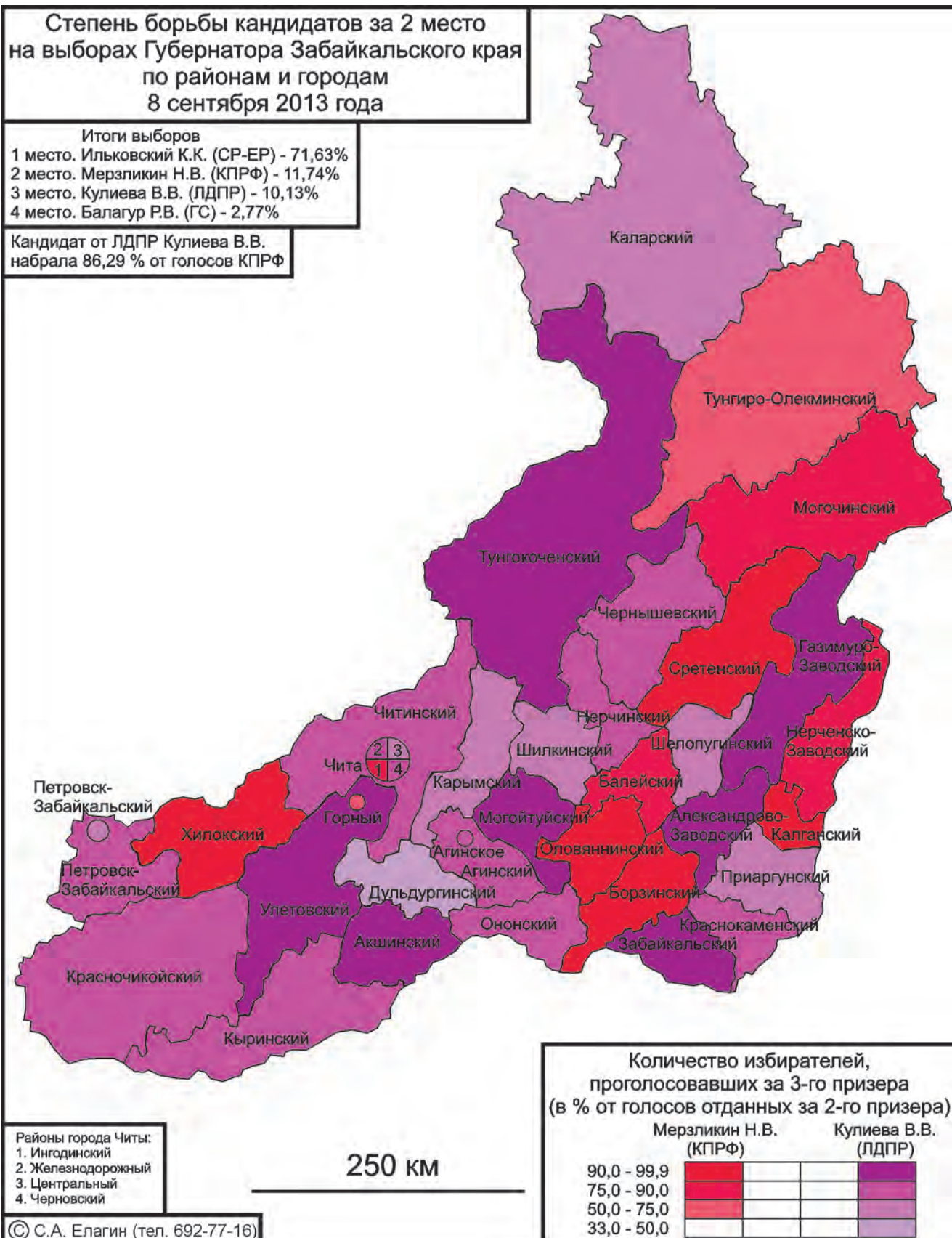
© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)

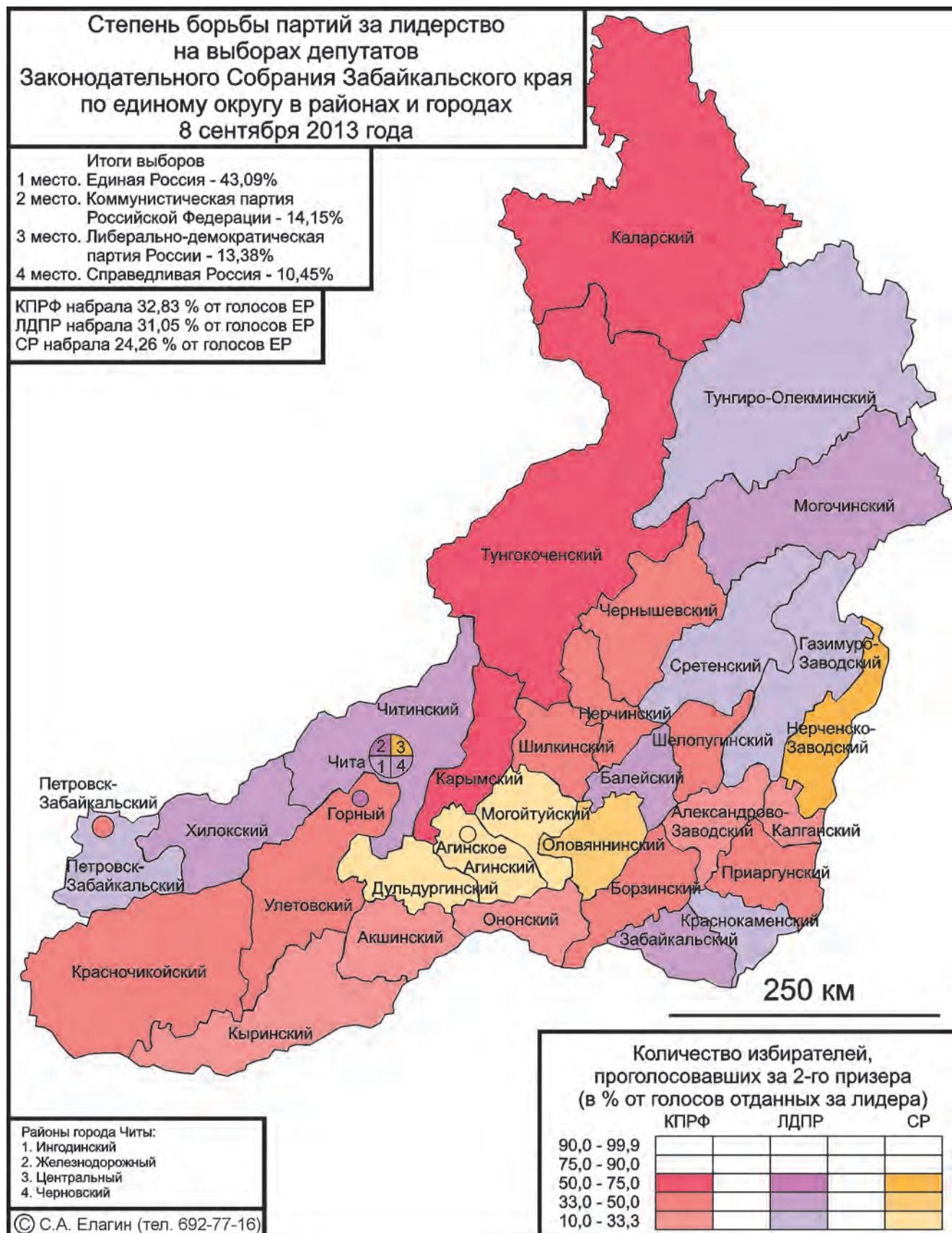
**Степень борьбы кандидатов за 2 место
на выборах Губернатора Забайкальского края
по районам и городам
8 сентября 2013 года**

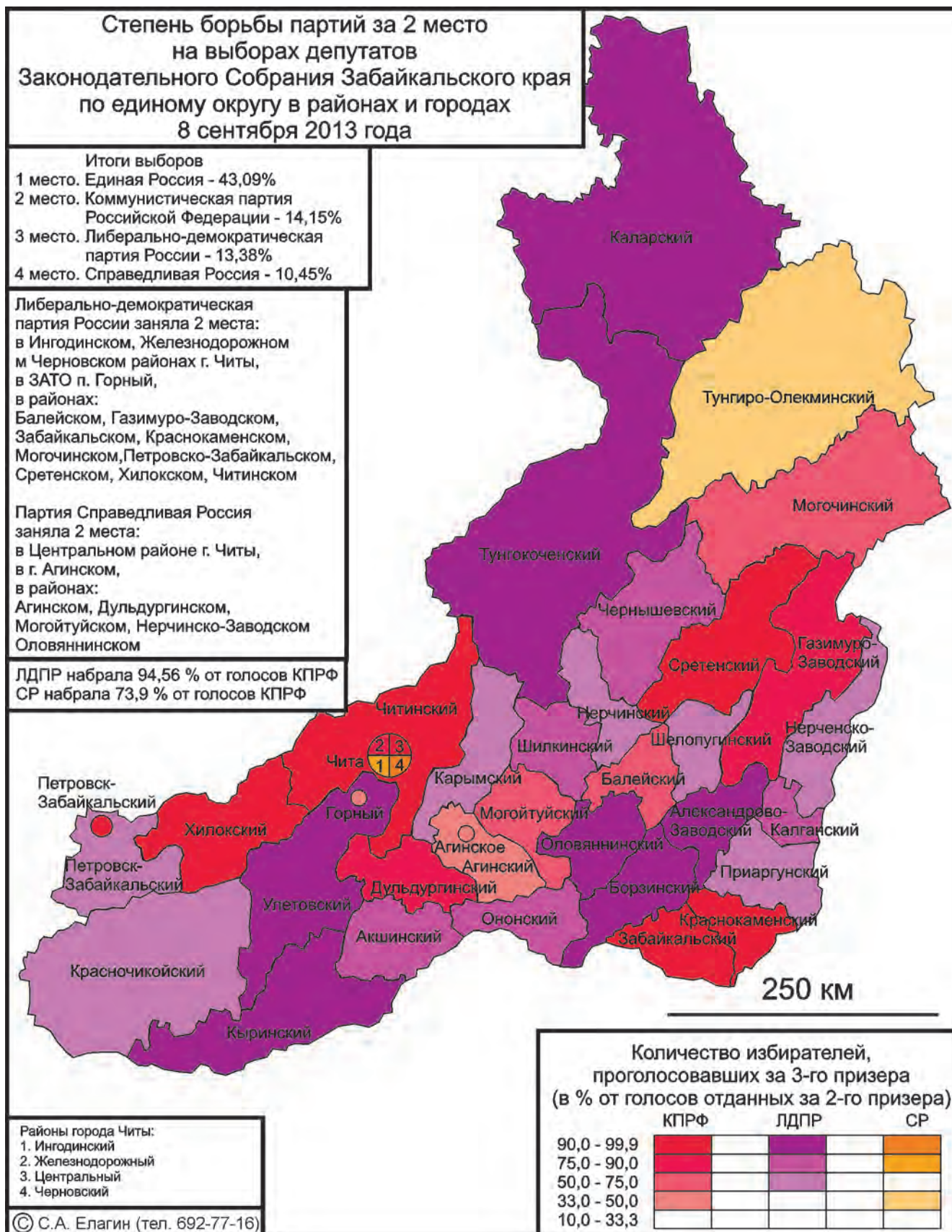
Итоги выборов

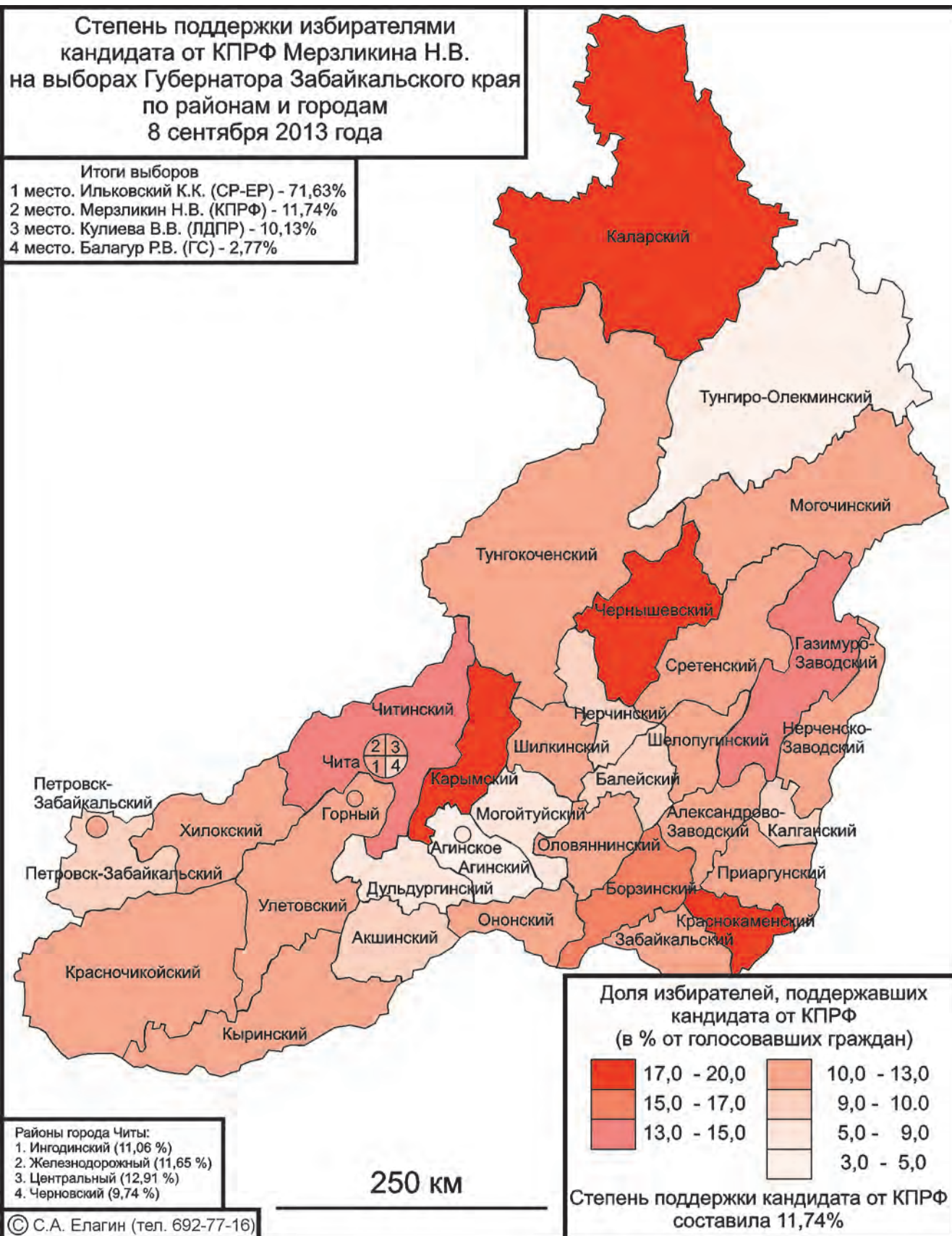
- 1 место. Ильковский К.К. (СР-ЕР) - 71,63%
2 место. Мерзликин Н.В. (КПРФ) - 11,74%
3 место. Кулиева В.В. (ЛДПР) - 10,13%
4 место. Балагур Р.В. (ГС) - 2,77%

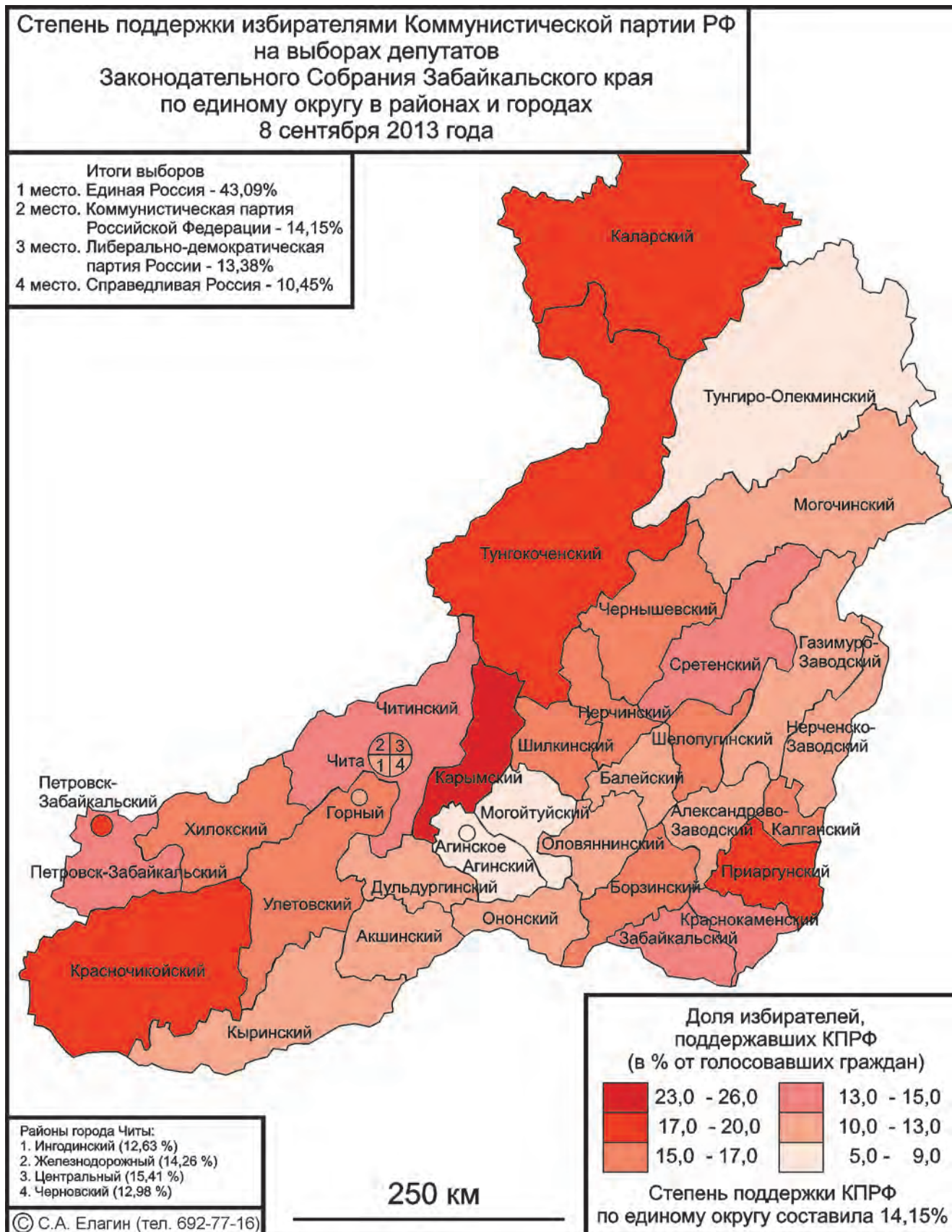
Кандидат от ЛДПР Кулиева В.В.
набрала 86,29 % от голосов КПРФ





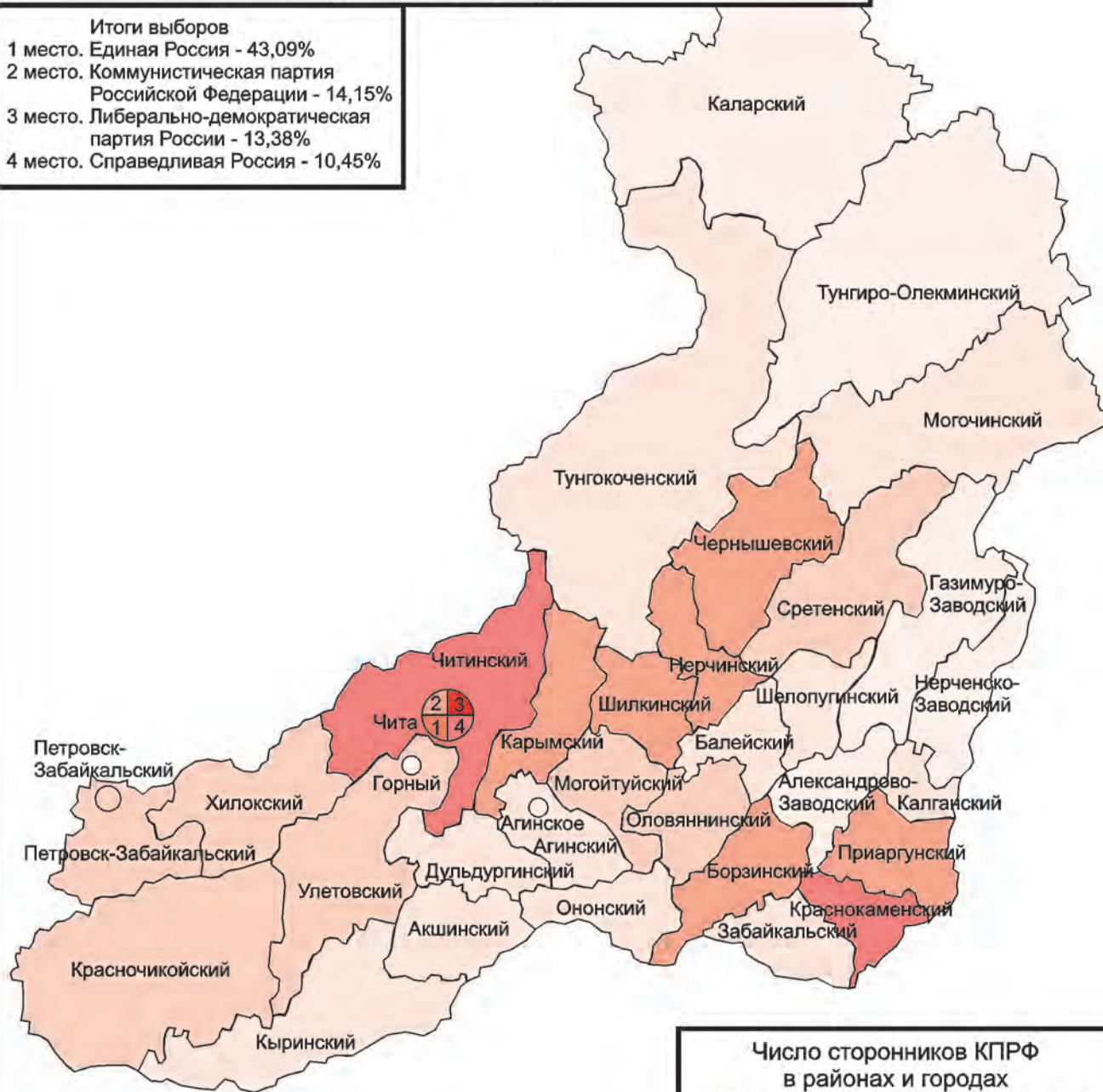






**Степень поддержки избирателями Коммунистической партии РФ
на выборах депутатов
Законодательного Собрания Забайкальского края
по единому округу в районах и городах
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 43,09%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 14,15%
3 место. Либерально-демократическая
партия России - 13,38%
4 место. Справедливая Россия - 10,45%



Районы города Читы:
1. Ингодинский (6,49 %)
2. Железнодорожный (3,75 %)
3. Центральный (13,25 %)
4. Черновский (5,84 %)

250 км

Число сторонников КПРФ в районах и городах (в % от общего числа сторонников)			
	10,0 - 15,0		2,0 - 3,0
	7,0 - 10,0		1,0 - 2,0
	5,0 - 7,0		менее 1,0
	3,0 - 5,0		

© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)

Однако в ходе обоих выборов доля 10-12 ТИКов составила более 60% голосов за КПРФ и её кандидата.

Таким образом, необходимо отметить, что диапазон степени поддержки КПРФ и её кандидата практически не изменился и составил 15-18%, локализация сторонников в основном осталась прежней – это Краснокаменский, Читинский и Борзинский районы, а вклад районов г. Читы был довольно большим (30%).

Поддержка избирателями партии «ЕР» и действующего главы края

В ходе выборов главы региона действующего губернатора Ильковского К.К. поддержало около 200 тыс. активных избирателей, или 71,6%. Наибольшей поддержкой кандидат партии власти (см. карту 48) пользовался в районах Агинского Бурятского национального образования (Агинский район 88,2%, г. Агинское и другие районы – более 83%) и в Тунгиро-Олёкминском районе (87,6%). Данная сверхактивность сторонников власти и большая «явка» избирателей на выборы привела к тому, что доля этих 5 районов увеличилась в 2 раза (суммарная доля избирателей составляет 6,4 от всех избирателей края, а доля сторонников власти превышает 13 всех голосовавших за губернатора).

Более 75% сторонников Ильковского проживало в Нерчинском, Ононском, Акшинском, Петровск-Забайкальском районах и в Черновском районе г. Читы. На эти 5 районов приходится около 15% всех сторонников власти. Ещё в 14 районах (1/3 ТИКов края) поддержка губернатора превысила 70% голосов активных избирателей.

Наибольшую пассивность к действующему главе края проявили жители ЗАТО п. Горный (56%), Борзинского (57%), Каларского, Краснокаменского, Чернышевского (около 60%), Газимуро-Заводского и Кармского (менее 65%) районов. Несмотря на низкие показатели данные районы тоже внесли в копилку губернатора около 15% всех голосов. Вклад жителей г. Читы в копилку главы края составил около 30%.

Таким образом, анализ показал, что электорат действующего губернатора больше распределён по территории, причём вес некоторых «сельских» районов увеличился за счёт сверхявки избирателей на выборы и сверхактивности сторонников власти. Вклад г. Читы составляет 30% всех голосов, а степень поддержки варьируется от 56% до 88%.

На выборах депутатов партия «Единая Россия» получила около 118 тыс. голосов ак-

тивных избирателей, или 43%, что намного ниже данных голосования за действующего губернатора. Однако, анализируя степень поддержки избирателями партии «Единая Россия» на выборах депутатов, можно обнаружить, что лидерами по поддержке партии власти являются те же 4 района Агинского Бурятского национального образования (от 60,9% в г. Агинском до 69% в Агинском районе) и Тунгиро-Олёкминский район (57,6%). При этом вклад этих районов составил уже 16% от всех сторонников «ЕР» (см. карты 49 и 50).

Среди лидеров по высокой степени поддержки «ЕР» (более 50%) фигурируют те же Ононский и Нерчинский районы, а также Александрово-Заводский, Сретенский и Газимуро-Заводский районы (в последнем районе поддержка губернатора была наименьшей). Доля сторонников данной пятёрки снизилась по сравнению со 2-й пятёркой губернатора и составила около 10% всех сторонников «ЕР».

Наименьшей степенью поддержки избирателей пользовалась главная партия власти «ЕР» в районах г. Читы (Железнодорожный – 29,3%, Ингодинский – 36,6%), Тунгоченском (33%), Карымском (34,6%), Нерчинско-Заводском и Каларском (35%) районах, а также в Читинском районе и в ЗАТО п. Горный (менее 39%). При этом доля сторонников «ЕР», проживающих в г. Чите, составляет около 22%, а в 6 районах – около 9%.

Большая доля сторонников партии власти проживала в Краснокаменском (более 6%), Борзинском (3,6%), Приаргунском и Чернышевском (более, чем по 3%) районах.

В ходе территориального анализа выявлен большой разброс в степени поддержки «ЕР» (от 29% до 69%), меньшая концентрация электората партии в отдельных центрах, уменьшенная доля сторонников в г. Чите и большее влияние на результат «сельских» территорий.

Поддержка избирателями партии «Справедливая Россия»

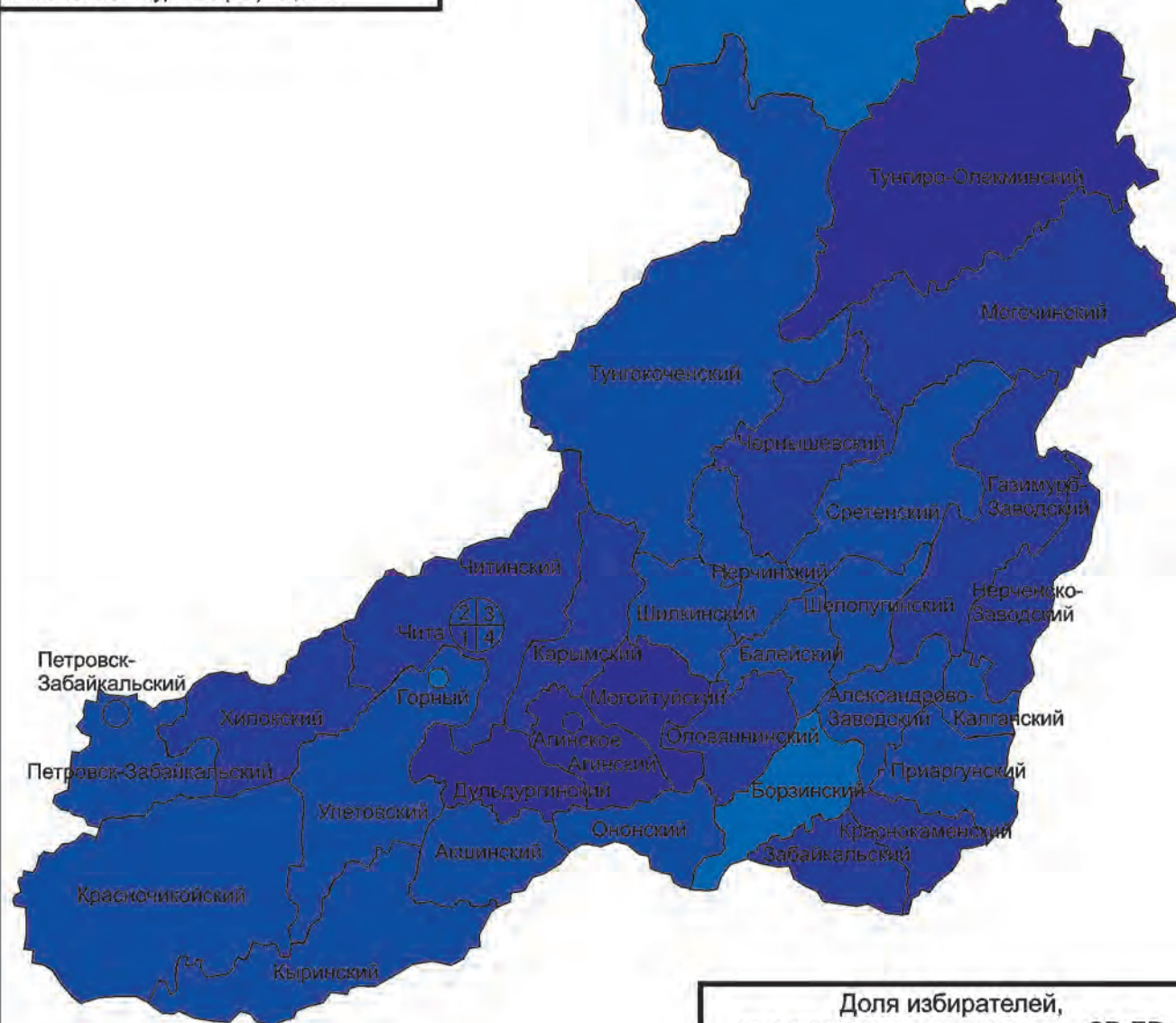
На прошедших выборах депутатов партия «Справедливая Россия», выступавшая как 2 партия власти, заняла 4-е место, набрав 28616 голосов активных граждан, или 10,45%.

Наибольшую степень поддержки «СР» получили в Нерчинско-Заводском районе (21,3% голосовавших избирателей), при этом здесь партия «СР» так же как и «ЕР» и избранный глава края здесь получили невысокие результаты. Около 15% сторонников «СР» проживали в Агинском и Оловянинском районах, около 13,6% – в Могойтуйском и Дульдургинском районах

**Степень поддержки избирателями
кандидата от партии власти Ильковского К.К.
на выборах Губернатора Забайкальского края
по районам и городам
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов

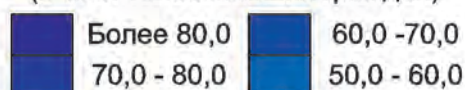
- 1 место. Ильковский К.К. (СП-ЕР) - 71,63%
- 2 место. Мерзликин Н.В. (КПРФ) - 11,74%
- 3 место. Кулиева В.В. (ЛДПР) - 10,13%
- 4 место. Балагур Р.В. (ГС) - 2,77%



- Районы города Читы:**
1. Ингодинский (67,46 %)
 2. Железнодорожный (72,99 %)
 3. Центральный (72,96 %)
 4. Черновский (76,50 %)

© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)

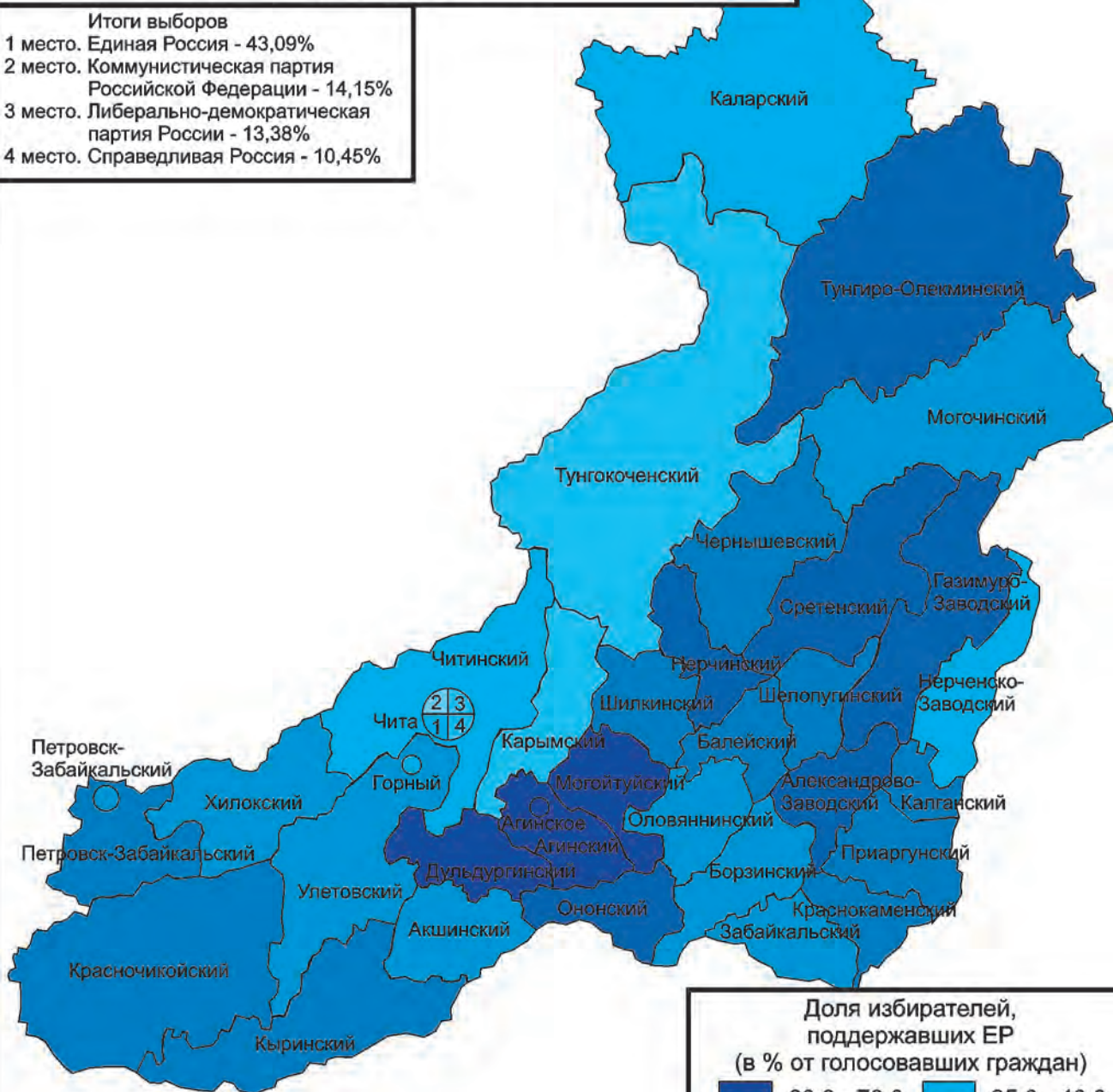
**Доля избирателей,
поддержавших кандидата от СП-ЕР
(в % от голосовавших граждан)**



**Степень поддержки
кандидата от СП-ЕР составила 19,37%**

**Степень поддержки избирателями партии «Единая Россия»
на выборах депутатов
Законодательного Собрания Забайкальского края
по единому округу по районам и городам
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 43,09%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 14,15%
3 место. Либерально-демократическая
партия России - 13,38%
4 место. Справедливая Россия - 10,45%



Районы города Читы:
1. Ингодинский (36,60 %)
2. Железнодорожный (29,31 %)
3. Центральный (31,02 %)
4. Черновский (33,79 %)

**Доля избирателей,
поддержавших ЕР
(в % от голосовавших граждан)**

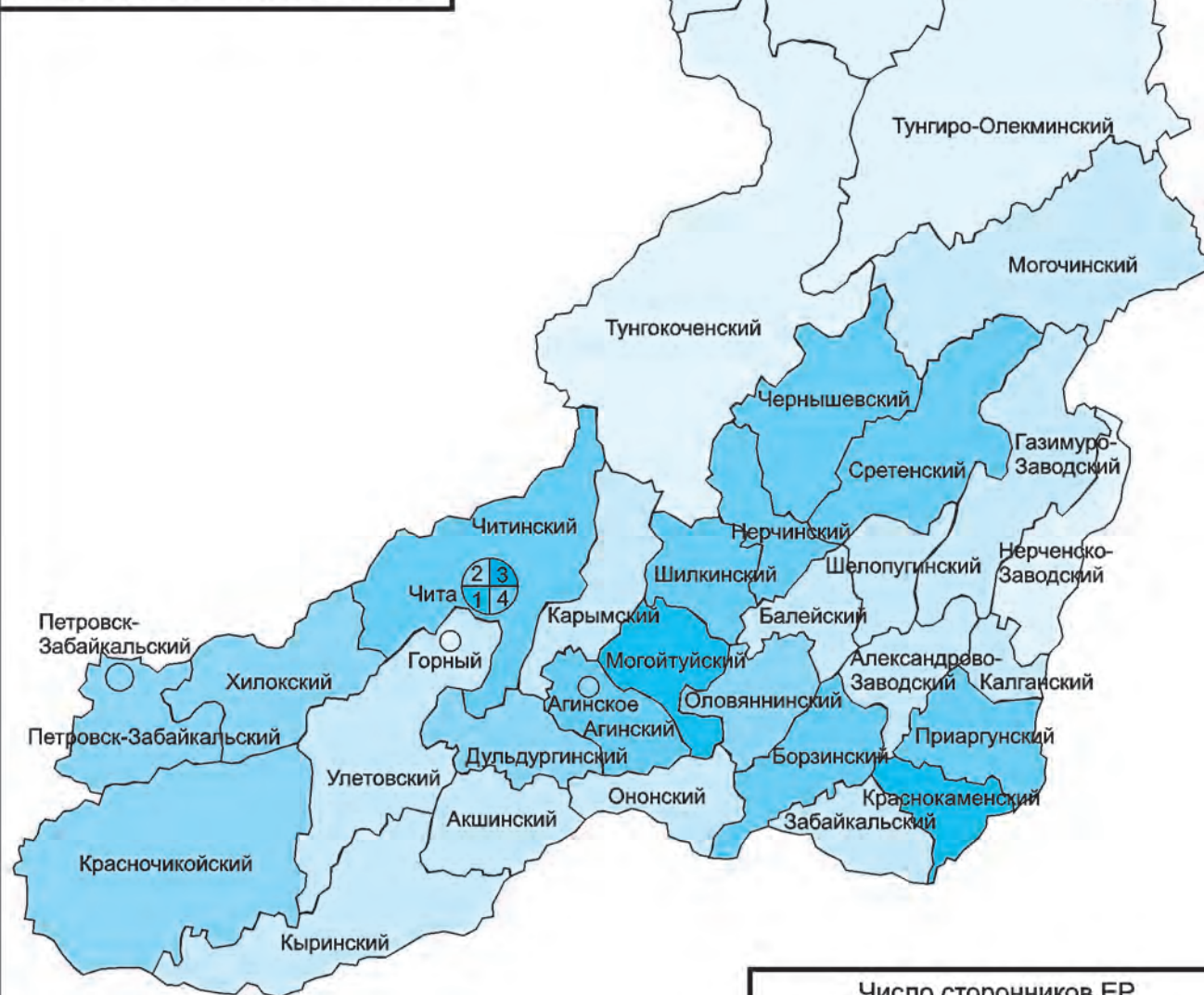
60,0 - 70,0	35,0 - 40,0
50,0 - 60,0	30,0 - 35,0
45,0 - 50,0	25,0 - 30,0
40,0 - 45,0	

**Степень поддержки ЕР
по единому округу составила 43,09%**

© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)

**Доля сторонников ЕР по районам и городам
на выборах депутатов
Законодательного Собрания Забайкальского края
по единому округу
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 43,09%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 14,15%
3 место. Либерально-демократическая
партия России - 13,38%
4 место. Справедливая Россия - 10,45%



Районы города Читы:
1. Ингодинский (6,17 %)
2. Железнодорожный (2,53 %)
3. Центральный (8,76 %)
4. Черновский (4,99 %)

250 км

**Число сторонников ЕР
в районах и городах
(в % от общего числа сторонников)**

7,0 - 10,0	2,0 - 3,0
5,0 - 7,0	1,0 - 2,0
3,0 - 5,0	менее 1,0

© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)

Агинского Бурятского образования, а в Читинском районе – 13,5% голосовавших. Суммарный вклад этих 6 районов в копилку «СР» составил около 25%.

В районах г. Читы поддержка «СР» составила от 12% (Железнодорожный) до 16,2% (Центральный), что позволило партии получить в центре края большое количество голосов своих сторонников (доля г. Читы составила более 40% всех голосов «СР»),

Большой вклад в результат «Справедливой России» внесли избиратели Краснокаменского и Шилкинского районов и г. Агинское, суммарная доля которых составила около 8% всех голосов за «СР».

Наименьшую степень поддержки (ниже проходного барьера) «СР» получила от избирателей Калганского (3,6%), Борзинского и Чернышевского (около 4%), Александрово-Заводского и Сретенского (менее 5%) районов, а ещё в 7 районах показатель «СР» не превысил 7%.

В итоге при значительном разбросе процентов за «СР», степень концентрации электората партии была очень высокой (на 1/3 ТИКов приходится более 70% всех голосов за «СР»).

Таким образом, для «СР» характерна большая концентрация электората в отдельных территориях, доля г. Читы составила более 40%, а разброс в степени поддержки составил 18%.

Поддержка избирателями ЛДПР и её кандидата на пост главы края

На прошедших выборах главы края кандидат от ЛДПР Кулиева В.В с результатом в 27733 голосов избирателей, или 10,13%, получила третье место. В то же время на выборах депутатов ЛДПР, также заняв 3-е место, получила более высокие результаты – 36617 голосов, или 13,38%. Обращает на себя внимание, что наибольшая степень поддержки избирателями ЛДПР и её кандидата была установлена в ЗАТО п. Горный (соответственно 24,11% и 16,64%), а также в Могочинском и Каларском районах (соответственно около 17% и около 14%) и Ингодинском районе г. Читы (16% и 13,4%). Суммарная доля их в результате Кулиевой составила 13%, а в результате ЛДПР - около 12%.

Среди лидеров по процентам за кандидата от ЛДПР выделяются Борзинский (более 16%, тогда как за ЛДПР – только 15,6%), Чернышевский (14%), Оловянинский (13,5%) и Краснокаменский (более 13%) районы, а среди лидеров поддержки партии ЛДПР – Тунгокоченский (18,8%), Бaleyский (16,7%) и Хилокский (16,5%)

районы, а также Железнодорожный район г. Читы (16,6%). Суммарная доля лидеров голосования за кандидата от ЛДПР составила более 20% всех её сторонников, а лидеров ЛДПР – только 11% её сторонников.

Доля сторонников ЛДПР и её кандидата в г. Чите составила около 30%, в то время как за ЛДПР проголосовало около 12 тыс., а за кандидата – около 8 тыс. человек.

Большая доля сторонников кандидата от ЛДПР и партии в целом проживала в Читинском (5,6% всех сторонников) и Сретенском (3,3% и 2,96%) районах, а сторонников партии – в Краснокаменском (более 6%), Борзинском (4,3%), Оловянинском и Чернышевском (более 3%) районах.

Наименьшая степень поддержки избирателями ЛДПР и её кандидата установлена в 4 районах Агинского Бурятского национального образования (соответственно от 4,2% до 6,3% и от 3,15% до 5,6%). Среди районов с наименее активной поддержкой избирателями кандидата от ЛДПР были Тунгиро-Олёкминский (5,3%), г. Петровск-Забайкальский (более 7%), Шелопугинский, Нерчинский (по 7,6%) и Петровск-Забайкальский (7,8%) районы, а наименее активные сторонники ЛДПР проживали в Ононском, Нерчинском, Акшинском и Приаргунском районах (менее 11%), а также в Шелопугинском и Александрово-Заводском районах (менее 11,5%).

В качестве заключения необходимо отметить, что голосование за ЛДПР и её кандидата выявила значительные отличия как в числе сторонников, так и в степени их поддержки. В ряде районов их результаты были подобны, а в ряде диаметрально противоположны. Разброс результатов кандидата составил 13%, а партии – 20%. Доля сторонников ЛДПР в г. Чите составила 33% (12 тыс. чел.), а кандидата - только 29% (8 тыс. чел.). Степень локализации электората была довольно большой на 1/4 ТИКов приходится около 60% всех их сторонников).

Поддержка избирателями других кандидатов на пост главы края и других политических партий

В ходе выборов губернатора кандидат от партии «Гражданская сила» Балагур Р.В. набрал 7574 голосов активных избирателей, или 2,77%, что на порядок выше, чем число сторонников его партии. При этом значительный процент кандидат получил в ЗАТО п. Горный (8,2%), а в Нерчинско-Заводском и Борзинском районах он преодолел пятипроцентный барьер. Больше всего его сторонников проживало в г. Чита (26%), Борзинском (6,8%), Краснокамен-

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

ском (6,5%) и Читинском (6,2%) районах. Эти 7 ТИКов дали в копилку кандидата около 50% всех голосов.

«Коммунистическая партия социальной справедливости» получила 8491 голосов активных избирателей, или более 3%, а **партия «Коммунисты России»** – 3269 голосов, или 1,2%. Эти, в общем невысокие показатели не позволили КПРФ занять 2-е места в большинстве районов Забайкальского края, где партию опередили ЛДПР и «СР».

Так, из 14 районов, где ЛДПР заняла 2-е места, только в Краснокаменском и Тунгиро-Олёкминском районах голоса всех коммунистических партий не помогли бы КПРФ опередить ЛДПР, а из 6 районов, где 2-е места заняла партия «СР», в Центральном районе г. Читы, Дульдургинском и Оловянинковском районах КПРФ с голосами КПСС и КР смогла бы завоевать 2-е места.

В Нерчино-Заводском и Тунгиро-Олёкминском районах голоса КПСС и КР позволили бы КПРФ занять 3-и места.

Наибольшую степень поддержки избирателей КПСС получила в Каларском (5,13%), Чернышевском (5%), Улетовском (4,7%), Бале́йском и Шелопугинском (по 4,6%) районах, а «Коммунисты России» – в Шелопугинском районе и в г. Петровск-Забайкальский (около 2%). Доля сторонников этих партий в г. Чите составила соответственно 24% и около 30%. Большое количество сторонников данных партий проживало в Читинском, Краснокаменском, Шилкинском, Оловянинском, Сретенском и Чернышевском районах.

Партия «Патриоты России» получила наилучшие результаты в г. Петровск-Забайкальске (3,8%) и в Красночикойском районе (3%), **партия «Гражданская платформа»** получила около 8% голосов своих сторонников в Калганском районе, преодолела пятипроцентный барьер в 2-х районах г. Читы, а в остальных районах г. Читы получила более 4,5%, **партия «Зелёные»** получила в Борзинском районе 6,3% голосов, в 2-х районах г. Читы и в Могочинском районе – более 5%, **«Аграрная партия России»** получила в Акшинском районе около 2,6% голосов.

Самая большая концентрация сторонников данных партий, проживающих в г. Чите, наблюдалась у «ГП» – почти 60%, затем идут «Зелёные» (47%), «ПР» (33%) и АПР (26%).

Оставшиеся 7 партий, которые участвовали в выборах депутатов, набрали в сумме около 7 тыс. голосов активных избирателей, или 2,6%.

Хабаровский край

В ходе единого дня голосования 8 сентября 2013 года в Хабаровском крае в выборах Губернатора приняли участие 4 представителя парламентских партий. Губернатором Хабаровского края был избран кандидат от партии «Единая Россия», действующий глава субъекта Шпорт В.И., за которого проголосовали более 220 тыс. активных избирателей, или 63,92%, второе место занял кандидат от ЛДПР Фургал С.И. (около 67 тыс. голосов, или более 19%), третье – кандидат от КПРФ Постников В.М. (более 34 тыс. голосов, или около 10%), четвёртое – кандидат от «СР» Ящук С.А. (около 14 тыс. голосов или 4%).

Распределение населения по территории области и активность избирателей

На территории края в 23 ТИКах (в т.ч. 5 районах г. Хабаровска) на момент выборов проживали более 1 млн. избирателей, из которых 43% - в г. Хабаровске, почти 20% - в г. Комсомольск-на-Амуре, около 10% - в Хабаровском и Амурском районах, т.е. более 3/4 всех избирателей края проживают на территории 1/3 всех ТИКов.

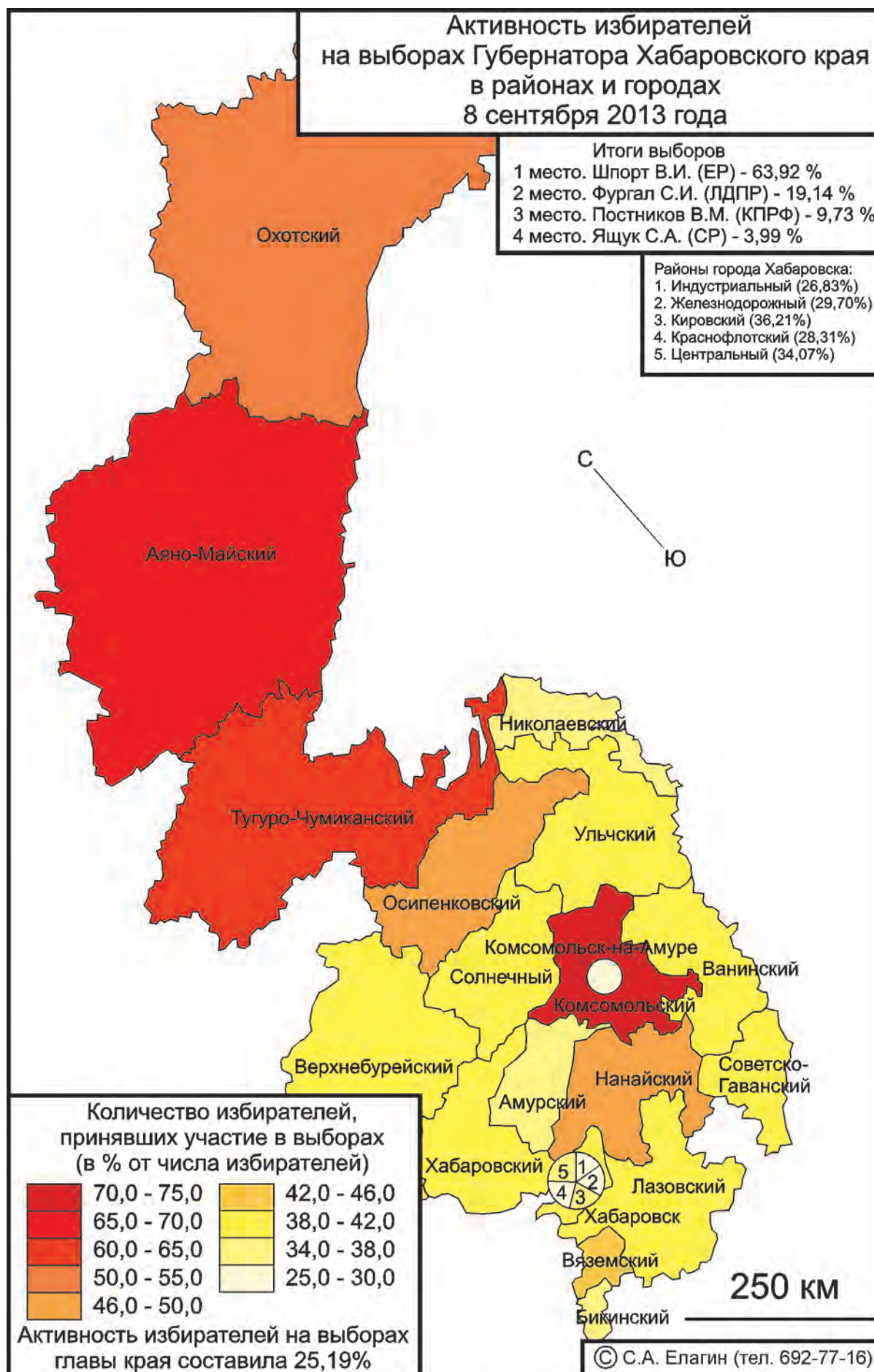
Около 2 тыс. избирателей проживали в Тугуро-Чумиканском и Аяно-Майском районах, более 4,4 тыс. избирателей - в Осипенковском районе, около 6,8 тыс. избирателей - в Охотском районе и менее 15 тыс. избирателей - в Нанайском и Ульчском районах. Суммарно на данные территории приходится чуть более 4% всех избирателей края.

Таким образом, необходимо констатировать большую концентрацию избирателей в 2-х городах и в «пристоличных» районах.

В ходе выборов, в которых приняли участие около 350 тыс. избирателей, активность граждан была зафиксирована на уровне 33,88% от всех избирателей. При этом наибольшие значения «явки» были установлены в Комсомольском районе (71,68%), в северных Аяно-Майском, Тугуро-Чумиканском (соответственно 68,6% и 60%) и Охотском (54%) районах (см. карту 51). В результате доля этих районов существенно увеличилась (доля в числе избирателей составляла около 3%, а доля участников выборов возросла до 5%).

В Осипенковском и Нанайском районах при не очень высокой активности избирателей (около 48%) наблюдалось аномально высокое голосование «на дому» 13,4% и 15,1% от участников выборов (среднее значение по краю составило более 6%).

Наименее активными проявили себя избиратели г. Комсомольска-на-Амуре (26%) и районов г. Хабаровска (от 28,3% в Крас-



ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

нофлотском районе до 36,2% в Кировском районе), а также Николаевского и Амурского районов (около 35%). В результате вес активных избирателей г. Комсомольска-на-Амуре сократился на 20% и составил только 15% всех участников выборов, а вес г. Хабаровска не превысил 40%.

В результате относительно высокой активности избирателей в ходе выборов на территории Хабаровского и ряда других районов их вес в общем числе участников выборов повысился.

Таким образом, за счёт больших различий в активности избирателей по ТИКах (от 26% до 72%) произошла относительная нивелировка долей районов и городов в общем числе участников выборов, доля городов Хабаровска и Комсомольска-на-Амуре сократилась более чем на 8%.

Борьба кандидатов за лидерство в районах и городах

В ходе выборов главы региона борьба за лидерство и за 2-е место практически не было. Действующий губернатор и кандидат от партии «Единая Россия» Шпорт В.И. одержал убедительную победу не только в Хабаровском крае, но во всех районах и городах. Второе место со значительным отрывом и тоже во всех ТИКах занял кандидат от ЛДПР Фургал С.И., а третье место, так же со значительным отрывом, досталось кандидату от КПРФ Постникову В.М.

В борьбе за лидерство (см. карты 52 и 53) кандидат от ЛДПР оказал небольшое сопротивление в Ульском (41,3% от голосов за кандидата от «ЕР») и Верхнебурейском (39% от «ЕР») районах, а в Николаевском и Тугуро-Чумиканском районах борьбы практически не было (кандидат от ЛДПР набрал менее 20% от голосов «ЕР»).

В борьбе за 2-е место наиболее ожесточённая борьба со стороны кандидата от КПРФ была зафиксирована в г. Комсомольске-на-Амуре, где число сторонников партии составило более 92% от числа сторонников кандидата от ЛДПР. В 3-х районах г. Хабаровска, в Советско-Гаванском и Амурском районах борьба за 2-е места была небольшой (от 51% до 59% от голосов за кандидата от ЛДПР). Практически не было борьбы за 2-е места в Охотском, Верхнебурейском и Осипенковской районах, где кандидат от КПРФ не смог получить более 25% от голосов ЛДПР.

Результатам анализа является утверждение, что борьбы за лидерство и 2-е места в ходе выборов главы Хабаровского края не произошло, хотя в ряде районов попытки борьбы со стороны сторонников кандидатов от ЛДПР и КПРФ наблюдались.

Поддержка избирателями кандидата от КПРФ

На прошедших выборах кандидат от КПРФ Постников В.М. набрал более 34 тыс. голосов граждан Хабаровского края, или 9,73%. Наиболее активно его поддержали избиратели г. Комсомольска-на-Амуре (13,5% участников голосования), в Центральном и Кировском районах г. Хабаровска число сторонников составило более 11,5% (СА. Карты 54 и 55). В Железнодорожном и Краснофлотском районах г. Хабаровска и в Амурском районе – более 10%. В результате эти 6 ТИКов внесли в копилку кандидата от КПРФ более 55% всех голосов за КПРФ. Ещё 16% голосов сторонников внесли Индустриальный район г. Хабаровска (степень поддержки - 9,8%) и Солнечный район (8,7%).

Большие отряды сторонников КПРФ проживают в Хабаровском (более 6% всех сторонников кандидата от КПРФ), Лазовском и Комсомольском районах (соответственно 3,4% и 3%.

Наименьшую степень поддержки кандидата от КПРФ продемонстрировали избиратели Охотского (5,2% участников голосования), Вяземского, Верхнебурейского (оба по 5,6%), Осипенковского и Николаевского (по 5,9%) районов. Не смогли преодолеть семипроцентный барьер сторонники кандидата от КПРФ, проживающие в Аяно-Майском, Тугуро-Чумиканском и Ульском районах.

Выборы показали, что при небольшом разбросе результатов голосования за кандидата от КПРФ (от 5% до 13,5%) наблюдается высокая степень локализации электората КПРФ, причём в г. Хабаровске она составила более 40%, а в г. Комсомольске-на-Амуре – более 20%.

Поддержка избирателями кандидата от партии «ЕР»

Итогом выборов главы региона стало относительно невысокое число сторонников действующего губернатора края Шпорта В.И. (немногим более 220 тыс. чел.) при довольно высокой степени поддержки кандидата от партии «Единая Россия» голосовавшими гражданами (63,92%). Наивысшие показатели поддержки «ЕР» проявили избиратели Тугуро-Чумиканского района (75,9%), а также Николаевского, Вяземского (более 71%), Аяно-Майского и Советско-Гаванского (около 70%) районов (см. карты 56 и 57). Суммарно эти районы внесли в копилку губернатора около 10% всех голосов.

Наименьшая активность голосования избирателей за «ЕР» была установлена в Краснофлотском районе г. Хабаровска (59,97%), а в остальных районах г. Хабаровска, г. Комсомольске-на-Амуре, Ульском и Верх-

небурейском районах она превысила 63,3%. Несмотря на это, город Хабаровск дал губернатору 38% всех голосов, г. Комсомольск – 15%. Кроме того, большие отряды сторонников «ЕР» проживали в Хабаровском (7,5%), Амурском (5%), Лазовском, Комсомольском и Советско-Гаванском (по 4%) районах.

По итогам анализа необходимо отметить что диапазон поддержки губернатора по районам был относительно небольшой (всего 15%), доля сторонников «ЕР» в городах Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре несколько ниже, электорат партии власти больше распределился по районам края, существенно увеличив долю небольших «сельских» районов за счёт более высокой «явки» избирателей этих районов на выборы.

Поддержка избирателями других кандидатов

Кандидат от ЛДПР Фургал С.И., занявший 2-е место, набрал около 67 тыс. голосов, или более 19%. Лидерами в его поддержке стали Ульчский (25,3% голосов), Верхнебурейский (около 25%), Осипенковский, Нанайский и Охотский (более 23%) районы. Эти районы внесли в копилку ЛДПР около 10% от всех голосов за её кандидата.

Менее 13% сторонников ЛДПР проживало в Тугуро-Чумиканском районе, а в Николаевском, Аяно-Майском, Советско-Гаванском районах и в г. Комсомольск-на-Амуре – менее 15%. В то же самое время доля последнего составила около 12%, а 2 приморских районов – 5%. При не очень высокой степени поддержки избирателями кандидата от ЛДПР в г. Хабаровске (в среднем около 20%) доля сторонников партии в этом городе составила более 42% всех голосовавших за кандидата от ЛДПР.

Большие доли сторонников ЛДПР проживали в Хабаровском (7,4%), Амурском (4,8%) и Лазовском (4,1%) районах.

Территориальный анализ выявил двукратный разброс в степени поддержки избирателями кандидата от ЛДПР, высокую концентрацию электората в городах и в ряде районов.

Кандидат от партии «Справедливая Россия» Ящук С.А. получил на выборах поддержку почти 14 тыс. активных избирателей, или 4%. Для данного кандидата были характерны небольшой разброс в степени его поддержки избирателями (от 2% в Тугуро-Чумиканском районе до 5,6% в Центральном районе г. Хабаровска) и сверхвысокая концентрация его сторонников в г. Хабаровске (47% всех голосовавших за кандидата от ЛДПР) и в г. Комсомольск-на-Амуре (17,6%).

В результате можно утверждать, что основная часть сторонников партии «Справедливая Россия» проживает в городах Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре.

Архангельская область

В ходе избирательной кампании по выборам депутатов Архангельского областного Собрания депутатов 8 сентября 2013 года избиралось 62 депутата, среди них 31 депутат представлял интересы партийных объединений, а 31 депутат избирался в одномандатных избирательных округах.

По итогам голосования в одномандатных округах уверенную победу одержали кандидаты от партии власти – 25 кандидатов, выдвинутые партией «Единая Россия», стали депутатами. Два депутата-одномандатника представляют партию «Справедливая Россия», по одному депутатскому месту в одномандатных избирательных округах завоевали представители партий КПРФ, «Родина» и «Патриоты России», а также один независимый кандидат-самовыдвиженец.

В выборах депутатов по партийным спискам в Архангельской области приняли участие 19 политических партий. По их итогам были показаны следующие результаты: «Единая Россия» набрала 40,67% голосов избирателей и получила 18 депутатских мандатов (58% всех партийных мандатов); КПРФ – 12,88% голосов, или 5 депутатских мест; ЛДПР – 12,3% голосов, или 4 депутатских мандата: «СР» – 10,46% голосов, или 3 мандата: партия «Родина» – 6,18%, или 1 мандат.

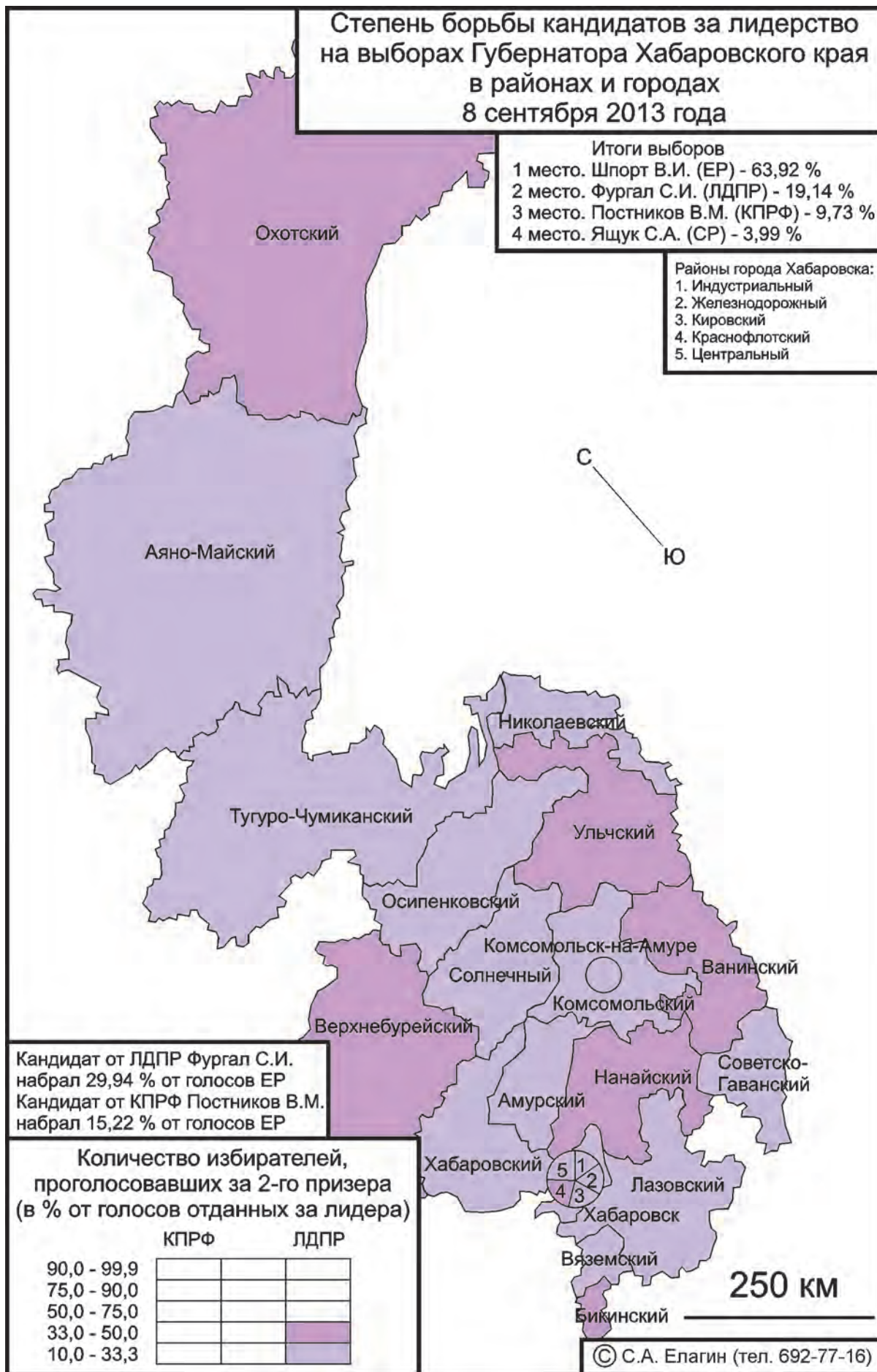
Не смогли преодолеть проходной барьер и завоевать депутатские мандаты по партийным спискам такие политические партии, как «Партия пенсионеров России» (2,17% голосов избирателей), «Аграрная партия России» (2,1%), «Коммунисты России» (1,63%), «Яблоко» (1,53%) и «Патриоты России» (1,3%). Остальные 9 партий в сумме набрали менее 4,5% голосов избирателей.

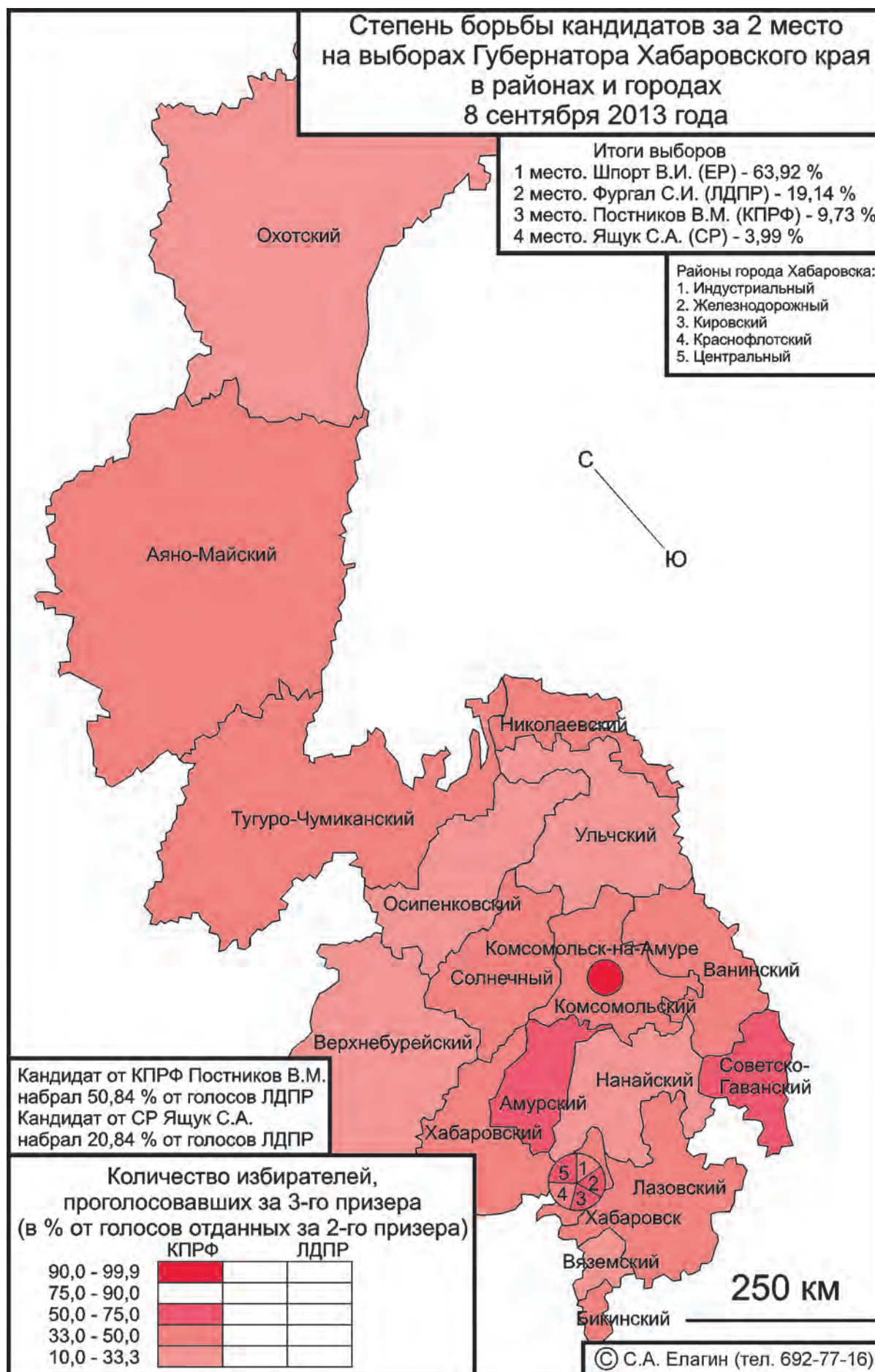
Таким образом, интересы избирателей в Архангельском областном Собрании депутатов будут представлять депутаты от 6 политических партий («ЕР» – 43 чел., КПРФ – 6 чел., «СР» – 5 чел., ЛДПР – 4 чел., «Родина» – 2 чел., «Патриоты России» – 1 чел.) и один независимый депутат-самовыдвиженец. Не вошли в областное Собрание представители «Аграрной партии России», «Партия пенсионеров России» и «Яблоко».

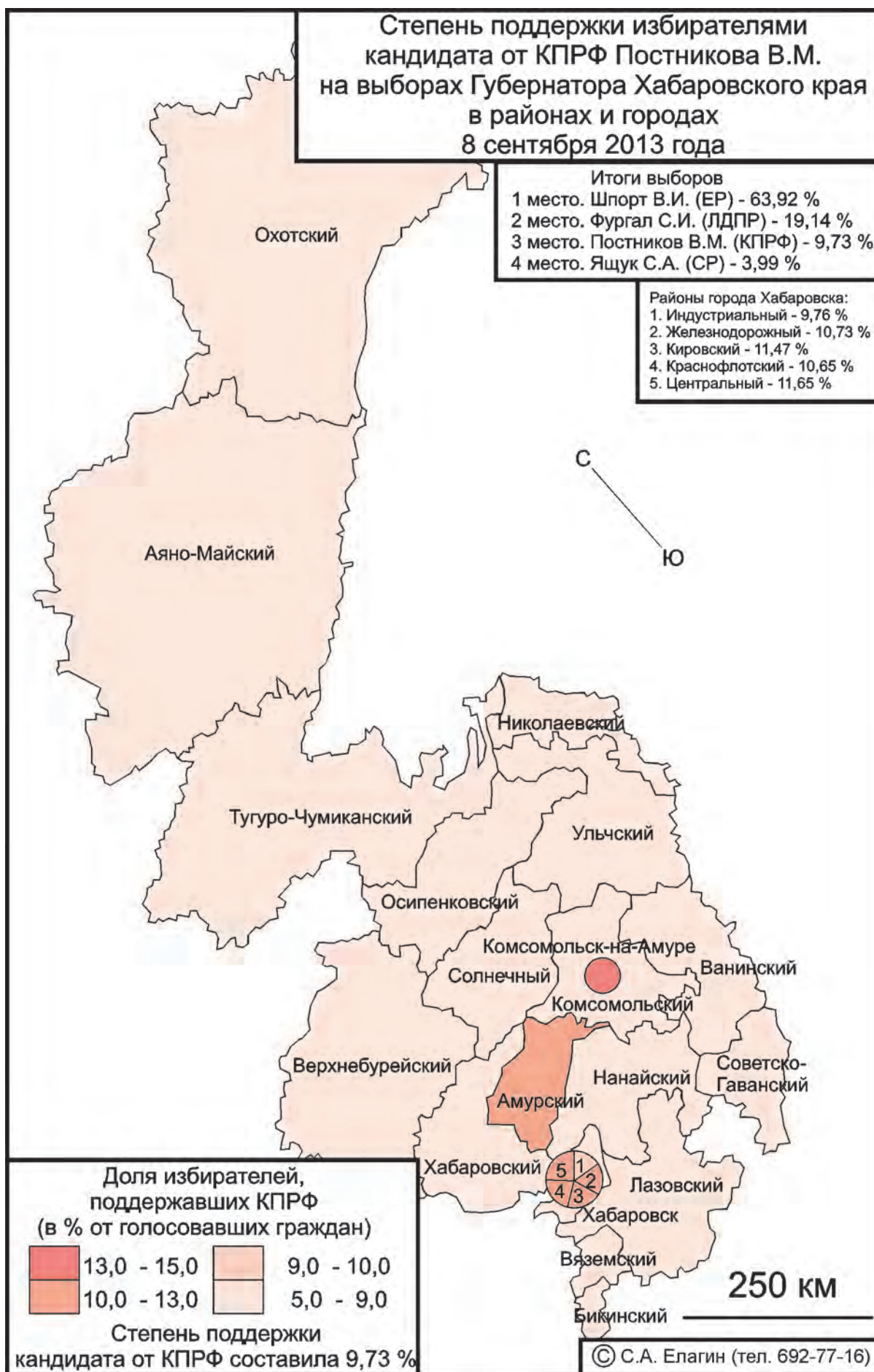
Распределение населения по территории области и активность избирателей

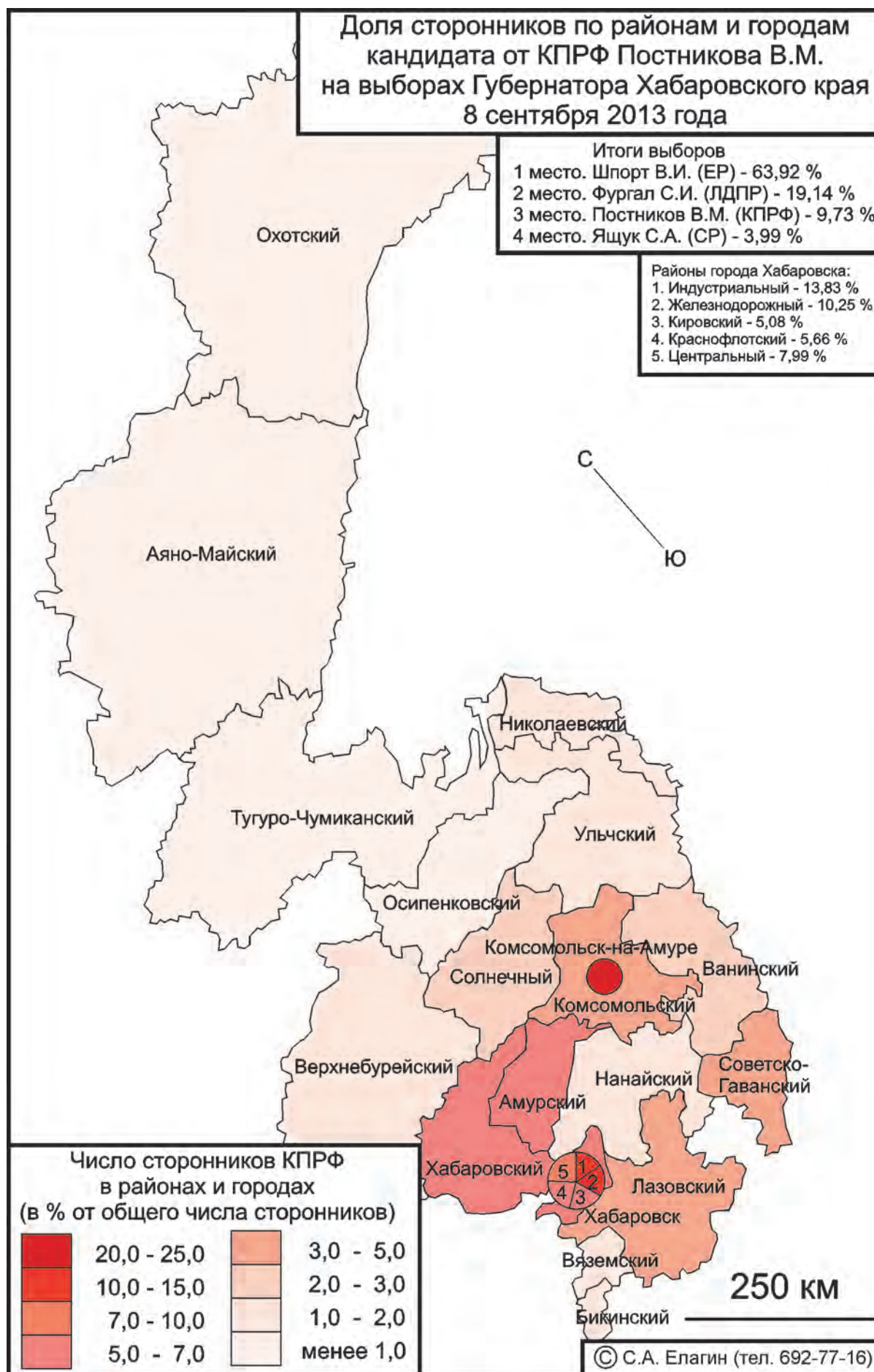
На территории Архангельской области в 32 территориальных образованиях было зарегистрировано более 1 млн. избирателей. При этом в городе Архангельске на момент

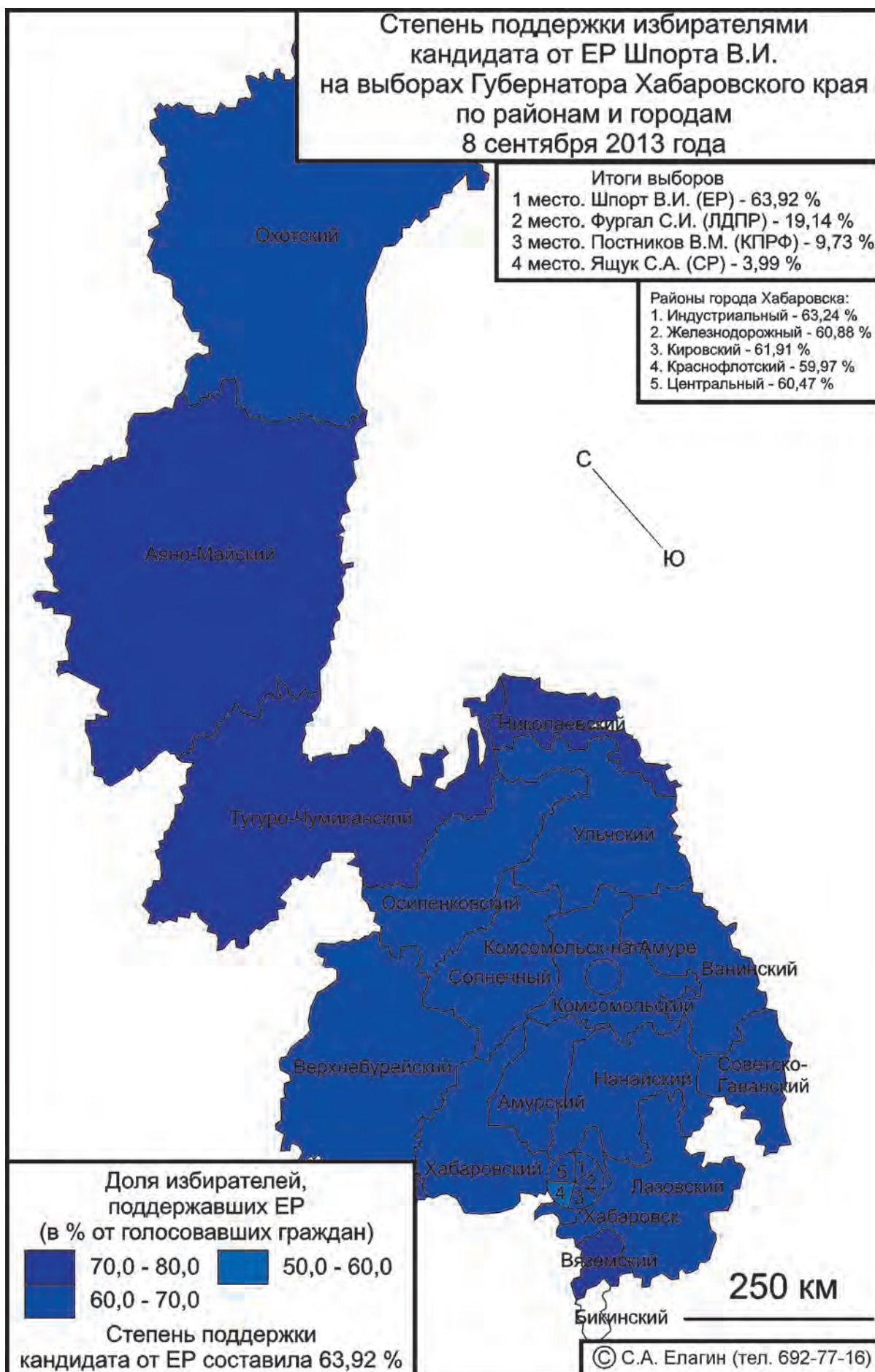
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

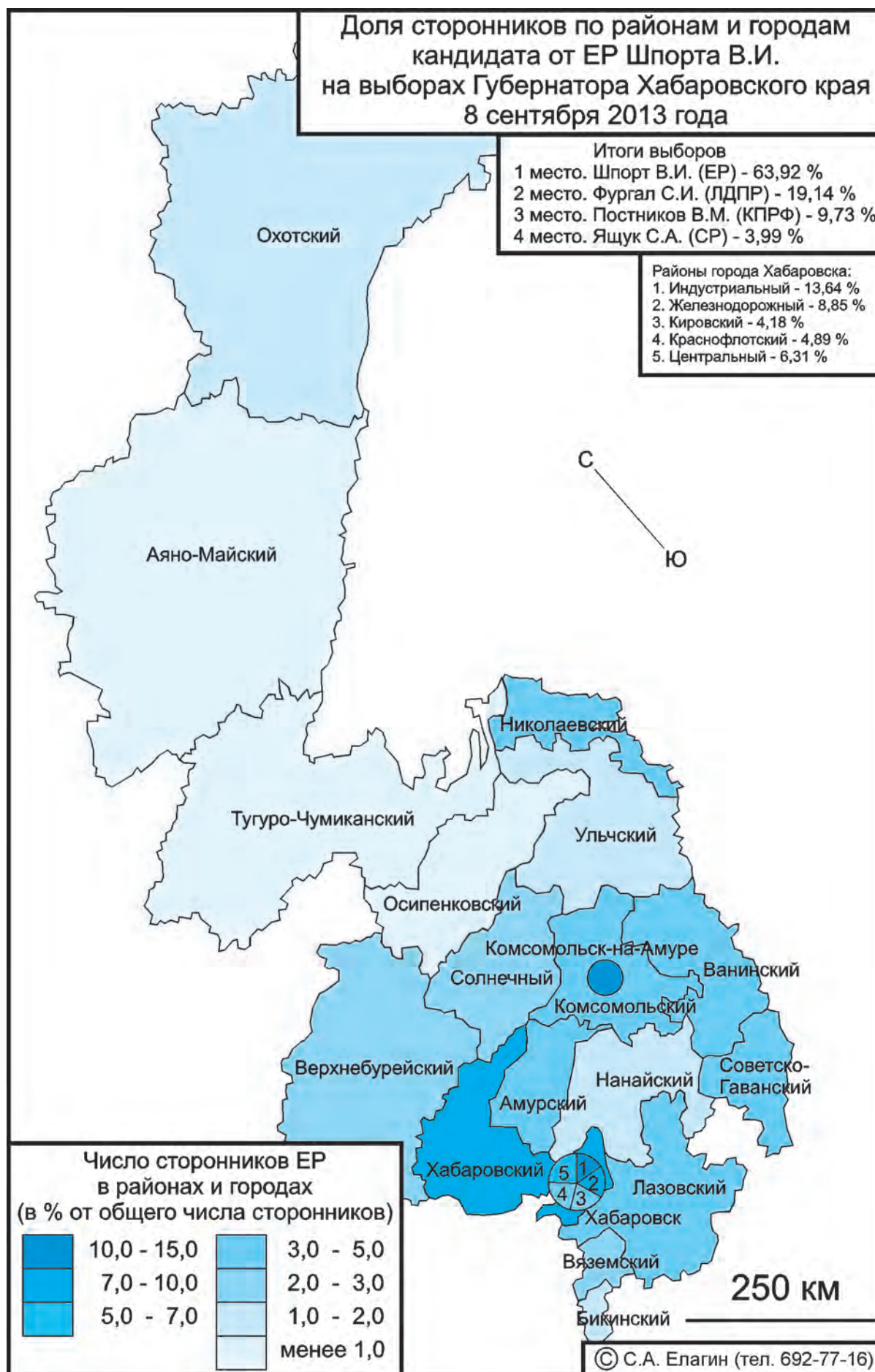












АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

выборов проживало более 280 тыс. избирателей, в г. Северодвинске - 158 тыс. чел., г. Котласе – около 60 тыс. чел., в городах Новодвинске и Коряжме - по 30 тыс. чел., а в г. Мирный – около 20 тыс. чел. – т.е. в городских муниципальных образованиях суммарно проживало около 60% всех избирателей области.

Среди «сельских» районов большой численностью избирателей выделялись Вельский (45 тыс. избирателей) и Плесецкий (37 тыс. избирателей) районы, Ненецкий автономный округ (33 тыс. избирателей), в пределах 20-30 тыс. избирателей проживало в Онежском, Устьянском и Няндомском районах, более 20 тысяч - в Пинежском, Приморском, Холмогорском и Коношском районах. В сумме на эти 10 районов приходится более 25% всех избирателей области.

Самыми малыми территориальными образованиями по числу избирателей являются поселок Соловецкий и Новоземельский район - соответственно 675 и 878 избирателей. В Лешуконском, Мезенском и Вилегодском районах проживало менее чем по 10 тыс. избирателей, а в Ленском, Красноборском и Шенкурском районах - менее 15 тыс. чел.

Таким образом, в 6 городских образованиях (10 ТИКов – 1/3 всех ТИКов области) проживало около 60% всех избирателей, в т.ч. в районах г. Архангельска около 30%.

В воскресенье, 8 сентября 2013 года в выборах приняло участие чуть более 250 тысяч избирателей, или 25,19% от всех избирателей.

Наибольшую активность проявили избиратели Новой Земли (85,65%), что в первую очередь связано с локальностью и компактностью мест проживания граждан (см. карту 58). В г. Мирный на избирательные участки пришло более 50% избирателей, а в пос. Соловецкий и в Вилегодском районе – около 42% от всех избирателей. Правда, в последнем муниципальном образовании такая высокая активность была обеспечена в том числе и за счёт очень высокого показателя голосования вне помещения для голосования («на дому» проголосовали 20,75% активных избирателей данного района).

Среди районов с большой активностью населения выделялись Лешукровский и Коношский районы (более 37% всех избирателей пришли на выборы депутатов), Пинежский (35%) и Виноградовский (34%) районы, г. Котлас (31,6%) и Приморский район (31%). При этом в большинстве этих регионов участие избирателей в выборах

вне мест для голосования превысило среднее значение данного показателя по области (6,9% от числа участников выборов), а в Виноградовском и Коношском районах составило соответственно 15,72% и 12,43%.

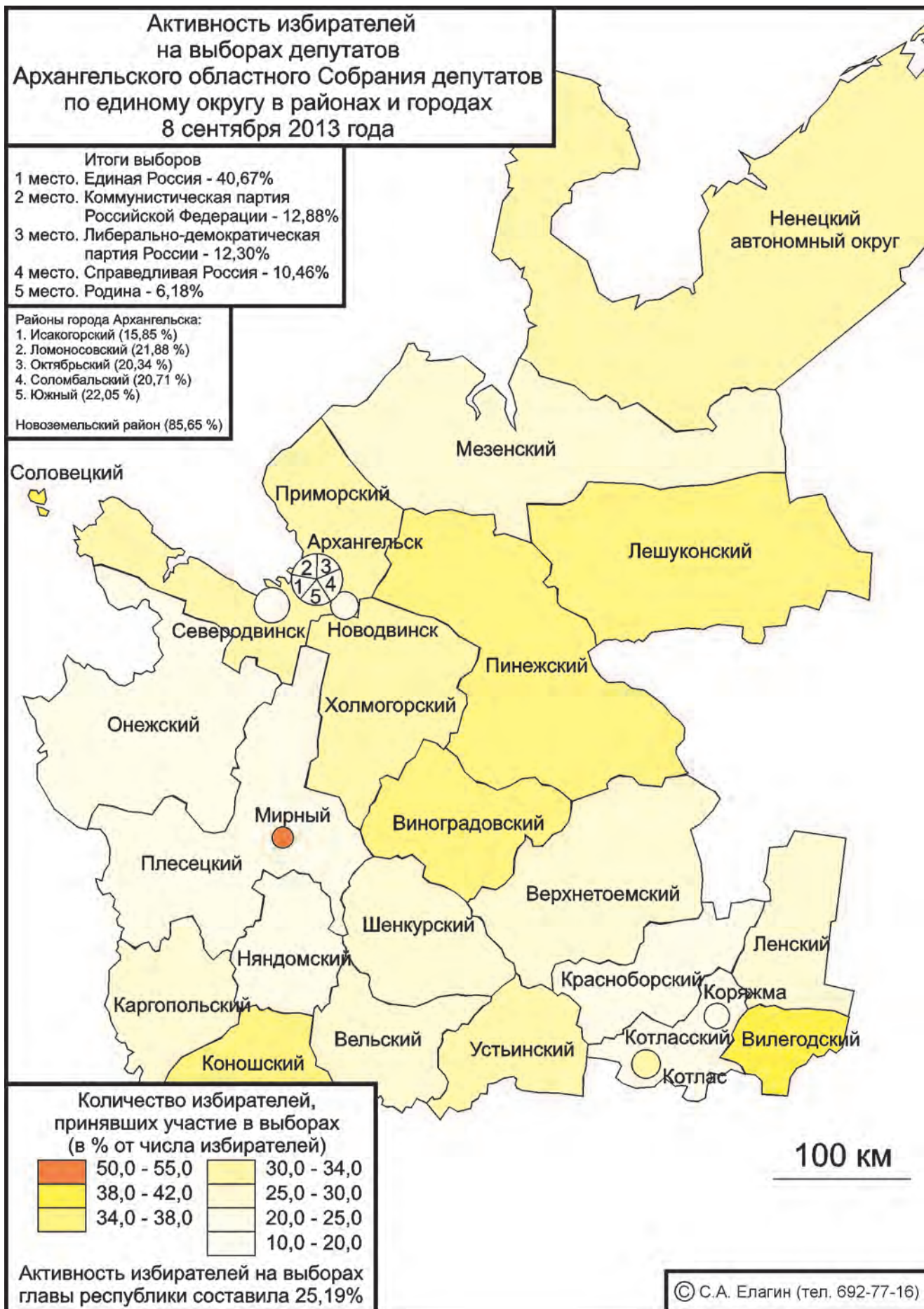
Эти 10 территориальных образований, не обладая большим количеством избирателей (в сумме здесь проживает около 18% избирателей), смогли мобилизовать на выборы более 65 тысяч человек или около 26% всех активных избирателей.

В Ненецком АО, в Холмогорском, Устьянском и Вельском районах активность избирателей составила около 30% всех избирателей данных территорий, а в Мезенском, Ленском, Шенкурском (1/5 голосовали вне помещений для голосования) и Верхнетроёмском - в пределах 26,7-28,8%. По итогам анализа данного показателя в этих 8 районах суммарная доля участников выборов составила 13,8 тысяч чел., или 5,5%.

Самая низкая активность избирателей на выборах депутатов 8 сентября 2013 года была зафиксирована в Исагорском районе г. Архангельска (15,87% от всех избирателей района) и в г. Северодвинске (19,13%). Низкую активность на выборах (около 20,6%) проявили избиратели в Онежском районе и в целом в г. Архангельске, а также в Котласском и Плесецком районах, в городах Коряжме и Новодвинске, где «явка» составила от 21,2% до 23,7%. Интересно отметить, что в Котласском районе «на дому» проголосовали около 1/3 активных избирателей района.

Несмотря на то, что в городских муниципальных образованиях число участников выборов превысило 100 тысяч человек (Архангельск - 59 тыс. чел., Северодвинск – 30 тыс. чел.), их доля среди всех участников выборов составила только 48%, в то время как доля избирателей данных территорий составляет почти 60% всех избирателей. И в итоге активные избиратели г. Архангельска не смогли нейтрализовать активных граждан 10 малонаселённых «сельских» образований, показавших более высокую мобилизацию электората на прошедших выборах.

Таким образом, малонаселённые «сельские» территории в результате массированного участия в выборах полностью перевесили многолюдные «городские» муниципальные образования, что во многом решило судьбу выборов. Доля голосовавших в г. Архангельске составила около 20% от всех участников выборов. Разница в «явке» избирателей на выборы, за редким исключением, составила от 15% до 40%.



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Борьба партий за лидерство в районах и городах

По итогам выборов депутатов Архангельского областного Собрания депутатов по единому партийному округу партия «Единая Россия» получила поддержку 102 тысяч избирателей и во всех муниципальных образованиях заняла 1 место (см. карты 59 и 60). Второе место с большим отставанием от лидера заняла Коммунистическая партия РФ, набравшая более 32 тысяч голосов избирателей (32% от голосов за «ЕР»), третье – ЛДПР – около 32 тыс. голосов (30% от голосов за «ЕР»), четвертое – партия «Справедливая Россия» – более 26 тыс. (почти 26% от голосов за «ЕР»), а пятое – партия «Родина» – 15,5 тыс. (15% от голосов за «ЕР»).

Остальные партии 14 партий набрали в сумме около 33 тыс. голосов избирателей, и лишь некоторым из них (АПР, «Партия пенсионеров России», «Патриоты России», «Яблоко», «Коммунисты России») удалось получить от 3 до 5,5 тыс. голосов поддержки.

В отдельных территориальных образованиях главными соперниками партии власти выступали различные политические партии.

Если в Октябрьском районе города Архангельска КПРФ немного уступила лидеру (83% от результата за «ЕР»), то в г. Новодвинске второе место досталось ЛДПР (98,5% от голосов за «ЕР»), а в г. Коржме – партии «Родина» (92,4% от голосов за «ЕР»). Достойную конкуренцию партии власти в Соловецком поселковом образовании составили сторонники ЛДПР (73,5% от голосов за «ЕР»), в Пинежском и Мезенском районах – активисты партии «Справедливая Россия» (более 60% от голосов за «ЕР»), а в Ломоносовском районе г. Архангельска и в г. Северодвинске – избиратели, голосовавшие за КПРФ (более 50% от голосов за «ЕР»).

В целом сторонники КПРФ обеспечили своей партии 2 места в 10 территориальных образованиях (3 района г. Архангельска, городах Северодвинске и Мирном, Ненецком АО и срединном поясе, состоящем из Каргопольского, Няндомского, Шенкурского и Виноградовского районов), ЛДПР заняла 2 места в 12 ТИКах (в Южном районе Архангельска и вдоль железной дороги Коноша-Воркута, в Онежском, Лешуконском и Верхнетоемском районах, на Новой Земле), «СР» обеспечила себе 2 места в 8 районах (в Исагорском районе

г. Архангельска, в близлежащих «сельских» районах, а также в отдалённых Красноборском и Ленском районах), а партия «Родина» заняла 2 места в 2 ТИКах (г. Коржме и Устьянском районе).

Борьба со вторым «призёром» в ТИКах развернулась ещё более острая и разнообразная.

Главными соперниками КПРФ в борьбе за 2 места в регионах Архангельской области в основном были парламентские партии. Сторонникам КПРФ немного не хватило для успеха в Котласском (2 место у ЛДПР) и Устьянском (2 место у «Родины») районах. Ещё в 6 районах, в т. ч. в Южном районе Архангельска, городах Котлас и Новодвинск, КПРФ уступила 2 место партии В. Жириновского, а в Плесецком и Мезенском районах - партии «Справедливая Россия».

В остальных 11 ТИКах борьба за 2 места шла между ЛДПР и «СР». В г. Коржме третье место вслед за партией «Родина» завоевала партия ЛДПР (у КПРФ только 5 место).

В итоге данного анализа можно утверждать, что партия власти «Единая Россия» не встретила существенного сопротивления в районах и городах со стороны других партий и что в борьбе за 2 места в регионах в равной степени проявили себя 3 парламентские партии: КПРФ, ЛДПР и «СР».

Поддержка избирателями КПРФ

На прошедших 8 сентября 2013 года выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов партийный список областного отделения КПРФ поддержали 32357 человек, или 12,88% от всех участников голосования.

Наибольшую степень поддержки КПРФ продемонстрировали избиратели Октябрьского района г. Архангельска (23,07%), г. Северодвинска и Ломоносовского района г. Архангельска (соответственно 19,1% и 18,3%). Суммарно в этих ТИКах список партии поддержало более 11 тысяч избирателей, что составило почти 35% всех голосов за КПРФ (проживает на этих территориях только 28% всех избирателей области).

Большую (от 14% до 16%) активность сторонники КПРФ продемонстрировали в Ненецком АО, Мезенском районе, в Южном и Соломбальском районах г. Архангельска. Суммарно данные территории внесли в копилку КПРФ почти 6 тыс. голосов, или 18,5% всех голосов за КПРФ (см. карты 61 и 62).

Интересно отметить, что, несмотря на такие высокие показатели, в Мезенском районе КПРФ уступило 2 место партии «СР», а в Южном районе г. Архангельска – ЛДПР.

В районах срединной части Архангельской области и её юго-востока показатель степени поддержки КПРФ - от 9 до 13% голосовавших граждан. При этом, несмотря на не очень высокий данный показатель в г. Котлас (10,99%), КПРФ здесь поддержало более 2 тыс. человек, или более 6% всех сторонников КПРФ.

Самый низкий показатель поддержки КПРФ был установлен в Соловецком ТИКе, где число сторонников КПРФ составило 4,6%, на Новой Земле – 5,05% и в г. Коржме - 6,5%. Невысокие показатели голосования за КПРФ (7-9%) были продемонстрированы избирателями в «окраинных» Коношском, Вельском, Красноборском и Ленском районах, а также в Исакогорском районе Архангельска, в г. Мирный и Приморском районе. При этом в г. Мирный КПРФ заняла 2 место, а в г. Коржме – 5 место.

Суммарно на эти 10 ТИКов приходится 4,5 тыс. сторонников, или 13,7% всех голосов за КПРФ.

Территориальный анализ итогов голосования за список КПРФ показал, что наибольшая степень поддержки была продемонстрирована в большинстве районов г. Архангельска, в г. Северодвинске, Ненецком АО и некоторых районах (Мезенском, Плесецком, Онежском) области. При этом доля сторонников КПРФ, проживающих в г. Архангельске, составила более 30%, доля 10 муниципальных образований - более 60% всех голосов за КПРФ, а с учётом ещё и городов Котлас, Мирный и Новодвинск – более 70%, т.е. 1/3 муниципальных образований дали в копилку областного отделения КПРФ более 2/3 голосов её сторонников. Все эти районы, за исключением г. Мирный и Ненецкого АО, продемонстрировали очень низкую «явку» избирателей на выборы, что, возможно, не позволило показать КПРФ более высокий результат.

Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

В ходе выборов депутатов в законодательный орган власти Архангельской области число сторонников партии «Единая Россия» составило 102217 человек, или 40,69% избирателей, участвовавших в голосовании.

Очень высокую степень поддержки партии власти продемонстрировали две специфические территории: Новая Земля и

г. Мирный – соответственно 73% и 68% (см. карты 63 и 64). При этом вклад жителей г. Мирный в общий итог голосования за «ЕР» составил 6,6%, что в 3 раза больше, чем доля избирателей данного города в общем числе избирателей области.

Около 50% голосовавших избирателей поддержала «ЕР» в районах юго-восточной части (Красноборском, Устьянском, Котласском районах), более 45% - в Шенкурском, Каргопольском, Вилегодском и Приморском районах, в Исакогорском районе г. Архангельска. Суммарно в этих десяти в основном «сельских» районах проживает более 25% всех сторонников партии «Единая Россия».

Минимальную степень поддержки партии «ЕР» продемонстрировали избиратели г. Новодвинска (24,1% активных избирателей), Октябрьского района г. Архангельска (27,7%) и г. Коржмы (30,5%). Низкую активность (36-37%) проявили сторонники «ЕР» в некоторых районах г. Архангельска, в г. Северодвинске, Соловецком ТИКе, а также в прибрежных районах (Онежском, Холмогорском, Пинежском и Мезенском).

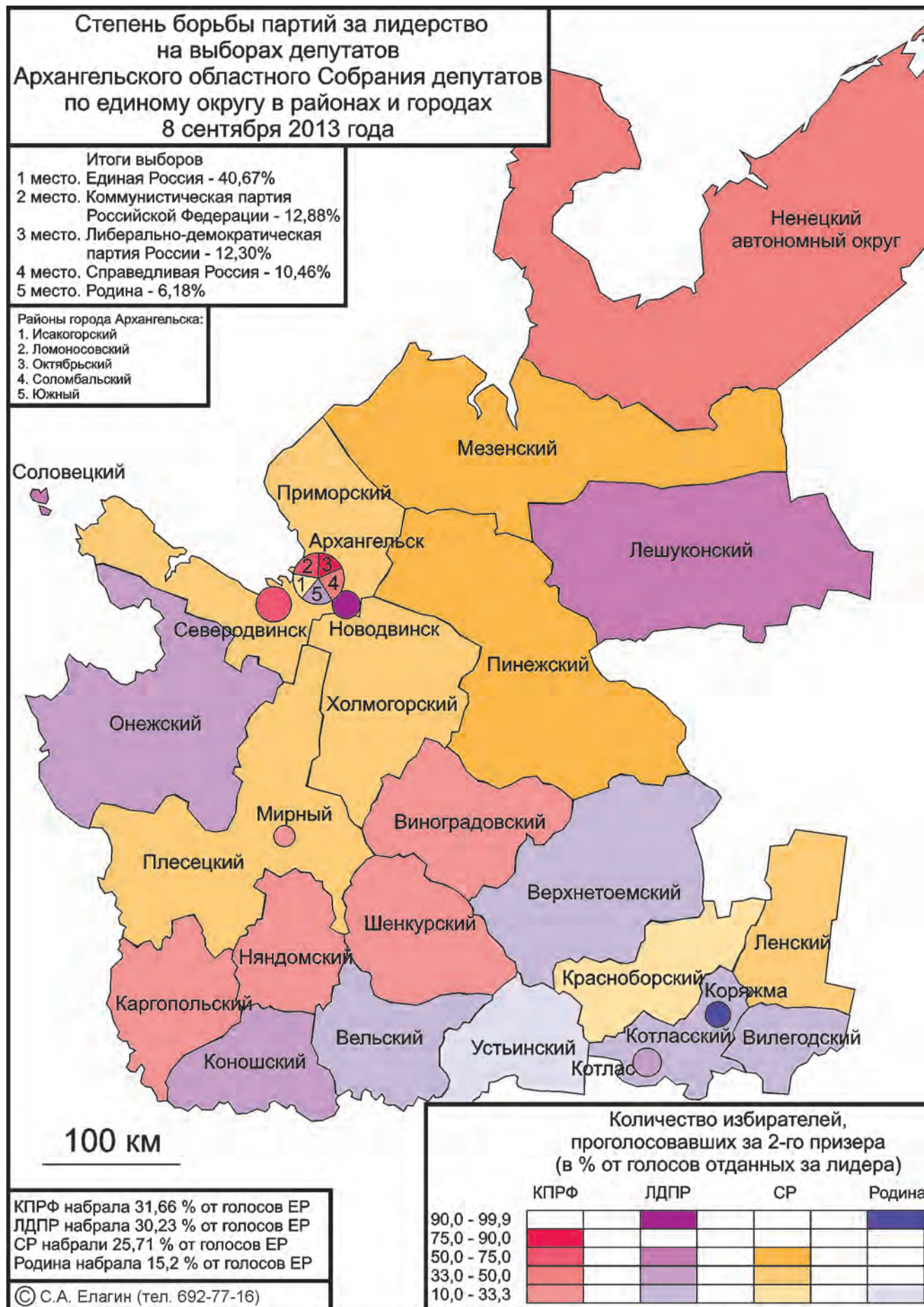
Несмотря на не очень высокий процент голосования за «ЕР», весомый вклад в победу партии власти внесли активные избиратели г. Архангельска (20% от всех голосов за «ЕР»), г. Северодвинска (11%), г. Котласа (7,7%), Вельского района (5,4%) и Ненецкого АО (4,2%), что в сумме составляет около 50% суммарного показателя.

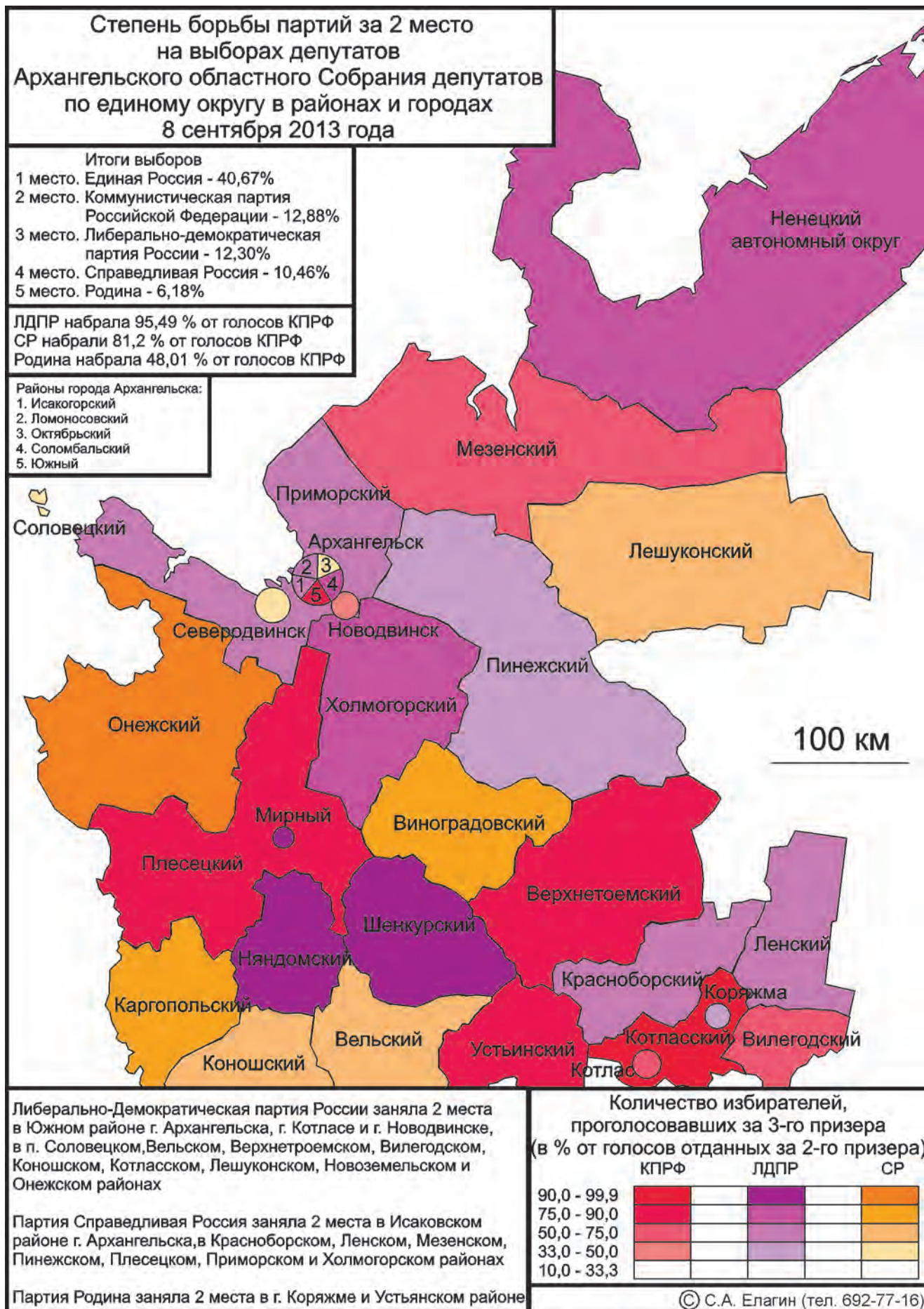
Территориальный анализ показывает, что в отличие от избирателей КПРФ сторонники партии власти более равномерно распределены по территории области, что в первую очередь связано с более активным участием избирателей в выборах на территории «сельских» районов. Разброс в голосовании избирателей за «ЕР» составил от 24% до 73%.

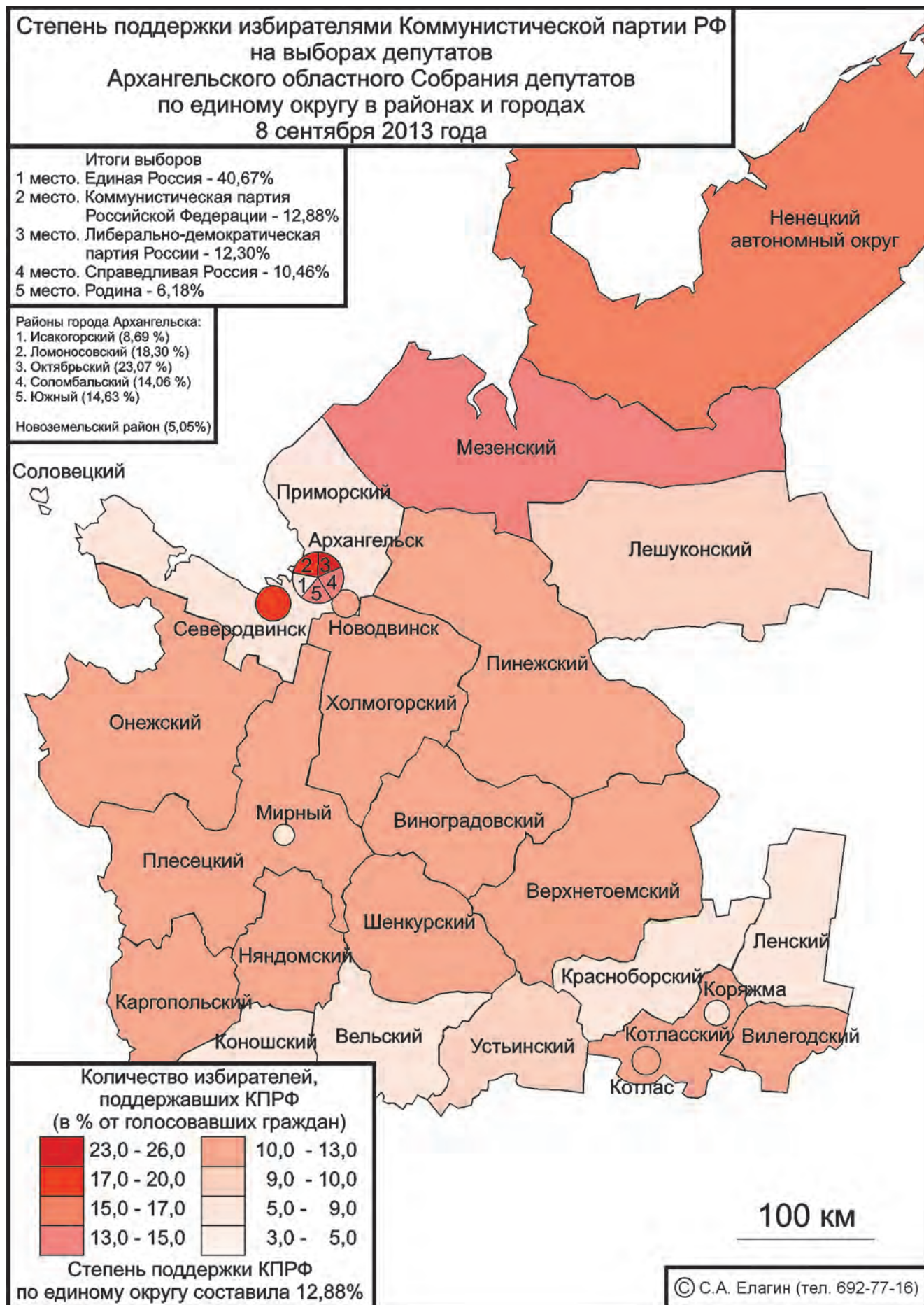
Поддержка избирателями ЛДПР

В Архангельской области на выборах 8 сентября 2013 года ЛДПР поддержали 30898 человек, или 12,3% голосовавших граждан. При этом в Соловецком ТИКе сторонников ЛДПР было 26,5%, в г. Новодвинске – 23,7%, а в Лешуконском районе – 21,9%. Наименьшая степень поддержки ЛДПР была установлена в Мезенском районе, где партию поддержало только 6,06% активных избирателей, в Устьянском районе (7,52%) и в г. Мирный (8,06%).

Вместе с тем наибольший вклад в результат ЛДПР внесли активисты и сторонники партии г. Котласа (9,3 от всех голосов за ЛДПР), г. Северодвинска (8,6%) и Южного



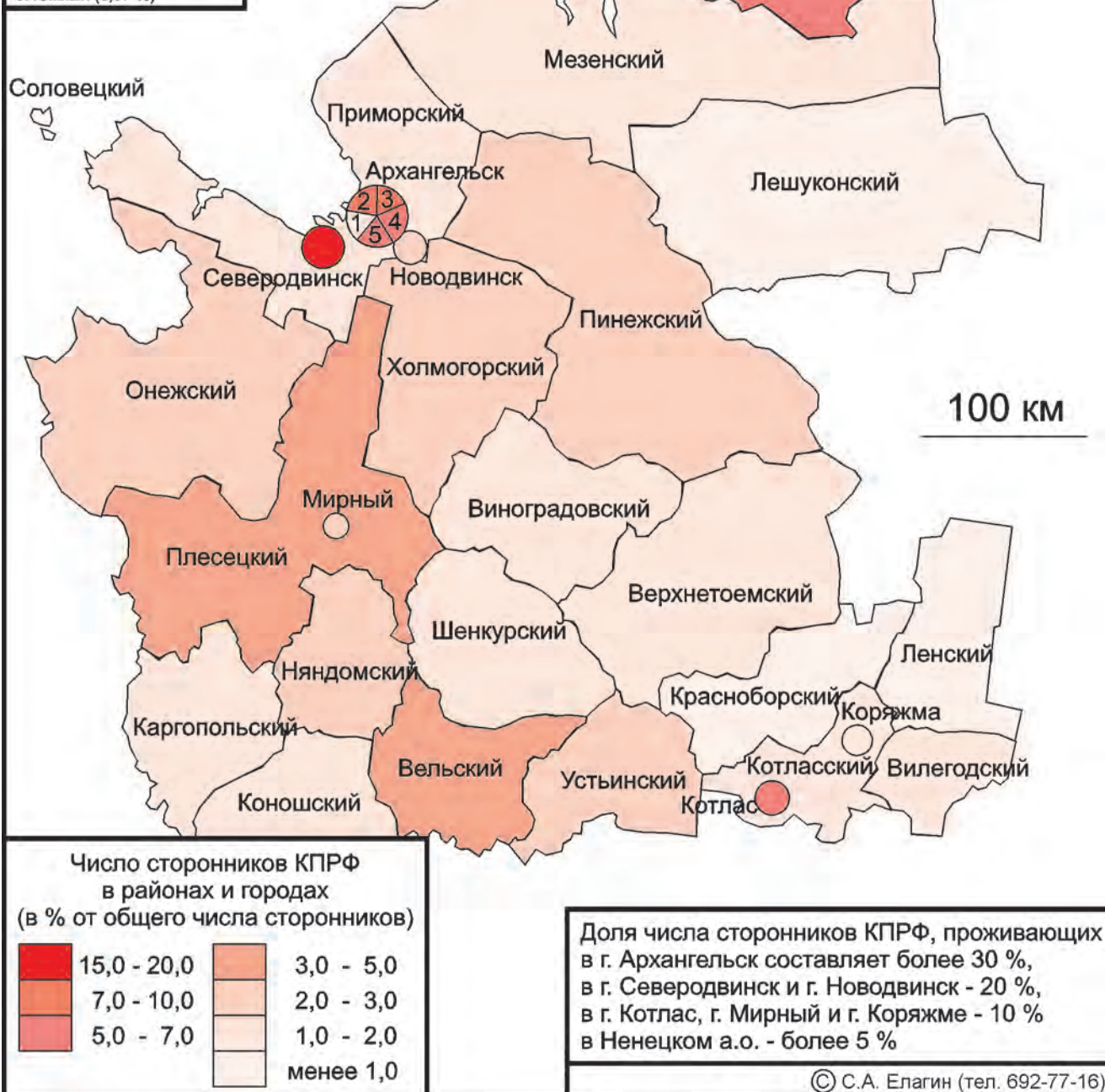




**Доля сторонников КПРФ по районам и городам
на выборах депутатов
Архангельского областного Собрания депутатов
по единому округу
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 40,67%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 12,88%
3 место. Либерально-демократическая
партия России - 12,30%
4 место. Справедливая Россия - 10,46%
5 место. Родина - 6,18%

Районы города Архангельска:
1. Исакогорский (1,22 %)
2. Ломоносовский (7,07 %)
3. Октябрьский (9,73 %)
4. Соломбальский (6,18 %)
5. Южный (6,07 %)



**Степень поддержки избирателями партии «Единая Россия»
на выборах депутатов
Архангельского областного Собрания депутатов
по единому округу в районах и городах
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 40,67%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 12,88%
3 место. Либерально-демократическая
партия России - 12,30%
4 место. Справедливая Россия - 10,46%
5 место. Родина - 6,18%

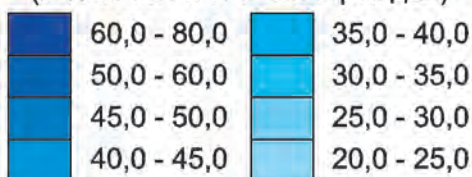
Районы города Архангельска:
1. Исакогорский (46,75 %)
2. Ломоносовский (31,71 %)
3. Октябрьский (27,73 %)
4. Соломбальский (39,52 %)
5. Южный (36,53 %)

Новоземельский район (73,14%)

Соловецкий



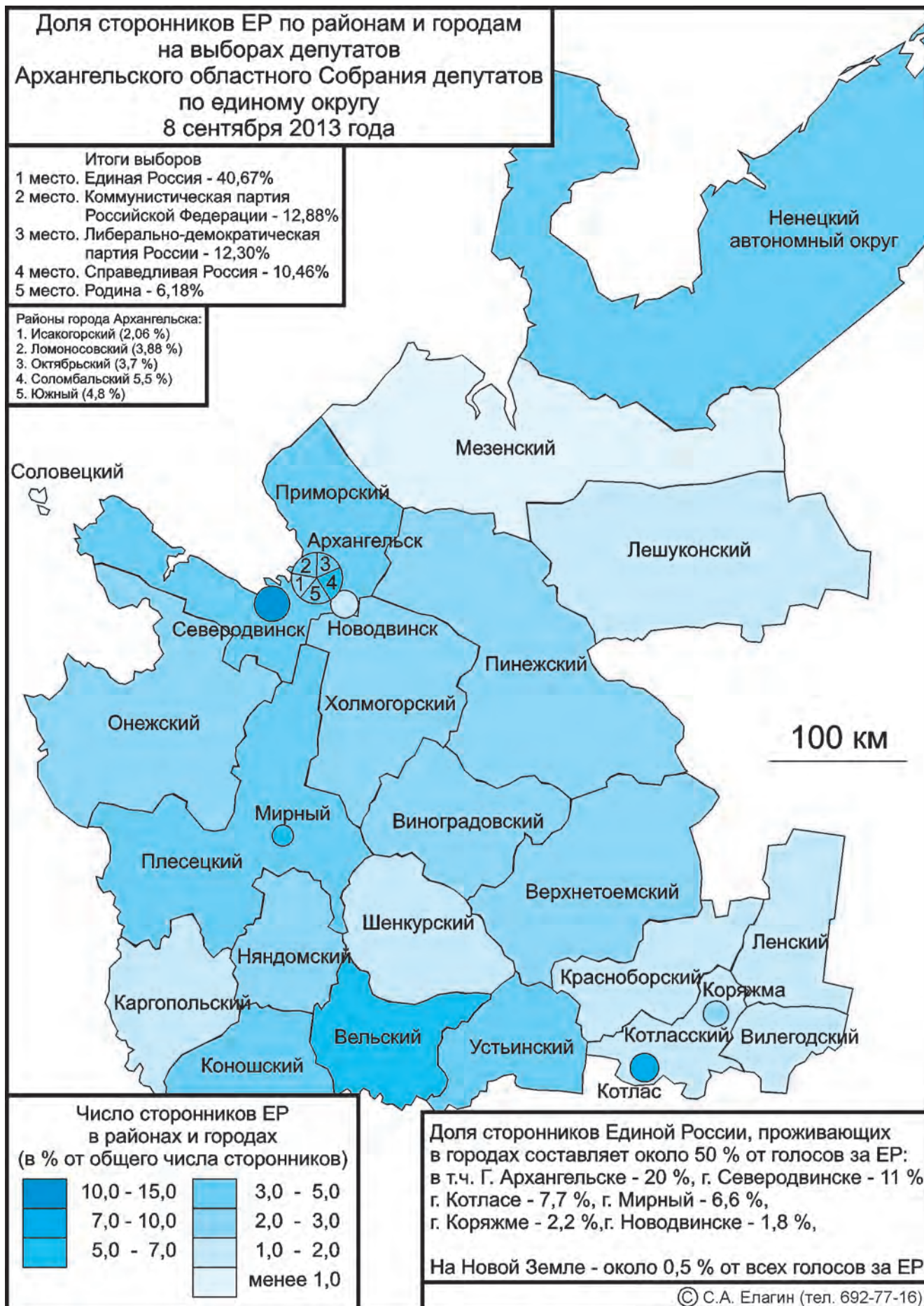
Доля избирателей,
поддержавших ЕР
(в % от голосовавших граждан)



Степень поддержки ЕР
по единому округу составила 40,69%

100 км

© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

района г. Архангельска (7,9%), Причём в г. Северодвинске ЛДПР заняла только 4 место, набрав 8,8% голосов активных избирателей. Суммарная доля этих трёх муниципальных образований в копилке ЛДПР составила более 25% всех голосов за ЛДПР. Вторую четверть голосов за ЛДПР дали г. Новодвинск, Вельский и Коношский районы, Соломбальский и Ломоносовский районы г. Архангельска.

Если взять в целом г. Архангельск, то он дал в копилку ЛДПР те же 25% голосов.

Таким образом, можно отметить большую разницу в степени поддержки ЛДПР в зависимости от территорий области (от 6% до 26%), и большую степень локализации сторонников партии (на 8 территориях приходится более 50% всех сторонников ЛДПР). Город Архангельск дал в копилку ЛДПР 25% от всех голосов ЛДПР.

Поддержка избирателями партии «Справедливая Россия»

На выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов партия «Справедливая Россия» набрала 26275 голосов активных граждан, или 10,46% всех голосовавших. При этом разброс степени поддержки был ещё более существенным. Так, в Пинежском районе «СР» поддержали 26,84% голосовавших, в Мезенском районе – 24,3%, в Ленском и Приморском районах – около 18%, в Ненецком АО – немногим более 5% на Новой Земле – около 4%, а в г. Мирный – только 2,4%.

Наибольший вклад в результат партии «СР», помимо Пинежского района (8,6% всех голосов за «СР»), внесли избиратели г. Северодвинска (10,8% голосов), г. Котласа (7,2%), Октябрьского района г. Архангельска (5,7%) и Плесецкого района (5%). Суммарно данные территории обеспечили «Справедливой России» около 40% голосов активных избирателей. Город Архангельск в целом дал в копилку «СР» только 20% голосов.

Сложилось впечатление, что степень дифференциации результатов «СР» по ТИКах была большей, чем у других оппозиционных партий, а степень локализации – более размыта и подобна показателю партии власти «ЕР».

Поддержка избирателями других политических партий

Партия «Родина» при общем результате в 6% голосов «за» сверхвысокий результат показала в г. Коряжме (28% и 2 место), а также в Устьянском районе (10% и 2 место). При этом более 50% сторонников партии

проживают в городах Северодвинске, Коряжме, Котласе и в г. Архангельск.

Партии «**Коммунисты России**» и «**Коммунистическая партия социальной справедливости**» на выборах депутатов получили поддержку соответственно 4089 и 2851 активных избирателей (1,63% и 1,13% голосов). При этом такие относительно невысокие результаты могли бы существенно повлиять на результаты КПРФ в ряде районов.

Так, в Котласском, Верхнетоемском и Вилегодском районах голоса этих партий позволили бы КПРФ занять 2-е места, опередив ЛДПР, в Устьянском районе КПРФ опередила бы партию «Родина», а в Плесецком районе – партию «Справедливая Россия». В Исакогорском районе г. Архангельска, Холмогорском, Красноборском, Ленском и Пинежском районах голоса «КР» и «КПСС» позволили бы КПРФ занять 3-е места, опередив ЛДПР, а в Онежском, Коношском и Вельском – опередить в борьбе за 3-е места партию «СР».

Наибольшую степень поддержки избирателей партии «Коммунисты России» и «КПСС» (соответственно 2,5% и около 2% голосов) получили в Ненецком АО и Котласском районе, в Ломоносовском и Октябрьском районах г. Архангельска, Ленском и Вилегодском районах более 2% получили «КР», а в Вельском, Устьянском, Виноградовском, Холмогорском и Верхнетроемском районах около 1,7% – «КПСС».

Локализация сторонников данных партий незначительна: в г. Архангельске проживало около 25% сторонников «КР» и 16% сторонников КПСС, в г. Северодвинске – около 10% сторонников обеих партий.

«**Аграрная партия России**» наилучшие результаты показала в «сельских» Вельском, Шенкурском, Плесецком и Каргопольском районах (от 7,7% до 4,9%), **Партия «Патриоты России»** – в г. Новодвинске (12,4%), **«Партия пенсионеров России»** – в Вельском, Котласском, Холмогорском районах и в Ненецком АО (около 3%).

Политические партии «**Зеленые**» и «**Яблоко**» в основном более высокие результаты показывали в районах г. Архангельска, в городах Северодвинске и Новодвинске, где доля сторонников этих партий составила соответственно 65% и 70% всех голосов, отданных за данные партии.

Остальные 6 партий набрали менее 2% голосов активных избирателей.

Владимирская область

В ходе избирательной кампании 8 сентября 2013 года во Владимирской области избирали Губернатора (главу администрации) и депутатов Законодательного Собрания.

В результате выборов главы региона, в которых приняло участие 7 кандидатов от политических партий, безусловную победу одержала кандидат от «Единой России», и.о. губернатора области Орлова С.Ю. Кандидат от «ЕР» получила поддержку более 250 тыс. человек, или 74,73% активных избирателей, второе место с большим отставанием от лидера занял кандидат от КПРФ Бобров А.В. (36 тыс. голосов, или около 11%), третье – кандидат от ЛДПР Сипягин В.В. (13 тыс., или около 4%). Партия «Справедливая Россия» не выдвинула своего кандидата на пост главы региона, а депутат Беляков А.В., избранный в Государственную Думу ФС РФ от области, поддержал кандидата от «Единой России».

Остальные 4 кандидата от партий «Гражданская позиция», «Правое дело», «Коммунистическая партия социальной справедливости» и «Патриоты России» в сумме набрали менее 27 тыс. или 7,8% голосов.

Выборы 38 депутатов Законодательного Собрания Владимирской области проходили по единому партийному округу и по 19 одномандатным избирательным округам. Абсолютным победителем в одномандатных стала партия власти «Единая Россия», кандидаты которой победили во всех 19 округах.

На выборах по единому округу, в котором списки своих кандидатов выставили 18 политических партий, уверенную победу одержал список «Единой России», за который проголосовало более 150 тыс. человек, или более 44% активных избирателей. Такой результат позволил «ЕР» получить 13 депутатских мандатов (68% всех «партийных» мандатов).

Список кандидатов регионального отделения «Коммунистической партии Российской Федерации» поддержали почти 46 тыс. человек, или 13,54% голосовавших граждан (3 депутатских места), третье место и 2 депутатских места получила ЛДПР (33,6 тыс. или 6,96%).

Не смогли преодолеть даже полупроходного пятипроцентного барьера «Российская партия пенсионеров за справедливость», «Коммунистическая партия социальной справедливости», «Гражданская платформа» и «Яблоко» (суммарно партии набрали более 40 тыс. голосов, или около 14%), ещё 10 партий, не набравшие даже по 5 тыс. голосов избирателей, или 1,5%, в сумме получили около 30 тыс. голосов, или менее 10%. Именно эти голоса оказали существенное влияние на получение «Единой Россией» дополнительных депутатских мандатов.

В результате интересы избирателей в Законодательном Собрании Владимирской области будут представлять 4 парламентские партии: «ЕР» (33 депутата), КПРФ (3 депутата), ЛДПР (2 депутата) и «СР» (1 депутат).

Распределение населения по территории области и активность избирателей

На территории Владимирской области в 23 районах (в т.ч. в 4 районах г. Владимира) проживали на момент голосования почти 1,2 млн. избирателей. Почти 25% всех избирателей проживали в городах Владимире, Коврове (более 120 тыс., или 10,2%), Муроме (более 100 тыс., или почти 9%) и Гусь-Хрустальном (4,7%).

Среди «сельских» районов наибольшая доля избирателей проживала в Александровском (более 7,8%), Вязниковском (5,9%), Петушинском и Собинском (соответственно 4,5% и 4,1%) районах.

Суммарно в городских ТИКах проживает почти 45% избирателей области, а в крупных «сельских» территориях – 22%, т.е. на 2/5 ТИКов приходится 67% всех избирателей.

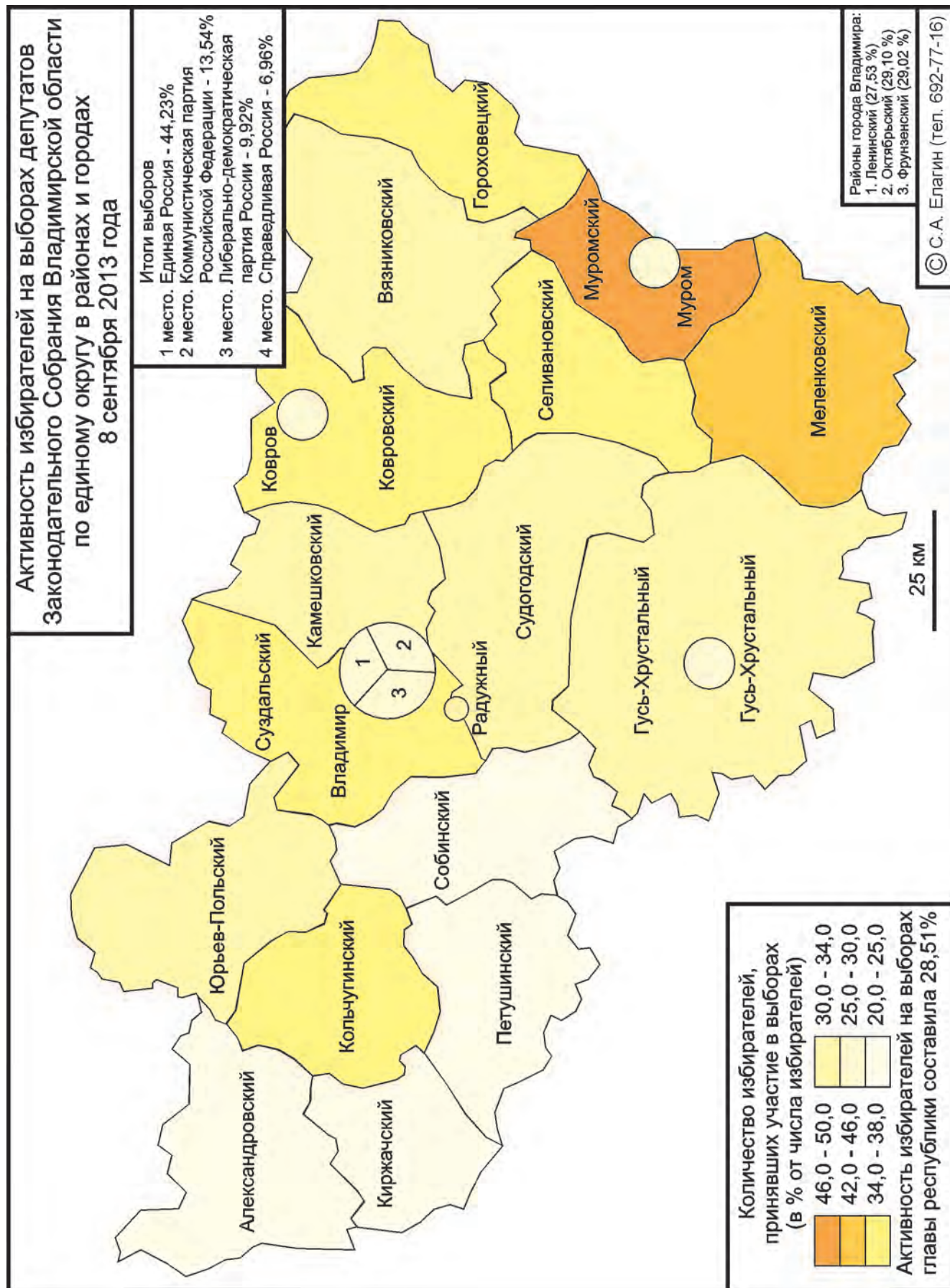
Наименьшее число избирателей (менее 15 тыс.) проживало в Муромском районе и в городе-ЗАТО Радужном, а в Селивановском и Гороховецком районах было зарегистрировано менее 20 тыс. избирателей. Суммарно на эти районы, расположенные на восточной окраине области, и на ЗАТО приходится немногим более 5% избирателей области.

Анализ распределения избирателей по территории области выявил большую локализацию населения в столичном центре, а также в отдельных городах и районах. Вес городов Владимира, Коврова и Мурома составил почти 45%.

В выборах 8 сентября 2013 года приняли участие почти 340 тыс., граждан Владимирской области, или 28,5%. Наибольшую активность проявили избиратели восточных районов области: Муромский – 47,3%, Меленковский – 43%, Ковровский, Гороховецкий и Селивановский – по 37% (см. карту 65). При этом в первом районе более 33% избиратели приняли участие в голосовании вне помещений для голосования (среднее значение по области – более 12%), во втором – более 25%, а в последнем – 28%. Суммарная доля сверхактивных районов составила более 12% всех участников выборов, в то время как доля избирателей в этих районах не превышала 8,6%.

Как это ни странно, наименьшая активность избирателей была не в городах, а в западных районах Владимирской области: Петушинском (20%), Александровском (21%), Киржачском (22%) и Собинском

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ



(23%). В результате доля этих районов понизилась на 5% и составила около 15% всех участников выборов.

В «городских» ТИКах на выборы пришли менее 30% избирателей (г. Муром – 25%, районы г. Владимира 27-29%), при этом их доля в общем числе участников выборов снизилась, но осталась довольно большой – более 45%.

Подводя итоги анализа активности избирателей, необходимо отметить относительно большой разброс в показателе активности избирателей по районам (от 20% до почти 50%), не очень значительное влияние на выборы сверхактивных районов и высокую степень локализации электората в городских ТИКах и крупных «сельских» районах.

Борьба партий за лидерство в районах и городах

На выборах главы администрации области какой-либо борьбы как за пост губернатора и лидерство в районах, так и за 2-е места в области и районах не наблюдалось. Безоговорочным победителем стала кандидат от партии власти «Единой России», и.о. губернатора Орлова С.Ю. Второе место с очень большим отставанием от победителя (14% от голосов за кандидата от «ЕР») получил кандидат от КПРФ Бобров А.В., а третье – кандидат от ЛДПР Сипягин В.В. (36,5% от голосов за кандидата от КПРФ).

Наилучшие результаты в борьбе за лидерство показали сторонники кандидата от КПРФ в Ленинском районе г. Владимира (более 25% от голосов за кандидата от «ЕР»), Юрьев-Польском и Киржачском районах (соответственно около 23% и 20,5%), а наихудшие – в Меленковском (6,4%), Кольчугинском (7,5%), Муромском и Александровском (менее 10%) районах (см. карты 66 и 67).

Наибольшее сопротивление кандидату от КПРФ оказали сторонники кандидата от ЛДПР в Собинском (67% от голосов за кандидата от КПРФ) и Ковровском (54%) районах, а наименьшее (20-30%) – в Гороховецком, Вязниковском, Киржачском, Селивановском и Александровском районах.

Территориальный анализ показал, что безусловным лидером выборов главы региона стал кандидат от «ЕР», статус второй силы остался за КПРФ, а третье место занял кандидат от ЛДПР.

На выборах депутатов Законодательного Собрания Владимирской области по единому округу борьба за лидерство и 2-е место была более существенной. Первое место и лидерство во всех районах также досталось партии власти «Единой России». КПРФ с большим отставанием от лидера (30% от

голосов за «ЕР») заняла 2-е места в области и в 18 из 23 районов, ЛДПР завоевала 3-е места в области (73% от голосов за КПРФ) и в 16 районах, а также в 2-е места в двух районах. В трёх районах с партией власти успешно боролась партия «Справедливая Россия», а в двух районах «СР» активно боролась за 2-е места с КПРФ (см. карты 68 и 69).

Наибольшую борьбу с партией власти «ЕР» сторонники КПРФ показали в Киржачском (51% от голосов за «ЕР») и Юрьев-Польском (47% от «ЕР») районах, городах Радужном и Муроме (около 42% от «ЕР»), а наименьшую – в Муромском (21% от голосов за «ЕР»), Суздальском (23% от «ЕР») и Гусь-Хрустальном (менее 25% от «ЕР») районах.

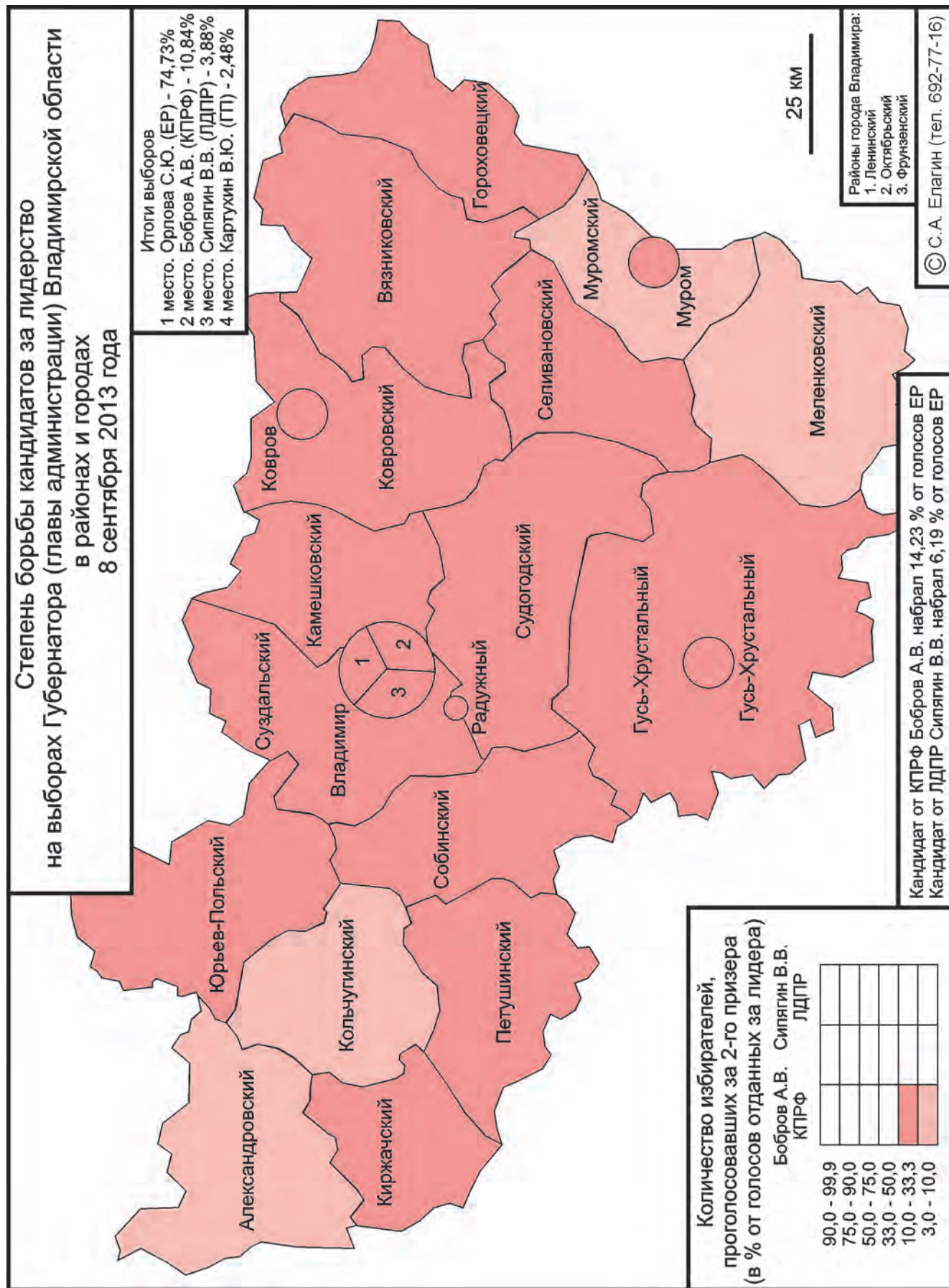
В Меленковском и Ковровском районах КПРФ проиграла 2-е места ЛДПР (КПРФ получила соответственно 98,8% и 89% от голосов ЛДПР), которая, в свою очередь, вчистую проиграла «ЕР» (ЛДПР получила менее 23% от голосов за «ЕР»). Наилучшие результаты ЛДПР в борьбе с КПРФ за 2-е места продемонстрировала в Кольчугинском (99% от голосов за КПРФ), Гусь-Хрустальном и Суздальском (по 92% от КПРФ) районах, а наихудшие – г. Муроме (52% от КПРФ) и Киржачском районе (58% от КПРФ).

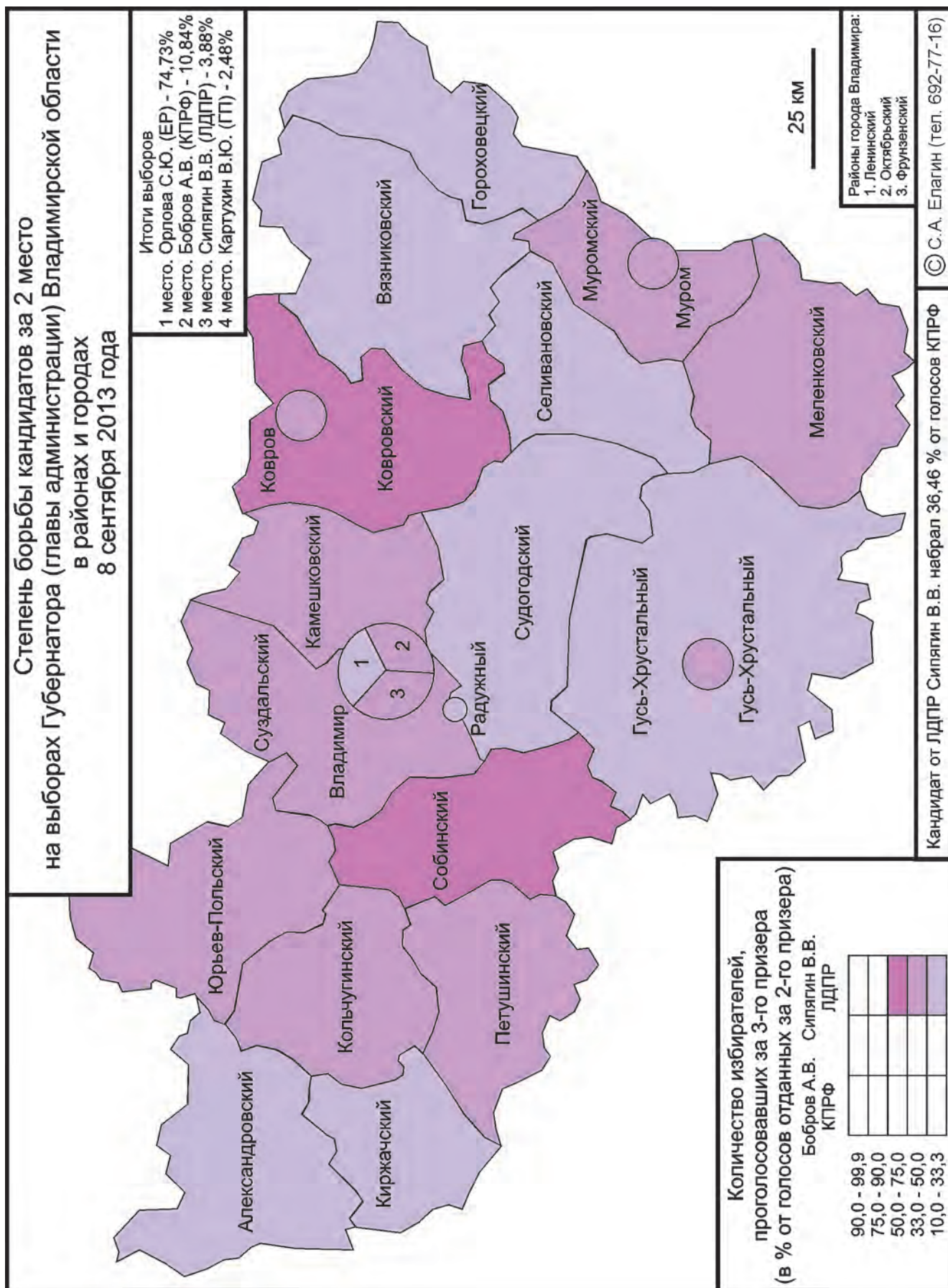
В Селивановском и Александровском районах, а также в г. Гусь-Хрустальный небольшую борьбу с «ЕР» за лидерства (40-30% от голосов за «ЕР») продемонстрировали сторонники партии «СР», с которыми, в свою очередь, серьёзно боролись сторонники КПРФ (89%, 99% и 77% от голосов за «СР»), а в городах Радужном и Коврове сторонники «СР» проиграли КПРФ, получив соответственно 95% и 87% от голосов за КПРФ.

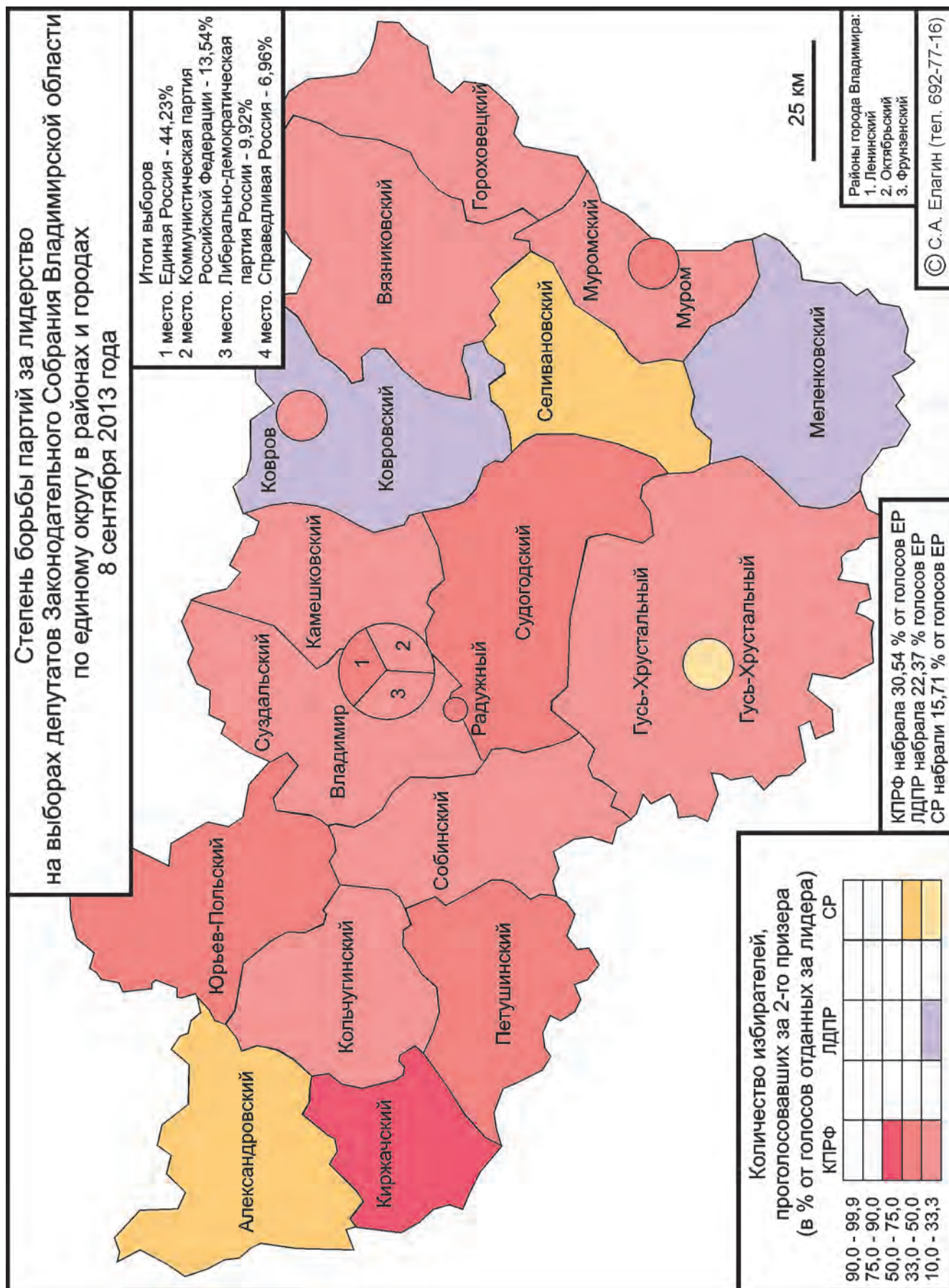
Таким образом, несмотря на убедительную победу партии власти в области и лидерство во всех районах, а также на однозначные результаты КПРФ и ЛДПР в области, борьба партий за 2-е места в регионах была более острой. В г. Гусь-Хрустальном и в 4 районах 2-е места у КПРФ отобрали ЛДПР и «СР», а в 2-х районах «СР» отобрали 3-и места у ЛДПР.

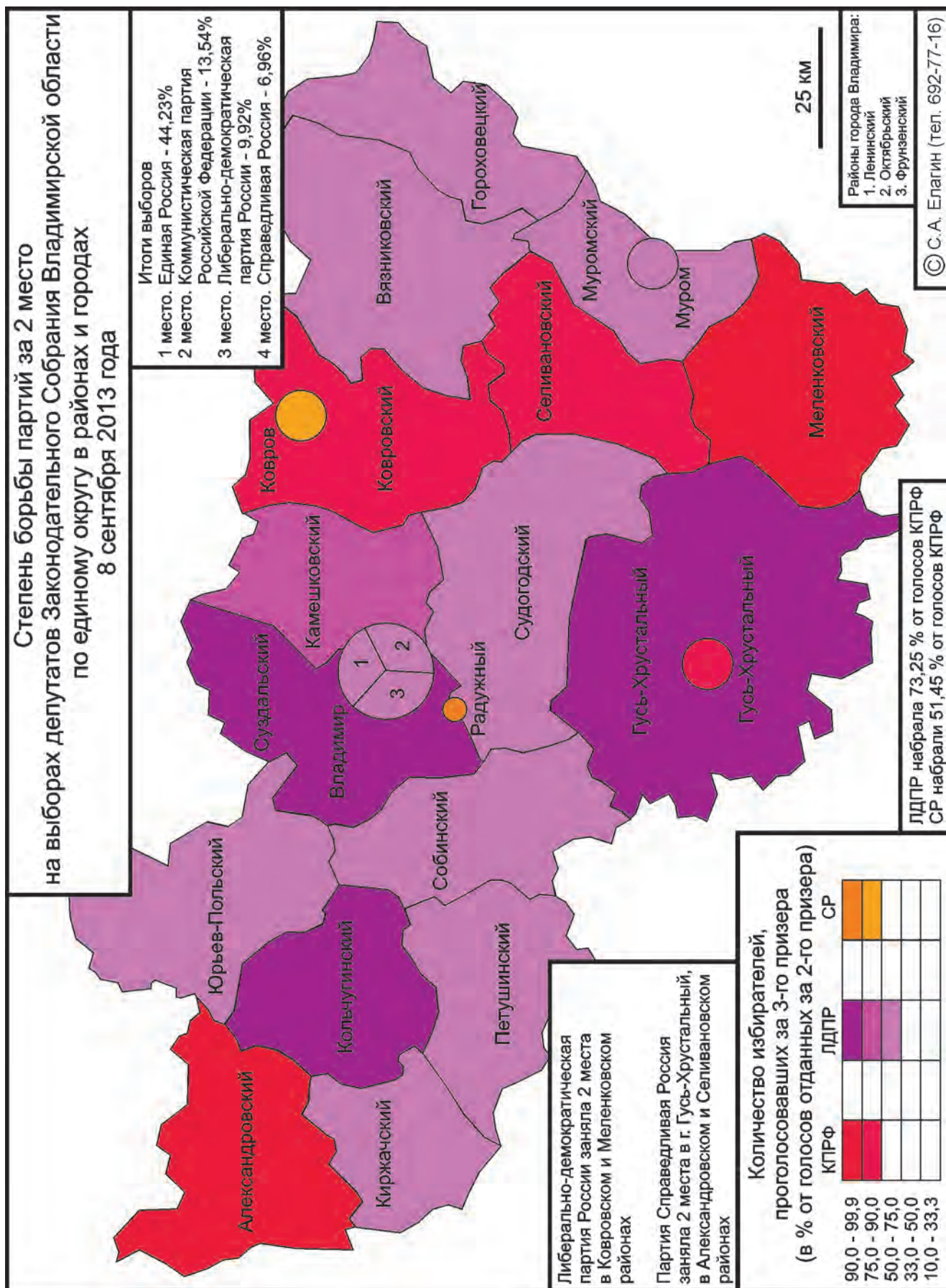
Поддержка избирателями КПРФ и её кандидата на пост главы администрации

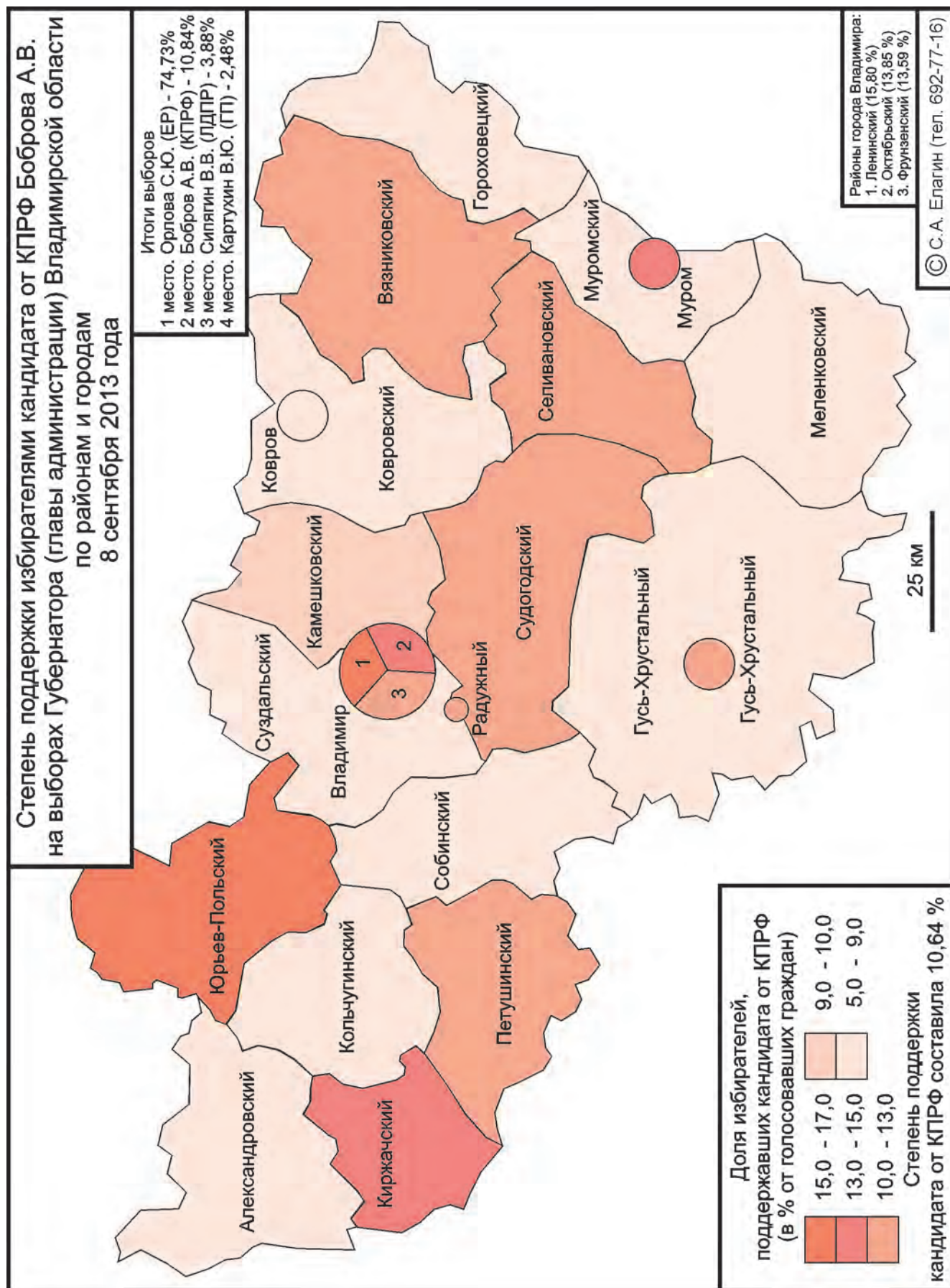
На прошедших выборах главы администрации области кандидат от КПРФ Бобров А.В. получил поддержку 26 тыс. активных избирателей, или 10,6%, при этом в Ленинском районе г. Владимира за него проголосовало 16,6%, а в Меленковском районе – 5,4% (см. карту 70). Большую степень поддержки кандидата от КПРФ продемонстрировали избиратели Юрьев-











Польского (15,8%) и Киржачского (около 14%) районов, в также Октябрьского района г. Владимира и г. Муром (везде более 13%). В целом в г. Владимир Боброва поддержало более 14% активных избирателей. Суммарный вклад «активных» территорий в копилку кандидата от КПРФ составил почти 50% всех голосов за Боброва (в т.ч. в г. Владимире более 30%).

Большие отряды сторонников кандидата от КПРФ проживали в г. Коврове (8%), Вязниковском районе (почти 6%) и г. Гусь-Хрустальном (4,2%).

Среди территорий, где за Боброва голосовали с наименьшей активностью, необходимо отметить Кольчугинский (6,2%), Муромский, Александровский (оба по 7,7%) и Суздальский (8,1%) районы. Суммарно в наименее «активных» районах проживало более 11% всех сторонников кандидата от КПРФ.

На выборах депутатов по единому избирательному округу список регионального отделения КПРФ показал более высокий результат: за него проголосовало почти 46 тыс. граждан, или 13,5%, что на 25% больше, чем число граждан, голосовавших за кандидата от КПРФ на пост главы администрации. Среди лидеров по степени поддержки избирателями КПРФ (см. карты 71 и 72) необходимо отметить те же, что и у кандидата от КПРФ, Юрьев-Польский район (почти 20%), г. Муром (почти 18%), Киржачский район (17%) и Ленинский район г. Владимира (15,8%), а также г. Радужный (почти 16%). Суммарно эти районы внесли в копилку КПРФ около 30% всех голосов КПРФ (в т.ч. г. Муром 10,5%). Интересно отметить, что только в Ленинском районе г. Владимира результаты кандидата (степень поддержки, число и доля избирателей) была выше, чем у партии.

При средней поддержке избирателями КПРФ в г. Владимире в целом (14,4%) доля её сторонников составила только 25,6%, что на 5% меньше, чем доля кандидата. Большие группы сторонников КПРФ проживали в г. Коврове (8,6%), Вязниковском (6,6%) и Александровском (5,2%) районах.

Аутсайдером по голосованию избирателей за КПРФ опять оказался Меленковский район (8,7%), хотя число и доля сторонников КПРФ в нём возросла более чем в 2 раза. Небольшие проценты голосования за КПРФ продемонстрировали избиратели г. Гусь-Хрустального, а также Ковровского (более 10%), Кольчугинского и Суздальского (около 11,2%) районов. Суммарная доля сторонников КПРФ этих районов составила около 15%.

Результаты анализа показали, что при меньших показателях числа и степень поддержки сторонниками кандидата от КПРФ концентрация его электората, доля г. Владимира и показатели голосования в Ленинском р-не г. Владимира были выше, чем у партии. Разброс степени голосования за КПРФ и её кандидата был небольшой и составил около 10%, в вклад в общий результат городских ТИКов составил более 40%.

Поддержка избирателями партии «ЕР» и её кандидата на пост главы администрации

В ходе выборов главы администрации Владимирской области победу одержала и.о. губернатора, кандидат от партии «Единая Россия» Орлова С.Ю., за которую проголосовало более 250 тыс. активных избирателей, или 74,74%. Этот результат был получен не только за счёт голосов сторонников партии власти, но и за счёт голосов «Справедливой России», а также непарламентских и новых партий.

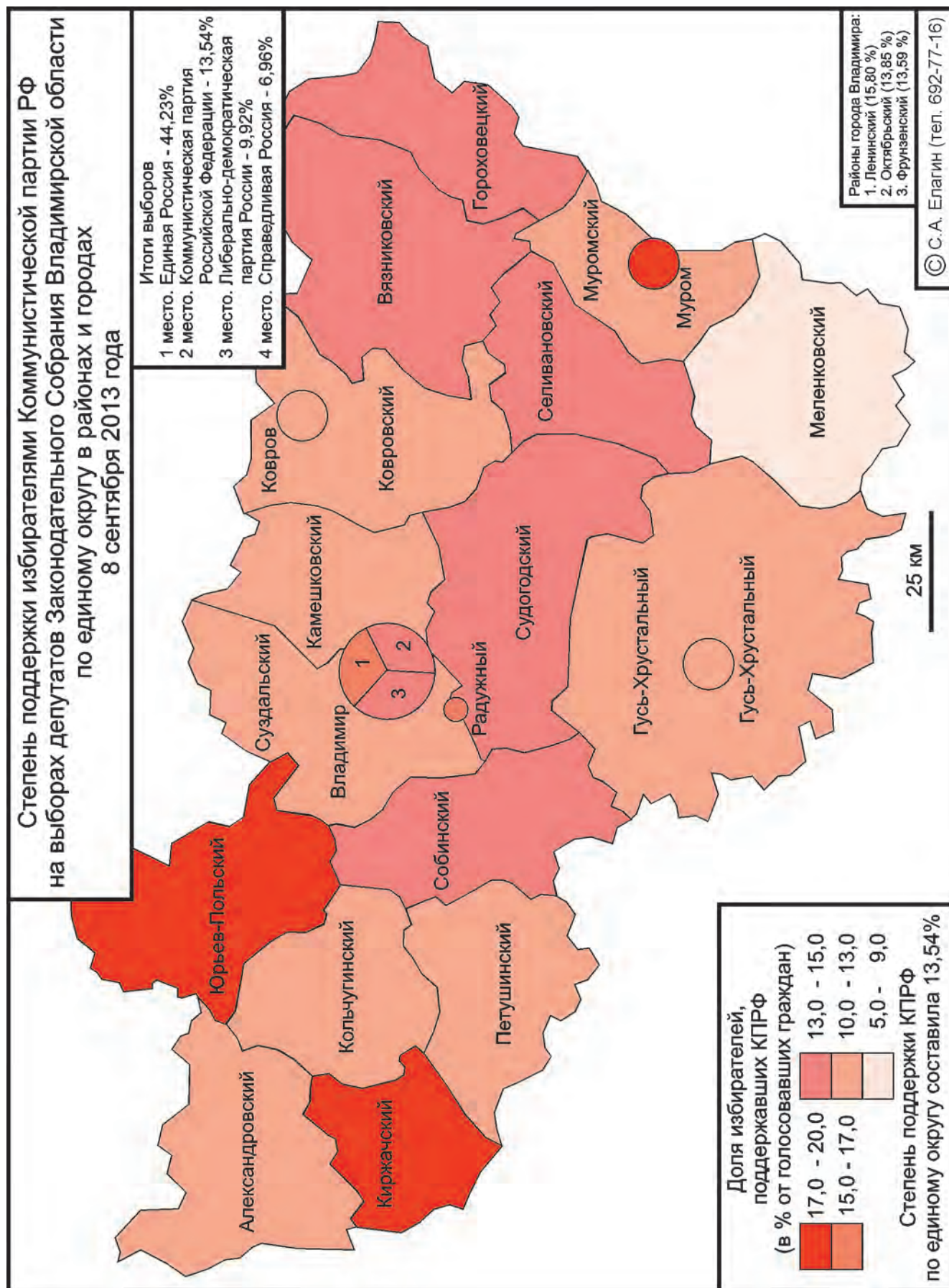
Наибольшую поддержку избранный губернатор получила (см. карту 73) в «окраинных» восточных районах: Меленковском (84,58% голосов), Гороховецком (83,1%), Вязниковском и Муромском (около 80%), а также в Кольчугинском районе (82,5%). В результате более высокой активности избирателей доля данных районов в общем результате губернатора составила более 20% от всех голосов (доля избирателей в этих районах составляет около 15% всех избирателей области).

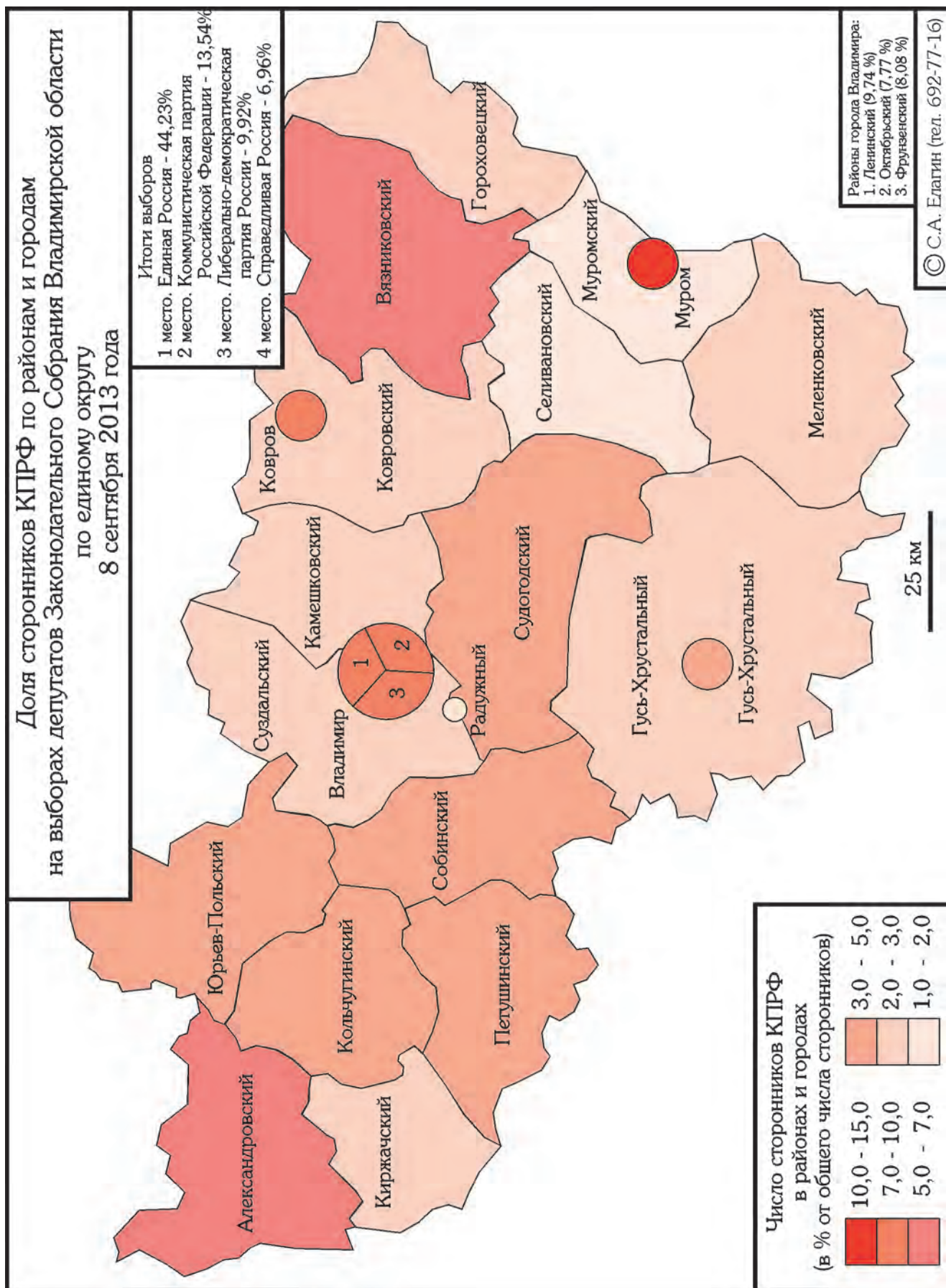
Большое число сторонников избранного губернатора проживало в г. Коврове (10,2% всех сторонников кандидата) и в Александровском районе (6,6%).

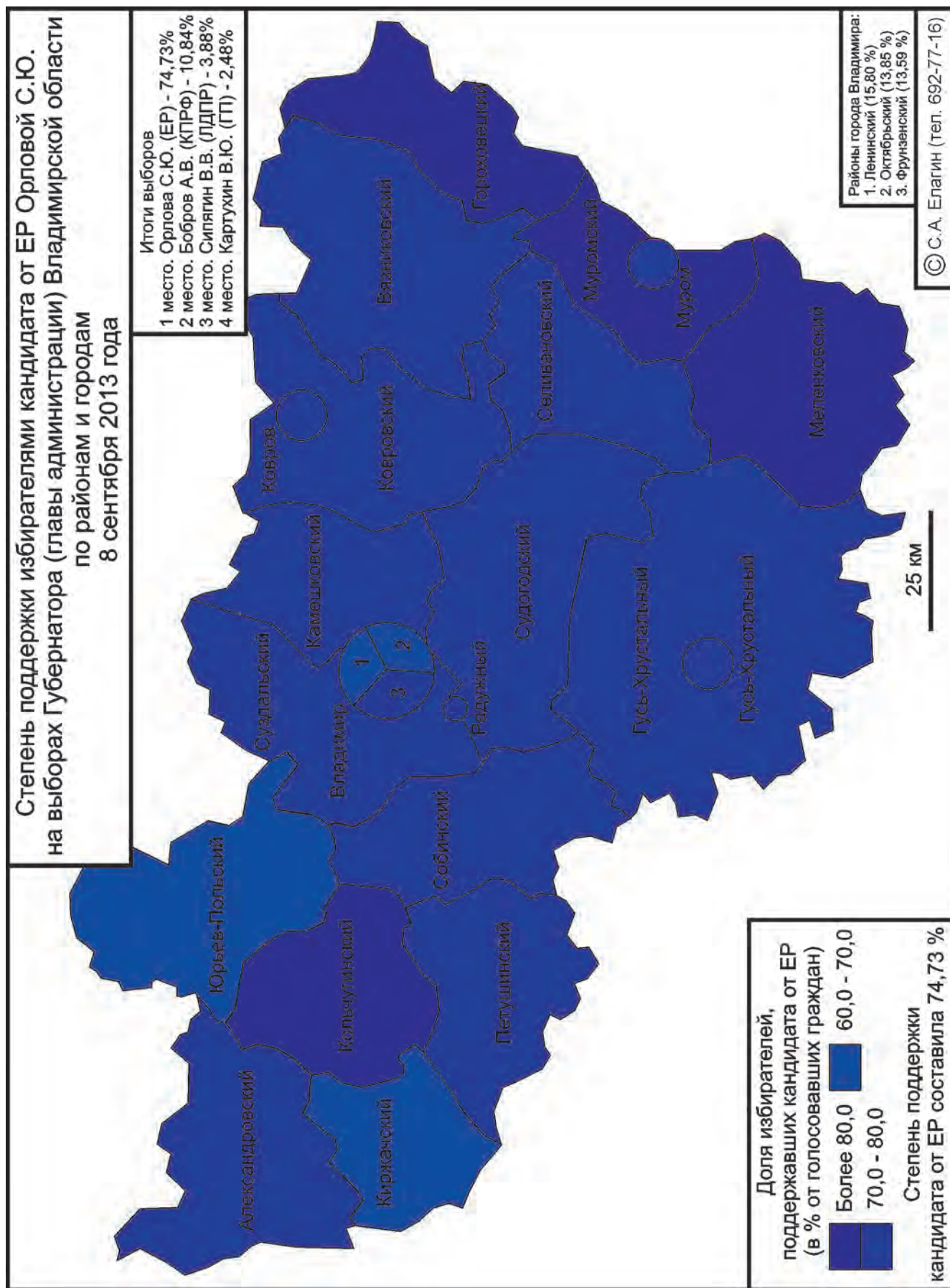
Среди территорий с наименьшей степенью поддержки Орловой необходимо отметить районы г. Владимир (Ленинский – 65,5%, Фрунзенский – 70,3%), а также Киржачский (67,3%) и Юрьев-Польский (69,07%) районы и г. Муром (70,3%). Несмотря на низкие показатели, доля этих районов составила 34% всех голосов за кандидата от «ЕР», в т.ч. в г. Владимире – около 22%, в г. Муроме – 7,6%.

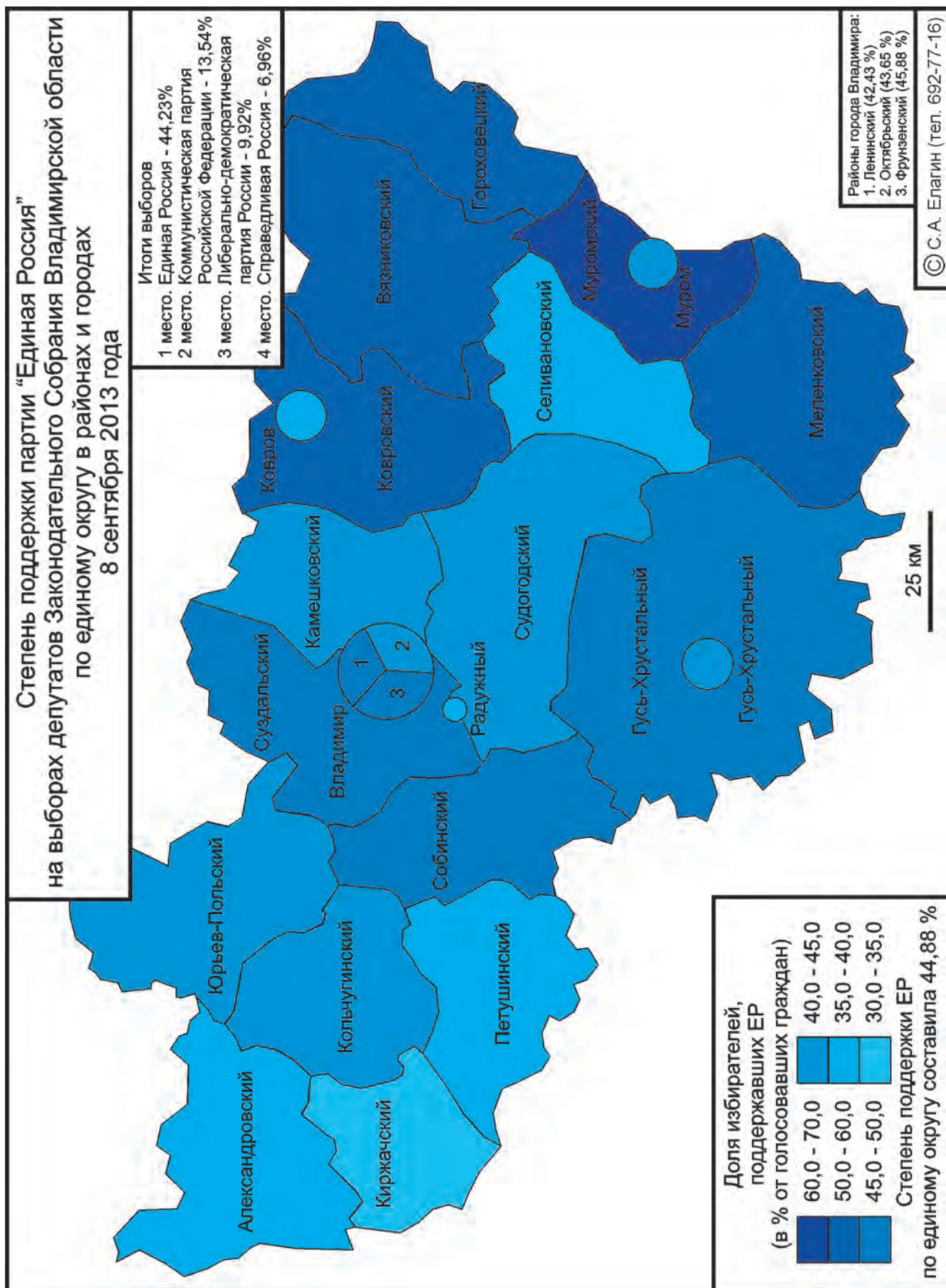
Существенно ниже была степень поддержки партии «Единой России» на выборах депутатов Законодательного Собрания Владимирской области: по единому избирательному округу за «ЕР» проголосовали около 150 тыс. активных избирателей, или 44,33%, что на 40% меньше, чем проголосовали за кандидата от «ЕР» на пост главы региона.

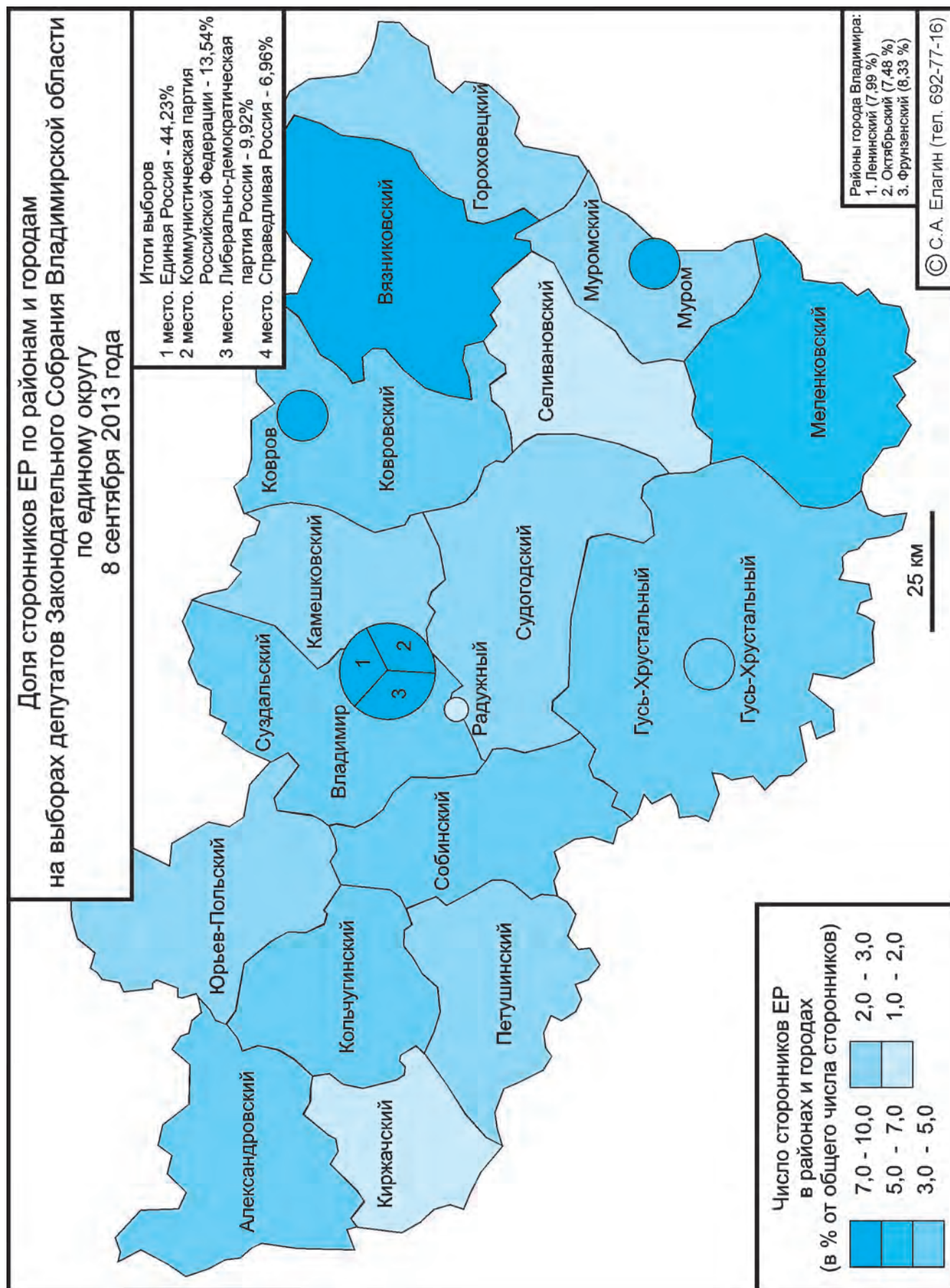
Самый высокий результат поддержки избирателями списка «ЕР» (см. карты 74 и 75) был зафиксирован в Муромском районе и











**ВЛАДИМИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ**

составил 60,2% (самый низкий результат кандидата от «ЕР» на пост главы администрации области был установлен в Ленинском районе г. Владимира - 65,5%). Среди лидеров по голосованию за «ЕР», так же как и по голосованию за кандидата от «ЕР», находятся Меленковский, Вязниковский и Гороховецкий районы (соответственно 58,5%, 52,9% и 51,4%), а также Ковровский район (53,7%). Суммарная доля этих районов в общем результате голосования за «ЕР» составила 20,5%.

Несмотря на снижение числа сторонников партии «ЕР» по сравнению с числом сторонников кандидата по пост губернатора от «ЕР», доля большинства районов увеличилась: доля г. Владимира возросла с 22% до 24% всех сторонников «ЕР», г. Муром – с 7,58% до 7,63%, Вязниковского района – с 6,6% до 7,4%. При этом существенно снизились доли сторонников «ЕР» (по сравнению с долями за кандидата) в г. Коврове (с 10,2% до 8,6%), Александровском (с 6,2% до 4,7%) и Кольчугинском (с 5,2% до 4,3%) районах.

Наименьшую степень поддержки «ЕР» продемонстрировали избиратели Киржачского (33,5%), Александровского (35,8%), Петушинского (39,3%), Селивановского и Кольчугинского (около 40%, причём последний был среди лидеров по степени поддержки кандидата от «ЕР») районов, а также г. Радужного и г. Коврова (соответственно 37,5% и 28,8%). Интересно отметить, что только Киржачский район отличался такой же низкой степенью поддержки избирателями кандидата от «ЕР». Суммарная доля этих районов составила около 25% всех голосов «ЕР».

Таким образом, нужно обратить внимание, что степень поддержки кандидата на пост главы региона от «ЕР и партии «ЕР» в ходе выборов значительно отличалась друг от друга (разброс диапазонов их составили 20% и 30%). При этом наиболее активные сторонники и партии и её кандидата проживали в одних и тех же восточных районах области, наиболее пассивно за кандидата голосовали в г. Владимире, а за партию - в западных районах и в г. Коврове. Вклад городов (Владимир, Ковров и Муром) и ряда районов составил около 50%, а степень локализации сторонников у партии была выше, чем у кандидата от «ЕР».

Поддержка избирателями ЛДПР и её кандидата на пост главы администрации

Кандидат от ЛДПР на пост главы администрации Владимирской области Сипягин В.В. получил более 13 тыс. голосов избирателей, или менее 4%, и занял только 4 место. Наилучший результат кандидат показал в Юрьев-Польском (около 6%) и Со-

бинском (5,3%) районах, а также в районах г. Владимира (около 5%), г. Муроме и Ковровском районе (более 4,6%). В результате сторонники кандидата, проживающие в г. Владимире, внесли в копилку кандидата более 30% всех голосов, г. Муром дал около 10%, а 3 района - 12%.

Большое число сторонников Сипягина проживало в г. Коврове (9,3%), г. Гусь-Хрустальном (4,2%) и Вязниковском районе (более 4%). В результате в менее чем в 1/2 ТИКах области проживали около 85% всех сторонников кандидата от ЛДПР.

Минимальные значения голосования избирателей за кандидата были установлены в Гороховецком (1,95% голосовавших избирателей), Александровском, Меленковском (около 2,2%) районах, а суммарная доля этих районов составила около 7% всех сторонников.

На выборах депутатов список ЛДПР получил значительно большее число голосов, а именно более 33,6 тыс. голосов активных избирателей, или почти 10%. При этом среди лидеров по степени поддержки избирателями ЛДПР оказались те же Юрьев-Польский и Ковровский районы (соответственно 13% и 12%), а также Гусь-Хрустальный и Кольчугинский районы (более 11%). Суммарное число сторонников ЛДПР, проживающих в этих районах, составило около 15% - немногим более, чем число сторонников кандидата от ЛДПР.

Среди территорий с минимальным голосованием за ЛДПР оказались г. Радужный (менее 8% голосовавших избирателей), г. Гусь-Хрустальный (8,5%, но почти 4% всех сторонников ЛДПР), Муромский (8,1%), Селивановский и Меленковский районы (около 8,8%). При этом только последний входил в число наименее активных районов кандидата от ЛДПР.

Необходимо также указать, что большое число сторонников ЛДПР проживало в г. Владимире (23,4% всех сторонников при степени поддержки ЛДПР около 10%), г. Коврове (более 10%), г. Муроме (7,4%), а также в Вязниковском и Александровском районах (соответственно 6,5% и 6%).

Таким образом, электораты ЛДПР и её кандидата на пост главы администрации области существенно отличались, как количественно, так и территориально. Вклад городов, в т.ч. и г. Владимира, в результат кандидата был выше, чем в результат партии. Диапазоны степени поддержки избирателями ЛДПР и кандидата также существенно отличались. Среди центров поддержки ЛДПР и её кандидата выделялся Юрьев-Польский район. Скорее всего, большая часть сторонников ЛДПР на выборах губернатора голосовала за Орлову С.Ю.

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Поддержка избирателями партии «Справедливая Россия»

В связи с тем, что на выборах главы администрации региона депутат Государственной Думы ФС РФ от партии «Справедливая Россия» Беляков поддержал кандидата от партии власти, партийный список «СР» на выборах депутатов Законодательного Собрания Владимирской области получил всего 23607 голосов активных избирателей, 6,96%. При этом в Селивановском районе число сторонников партии превысило 16% голосовавших граждан, в г. Радужном – 15%, в г. Гусь-Хрустальном – около 13,3%, в г. Коврове – 10,2%, а в Александровском районе – 12,3%. И, как следствие, такие более высокие показатели обеспечили «Справедливой России» около 40% всех голосов, отданных за «СР». Ещё почти 22% сторонников партии проживали в г. Владимире и более 5% – в г. Муроме.

Минимальную степень поддержки «СР» продемонстрировали избиратели Муромского (менее 2%), Меленковского, Ковровского, Юрьев-Польского (езде около 3%) и Вязниковского (3,9%) районов. Не смогла преодолеть партия «СР» пятипроцентный полупроходной барьер в Кольчугинском и Гороховецком районах и в г. Муроме.

Территориальный анализ показывает большой разброс в степени поддержки партии, при этом в 6 ТИКах «СР» не преодолела семипроцентный барьер а ещё в 7 районах – пятипроцентный барьер. Были выявлены большая концентрация сторонников в городах и ряде районов и относительно большой вклад в итоговый результат районов г. Владимира.

Поддержка избирателями других кандидатов на пост главы администрации

Кандидат на пост главы администрации Владимирской области от партии «Гражданская платформа» Картухин В.И. получил основную поддержку в городах (г. Владимир внес в копилку кандидата более 40% всех голосов, г. Муром – 8%, г. Ковров – более 7,4%, г. Гусь-Хрустальный – 3,9%). Кандидат от партии «Правое дело» Колесников А.Ю. наибольшую степень поддержки получил в г. Коврове (4% голосовавших граждан и 10% всех голосов). Большую часть голосов он получил в г. Владимире – 23% всех голосов, в г. Муроме – более 8%, Александровском и Петушинском районах – в сумме около 11%.

Кандидат от «КПСС» Анчугин Б.А. и кандидат от партии «Патриоты России» Шубников И.П. также получали наибольшее число голосов в городах Владимире,

Коврове и Муроме. Результат первого – 24%, 10,3% и почти 8% от всех голосов за кандидата, результат второго – 30,4%, 11,6% и 10%.

Наибольшей степенью поддержки избирателей кандидат от КПСС пользовался в Ковровском (2,8%), Петушинском, Киржачском и Гусь-Хрустальном (более 2%) районах, а кандидат от «ПР» – в Петушинском районе и г. Муроме (более 3%), Киржачском районе, Ленинском и Фрунзенском районах г. Владимира (более 2%).

Поддержка избирателями других политических партий

«Российская партия пенсионеров за справедливость» на выборах депутатов получила поддержку более 14 тыс. активных избирателей, или более 4,2% голосов. При этом в г. Радужном РПП поддержали более 6% голосовавших граждан, а в Александровском, Киржачском, Судогодском и Гусь-Хрустальном – от 5,7% до 5,2%. Суммарная доля сторонников партии, проживающих в этих районах, превысила 20% от всех сторонников РПП.

Несмотря на не очень высокую степень поддержки (около 4% голосовавших граждан), большое число сторонников РПП проживало в г. Владимире (около 25%), г. Коврове (11,3%) и в г. Муроме (более 7%), т.е. городские избиратели внесли в копилку РПП около 45% всех голосов. Среди «сельских» территорий необходимо выделить Вязниковский и Кольчугинский районы, в которых проживали соответственно 5,3% и 4,4% всех сторонников РПП.

Минимальная степень поддержки избирателями партии была продемонстрирована в Муромском (2,05% голосовавших граждан), Юрьев-Польском, Ковровском и Камешковском (по 3,1%) районах.

На выборах депутатов Владимирской области «Коммунистическая партия социальной справедливости» получила поддержку более 12,6 тыс. активных избирателей, или 3,73%, а партия «Коммунисты России» – около 2,5 тыс. человек, или 0,74%. И если в целом эти голоса не сильно ухудшили результат КПРФ, то в районах при суммировании голосов коммунистических партий она могла бы занять 2-е места во всех ТИКах, где она уступила ЛДПР и «СР», а именно: в Меленковском, Ковровском, Александровском и Селивановском районах, а также в г. Гусь-Хрустальном.

Наибольшую степень поддержки «КПСС» продемонстрировали избиратели Александровского и Киржачского районов (более 5% голосовавших граждан), г. Муром (4,7%),

Кольчугинского, Гусь-Хрустального и Петушинского районов (около 4,5%), а сторонники «КР» наиболее активно проявили себя в Александровском районе (более 1%).

Наибольшее число сторонников этих партий проживало в г. Владимире (по 18% всех голосовавших за партии), г. Коврове (10,4% сторонников «КПСС» и 14,4% сторонников «КР»), г. Муроме (соответственно 10% и 7,7%) и в Александровском районе (8,2% и 8,6%). На эти территории приходится более 40% всех сторонников «Коммунистической партии социальной справедливости» и партии «Коммунисты России».

Партии «правой» части политического спектра **«Гражданская платформа»** и **«Яблоко»** получили поддержку соответственно 8,8 тыс. и 5,9 тыс. своих сторонников (2,6% и 1,75% голосовавших граждан). Наибольшую степень поддержки избирателями партия «ГП» получила в Меленковском районе (4,8%), а партия «Яблоко» – в Кольчугинском (более 10%). Более 3% активных избирателей поддержали обе партии в г. Владимире, а «ГП» ещё в г. Гусь-Хрустальном, г. Муроме и Юрьев-Польском районе.

При этом районы, в которых проживало основное число сторонников данных партий (более 75% всех сторонников партий), были разными.

Если наибольшее число сторонников «Гражданской платформы» проживало в г. Владимире (около 30% всех сторонников «ГП»), городах Ковров и Муром (по 10%), Меленковском районе (более 7%), г. Гусь-Хрустальном (5,7%) и Кольчугинском районе (4,7%), то более 40% сторонников партии «Яблоко» проживали в г. Владимире, а ещё 27% - в Кольчугинском районе (в г. Коврове и в г. Муроме число сторонников «Яблока» в сумме составило 10%).

Российская экологическая партия «Зеленые», получив менее 5 тыс. голосов активных избирателей (1,34%), смогла заручиться большей поддержкой у избирателей Суздальского (3,6% голосовавших граждан), Киржачского и Петушинского (по 2,5%) районов. Около 30% всех её сторонников проживало в г. Владимире, 9% - в Суздальском районе, а в городах Муроме, Коврове и Гусь-Хрустальном – соответственно 7%, 6,7% и 5,9%.

Среди оставшихся 8 партий, которые в сумме получили поддержку 21 тыс. активных избирателей, или 6,5% голосов, обращает на себя внимание аномальная степень поддержки избирателями **партии «Родина»** в г. Коврове (3,7% голосовавших), **партии «Рождённые в СССР»** в Петушинском районе (4,5%) и **партии «Российский общенародный союз»** в г. Муроме (3,2%).

Ивановская область

На выборах законодательного органа власти - Ивановской областной Думы во второе воскресенье сентября 2013 года избиралось 26 депутатов (13 по единому партийному избирательному округу и 13 по одномандатным округам).

Подавляющее большинство депутатских мест - 12 из 13 - в одномандатных округах получили кандидаты от партии «Единая Россия». Оставшееся депутатское место в одномандатном округе досталось кандидату, выдвинутому от «Российской партии пенсионеров за справедливость», однако учитывая, что лидер партии является членом фракции «ЕР» в Государственной Думе ФС РФ, можно не сомневаться в его политической ориентации.

В выборах депутатов по единому округу приняло участие 20 партий. По итогам голосования избирателей в едином партийном избирательном округе партия «ЕР» получила более 55% голосов активных избирателей и 10 депутатских мест (77% всех мест), КПРФ – 14,57% (2 депутатских места) и ЛДПР – около 7% (1 депутатское место).

Партия «Справедливая Россия», набрав менее 12 тыс. голосов, не смогла преодолеть проходной пятипроцентный барьер. Ещё 7 политических партий набрали более 34 тыс. голосов, или более 1% (партия «Против всех» - 3% голосов, «Коммунисты России» - 2,2%, «Гражданская платформа» и «КПСС» по 1,9%, «Российская партия пенсионеров за справедливость» – 1,5%, «Яблоко» – 1,3% и «Родина» - более 1% голосов), а оставшиеся 9 партий в сумме получили около 3%, или около 10 тыс. голосов избирателей.

Таким образом, в Ивановской областной Думе будет заседать представители 4 политических партий, а именно: «ЕР» (22 депутата), КПРФ (2 депутата), ЛДПР и «РПП за справедливость» (по 1 депутату).

Распределение населения по территории области и активность избирателей

В Ивановской области на территории 30 ТИКов проживает более 850 тыс. избирателей, при этом на долю 4-х районов г. Иванова приходится около 330 тыс. человек, или около 40% всех избирателей области, в г. Кинешме проживают 8,32%, в г. Шуе – 5,5%, в городах Вичуге и Тейкове – по 3,5% всех избирателей. Иными словами, на территории 10 «городских» ТИКов области (1/3 всех ТИКов) проживает более 60% всех избирателей.

Среди «сельских» районов большой численностью избирателей выделяются Фурмановский район (около 37 тыс., или

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

4,3% избирателей области), Родниковский, Ивановский (по 30 тыс., или по 3,5% избирателей). Все эти районы расположены недалеко от административного центра области.

Наименее людными территориями являются окраинные юго-восточные (Верхнеландеховский, Пестяковский и Лухский) и западный (Ильинский) районы. Суммарно в этих районах проживает менее 25 тыс. человек, или менее 3% избирателей области.

Таким образом, можно констатировать, что большинство избирателей области проживают в городах. При этом степень локализации избирателей в «центре» области очень высокая.

На выборах депутатов Ивановской области в голосовании приняли участие более 260 тыс. человек, или 31,23% всех избирателей, при этом каждый пятый участвовал в выборах вне помещений для голосования.

Сверхвысокую активность (около 84% активных избирателей, в т.ч. более 1/4 из них участвовали в выборах «на дому») проявили избиратели в Верхнеландеховском районе, в котором проживает наименьшее число избирателей (около 4 тыс.), в результате этого доля района возросла более чем в 2,5 раза (доля избирателей - 0,48% всех избирателей, а доля участников выборов - 1,28% активных избирателей). Высокую активность проявили избиратели Лежневского (почти 70%), Пучежского (47%), Лухского (53%) и Комсомольского (47%) районов. При этом в 2 последних ТИКах около 40% активных избирателей участвовали в выборах вне помещений для голосования (см. карту 76).

Рекорд участия избирателей в выборах вне помещений для голосования был установлен в Вичугском районе - 45,93% от всех участников выборов (в выборах участвовали 37,59% от всех избирателей района), а в Приволжском и Тейковском районах доля голосовавших вне помещений для голосования составила около 40%.

Наименьшая активность избирателей была установлена в г. Кинешме (23,3%), г. Кохме (24,3%) и в районах г. Иванова (менее 28%), в результате чего доля избирателей г. Иванова сократилась с 38% до 31%, а г. Кинешмы - с 8,3% до 6,2%.

Невысокую активность проявили избиратели г. Шуи (28%), Савинского района и г. Вичуги (по 29%) и г. Тейкова (31%). Несмотря на невысокую активность избирателей, доля участников выборов этих 10 территорий превысила 50% избирателей (проживает здесь более 60% всех избирателей).

Таким образом, необходимо обратить внимание на очень высокий разброс в

активности избирателей на участки (от 23% до 84%), большую степень концентрации электората в городских ТИКах, а также большую роль избирателей г. Иванова в итогах выборов, даже несмотря на снижение доли города. Если бы во всех «сельских» территориях удалось обеспечить сверх-активность избирателей так же, как и в Верхнеландеховском районе, то результаты были бы ещё более впечатляющими для партии власти.

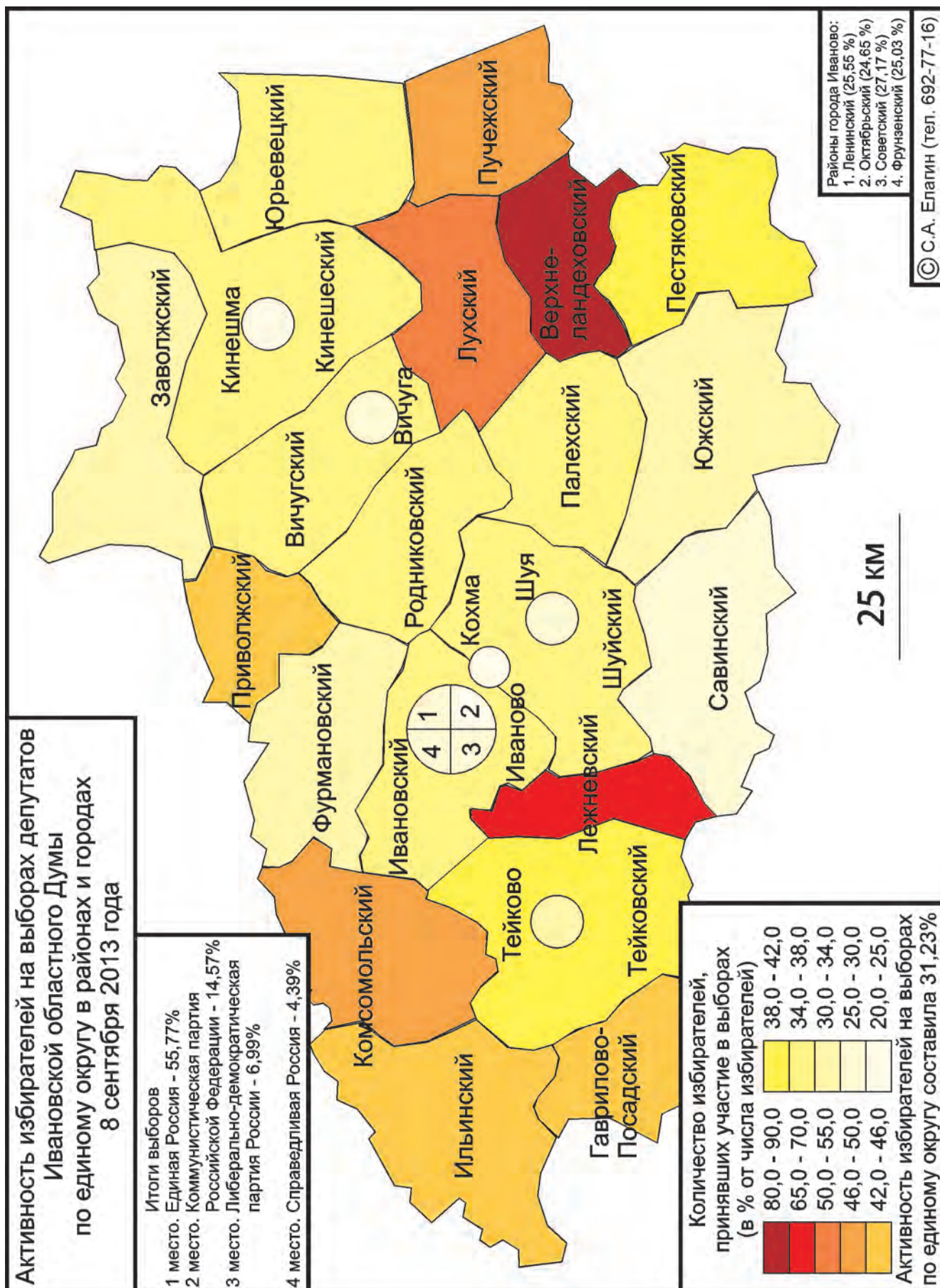
Борьба партий за лидерство в районах и городах

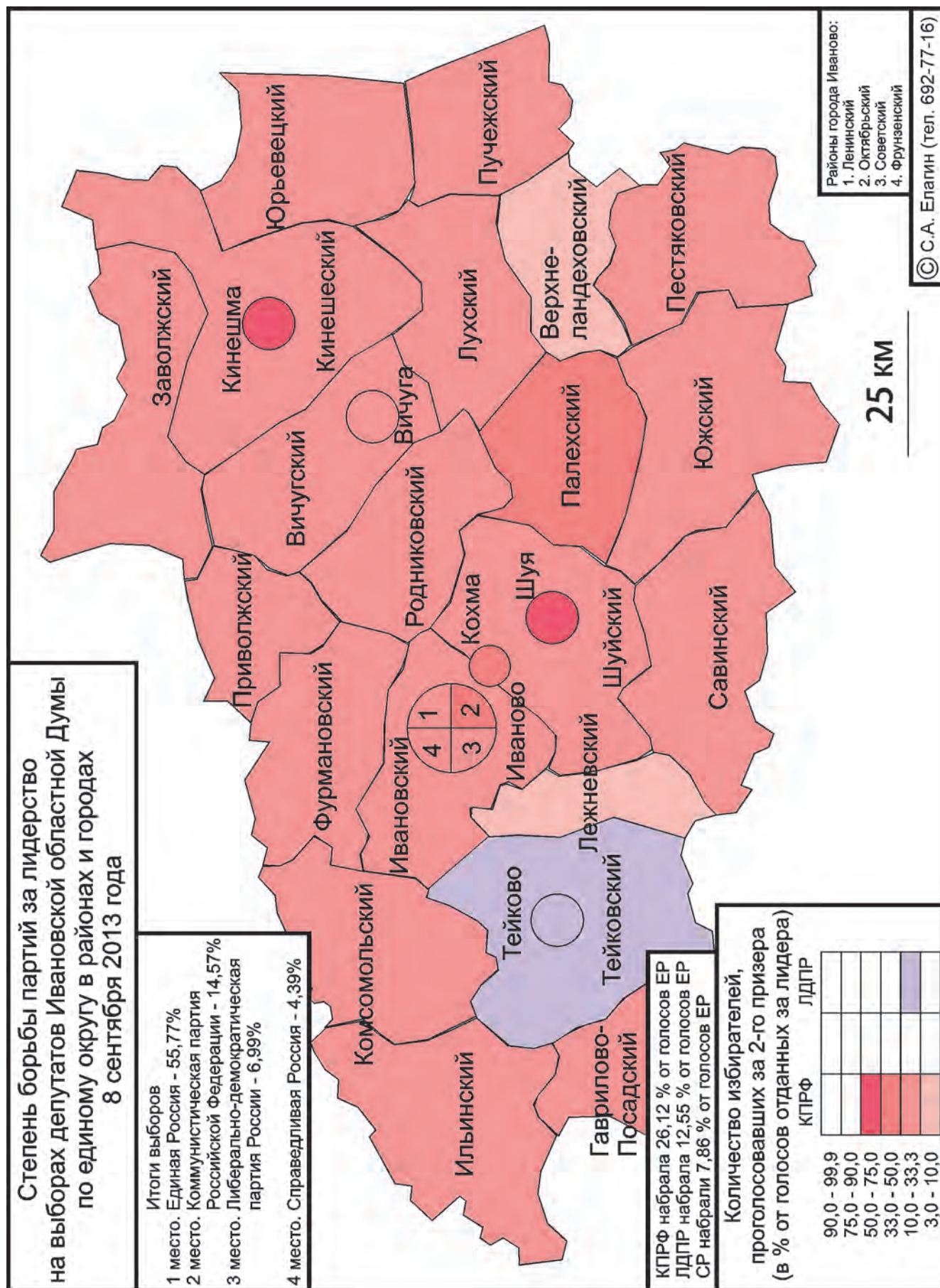
По итогам голосования партия «Единая Россия» получила около 150 тыс. голосов избирателей и везде, как в области, так и в районах, заняла 1 места. Главным её соперником выступила КПРФ, набравшая около 39 тыс. голосов (26% от голосов за «ЕР»), 3-е место завоевала ЛДПР (более 18 тыс. голосов), а 4-е получили сторонники партии «СР» (12 тыс. голосов). В большинстве районов, за исключением 2 ТИКов, КПРФ заняла 2-е места, а в г. Тейкове и в Тейковском районе 2-е места достались ЛДПР (см. карты 77 и 78).

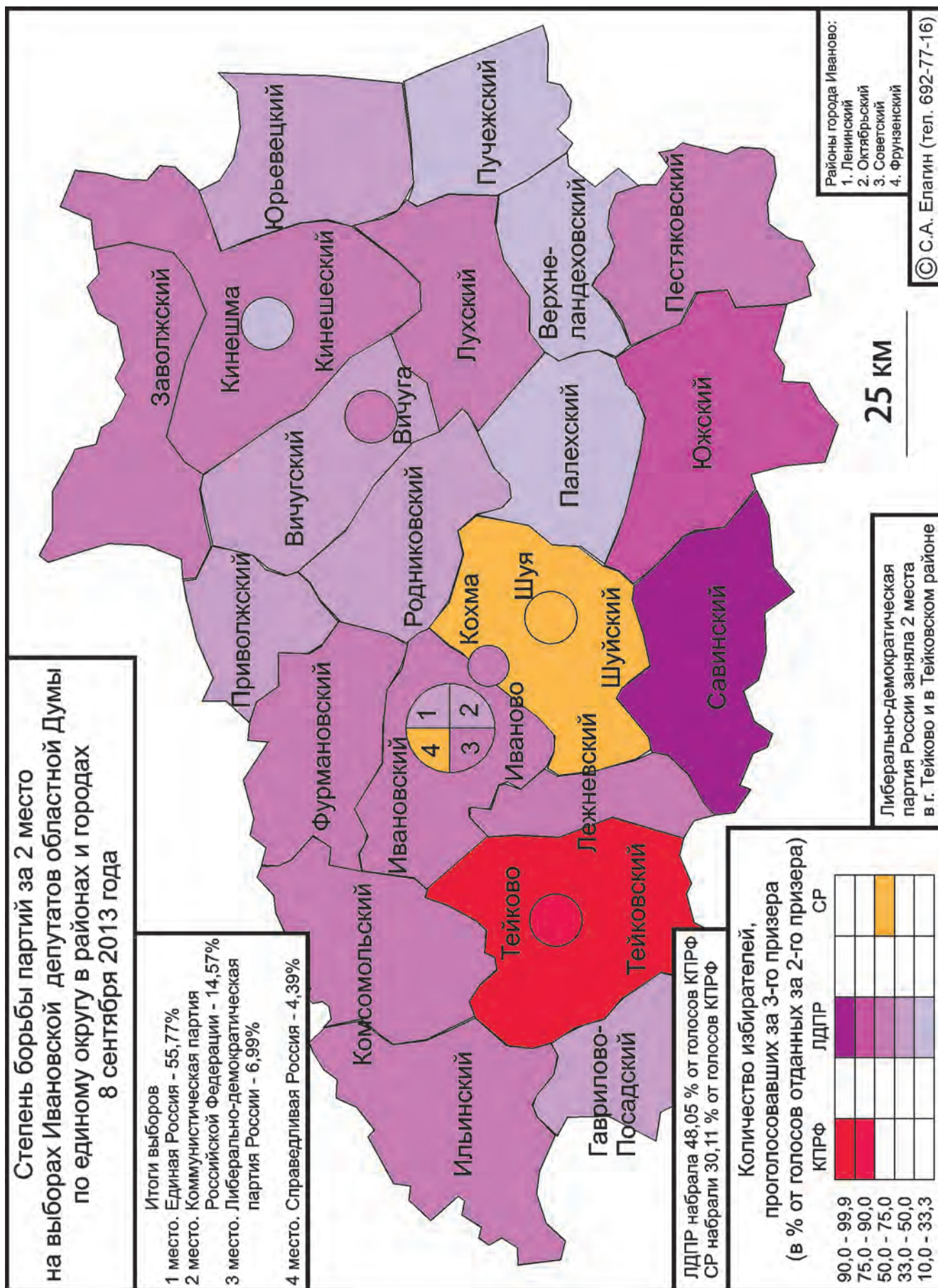
При этом только в городах Шуе и Кинешме КПРФ оказала достойное сопротивление партии власти «Единой России», получив более 60% от голосов за «ЕР». Наименьшие показатели борьбы КПРФ за лидерство были установлены в Верхнеландеховском, Лежневском (по 9% от голосов «ЕР»), Комсомольском и Гаврилово-Посадском (по 14%) районах. В большинстве территорий результат КПРФ составил от 15% до 38% от голосов за «ЕР».

В борьбе за 2-е место в Ивановской области сторонникам ЛДПР удалось набрать менее 50% от голосов за КПРФ. В то же время в Савинском районе ЛДПР и КПРФ разделили 13 голосов, в Южском районе ЛДПР набрала 86% от голосов за КПРФ, а в Ивановском, Ильинском и Комсомольском районах, г. Вичуге и г. Кохме результат ЛДПР составил более 59% от голосов за КПРФ. В г. Шуе, Шуйском районе и во Фрунзенском районе г. Иванова 2 места после КПРФ получили «СР», набрав более 50% от голосов КПРФ.

Подводя итоги, необходимо отметить, что борьбы как за лидерство, так и за 2-е и 3-и места ни в области, ни в районах практически не наблюдалось. Главным оппонентом партии власти осталась КПРФ, а следом за ней идут ЛДПР и очень сильно сдавшая партия «СР» (на региональных выборах 2008 года партия получила в 4,5 раза больше, чем в 2013 году).







ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Поддержка избирателями КПРФ

В ходе выборов депутатов Ивановской областной Думы 8 сентября 2013 года список регионального отделения Коммунистической партии Российской Федерации поддержали 38855 человек, или 14,57% активных избирателей.

Наиболее активно проявили себя сторонники КПРФ в г. Кинешме (25,5% голосов активных избирателей), г. Шуе (23,9%), Палехском (21%), Пучежском (18,6%) и Заволжском районах (17,2%). В итоге такой активности доля сторонников КПРФ этих районов составила почти 26% всех сторонников КПРФ (см. карты 79 и 80).

При невысокой активности сторонников КПРФ районов г. Иванова (14,7%) доля их превысила 30% всех голосов за партию. Большие отряды сторонников КПРФ проживали в Фурмановском (4,4% всех сторонников КПРФ), Родниковском (3,9%) Приволжском (более 2,6%) районах и в г. Вичуге (2,8%).

Наименьшую степень поддержки КПРФ продемонстрировали жители Лежневского и Верхнеландеховского районов (около 7,5%), а также Тейковского (2 место у ЛДПР), Ивановского, Южского и Комсомольского районов (менее 10%). При этом только в Ивановском районе проживал относительно большой отряд сторонников КПРФ (более 1 тыс. человек, или 2,66% всех сторонников).

По итогам территориального анализа необходимо обратить внимание на относительно большой разброс в степени поддержки КПРФ (от 7% до 25%), на большую концентрацию сторонников КПРФ в областном центре (1/3 всех голосовавших), в г. Кинешме и в г. Шуе. Итоги выборов выявили большие проблемы у партии в южных районах Ивановской области, а также в г. Тейкове и Тейковском районе.

Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

Партия власти «Единая Россия» в ходе голосования получила поддержку около 150 тыс. избирателей, или 55,8% голосов. При этом если в сверхактивных Верхнеландеховском и Лежневском районах за «ЕР» голосовали более 82% и около 80% избирателей соответственно, то в не очень активных Гаврилово-Посадском, Приволжском и Комсомольском районах «ЕР» получила более 70% (см. карты 81 и 82). Суммарно на эти 5 районов приходится около 20% всех голосов, отданных за партию власти, в то время как доля избирателей в этих

районах не превышает 8,5% всех избирателей области.

Наименее активно на выборах депутатов проявили себя сторонники «ЕР» в г. Шуе (35,74% голосовавших граждан), городах Кинешме и Кохме (по 40%), Савинском районе (47,8%), Октябрьском и Фрунзенском районах г. Иванова (около 48%), Учитывая большое число избирателей большинства этих территорий, доля сторонников партии власти, проживающих в них, составила более 20% всех голосовавших за «ЕР», даже несмотря на такие низкие показатели поддержки партии избирателями.

В целом в г. Иванове при активности избирателей в 50% проживало более 28% сторонников «ЕР». Большие отряды сторонников партии власти проживали в «сельских» Фурмановском (5,3% всех голосовавших за «ЕР»), Ивановском (4,4%), Приволжском и Родниковском (по 4,2%) районах. Доля сторонников «ЕР» в городах Шуе, Тейкове, Вичуге и в Комсомольском районе составила около 15%.

Итоги анализа показывают, что разброс степени поддержки партии «ЕР» на выборах был очень существенным, что говорит об использовании в некоторых районах административного ресурса. Доля сторонников «ЕР», проживающих в городах, не превышает 40% всех сторонников партии, а доля сторонников партии власти в сельских районах оказалась значительной, что говорит о малой локализации электората «ЕР» в отдельных территориях. Вес г. Иванова в общем результате «ЕР» не превысил 30%. В целом районы западной части области голосовали за «ЕР» более активно, чем районы восточных частей области.

Поддержка избирателями ЛДПР

На выборах 8 сентября 2013 года региональный список ЛДПР получил поддержку 18671 избирателей, или 7% голосов. При этом в Савинском районе и в г. Тейкове (2 место после «ЕР») активность сторонников ЛДПР превысила 13,3% голосовавших граждан, что позволило им внести в копилку ЛДПР более 9% всех голосов за партию.

Более 9% голосовавших избирателей проголосовало за ЛДПР в г. Кохме и в Тейковском районе (2 место после «ЕР»), а в Заволжском, Пестряковском, Южском и Кинешемском районах - более 8%. Суммарный вклад этих районов в общий результат ЛДПР составил около 16% всех голосов за партию.

Не смогли преодолеть пятипроцентный барьер сторонники ЛДПР в Верхнеландеховском (2,1%), Лежневском (3,8%),

Гаврилово-Пасадском и Приволжском (около 4,4%) районах.

В районах г. Иванова и городских ТИКах степень поддержки избирателями ЛДПР составила от 6% до 8%, однако доли сторонников партии, проживающих в них, были существенны: 32% всех голосов в Иванове, 6,5% в г. Кинешме, 4,4% в г. Шуе, 3,7% в г. Вичуге. Среди «сельских» районов, в которых проживают большие отряды сторонников ЛДПР, необходимо обратить внимание на Фурмановский, Родниковский и Ивановский районы (доли соответственно 4,6%, 3,7% и 3,6%).

Территориальный анализ голосования за ЛДПР показал семикратный разброс в степени поддержки ЛДПР по районам и городам, относительный успех ЛДПР в г. Тейкове и Тейковском районе, большую концентрацию электората в г. Иванове, а также в ряде городов и районах области.

Поддержка избирателями других политических партий

Парламентская политическая партия **«Справедливая Россия»** не смогла на выборах 8 сентября 2013 года получить депутатские мандаты в Ивановской областной Думе, т.к. за неё проголосовало только 11,7 тыс. человек, или менее 4,4; активных избирателей. При этом в г. Шуе «СР» получила 13,8% голосов активных избирателей, в Шуйском районе - 8,5%, а во Фрунзенском районе г. Иванова - 7,9%. Во всех этих территориях «СР» заняла 3-и места, опередив ЛДПР, и внесла в свою копилку около 35% всех голосов партии.

Проходной пятипроцентный барьер сторонники «СР» преодолели ещё в 5 ТИКах: в Пестряковском, Тейковском, Ильинском, а также в г. Тейкове и в Ленинском районе г. Иванова. Суммарно эти территории дали в копилку «СР» ещё около 25% всех голосов партии.

В целом в г. Иванове проживали более 40% всех голосовавших за партию, хотя степень поддержки «СР» в городе составила 5,65% активных избирателей. Относительно большие отряды сторонников «СР» (более 3,2% всех голосовавших за «СР») проживали в г. Кинешме и в Родниковском районе.

Наименьшую степень поддержки партии «СР» продемонстрировали избиратели Комсомольского (0,65%), Фурмановского (1,3%), Вернеландеховского (1,55%), Пучежского, Приволжского (по 1,7%) районов и г. Вичуги (менее 2%).

Новая партия **«Против всех»** на выборах, собрав протестный электорат, получила более 7,7 тыс. голосов избирателей, или почти

3%. При этом в Юрьевецком районе таких избирателей было немногим менее 5%, в г. Тейкове - более 4%, а в г. Иванове - 3,68%. Так же как и у партии «СР», большая доля электората партии проживает в г. Иванове (около 40% всех сторонников партии), в г. Тейкове (около 5%), городах Кинешме и Шуе, а также в Ивановском и Родниковском районах (езде более 4%).

Партия «Гражданская платформа», получив на выборах невысокий результат, в городах Кинешме и Кохме продемонстрировала неплохой результат (более 7% от всех голосовавших граждан). При этом у партии наблюдалась большая концентрация электората в г. Иванове (более 30% всех сторонников) и в г. Кинешме (почти 25%).

На выборах депутатов Ивановской областной Думы партия **«Коммунисты России»** получила поддержку более 5,8 тыс. человек, или 2,19% активных избирателей, а **«Коммунистическая партия социальной справедливости»** - около 5 тыс., или 1,86%. Данные результаты не смогли бы повлиять на результат КПРФ по области в целом, однако голоса отобранные у КПРФ в г. Тейкове и в Тейковском районе, позволили получить 2-е места ЛДПР.

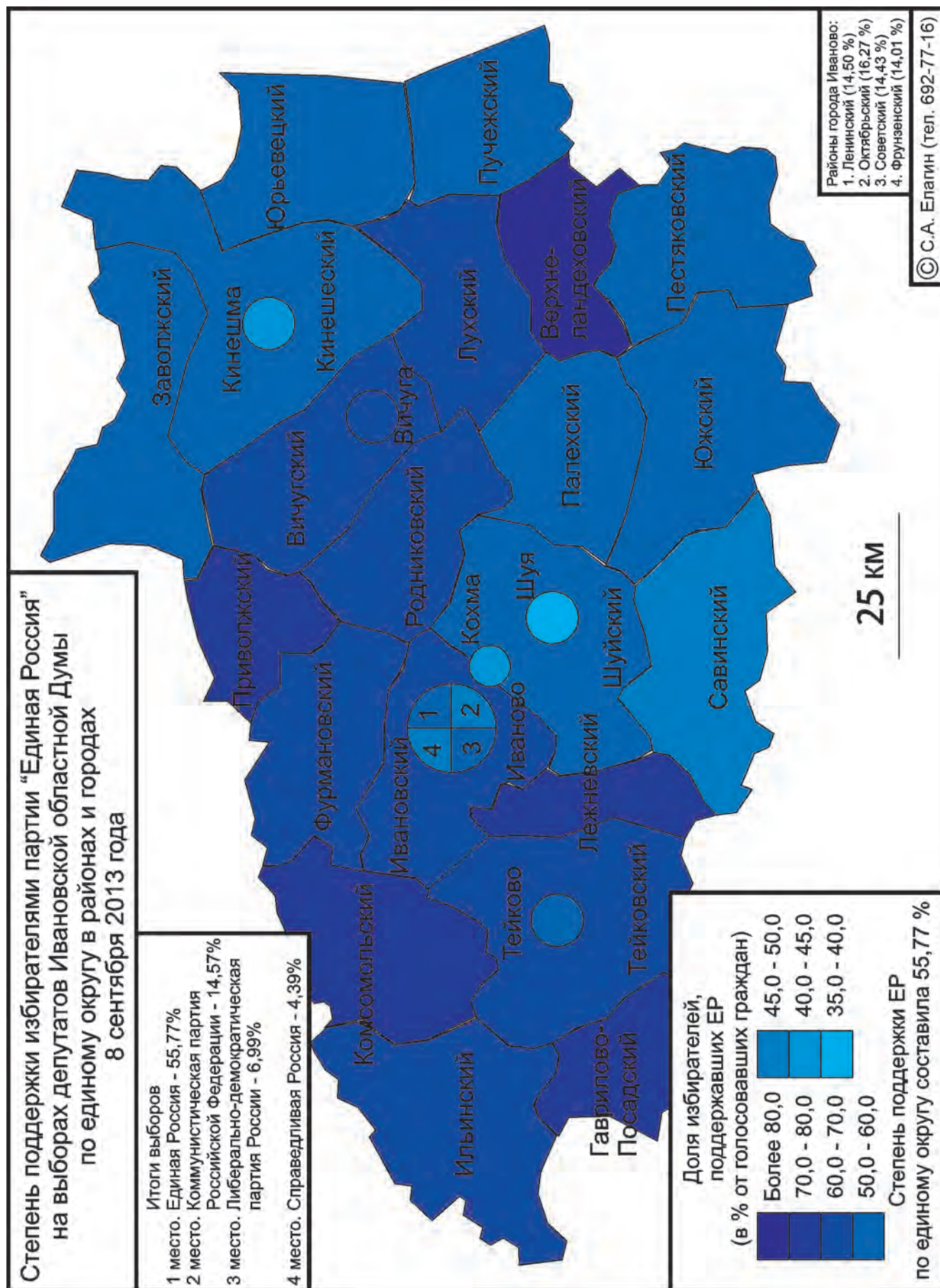
Наибольшую степень поддержки партии «КР» избиратели оказали в Пестяковском и Палехском районах, г. Шуе (более 3,7% голосовавших граждан), в Южном (3,6%), Савинском и Лухском районах, а также во Фрунзенском районе г. Иванова (езде более 2,7%). Наибольшие данные поддержки «КПСС» были установлены в Савинском, Шуйском районах и в г. Шуе (около 2,8%), а также в Кинешемском районе (2,7%).

Наибольшее число избирателей данных партий проживало в районах г. Иванова (31% всех сторонников «КР» и 35% «КПСС»), г. Кинешме (соответственно 5,9% и 7,5%), г. Шуе (8,4% и 7,4%), в Фурмановском и Родниковском районах (около 8% и около 7,5%). Суммарно данные территории внесли в копилки партий около 50% всех голосов.

Остальные 12 партий в сумме набрали 18,4 тыс., или менее 9% голосов активных избирателей, однако и у некоторых из них также были выявлены «центры влияния». Так, **Российская партия пенсионеров за справедливость** получила почти 5% голосов активных избирателей в г. Кохме и почти 3% в Ивановском районе, партия **«Яблоко»** получила почти по 3% в Октябрьском и Фрунзенском районах г. Иванова, а партия **«Родина»** - в Заволжском районе и в г. Кохме.









ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Иркутская область

В выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области, в которых избиралось 45 депутатов, в т.ч. 22 депутата-одномандатника, приняли участие региональные отделения 17 политических партий.

В ходе выборов в одномандатных избирательных округах уверенную победу одержали кандидаты от партии власти, которые получили 16 депутатских мест (более 70% одномандатных мест). Два депутатских места достались кандидатам партии «Гражданская платформа», по одному – КПРФ и ЛДПР и ещё 2 депутатами стали кандидаты-самовыдвиженцы.

На выборах по единому избирательному округу наибольшее число голосов (42,36% активных избирателей) получила партия «Единая Россия», в результате чего её будут представлять в Законодательном Собрании области 13 депутатов (более 56% партийных мест). Второе место и 5 депутатских мандатов получила КПРФ, 3 депутата будут представлять ЛДПР и 2 депутата – партию «Гражданская платформа».

Парламентская партия «Справедливая Россия» не смогла преодолеть семипроцентный барьер, набрав всего менее 20 тыс., или около 4% голосов активных избирателей. Остальные 12 партий в сумме набрали более 56 тыс., или почти 12% голосов избирателей, которые почти полностью пошли на получение дополнительных депутатских мандатов партией власти.

Таким образом, в Законодательном Собрании Иркутской области будут заседать представители 4 политических партий, а именно: «ЕР» (29 депутатов), КПРФ (6 депутатов), ЛДПР и «ГП» (по 4 депутата), а также 2 беспартийных депутата-самовыдвиженца.

Распределение населения по территории области и активность избирателей

В Иркутской области на момент выборов в 45 ТИКах проживало более 1,884 млн. избирателей. Почти 25% избирателей, или 450 тыс. человек, проживали в 4 районах г. Иркутска, по 10%, или по 190 тыс. чел., – в Ангарском ТИКе и г. Братске, по 3,6% - в г. Усть-Илимске и г. Усолье-Сибирском. Среди «сельских» территорий необходимо упомянуть Иркутский, Тайшетский и Нижнеудинский районы, в которых проживает по 3% всех избирателей Иркутской области.

В результате на эти 10 ТИКов (1/5 всех ТИКов) приходится около 60% всех избирателей области.

Наименьшее число избирателей проживает в северо-восточных Катангском и

Мамско-Чуйском районах (соответственно 3,2 и 4,6 тыс. избирателей), в Ольхонском, Балаганском и Жигаловском районах (по 7 тыс. человек, или по 0,4% всех избирателей), а также в Баяндаевском районе Усть-Ордынского национального округа и в Зиминском районе (по 10 тыс. человек, или по 0,5% всех избирателей).

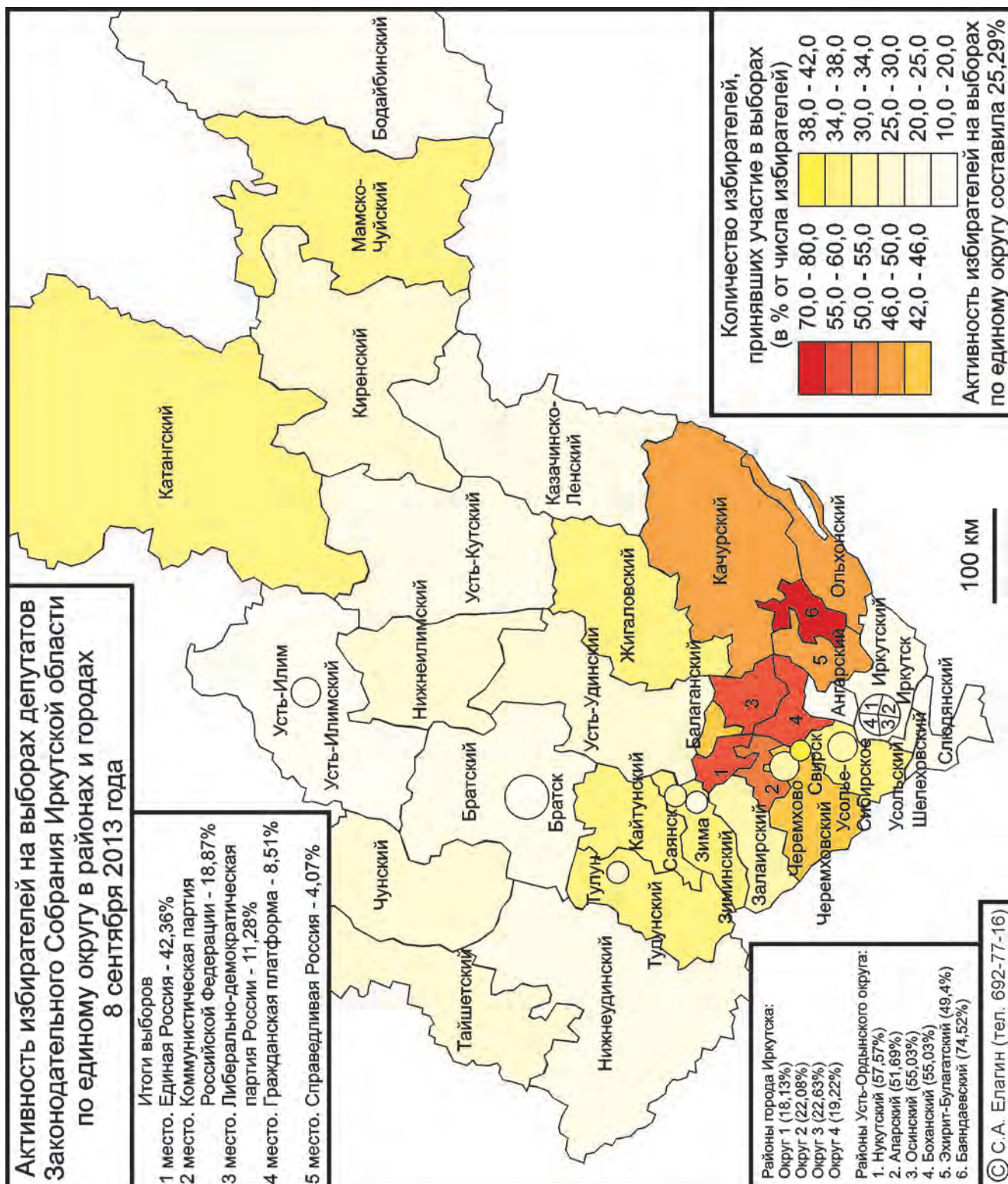
Таким образом, можно констатировать, что большинство избирателей края проживают в г. Иркутске и других городских ТИКах. При этом степень локализации избирателей в области очень высокая.

В выборах депутатов 8 сентября 2013 года приняли участие более 470 тыс. человек, или 25,29% активных избирателей. При этом наивысшую «явку» показали избиратели районов Усть-Ордынского национального округа (в Баяндаевском районе она составила 74,52%, а в Эхирит-Булагатском – 49,4%), в результате чего доля участников выборов этих районов составила более 11% всех участников выборов, в то время как доля избирателей в них составляет только 5% всех избирателей (см. карту 83).

Большую активность проявили избиратели Качугского (48% активных избирателей), Ольхонского и Черемховского (около 46%) районов, при этом доля голосовавших «на дому» составила около 16% от всех голосовавших. Интересно отметить, что максимальное число голосовавших вне мест для голосования было установлено в Чунском районе (23% от голосовавших), в г. Тулуне (21%), а также в Зиминском районе (19,5%) - при среднем значении по области в 8,24%.

Наименьшие показатели активности продемонстрировали избиратели золотоносного Бодайбинского района (13,44%), г. Усть-Илимска (14,16%), Ангарского ТИКа (17,24%), Усть-Илимского района и ТИКа № 1 г. Иркутска (по 18%), г. Братска, ТИКа № 4 г. Иркутска и Слюдянского района (менее 20%). Немногим более 20% активных избирателей участвовало в выборах в целом в г. Иркутске, г. Усть-Куте, г. Зиме и Нижнеудинском районе.

Наибольшее число участников выборов проживало в г. Иркутске (около 20% всех участников выборов – на 5% меньше, чем число избирателей), г. Братске (7,5%), Ангарском ТИКе (6,9%), г. Усолье-Сибирском (4,42%). При этом доля участников выборов в Братске и Ангарске намного ниже доли числа избирателей, а доля участников выборов в г. Усолье-Сибирском немного выше, чем доля избирателей. Суммарная доля участников выборов этих территорий



чем пятикратный) разброс в степени активности избирателей, что, в свою очередь, очень сильно повлияло на перераспределение веса районов и городов – роль «сельских» территорий возросла, а роль городов снизилась. Однако, несмотря на это, доля г. Иркутска и других городов в общем результате голосования осталась довольно существенной.

**ИРКУТСКАЯ
ОБЛАСТЬ**

Борьба партий за лидерство в районах и городах

По итогам голосования партия «Единая Россия» завоевала 1 место не только в области, но и в абсолютном большинстве районов, за исключением г. Усолье-Сибирского и Усольского района (1 место завоевали сторонники КПРФ).

Главным соперником партии власти в большинстве районов области являлась КПРФ, при этом существенную борьбу за лидерство сторонники КПРФ продемонстрировали в Ангарском ТИKe и в г. Братске (более 90% от голосов «ЕР»), а также в ТИKe № 4 города Иркутска (84% от «ЕР»). К сожалению, в Ольхонском, Нукутском и Баяндаевском районах сторонникам КПРФ удалось получить менее 13,2% от голосов «ЕР», а в г. Усть-Куте – только 18,4% (см. карты 84 и 85).

В 10 территориях 2-е места заняли сторонники ЛДПР, при этом в Мамско-Чуйском районе они набрали 45% от голосов за «ЕР», в Бодайбинском, Черемховском и Катангском районах – около 30% от голосов за «ЕР», Киренском, Жигаловском районах и в г. Свирске – более 26% от «ЕР», в г. Черемхове – более 20% от «ЕР», а в Осинском и Балаганском районах – около 15% от «ЕР».

В ТИKe № 2 г. Иркутска второе место с неплохим результатом завоевали сторонники партии «Гражданская платформа».

Несмотря на то, что прочное 2-е места в области и большинстве районов заняла КПРФ, борьба за 2-е места в ряде районов была более острой. Во всех районах, где 2-е места заняла ЛДПР, главным её соперником выступала КПРФ (за исключением г. Свирска, где КПРФ заняла 4-е место после «ГП»), причем их разделили несколько десятков голосов. В борьбе за 2-е место в ТИKe № 4 г. Иркутска КПРФ набрала 84% от голосов за «Гражданскую платформу».

Среди районов, где КПРФ заняла 2-е места, сторонники ЛДПР оказали значительное сопротивление только в Зиминском, Нукутском и Усть-Удинском районах (более 90% от голосов за КПРФ), а в Эхирит-Булаганском, Баяндаевском и Ангарском ТИКах борьбы практически не получилось (менее 45% от голосов КПРФ).

В ходе выборов в ТИКах г. Иркутска, в г. Тулуне и в г. Свирске 3-и места достались партии «Гражданская платформа» (везде, кроме Свирска, после КПРФ).

Таким образом, борьбы партий за распределение призовых мест в области и в районах практически не было (в большинстве ТИКов 1-е места - за «ЕР», 2-е места - за КПРФ, 3-е места - за ЛДПР), однако в ряде районов КПРФ опередила «ЕР», ЛДПР – КПРФ, а «ГП» – ЛДПР.

Поддержка избирателями КПРФ

В ходе выборов депутатов 8 сентября 2013 года региональный список КПРФ получил поддержку почти 90 тыс. участников выборов, или 18,87%. При этом очень хорошие результаты КПРФ показала в Усольском районе и г. Усолье-Сибирском (соответственно 43,47% и 38,55% голосов активных избирателей), где заняла 1-е места (см. карты 86 и 87).

Неплохой результат КПРФ был показан в Ангарском ТИKe (26,53%), ТИKe № 4 г. Иркутска и в г. Братске (по 22%). В целом в г. Иркутске, г. Зиме и в Слюдянском районе число сторонников КПРФ превысило 20% активных избирателей. В результате эти 10 территорий (1/5 всех ТИКов) внесли в копилку КПРФ около 60% всех голосов.

Ещё около 20% сторонников КПРФ проживали в Шелеховском, Тайшетском, Нижнеилимском, Иркутском, Братском и Эхирит-Булагатском районах, а также в г. Саянске и г. Усть-Илимске.

Минимальную степень поддержки КПРФ продемонстрировали избиратели Ольхонского и Нукутского (по 7,6%), Балаганского (8%), Катангского (8,6%) районов, г. Свирска (8,6%), а также Осинского и Баяндаевского районов Усть-Ордынского Бурятского округа (менее 9,5%). При этом суммарный вклад 15 районов (1/3 всех ТИКов) в копилку КПРФ не превышает 7% всех голосов за КПРФ.

Подводя итоги анализа, необходимо обратить внимание на очень большой разброс в степени поддержки избирателями КПРФ, победу КПРФ над «Единой Россией» в 2 территориях, большую концентрацию электората партии в малом числе территорий, в основном в больших городах, и высокую долю сторонников КПРФ в г. Иркутске. Кроме того, были выявлены два локальных центра концентрации электората партии: усольско-ангарско-иркутский и братско-нижнеилимский.

Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

Партия власти на выборах депутатов Иркутской области завоевала 1-е места не только в области, но и в большинстве районов и городах, набрав более 200 тыс. голосов, или 42,36%.

Наивысшие показатели поддержки «ЕР» были зафиксированы в Баяндаевском, Нукутском и Осинском районах Усть-Ордынского Бурятского округа (соответственно 71,38% и по 64%), Ольхонском

(67,8%) и Балаганском (65%) районах и в г. Усть-Куте (60%). Суммарная доля этих районов составила более 12% всех сторонников «ЕР» (см. карты 88 и 89).

Наименьшую степень поддержки партии власти продемонстрировали избиратели г. Братска (менее 25% активных избирателей, Ангарского ТИКа (27,5%), ТИКов № 4 и № 2 г. Иркутска (26,4% и 28%), а также Слюдянского района и Шелеховского ТИКа (менее 32%). В целом в г. Иркутске степень поддержки «ЕР» составила немногим более 30%, а в г. Усолье-Сибирском и Усольском районе - не более 34% (в двух последних «ЕР» заняла вторые места). Однако при этом именно на этих территориях проживают большие отряды сторонников партии «Единая Россия».

Наибольшее число сторонников «ЕР», естественно, проживает в наиболее людном городе – областном центре Иркутске (около 14% от всех голосовавших за «ЕР»), большое - в Ангарском ТИКе, г. Братске и в Тайшетском районе (более 4,3%). в г. Черемхове (3,6%), г. Усолье-Сибирском (3,44%), а также в Иркутском районе (более 3,2%).

Таким образом, необходимо отметить, что в результате выборов был зафиксирован почти трёхкратный разброс в степени поддержки избирателями партии «ЕР». Бала установлена наименьшая поддержка партии в городах и наибольшая - в «сельских» национальных районах, а явных центров концентрации электората «ЕР» не было выявлено, т.к. данный электорат распределён по территориям довольно равномерно. Наибольшее число сторонников партии власти установлено в Иркутске, Ангарске и Братске. Доля «столичного Иркутска в общем числе голосов за «ЕР» не превысила 14%.

Поддержка избирателями ЛДПР

На выборах депутатов Иркутской области ЛДПР получила поддержку около 54 тыс. человек, или 11,28% активных избирателей.

Наивысший показатель голосования избирателей за ЛДПР был установлен в окраинном северо-восточном Мамско-Чуйском районе (20,72% активных избирателей). Немногим более 16% избирателей голосовало за ЛДПР в Черемховском районе, около 15,6% - в Катангском районе, более 15% - в Бодайбинском, Залаирском и Шелеховском ТИКах. Суммарно в этих наиболее активных районах проживало более 10% всех сторонников ЛДПР.

Наименьшей поддержкой избирателей пользовалась партия в Баяндаевском (3,86%), Ольхонском (5,2%), Эхирит-

Булагатском (6,8%) районах. Невысокую степень поддержки ЛДПР показали избиратели Нукутского района и г. Тулуна (по 7,3%), в число голосовавших за ЛДПР в г. Иркутске, Осинском, Усольском, Боханском и Чунском районах не превысило 10%.

Наибольшее число сторонников ЛДПР в ходе голосования было зафиксировано в г. Иркутске (16,3%), г. Братске (9,5%), Ангарском ТИКе (7,2%) и г. Усолье-Сибирском (5,5%), т.е. 4 города суммарно внесли в копилку ЛДПР около 40% от всех голосов за партию.

Среди «сельских» территорий наибольшие отряды сторонников ЛДПР проживали в Тайшетском, Шелеховском и Черемховском районах (более чем по 3% всех сторонников), г. Черемхове (около 3%), Братском и Нижнеилимском районах (около 2,5%).

Результат анализа показывает, что степень поддержки избирателями ЛДПР очень контрастна, степень концентрации её сторонников в отдельных территориях не очень высокая, хотя крупные города имеют большие отряды сторонников ЛДПР. Доля г. Иркутска в общем числе голосовавших за ЛДПР не превышает 20%.

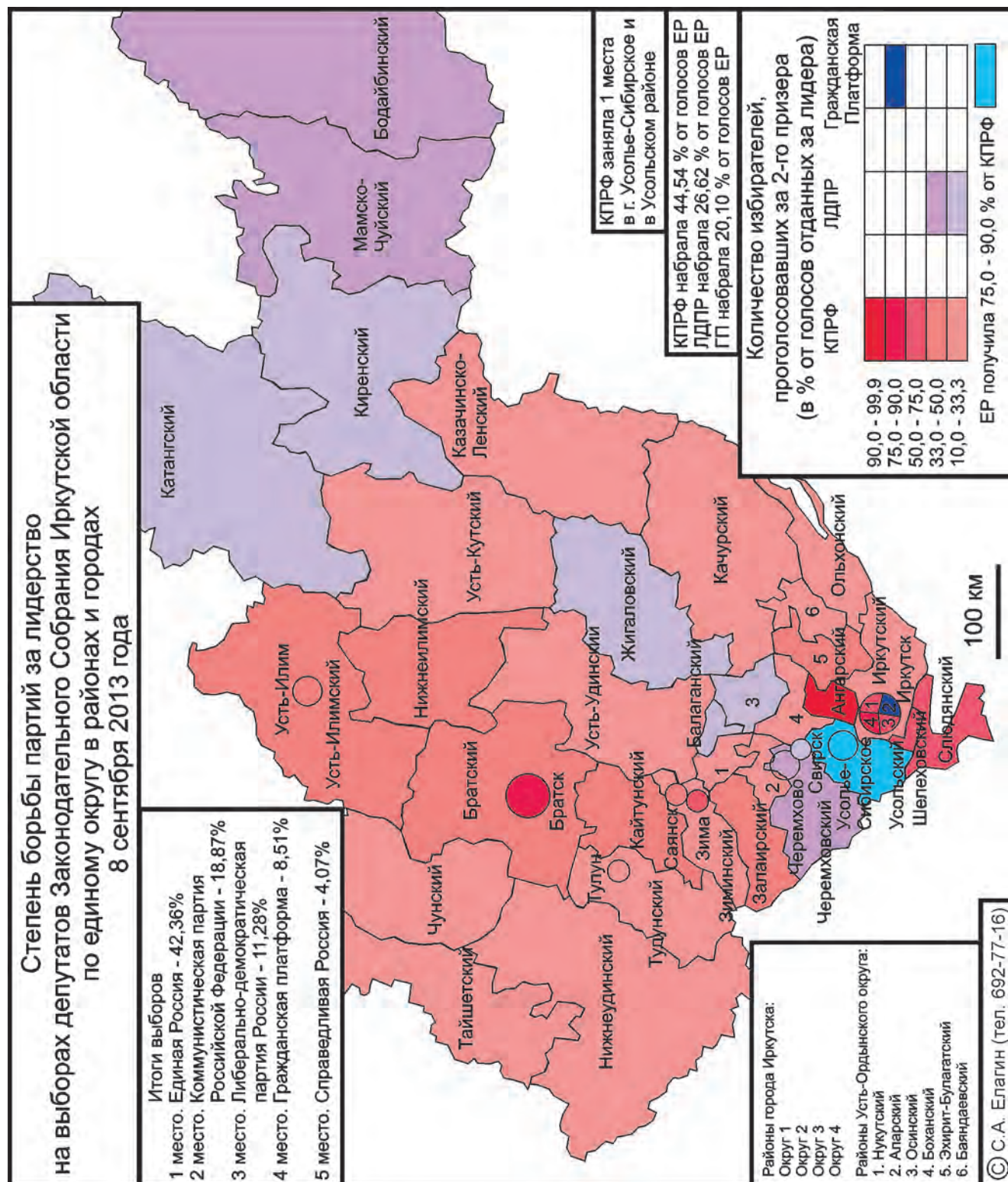
Поддержка избирателями партии «Гражданская платформа»

Новичок выборной гонки партия «Гражданская платформа» на выборах депутатов получила поддержку более чем 40 тыс. избирателей, или 8,5% голосов, при этом в г. Иркутске сторонников партии было намного больше: в ТИКе № 2 – 23,2%, в ТИКе № 4 – 18,13%, ТИКе № 3 – 14,3%, а в ТИКе № 1 – 11,41%, что составило почти 40% всех голосовавших за «ГП».

В г. Свирске за «ГП» проголосовали 12,3% избирателей, в Ангарском ТИКе – 10,77%, Шелеховском районе – 10,44%, а в г. Усть-Илимске – более 10%. Суммарная доля этих сторонников партии составила около 15% всех сторонников «ГП».

Практически не было выявлено сторонников данной партии в Братском и Баяндаевском районах (2,3% голосовавших за ГП), менее 3% активных избирателей голосовали за партию в Ольхонском, Чунском, Усольском районах и в г. Усолье-Сибирском. Интересно отметить, что, несмотря на более высокую степень поддержки «ГП» в Мамско-Чуйском, Ольхонском и Катангском районах, число её сторонников не превысило 100 человек.

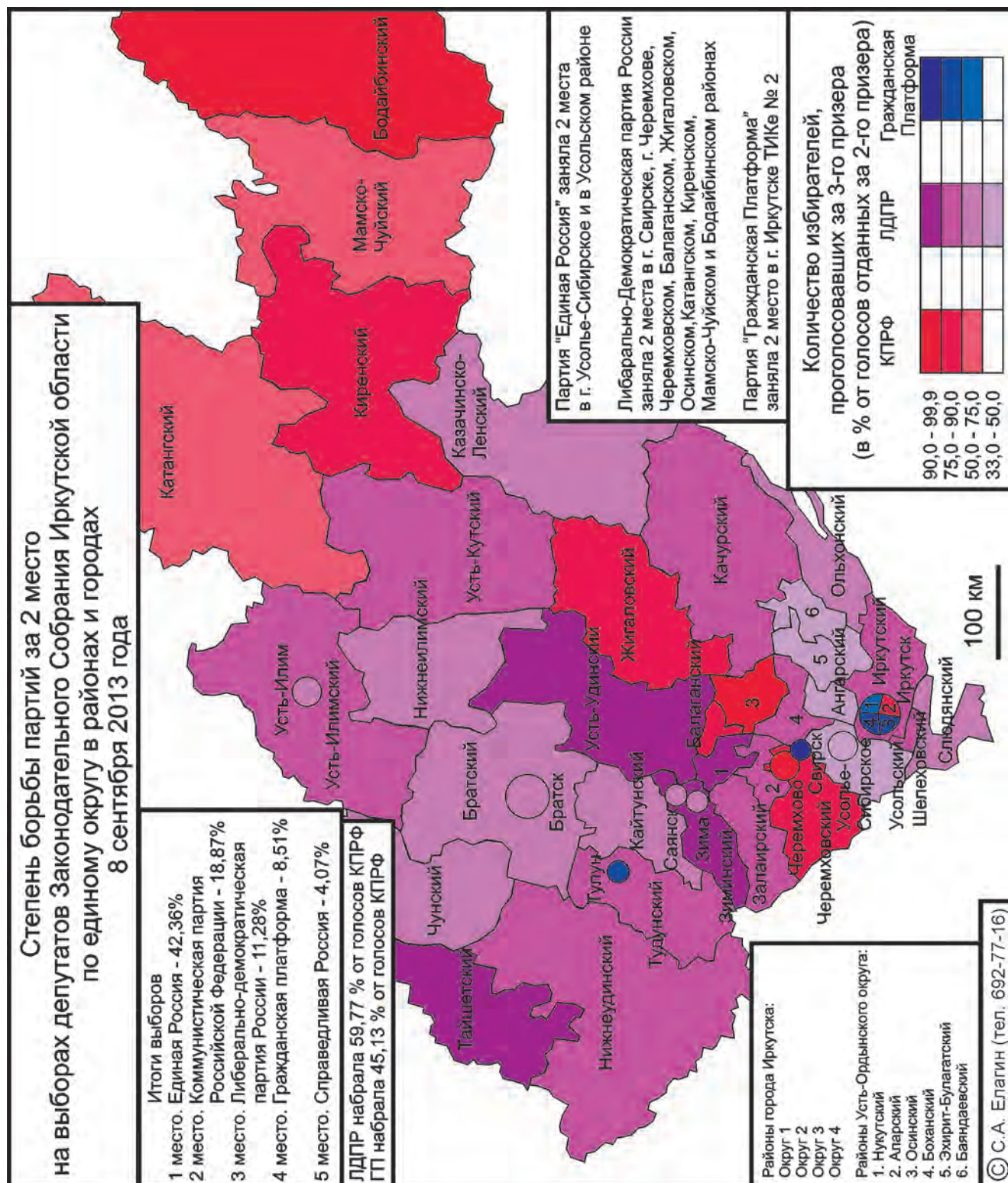
Таким образом, необходимо констатировать большой разброс в степени поддержки «ГП» по районам и городам, очень большую долю сторонников в областном центре г. Иркутске и в крупных городах, а также высокую концентрацию всего электората партии в отдельных центрах.



Поддержка избирателями других политических партий

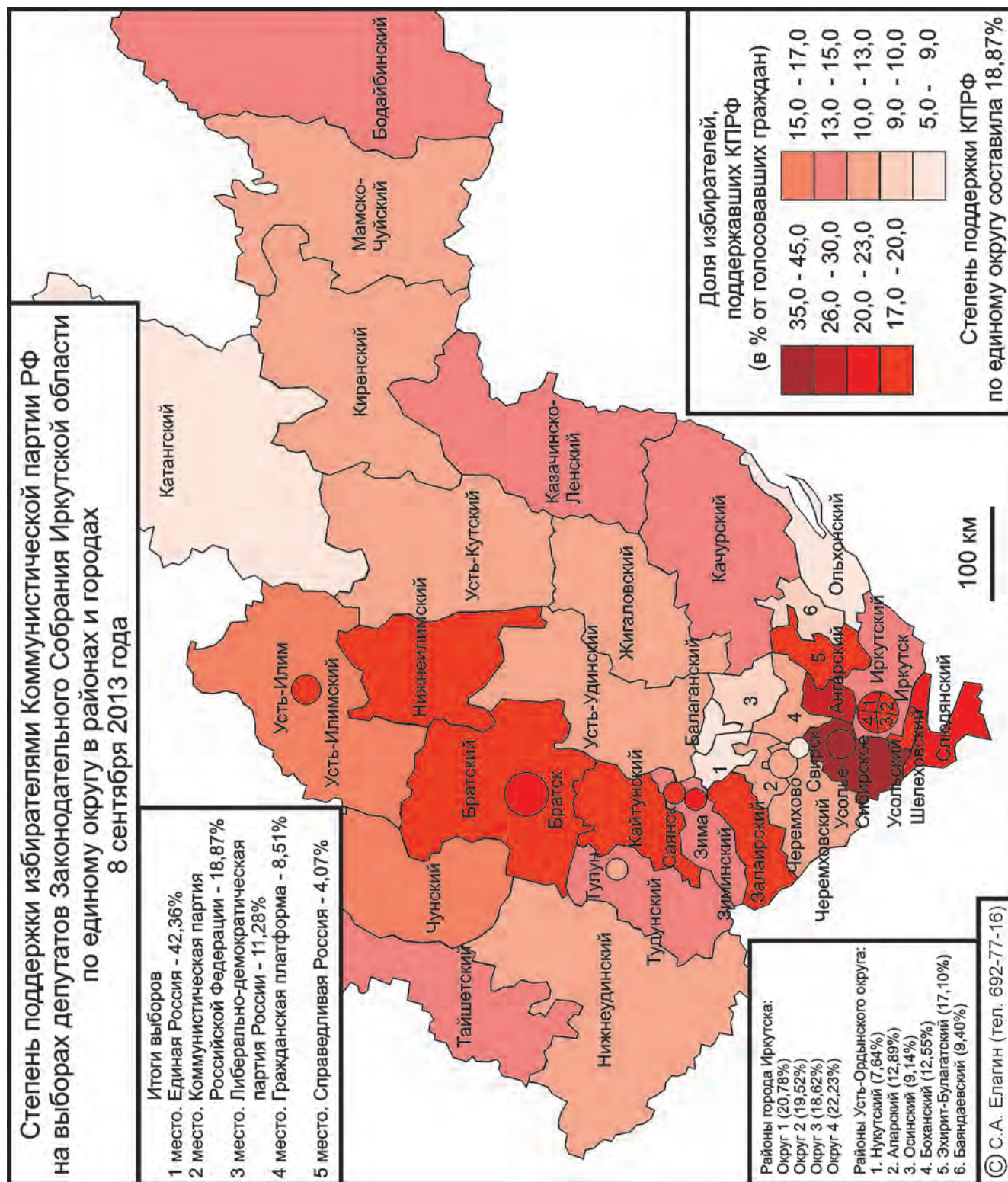
Парламентская политическая партия «Справедливая Россия» в ходе выборов депутатов получила всего менее 20 тыс. голосов, или 4,07%. При этом в Зиминском районе и в г. Зиме степень поддержки избирателями партии «СР» составила 10,8% и 9,3% соответственно, а в г. Братске она

составила 8,4%. Только в этих территориях сторонникам «СР» удалось преодолеть проходной семипроцентный барьер, а полупроходной пятипроцентный барьер сторонники «СР» преодолели ещё в 7 районах (Мамско-Чуйский, Жигаловский, Качугский, Слюдянский, Усть-Удинский и Эхирит-Булагатский районы и ТИК № 3 г. Иркутска).



В ряде территорий по итогам голосования было установлено наличие большого числа сторонников «СР». Так, в г. Иркутске проживали около 20% всех голосовавших за «СР», в г. Братске – более 15%, в Ангарском ТИКе – более 8%. Среди «сельских» территорий необходимо обратить внимание на Эхирит-Булагатский, Иркутский и Тайшетский районы, в которых проживало по 3% всех сторонников «СР».

На выборах депутатов «**Коммунистическая партия социальной справедливости**» получила поддержку более 15,5 тыс. избирателей, или 3,26% голосов, а **партия «Коммунисты России»** – более 7,8 тыс., или 1,64%. При этом если на областном уровне голоса данных партий не повлияли на результат КПРФ, то в ряде районов ситуация могла сложиться по-другому.

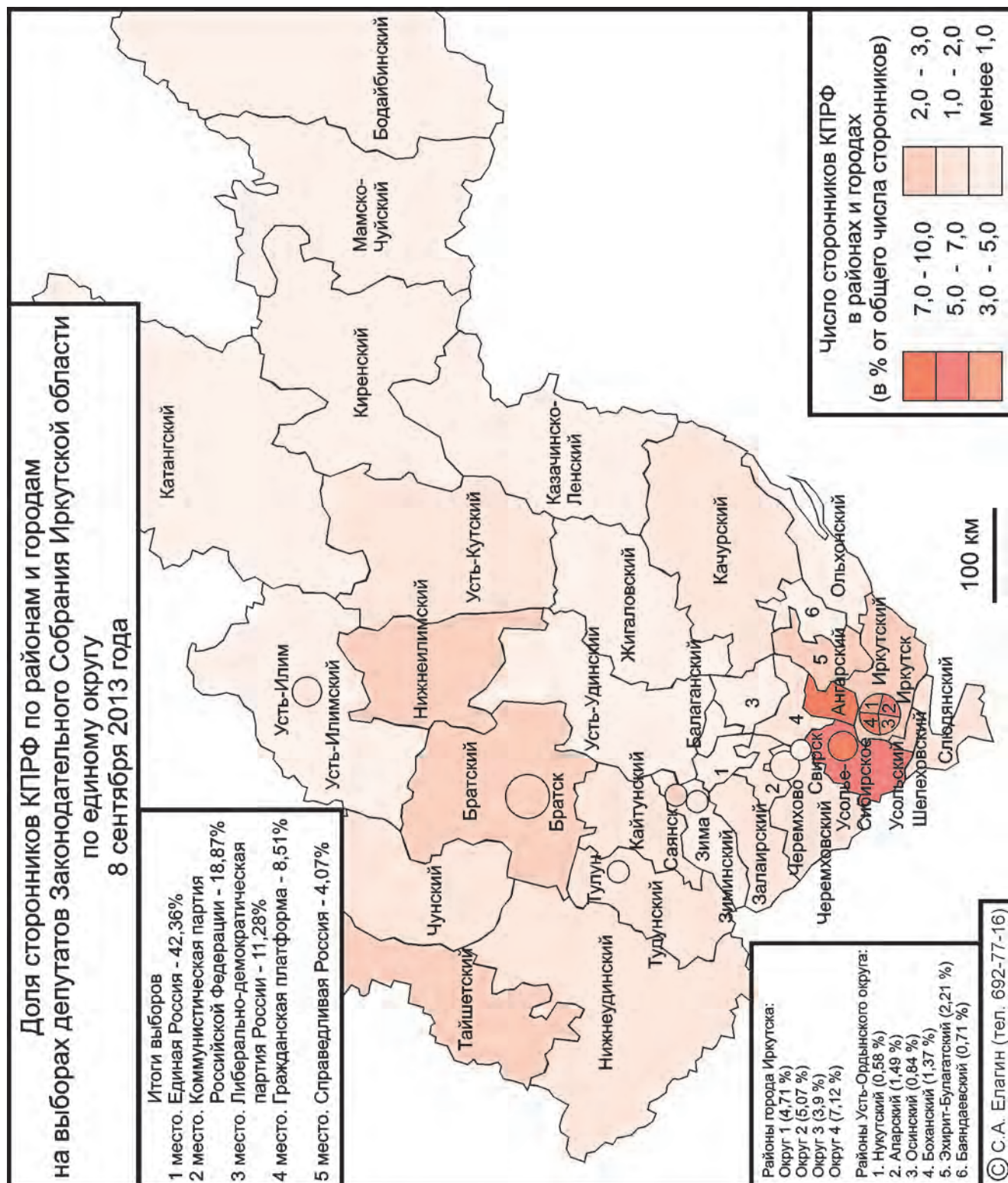


Так, в г. Братске, в ТИКе № 4 г. Иркутска, Жигаловском, Киренском, Осинском и Балаганском районах и в г. Черемхове - с голосами данных партий заняла бы 1-е места, опередив партию власти «Единую Россию».

В ТИКе № 2 г. Иркутска голоса «КПСС» и «КР» позволили бы КПРФ занять 2-е места, опередив партию «Гражданская платформа», а в Бодайбинском, Черемховском,

Жигаловском, Киренском, Осинском и Балаганском районах и в г. Черемхове - 2-е места вместо ЛДПР (2-е места у ЛДПР остались бы только в 3 районах).

Наибольшую «Коммунисты России» оказали избиратели Слюдянского района (7,6% голосов активных граждан), а «КПСС» - Слюдянского (4,9%), Усть-Илимского (4,8%) районов, г. Зимы и Заларинского района

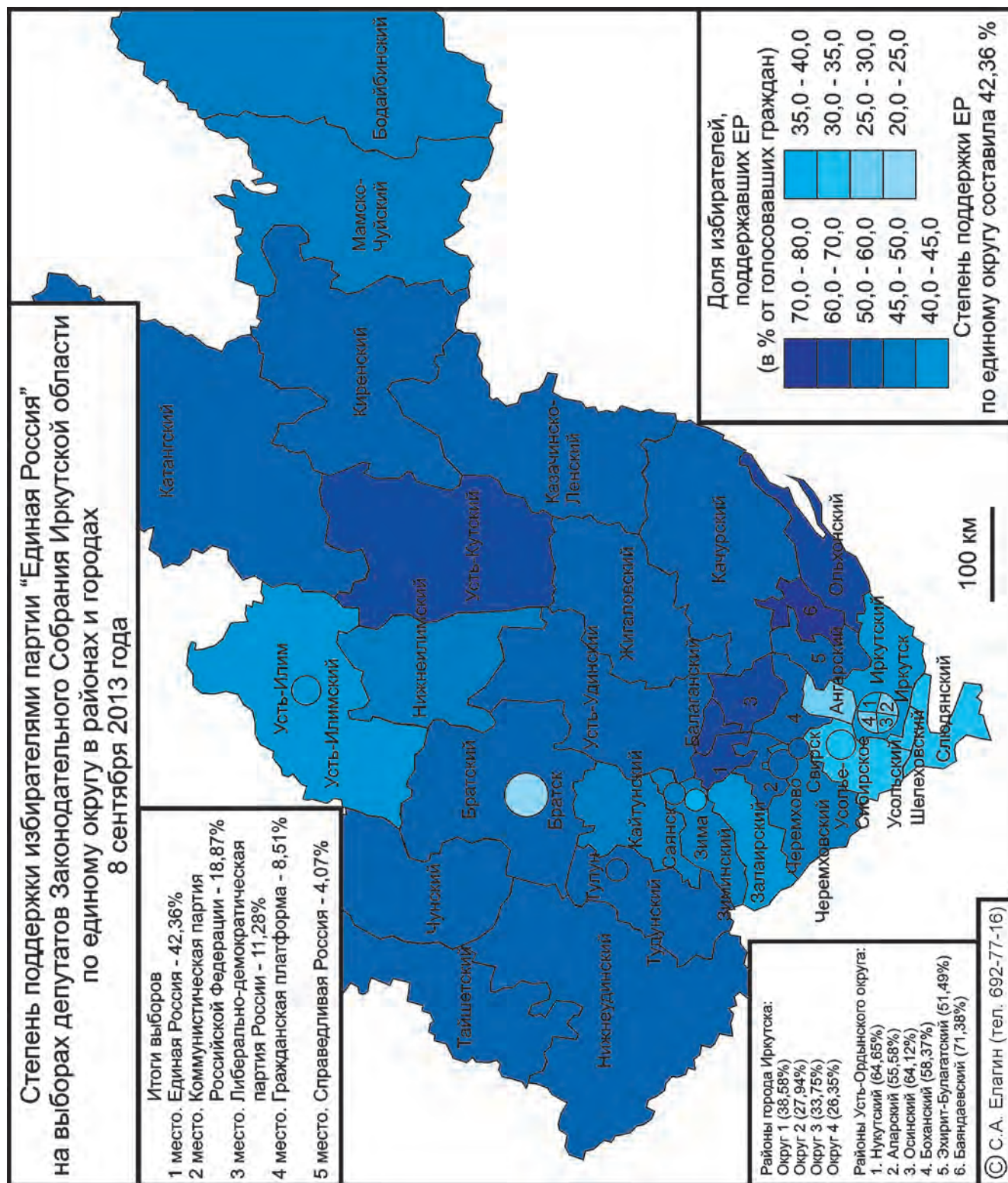


(более 4,6%), Братского, Аларского и Куйтунского районов (более 4%).

Наибольшее число сторонников «КР» и «КПСС» проживало в г. Иркутске (соответственно 19,2% и 15,9% всех голосовавших за партии), г. Братске (8% и 7%), Ангарском районе (14,3% и 6,8%). Большие отряды сторонников «КР» проживали в Слюдянском (6,5%) и Иркутском (5,4%) районах и в г.

Усолье-Сибирском (около 3%), а сторонники «КПСС» проживали ещё в Тайшетском (4,1%), Иркутском и Шелеховском районах и в г. Усолье-Сибирском (более 3%). Суммарно данные территории внесли в копилку «КР» более 60% всех голосов за партию, а в копилку КПСС – более 40%.

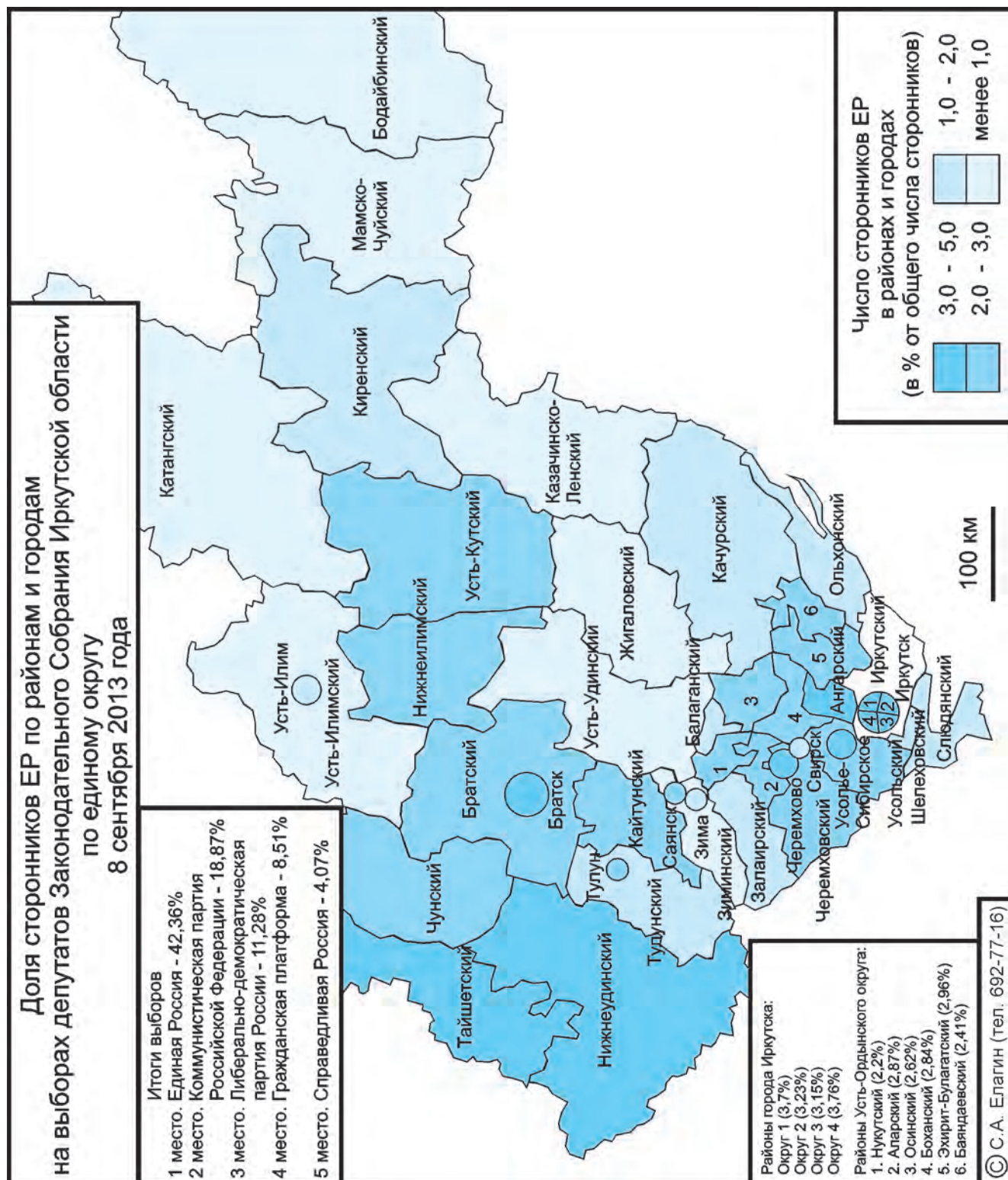
Большие отряды сторонников **региональной экологической партии «Зелёные»** и



партии «Яблоко» проживали в г. Иркутске (соответственно 37% и 31% от всех голосовавших за данные партии). Наивысшая степень поддержки первой партии была установлена в Ангарском ТИКе и г. Усть-Илимске (более 2% активных избирателей), а второй – в Шелеховском ТИКе (более 4%). При этом большие отряды обеих партий проживали в Ангарском ТИКе (соответственно

12,5% сторонников РЭП «Зелёные» и 10,7% сторонников партии «Яблоко»), г. Братске (9% и 9,4%) и в Шелеховском ТИКе (3,9% и 10,4%). Для обеих партий характерна высокая концентрация электората: на территории 10 ТИКов проживает более 70% всех голосовавших за данные партии.

Два патриотических объединения - **политические партии «Патриоты России»**



и «Родина» - в ходе выборов получили поддержку менее 5 тыс. человек, или 1% избирателей. Однако концентрация их электората в отдельных центрах была очень существенной. Так, в г. Братске проживали около 50% сторонников партии «Родина» (количество сторонников «ПР» в городе не превышало 10%), в г. Иркутске проживали около 23% всех сторонников «Патриотов

России» число сторонников «Родины» здесь не превышало 17,2%), а в Ангарском ТИКе проживали 7,4% сторонников «ПР» и почти 4% сторонников Родины.

За оставшиеся 6 партий, которые принимали участие в выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области, проголосовали только около 13 тыс. человек, или менее 3% активных избирателей.

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Кемеровская область

В связи с тем, что в ходе выборов в массовом порядке использовался административный ресурс, анализ носит условный характер.

В ходе выборов депутатов Совета народных депутатов Кемеровской области 8 сентября 2013 года избиралось 46 депутатов, в т.ч. 23 депутата избирались по одномандатным избирательным округам.

В ходе выборов по одномандатным избирательным округам в большинстве из них (в 22 из 23) победили кандидаты от партии власти «Единой России», а 1 депутатский мандат достался представителю партии «Справедливая Россия».

В выборах по единому партийному избирательному округу, несмотря на то, что в выборах приняло участие 20 политических партий, также практически абсолютную победу одержала партия «ЕР». Партия в ходе выборов набрала более 86% голосов активных избирателей и стала единственной из партий, которая преодолела как пятипроцентный полупроходной так и семипроцентный проходной барьеры. В результате депутатами стали 22 кандидата от партии власти, а ещё одно «утешительное» место досталось кандидату от ЛДПР, которая набрала менее 4% голосов избирателей.

Таким образом, в ходе выборов был сформирован практически однопартийный законодательный орган власти («ЕР» получила 44 депутатских места, ЛДПР и «СР» — по 1 депутатскому месту).

Распределение населения по территории области и активность избирателей

На территории Кемеровской области для проведения выборов было сформировано 47 территориальных избирательных комиссий, на территории которых проживало более 2 млн. избирателей. Наиболее населёнными территориями являлись г. Новокузнецк (20,5% всех избирателей области в 6 районах города) и г. Кемерово (почти 19% в 6 районах), г. Прокопьевск (7,5% в 3 районах), г. Белово (4,7%), г. Ленинск-Кузнецкий (около 4%) и г. Киселёвск (3,8%), а также города Междуреченск, Анжеро-Судженск и Юрга (в сумме около 10% всех избирателей). Среди ТИКов выделялся Центральный район г. Новокузнецка (6,4%), Заводской и Ленинский районы г. Кемерово (соответственно 5,1% и 4,8%).

Таким образом, в 9 городах Кемеровской области (в 21 ТИКе — менее 1/2 всех ТИКов) проживало около 70% всех избирателей, в 3 главных — более 50%.

Наименьшее число избирателей проживало в Чубулинском и Ижморском районах

и в г. Краснобродске (по 11,5 тыс. человек, или менее 0,6% всех избирателей), менее 15 тыс. — в Гурьевском и Яйском районах, менее 1% всех избирателей — в Кедровском районе г. Кемерово, городах Гурьеве и Тайге, Ленинск-Кузнецком, Крапивинском, Тисульском, Юргинском районах. Суммарно в этих 12 территориях (1/4 всех ТИКов) проживали около 190 тыс. избирателей или более 9% всех граждан, внесённых в список для голосования.

Итогом анализа может являться выявление большой доли избирателей, проживавших в городах, высокие доли избирателей 3 крупных городов области и большого числа избирателей, проживающих даже в малонаселённых территориях.

В ходе «выборов» активность избирателей в большинстве районов и городов зашкаливала все разумные пределы. При средней «активности» избирателей в 75,65% (в т.ч. более 9% избирателей голосовали вне помещений для голосования) в Промышленновском районе она составила почти 95%, в Яйском и Тяжинском районах и в 3 районах г. Прокопьевска — более 93%, в Таштагольском районе и в г. Полысаево — более 91%, а в Прокопьевском и Юргинском районах и в г. Гурьево — более 90%. При этом в Прокопьевском и Яйском районах каждый 7-й участник выборов (около 15% от голосовавших избирателей) голосовал вне помещений УИКов. Суммарное число активных избирателей в этих 11 районах превысило 20%, в то время как число избирателей в них не превышает 17%.

Ещё в 20 ТИКах «явка» избирателей на выборы превысила 80%, причём в Яшкинском районе и в г. Мариинске каждый 5-й участник выборов голосовал вне помещения для голосования, а ещё в 8 — 70% (в Кемерово в целом «явка» составила более 77%).

Наименее активные избиратели проживали в Заводском (36% активных избирателей), Центральном (36,9%), Куйбышевском (41,1%), Кузнецком (53,7%) и Новоильинском (62,4%) районах г. Новокузнецка, а также в г. Осинники (60,8%) и Новокузнецком районе (62,8%). Суммарная доля активных избирателей этих 7 территорий составила около 13% всех участников выборов депутатов — столько же, сколько и доля г. Новокузнецка.

Наибольшие отряды активных избирателей проживали в г. Кемерово (около 20%, в т.ч. и более 5% в Заводском районе), г. Прокопьевске (более 9%), г. Белове (около 5%), г. Ленинск-Кузнецком (4,7%), г. Киселёвске (4,5%), а также в городах Анжеро-Судженске, Междуреченске и Юрге (соответственно

3,7%, 3,5% и 2,8%). Как мы видим, доля участников выборов в городах сократилась по сравнению с долей избирателей с 70% до 65%, а вес 3 больших – с 50% до 42%.

Таким образом, необходимо отметить, что сверхвысокая активность немного нивелировала вес и доли районов и городов, а запредельные показатели активности избирателей явно указывают на использование административного ресурса.

Борьба партий за лидерство в районах и городах

На выборах депутатов в Кемеровской области в связи с массированным использованием административного ресурса борьбы партий за лидерство не было. Как в области, так и во всех районах и городах абсолютным лидером являлась партия власти «Единая Россия». Второе место в области заняла ЛДПР (4,6% от голосов за «ЕР»), третье – КПРФ (3%), а четвертое – «СР» (2,2%).

Вторые места в районах поделили ЛДПР (32 ТИКа), КПРФ (11 ТИКов) и «СР» (4 ТИКа). При этом в Новокузнецком районе ЛДПР набрала 23% от голосов за «ЕР», в 4 районах г. Новокузнецка – от 15% до 23%, а в Промышленновском районе, в городах Ленинск-Кузнецкий и Полысаево – менее 2% от голосов за «ЕР».

Результаты КПРФ в борьбе с лидером были скромнее: в г. Гурьеве и в Гурьевском районе партия набрала соответственно 8% и 5,5% от голосов за «ЕР», в 3 районах г. Кемерова и в г. Юрге – 3-5%, в Яйском и Кемеровском районах – менее 2%.

Вторые места партии «Справедливая Россия» в Таштагольском районе и во всех районах г. Прокопьевска и вовсе были мифическими – менее 2% от голосов за «ЕР».

В «борьбе» за 2-е места условными соперниками ЛДПР выступили в основном КПРФ и «СР».

Итоги выборов показали отсутствие политического соперничества между партиями и абсолютное доминирование партии власти «Единой России».

Поддержка избирателями КПРФ

КПРФ на «выборах» депутатов получила поддержку почти 40 тыс. человек, или менее 3% голосов. Полупроходной пятипроцентный барьер партии удалось преодолеть только в Центральном районе г. Новокузнецка, проходной семипроцентный барьер – только в Гурьевском районе, а в г. Березове и в г. Осинники КПРФ получила поддержку более 4% активных избирателей.

Абсолютный минимум голосов избирателей за КПРФ был установлен в районах г.

Прокопьевска – менее 1% голосовавших граждан.

Наибольшие отряды сторонников партии проживали в г. Кемерове (почти 25% всех голосовавших за КПРФ, г. Новокузнецке (около 16%), г. Киселёвске (6%), городах Белове и Юрге (более 4%), Анжеро-Судженске и Гурьеве (более 3%). Суммарная доля сторонников КПРФ в этих городах составила более 60% всех активных сторонников партии.

Анализ даже таких итогов показывает наличие сторонников КПРФ только в больших и средних городских поселениях, а влияние партии в «сельских» территориях и малых городах практически отсутствует из-за полного доминирования партии власти и её административного ресурса. Вклад сторонников КПРФ, проживающих в г. Кемерове и в г. Новокузнецке, составил значительные величины.

Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

Партия власти неправдоподобно доминировала в районах и городах по итогам «выборов». т.к. за неё проголосовало более 1,334 млн. человек, или более 86% активных избирателей. Причём в районах г. Прокопьевска, Промышленновском районе, г. Ленинск-Кузнецком и г. Полысаево сторонников партии власти было выявлено более 95%, в 11 районах «любовь» к «Единой России» превысила 90%, а ещё в 25- 80%.

Минимальные значения степени поддержки избирателями «ЕР» были установлены в Заводском и Центральном районах г. Новокузнецка (менее 59%), Новокузнецком районе (60,8%), в Куйбышевском и Кузнецком районах г. Новокузнецка (соответственно 65,4% и менее 70%).

Наибольшая доля сторонников «ЕР» проживала в г. Кемерове (около 19% всех сторонников), г. Новокузнецке и г. Прокопьевске (по 10,4%), городах Ленинск-Кузнецкий и Белове (более 5%), г. Киселёвске (4,6%), г. Анжеро-Судженске и г. Междуреченске (более 3%). Как мы видим, вклад городов в общий успех «ЕР» также был очень ощутимым: около 60% сторонников «ЕР» проживали в больших и средних городах области.

Территориальный анализ практически не выявил различий в степени поддержки избирателями партии власти, что однозначно указывает на массированное использование административного ресурса. Вклад городов в исход выборов был существенный, а доля сторонников «ЕР» 3 крупнейших городов области - Кемерова, Новокузнецка и Прокопьевска - составил около 40%.

**КЕМЕРОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ**

Поддержка избирателями ЛДПР

На выборах депутатов ЛДПР, набрав более 60 тыс. голосов, или около 4%, заняла 2-е места не только в области (1 депутатский мандат), но и в большинстве районов и городов.

При этом у партии наблюдался большой разброс в степени поддержки её избирателями: в Новокузнецком районе за ЛДПР проголосовали более 14% активных избирателей, в большинстве районов г. Новокузнецка – от 10% до 13,4%, в Новоильинском и Орджоникидзевском районах г. Новокузнецка, в городах Мыски и Междуреченске и в Ленинск-Кузнецком районе ЛДПР преодолела полупроходной пятипроцентный барьер.

В то же время в Прокопьевском районе и в районах г. Прокопьевска за ЛДПР проголосовало менее 1,4% активных граждан.

По итогам «выборов» было установлено, что наибольший отряд сторонников ЛДПР проживает в г. Новокузнецке (более 30% от всех голосовавших за ЛДПР). В районах г. Кемерова ЛДПР имеет около 16% своих сторонников, в Новокузнецком районе и в г. Киселёвске – более чем по 5%, в г. Белове – 4,97%, г. Междуреченске – 4,64%. Таким образом, более 70% всех сторонников ЛДПР проживает в небольшом количестве больших и средних городов.

Обращают на себя внимание большой разброс в показателях голосования за ЛДПР, очень большое влияние на результат партии г. Новокузнецка, незначительное число сторонников ЛДПР в г. Кемерове и практически полное отсутствие их в г. Прокопьевске.

Поддержка избирателями других политических партий

Парламентская политическая партия «Справедливая Россия» на выборах депутатов в Кемеровской области получила поддержку только 28776 человек, или менее 2% активных избирателей. При этом только в Куйбышевском, Заводском и Центральном районах г. Новокузнецка сторонникам «СР» удалось преодолеть полупроходной пятипроцентный барьер, а в Таштагольском районе и в районах г. Прокопьевска, где «СР» заняла 2-е места, партия набрала немногим более 1% от голосовавших избирателей.

Наибольший отряд сторонников «СР» проживал в г. Новокузнецке (около 34% от всех голосовавших за «СР»). Большие доли сторонников партии проживали в г. Кемерове – около 15%, г. Киселёвске – 6,14%, г. Междуреченске – 4%.

Партия «Патриоты России» в ходе «выборов» набрала менее 18 тыс. голосов, или немногим более 1%. При этом только в Центральном районе г. Кемерове партия получила более 5% голосов. Обращает на себя внимание то, что доля сторонников партии в г. Кемерове составила около 47% всех голосовавших за «ПР», а в г. Новокузнецке – более 26%.

Даже если учесть результаты на выборах депутатов в Кемеровской области партии «Коммунисты России», которая в ходе голосования получила более 7,3 тыс. голосов, или 0,47%, и «Коммунистической партии социальной справедливости» (более 4,2 тыс., или 0,27%), результат КПРФ существенно улучшить не удалось бы. Однако некоторые изменения в итогах выборов по ТИКах произошли бы.

Так, в случае суммирования голосов этих партий в дополнение к 11 районам, где КПРФ заняла 2-е места, прибавилось бы ещё 12 районов. В Таштагольском районе и в Рудничном районе г. Прокопьевска КПРФ опередила бы «СР», а в Ленинском и Заводском районах г. Кемерова, в городах Топки, Осинникове, Мариинске, Берёзовском, Анджеро-Судженске и Тайге, в Ижморском и Тисульском районах обошла бы по голосам ЛДПР.

Кроме того, в Центральном районе г. Новокузнецка, г. Междуреченске и в Новокузнецком районе КПРФ с голосами «КР» и «КПСС» смогла бы завоевать 3-и места, опередив партию «СР».

Наибольшую поддержку партии «Коммунисты России» и «Коммунистической партии социальной справедливости» проявили избиратели Новокузнецкого района (соответственно 1,5% и 1,2% голосовавших граждан). Самые же крупные отряды сторонников партий проживали в г. Кемерове и г. Новокузнецке (соответственно 26% и 23% у «КР» и 24% и 23% у «КПСС»).

Большие доли голосов в копилку партии «Коммунисты России» внесли избиратели г. Анджеро-Судженска (6,8% всех голосов), г. Белова (5,1%) и Новокузнецкого района (4,6%), при этом на долю 17 ТИКов (около 1/3 всех ТИКов) приходится 3/4 всех голосов за «КР». Большое число сторонников КПСС проживало в Новокузнецком районе (6,3%), г. Белове (5,2%), г. Анджеро-Судженске (4,6%), при этом доля 18 ТИКов составляет те же 3/4 всех голосов за «КПСС».

По результатам «выборов» остальные 13 партий получили около 35 тыс. голосов, или 2,3%.

Магаданская область

На осенних выборах 8 сентября 2013 года в Магаданской области избиратели выбрали губернатора области, и в результате голосования им стал действующий губернатор, представитель и кандидат от партии «Единая Россия» Печёный В.П., за которого проголосовало более 25 тыс. человек, или более 73% активных избирателей.

Второе место занял кандидат от КПРФ Иваницкий С.П., которого поддержало более 5 тыс. участников голосования, или около 15% избирателей, третье место досталось кандидату от партии ЛДПР (1,8 тыс. или 5,32%), а последнее, четвёртое место – кандидату «СР» Шуберту Э.Е. (1569 голосов, или 4,6%).

Распределение населения по территории области и активность избирателей

Несмотря на очень большую территорию области, в её 10 территориальных единицах проживает только 106,5 тыс. избирателей, при этом более 66% из них проживают в г. Магадане.

В Ягодинском районе проживали более 6,33% всех избирателей, в приморском Ольском и в Хасынском районах – более 5%, а в окраинном Сусуманском районе – 4,8%. В результате на территории половины ТИКов области проживает около 90% всех её избирателей.

Территориальный анализ выявил очень высокую концентрацию электората области и очень большую долю г. Магадана.

В ходе выборов губернатора области в голосовании приняли участие более 34 тыс. человек, или 32,28% избирателей, при этом, несмотря на минимальную активность избирателей в г. Магадане (28,82%), их доля составила около 60% всех участников голосования (см. карту 90).

Наибольшую сознательность при выборах губернатора проявили избиратели самых малочисленных территорий Северо-Эвенского района и Арманского ТИКа (соответственно 58,76% и 55,5% избирателей), причём в последнем каждый 6-й голосовал «на дому».

В Среднеканском и в Хасынском районах активность избирателей превысила 40%, в Омсукчанском – 38%, а в остальных составила более 34%.

Кроме г. Магадана, низкую активность проявили избиратели Тенькинского района, однако здесь был зафиксирован один из наибольших показателей голосования вне помещений УИКов – 15,53% от участников выборов (среднее значение голосования вне помещений для голосования по области составило около 6%).

Таким образом, результат выборов был мало связан с различием в показателях активности избирателей на выборы и его в основном определило голосование в г. Магадане и в трёх территориях области.

Борьба кандидатов за лидерство в районах и городах

В ходе выборов особой борьбы за пост губернатора не произошло. Как в области, так и во всех районах победу праздновал действующий глава Магаданской области. Второе место с большим отставанием как от лидера (20% от голосов за кандидата от «ЕР»), так и от кандидата от ЛДПР (35% от голосов за кандидата от КПРФ) завоевал кандидат от КПРФ Иваницкий С.П.

При этом если в г. Магадане Иваницкий получил около 25% от голосов за кандидата от «ЕР», в Тенькинском, Ягодинском и Сусуманском районах – более 17% от «ЕР», то в Северо-Эвенском – только 8% от «ЕР» (см. карты 91 и 92).

Борьба кандидата от ЛДПР Плотникова С.П. за 2-е места была более напряжённой в Тенькинском (около 60% от голосов за кандидата от КПРФ), Северо-Эвенском (59% от КПРФ), Омсукчанском и Среднеканском (более 54% от КПРФ) районах, а в Сусуманском районе и в г. Магадане сторонники ЛДПР набрали только около 31% от голосов за КПРФ.

Таким образом, итоги голосования показали полное доминирование на территории области партии власти, наличие в области только одной оппозиционной силы в лице КПРФ и незначительное влияние на исход голосования сторонников ЛДПР и «СР». Кроме того, выборы показали, что только в г. Магадане возможна хоть какая-либо борьба сторонников различных политических сил.

Поддержка избирателями кандидата от КПРФ

Кандидат от КПРФ на пост губернатора Магаданской области Иваницкий С.П. получил на выборах 5101 или 14,84% голосов активных избирателей, при этом наилучший результат (17,4%) и наибольшее число сторонников (около 70% всех голосовавших за КПРФ) были установлены в г. Магадане (см. карты 93 и 94).

Более 13% активных избирателей поддержали кандидата от КПРФ в Сусуманском, Ягодинском и Тенькинском районах, в которых соответственно проживало 6,2%, 4,7% и 3,16% всех сторонников КПРФ.

Большое число сторонников КПРФ проживало в приморском Ольском районе (4,51%

МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

всех голосовавших за кандидата от КПРФ) и в малоактивном (менее 10% избирателей голосовало за КПРФ) Хасынском районе – 4,23% всех сторонников партии.

Наименьшей степенью поддержки избирателей кандидат от КПРФ пользовался в окраинных северных Северо-Эвенском (6,78%), Омсукчанском (8,06%) и Среднеканском районах (менее 10%).

Анализ данных показал, что только в одном районе КПРФ не смогла преодолеть семипроцентный барьер, что в г. Магадане проживает практически большинство сторонников партии и что концентрация электората в половине территорий составляет почти 90% всего электората КПРФ.

Поддержка избирателями кандидата от партии «ЕР»

Кандидат от партии власти на выборах губернатора 8 сентября 2013 года Печёный В.П. получил поддержку более 25 тыс. человек, или 73% активных избирателей, при этом, в г. Магадане, несмотря на наименьшую степень поддержки избирателями данного кандидата (менее 70% от всех избирателей), число сторонников партии власти составляет более 56% от всех голосовавших за представителя «ЕР» (см. карты 95 и 96).

Сверхвысокую активность продемонстрировали сторонники «ЕР» в Северо-Эвенском (85,06% за кандидата от «ЕР»), Хасынском и Омсукчанском районах, а также в АрманскомТИКе (более 80%).

Наибольшие отряды сторонников партии власти проживали в Хасынском (более 7% от всех голосовавших за кандидата от «ЕР»), Ягодинском (6,8%), Ольском (6,2%) и Сусуманском (5,4%) районах.

Таким образом, степень концентрации электората «ЕР» была менее выраженной, хотя вклад сторонников партии власти г. Магадана был очень существенен. Выборы показали, что сверхвысокая активность окраинных территорий не очень сильно влияет на исход выборов.

Поддержка избирателями других кандидатов

Кандидаты от ЛДПР Плотников С.А. и от «СР» Шуберт Э.Е. так же, как и другие кандидаты, большую часть голосов получили в г. Магадане (61% от всех голосов за ЛДПР и почти 70% за «СР»).

При этом кандидат от ЛДПР сумел набрать в около 7,9% голосов в Тенькинском районе, 6,6% - в Ягодинском районе и более 5% - в области, в г. Магадане и Среднеканском районе, кандидат от «СР» - около 6% в Омсукчанском районе и более 5% в г. Магадане.

Московская область

На осенних выборах 8 сентября 2013 года в Московской области избирали главу исполнительной власти – Губернатора Московской области.

Так как для участия в выборах партийным кандидатам необходимо было преодолеть муниципальный фильтр, в выборах приняло участие только 6 кандидатов от партий.

Наибольшее число голосов активных избирателей получил кандидат от партии власти «Единой России», врио губернатора Московской области А.Ю. Воробьёв, за которого проголосовало более 1,655 млн. человек, или почти 79% активных избирателей.

Второе место с большим отставанием занял кандидат от КПРФ К.Н. Черемисов, набравший около 162 тыс. голосов, или более 7,7%, а третье – кандидат от партии «Яблоко» Г.В. Гудков (около 93 тыс. голосов, или более 4,4%).

Кандидата от ЛДПР М.А. Шингаркина поддержало около 53 тыс. человек, или 2,5% голосовавших граждан, за кандидата от партии «Патриоты России» Н.А. Корнееву голосовало около 48 тыс. активных избирателей (около 2,3%), а аутсайдер выборов, кандидат от партии «Справедливая Россия» А.Л. Романович, набрал только 38 тыс. голосов (менее 1,9%).

В результате главой региона – Губернатором Московской области - с большим отрывом от конкурентов был избран А.Ю. Воробьёв.

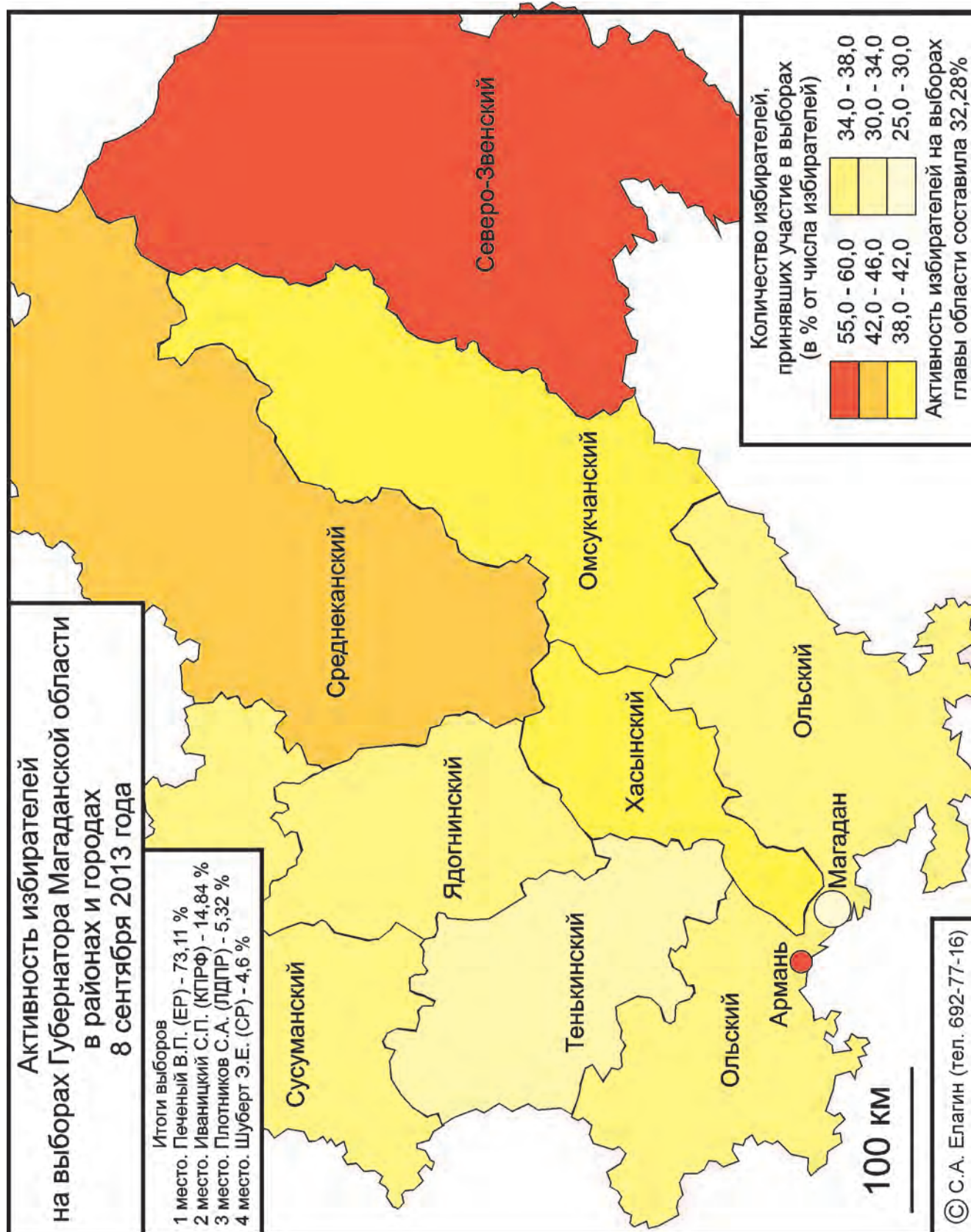
Распределение населения по территории области и активность избирателей

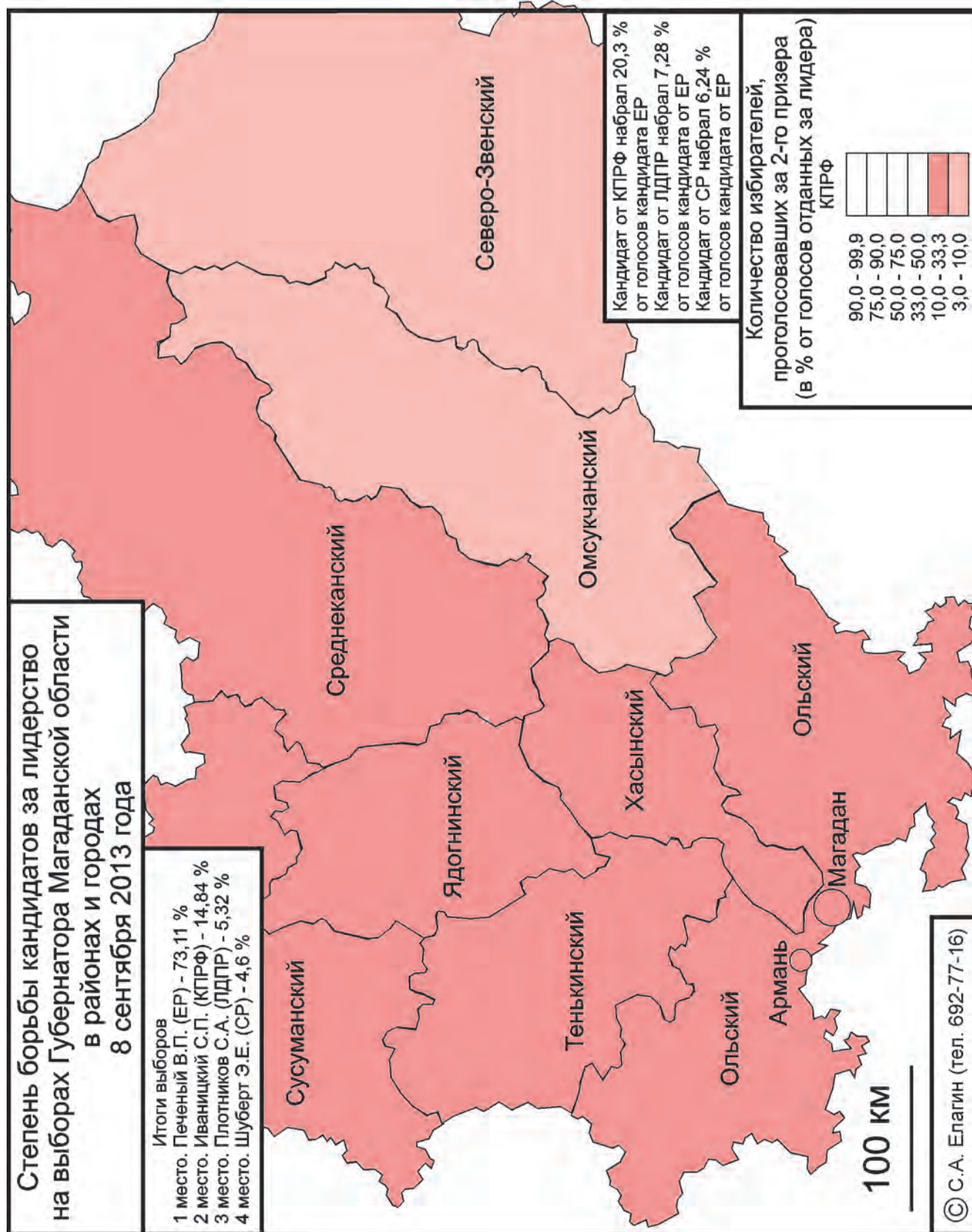
На момент проведения выборов в 72 районах, городских округах и городах Московской области проживало более 5,4 млн. избирателей.

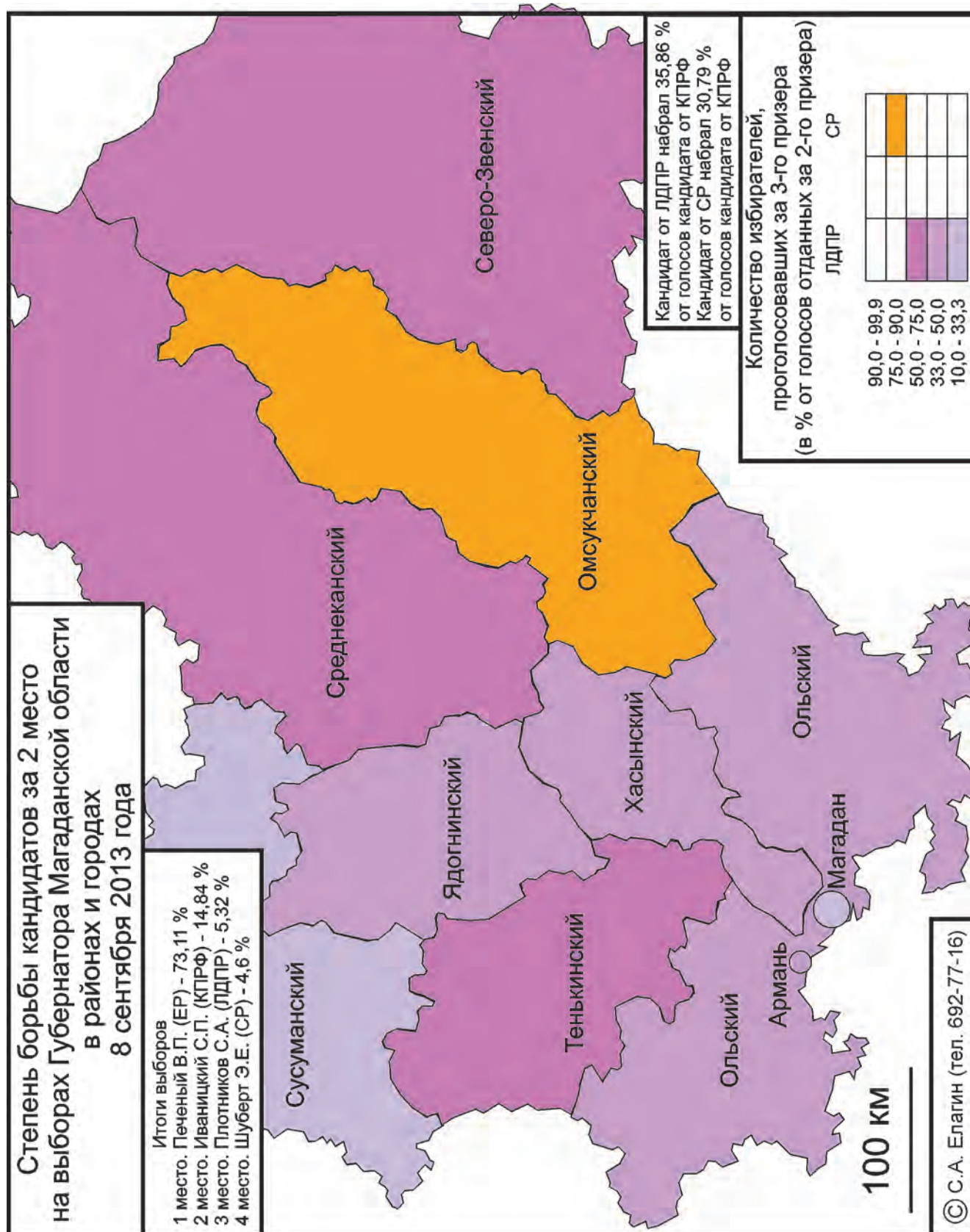
Наибольшее число избирателей (более 200 тыс. чел.) проживало в Одинцовском (4,13% от всех избирателей области) районе, а также в Сергиев-Посадском районе и в Люберецком городском округе (в обоих по 3,7%). В Балашихинском городском округе и в г. Подольске проживало соответственно 3,5% и 3,3% всех избирателей области, в Мытищинском городском округе – около 3%, а в Химкинском городском округе - более 160 тыс. человек, или 2,94% всех избирателей.

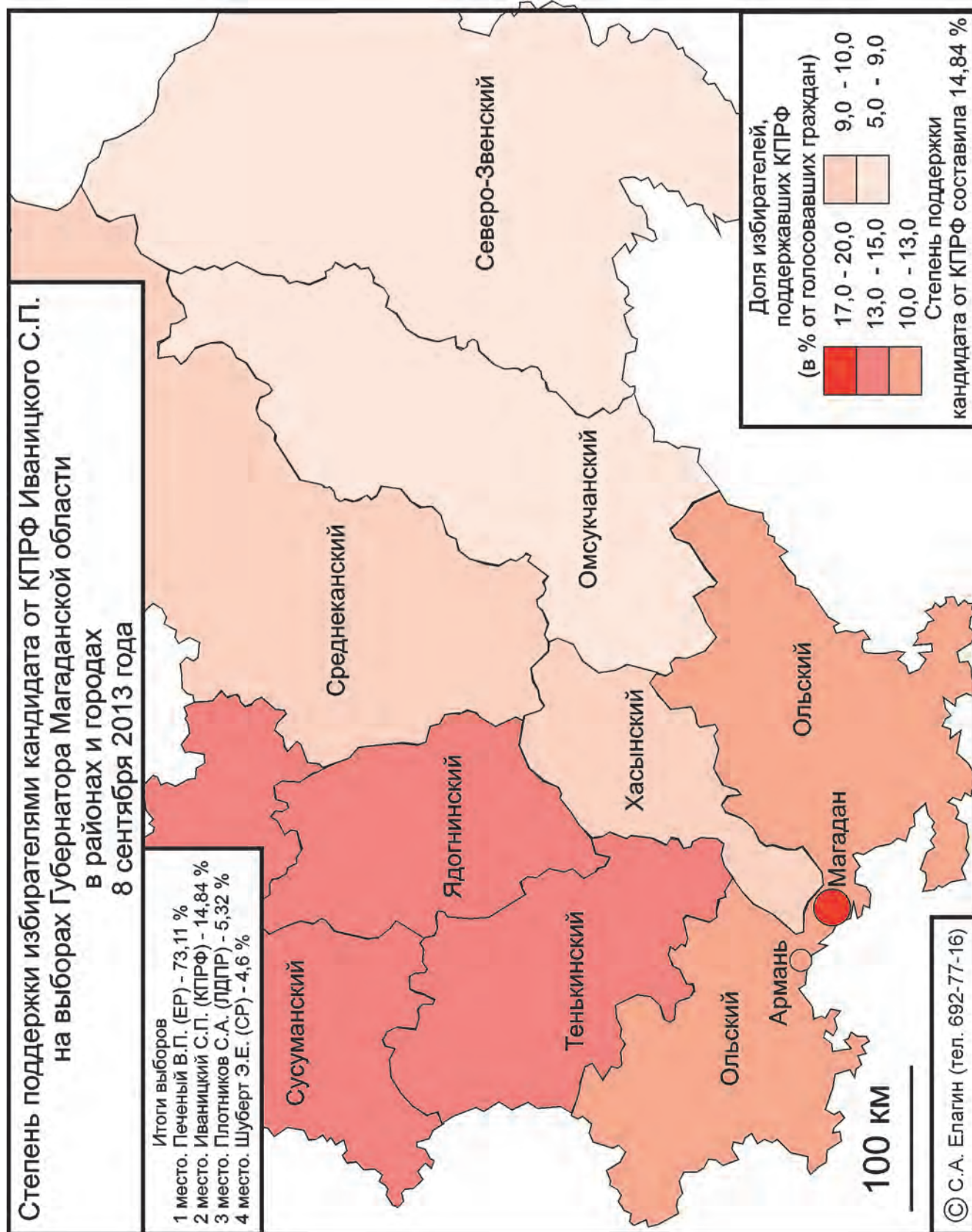
В результате в этих 6 территориях ближнего Подмосковья и в Сергиев-Посадском районе (10% всех ТИКов области) проживали более 20% всех избирателей.

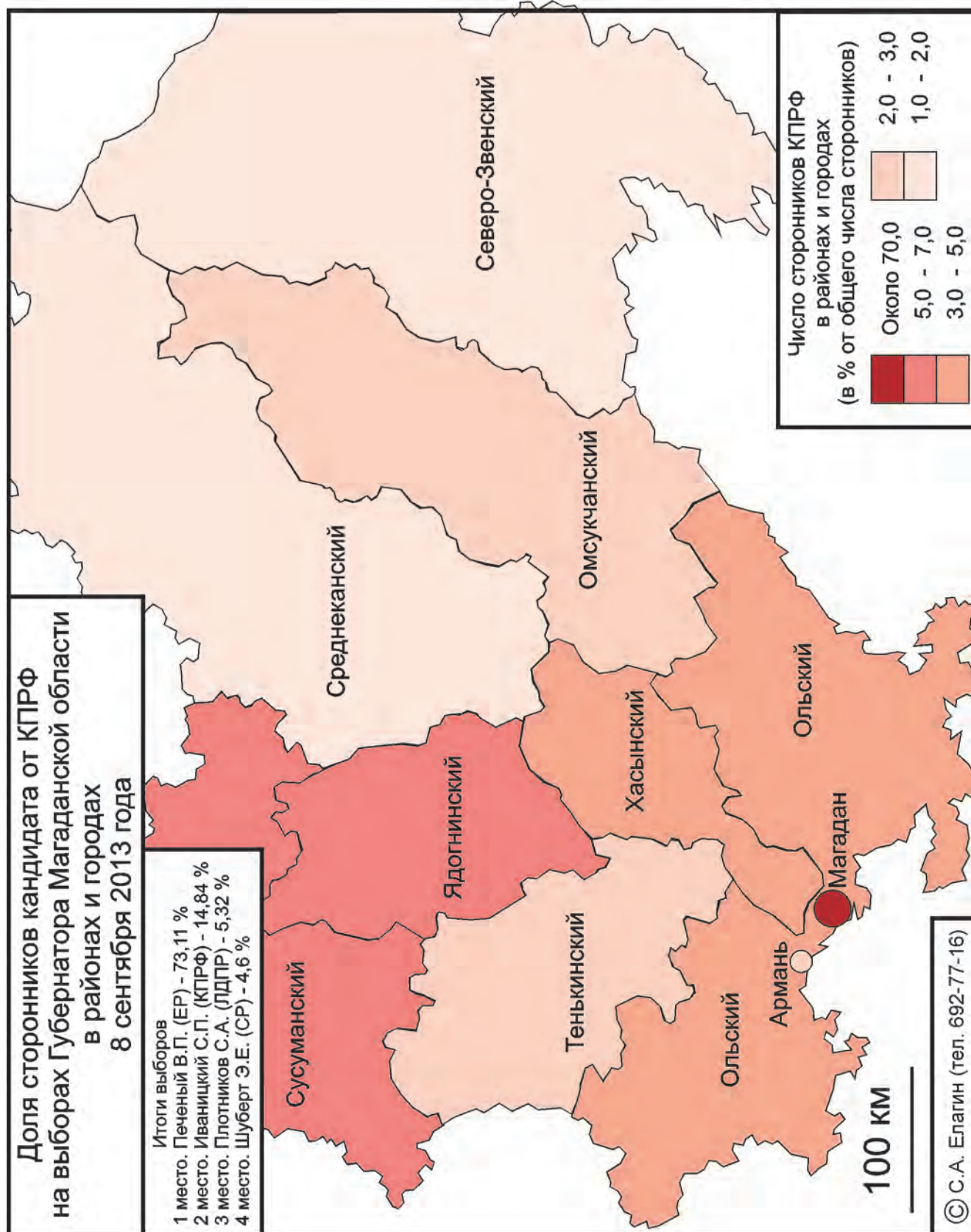
Среди 16 многонаселённых территорий (по более чем 100 тыс. избирателей в каждом, или от 2% до 2,9% всех избирателей) необходимо отметить: северо-восточные Щёлковский и

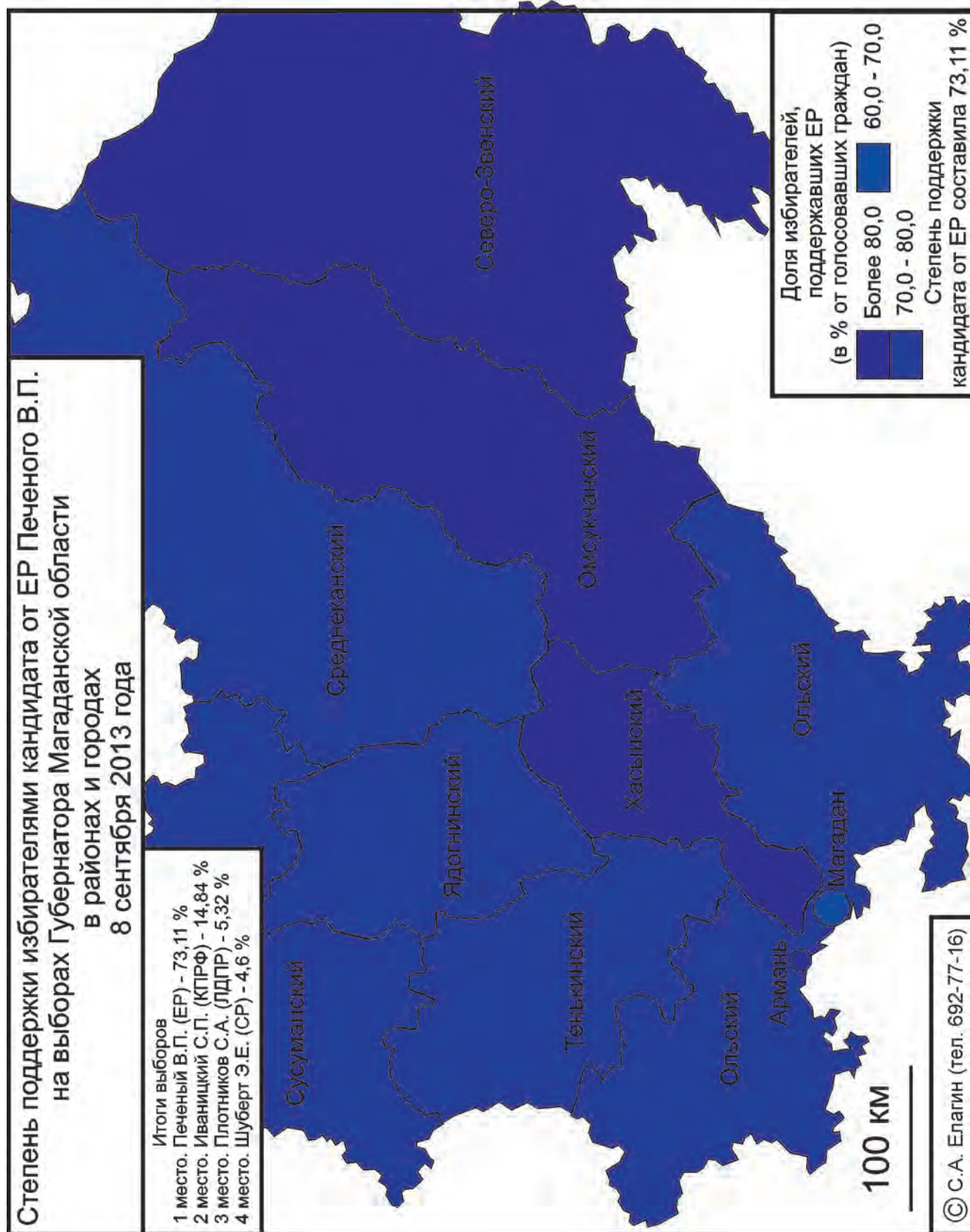


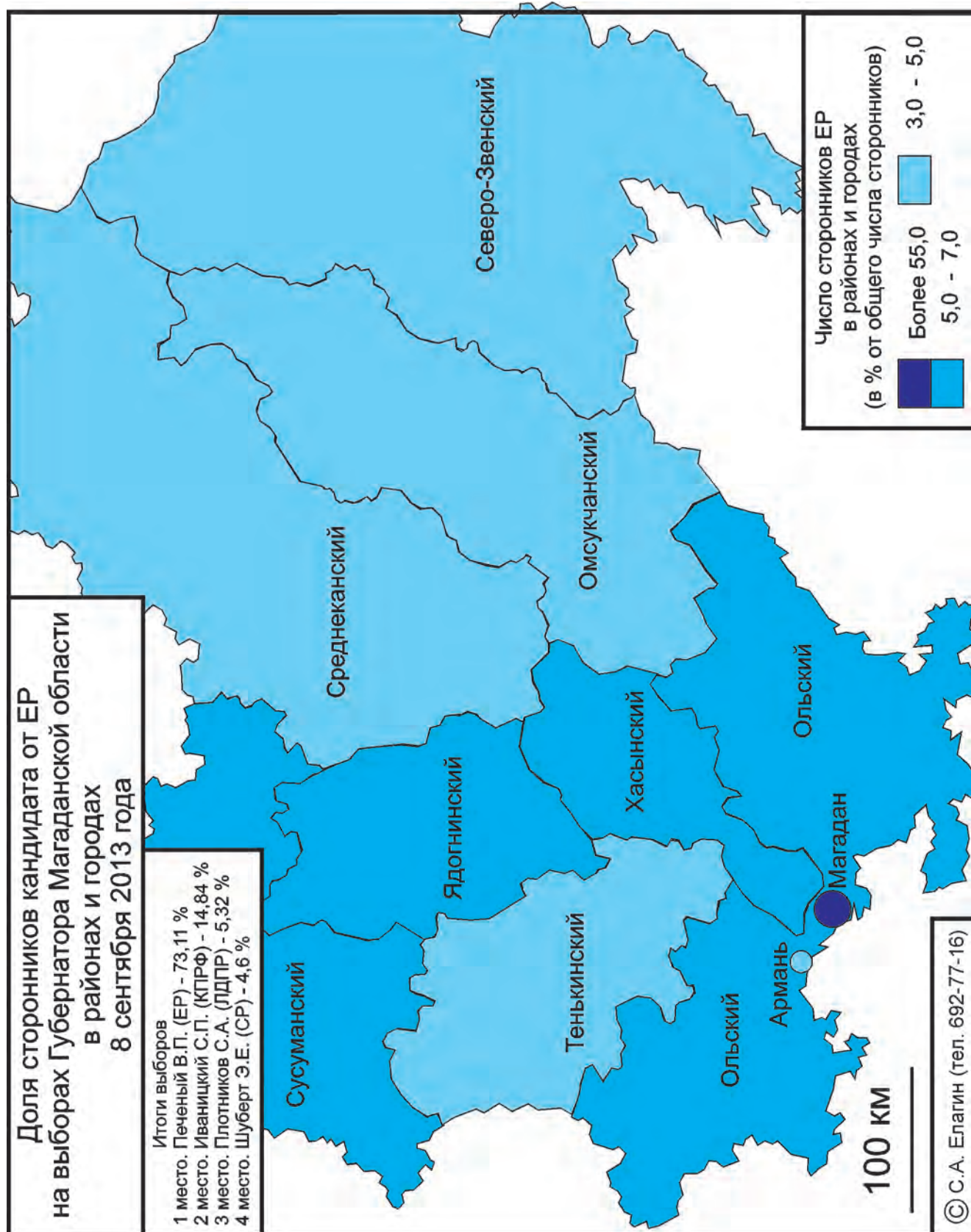












МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Ногинский районы, города Железнодорожный и Электросталь; юго-восточные Раменский и Воскресенский районы; южные Домодедовский и Наро-Фоминский районы и окраинные города Коломна и Серпухов; северо-западные Красногорский, Солнечногорский и Клинский районы; северные Пушкинский и Дмитровский районы и г. Королёв.

На этих территориях (более 20% всех ТИКов) проживает более 40% всех избирателей. Интересно отметить, что при большом числе административно-территориальных единиц в Московской области в половине из них проживает более 80% или 4/5 всех избирателей области.

Наименее населёнными территориями являются поселки Восход и Молодёжный (соответственно 1,5 тыс. и 2,2 тыс. избирателей), г. Звёздный (5,3 тыс.). Среди малоллюдных территорий необходимо упомянуть Лотошинский район (14,7 тыс. избирателей), города Звенигород (15 тыс.), Бронницы (16 тыс.), Пущино (17 тыс.), Лосино-Петровский и Рошаль (более 17,5 тыс.), Электрогорск (18 тыс.), Черноголовка (18,4 тыс.), Власиха (18,6 тыс.) и Шаховской район (менее 20 тыс. избирателей).

Суммарно на эти территории приходится только 3,3% всех избирателей области, а доля каждой из них – не более 0,4% всех избирателей.

Результат анализа показывает большую концентрацию электората в ограниченном числе территорий, которые располагаются вдоль 6 магистральных коридоров, а также большую долю избирателей в ближайшем Подмоскovie вдоль МКАД.

По итогам голосования было установлено, что в выборах губернатора приняло участие более 2,1 млн. человек, или 38,6% всех избирателей Московской области.

Наиболее активными проявили себя (см. карту 97) избиратели Люберецкого района (67,49% от списочного состава избирателей, при этом каждый 10-й участвовал в выборах вне помещений для голосования), г. Железнодорожного (63,88%) и г. Лыткарино (около 59,3%).

В результате доля участников выборов Люберецкого района увеличилась и составила 6,5% от всех участников (доля избирателей составляла только 3,7%), а суммарная доля 3 территорий составила около 11% всех участников выборов.

В Одинцовском районе, в городах Электрогорске и Подольске в выборах участвовали более 55% избирателей, в городах Рошале и Звенигороде, Ступинском и Серебряно-Прудском районах – более 54%, а в Химкинском городском округе, в г. Реутове и в Лотошинском районе – более

50% избирателей. Примечательно, что в Ступинском районе вне помещений для голосования проголосовало более 16% от всех голосовавших в районе, в Лотошинском районе – более 14%, а в Серебряно-Прудском – около 10% голосовавших граждан (среднее значение данного показателя по области не превысило 7%).

По итогам такой повышенной активности избирателей суммарно в этих 10 территориях на выборы главы региона пришло более 440 тыс. человек, или 21% всех участников выборов.

Большой вклад в избрание губернатора внесли активные избиратели Балашихинского, Раменского, Ногинского и Дмитровского районов, в которых проживало соответственно 3,7%, 3,6%, 3% и 2,6% всех избирателей (при активности избирателей на выборах от 49% до 39% от всех избирателей). В Сергиево-Посадском, Наро-Фоминском и Щёлковском районах и в г. Электростали проживало более чем по 2% всех избирателей, хотя «явка» в них была ниже 37%, а в Сергиево-Посадском и Щёлковском – не превысила 27%.

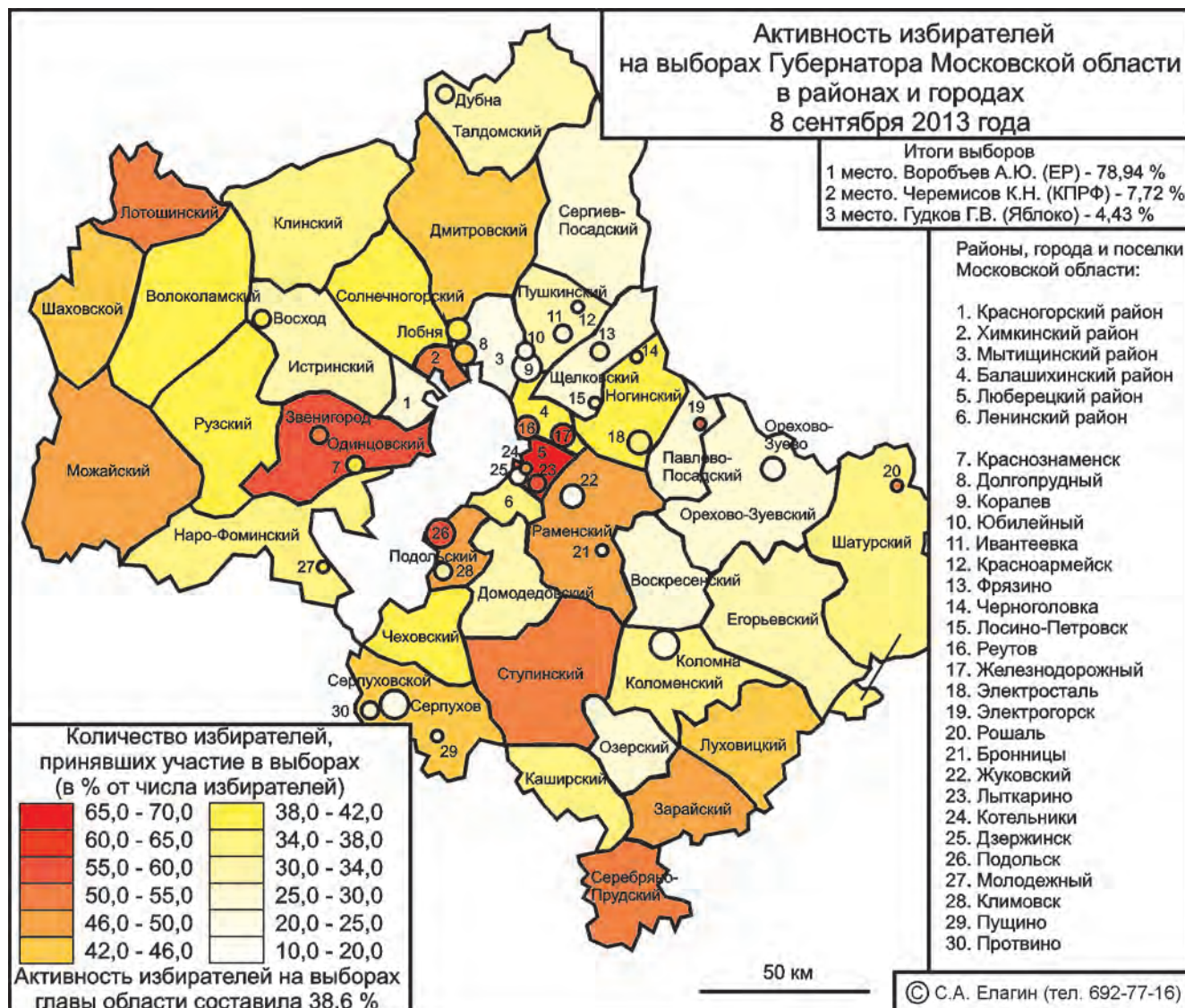
В результате на этих 8 территориях проживало около 456 тыс. человек, или 22% всех участников выборов.

Суммарная доля участников выборов в 21 вышеперечисленных территориях (1/3 всех ТИКов области) составило более половины всех участников выборов.

Наименьшую активность проявили избиратели крупных и средних городов области, а именно: в г. Жуковский в выборах приняли участие менее 20% избирателей, в городах Королёве и Юбилейном – менее 23%, в г. Дзержинском – 23%, в городах Орехово-Зуево, Красноармейске и Серпухове и в Мытищинском городском округе – более 24%, а в городах Коломне и Ивантеевке – около 26% избирателей. Несмотря на это, доля участников выборов этих 10 городских территорий составила около 10% всех участников выборов.

Среди «сельских» территорий области необходимо обратить внимание на Воскресенский район, в котором на выборы пришли только 26,4% всех избирателей района, а также на Егорьевский, Коломенский, Шаховской и Зарайский районы, в которых более 16% избирателей голосовали вне помещений для голосования, причём в первом и втором количестве голосовавших «на дому» составило соответственно 26,8% и почти 20% от всех голосовавших.

Таким образом, в ходе выборов был установлен большой разрыв в степени участия избирателей в выборах, степень локализации электората в отдельных «активных» территориях существенно повлияла на итоги выборов, а доля участников выборов крупных городов была нивелирована невысокой «явкой» избирателей на участки.



Борьба кандидатов за лидерство в районах и городах

В ходе выборов губернатора Московской области безоговорочную победу праздновал врио губернатора, кандидат от партии «Единая Россия» А.Ю. Воробьев, за которого проголосовали около 1,655 млн. человек, или почти 79% активных избирателей. Кроме того, данный кандидат победил и во всех районах и городах области.

Второе место занял кандидат от КПРФ Черемисов К.Н., которого поддержали более 160 тыс. человек, или 7,7% (менее 10% от голосов за кандидата от «ЕР»), третье место – Гудков Г.В. от партии «Яблоко» (93 тыс., или 4,4%), а четвертое – кандидат от ЛДПР Шингаркин М.А. (53 тыс., или 2,5%).

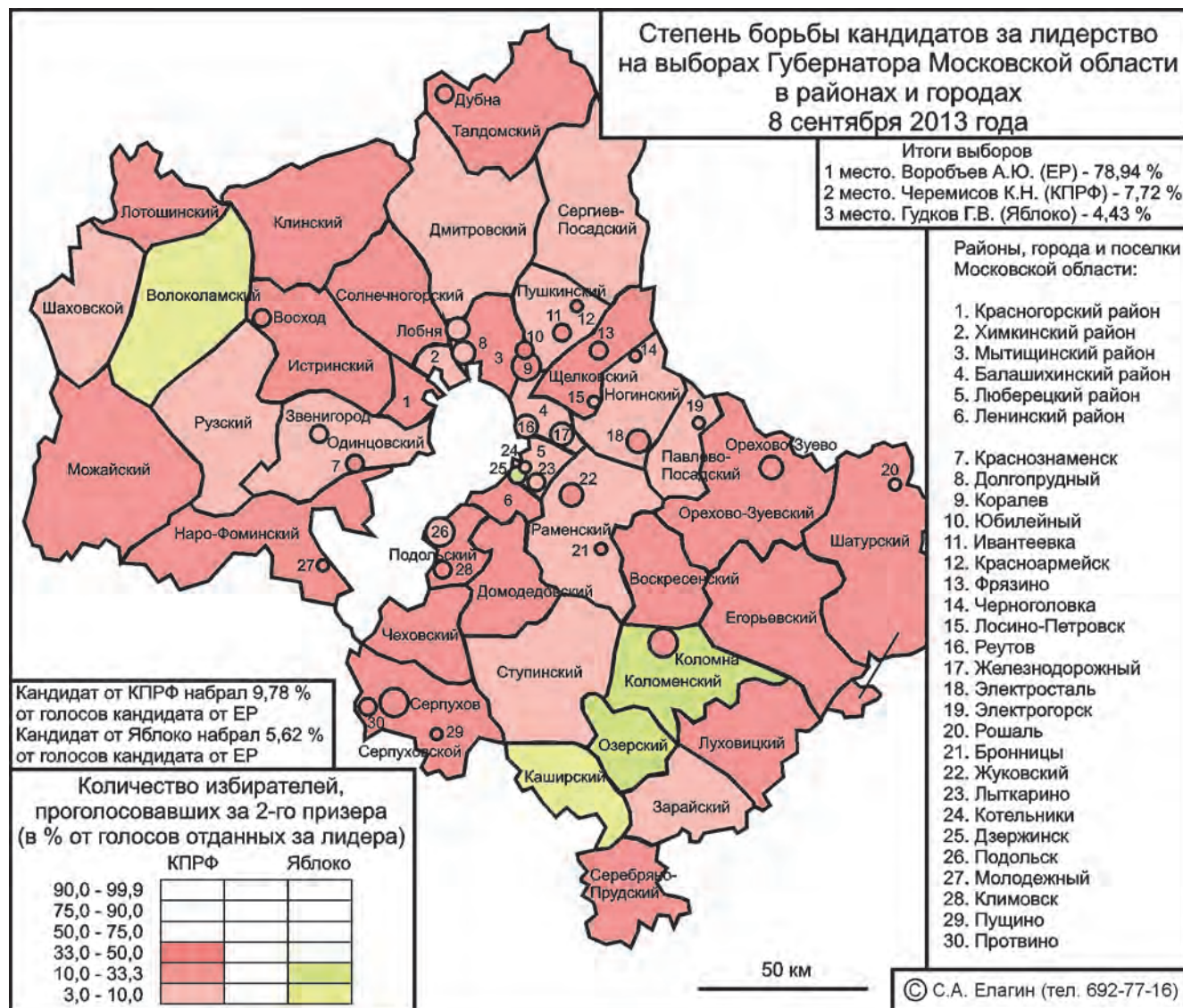
Кандидат от КПРФ являлся главным соперником кандидата партии власти в большинстве районов и городов области, при этом наилучший результат в борьбе за лидерство К.Н. Черемисов продемонстрировал в г.

Юбилейном, где сторонники КПРФ получили более 35% от голосов за кандидата от «ЕР», в г. Пущино он получил 26,2% от «ЕР», в г. Протвино – почти 25% от «ЕР», а в городах Жуковский, Климовск, Дубна и Фрязино – более 20% от «ЕР» (см. карты 98 и 99).

В городах Лыткарино и Рошаль, в Люберецком, Ступинском и Шаховском районах кандидат от КПРФ не набрал и 5% от голосов за кандидата от «ЕР», в Химкинском районе и в г. Реутове – менее 6%, а в г. Электрогорске, пос. Котельники и в Зарайском районе – менее 7%.

В г. Дзержинске, Озёрском, Коломенском, Волоколамском и Каширском районах главным соперником «ЕР» стал кандидат от партии «Яблоко» Гудков Г.В., при этом только в городе его сторонникам удалось получить 17,2% от голосов за кандидата от «ЕР».

Борьба за 2-е места проходила в основном между кандидатами от КПРФ и «Яблока», однако в 8 территориях в борьбе за 2-е места участвовал и кандидат от ЛДПР.



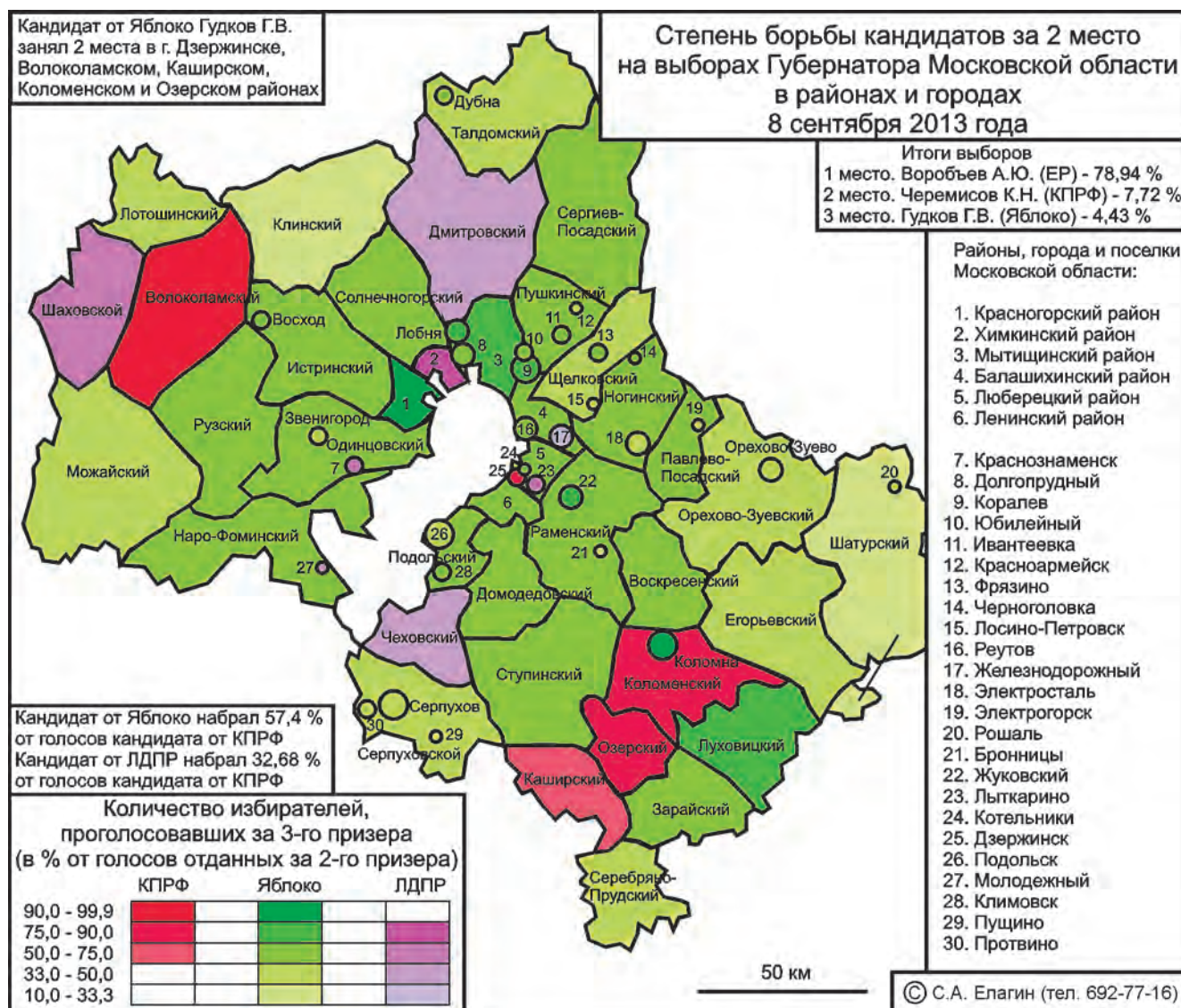
В Волоколамском районе «Яблоко» и КПРФ разделило 20 голосов, в г. Дзержинске, Озёрском и Коломенском районах кандидат от КПРФ получил более 80% от голосов за «Яблоко», а в Каширском районе Черемисов набрал 74,39% от голосов Гудкова.

Десятые доли процентов разделили КПРФ и «Яблоко» в Красногорском городском округе, в г. Коломне Гудков набрали 96,64% от голосов за кандидата от КПРФ, в Мытищинском районе результат кандидата от «Яблока» составил 87,67% от голосов за КПРФ, а в городах Жуковский и Лобня – почти 70% от КПРФ.

Практически не было борьбы за 2 места в Клинском и Шатурском районах, в г. Бронницы, где Гудков набрал менее 30% от голосов сторонников Черемисова, а в Серебряно-Прудском, Орехово-Зуевском, Егорьевском районах и в г. Орехово-Зуево кандидат от «Яблоко» набрал менее 40% от голосов КПРФ.

Кандидат от ЛДПР Шингаркин М.А. оказал большое сопротивление кандидату от КПРФ в Химкинском городском округе (75,4% от голосов за кандидата от КПРФ), получил более 50% от голосов КПРФ в городах Краснознаменске, Лыткарино и в Шаховском районе, набрал менее 50% в пос. Молодёжный и в Дмитровском районе, а в Чеховском районе и в г. Железнодорожный набрал соответственно 38% и 27,2% от голосов КПРФ.

Таким образом, необходимо констатировать полное отсутствие борьбы за лидерство как в области, так и во всех районах; наличие в области одной главной оппозиционной силы в лице кандидата от КПРФ, который занял 2-е места не только в области, но и в большинстве районов и городов при слабой активности сторонников других кандидатов; формирование в области локальных центров большей поддержки кандидатов от партии «Яблоко» (пять 2-х мест) и ЛДПР (восемь 3-х мест).



Поддержка избирателями кандидата от КПРФ

Кандидата от КПРФ на пост губернатора Московской области Черемисова К.Н. поддержали 151969 человек, или 7,72% активных избирателей, при этом в г. Юбилейный количество сторонников КПРФ составило около 21% участников голосования, в г. Пущино – более 17%, а в г. Протвино – 16,3% активных граждан (см. карты 100 и 101).

В городах Жуковском, Дубне, Климовске степень поддержки кандидата от КПРФ превысила 14%, в городах Фрязино, Бронницы и в пос. Черноголовка – 13%, а в г. Королёве и в Щёлковском районе – 12%. Однако, суммарная доля этих наиболее активных территорий составила менее 9% от всех голосов за Черемисова К.Н.

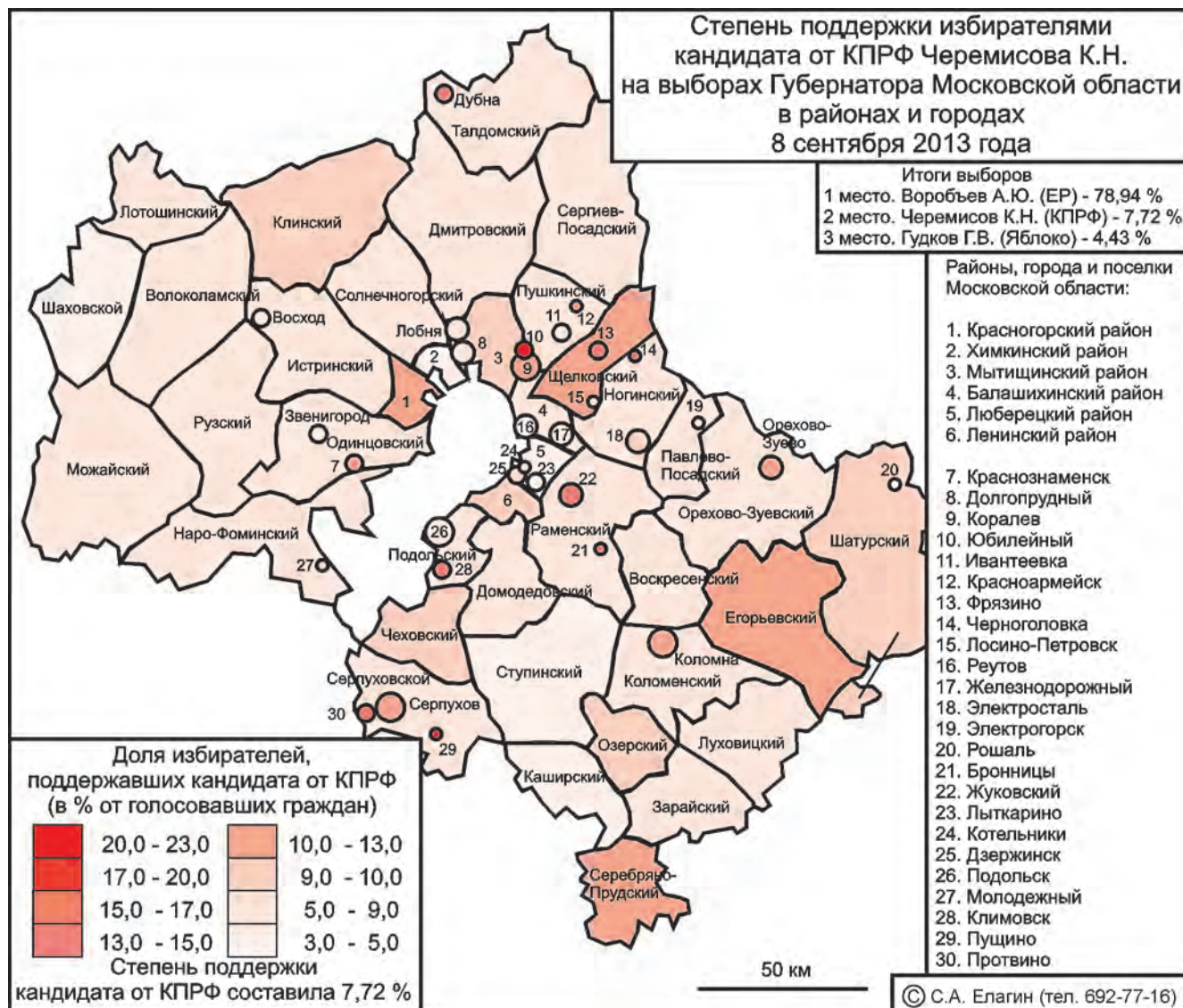
Наименьшую степень поддержки кандидата от КПРФ продемонстрировали избиратели г. Лыткарино (менее 3% голосов), г. Рошаль, Люберецкого, Ступинского и

Каширского районов (менее 4%), Шаховского района, Химкинского городского округа и г. Реутов (менее 5%). При этом только в Каширском районе КПРФ заняла 3-е место после кандидата от «Яблока», а в Люберецком районе число сторонников кандидата от КПРФ превысило 3% от всех голосовавших за него.

Суммарное число сторонников кандидата от КПРФ в этих малоактивных районах составило также менее 9% всех сторонников Черемисова К.Н.

Наибольший отряд сторонников Черемисова проживает в Одинцовском районе – 5,18% всех голосовавших за КПРФ, в г. Подольске и в Раменском районе установлено наличие 3,8% и 2,5% сторонников КПРФ, а в Щёлковском районе и Балашихинском городском округе – более 3,2%.

Эти 5 территорий внесли в копилку кандидата каждый 5-й голос, при этом в Щёлковском районе за КПРФ проголосовало более



12,4% участников выборов, в Раменском районе - более 7%, а в остальных кандидат не смог преодолеть семипроцентный барьер.

В городах Железнодорожном и Электростали, Ногинском, Красногорском и Сергиево-Посадском районах суммарно проживали более 13% всех сторонников кандидата, причём в первом - почти 3%.

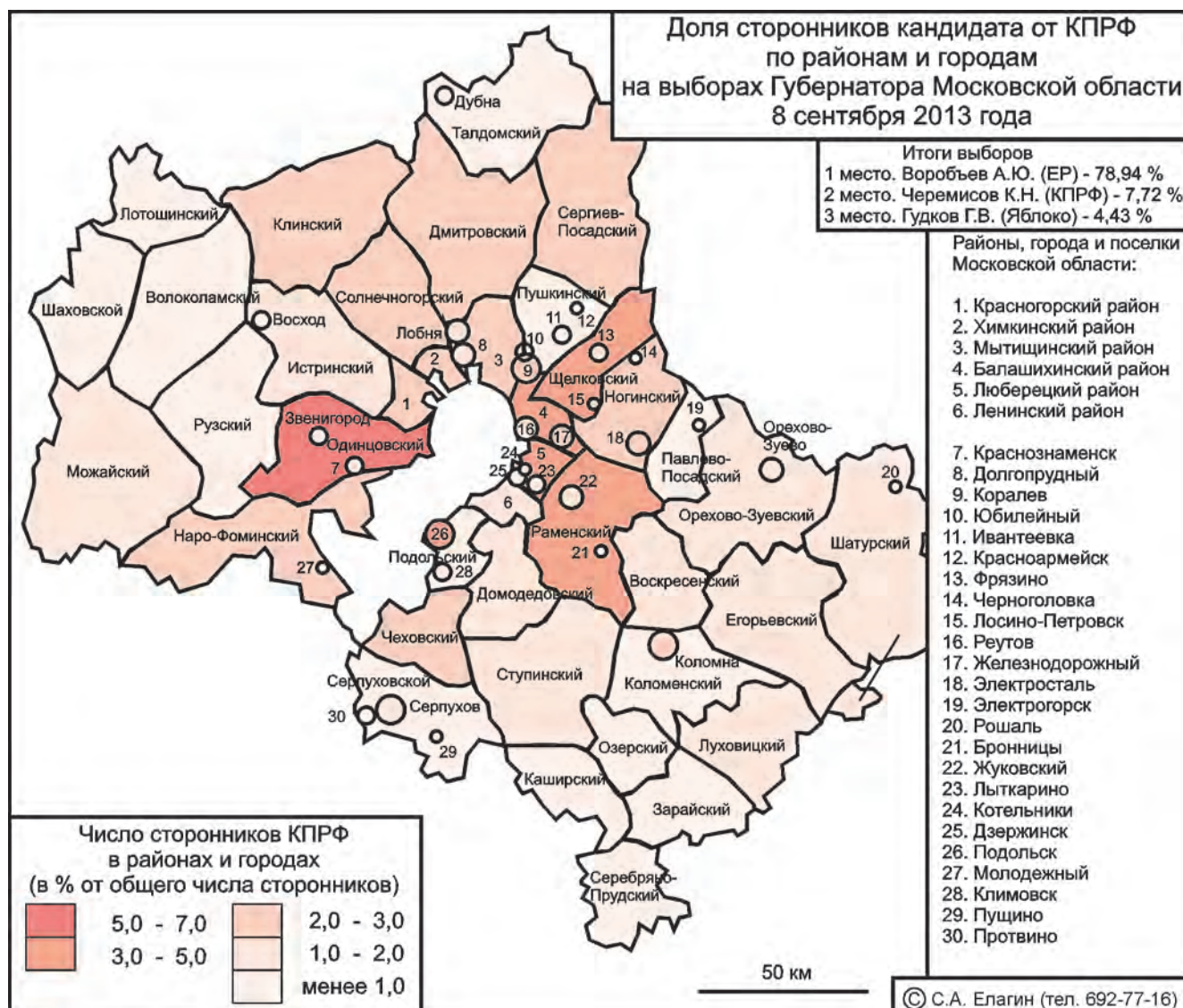
По результатам территориального анализа необходимо констатировать очень большой разброс в степени поддержки кандидата от КПРФ, вклад наиболее и наименее активных территорий равен 9% от всех голосов за кандидата, электорат кандидата сравнительно равномерно распределён по районам и городам, степень локализации электората отсутствует, хотя и имеются определенные локальные зоны, в которых проживает значительное число сторонников кандидата от КПРФ Черемисова К.Н.

Поддержка избирателями кандидата от партии «ЕР»

Кандидат от партии «Единая Россия», врио губернатора Московской области А.Ю. Воробьев на выборах 8 сентября 2013 года получил более 1,655 млн. человек, или около 79%. При этом во всех районах и городах, где отмечалась наивысшая активность избирателей, данный кандидат получил за пределы результаты.

Так, в г. Лыткарино за кандидата от партии власти «ЕР» проголосовали почти 90% активных избирателей, в Люберецком городском округе – 88,7%, в Ступинском районе – более 88,2% (см. карты 102 и 103). В результате в этих 3 ТИКах было установлено наличие более 11% всех голосовавших за «ЕР», а доля Люберецкого района составила больше всех – 7,3%.

Большую активность на выборах проявили сторонники данного кандидата в небольших моногородах Электрогорск и Рошаль и



в г. Реутов (более 87% голосовавших граждан), а также в г. Подольске, Химкинском городском округе, Шаховском и Зарайском районах (более 86%).

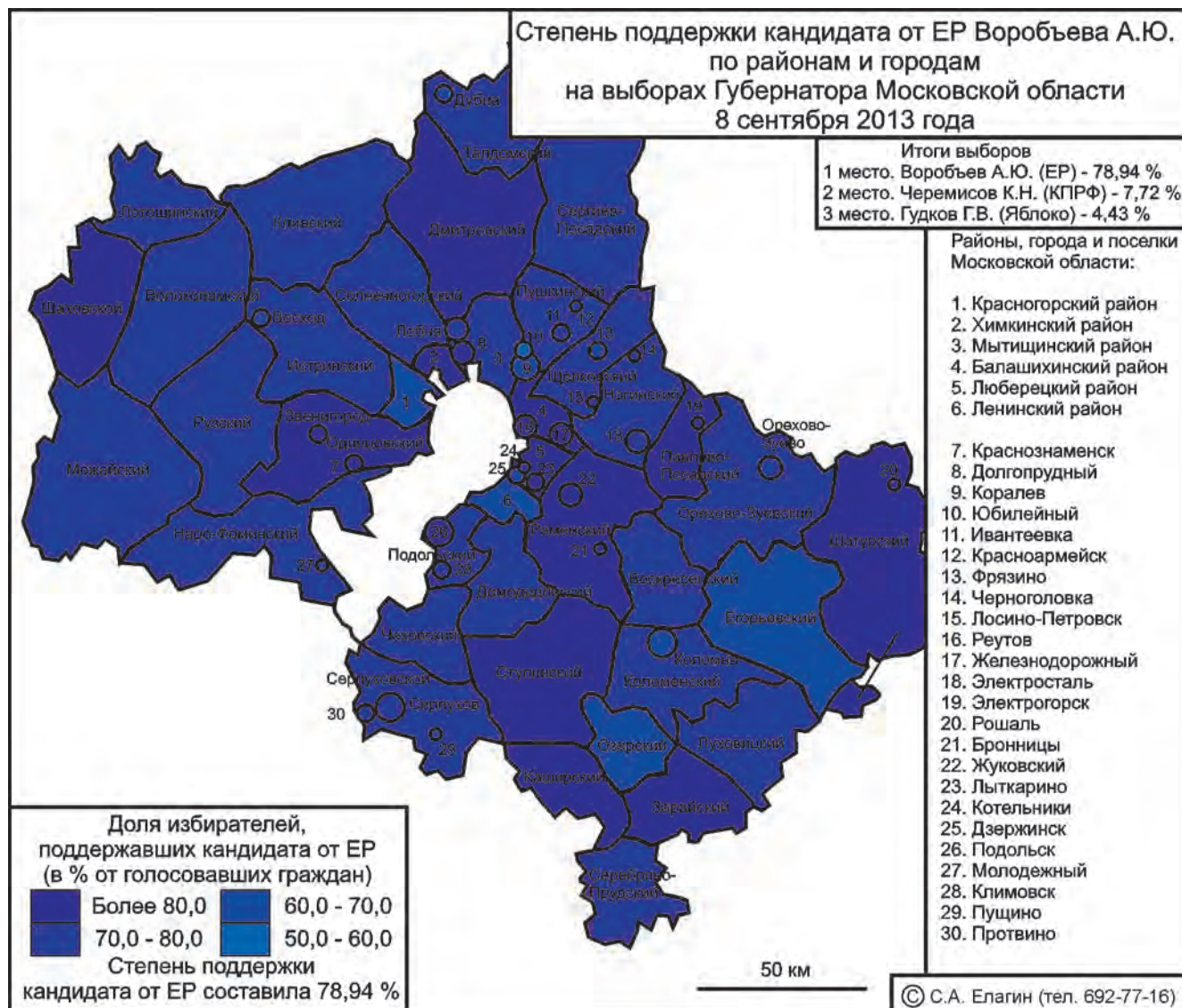
В результате в этих 7 территориях кандидат от «ЕР» получил более 250 тыс. голосов, или более 15% от всех голосов за «ЕР».

Большие отряды сторонников партии власти в ходе выборов были выявлены в Одинцовском (6,5% от всех голосов за «ЕР»), Балашихинском и Раменском (по 3,7%) районах, в г. Железнодорожном (3,6%), в Ногинском, Дмитровском и Сергиево-Посадском районах (от 2% до 3%). Здесь и на некоторых других территориях при более высокой активности избирателей степень поддержки кандидата от «ЕР» составила более 80% от голосовавших избирателей.

В результате на 17 наиболее активных территориях (1/4 часть ТИКов области) проживали более 50% всех голосовавших за кандидата от «ЕР».

Наименьшей поддержкой избирателей пользовался А.Ю. Воробьев в г. Юбилейный (менее 60% голосовавших граждан), в городах Климовске (менее 62%), Жуковском и Пущино (менее 65%), Дубне и Протвино (по 65,2%), Красногорске (65,5%), а также в пос. Восход и г. Фрязино (более 66%) и в г. Королеве (67,3%). Несмотря на такую относительно невысокую степень поддержки кандидата, общая доля его сторонников в этих 10 ТИКах составила более 7% от всех голосовавших за «ЕР».

Таким образом, необходимо отметить большой разрыв в степени поддержки избирателями кандидата от «ЕР», наличие аномально высокой поддержки в ряде территорий, большую концентрацию электората «ЕР» в наиболее крупных и наиболее активных территориях Подмоскovie и большой вклад в результат крупных и средних городов Московской области.



Поддержка избирателями других кандидатов

Кандидат от партии «Яблоко», бывший депутат от партии «Справедливая Россия» Г.В. Гудков на выборах получил поддержку около 93 тыс. избирателей, или 4,4% голосов. При этом в г. Дзержинске и в г. Жуковском его поддержали более 11,7% голосовавших граждан, в г. Коломне - более 11,3%, а в г. Юбилейном, в Красногорском городском округе и в Озёрном районе - более 10%.

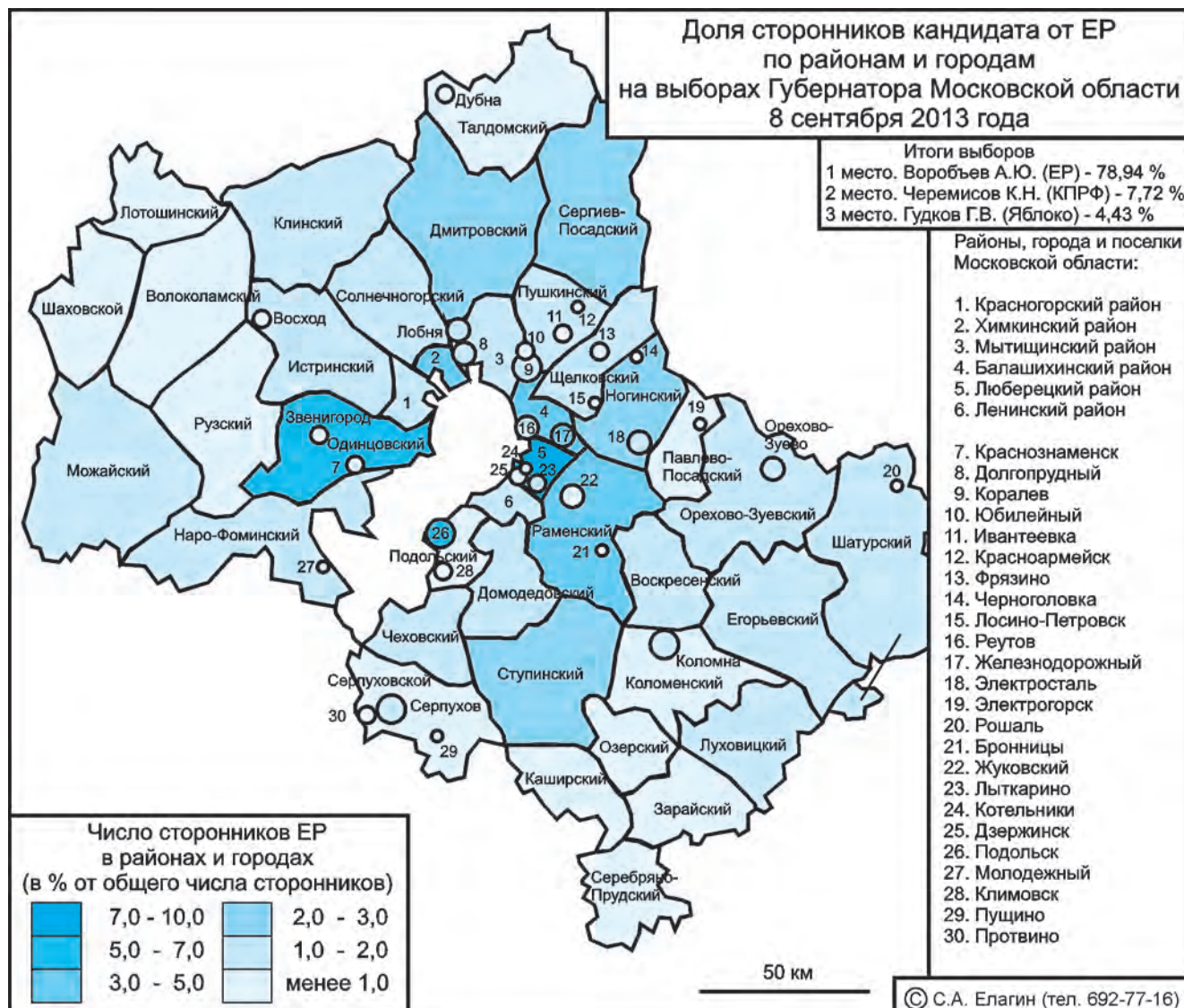
Интересно отметить, что в первом и последнем ТИКах Гудков занял 2-е места, а суммарная доля сторонников «Яблока» на этих 6 территориях составила более 13% от всех голосов за Гудкова.

Необходимо обратить внимание на то, что помимо этих территорий в 10 ТИКах Гудков набрал более 7% голосов активных избирателей, а ещё в 14 - более 5%. Таким образом, только в 20 ТИКах (1/3 часть ТИКов области) кандидат от «Яблока» Гудков преодолел пятипроцентный барьер.

Наибольший отряд сторонников Гудкова был зафиксирован в «пассивном» (менее 4% за Гудкова) Одинцовском районе - 5,12% всех голосов за кандидата от «Яблоко», около 3,7% сторонников проживало в Раменском районе, более 3,5% - в Мытищинском районе, а в Балашихинском, Люберецком, Ногинском районах и в г. Королеве - более 3%. В результате в них суммарно проживали около 30% всех голосовавших за данного кандидата.

Практически не было голосовавших за кандидата Гудкова в Химкинском городском округе (0,72% от голосовавших избирателей), городах Лыткарино и Железнодорожном (менее 2%), Шаховском, Дмитровском, Ступинском, Люберецком районах и в г. Электрогорске (менее 2,5%). Очень плохо голосовали за кандидата от партии «Яблоко» (менее 3%) в городах Подольске и Рошале, Клинском, Шатурском, Чеховском, Орехово-Зуевском и Зарайском районах.

Кандидат от ЛДПР Шингаркин М.А. получил только 53 тыс. голосов, или 2,5%. При этом в г. Краснознаменске и в пос. Восход за него про-



голосовало более 6% активных избирателей, а в г. Власиха – около 5,5% (в г. Краснознаменске кандидат от ЛДПР занял 3-е место).

Наибольшие отряды его сторонников проживали в Химкинском районе – более 5,3% всех голосовавших за ЛДПР, в Одинцовском и Люберецком районе проживало 4,6% и 4,1% сторонников ЛДПР, в Балашихинском, Дмитровском, Наро-Фоминском и Раменском районах – соответственно 3,85%, 3,37% и более чем по 3%, а около 2,9% всех сторонников ЛДПР проживали в Ногинском и Солнечногорском районах и в г. Электростали. В результате на территории 5 ТИКов проживает более 20% всех сторонников ЛДПР, а на территории 10 ТИКов – более 35%.

Практически не было сторонников ЛДПР в Зарайском районе (0,91% за кандидата от ЛДПР), Лотошинском районе (1,11%), городах Подольске и Электрогорске и в Шатурском районе (менее 1,4%), Серебряно-Прудском районе (более 1,4%) и ещё в 13 ТИКах, где результат ЛДПР составил менее

2%. При этом в городах Железнодорожном и Лыткарино, которые попали в эти территории, кандидат от ЛДПР занял 3-и места.

Кандидаты от партий «Патриоты России» и «Справедливая Россия» Корнеева Н.А. и Романович А.Л. набрали соответственно около 48 тыс. (2,27%) и более 38 тыс. (1,8%) голосов активных избирателей.

Наибольшей поддержкой данные кандидаты пользовались в пос. Молодёжный и Восход (соответственно 5,7% и 5,1% и 5,3% и 5,6%), а Корнеева также в г. Дубне (около 5%), в г. Власиха и в Красногорском районе (около 4%).

Больше всего сторонников кандидата от «ПР» проживало в Одинцовском (4,6% от всех сторонников ПР), Люберецком (4,5%), Раменском, Балашихинском, Красногорском и Ногинском районах (более 3,3%), а сторонников кандидата от «СР» – в Химкинском (6,7%), Одинцовском (4,7%), Балашихинском (4,1%) районах, а также в Люберецком, Наро-Фоминском районах и в г. Дзержинске (более 3,5%).

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Ростовская область

На осенних выборах 8 сентября 2013 года в Ростовской области избиралось 60 депутатов Законодательного Собрания, 30 из которых граждане выбирали по одномандатным избирательным округам.

В результате выборов по одномандатным округам 28 депутатских мест достались кандидатам от партии власти «Единой России», а ещё 2 депутата были избраны от КПРФ.

Результаты голосования в едином партийном избирательном округе не сильно отличались от выборов по одномандатным округам. Явным лидером из 13 политических партий, принявших участие в выборах, стала «Единая Россия», за которую проголосовали 62,45% активных избирателей и которая получила 24 депутатских мандата (80% всех партийных мандатов).

Второе место и 4 депутатских мандата получила КПРФ, за которую проголосовали 14,7% активных избирателей, а третье место и 2 депутатских места – партия «Справедливая Россия» (почти 8% голосов).

Партийный список регионального отделения ЛДПР, набрав менее 5% голосов избирателей, не смогла преодолеть даже полупроходной пятипроцентный барьер и не получила депутатских мест в законодательном органе власти Ростовской области.

Оставшиеся 9 партий в сумме набрали немногим более 110 тыс. голосов, или более 8%, при этом «Партия за справедливость», «Российская партия пенсионеров за справедливость», «Коммунистическая партия социальной справедливости» и «Коммунисты России» набрали от 1% до 1,6% голосов избирателей.

Таким образом, в Законодательном Собрании Ростовской области будут представлены 3 партии: «Единая Россия» (52 депутата), КПРФ (6 депутатов) и «СР» (2 депутата).

Распределение населения по территории области и активность избирателей

На территории Ростовской области в 62 территориальных образованиях проживает около 3,276 млн. избирателей, причём в центре области в 8-и районах г. Ростове-на-Дону – более 777 тыс. чел. (почти 24% всех избирателей). Около 227 тыс. избирателей проживает в г. Таганроге (почти 7% избирателей области), более 177 тыс. чел. – в г. Шахты (5,4%), по 130 тыс. чел. – в городах Новочеркасске и Волгодонске (по 4% избирателей). Суммарно число избирателей в этих городах превышает 45% всех избирателей области.

Среди «сельских» территорий наибольшее число избирателей проживает в Сальском, Белокалитвинском (по 2,6% всех избирателей), Аксайском, Азовском и Неклиновском (более 2%) районах.

В результате на территории 1/3 ТИКов Ростовской области проживают 2/3 всех избирателей.

Наименее населёнными территориями являются Советский (5129 избирателей), Заветинский (около 10,7 тыс. изб.), Куйбышевский (11,7 тыс.) и Боковский (около 12 тыс.) районы. Ещё в 9 районах проживает менее чем по 20 тыс. избирателей. Суммарная доля всех этих малочисленных районов составляет менее 6% всех избирателей области. В основном эти районы находятся в 3 зонах: юго-восточной полупустынной части области, северо-восточной части области и в приграничной зоне западной части области.

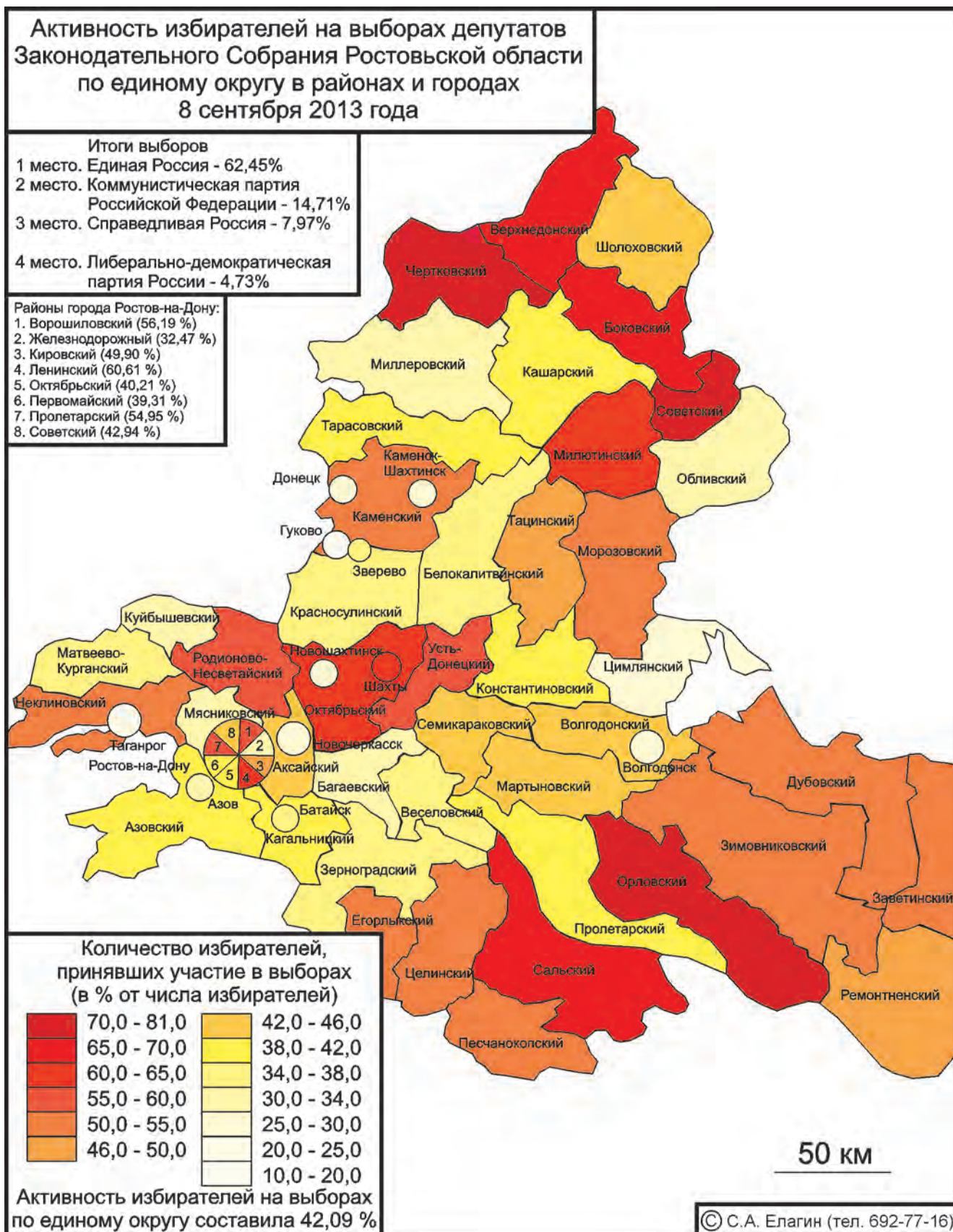
Ростовская область отличается большой степенью концентрации электората в пристольичной части территории области, высокой долей избирателей, проживающих в центре области, крупных и средних городах и большим разбросом в численности избирателей по территориальным единицам.

В выборах депутатов приняло участие около 1,28 млн. человек, или более 42% активных избирателей области, при этом каждый 10-й участвовал в них вне помещений для голосования (11,73% голосовали вне помещений для голосования).

Наивысшие значения активности избирателей на выборы были установлены в Орловском (80,3% активных избирателей), Чертковском (76%), Советском (73,8%), Верхнедонском и Боковском (более, чем по 67%) районах (см. карту 104). В Сальском, Октябрьском и Милютинском районах степень участия избирателей в выборах составила соответственно 65,9%, 64% и 63,6% всех избирателей этих районов. Интересно отметить, что в Боковском районе каждый 5-й активный избиратель голосовал вне помещений для голосования.

Суммарная доля участников выборов в этих 8 наиболее активных районах составила более 12% всех участников выборов, в то время как доля избирателей этих не самых многочисленных районов составляла только 7,4% всех избирателей области.

Существенно отличалась «явка» избирателей на выборы депутатов в районах г. Ростова-на-Дону: в Железнодорожном районе она составила 32,47% (в т.ч. более 23% из них голосовало «на дому»), а в Ленинском районе – 60,61%. В целом в центре области



РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

в выборах участвовало более 46,6% избирателей, что составило более 26,3% всех участников выборов (доля избирателей Ростова-на-Дону составляет только 23,7% всех избирателей области).

Наименее активными в ходе выборов 8 сентября 2013 года проявили себя избиратели г. Гуково (19,25% всех избирателей), г. Таганрога (24,6%), городов Новочеркасска и Новошахтинска (соответственно 25,6% и 25,1%), Донецка, Волгодонска, Каменск-Шахтинского (27,3%, 29% и 29,3%) и Цимлянского районов (26,25%), причём в Донецке «на дому» голосовал каждый 5-й участник выборов.

В результате таких низких показателей «явки» суммарно на эти 8 территорий приходится 14,3% всех участников выборов, что почти на 10% ниже, чем доля избирателей, проживающих в этих районах.

Помимо областного центра, в связи с относительно большой активностью избирателей (60% активных избирателей) повысил свою долю г. Шахты (число избирателей составляло 5,4% от всех избирателей, а число участников выборов возросло до 7,7% всех голосовавших граждан).

Среди «сельских» территорий наибольшая доля участников выборов проживала в Сальском (4,12% всех голосовавших), Неклиновском, и Октябрьском (по 2,5%), Аксайском (2,37%) и Азовском (2,12%) районах.

Таким образом, необходимо констатировать, что в ходе выборов наблюдался очень большой разброс в активности избирателей на выборы (20% и 80%), в результате чего наиболее малонаселённые, но очень «активные» «сельские» территории практически нейтрализовали более многочисленные, но менее «активные» городские территории. Кроме того, наблюдалось увеличение доли участников выборов в г. Ростове-на-Дону и в г. Шахты, при этом не в районах центра области наблюдался высокий разброс в «явке» избирателей на выборы. Выборы продемонстрировали большую концентрацию электората: на 1/3 ТИКов приходится почти 2/3 участников выборов.

Борьба партий за лидерство в районах и городах

Итоги голосования показали отсутствие борьбы за призовые места как в области, так и в большинстве районов и городов. Безоговорочным лидером стала партия власти «Единая Россия», которая только в г. Таганроге уступила 1 место КПРФ (см. карты 105 и 106). Второе место в области (23,55% от голосов за «ЕР») и в большинстве

районов заняла КПРФ, третье (12,78% от голосов за «ЕР») и 6 вторых мест в районах – «СР», а четвёртое (7,57% от голосов за «ЕР») – ЛДПР.

Как уже отмечалось, в г. Таганроге КПРФ опередила партию власти: результат «ЕР» составил менее 66% от результата КПРФ. Помимо этого, упорную борьбу сторонники КПРФ оказали партии власти в Куйбышевском районе (92% от голосов за «ЕР»), а также в г. Гуково (76% от «ЕР») и в г. Новочеркасске (74% от «ЕР»). Более 60% от голосов «ЕР» КПРФ получила в г. Зверево, Зерноградском и Пролетарском районах.

К сожалению, в Советском и Морозовском районах 2-е места КПРФ достались с очень низким результатом (менее 7% от голосов «ЕР»), в Орловском районе результат КПРФ составил 8,3% от «ЕР», в Октябрьском – 10,7%, а в Аксайском, Семикаракорском и Целинском – менее 12% от голосов за «ЕР».

Небольшая борьба за лидерство со стороны партии «Справедливая Россия» наблюдалась в г. Волгодонске (89,7% от голосов «ЕР») и в г. Азове (60% от «ЕР»). В городах Шахты и Донецке и в Азовском районе число сторонников «СР» составило от 22% до 36% от голосов «ЕР», а в Боковском районе борьбы за лидерство у сторонников СП не получилось (7,75% от голосов «ЕР»).

В борьбе за 2-е места в ТИКах к «ЕР», КПРФ и «СР» присоединились сторонники ЛДПР.

Во всех районах, где 2-е места заняли «СР» её главным соперником выступала КПРФ, причём в Боковском районе отрыв оказался не очень высоким (КПРФ получил 91% от голосов «СР»), в Азовском районе и в городах Донецке, Волгодонске и Азове – больший (45-65% от «СР»), а в г. Шахты – очень большой (у КПРФ – только 30% от результата «СР»).

В остальных районах в борьбе за 2-е места главными соперниками КПРФ в равной степени стали как сторонники партия «Справедливая Россия», так и сторонники ЛДПР. Лучшие результаты этой борьбы были показаны в г. Батайске («СР» набрали 98% от голосов КПРФ), Тарасовском районе (ЛДПР набрала 85% от голосов КПРФ), в городах Новошахтинске и Каменск-Шахтинске и в Аксайском районе («СР» получила соответственно 71%, 63% и 65% от КПРФ), а также в Каменском районе (ЛДПР получила 62% от КПРФ).

КПРФ практически не встретила сопротивления со стороны «СР» в Орловском (17,5% от голосов за КПРФ), Матвеево-Курганском (24,6% от КПРФ) районах и

в Октябрьском районе г. Ростов-на-Дону (менее 30% от КПРФ), а со стороны ЛДПР – в Октябрьском, Тацинском (менее 19% от КПРФ), Кашарском и Заветинском (менее 22% от КПРФ) районах.

Результат территориального анализа показал практически полное отсутствие борьбы как за лидерство, так и за 2-е места в ТИКах. Партия власти «Единая Россия» продолжает доминировать в области и в её районах и городах, за исключением г. Таганрога, а её главным соперником в области, районах и городах, за редким исключением, является КПРФ. Третьи места в территориальных образованиях поделили между собой «СР» и ЛДПР.

Поддержка избирателями КПРФ

Региональный список кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Ростовской области от КПРФ в ходе выборов поддержали более 200 тыс. человек, или 14,71% активных избирателей.

Очень хороший результат активности показали сторонники КПРФ в г. Таганроге (37,7% голосовавших избирателей), в результате чего они не только опередили «ЕР», заняв 1 место, но и обеспечили большой вклад города в общий результат голосования за КПРФ (10,4% от всех голосов за КПРФ при 7% всех избирателей и 4% всех участников выборов).

Высокую степень поддержки КПРФ продемонстрировали избиратели Куйбышевского (32,5% голосовавших избирателей), Зерноградского (29%), Пролетарского районов, г. Гуково (оба по 26,5%) и г. Новочеркаска (26%). Суммарное число сторонников этих 5 территорий составило также более 10% всех голосовавших за КПРФ (см. карты 107 и 108).

В 8 районах г. Ростова-на-Дону, несмотря на среднюю степень поддержки избирателями КПРФ (в целом - 14,03%, в Первомайском районе – 17,8%, а в Пролетарском – 9,3%) приживали более 25% всех сторонников КПРФ.

Наименьшее число сторонников КПРФ проживало в Морозовском, Советском и Боковском районах (менее 6% от голосовавших граждан), а также в г. Шахты (около 7%), г. Донецке (более 7%), Орловском и Азовском районах (менее 8%). При этом в г. Шахты проживает большой отряд сторонников КПРФ – более 3,67% всех голосовавших за КПРФ.

Относительно большой вклад (2-3% всех голосов КПРФ) в копилку КПРФ внесли активные сторонники партии Сальского (почта 3%), Неклиновского, Красносулинского

и Белокалитвенского районов, городов Волгодонска (2,9%), Батайска и Каменск-Шахтинска. Суммарно на эти 7 территорий приходится около 18% всех голосов за КПРФ.

Результат анализа выявил высокую степень дифференциации голосования за КПРФ по ТИКах (от 5% до 38%), большую концентрацию электората КПРФ на отдельных территориях, отличный результат в г. Таганроге и большую долю сторонников КПРФ (каждый 4-й голосовавший) в г. Ростове-на-Дону.

Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

Партия власти в ходе голосования получила около 860 тыс. голосов, или 62,5% активных избирателей. При этом в Советском районе её поддержало около 89% активных избирателей, в Морозовском и Орловском районах – более 86%, в Октябрьском – более 85%, а в Целинском и Сальском – более 81% (см. карты 109 и 110).

В результате такой сверхвысокой активности суммарная доля этих 6 районов составила около 15%, притом что доля избирателей этих районов составляет только 7% всех избирателей области.

В г. Ростове-на-Дону активность сторонников партии власти составила более 67%, в результате чего доля сторонников «ЕР» в областном центре составила более 28% всех сторонников «ЕР».

Высокую активность сторонники партии власти «ЕР» (более 70% голосовавших граждан) проявили в 17 районах и городах области, ещё в 18 ТИКах за «ЕР» проголосовали более 60% участников выборов.

Наименьшие показатели поддержки партии «ЕР» были установлены в г. Таганроге (менее 25% голосовавших граждан и 2-е место), г. Волгодонске (менее 30%), городах Зверево и Гуково (менее 35%), Куйбышевском районе и в г. Новочеркасске (менее 36%), а также в городах Батайске и Азове (около 40%). Суммарное число сторонников «ЕР» в этих городах и районе составило около 7,5% всех голосовавших за «ЕР» (проживает же в них более 22% всех избирателей).

Большие отряды сторонников «ЕР» проживали в Аксайском и Неклиновском (2,8% и 2,6% всех голосовавших за «ЕР»), Азовском и Белокалитвинском (по 2%) районах.

Таким образом, необходимо отметить, что у партии власти «Единой России» наблюдался большой разрыв в голосовании за партию (от 25% до 89%), высокая концентрация сторонников партии в городе

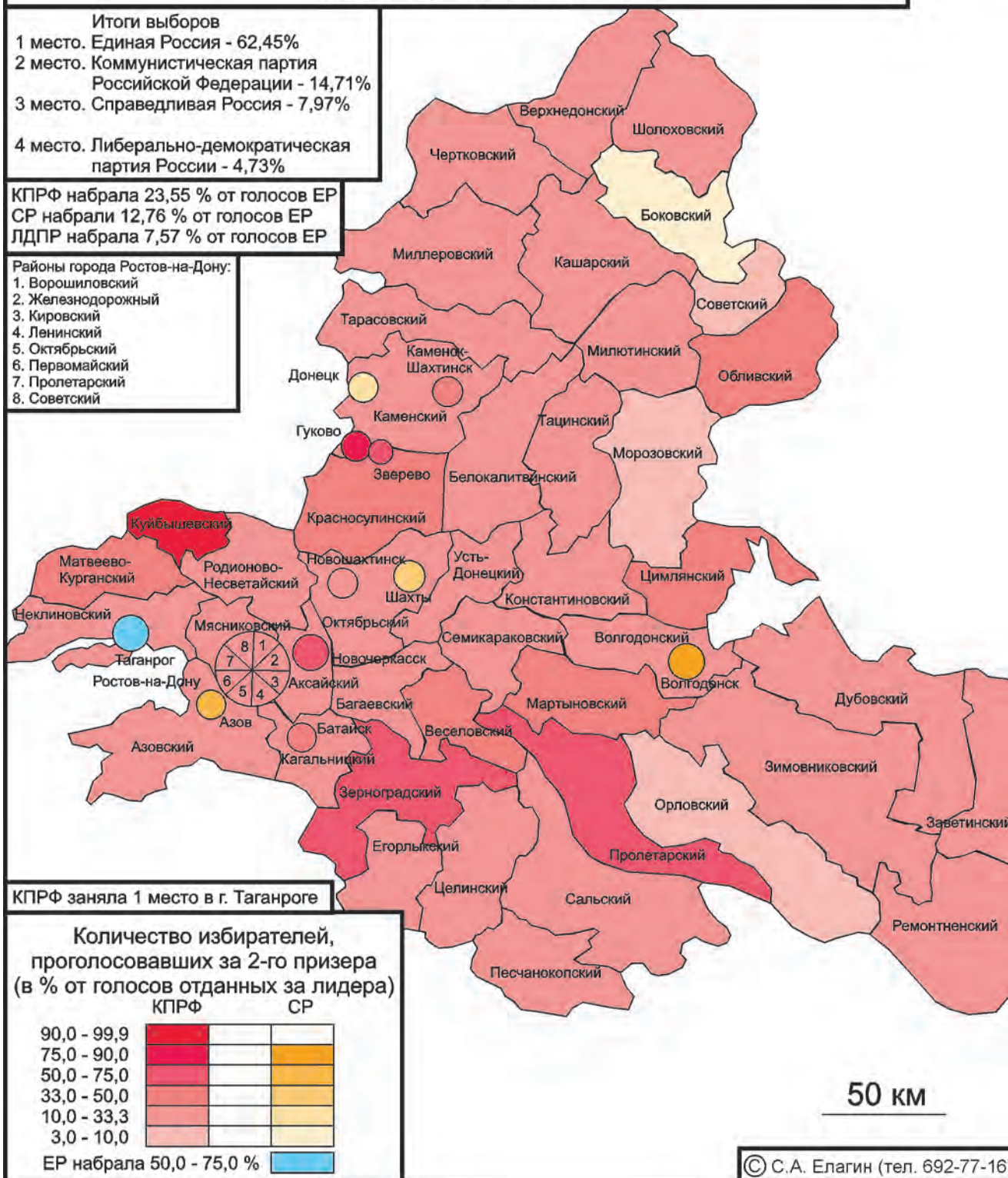
Степень борьбы партий за лидерство на выборах депутатов Законодательного Собрания Ростовской области по единому округу в районах и городах 8 сентября 2013 года

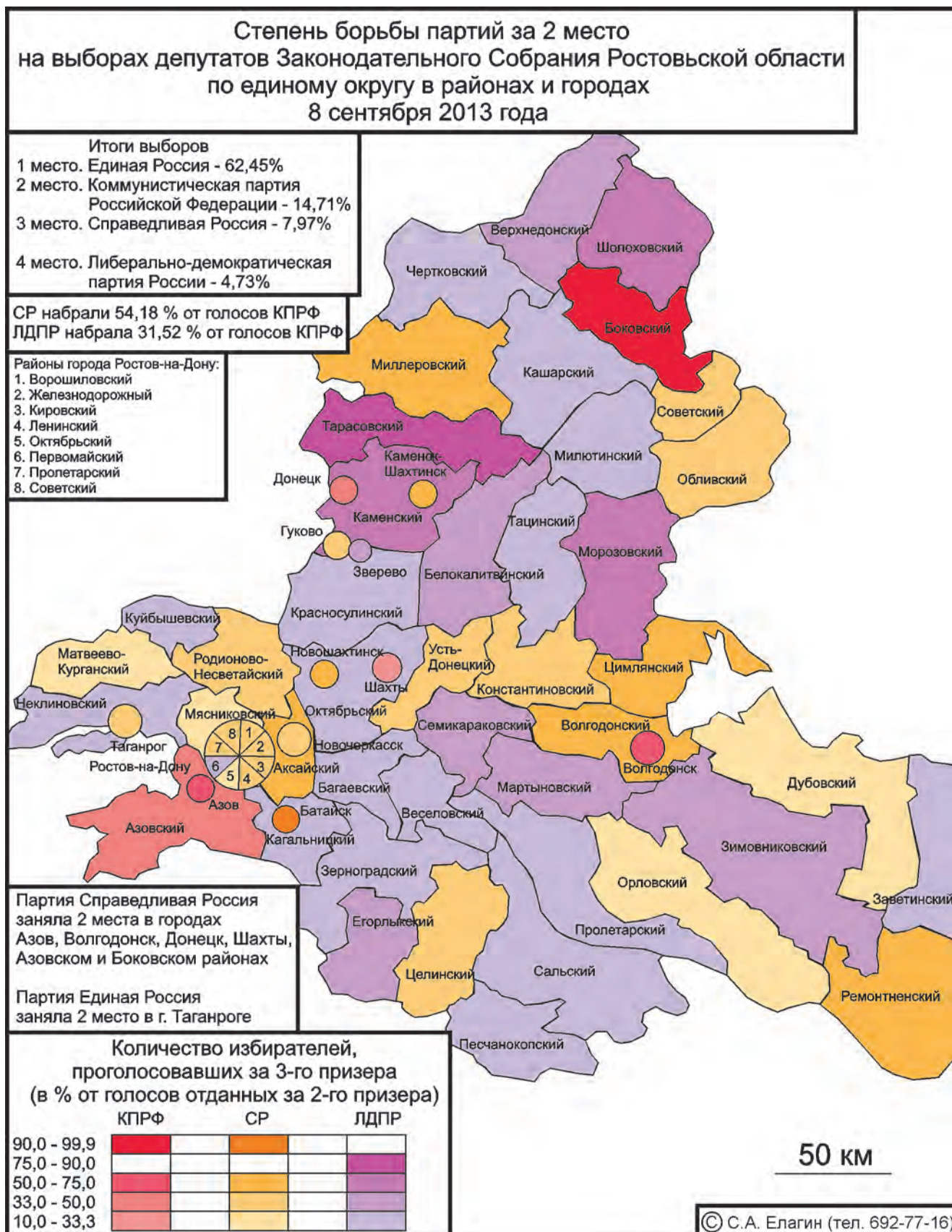
Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 62,45%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 14,71%
3 место. Справедливая Россия - 7,97%
4 место. Либерально-демократическая
партия России - 4,73%

КПРФ набрала 23,55 % от голосов ЕР
СР набрали 12,76 % от голосов ЕР
ЛДПР набрала 7,57 % от голосов ЕР

Районы города Ростов-на-Дону:

1. Ворошиловский
2. Железнодорожный
3. Кировский
4. Ленинский
5. Октябрьский
6. Первомайский
7. Пролетарский
8. Советский

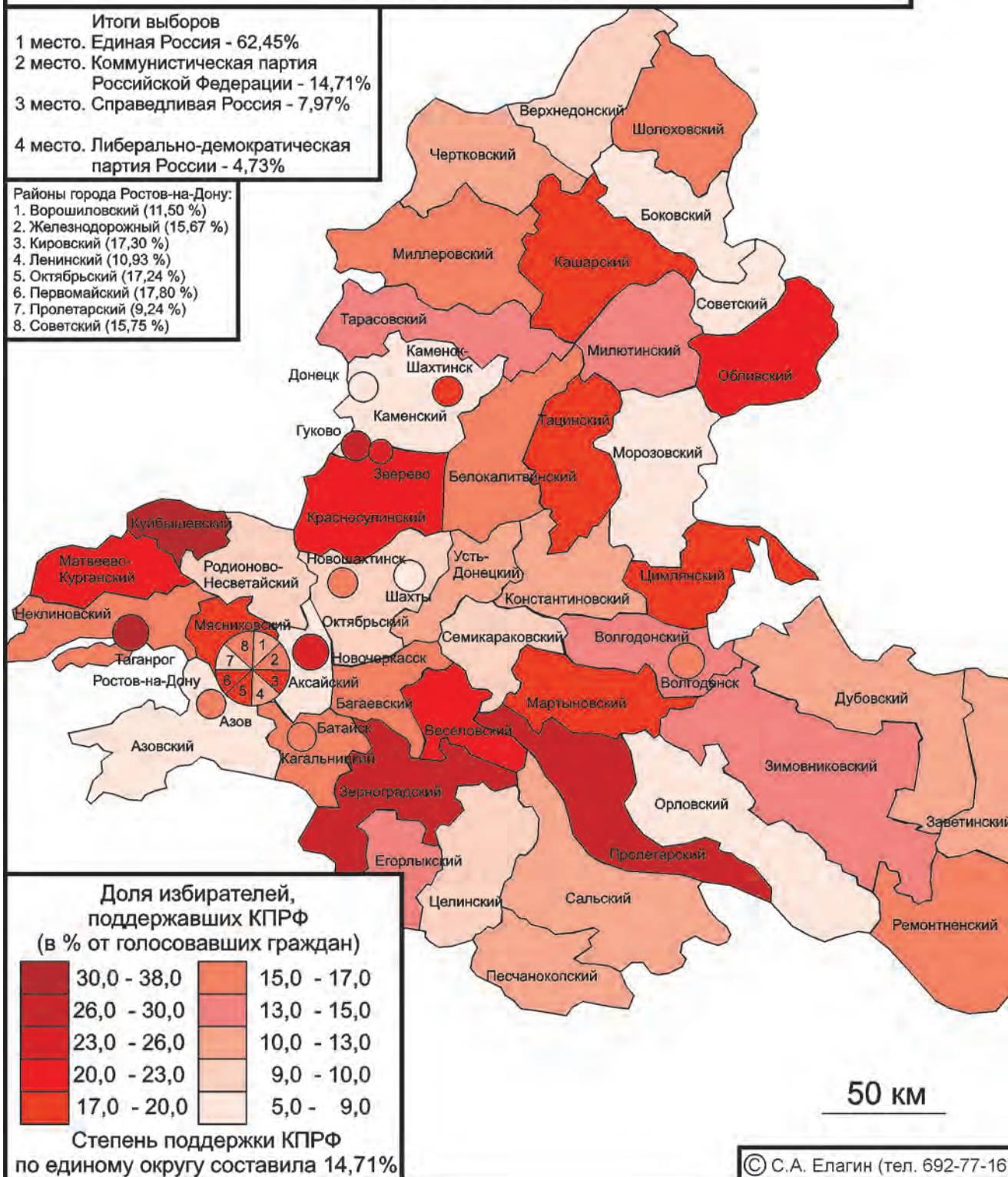




**Степень поддержки избирателями Коммунистической партии РФ
на выборах депутатов Законодательного Собрания Ростовской области
по единому округу в районах и городах
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 62,45%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 14,71%
3 место. Справедливая Россия - 7,97%
4 место. Либерально-демократическая
партия России - 4,73%

Районы города Ростов-на-Дону:
1. Ворошиловский (11,50 %)
2. Железнодорожный (15,67 %)
3. Кировский (17,30 %)
4. Ленинский (10,93 %)
5. Октябрьский (17,24 %)
6. Первомайский (17,80 %)
7. Пролетарский (9,24 %)
8. Советский (15,75 %)

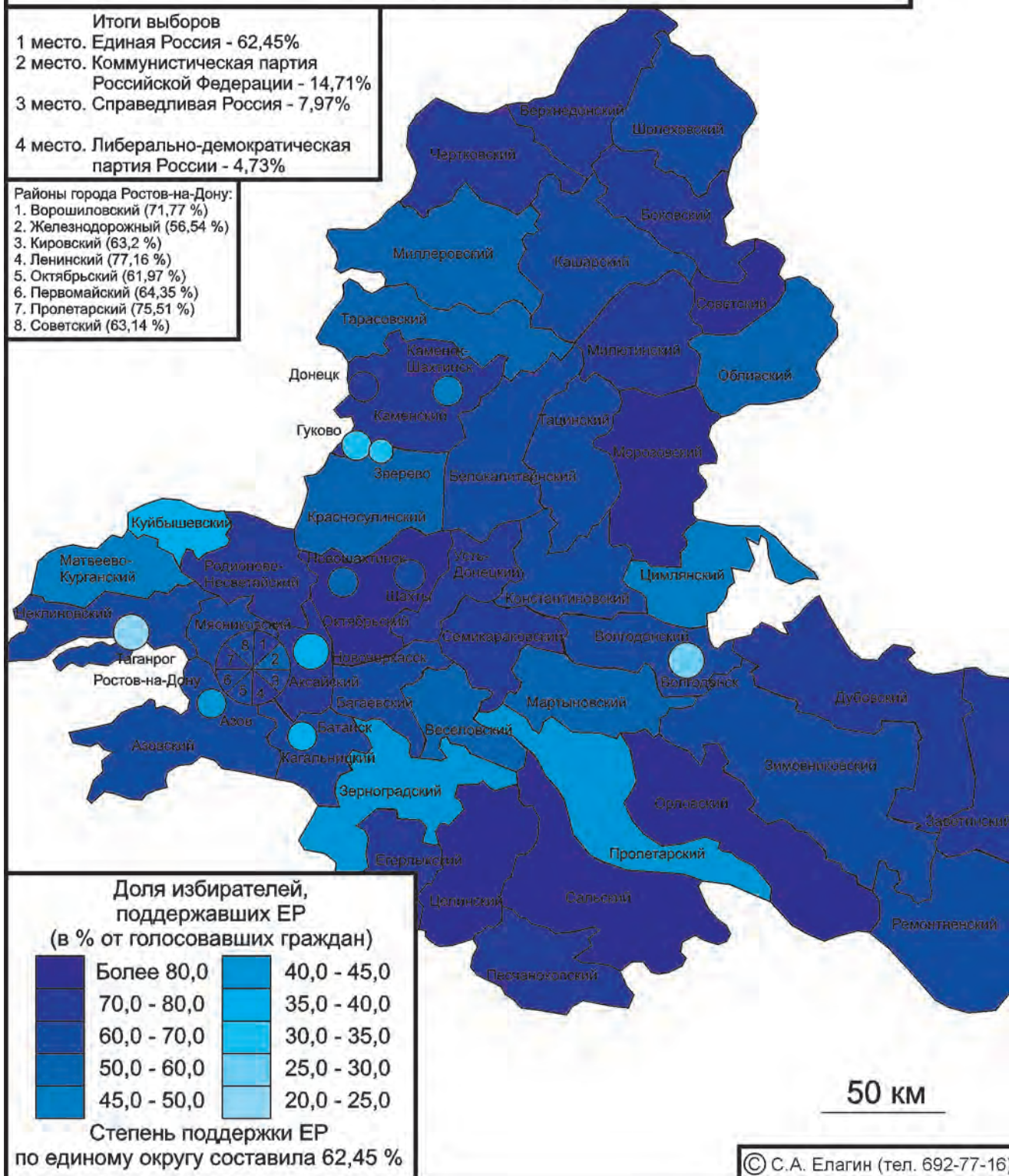




**Степень поддержки избирателями партии «Единая Россия»
на выборах депутатов Законодательного Собрания Ростовской области
по единому округу в районах и городах
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 62,45%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 14,71%
3 место. Справедливая Россия - 7,97%
4 место. Либерально-демократическая
партия России - 4,73%

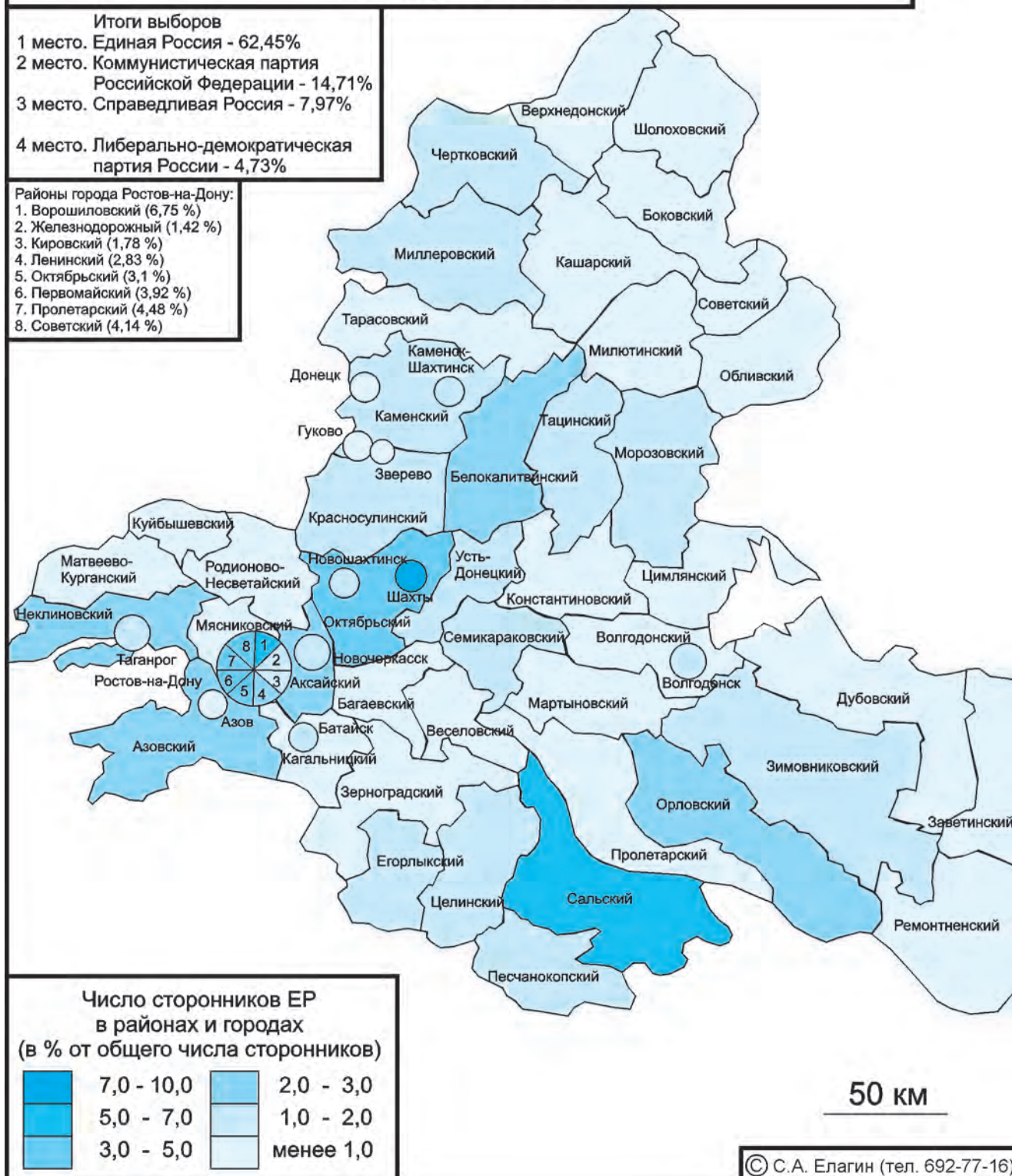
Районы города Ростов-на-Дону:
1. Ворошиловский (71,77 %)
2. Железнодорожный (56,54 %)
3. Кировский (63,2 %)
4. Ленинский (77,16 %)
5. Октябрьский (61,97 %)
6. Первомайский (64,35 %)
7. Пролетарский (75,51 %)
8. Советский (63,14 %)



Доля сторонников ЕР по районам и городам на выборах депутатов Законодательного Собрания Ростовской области по единому округу 8 сентября 2013 года

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 62,45%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 14,71%
3 место. Справедливая Россия - 7,97%
4 место. Либерально-демократическая
партия России - 4,73%

Районы города Ростов-на-Дону:
1. Ворошиловский (6,75 %)
2. Железнодорожный (1,42 %)
3. Кировский (1,78 %)
4. Ленинский (2,83 %)
5. Октябрьский (3,1 %)
6. Первомайский (3,92 %)
7. Пролетарский (4,48 %)
8. Советский (4,14 %)



**РОСТОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ**

Ростове-на-Дону, более равномерное распределение электората по ТИКах области и преобладание количества сторонников «ЕР» в «сельских» районах над количеством сторонников в городах.

Поддержка избирателями партии «Справедливая Россия»

Несмотря на не очень высокий результат партии «СР» в ходе выборов депутатов (около 110 тыс. голосов, или около 8%), в ряде территорий сторонники партии показали очень хорошие проценты.

Так в г. Волгодонске за «СР» проголосовали около 27% активных избирателей, в г. Азове – около 24%, г. Шахты – более 23%. В Азовском районе и в г. Батайске сторонники партии проживало более 16%, а в г. Донецке – более 15,26%. В большинстве из этих территорий «Справедливая Россия» заняла 2-е места, а суммарное число сторонников партии в этих районах составило почти 50% от голосовавших за «СР», причём в г. Шахты таких было 22,4%, а в г. Волгодонске – около 9,3% от всех голосов за «СР».

Ещё в 13 ТИКах сторонники «СР» преодолели семипроцентный барьер, а в 11 районах – пятипроцентный, причём среди них присутствует Боковский район, где «СР» опередила КПРФ и заняла 2-е место после «ЕР».

Большой вклад в копилку партии «Справедливая Россия» внесли сторонники партии г. Ростова-на-Дону (17% всех сторонников «СР»), г. Таганрога (4,7%), городов Новочеркаска (3,4%), Каменск-Шахтинска (2,4%) и Новошахтинска (около 2%), что в сумме составляет около 30% всех голосовавших за «СР».

В половине территорий Ростовской области сторонники «СР» не смогли преодолеть даже полупроходной пятипроцентный барьер, в Сальском районе их количество составило около 1,1%, в Октябрьском - 1,4%, в Чертковском - 1,5%, Морозовском и Орловском - по 1,7%, в Милютинском - 1,8%, а в Заветинском - менее 2% голосовавших избирателей.

Таким образом, необходимо констатировать, что при невысоком проценте голосования за «СР» в Ростовской области разброс в степени поддержки партии составил от 1% до 27% (в половине ТИКов «СР» не преодолели пятипроцентный барьер). Кроме того, было установлена большая концентрация электората «СР» в отдельных городах и незначительное число сторонников в «сельских» территориях. Очень высока была доля сторонников партии в г. Шахты, Ростове-на-Дону и в Волгодонске.

Поддержка избирателями других политических партий

Парламентская политическая партия **ЛДПР** на выборах депутатов набрала около 16 тыс. голосов или 4,5%, и не получила депутатских мандатов. Вместе с тем в ряде районов ЛДПР получила значительные результаты.

Так, в Тарасовском районе за ЛДПР проголосовали более 12% участников выборов, а в городах Зверево и Волгодонске – 11% и 10,4% соответственно, в результате чего суммарная доля этих территорий составила более 9% всех голосовавших за ЛДПР (доля избирателей этих районов составляла около 5,5% всех избирателей области).

В Шолоховском районе степень поддержки избирателями ЛДПР составила 9% участников выборов, в городах Батайске и Гуково – 8,75% и 8,25% в Пролетарском и Цимлянском районах – около 8%, а в г. Таганроге, г. Новочеркасске, Куйбышевском и Зерноградском районах ЛДПР преодолела семипроцентный барьер. Суммарная доля числа сторонников ЛДПР этих 9 районов составила около 22% от всех голосовавших за партию.

Ещё в 13 районах и городах сторонникам ЛДПР удалось преодолеть полупроходной пятипроцентный барьер. При этом только в Железнодорожном районе г. Ростова-на-Дону сторонники ЛДПР преодолели этот барьер, набрав 6,48% голосов.

В целом в областном центре ЛДПР получила только 4,36%, но даже при таком невысоком результате число сторонников партии составило почти 25% всех голосовавших за ЛДПР.

Минимальное голосование за ЛДПР было зафиксировано в Советском районе – менее 1% активных избирателей. В Целинском, Орловском и Октябрьском районах, а также в г. Шахты степень поддержки партии не превысило 2%.

Большие отряды сторонников ЛДПР проживали в Белокалитвинском районе и в г. Шахты – около 3% всех голосовавших за партию, а в Аксайском районе и в г. Каменск-Шахтинский – более 2,3%.

«Российская партия пенсионеров за справедливость» и «Партия за справедливость» на выборах депутатов получили соответственно более 22 тыс. голосов, или 1,61%, и более 14 тыс. голосов, или более 1%.

Наилучшие результаты на выборах сторонники РПП показали в городах

Новочеркасске, Зверево (около 3,9% активных избирателей), Гуково и Таганрог (по 3,5%) и в г. Волгодонске (3,4%), а сторонники партии за справедливость – в Матвеево-Курганском, Мартыновском и Обливском районах (2,8%, 2,7% и 2,6% соответственно).

Наибольшее количество сторонников РПП и ПС проживало в г. Ростов-на-Дону (около 25% и более 17% всех голосовавших за данные партии), в г. Таганроге (8,8% и около 5%), в г. Новочеркасске (5,8% и 3,2%), г. Волгодонске (5,8% и 5,9%) и в г. Шахты (5,1% и 4,2%).

На выборах депутатов в Ростовской области **партия «Коммунисты России»** получила поддержку около 20 тыс. человек, или 1,45% голосов активных избирателей, а **«Коммунистическая партия социальной справедливости»** – более 19,3 тыс. человек, или 1,4%. При этом суммирование результатов этих партий с результатами голосования за Коммунистическую партию РФ практически не изменило бы положение КПРФ как в области, так и в большинстве районов. Однако в Куйбышевском районе суммирование голосов помогло бы КПРФ одержать победу над партией власти «Единой Россией», а в Боковском районе позволило бы местному отделению завоевать 2-е место, опередив партию «Справедливая Россия».

Наивысшие показатели голосования избирателей за партию «КР» и «КПСС» были установлены в Куйбышевском (соответственно 3,8% и 3,1% активных избирателей) и Пролетарском (3,6% и 3,1%) районах, г. Гуково (3,6% и 3,2%) и в г. Зверево (3,5% и 3,1%), в Матвеево-Курганском и Красносулинском районах (около 3%).

Наибольший вклад в число сторонников партий «КР» и «КПСС» внесли избиратели г. Ростова-на-Дону (по 17% всех голосов за партии), городов Таганрога (7,4% и 8,4%), Новочеркаска (4% и 3,9%), г. Батайск и Неклиновского района (по 4% и по 3,7%).

Суммарная доля этих районов составила около 40% всех сторонников партии «Коммунистов России» и более 36% голосов – «Коммунистической партии социальной справедливости», а на территории 1/2 ТИКов области проживало более 3/4 сторонников обеих партий.

Оставшиеся 5 партий получили поддержку 37 тыс. человек, или менее 3% участников голосования.

Смоленская область

На выборах депутатов Смоленской областной Думы 8 сентября 2013 года избиралось 48 депутатов, в т.ч. 24 по партийным спискам (проходной барьер 7%) и 24 по одномандатным избирательным округам.

В одномандатных округах безусловными лидерами являлись кандидаты от «Единой России», которые победили в 23 округах. Только в одном одномандатном округе депутатом стал кандидат от КПРФ.

В едином партийном избирательном округе на депутатские мандаты претендовали кандидаты от 22 политических партий. Первое место с результатом более 40% голосовавших граждан занял список кандидатов от партии «Единая Россия», в результате чего 13 её представителей стали депутатами (более 50% всех партийных депутатских мест). Второе место заняла КПРФ, которая получила более 15% голосов активных избирателей, третье – список региональной «партии власти» ЛДПР (13,5%), четвёртое – «СР» (7,58%), а пятое – «Партия пенсионеров» (более 6%).

В результате выборов избирателей в Смоленской областной Думе будут представлять депутаты 6 партий: «Единая Россия» (36 депутатов), КПРФ (5 депутатов), ЛДПР (4 депутата), «СР» (2 депутата) и «Партия пенсионеров» (1 депутат).

Распределение населения по территории области и активность избирателей

На момент выборов депутатов в 29 территориальных образованиях (включая 3 района г. Смоленска) проживали более 800 тыс. избирателей. Более 1/3 всех избирателей проживали в г. Смоленске. В Вяземском и Рославльском районах проживали соответственно 8% и 7,5%, в Ярцевском и Сафоновском – 6% и 5,8%, а в Гагаринском и Смоленском – более 4,5%. В результате на 10 ТИКов (1/3 всех ТИКов) приходится около 3/4 всех избирателей области. При этом в зоне железнодорожной магистрали Москва - Смоленск - Минск (без учёта г. Смоленска) проживали около 25% всех избирателей.

Наименьшее число избирателей проживает в окраинных южных и восточных районах, а именно: в Глинковском и Тёмкинском (менее чем по 5 тыс. избирателей), в Ёршичском (6,1 тыс.), Угранском (7,7 тыс.) и Новодугинском (менее 8 тыс.) районах.

Менее 10 тыс. избирателей проживали в Хиславичском, Холм-Жирковском, Кардымовском и Монастырщинском районах. Суммарная доля избирателей первой и второй групп районов не превышает 8%.

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Таким образом, обращает на себя внимание концентрация электората: большая часть избирателей проживает в районах г. Смоленска и в зоне железнодорожной магистрали.

Во время проведения выборов депутатов активность избирателей составила 29,11% от всех избирателей, из них более 13% от участников выборов голосовали вне помещения для голосования.

При этом в северо-восточных Новодугинском, Сычёвском и Тёмкинском районах в выборах участвовало более половины избирателей - «явка» составила 59,23%, 58,54% и 51,84%, в т.ч. и за счёт того, что в первом и третьем районах вне помещений для голосования голосовали более 30% участников выборов, а во втором – каждый 5-й участник выборов (см. карту 111). В результате такой высокой активности избирателей этих районов их доля увеличилась в 2 раза (число избирателей составляет около 3% всех избирателей, а число участников выборов - около 6% активных граждан).

В Холм-Жирковском и Глинковском районах активность избирателей составила соответственно 48,7% и 45,9%, а в Монастырщинском, Демидовском, Руднянском и Кардымском районах - более 40%. Суммарная доля избирателей этих 6 районов составила почти 12%, в то время как проживает в них только около 8% всех избирателей.

Наименьшую степень активности в ходе выборов продемонстрировали избиратели Заднепровского района г. Смоленска (менее 20% участников выборов), Гагаринского района (20,8%), Промышленного, Ленинского и Ярцевского районов (менее 25%), а Вяземского и Рославльского районов (менее 27%).

Несмотря на это, в г. Смоленске в выборах участвовало более 1/4 всех избирателей, в Вяземском и Рославльском - соответственно 7,5% и 6,6% в Ярцевском и Гагаринском – 4,8% и 3,3% избирателей. В итоге доля участников выборов данных малоактивных территорий составила 47,5% активных избирателей.

Большое число участников выборов проживало в Сафоновском (почти 7% всех активных избирателей) и в Смоленском (5,3%) районах.

Таким образом, территориальный анализ выявил относительно большой разброс активности избирателей на выборы, сильное влияние «явки» на увеличение электорального веса «сельских» районов, большую концентрацию активных избирателей в г. Смоленске и в зоне железнодорожной магистрали.

Борьба партий за лидерство в районах и городах

На выборах 8 сентября 2013 года, несмотря на убедительную победу партии «Единая Россия» как в области (её соперники КПРФ и ЛДПР получили 36,5% и 32,8% от голосов «ЕР»), так и в территориальных единицах, активные избиратели Смоленской области продемонстрировали оживленную борьбу нескольких партий как за лидерство, так и за призовые места (см. карты 112 и 113).

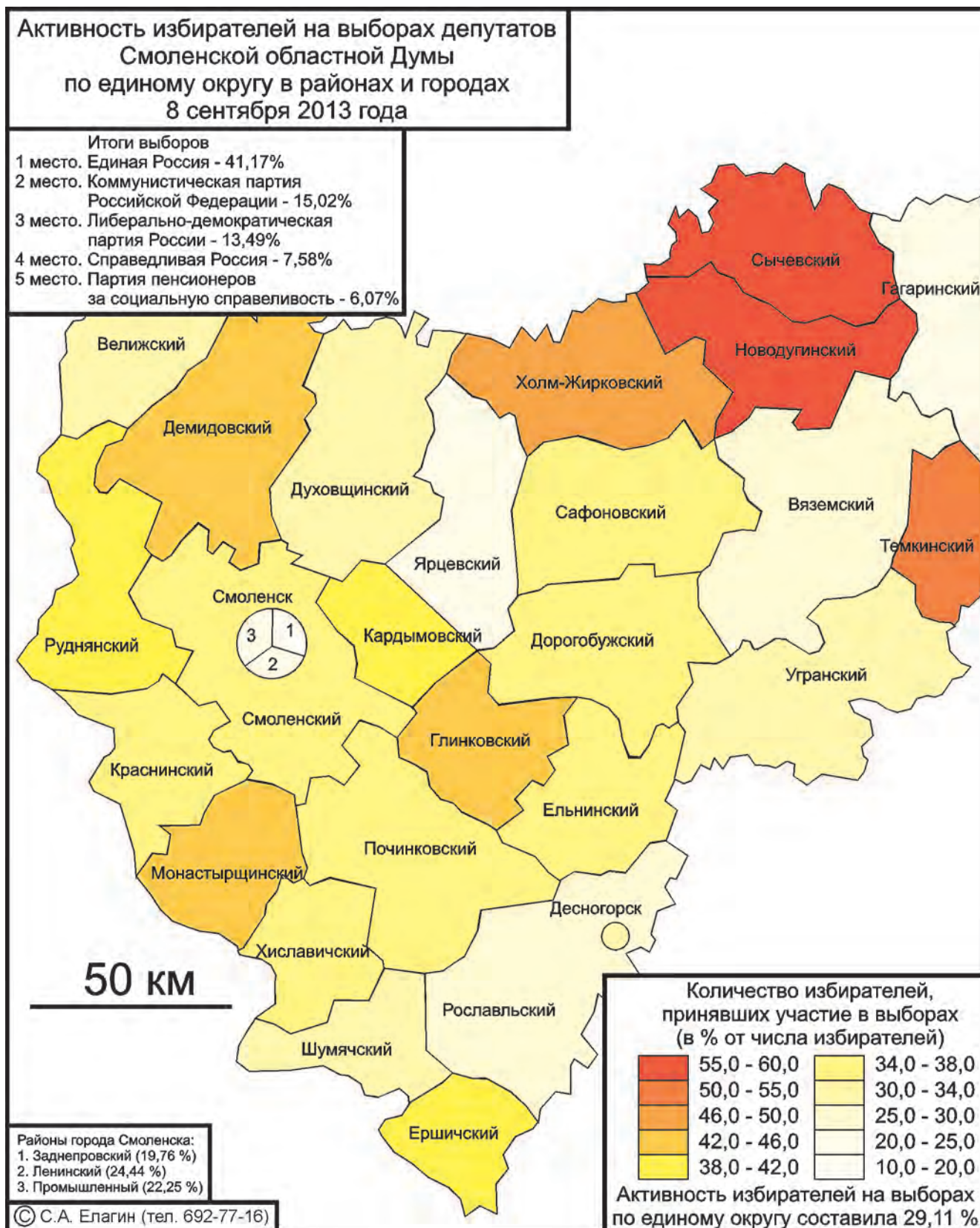
Так, в Ельнинском районе победу одержали сторонники КПРФ («ЕР» получила 88,6% от голосов за КПРФ), а в районах г. Смоленска сторонники КПРФ оказали достойное сопротивление (в Ленинском районе партия получила 83,4% от голосов за «ЕР», в Заднепровском – почти 69% за «ЕР», а в Промышленном – около 60,5% за «ЕР»). В целом КПРФ завоевала 2-е места в 15 ТИКах, причём в Сычевском районе сторонники КПРФ получили только 9,5% от голосов за «ЕР».

В 12 районах области главным соперником партии «ЕР» выступила региональная «партия власти» - ЛДПР, причём определённую борьбу за лидерство её сторонники вели в Дорогобужском и Духовщинском районах (68% и 56% от голосов за «ЕР»), а в Холм-Жирковском и Новодугинском районах борьбы практически не было (ЛДПР получила 18,4% и 11,4% от голосов «ЕР»).

В Демидовском районе главным соперником «ЕР» выступила партия «СР» (22,24% от голосов за «ЕР»).

Борьба за 2-е места также развернулась между 4 партиями. Главным соперником партии «ЕР» в Ельнинском районе выступила «СР» (около 40% от голосов за «ЕР»), а партии «СР» в Демидовском районе – КПРФ (80,7% от голосов «СР»). Во всех районах, где 2-е места заняла ЛДПР, её соперником была КПРФ, причём в Вяземском районе партии разделили 3 голоса, в Руднянском и Новодугинском КПРФ набрала более 80% от голосов ЛДПР, а в Духовщинском и Дорогобужском районах число сторонников КПРФ составило около 50% от числа сторонников ЛДПР.

В большей части районов, где главным соперником партии власти выступала КПРФ, 3-и места заняла ЛДПР, причём в Хиславичском районе партии разделило 13 голосов, а в Тёмкинском, Глинковском районах и в Промышленном районе г. Смоленска 3-и места до-



стались «СР» (в первом районе за счёт 3 голосов).

Таким образом, можно утверждать, что явным лидером в ходе выборов была партия «Единая Россия», а главными её соперниками выступали КПРФ и ЛДПР. Борьба

за призовые места в районах была более пёстрой: в одном районе «ЕР» уступила лидерство КПРФ, в одном районе - 2-е место, а в четырёх ТИКах 3-и места досталось «СР», в целом же призовые места поделили КПРФ и ЛДПР.



Поддержка избирателями КПРФ

В ходе выборов депутатов Смоленской областной Думы КПРФ получила поддержку 35221 человек, или более 15% активных избирателей, при этом в Ельнинском районе, где КПРФ заняла 1 место, степень поддержки избирателями

КПРФ превысила 32% (см. карты 114 и 115).

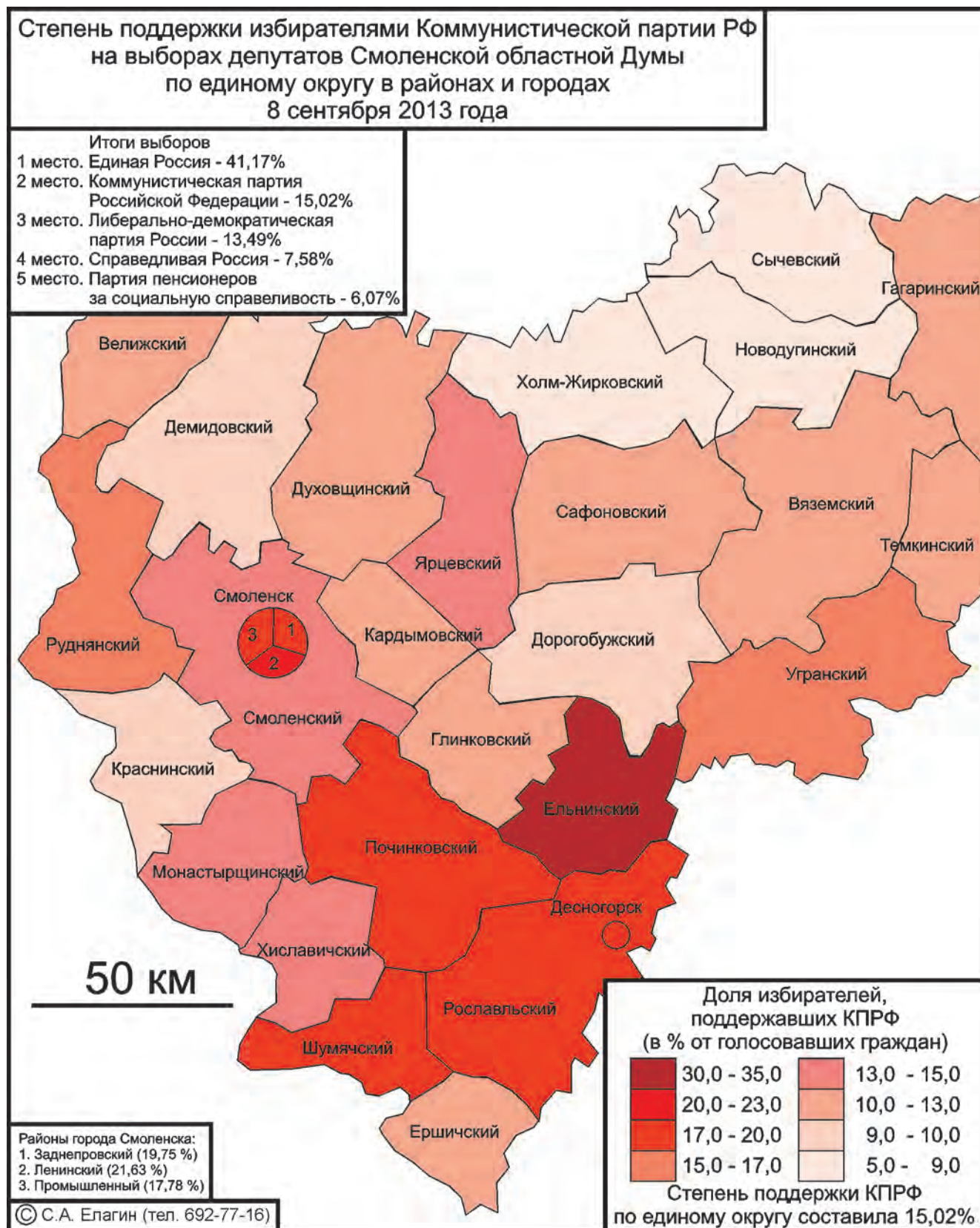
Около 22% активных избирателей проголосовали за партию в Ленинском районе г. Смоленска, около 20% - в Заднепровском районе города и более 19% - в Шумячском районе. Относительно высокие показатели поддержки КПРФ продемон-



стрировали избиратели Починковского района (18,3% голосовавших граждан), г. Десногорска (17,4%), Промышленного района г. Смоленска (17,2%) и Рославльского района (более 17%).

В Новодугинском районе список КПРФ набрал 6,24%, в Сычёвском и Холм-

Жирковском районах – соответственно 7,2% и 8,9%, а в Краснинском, Дорогобужском и Демидовском КПРФ набрала менее 10% от голосовавших граждан. В большинстве этих районов, кроме Сычёвского, КПРФ по итогам голосования заняла 3 места.



Наибольшее число сторонников КПРФ проживало в г. Смоленске (около 1/3 всех голосовавших за КПРФ). Далее идут Рославльский (7,5%), Вяземский (6,4%), Сафоновский (5,7%) районы. В Смоленском, Ярцевском, Починковском районах проживало по 4,7%

всех сторонников КПРФ, а в г. Десногорске – 4,3%. В результате на территории 10 ТИКов области (1/3 всех ТИКов) проживало более 70% всех сторонников КПРФ.

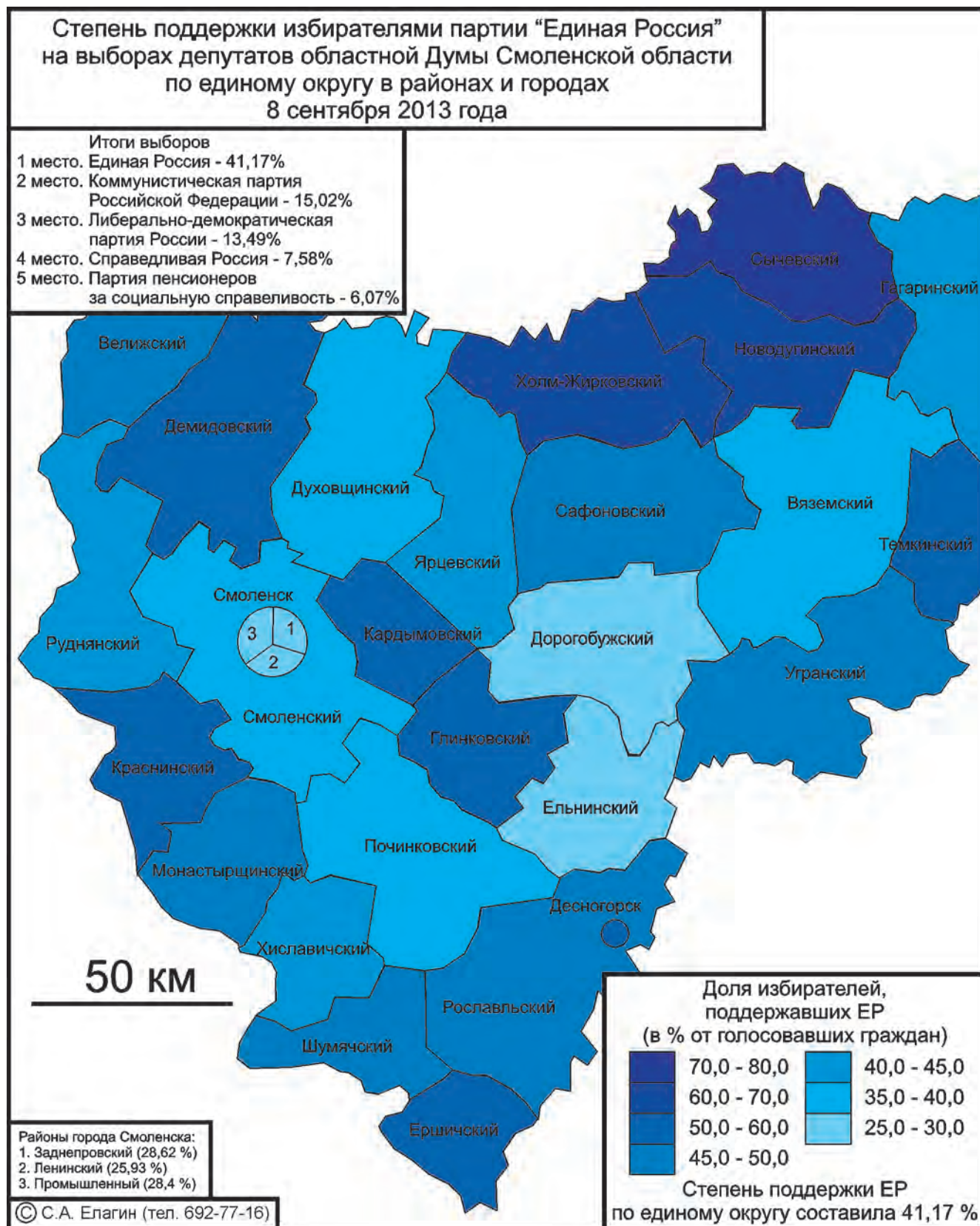
Таким образом, установлено, что голосование за КПРФ было очень различным (от 6% до 32%):



наибольшая поддержка наблюдалась в южных районах и в центре области, наименьшая - в северных районах. Степень концентрации электората партии была очень высокой, а доля сторонников КПРФ г. Смоленска составила около 33% всех голосовавших за КПРФ.

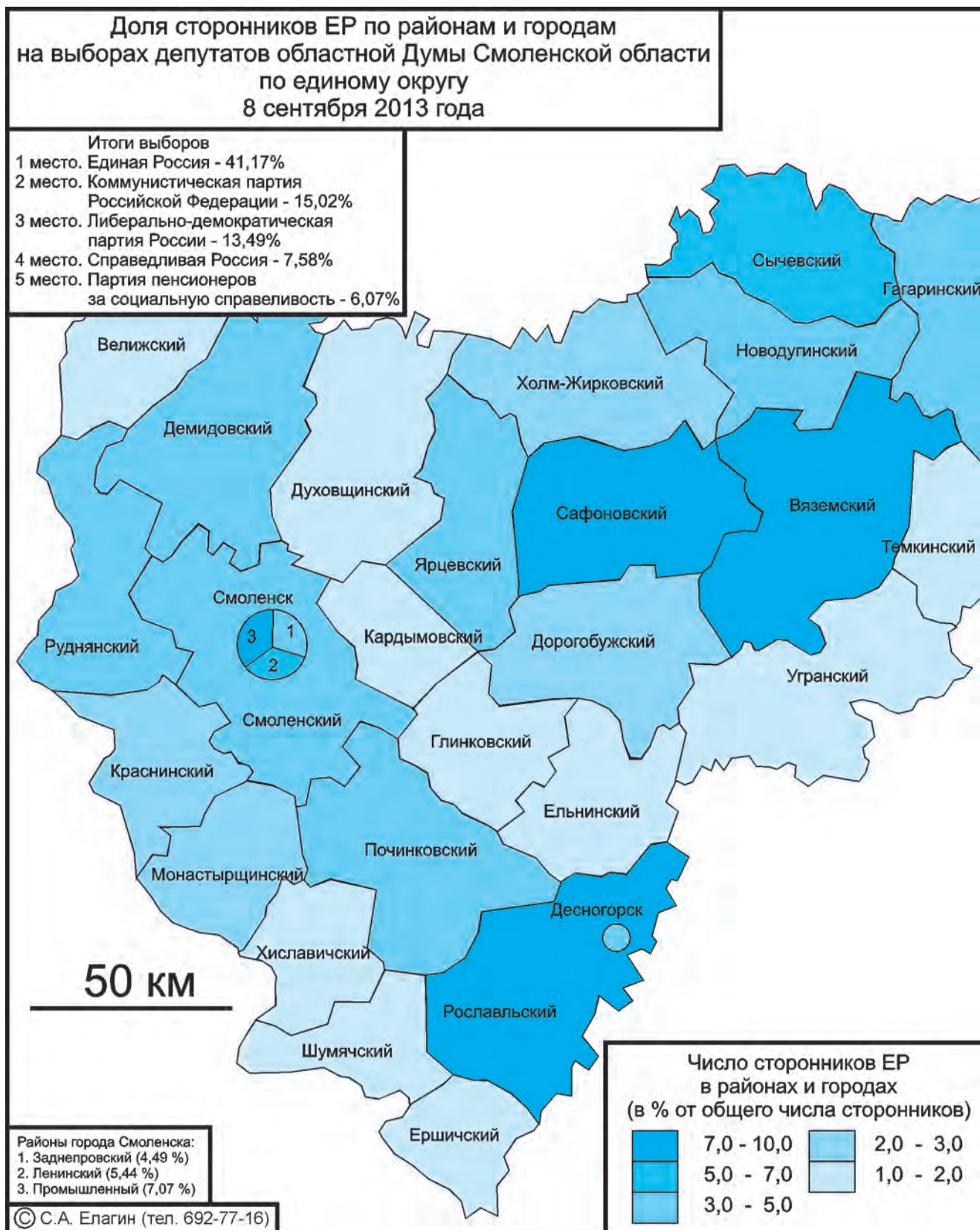
Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

Партия «Единая Россия» получила на выборах около 100 тыс. голосов, или 41,17%. При этом наибольшей поддержкой избирателей «ЕР» пользовалась в северных



Сычёвском (75,8% голосовавших избирателей), Новодугинском (67,8%) и Холм-Жирковском (61,6%) районах (см. карты 116 и 117). В сумме эти районы внесли в копилку «ЕР» около 11% всех голосов за «ЕР».

Более 50% активных избирателей проголосовали за «ЕР» в Глинковском, Тёмкинском, Краснинском, Кардымовском и Ершичском районах и в г. Десногорске. Общая сумма проживающих здесь сторонников «ЕР» превысила 15% всех сторонников «ЕР».



Наименьшей поддержкой избирателей партия «Единая Россия» пользовалась в районах г. Смоленска (в Ленинском – 25,93%, в 2-х других – более 28,6%), Ельнинском районе (28,34%), а также в Дорогобужском районе (29,64%).

В результате число сторонников «ЕР» в г. Смоленске составило около 17% всех голосов «ЕР» (доля избирателей в городе составляет 1/3 всех избирателей области), в Сафоновском районе проживали 8,22% сторонников «ЕР», Рославльском и Вяземском районах – по 7,2%, в Сычевском

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

районе – более 5%, а в Ярцевском и Смоленском районах и в г. Десногорске – более 4,6%.

В результате анализа было выявлено, что двухкратный разброс в степени поддержки «ЕР» более равномерно распределил электорат «ЕР» по территории области, крупных центров проживания сторонников партии практически не зафиксировано, а доля сторонников «ЕР» г. Смоленска составила всего 17%.

Поддержка избирателями ЛДПР

На выборах депутатов региональную «партию власти» - ЛДПР поддержали около 32 тыс. человек, или 13,5% активных избирателей.

Наибольшим успехом ЛДПР может похвастаться в Духовщинском и Дорогобужском районах, где её поддержало 20,5% и 19,97% голосовавших избирателей. В окраинных западном Руднянском и восточном Гагаринском районах за ЛДПР проголосовали около 19,2% активных избирателей, в Ершичском районе – 18,9%, в Сафоновском районе – 18,11%, а в Смоленском районе – более 17,6%.

Суммарная доля сторонников ЛДПР, проживающих в этих 7 районах, составила более 35% всех голосовавших за ЛДПР, причём наибольшие отряды сторонников ЛДПР проживали в Сафоновском (9,3%) и Смоленском (около 7%) районах.

Только 12% активных избирателей г. Смоленска проголосовали за ЛДПР, однако число сторонников в городе данной партии составило около 23% всех сторонников ЛДПР.

Наименьшие результаты ЛДПР были показаны в Сычёвском районе (5,4% за ЛДПР), Глинковском (7,2%), Новодугинском и Тёмкинском районах (более 7,7%), а в Демидовском и Угранском районах партию поддержало менее 10% голосовавших граждан.

Большие отряды сторонников ЛДПР проживали в Вяземском (7,44% всех голосовавших за ЛДПР), Рославльском (6,6%), Ярцевском (4,2%) и Починковском (3,8%) районах.

По итогам анализа можно сделать следующие выводы: у ЛДПР выявлен почти четырёхкратный разброс в степени поддержки партии, на 7 наиболее активных районов приходится более 1/3 числа всех сторонников ЛДПР, доля сторонников партии в г. Смоленске составляет более 22%.

Поддержка избирателями партии «Справедливая Россия»

На выборах 8 сентября 2013 года партии «Справедливая Россия» удалось получить депутатские мандаты, преодолев проходной партийный барьер (за «СР» отдали голоса 17782 чел., или 7,58% голосовавших избирателей).

Наилучшие показатели голосования избирателями за «СР» были установлены в Промышленном районе г. Смоленска - 14,34% от

всех голосовавших избирателей, в Вяземском районе сторонников партии набралось более 12,5%, в Демидовском, где «СР» заняла 2 место, – 12,34%, в Тёмкинском – около 12%, в Хиславичском и Ельнинском – более 11%, а в Починковском и Кардымском – более 10%. При этом в Промышленном, Тёмкинском и Ельнинском районах «СР» заняла 3-и места, опередив сторонников ЛДПР.

В результате на этих 10 территориях (1/3 всех ТИКов) проживали почти 50% всех сторонников «СР», причём в Промышленном районе Смоленска и в Вяземском районе проживали соответственно 19,4% и 12,4% всех голосовавших за «СР».

В г. Смоленске в целом проживало более 37% всех сторонников «СР», более 7% сторонников «СР» проживали в Рославльском районе, а в Ярцевском, Сафоновском и Смоленском районах избирателей, поддержавших «СР», зафиксировано по 3%.

Практически не было сторонников у партии «СР» в Сычёвском (1,91% голосов за «СР»), Руднянском, Гагаринском (около 2%), Холм-Жирковском районах и в г. Десногорске (по 2,25%), в 7 районах сторонникам партии не удалось преодолеть даже полупроходной пятипроцентный барьер, а ещё в четырёх – семипроцентный барьер.

Территориальным анализом выявлено следующее: очень большой разброс в степени поддержки «СР» по районам области, высокая степень локализации электората «СР» в отдельных районах, высокая концентрация сторонников партии в 1/3 районов области и очень высокая доля сторонников «СР» в г. Смоленске.

Поддержка избирателями других политических партий

Пятой партией, которой удалось завоевать депутатский мандат на партийных выборах Смоленской областной Думы, стала новая «**Партия пенсионеров**», которую поддерживали более 14 тыс. человек, или более 6% активных избирателей.

Наибольшего успеха партия достигла в Ярцевском районе, где за неё проголосовали более 11%, а в Духовщинском и Гагаринском районах, в Ленинском и Промышленном районах г. Смоленска и в г. Десногорске её поддержали более 7% активных избирателей. На долю этих районов приходится более 40% всех голосов «ПП», причём на районы Смоленска - более 22%.

Кроме того, ещё в 10 районах области её сторонникам удалось преодолеть пятипроцентный полупроходной барьер.

Минимальное голосование за «ПП» было установлено в Монастырщинском районе - 2,87%, а в Глинковском, Сычёвском, Ершичском и Кардымовском районах её

поддержали менее 3,3% голосовавших.

Большие отряды сторонников «Партии пенсионеров» проживали в г. Смоленске (около 30% всех сторонников партии), а также в Ярцевском (8,7%), Вяземском (7,6%), Смоленском (5,7%) и Сафоновском (5,5%) районах. На долю этих районов приходится около 60% всех голосов за «ПП».

Анализом выявлен четырёхкратный разброс в показателях голосования за «Партию пенсионеров», большая концентрация её сторонников в отдельных районах и городах, высокая доля голосовавших за партию в г. Смоленске.

На выборах депутатов в Смоленской области **«Коммунистическая партия социальной справедливости»** получила около 5,9 тыс. голосов, или 2,4%, а **партия «Коммунисты России»** - около 2,5 тыс., или 1,06%, при этом, не влияя на итоги выборов в целом, голоса данных партий могли бы внести существенные коррективы в результаты КПРФ в районах области.

Так, в Руднянском, Вяземском, Велижском, Холм-Жирковском и Новодугинском районах при помощи сторонников данных партий КПРФ могла обойти ЛДПР, потеснив её со 2-х мест (по итогам выборов ЛДПР заняла 12 вторых мест), а в Демидовском районе опередить партию «Справедливая Россия».

Наилучшие результаты «КПСС» показала в Ельнинском (3,7%), Починковском (3,3%), Шумячском, Угранском, Гагаринском и Рославльском (более 3 %) районах, а «КР» – Ельнинском (1,7%), Хиславичском, Монастырщинском и Угранском (1,5%) районах.

Избиратели г. Смоленска внесли в копилку обеих партий по 25% голосов. Большие отряды сторонников обеих партий проживали в Вяземском (по 7,9% всех голосов), Рославльском (7,9% у «КПСС» и 4,8% у «КР») и Смоленском (5,6% у «КПСС» и 5,9% у «КР») районах. Суммарно в 1/3 части ТИКов области у обеих партий проживают 2/3 их сторонников.

Политические партии «Родина», «Гражданская платформа» и «Патриоты России» в ходе выборов получили поддержку менее 5 тыс. человек, или менее 2% активных избирателей, однако в некоторых территориях их поддержало больше избирателей.

Так, **партия «Родина»** в Дорогобужском районе получила более 9,7% голосов, в Духовщинском районе – более 6,2%, а в г. Смоленске – более 3,67%. За партию **«Гражданская платформа»** в Велижском районе проголосовало более 4,76%, а в г. Смоленске и Сафоновском районе - около 3%. Наибольшую степень поддержки партии **«Патриоты России»** продемонстрировали избиратели Смоленского района – более 6,8%.

На оставшиеся 12 партий приходится около 10 тыс. голосов, или 4,6%.

Ульяновская область

На выборах депутатов Законодательного Собрания Ульяновской области 8 сентября 2013 года избирались 36 депутатов: 18 депутатов по единому партийному избирательному округу и 18 депутатов по одномандатным избирательным округам.

Убедительную победу в одномандатных округах одержала партия «Единая Россия», которая обеспечила победу 16 своим кандидатам. Оставшиеся 2 депутатских места достались кандидатам от Коммунистической партии Российской Федерации.

В выборах депутатов по единому избирательному округу приняли участие 13 политических партий. Наибольшее число голосов получил список кандидатов в депутаты от партии власти «ЕР», который, набрав 57,62% голосов активных избирателей, получил 15 депутатских мандатов (83,3% всех «партийных» мандатов).

Второе место и 2 депутатских места получил список КПРФ, за который проголосовали более 14% активных избирателей, а третье место – ЛДПР (7,24% голосов).

Партии «Справедливая Россия» и «Яблоко», набрав только по 3% голосов активных избирателей, не смогли преодолеть даже пятипроцентный полупроходной барьер, «КПСС» и «Коммунисты России» получили поддержку менее 2,5% избирателей, а партии «Родина» и «Гражданская платформа» – менее 2%.

Оставшиеся 4 партии в сумме поддержало более 10 тыс. человек, или менее 3% голосовавших граждан.

В результате в Законодательном Собрании Ульяновской области интересы избирателей будут представлять 3 партии: «Единая Россия» (31 депутат), КПРФ (5 депутатов) и ЛДПР (1 депутат).

Распределение населения по территории области и активность избирателей

На момент выборов в 29 районах и городах Ульяновской области проживало более 1 млн. избирателей, при этом около 50% всех избирателей проживало в 6 районах областного центра - в г. Ульяновске.

Многолюдным территориальным образованием являлся также и г. Димитровград, в котором проживали более 100 тыс. человек, или почти 10% всех избирателей.

Среди «сельских» ТИКов большой долей избирателей выделяются западные приграничные Барышский и Инзенский районы (соответственно 3,4% и 2,7% всех избирателей), заволжские Мелекесский и Чердаклинский районы (соответственно 3,3% и 3%) и пригородный Ульяновский

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

район (2,7%). В итоге на этих 5 территориях проживали более 15% всех избирателей области.

Наименьшее число избирателей проживало в Базарносызганском (менее 7 тыс. человек, или менее 1% всех избирателей), Радищевском, Старокулаткинском, Новомалыклинском и Павловском (менее 12 тыс., или около 1%) районах. Суммарно в данных районах проживали менее 5% всех избирателей.

Территориальный анализ распределения избирателей по территориальным единицам выявил очень высокую степень локализации избирателей в г. Ульяновске и в г. Димитровграде, а также в окраинной западной и в заволжской частях Ульяновской области.

Активность избирателей на выборах депутатов 8 сентября 2013 года составила 35,42% от всех избирателей, при этом каждый десятый избиратель принимал участие в выборах вне помещений для голосования.

Наибольшую активность продемонстрировали избиратели Карсунского и Старокулаткинского районов – более 78,3% избирателей проголосовали на выборах, причём в первом районе каждый 6-й голосовал «на дому» (см. карту 115). Около 75% активных избирателей проживали в Сурском районе, около 70% в Кузоватовском, более 68% - в Николаевском и Новомалыклинском районах, а более 64,4% - в Павловском, Базарносызганском, Радищевском и Цильнинском районах. При этом в Сурском районе «на дому» голосовало около 24% активных избирателей.

В результате такой большой активности избирателей вес большинства этих не очень многолюдных районов увеличился в 2 раза, их доля участников выборов составила почти 30% всех участников выборов, при этом доля первых трёх - около 10% (доля избирателей трёх районов составляла только 4% всех избирателей, а 10 районов - только 14%).

В районах г. Ульяновска активность избирателей не превысила 25% от общего числа избирателей районов, а в ТИКах № 2 Заволжского и Засвияжского районов составила соответственно 17,2% и 17,97%. В результате, несмотря на большое число избирателей (около 50% всех избирателей области), доля участников выборов в г. Ульяновске составила менее 30% всех участников, что полностью перекрылось сверхактивным участием в выборах зависимого «сельского» электората.

Низкую активность продемонстрировали избиратели г. Димитровграда (26,16% ак-

тивных избирателей), ТИКа Новоульяновска (26,36%), «сельских» многонаселённых Барышского и Мелесесского районов соответственно 40,8% и 42,46%). В результате такой активности избирателей доля участников выборов г. Димитровграда составила 7% всех участников выборов области (доля избирателей составляет около 10% всех избирателей области), «сельских» районов - по 4%, а Новоульяновска - всего около 1,12%.

Большие отряды активных избирателей проживали в Чердаклинском (около 4,7%), Инзенском (3,6%), а также в Майнском и Ульяновском (по 3,4%) районах.

В качестве итогов необходимо отметить более равномерное распределение участников выборов по территориям области, большой разброс в степени активности избирателей, резкое увеличение веса сверхактивных, но малочисленных «сельских» районов, а также резкое уменьшение влияния долей районов г. Ульяновска на итоговые результаты.

Борьба партий за лидерство в районах и городах

По итогам выборов первое место с большим отрывом от соперников по области, набрав более 200 тыс. голосов, или 57,62%, заняла партия власти «Единая Россия. Второе место с результатом более 50 тыс. голосов, или 14,0%, занял список кандидатов от КПРФ (24,44% от голосов «ЕР»). Третье место с результатом около 27 тыс. голосов, или более 7% - у ЛДПР (12,57% от «ЕР»).

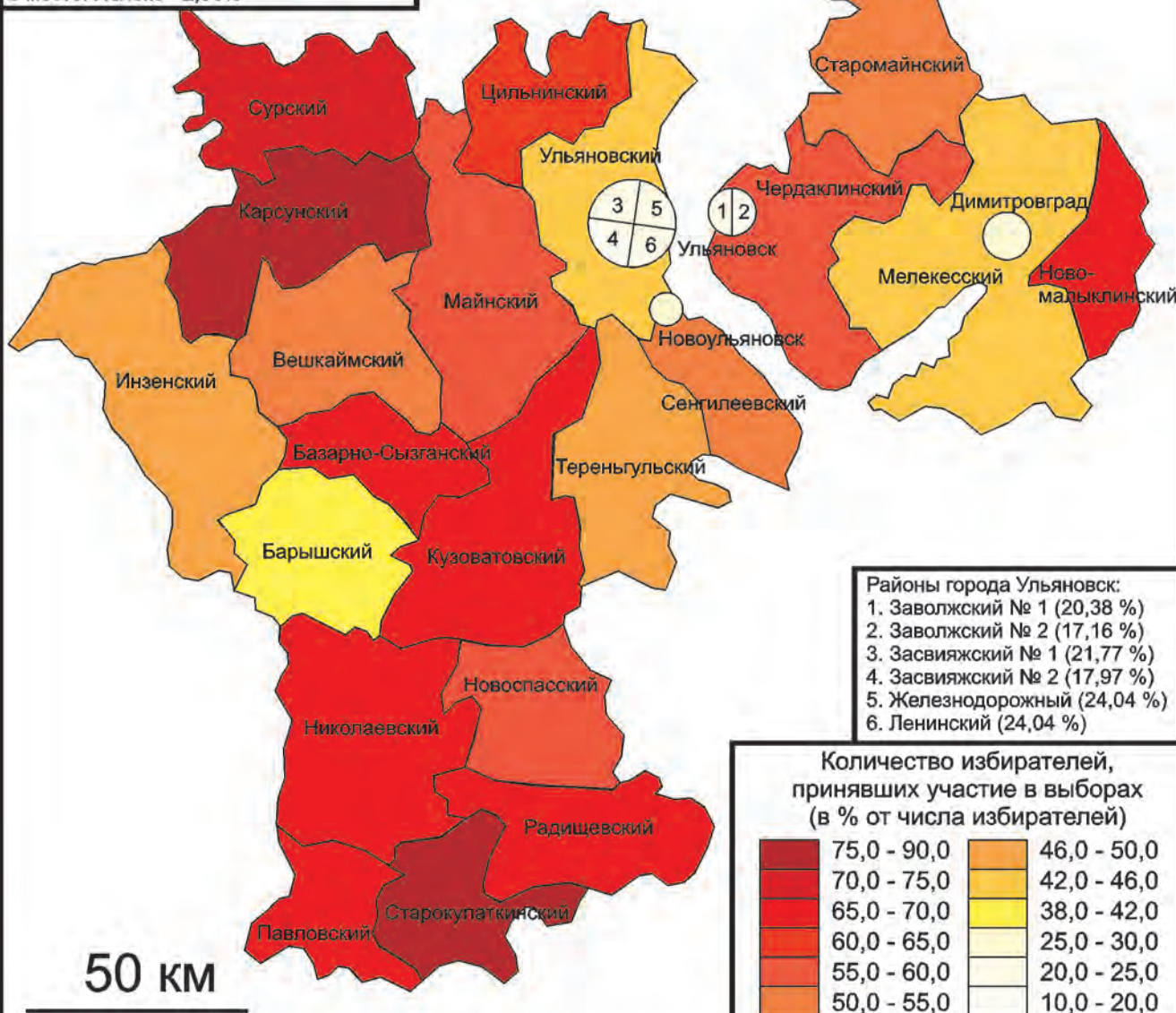
В борьбе за лидерство в районах и городах только КПРФ (24 ТИКа) и ЛДПР (5 ТИКов) смогли оказать хоть какое-либо сопротивление партии власти (см. карты 116 и 117).

Наибольшую борьбу за первое место можно было наблюдать в ТИКе № 2 Засвияжского района г. Ульяновска (84% от голосов за «ЕР»), в Ленинском районе города (80% от «ЕР»), Засвияжском ТИКе № 1 и Железнодорожном районе (соответственно 70% и 65% от «ЕР»), а также в г. Димитровграде (62% от «ЕР»). В Заволжских ТИКах № 1 и № 2 г. Ульяновска сторонники КПРФ получили 44% и 52% от голосов «ЕР».

КПРФ практически не продемонстрировала борьбы за лидерство в Карсунском, Сурском и Павловском районах (результат КПРФ - менее 5% от результата «ЕР»), а в Николаевском, Кузоватовском и Старокулаткинском районах её результат не превысил 8% от «ЕР». Большинство этих районов находятся либо на крайнем северо-западе, либо на крайнем юге области.

**Активность избирателей на выборах депутатов
Законодательного Собрания Ульяновской области
по единому округу в районах и городах
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 57,62%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 14,08%
3 место. Либерально-демократическая
партия России - 7,24%
4 место. Справедливая Россия - 3,03%
5 место. Яблоко - 2,96%



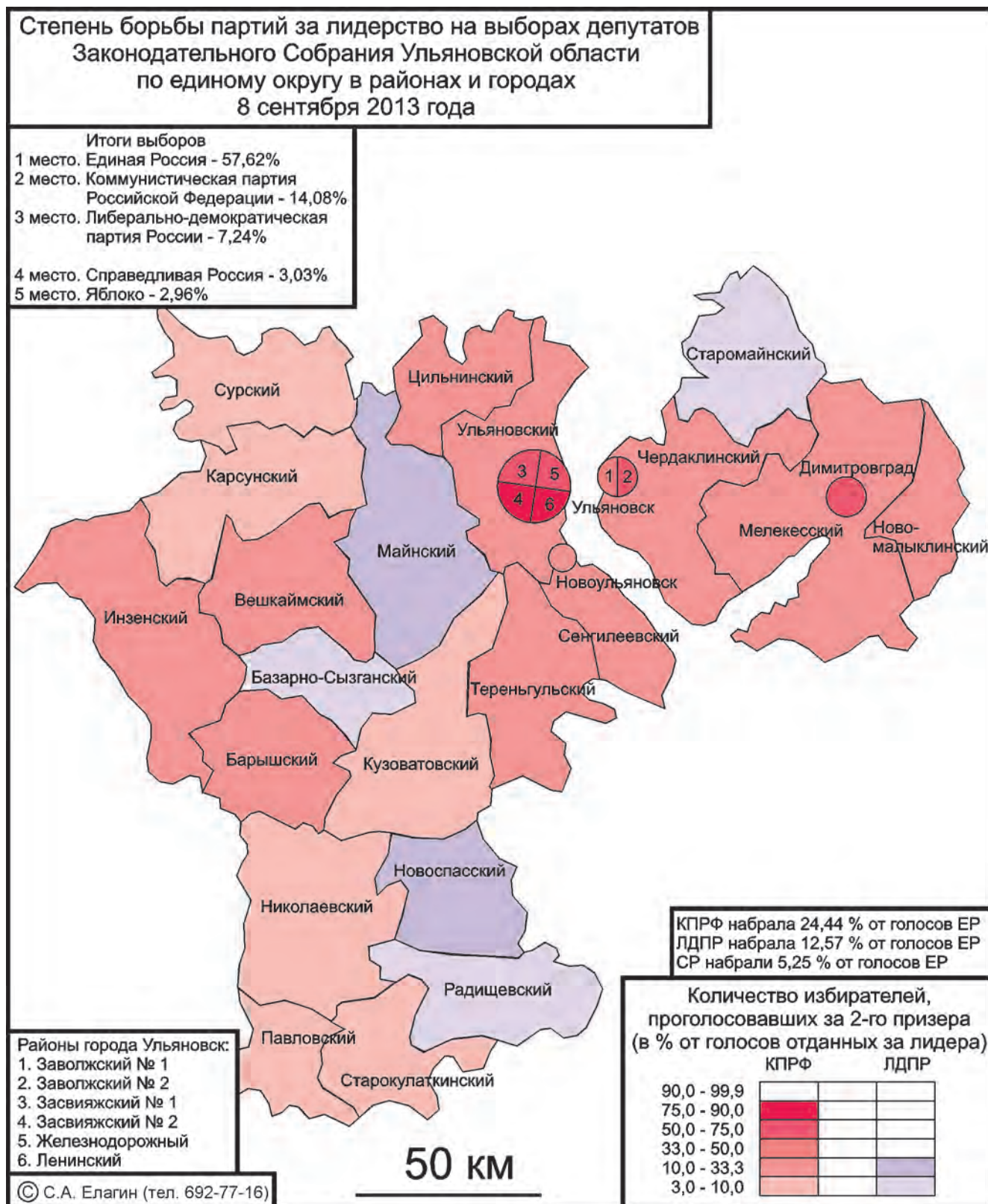
© С.А. Елагин (тел. 692-77-16)

Активность избирателей на выборах по единому округу составила 35,42%

Наилучшие результаты в борьбе за лидерство ЛДПР продемонстрировала в Новоспасском и Майнском районах (соответственно 16,6% и 12,9% от «ЕР»), а в Старомайнском, Радищевском и Базарно-сызганском районах их результат составил 9,2%, 8,5% и 8,6% от «ЕР».

В борьбе за 2-е места помимо КПРФ и ЛДПР в отдельных районах участвовали «СР» и «Яблоко».

В борьбе за общее 2-е место ЛДПР получила около 51% от голосов КПРФ, при этом в г. Новоульяновске соперников разделили 16 голосов, а в Кузоватовском

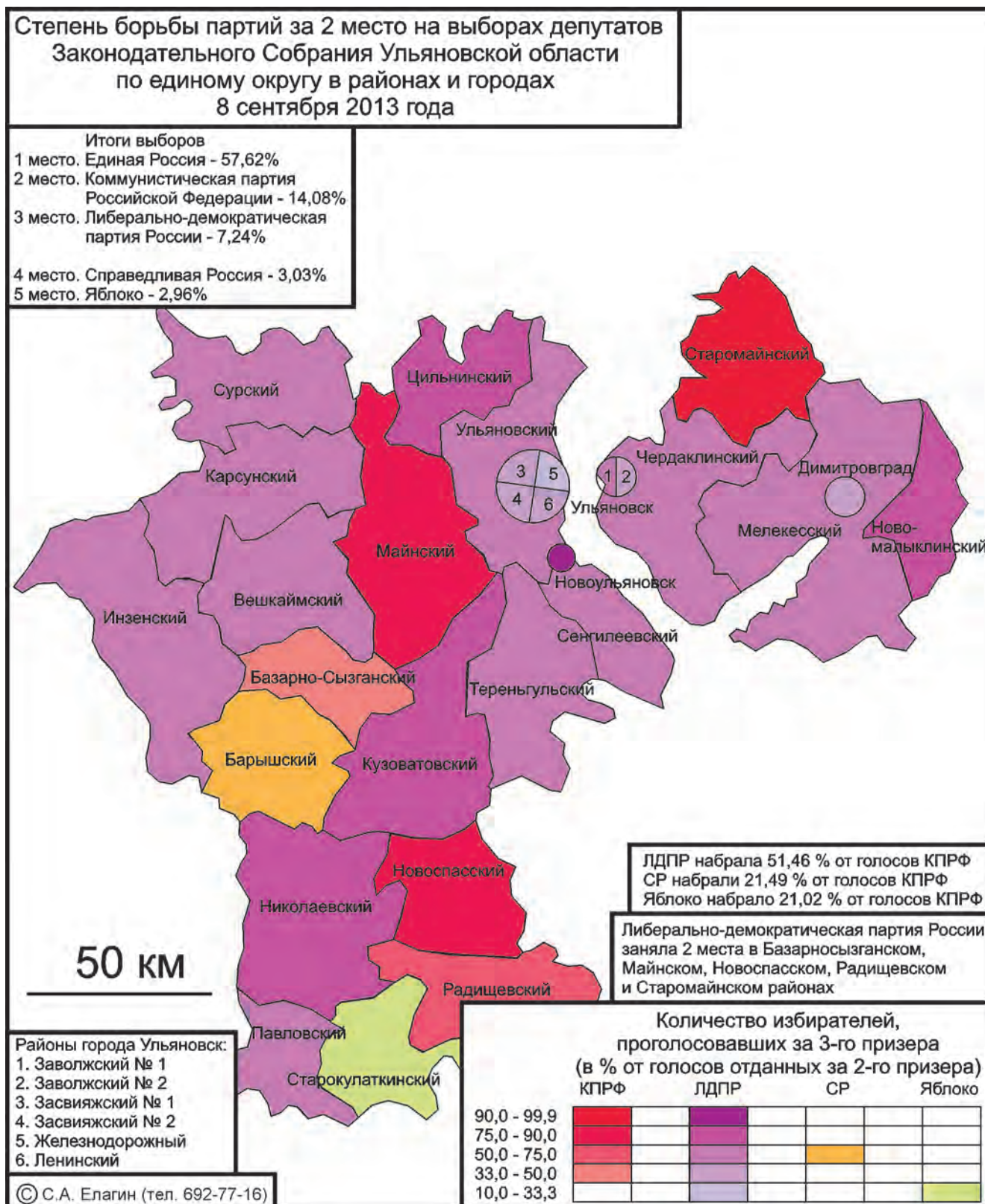


и Николаевском районах ЛДПР набрала более 80% от голосов КПРФ. Менее 40% от голосов КПРФ получила ЛДПР в Ульяновском и Железнодорожном районах, ТИКе № 2 Засвияжского района г. Ульяновска и в г. Димитровграде.

В Барышском районе соперником КПРФ

за 2-е место выступила партия «СР» (55% от КПРФ), а в Старокулаткинском районе – партия «Яблоко» (27,8% от КПРФ).

Во всех районах, где 2-е места заняла ЛДПР, её соперником выступала КПРФ, причём в Старомайском районе партии разделили 6 голосов, в Новоспасском



и Майнском районах сторонники КПрФ получили более 70% от голосов ЛДПР, в Радищевском – 68% от ЛДПР, а в Базарносызганском – около 48% от ЛДПР.

Результат анализа показал: безоговорочное лидерство как в отдельных территориальных единицах, так и в области в целом

принадлежит партии власти ЕР. Главным соперником партии власти в ходе выборов была КПрФ и лишь в отдельных районах - ЛДПР. Борьбу за 2-е места в районах вели в основном 2 партии: КПрФ и ЛДПР, - и лишь в 2 районах соперником КПрФ выступили партии «СР» и Яблоко.

**УЛЬЯНОВСКАЯ
ОБЛАСТЬ**

Поддержка избирателями КПРФ

Региональный список кандидатов в депутаты от КПРФ получил 51972 голосов, или 14,08%, при этом в г. Ульяновске степень поддержки партии превысила 24%.

Наилучший результат КПРФ был установлен в Ленинском районе г. Ульяновска и составил 28,5% от голосовавших граждан, в ТИКе № 2 Засвияжского района за партию проголосовали 27,2% активных избирателей, в Железнодорожном районе – 25,7%, а в г. Дмитровграде и в ТИКе № 1 Засвияжского района г. Ульяновска – соответственно 23,9% и 23,6% (см. карты 118 и 119). Наименее пассивно на территории г. Ульяновска проявили себя сторонники КПРФ в ТИКах № 1 и № 2 Заволжского района, где партию поддерживали только 18% и 21% голосовавших избирателей. В результате такой повышенной активности сторонников в этих 7 ТИКах (1/4 всех ТИКов) КПРФ получила более 62% всех голосов за список КПРФ, причём г. Ульяновск внёс в копилку КПРФ более 1/2 всех голосов.

Наименьшую степень поддержки КПРФ продемонстрировали избиратели Базарносызганского района (3,2% голосовавших избирателей), в Сурском, Карсунском, Павловском, Радищевском и Николаевском районах число сторонников КПРФ не превысило 5%, а в Кузоватовском, Старокулаткинском, Старомайном и Майнском районах – 7%. В результате на этих 10 территориях (1/3 части всех ТИКов) сторонники КПРФ смогли внести в копилку КПРФ только около 10% всех голосов за КПРФ.

Среди «сельских» районов большим числом сторонников КПРФ выделяются заволжские Чердаклинский и Мелекесский районы, в которых проживали 4,3% и 4,2% всех сторонников партии, а также Барышский и приволжские Ульяновский и Сенгилеевский районы – по 2,6% всех сторонников КПРФ.

Территориальный анализ выявил большой разброс в степени поддержки КПРФ по районам и городам, высокую степень концентрации электората партии (на 1/2 территорий области проживает более 4/5 её сторонников), практически полное отсутствие сторонников партии в окраинных северо-западных и южных «сельских» территориях и очень высокую долю сторонников КПРФ в г. Ульяновске (более 50%).

Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

Партия власти «Единая Россия» в ходе выборов получила 212678 голосов, или 57,6%, при этом большая часть их избирателей проживала в сверхактивных «сельских» территориях (см. карты 120 и 121).

Так, наивысшая степень поддержки партии власти избирателями была продемонстрирована в Карсунском районе (86,88% за «ЕР» при активности избирателей на уровне 78,35%), в Павловском, Сурском и Николаевском районах за «ЕР» проголосовали соответственно 85,85%, 83,09% и 81,66%, а в Старокулаткинском, Базарносызганском, Кузоватовском и Радищевском районах – от 79% до 76% («явка» везде составила более 65%).

В результате таких показателей в этих 8 районах было зафиксировано проживание более 32% всех сторонников партии власти «Единой России» (для справки: в этих районах проживает всего около 11% всех избирателей области).

Наименее активно избиратели голосовали за «ЕР» в районах г. Ульяновска (в ТИКе № 2 Засвияжского района сторонников «ЕР» было 32,26% от всех голосовавших граждан, а в ТИКе № 2 Заволжского района – около 41%), в г. Дмитровграде (38,67%) и в Новоульяновском ТИКе (46,04%).

В результате этого доля сторонников «ЕР», проживающих в г. Ульяновске, составила только около 19% от всех голосовавших за «ЕР», что меньше, чем доля участников выборов (около 30% всех участников выборов) и значительно ниже, чем число избирателей (около 50% всех избирателей). Несмотря на низкую активность, доля сторонников «ЕР» г. Дмитровграда составила более 4,57% от всех голосовавших за «ЕР».

Большие отряды сторонников «ЕР» проживали в Чердаклинском, Кузоватовском и Барышском (по 4,7% всех сторонников партии), Сурском (4,2%), Майнском и Инзенском (по 4%) районах.

В результате анализа выявлены всерхвысокий разброс в голосовании за партию власти «ЕР», более равномерное распределение электората «ЕР» по территориям области, небольшая доля сторонников партии, проживающих в г. Ульяновске, и преобладающее значение в результате партии «сельских» районов северо-западной и южной частей области.

Поддержка избирателями ЛДПР

На выборах депутатов ЛДПР набрала около 27 тыс. голосов, или 7,2%, при этом в Новоульяновском ТИКе степень поддержки избирателями ЛДПР была в 2 раза выше и составила 13,38%.

Большую поддержку партии на выборах (более 10%) оказали активные избиратели в Новоспасском районе, в ТИКах Засвияжского района г. Ульяновская, а в ТИКах Заволжского района г. Ульяновска и в г. Димитровграде число голосовавших за ЛДПР превысило 9%. В результате этого число сторонников ЛДПР в г. Ульяновске составило около 38% всех сторонников партии, в г. Димитровграде проживали около 9% всех голосовавших за ЛДПР, а в Новоспасском районе - около 3,8%.

Большие отряды сторонников ЛДПР проживали в заволжских Мелекесском и Чердаклинском районах (соответственно 4,7% и 4,45% всех голосовавших за партию), Майнском и Ульяновском (4,11% и 3,8%), а также в Сенгилеевском, Инзенском и Цильнинском районах (более 3%). В результате на половину ТИКов приходится около 4/5 голосов, отданных за ЛДПР.

Наихудший показатель голосования за ЛДПР продемонстрировали избиратели Старокулаткинского района (1,55% от голосовавших избирателей), в Павловском, Сурском и Карсунском районах партию поддержали менее 3%, в Николаевском районе – 3,73%, а в Барышском и Кузатовском районах – менее 5%. Кроме того, ещё в 9 «сельских» районах поддержка избирателями ЛДПР не превысила проходного барьера в 7%.

Анализ итогов голосования за ЛДПР выявил большой разброс в степени поддержки партии, наличие нескольких центров повышенной степени поддержки ЛДПР, очень высокую концентрацию электората в половине ТИКов области и большую долю сторонников партии в г. Ульяновске.

Поддержка избирателями других политических партий

Парламентская политическая партия «Справедливая Россия» на выборах депутатов Законодательного Собрания Ульяновской области получила немногим более 11 тыс. голосов, или 3,03%, и не смогла преодолеть даже полупроходной барьер. При этом в г. Димитровграде степень её поддержки превысила 7,55%, в Барышском районе - 5,25%, а в Новоульяновском ТИКе и в ТИКе № 2 Заволжского района – 4%.

В результате по итогам выборов было установлено, что в г. Димитровграде про-

живали около 18% всех голосовавших за «СР» (доля избирателей данного ТИКа составляла только 9,6% всех избирателей области), а в Барышском районе – около 7% (3,4% избирателей области).

Несмотря на не очень высокую степень поддержки «СР» в районах г. Ульяновска, доля сторонников партии составила более 34% всех голосовавших за «СР».

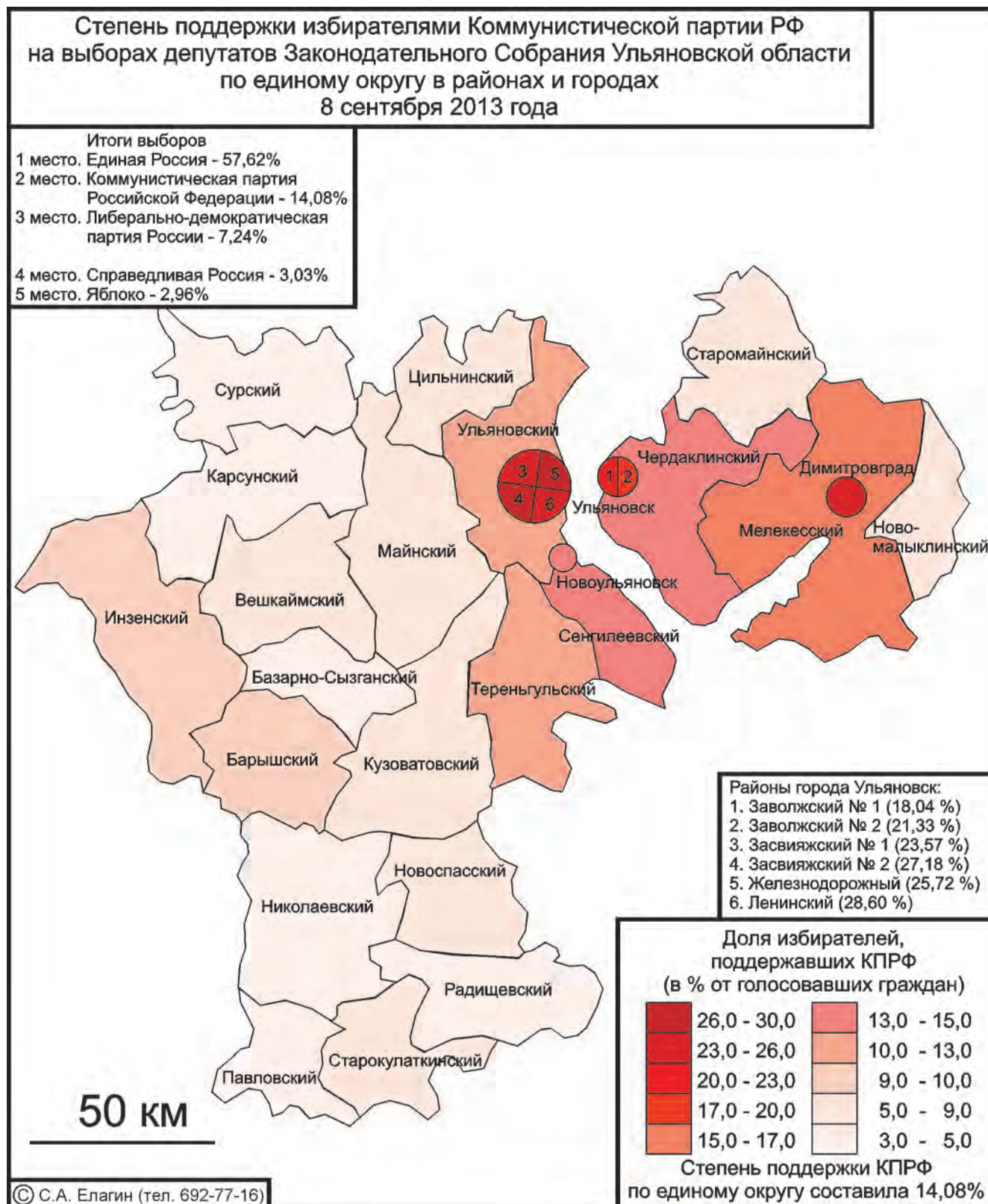
Партия «Яблоко» в ходе выборов не смогла набрать даже 3% голосов активных избирателей, при этом в г. Ульяновске за неё голосовали почти 5% избирателей, а доля сторонников партии центра области превысила 45% от всех голосовавших за партию.

«Коммунистическая партия социальной справедливости» и партия «Коммунисты России» в ходе выборов получили менее чем по 2,5% (соответственно 9,1 тыс. и 8,7 тыс.) голосов активных избирателей. Несмотря на такие незначительные результаты, в случае суммирования их к результатам КПРФ, коммунисты могли бы завоевать 1-е место в ТИКе № 2 Засвияжского района г. Ульяновска, а также занять 2-е места в 4-х из 5 проигранных ЛДПР районах области.

Наилучшие результаты партии показали: КПСС - в Цильнинском районе (3,68% голосов активных избирателей), Новоульяновском ТИКе (3,45%), Новоспасском и Сенгилеевском районах (соответственно 3,4% и 3,3%), а «Коммунисты России» – в Железнодорожном районе г. Ульяновска (3,8%), Мелекесском и Чердаклинском районах (3,67% и 3,3%), в ТИКе № 2 Засвияжского района г. Ульяновска (3,5%).

При этом сторонники партии «КР» проживали в нескольких локальных центрах, а избиратели «КПСС» были распределены по районам области более равномерно. В Ульяновске проживали 28,4% всех сторонников «КПСС» и около 40% всех сторонников «КР», в г. Димитровграде - соответственно 6% сторонников «КПСС» и 7,5% сторонников «КР».

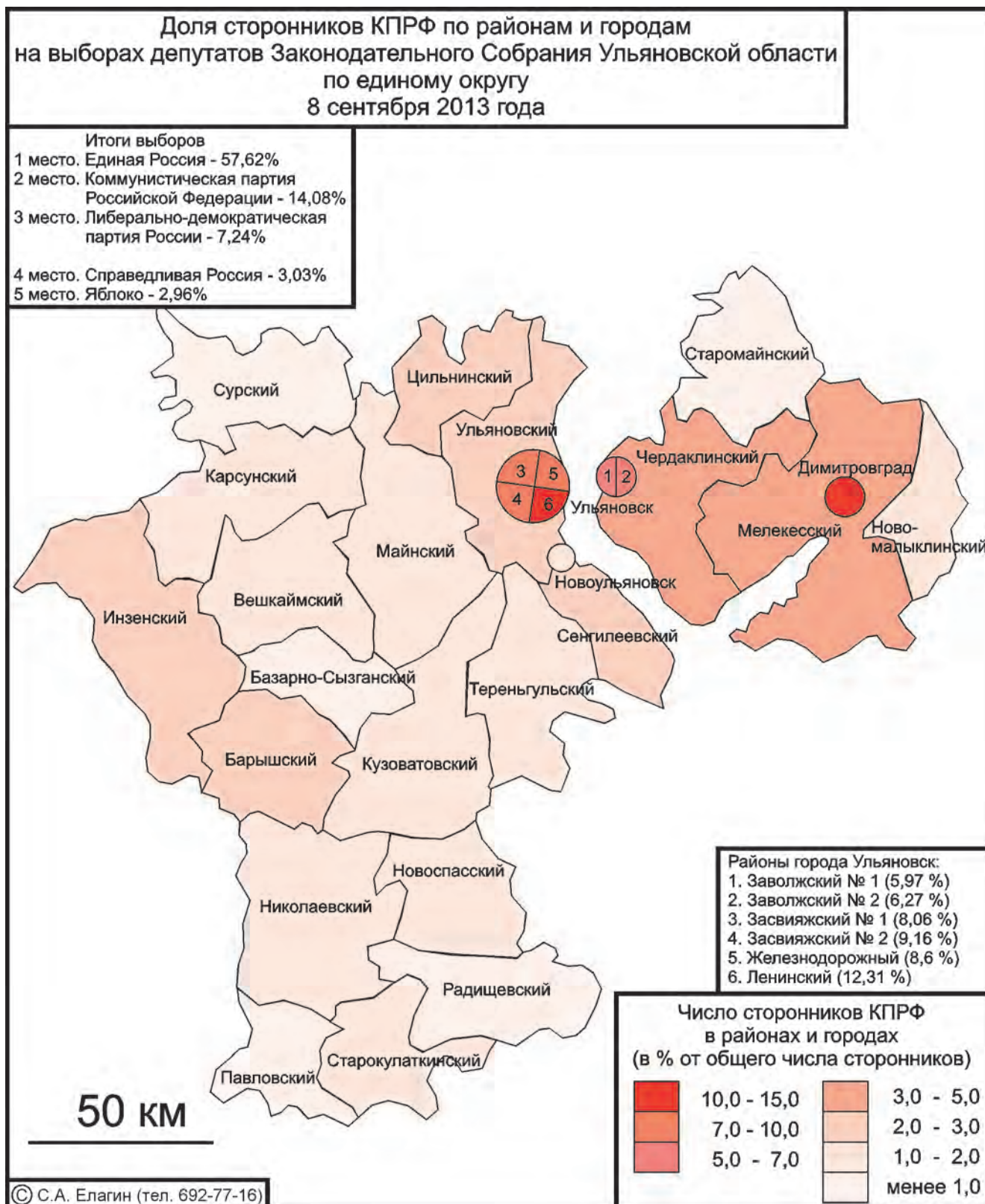
За оставшиеся 6 политических партий проголосовали в сумме менее 25 тыс. человек, или менее 7% активных избирателей. Однако и здесь наблюдались некоторые всплески активности. Так, партию **«Гражданская платформа»** в г. Димитровграде и в ТИКе № 1 Засвияжского района г. Ульяновска поддержали более 6% голосовавших избирателей, партию **«Родина»** в ТИКе № 2 Засвияжского района г. Ульяновска и в Старомайнском районе – соответственно 4% и 3,5%, **РЭП «Зелёные»** в ТИКе № 1 Заволжского района г. Ульяновска – около 3,5%, а партию **«Патриоты России»** в Цильнинском районе поддержали около 2,8% голосовавших.



Ярославская область

В ходе выборов законодательного органа власти Ярославской области (Ярославской областной Думы) 8 сентября 2013 года избиралось 50 депутатов, в т.ч. 25 депутатов по единому и 25 по одномандатным избирательным округам.

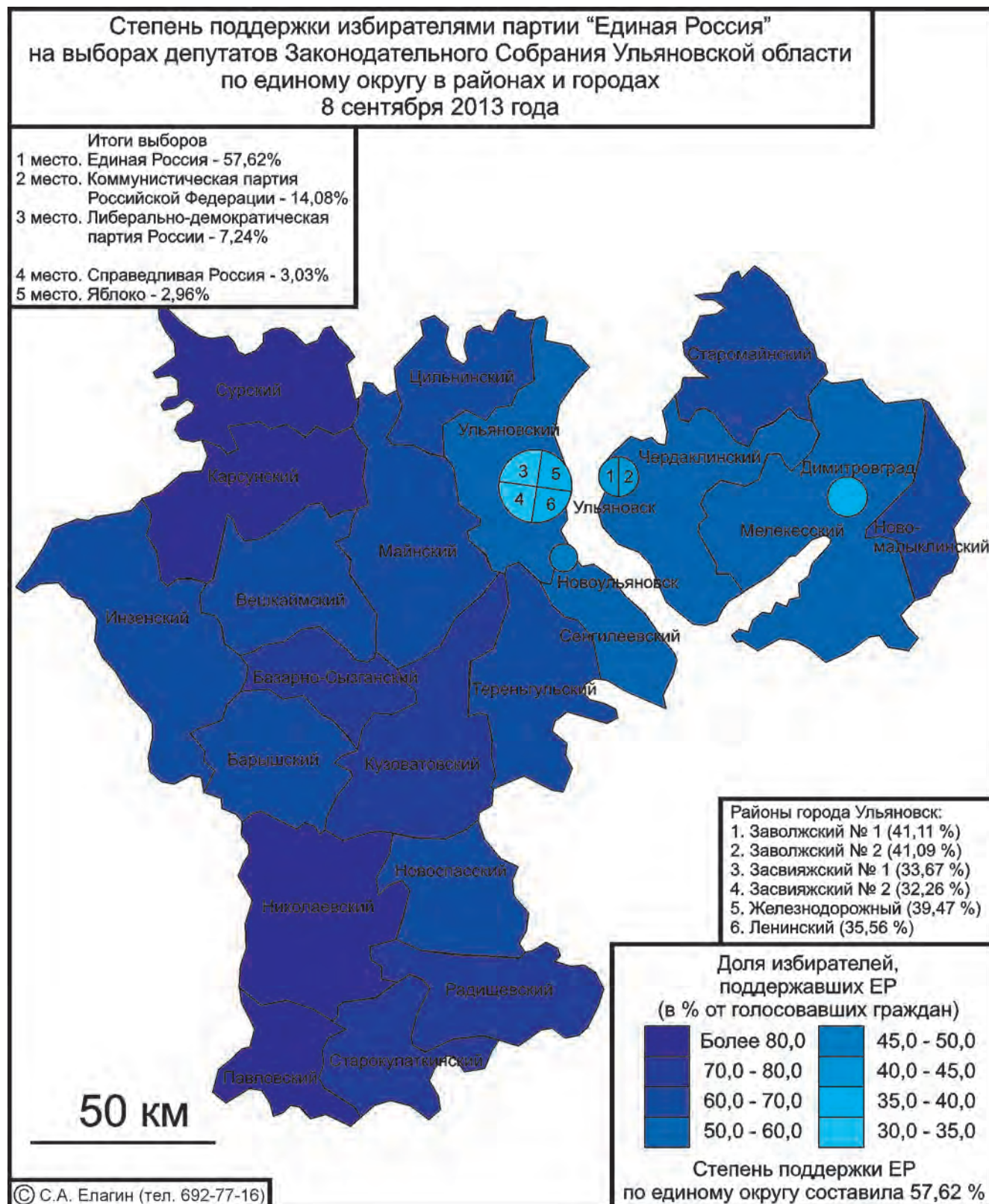
Практически абсолютную победу в одномандатных округах одержали кандидаты от партии власти «Единой России», которые победили в 23 округах. В одном округе депутатом стал кандидат от РЭП «Зелёные» и в одном округе депутата не избрали.



В едином избирательном округе за депутатские мандаты боролись списки кандидатов от 20 политических партий.

Первое место с большим отрывом завоевала партия «Единая Россия, которую поддержали около 140 тыс. человек, или 42,26% активных избирателей, что в

результате обеспечило партии 16 депутатских мандатов (64% всех «партийных» депутатских мандатов). Второе место и 4 депутатских мандата получила КПРФ, которую поддержали более 36 тыс. человек, или более 11% голосовавших граждан, третье место и 3 депутатских места – партия

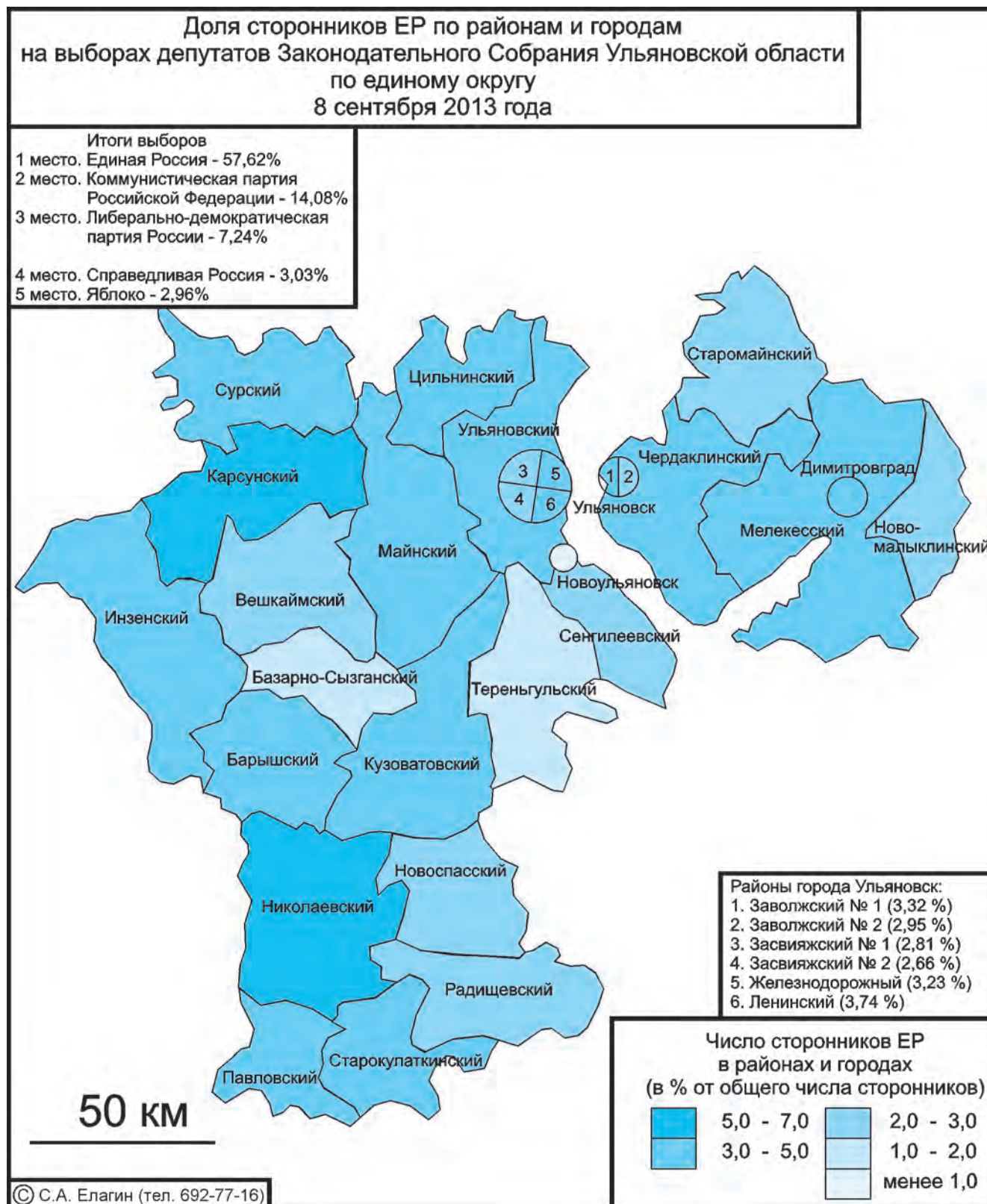


«Справедливая Россия» (31,5 тыс. или около 9,7% голосов).

По одному депутатскому мандату получили партии ЛДПР и «РПР-ПАРНАС», которые смогли преодолеть полупроходной пятипроцентный барьер (их поддержали более 16,5 тыс. активных избирателей).

В результате в Ярославской областной Думе интересы избирателей будут представлять депутаты 6 политических партий: «ЕР» (39 депутатов), КПРФ (4 депутата), «СР» (3 депутата), ЛДПР, «РПР-ПАРНАС» и РЭП «Зелёные» (по 1 депутату). Одно депутатское место по итогам выборов осталось вакантным.

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии



Распределение населения по территории области и активность избирателей

На период проведения выборов в 26 территориях Ярославской области проживало более 1,042 тыс. избирателей, более 45% из которых были жителями 6 районов г. Ярославля, а почти 13% из них проживали в

Дзержинском районе областного центра.

Более 16% всех избирателей проживали в г. Рыбинске, 5,33% - в Ростовском районе, в Тутаевском и Ярославском районах – соответственно 4,5% и 4%. Большие отряды избирателей проживали в Угличском районе и в г. Переславль-Залесский (соот-

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ветственно 3,73% и 3,26% всех избирателей). В результате на территории половины ТИКов области проживало более 4/5 всех избирателей области.

Наименьшее число избирателей (6,2 тыс., или менее 0,6% всех избирателей) проживало в северо-западном Брейтовском районе, менее 9 тыс. граждан были внесены в списки избирателей в Большесельском и Мышкинском районах, в окраинном северо-восточном Первомайском районе были зарегистрированы менее 10 тыс. избирателей, или менее 1%, а в Борисоглебском и Любимском - по 10,4 тыс., или по 1% всех избирателей. В целом на данных 6 территориях проживали менее 54 тыс., или чуть более 5% всех избирателей.

Территориальный анализ выявил большую концентрацию электората в областном центре в г. Ярославле, а также в ряде городах и «сельских» территориях области.

В ходе выборов депутатов в голосовании приняли участие более 326 тыс. человек, или 31,3% активных избирателей, причём каждый 10-й из них голосовал вне помещений для голосования.

Наибольшую активность проявили избиратели Первомайского района, где в выборах приняли участие более 57,5% избирателей, причём каждый 4-й вне стен помещений для голосования (см. карту 125). Относительно высокая для региональных выборов активность избирателей на выборы была продемонстрирована в Брейтовском (почти - 50%, из них каждый 3-й голосовал «на дому»), Даниловском (48,4%, из них 22% «на дому»), Мышкинском (48%) и Пошехонском (45,6%) районах. При этом в последнем районе было установлено рекордное голосование вне помещений УИКов – 42,91% от всех участников выборов.

Большинство из этих территорий находится на северных окраинах области и лишь Мышкинский район относится к срединной приволжской территории области. В результате повышенной «явки» избирателей на выборы доля этих 5 территорий составила более 9% всех участников выборов (доля избирателей данных районов составляет около 5,5% всех избирателей области).

Наименьшую активность в ходе выборов проявили избиратели Дзержинского и Краснопереконского районов г. Ярославля (26,32% и 26,74% избирателей), Ярославского района (27,32%), г. Ярославля в целом (27,62%) и Рыбинском районе (менее 29%). Около 30-31% избирателей участвовали в выборах в районах г. Рыбинска, в г. Переславле-Залесском и в Ростовском районе. При этом доля голосовавших «на

дому» в городских районах не превышала 6% от всех участников выборов, а в «сельских» районах она составила 13-24%.

Несмотря на такую невысокую активность избирателей, доля участников выборов в г. Ярославле составила 40% всех участников выборов, в г. Рыбинске – 16%, в Ростовском и Ярославском районах - соответственно 5,3% и 3,5%, а в г. Переславле-Залесском и Рыбинском районе – 3,2% и 2,06% всех избирателей области. В результате на 10 наименее активных территориях проживали более 70% всех участников выборов.

Необходимо также упомянуть не очень активных избирателей приволжских Угличского и Тутаевского районов, в которых проголосовали соответственно 4,5% и 4,9% активных избирателей.

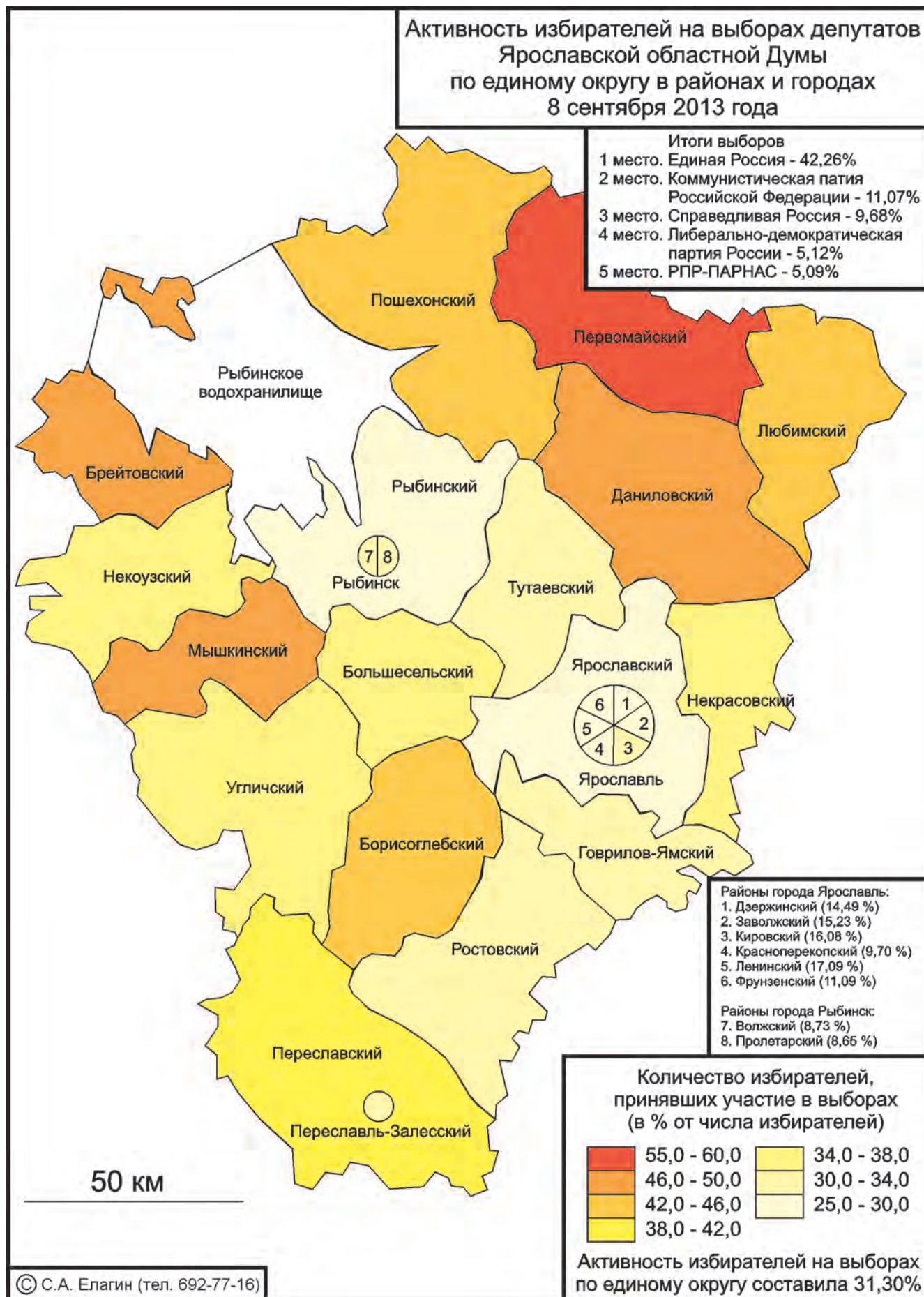
Таким образом, при не очень большом разбросе в показателях активности избирателей были выявлено: существование в области 3-х центров повышенной активности избирателей, зона пониженной «явки», сильное использование административного ресурса через систему голосования «на дому» и большое значение областного центра г. Ярославля и г. Рыбинска в итогах голосования.

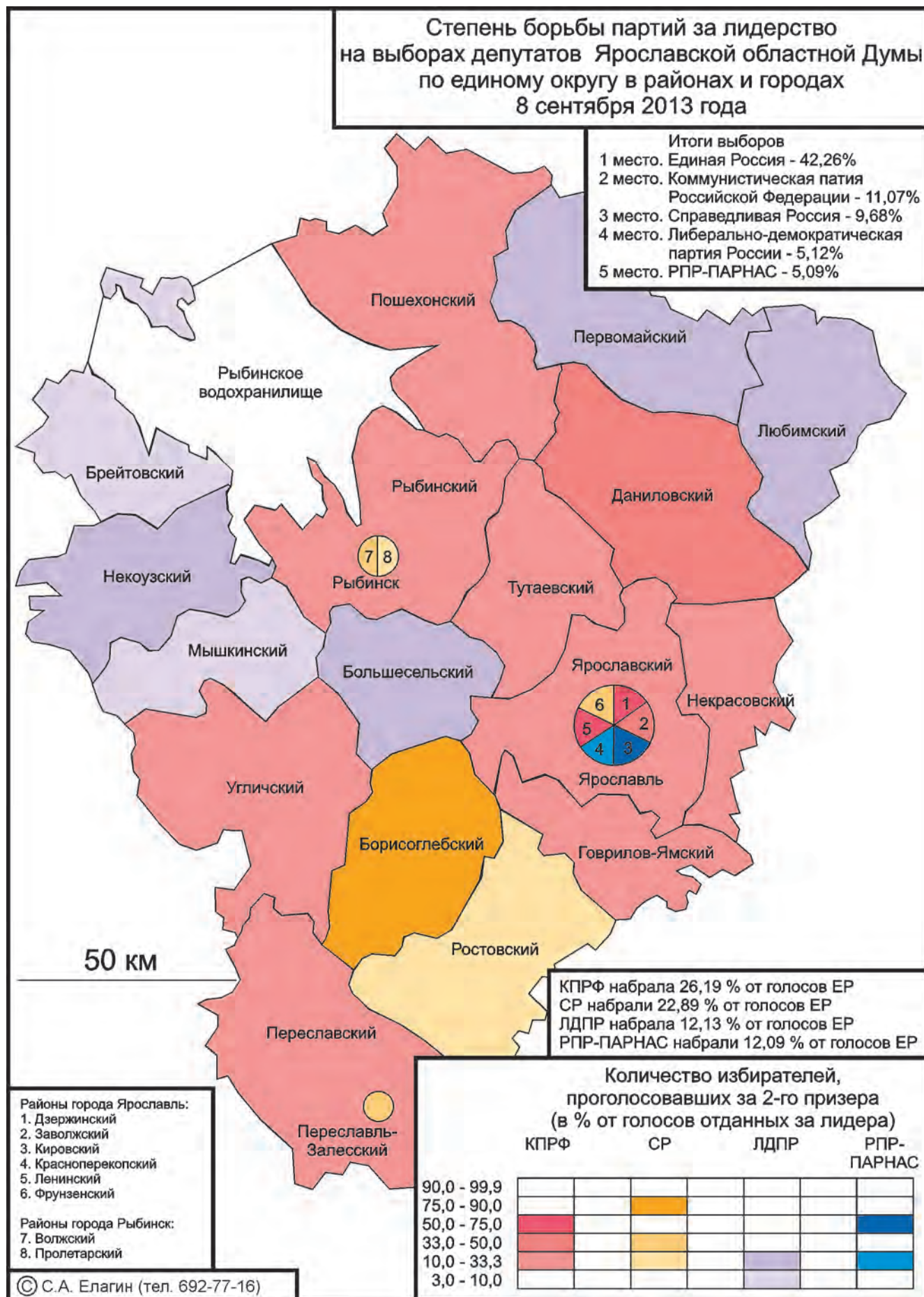
Борьба партий за лидерство в районах и городах

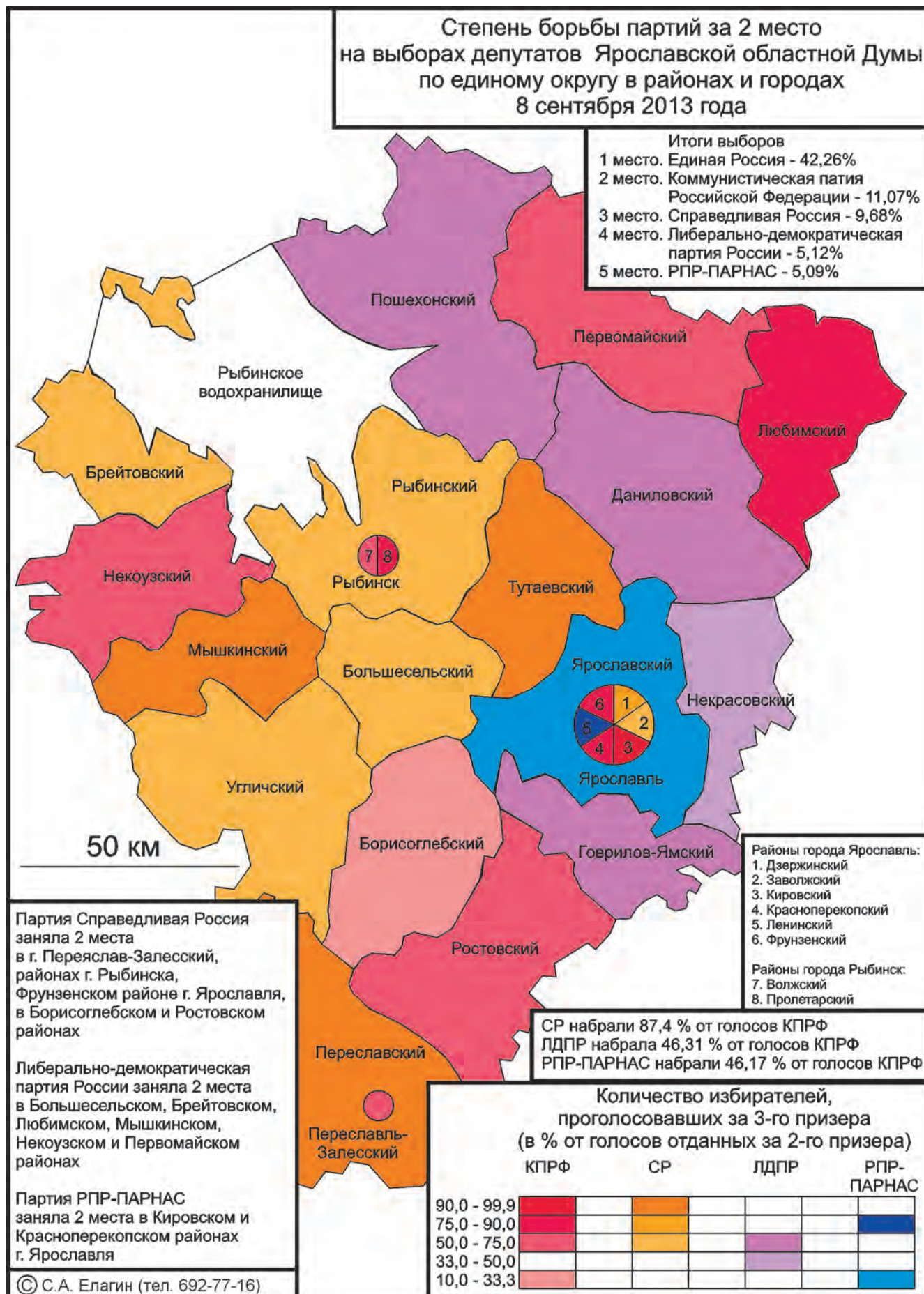
Несмотря на то, что партия «Единая Россия» уверенно завоевала 1 место не только в Ярославской области, но и во всех районах и городах, борьба за лидерство была очень напряженной и разнообразной: соперниками партии власти выступали не только парламентские партии КПРФ, «СР», ЛДПР, но и партия «РПР-ПАРНАС».

В 12 территориях 2-е места заняла КПРФ, в других 12 территориях – «СР» и ЛДПР поделили 2-е места поровну, а в 2 районах г. Ярославля 2-е место досталось партии «РПР-ПАРНАС» (см. карты 126 и 127). При этом наиболее напряжённой была борьба с партией власти в Борисоглебском районе («СР» получили 89% от голосов за «ЕР»), Кировском («РПР-ПАРНАС» набрала 71,3% от голосов за «ЕР»), Ленинском, Дзержинском и Заволжском (КПРФ получила 66,3%; 51,7% и 48,5% от голосов за «ЕР») районах г. Ярославля.

В приволжских «сельских» районах главным соперником партии власти выступали сторонники КПРФ, в районах г. Рыбинска, в г. Переславле-Залесском и в Ростовском районе – сторонники «СР», а в окраинных западных и северо-восточных – сторонники ЛДПР. Причём если сторонники КПРФ с наименьшим успехом боролись в Угличском, Пошехонском, Переславском, Гаврилов-







ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Ямском и Тутаевском районах (менее 20% от голосов за «ЕР»), сторонники «СР» – в Пролетарском районе г. Рыбинска (менее 20% от «ЕР»), то сторонники ЛДПР в большинстве районов не набрали и 19% от голосов «ЕР», а в Брайтовском и Мышкинском – 10% от «ЕР».

Борьба за 2-е места в районах и городах оказалась ещё более острой. Считанные голоса разделили партии в Тутаевском, Переславском (КПРФ и «СР») и Мышкинском (ЛДПР и КПРФ) районах, а также в Кировском районе г. Ярославля («РПР-ПАРНАС» и КПРФ), более 80% от голосов 2-го «призёра» набрали 3-и «призёры» во Фрунзенском («СР» и КПРФ), Краснопереконском («РПР-ПАРНАС» и КПРФ), Ленинском (КПРФ и «РПР-ПАРНАС») районах г. Ярославля, в Любимском районе (ЛДПР и КПРФ) и в Пролетарском районе г. Рыбинска («СР» и КПРФ), более 70% – в Ростовском («СР» и КПРФ) и Рыбинском (КПРФ и «СР») районах и в Дзержинском районе г. Ярославля (КПРФ и «СР»).

Из 6 районов, где 2 места заняла ЛДПР, в 3 с ней соперничали сторонники КПРФ и в 3 – сторонники «СР», в 6 районах, где 2-е места получила «СР», с ней боролись сторонники КПРФ, а в районах, где главным соперником партии власти были либералы «РПР-ПАРНАС», с ними боролись также представители КПРФ.

Таким образом, несмотря на убедительную победу партии власти, борьба в районах была очень напряжённой и разнообразной: у КПРФ 12 вторых и 11 третьих мест, у «СР» – 6 вторых и 8 третьих мест, у ЛДПР – 6 вторых и 5 третьих мест, у «РПР-ПАРНАС» – 2 вторых и 1 третье места.

Поддержка избирателями КПРФ

В ходе выборов депутатов список кандидатов КПРФ поддержали более 36 тыс. человек, или более 11% голосов активных избирателей, при этом в Ленинском и Кировском районах г. Ярославля степень поддержки партии составила 17,09% и 16,08% от голосовавших граждан.

Более 15,2% активных избирателей поддержали КПРФ в Даниловском районе и в Заволжском районе г. Ярославля, в Дзержинском районе областного центра число голосовавших за партию составило около 14,5%, а в Некрасовском районе – около 13,9% (см. карты 128 и 129).

В целом в г. Ярославле уровень поддержки КПРФ составил около 14%, а общая доля сторонников партии превысила 50% всех голосовавших за партию избирателей.

Практически не голосовали за КПРФ в Брейтовском районе (83 голоса за КПРФ или 2,7% голосовавших избирателей райо-

на). В Мышкинском, Большесельском и Первомайском районах сторонникам КПРФ не удалось преодолеть полупроходной пятипроцентный барьер, а в Любимском, Некоузском и Борисоглебском районах – семипроцентный барьер. В результате эти малонаселённые территории внесли в копилку КПРФ всего 1,5 тыс. голосов, или около 4,2% всех голосов за КПРФ.

Помимо г. Ярославля сторонники КПРФ в большом количестве проживали в 2 районах г. Рыбинска (более 12,5% всех сторонников), Даниловском (4,6%), Угличском (около 4%), Ростовском (3,9%), Тутаевском и Ярославском (по 3,8%) районах, т.е. на половину ТИКов приходится более 80% всех голосов за КПРФ.

В ходе анализа были выявлены: большой разброс в степени поддержки избирателями КПРФ, высокая концентрация электората партии в приволжских районах, большая доля сторонников КПРФ в г. Ярославле и в г. Рыбинске и практическое полное отсутствие сторонников партии в окраинных и малонаселённых районах.

Поддержка избирателями партии «Единая Россия»

Партия власти в ходе выборов 8 сентября 2013 года получила 137769 голосов, или 42,25%. Наибольшей степенью поддержки избирателями партия «Единая Россия» пользовалась в «активных» Брейтовском и Мышкинском районах (соответственно 68% и 65,3% голосовавших граждан), при этом доля сторонников «ЕР» этих районов составила около 3,5% всех сторонников «ЕР» (доля избирателей в них не превышает 1,5% всех избирателей области).

Более 60% голосов партия власти получила в Большесельском и Пошехонском районах, более 59% – в Угличском районе, и более 55% – в Первомайском, Гаврилов-Ямском и Любимском районах. Суммарное количество сторонников «ЕР» этих районов составило около 17% всех голосовавших за «ЕР» (см. карты 130 и 131).

Наименьшие показатели голосования за «ЕР» продемонстрировали избиратели районов г. Ярославля (от 23,15% в Кировском районе до почти 37% в Краснопереконском районе). В целом в г. Ярославле степень поддержки избирателями «Единой России» составила около 30%, что в итоге обеспечило партии почти 29% всех голосов за «ЕР».

Среди территорий с наименьшим голосованием за «ЕР» (менее 40% голосовавших за партию) оказались и районы повышенной активности активностью избирателей Борисоглебский и Даниловский, а также г.

Переславль-Залесский (42% голосовавших за «ЕР»).

В районах г. Рыбинска за «ЕР» проголосовали около 50% активных избирателей, что позволило внести в копилку партии власти почти 20% всех голосовавших за неё, а в Ростовском и Тутаевском районах по итогам выборов было зафиксировано проживание 5,85% и 5,22% всех сторонников «ЕР».

Итогом территориального анализа стало выявление трёхкратного разброса в голосовании за «ЕР», не очень большого влияния «явки» на итоговое голосование за «ЕР», небольшого веса в результате «ЕР» сторонников партии власти в г. Ярославле и повышенной доли г. Рыбинска в общем результате голосования за «ЕР».

Поддержка избирателями партии «Справедливая Россия»

На выборах депутатов партия «Справедливая Россия» набрала более 31,5 тыс. голосов, или около 10%, при этом в Борисоглебском районе, где «СР» заняла 2-е места, партия набрала более 34% голосов активных избирателей, а их доля составила почти 5% (число избирателей в нём - 1% от всех избирателей).

Большую степень поддержки избирателями партия «СР» получила в Волжском и Пролетарском районах г. Рыбинска (17,08% и 10,2% соответственно), в г. Переславль-Залесском (почти 15%), Фрунзенском (12,4%) и Дзержинском (11%) районах г. Ярославля и в Ростовском районе (11,2%). В большинстве этих территорий, за исключением Дзержинского района, «СР» заняли 2-е места и являлись главными соперниками партии власти «Единой России», а суммарная доля сторонников партии всех этих 6 районов составила более 57% всех голосов за «СР».

Несмотря на то, что в среднем в г. Ярославле степень поддержки «СР» составила немногим более 10%, доля сторонников партии в нём составила более 42% от всех голосовавших за «СР».

Незначительное число сторонников «СР» проживало в Некрасовском (менее 1,5% голосовавших избирателей) и Ярославском (2,83%) районах, а также в Первомайском, Брейтовском и Пошехонском районах (менее 4%). Большинство из этих территорий, за исключением Ярославского района, относятся к малонаселённым зонам области, и здесь «СР» заняли в основном 4-е места (исключение: 3-е место в Брейтовском районе, а также 5-е место в Ярославском районе – самый низкий результат «СР»).

В Любимском, Гаврилов-Ямском и Угличском районах сторонники «СР» не смогли

преодолеть полупроходной пятипроцентный барьер, а ещё в 4 районах – семипроцентный барьер.

В результате выборов был выявлен большой отряд сторонников «СР» в Тутаевском районе, где проживали более 4,29% всех сторонников «СР».

В качестве заключения необходимо отметить аномально большой разброс в степени поддержки партии «Справедливая Россия», хорошие результаты в 6 ТИКах, где «СР» заняла 2-е места, и неудачное голосование в Ярославском районе (5-е место), высокую концентрацию электората в локальных центрах в г. Рыбинске, Борисоглебском и Ростовском районах, а также высокую долю сторонников партии в г. Ярославле.

Поддержка избирателями ЛДПР

На выборах депутатов ЛДПР, набрав 16,7 тыс. голосов активных избирателей, сумела преодолеть полупроходной пятипроцентный барьер и получить одно депутатское место.

При этом в Некоузском и Большесельском районах ЛДПР заняла 2-е места и её результат составил соответственно 9,83% и 9,59% от голосовавших избирателей.

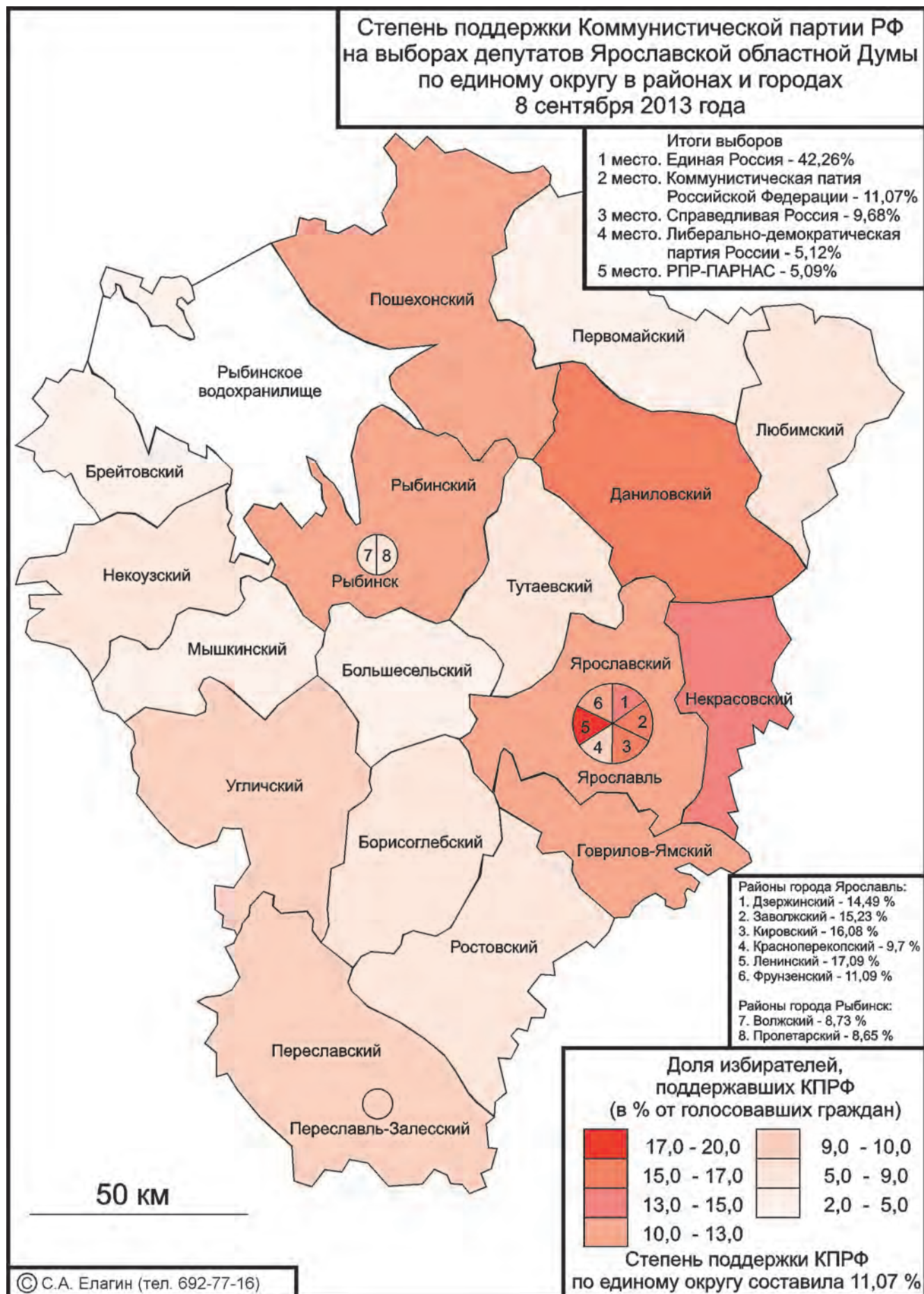
В Даниловском районе степень поддержки избирателями ЛДПР составила 8,61%, в Рыбинском и Любимском - соответственно около 8% и 7,64%, а в Первомайском, Тутаевском и Ярославском районах превысила 7%, при этом в Любимском и Первомайском районах ЛДПР заняла 2-е места.

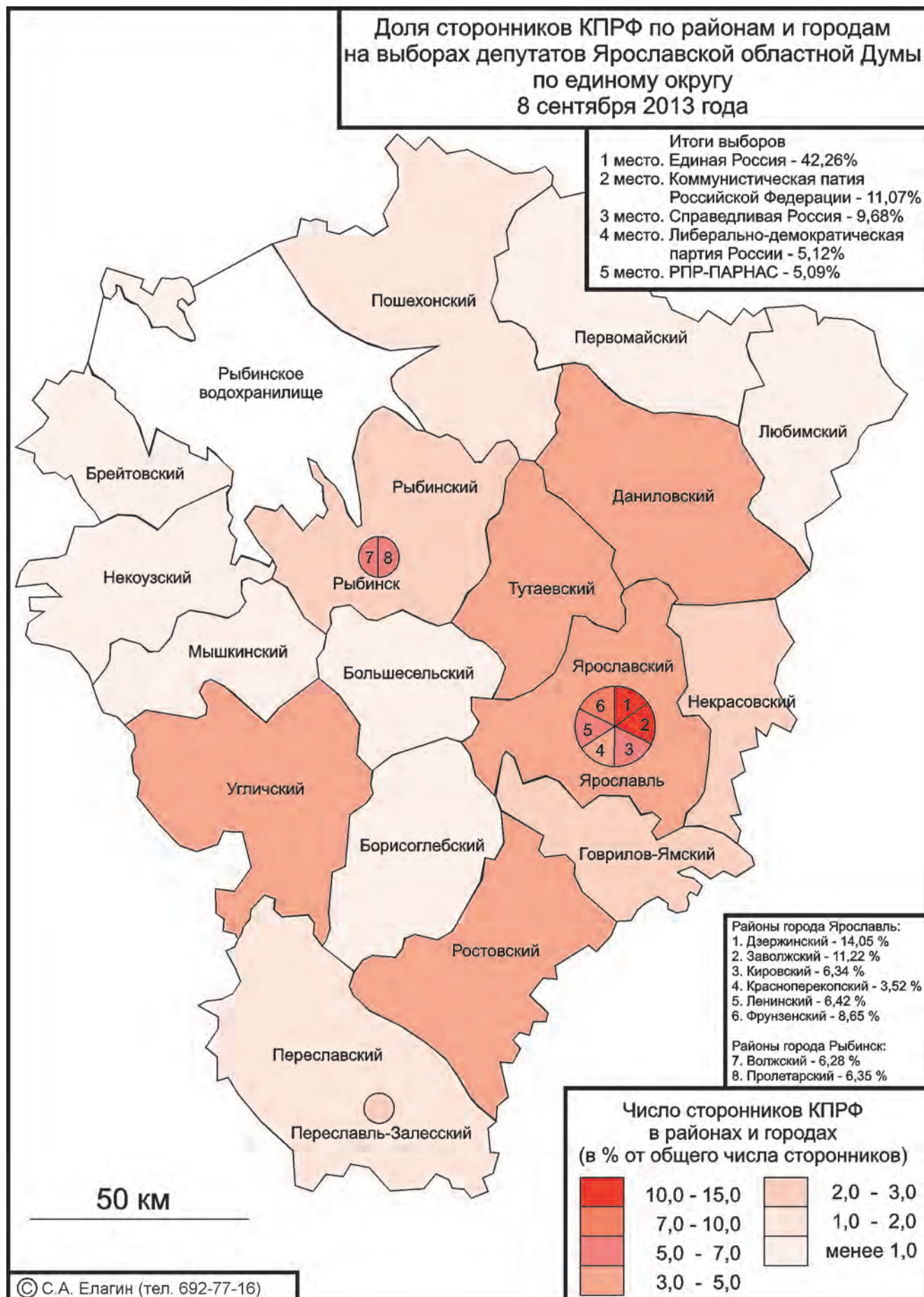
В результате такой повышенной активности сторонников ЛДПР доля их в общем результате партии составила почти 30%, в т.ч. в Тутаевском районе – почти 7%, в Даниловском – 5,6%, а в Ярославском – почти 5%.

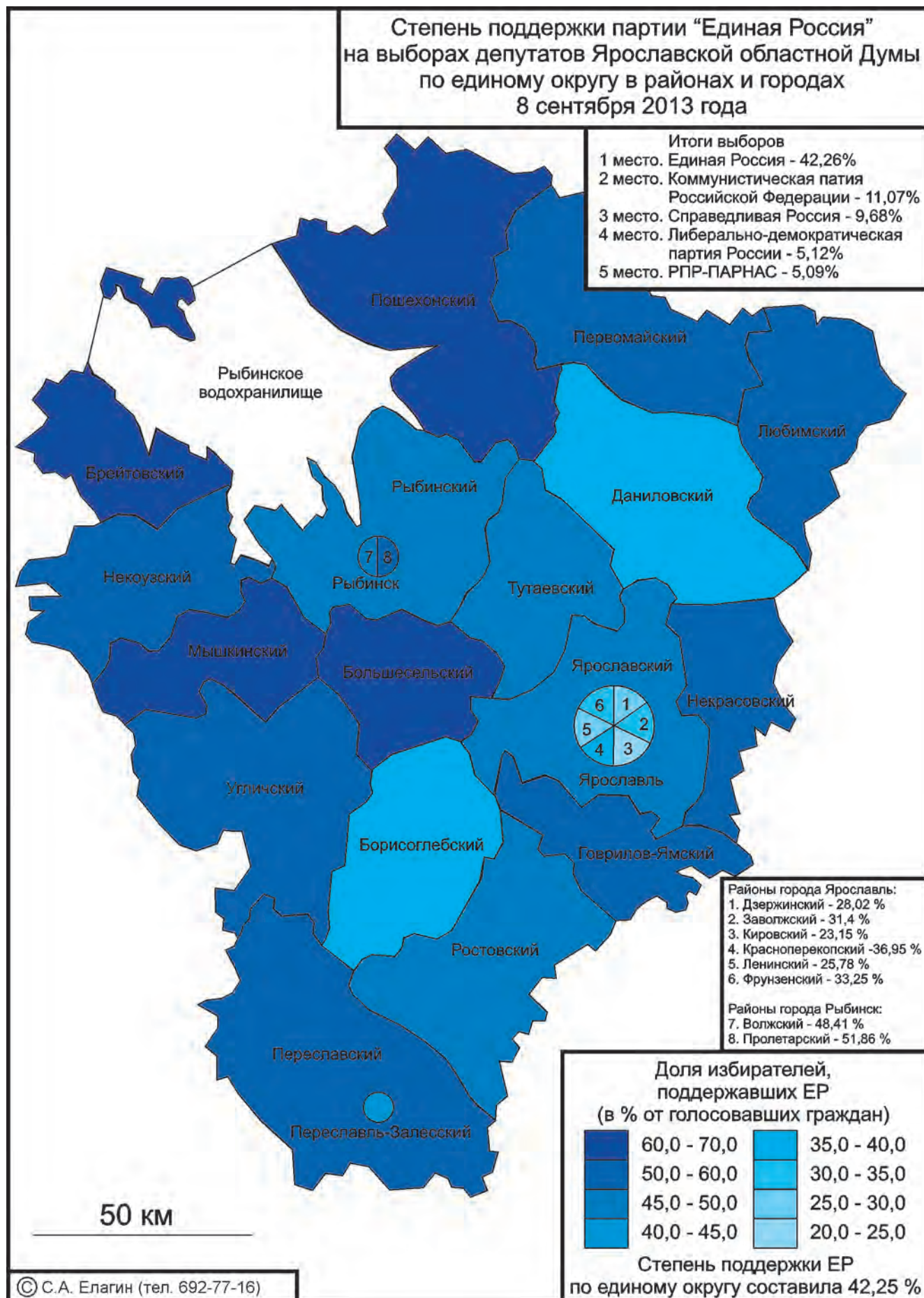
Наименьшей поддержкой избирателей партия Жириновского пользовалась в г. Переславль-Залесском (2,33% голосовавших граждан), в Кировском районе г. Ярославля (2,61%) и в Переславском районе (2,91%). В Ленинском районе г. Ярославля сторонников ЛДПР насчитывалось не более 3,3%, а в Волжском районе г. Рыбинска и в Борисоглебском районе – около 4%.

В г. Ярославле в целом сторонникам ЛДПР не удалось преодолеть пятипроцентный барьер, однако вклад их в общий результат партии составил более 34%, т.е. вес центра области, в котором проживали около половины избирателей области, был равен весу 1/3 ТИКов, в которых проживало только 17% всех избирателей области.

Большое число сторонников ЛДПР в ходе выборов было установлено в районах г.

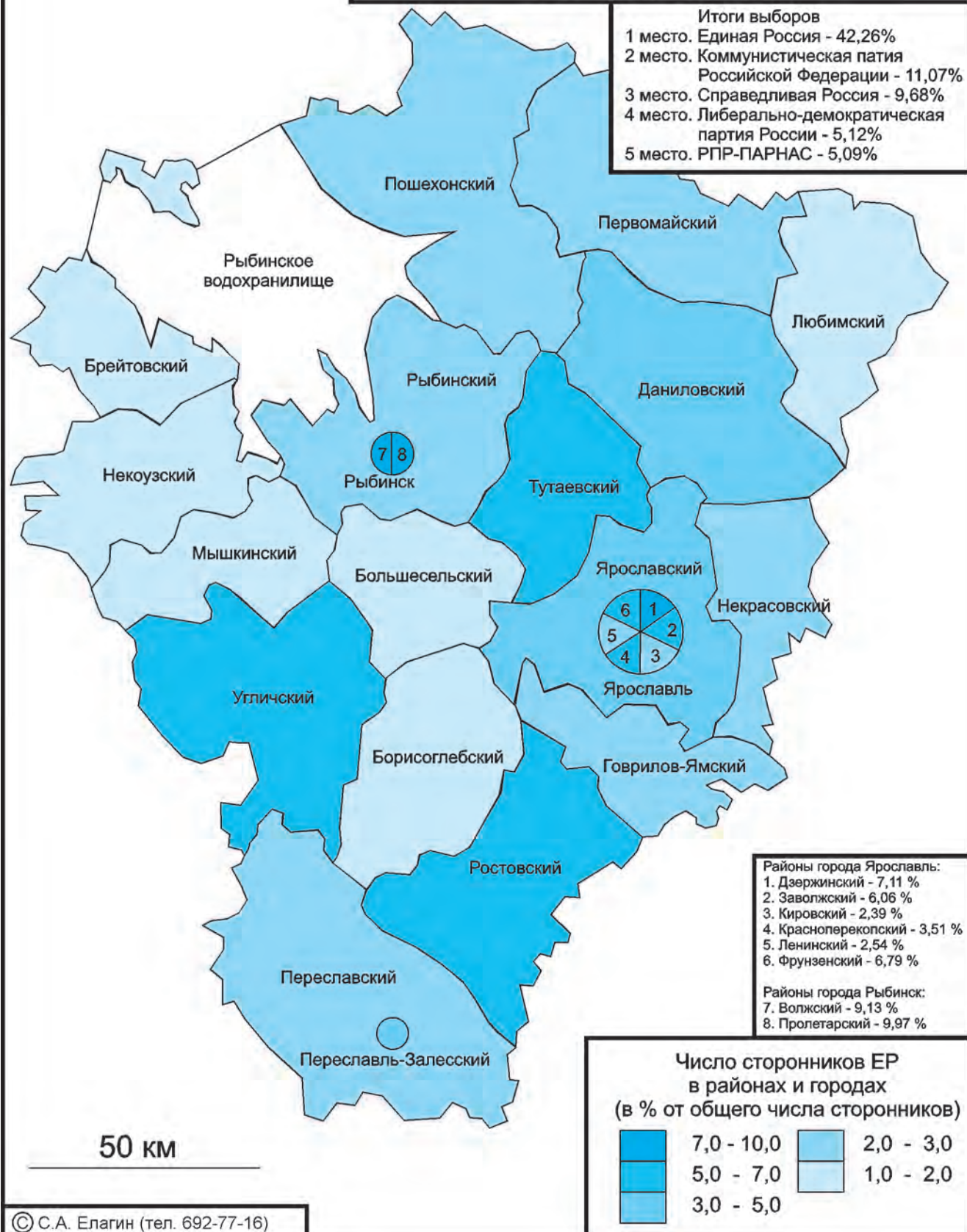






**Доля сторонников ЕР по районам и городам”
на выборах депутатов Ярославской областной Думы
по единому округу
8 сентября 2013 года**

Итоги выборов
1 место. Единая Россия - 42,26%
2 место. Коммунистическая партия
Российской Федерации - 11,07%
3 место. Справедливая Россия - 9,68%
4 место. Либерально-демократическая
партия России - 5,12%
5 место. РПР-ПАРНАС - 5,09%



ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Рыбинска (в сумме более 13,5% от всех сторонников партии), в Ростовском (5,5%) и Угличском (3,9%) районах.

В результате анализа было установлено: наличие у ЛДПР большого разброса в процентах голосования за партию; в 1/3 всех ТИКов партия преодолела семипроцентный барьер, а в 4 не смогла набрать и 3,5%; доля сторонников ЛДПР в г. Ярославле была сопоставима с долей трети наиболее активных районов, а вес г. Рыбинска составил более 13% всех голосов за ЛДПР.

Поддержка избирателями «РПР-ПАРНАС»

На выборах 8 сентября 2013 года ещё одним обладателем «утешительного» депутатского мандата стала партия «РПР-ПАРНАС», которая получила голоса 16660 активных избирателей, при этом более 80% её сторонников приживали в г. Ярославле и около 9% - в г. Рыбинске.

Наивысший показатель голосования избирателей за партию был установлен в Кировском районе г. Ярославля - 16,5%, в Ленинском районе города он составил около 14%, а в Красноперкопском - более 11%, при этом в первом и третьем «РПР-ПАРНАС» заняла 2-е места, а во втором - 3-е место.

Интересно отметить, что сторонники партии сумели преодолеть семипроцентный барьер только в районах г. Ярославля, а в остальных территориальных образованиях Ярославской области за партию голосовали менее 4% участников выборов.

Территориальный анализ выявив сверхвысокую концентрацию электората «РПР-ПАРНАС» в г. Ярославле, огромный разрыв в степени поддержки партии по территориальным единицам области и минимальное число сторонников партии вне городов области.

Поддержка избирателями других политических партий

В ходе выборов депутатов в Ярославской области партия «Коммунисты России» заняла 6 место и получила более 12,7 тыс. голосов, или 3,91%, а «Коммунистическая партия социальной справедливости» - около 3,4 тыс. или 1,04%. Однако, несмотря на такие невысокие результаты, голоса данных партий могли существенно повлиять на результаты КПрФ в более чем в 1/3 районов области.

Так, в 3 районах (Фрунзенском районе г. Ярославля, Пролетарском районе г. Рыбинска и в Ростовском районе) сторонники КПрФ могли бы потеснить со 2-го места партию «СР»,

в 5 районах (Некоузском, Любимском, Первомайском, Брейтовском и Мышкинском) КПрФ могла бы опередить ЛДПР, а в Кировском и Красноперкопском районах г. Ярославля могла бы занять 2-е места, опередив партию «РПР-ПАРНАС». В результате за «СР» остались бы 2-е места в 3 ТИКах (г. Переславль-Залесский, Волжский район г. Рыбинска и Борисоглебский район), а за ЛДПР - только Большесельский район (при занятии КПрФ 2-го места вместо «СР»).

Наибольшая степень поддержки избирателями партии «Коммунисты России» была установлена в Даниловском (более 7% голосовавших граждан), Переславском (6,9%), Рыбинском (5,8%) и Любимском (5,5%) районах и Кировском районе г. Ярославля (более 3%), а у «КПСС» - в Некоузском (около 2%), Угличском (1,9%) и Рыбинском (1,7%) районах.

Более 30% всех сторонников «КР» и «КПСС» приживают в г. Ярославле, более 15% - в г. Рыбинске. Большие отряды сторонников «КПСС» проживают в Угличском (более 8%) и Ростовском (более 5%) районах, а сторонников партии «Коммунисты России» - в Даниловском (6,1%), Ростовском и Тутаевском (соответственно 5,5% и 5,1%) районах.

Суммарная доля 10 ТИКов дала в копилку «КР» и «КПСС» более 2/3 всех голосов их сторонников.

Политическая партия «Патриоты России» набрала более 10 тыс. голосов, или 3,2%, при этом доля сторонников «ПР» в г. Ярославле составила около 60% всех голосовавших за «ПР», в Тутаевском районе партию поддерживали более 7,7% голосовавших граждан, а в Ростовском районе и в 3 районах г. Ярославля сторонникам «ПР» удалось преодолеть полупроходной пятипроцентный барьер.

Такую же большую концентрацию электората в г. Ярославле продемонстрировали и сторонники РЭП «Зелёные», однако её результаты в ТИКах были более скромными и партия нигде не смогла преодолеть даже пятипроцентный барьер.

За оставшиеся 11 политических партий проголосовали около 35 тыс. человек, или около 1%, при этом партии «Яблоко» и «Демократический выбор» получили более 3% голосов в ряде районов г. Ярославля, «Партия пенсионеров» - в Некрасовском и Первомайском районах, а партия «Родина» - в г. Переславль-Залесском.

Из-за большого числа партий, не преодолевших пятипроцентный барьер, партия власти «Единая Россия» получила дополнительные депутатские мандаты.

Город Москва

В первое воскресенье сентября 2013 года в городе Москве прошли досрочные выборы главы столицы Российской Федерации Мэра Москвы. О своём желании участвовать в выборах высказались несколько десятков человек, однако, в соответствии с законодательством и учитывая наличие муниципального фильтра в выборах приняли участие только 6 кандидатов.

Исполняющий обязанности Мэра Москвы Собянин С.С. выдвинулся в качестве независимого кандидата и собирал с помощью волонтеров необходимое количество подписей избирателей. Остальные кандидаты были выдвинуты политическими партиями и им было необходимо только заручиться поддержкой 5% депутатов и глав местного самоуправления из 3/4 муниципальных образований. На выборах Мэра Москвы в 2013 году КПРФ представлял первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Мельников И.И., партию «Справедливая Россия» представлял лидер партии Левичев Н.В., ЛДПР – депутат Государственной Думы ФС РФ Дегтярёв М.В., партию «Яблоко» – лидер партии Митрохин С.С. и представитель партии «РПР-ПАРНАС» – Навальный А.А.

Интересно отметить, что только представитель КПРФ смог самостоятельно преодолеть муниципальный фильтр и первым представить документы для регистрации в Московскую городскую избирательную комиссию. Представителям от ЛДПР, «СР» и «Яблока» пришлось добирать подписи у депутатов от партии «Единая Россия», а Алексей Навальный смог зарегистрироваться в качестве кандидата только после обращения к муниципальным депутатам от партии власти и.о. Мэра Москвы Сергея Собянина.

По результатам голосования победу с большим отрывом завоевал С.С. Собянин, за которого проголосовали около 1,2 млн. человек, или 51,4% голосовавших граждан. Второе место с неожиданным результатом досталось кандидату от «РПР-ПАРНАС» А.А. Навальному (более 630 тысяч, или 27,24% голосов), а третье место – кандидату от КПРФ И.И. Мельникову (около 250 тыс., или около 11% голосов). За кандидата от партии «Яблоко» проголосовали более 80 тыс. избирателей (3,5%), за кандидата от ЛДПР – более 66 тыс. чел. (2,9%), а за кандидата от партии «СР» – около 65 тыс. чел. (2,8%).

Таким образом, Мэром Москвы уже в первом туре был избран действующий глава города, самовыдвиженец, которого поддерживали структуры партии «Единая Россия» и все администрации районов Москвы, Сергей Семёнович Собянин.

Распределение населения по территории города и активность избирателей

На территории города Москвы и присоединённых к ней территориях Московской области на момент выборов в 127 территориальных образованиях проживали более 7,25 млн. избирателей. При этом в Новомосковском и Троицком административных округах (присоединённая территория) в 14 муниципальных образованиях, в т. ч. в городах Троицке, Щербинке и Московском, проживали более 200 тыс. избирателей.

Наибольшее число избирателей было зафиксировано в районах массовой застройки конца XX – начала XXI веков в Марьино (более 165 тыс., или 2,3% всех избирателей), Выхино-Жулебино, Южное Бутово (по 130 тыс., или по 1,8%). Большой численностью избирателей отличались спальные районы с застройкой доперестроечного времени Отрадное и Ясенево (более чем по 120 тыс., или по 1,6% избирателей), исторический район с массивами новой застройки Люблино (111 тыс., или 1,5%), элитный район за МКАД Митино (110 тыс., или 1,5%), территории старого освоения Гольяново и Бибирево (по 100 тыс., или более чем по 1,4%).

Всего на эти 9 наиболее крупные районов (менее 7% всех ТИКов города) приходится около 17% всех избирателей г. Москвы.

Большое число избирателей (более 90 тыс. чел.) проживает в районах старого освоения Хорошёво-Мневники, Кунцево, Северное Тушино, Коньково и Чертаново Южное, а в районах Строгино, Можайский, Кузьминки, Орехово-Борисово Южное и Бирюлево Восточное, Тёплый Стан и Перово проживают более 80 тыс. избирателей. Суммарно на территории этих 12 ТИКах проживало около 15% всех избирателей г. Москвы.

Наименьшее число избирателей проживало в районах, расположенных за пределами МКАД (Молжаниновский, Восточный, Некрасовка, Внуково, Куркино и Северный), а также в центральных районах Якиманка и Арбат и в окраинном районе Капотня. Суммарная доля избирателей этих 9 районов не превысила 1,7% от всех избирателей.

ГОРОД МОСКВА

ГОРОД МОСКВА

Малым числом избирателей (менее 25 тыс. чел.) отличаются районы Марфино, Метрогородок, Ростокино, Красносельский, Нижегородский и Беговой, а также Старое Крюково и Савёлки (оба в г. Зеленограде), менее 30 тыс. избирателей проживали в Замоскворечье и в Донском районах, в Силино и в Матушкино (два последних - в г. Зеленограде).

Таким образом, из-за большого числа муниципальных образований на территории г. Москвы больших центров концентрации электората нет, хотя и присутствуют районы с очень большим и очень маленьким числом избирателей.

Впервые за последние годы органы исполнительной власти г. Москвы в минимальной степени принимали участие в повышении активности избирателей на выборах Мэра Москвы, в результате чего активность избирателей составила только 32,07%, а число голосовавших вне помещений для голосования - только 4,5% от всех участников выборов.

Наибольшую активность продемонстрировали избиратели окраинного района Восточный (почти 40% избирателей), в районах старого освоения Арбат, Сокольники и Гагаринский (более 38%), а также в районах Хамовники, Мещанский, Якиманка, Сокол, Савёлки и Силино (два последних - в г. Зеленограде) - более 37%. Суммарно в этих 10 сверхактивных районах проживали около 5% всех избирателей (см. карты 132, 133 и 134).

Примечательно, что в районе Якиманка было зафиксировано аномально высокое число голосовавших вне помещений для голосования - более 13,4% участников выборов голосовали «на дому» в районах Восточный и Савёлки - соответственно 9,6% и около 8%, а в районах Сокольники и Силино - около 7,3%.

Максимальное число голосовавших вне помещений для голосования по итогам выборов было установлено в Молжаниновском районе - около 24,5% от участников выборов, в Нижегородском районе оно составило более 11,5%, в районах Капотня и Старое Крюково - по 10,5%, в районе Матушкино - более 8,5%, а в районах Западное Дегунино, Некрасовка и Восточное Измайлово - более 7,5%.

Наименьшую активность на выборах Мэра Москвы проявили избиратели районов Внуково и Бирюлёво Западное (по 26,3% избирателей), Молжаниновский и Южное Бутово (менее чем по 28%), при этом в Молжаниновском районе более 6,7% от

всех избирателей участвовали в выборах «на дому».

Менее 30% избирателей участвовали в выборах в районах Дмитровский, Алтуфьевский, Бибирево, Бескудниковский, Западное Дегунино, Кузьминки, Люблино, Бирюлёво Восточное, Братеево, Орехово-Борисово Южное, Зябликово, Чертаново Южное, Можайский, Солнцево и Ново-Переделкино. Среди этих районов присутствуют территории как с большим числом избирателей (Люблино, Бибирево), так и с малым (Алтуфьевский), а в результате суммарное число участников выборов в 19 наименее активных районах составило более 16% всех участников выборов.

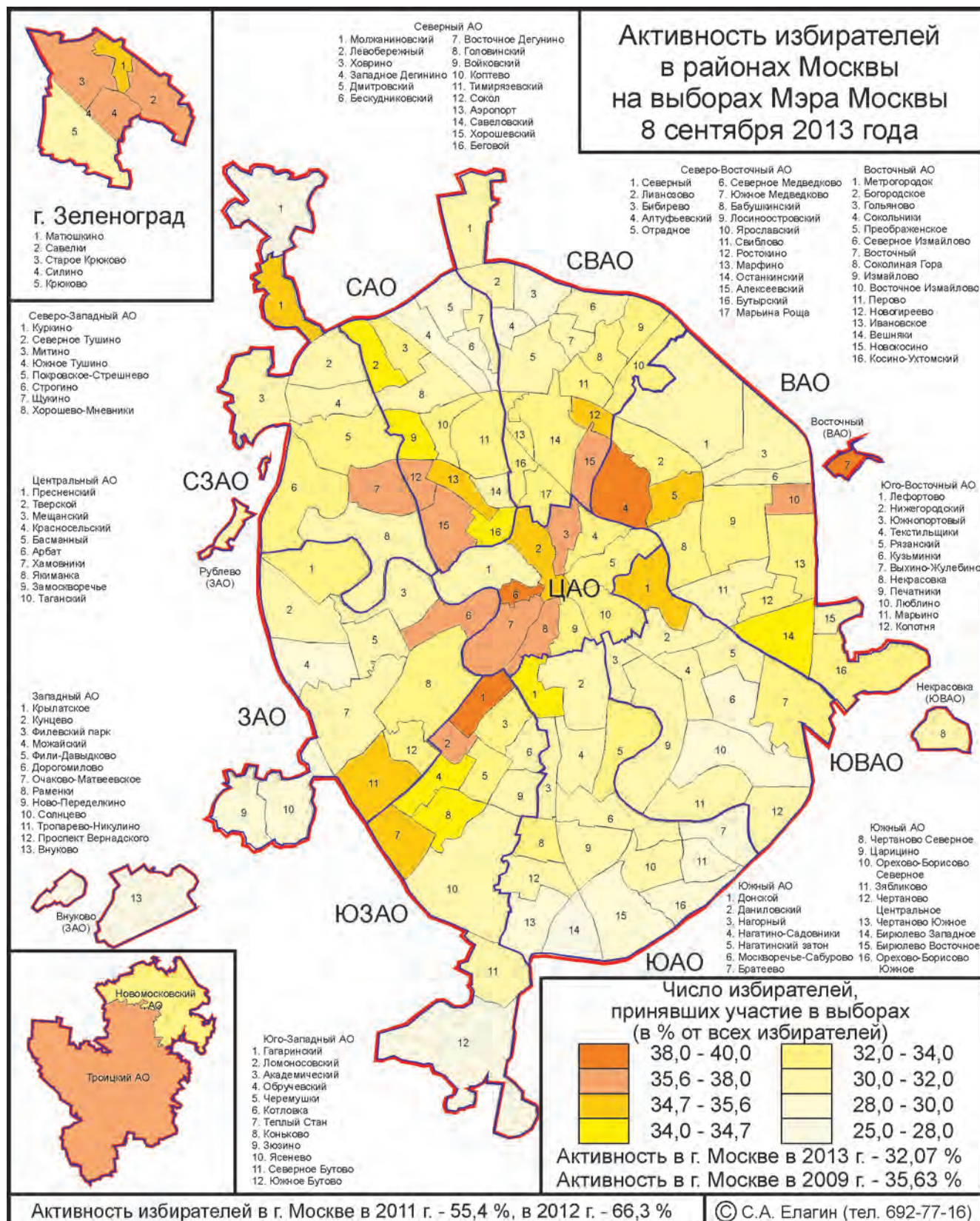
Больше всего избирателей приняли участие в выборах Мэра Москвы в наиболее населённых территориях: в районе Марьино (50 тыс. чел., или 2,2% всех участников выборов), Новомосковском и Троицком административных округах (в сумме более 3%), районах Выхино-Жулебино, Отрадное, Ясенево, Южное Бутово, Митино, Коньково, Гольяново и Хорошёво-Мнёвниках (по 30 и более тыс. чел., или более чем по 1,3% от всех участников выборов). Все это районы с наибольшим числом избирателей и их суммарная доля в числе участников выборов составила более 1%.

Результат анализа показал, что разброс в активности избирателей на выборах был очень небольшим, что говорит о небольшом и локальном использовании административного ресурса. Степень активности избирателей не очень сильно повлияла на изменение веса отдельных районов в общем результате выборов. Кроме того, анализом выявлено, что большую роль в исходе выборов играют избиратели окраинных «спальных» районов.

Борьба кандидатов за лидерство в районах города

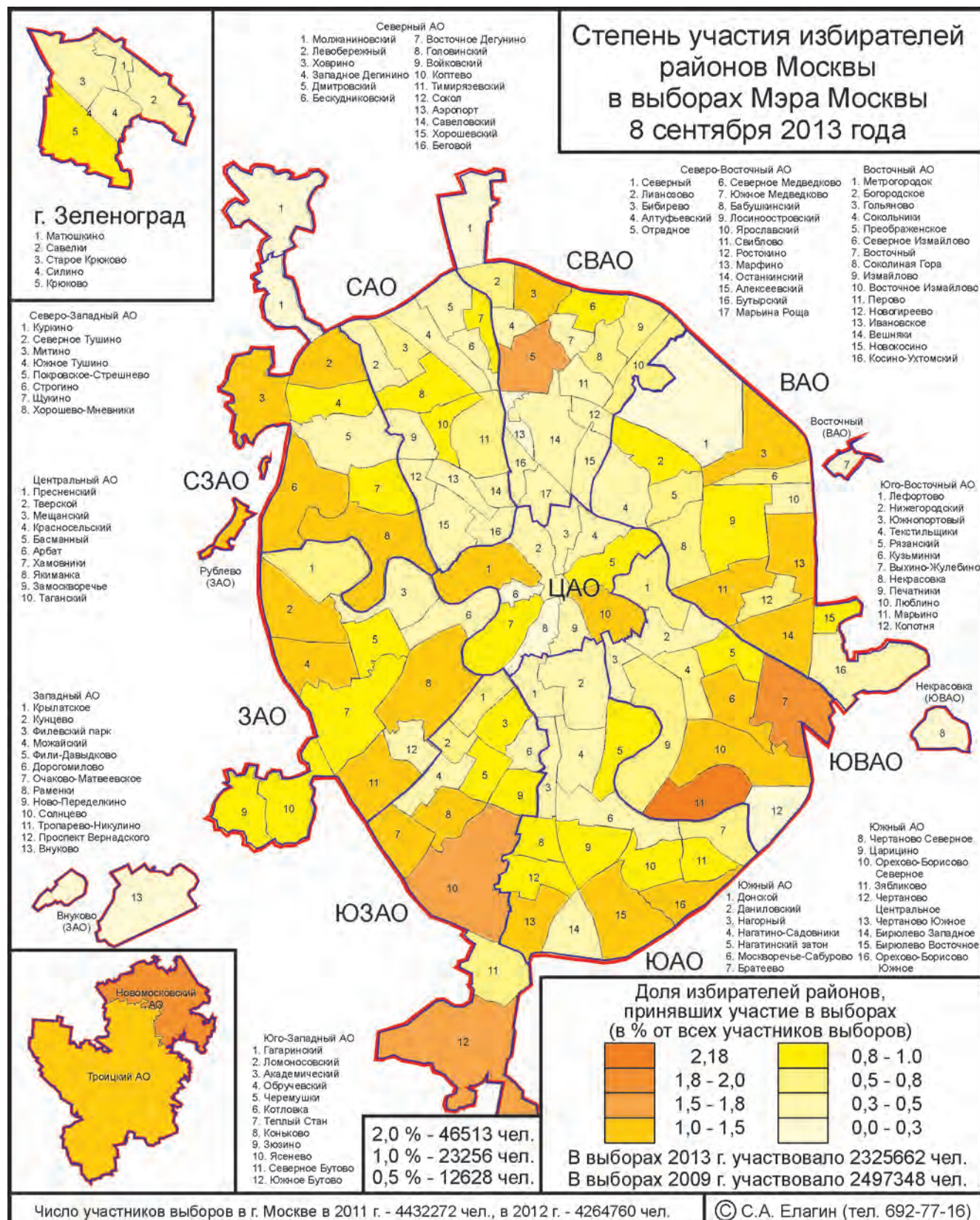
На выборах Мэра Москвы действующий мэр Москвы, кандидат-самовыдвиженец С.С. Собянин одержал убедительную победу не только в городе, но и абсолютном большинстве районов Москвы, за исключением района Гагаринский (см. карты 135 и 136).

В Гагаринском районе мэр Москвы получил поддержку 37,3% голосовавших граждан, в то время как кандидат от «РПР-ПАРНАС» А.А. Навальный - более 38,5%. Упорная борьба между сторонниками Собянина и Навального



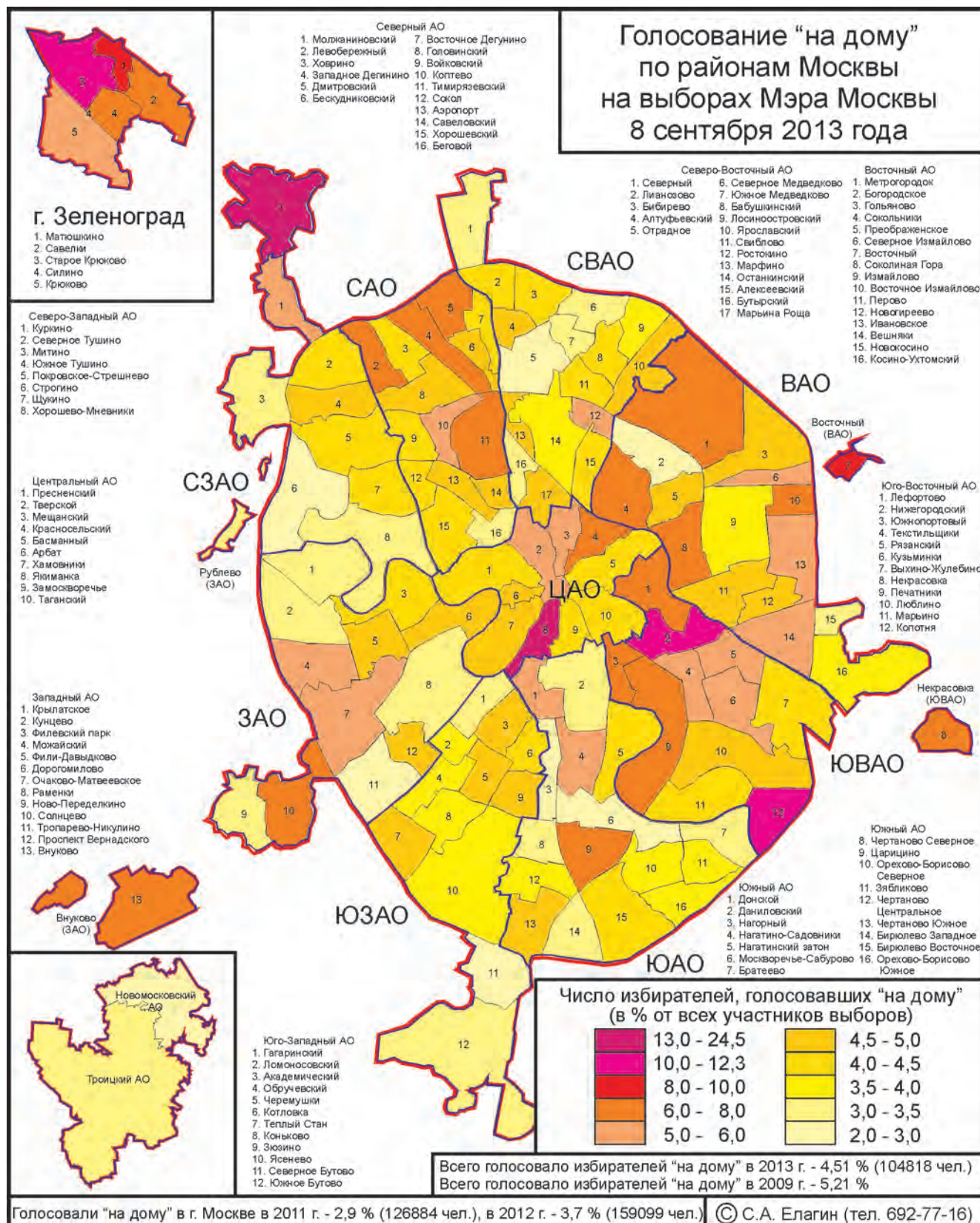
за лидерство наблюдалась в районе Сокол (Навальный набрал 95,4% от голосов победителя), в районах Тверской, Аэропорт и Басманный (соответственно 88%, 87,3% и 87%), в районах Хамов-

ники, Замоскворечье, Ломоносовский и Якиманка (около 84%), в районах Арбат, Академический, Пресненский и Мещанский (более 80% от голосов за Собянина).



Таким образом, образовалась своеобразная угловая фигура, объединяющая Ленинский и Ленинградский проспекты, с захватом большей части районов ЦАО и начального участка

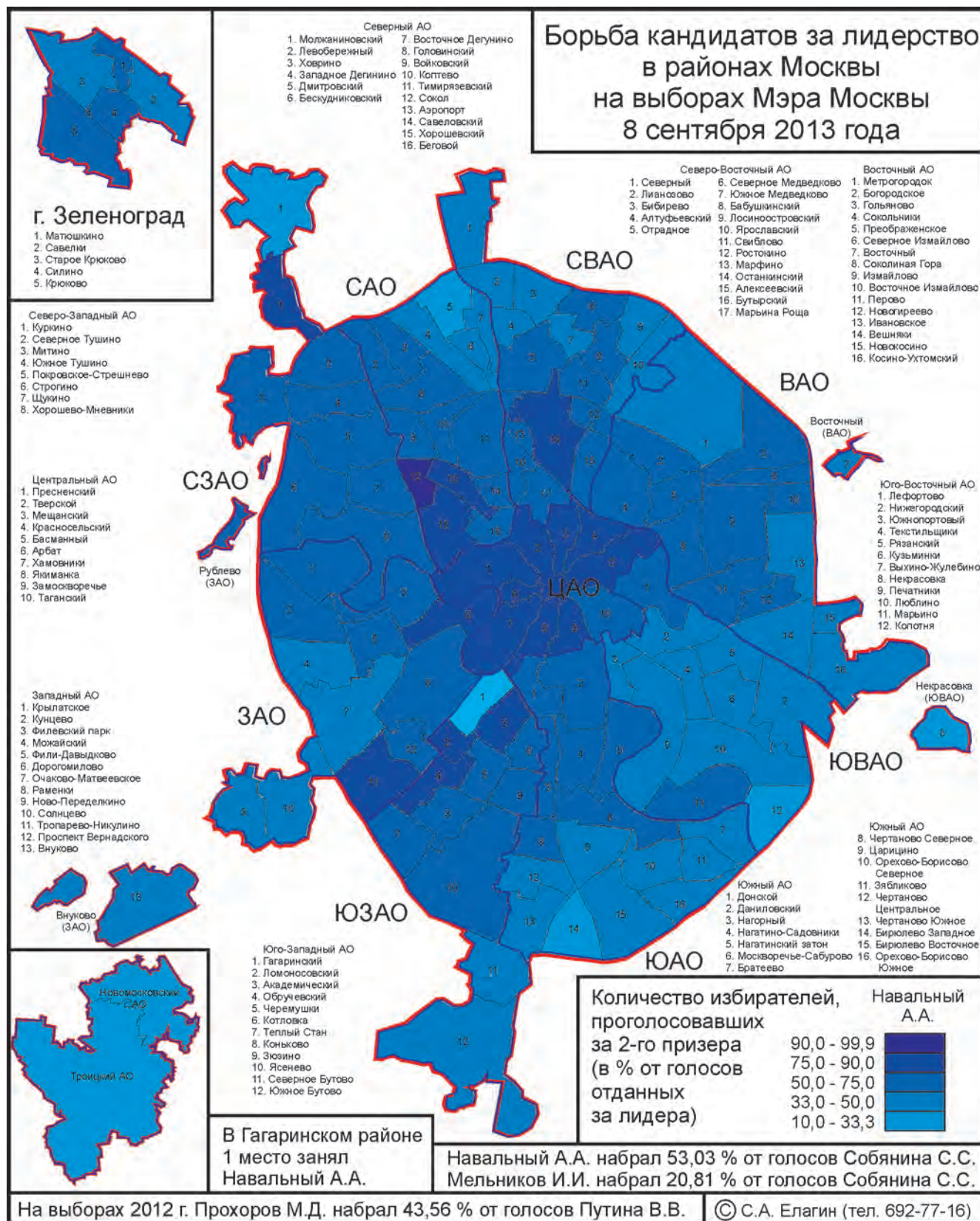
трассы Кутузовского проспекта, где действующая власть встретила сильную оппозицию в лице Навального. Интересно, что такая конфигурация оппозиционных территорий присут-



ствовала на всех выборах в Москве начиная с 1991 г.

Наименьшая борьба за лидерство наблюдалась в районе Некрасовка, Новомосковском и Троицком административных

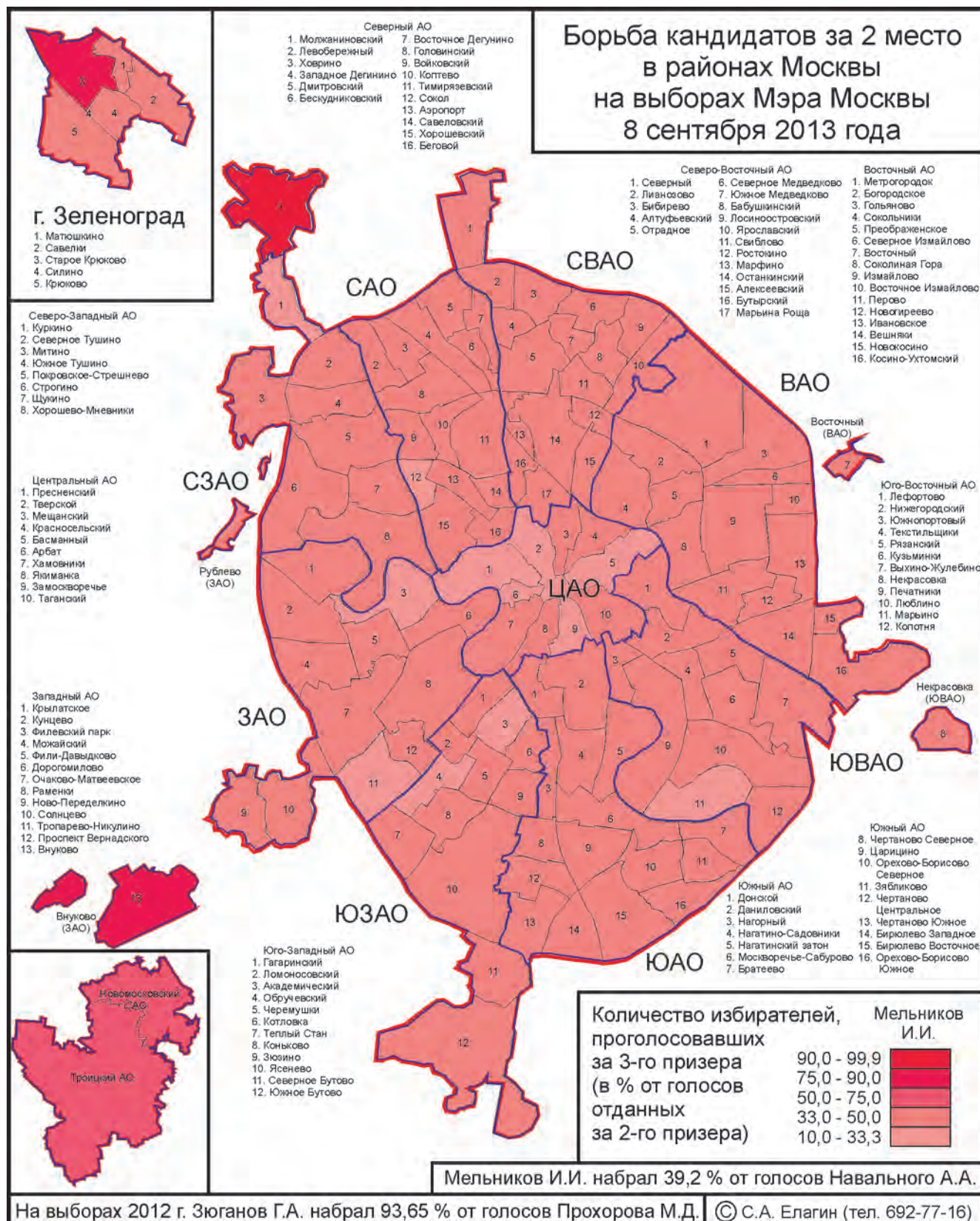
округах, районах Капотня, Бирюлёво Западное и в Дмитровском районе – здесь Навальный набрал менее 30% от голосов за Собянина, а в районах Молжаниновский, Солнцево, Косино-Ухтомский, Восточный,



Северный за кандидата от «РПР-ПАРНАС» голосовало менее 35% от голосовавших за Собянина.

В борьбе за 2-е места наилучший результат кандидата от КПРФ И.И. Мельникова

был установлен в Молжаниновском районе (75,8% от голосов за Навального), районах Внуково (66,4%), Старое Крюково (57%), Метрогородок (53,5%) и в Троицком административном округе (почти 55%).



В то же время в районе Куркино сторонники КПРФ набрали менее 17,3% от голосов за Навального, в Академическом и Обручевской районах – менее 30%, а в районах Пресненский, Марьино, Арбат,

Басманный, Сокол, Филёвский парк, Замоскворечье, Тверской, Тропарёво-Никулино и Ховрино – менее 1/3 от голосов за кандидата от «РПР-ПАРНАС». Большинство этих территорий считаются

ГОРОД МОСКВА

наиболее престижными районами, где проживает большое число творческой и научной интеллигенции.

Территориальный анализ итогов показал, что борьбы в городе и в большинстве районов как за лидерство, так и за 2-е места не произошло, однако была выявлена оппозиционная «угловая фигура» с наибольшими претензиями избирателей к действующей власти.

Поддержка избирателями кандидата от КПРФ

В ходе выборов Мэра Москвы кандидат от КПРФ И.И. Мельников получил поддержку 248294 человек, или около 10,7% голосовавших избирателей.

Наибольшую степень поддержки кандидата от КПРФ продемонстрировали жители районов Внуково (13,73% голосовавших граждан), Гагаринский (13,6%), Хамовники (13,5%) и Коптево (13,09%). В результате сторонники этих районов в сумме внесли в копилку КПРФ около 3,4% всех голосов за Мельникова (см. карты 137 и 138).

Среди районов, в которых за кандидата от КПРФ голосовали в большей степени, чем в Москве в целом (от 12,5% до 13%), необходимо отметить районы Мещанский, Тимирязевский, Строгино, Молжаниновский, Свиблово, Алексеевский и Таганский.

Наименьшую степень поддержки кандидата от КПРФ продемонстрировали избиратели района Некрасовка (6,15% голосов), района Куркино (6,5%), Новомосковского административного округа (менее 7%), а также районов Капотня (7,3%) и Бирюлёво Западное (8,13%). Менее 9% сторонников КПРФ выявили итоги голосования в районах Новокошино, Марьино, Братеево, Солнцево, Печатники, Люблино, Дмитровский, Нижегородский и Ново-Переделкино, а около 9% - в районах Выхино-Жулебино и Северный, в Троицком административном округе.

При этом в районе Марьино проживало более 4,2 тыс., сторонников КПРФ, или более 1,7%, а в районе Выхино-Жулебино и Новомосковском административном округе – соответственно более 3,8 тыс. и около 3 тыс. сторонников (более чем по 1% всех голосовавших за Мельникова).

Большие группы сторонников КПРФ проживают в районах Отрадное (более 4 тыс. чел.), Ясенево (3869 чел.), Гольяново, Строгино, Хорошёво-Мнёвниках (по 3,7 тыс. чел.), Митино (3,5 тыс. чел.), Коньково и Кунцево (по 3,4 тыс. чел.) и в районах

Бибирево, Южное Бутово, Таганский и Можайский (более чем по 3 тыс. чел.).

Суммарно на эти 12 в основном периферийных «спальных» территорий (менее 10% всех ТИКов города) приходится около 20% всех голосов, отданных кандидату от КПРФ И.И. Мельникову. Ещё 20% сторонников кандидата проживали в 15 районах, таких как Люблино, Хамовники, Щукино, Кузьминки, Вешняки и т.д., а в целом на половину районов г. Москвы приходится 2/3 всех голосов за Мельникова.

Таким образом, в ходе голосования были выявлены двукратный разброс в степени поддержки кандидата от КПРФ, наличие большой группы как наиболее активных, так и наиболее пассивных территорий, а также существенное влияние на результаты выборов голосования в «спальных» районах города Москвы и в больших муниципальных образованиях. Кроме того, в ходе выборов не выявлено влияние повышения активности избирателей на изменение степени поддержки КПРФ.

Поддержка избирателями кандидата-самовыдвиженца

Партия власти «Единая Россия», имея абсолютное преимущество в органах исполнительной и законодательной власти города, а также в органах местного самоуправления и в бюджетных организациях, официально в выборах Мэра Москвы не участвовала. Действующий глава города С.С. Собянин был выдвинут группой избирателей и выступал в качестве кандидата-самовыдвиженца. В результате его поддержали около 1,2 млн. чел. (51,4% активных избирателей), или 16,5% всех избирателей столицы.

Наибольшую степень мобилизации электората партия власти продемонстрировала на присоединённых территориях в Новомосковском и Троицком административных округах, где Собянина поддерживали соответственно 69,5% и 67,6% избирателей, а число его сторонников составило около 50 тыс. человек, или более 4% всех голосовавших за него. Однако, учитывая такую активность избирателей на выборах, степень поддержки действующей власти города не превысила в этих территориях 25% от всех избирателей этих территорий (см. карты 139 и 140).

Большую степень поддержки кандидата-самовыдвиженца продемонстрировали избиратели районов Некрасовка (67,5% голосовавших избирателей), Капотня (66%), Бирюлёво Западное (64%), Дми-

тровский (более 63%), Косино-Ухтомский, Солнцево и Ново-Переделкино (более 60%). При этом с учётом активности избирателей данные показатели заметно ниже: 20% от всех избирателей данных районов.

Наименьшее голосование за действующего Мэра Москвы продемонстрировали избиратели районов Гагаринский (37,3% активных граждан, или 14,3% от всех избирателей, и 2-е место), Сокол (менее 40%), Аэропорт, Хамовники, Тверской и Басманный (менее 42%), Дорогомилово, Ломоносовский, Замоскворечье, Якиманка и Мещанский (менее 43%).

Наибольшее количество сторонников кандидата Собянина проживало в густонаселённых районах Марьино и Выхино-Жулебино (более 50 тыс. чел.), где их доля в общем результате кандидата превысила 4,4% от всех голосов за Собянина.

Более чем по 19-20 тыс. сторонников Собянина проживали в больших районах Южное Бутово, Отрадное и Ясенево, более 18 тыс. – в районе Люблино. Доля каждого из этих районов в общем числе голосов за Собянина превысила 1,5%.

Суммарно на первые 10 районов (по числу сторонников Собянина) приходится около 18% всех голосов, на первые 20 районов – около 30%, а на половину районов Москвы – более 2/3 всех голосов за Собянина.

Подводя итоги анализа, необходимо отметить, что без сильного использования административного ресурса разница в степени поддержки действующего главы города была двукратной, были выявлены районы как сверхвысокой, так и низкой активности сторонников партии власти, степень локализации электората С.С. Собянина была незначительной. Также установлено, что большой вклад в победу кандидата внесли избиратели присоединённых территорий.

Поддержка избирателями кандидата от «РПР-ПАРНАС»

На выборах Мэра Москвы кандидатом от «РПР-ПАРНАС» выступал блогер и акционер многих компаний А.А. Навальный, который занял 2-е место, набрав более 630 тыс. голосов, или более 2%, при этом в районе Гагаринский Навальный победил Собянина, а в остальных районах города Москвы данный кандидат занял 2-е места.

Наибольшую степень поддержки избирателей кандидат от «правых» политических сил получил (см. карты 141 и 142) в Гагаринском районе (38,5% голосовавших

избирателей), в районах Сокол и Куркино (около 37,5%), в Тверском районе (более 36,5%), в районах Басманный и Аэропорт (более 36%), в районах Арбат, Пресненский, Якиманка, Замоскворечье, Академический и Ломоносовский (35-36%).

В результате суммарно эти 12 территорий внесли в копилку кандидата более 60 тыс. голосов, или почти 10% всех голосов за Навального.

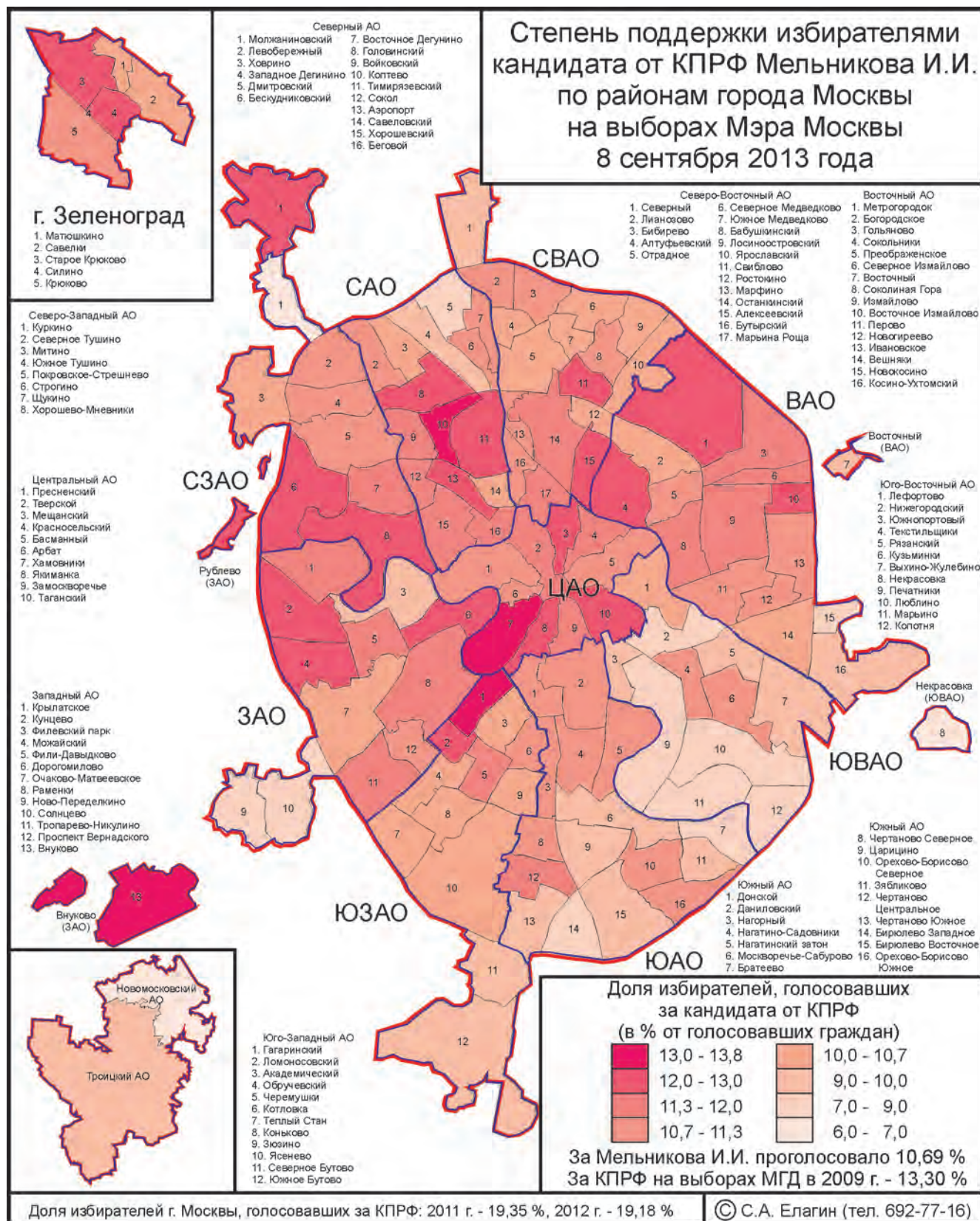
Большой поддержкой избирателей (более 34% голосов активных избирателей) А.А. Навальный пользовался в районах Хамовники, Мещанский, Красносельский, Дорогомилово, Обручевский, Тропарёво-Никулино и Хорошёвском.

Обращает на себя внимание то, что районы с наибольшей степенью поддержки кандидата от «РПР-ПАРНАС» образовали на территории города своеобразную фигуру в виде угла с лучами на юго-запад (Ленинский проспект) и на северо-запад (Ленинградский проспект), проходящего через районы Центрального административного округа.

Наименьшим голосованием за Навального отличились избиратели района Некрасовка (14,83% голосовавших избирателей), Новомосковского и Троицкого административных округов (15,6% и 16,6% соответственно), а также районов Капотня и Молжаниновский (16,8% и 16,9%). В районах Бирюлёво Западное и Дмитровский данного кандидата поддержали менее 19%, в районах Восточный, Внуково, Солнцево, Северный и Бирюлёво Восточное – менее 21%, а в районах Косино-Ухтомский, Нижегородский и Старое Крюково – менее 22%.

Наибольшее число сторонников Навального проживало в многолюдных районах Марьино (около 14 тыс. чел., или 2,2% всех голосовавших за него), Ясенево и Коньково (по 10 тыс. чел.), Отрадное (около 9,9 тыс. чел.), Митино, Выхино-Жулебино, Южное Бутово и Хорошёво-Мнёвники (соответственно 9,7 тыс., 9,6 тыс., 9,3 тыс. и около 9 тыс. чел.), а также в районах Гольяново (8,8 тыс. чел.), Кунцево, Тёплый Стан и Раменки (езде более 8 тыс. чел.). Именно эти 12 ТИКов (10% всех ТИКов Москвы) внесли весомый вклад в результат Навального: здесь проживает около 21% всех его голосов.

Степень концентрации и локализации электората кандидата от «РПР-ПАРНАС» была такой же, как и у других кандидатов, а именно: на 12 ТИКов приходится 20% всех голосов сторонников, на 30 ТИКов – 40%, а на 63 ТИКа (половине

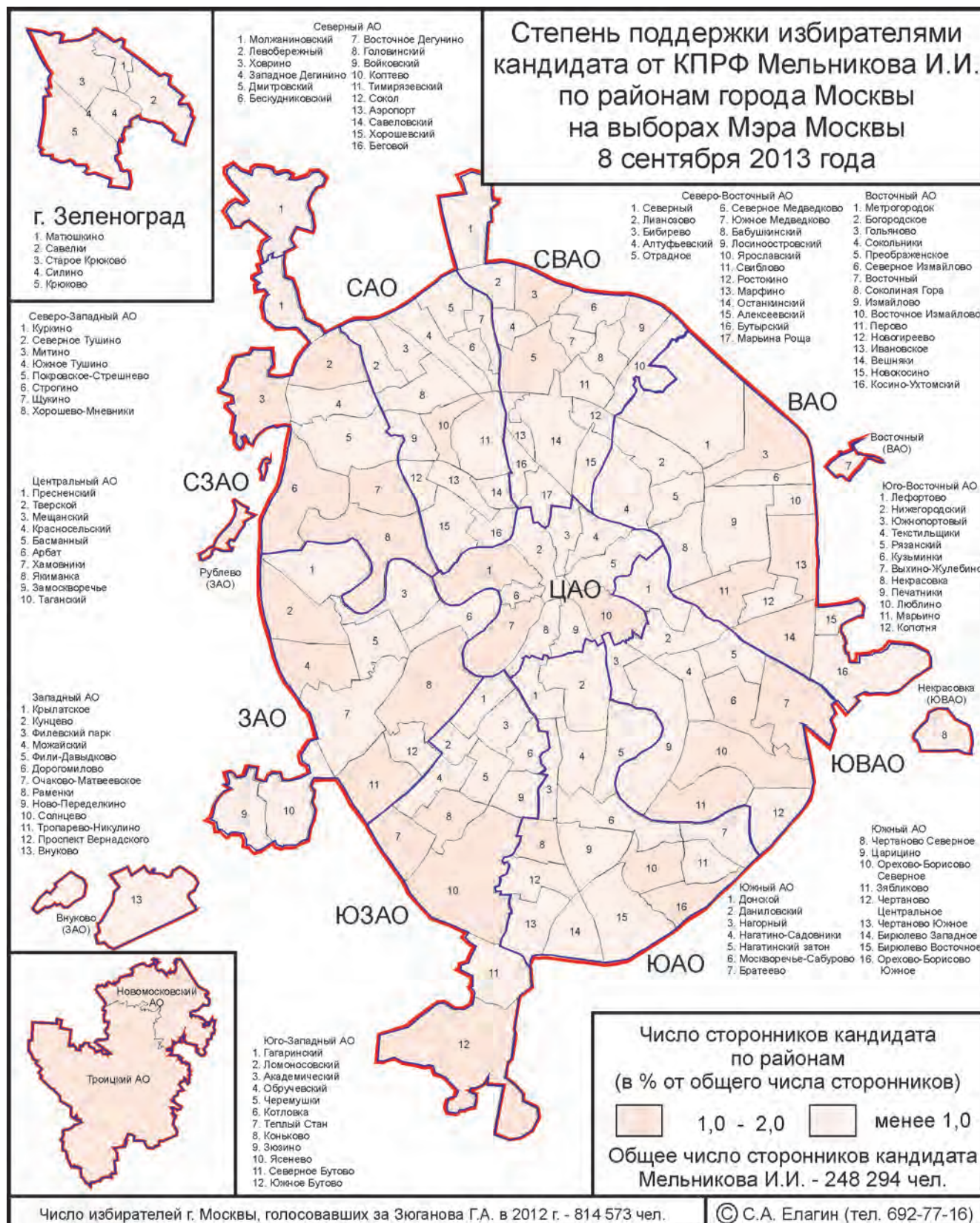


ТИКов Москвы) – 2/3 всех голосов за кандидата.

Таким образом, территориальный анализ выявил большой разброс в степени поддержки кандидата от «правых» полити-

ческих сил, наличие в Москве большого числа районов с активным голосованием за Навального и районов с минимальной степенью поддержки, большие отряды сторонников кандидата от «РПР-ПАРНАС».

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомах, крайкомах, обкомах КПРФ для использования в райкомах и крупных первичных отделениях партии

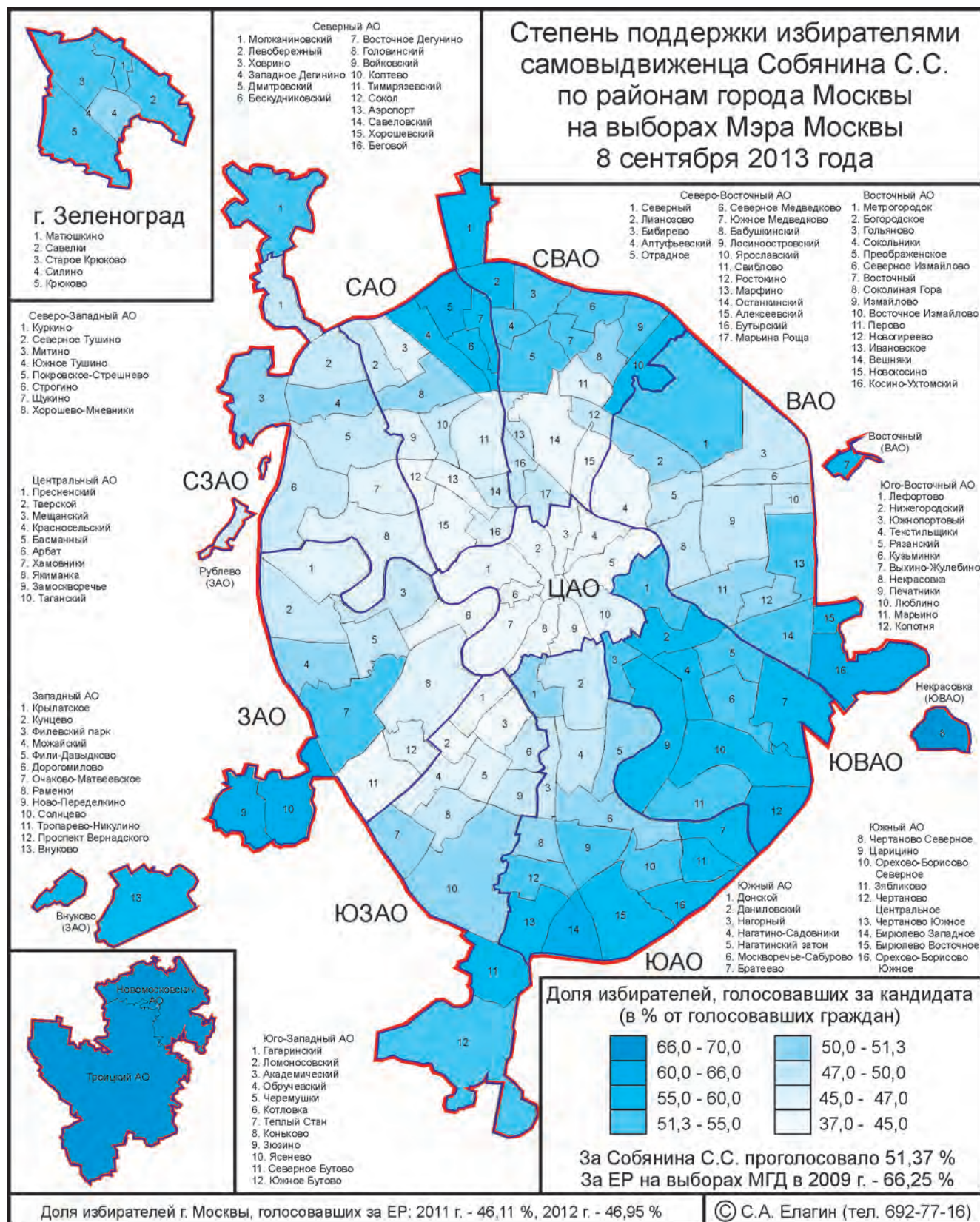


Поддержка избирателями других кандидатов

В ходе выборов Мэра Москвы кандидат от партии «Яблоко» С.С. Митрохин получил более 80 тыс. голосов, или 3%, при этом в

«загородном» и сельском Молжаниновском районе его сторонников было более 7,2%.

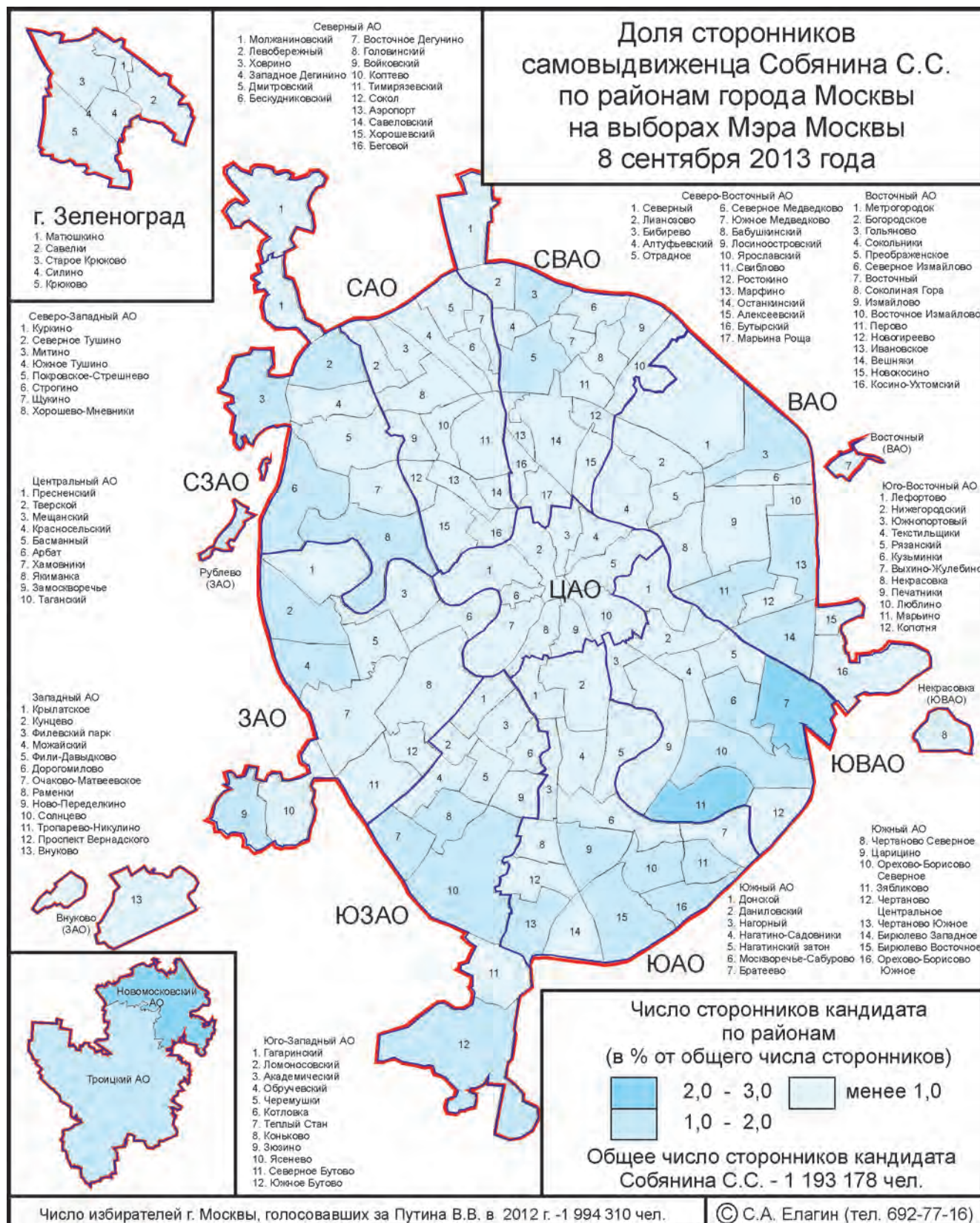
Кроме того, наибольшей степенью поддержки избирателей пользовался Митрохин в районах Строгино, Сокольники и Остан-



кинский (6,4% и по 6%), а также в районах Алексеевский, Гагаринский, Северное Измайлово, Дорогомилово, Замоскворечье и Свиблово (более 5%).

Минимальные значения голосования за

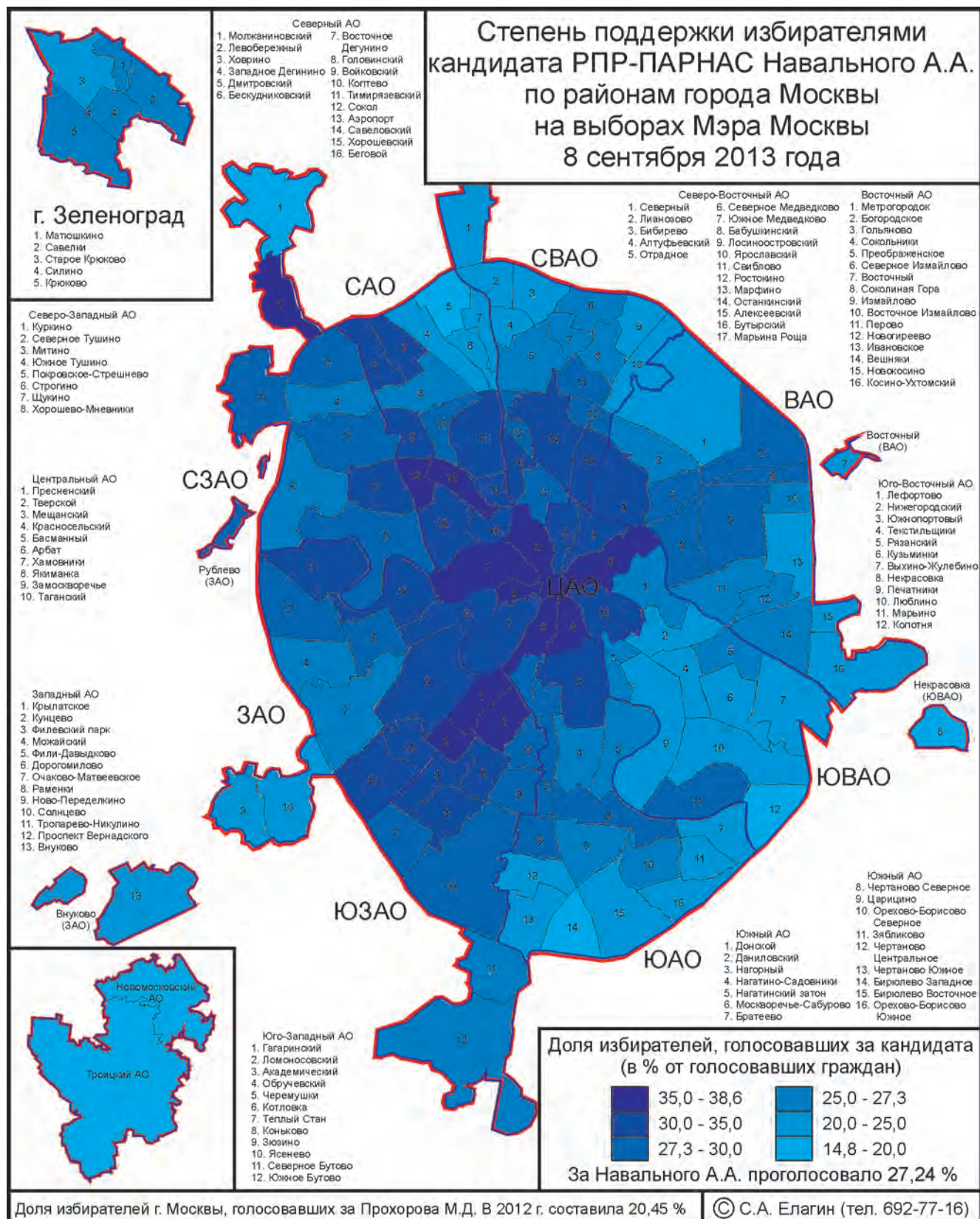
кандидата были установлены в Троицком и Новомосковском административных округах, в районе Бирюлево Западное (менее 2% голосов за «Яблоко»), а также в районах Старое Крюково, Крюково, Матушкино и Си-



лино (все г. Зеленоград), Косино-Ухтомский и Ново-Переделкино и Северный (менее 2,3%).

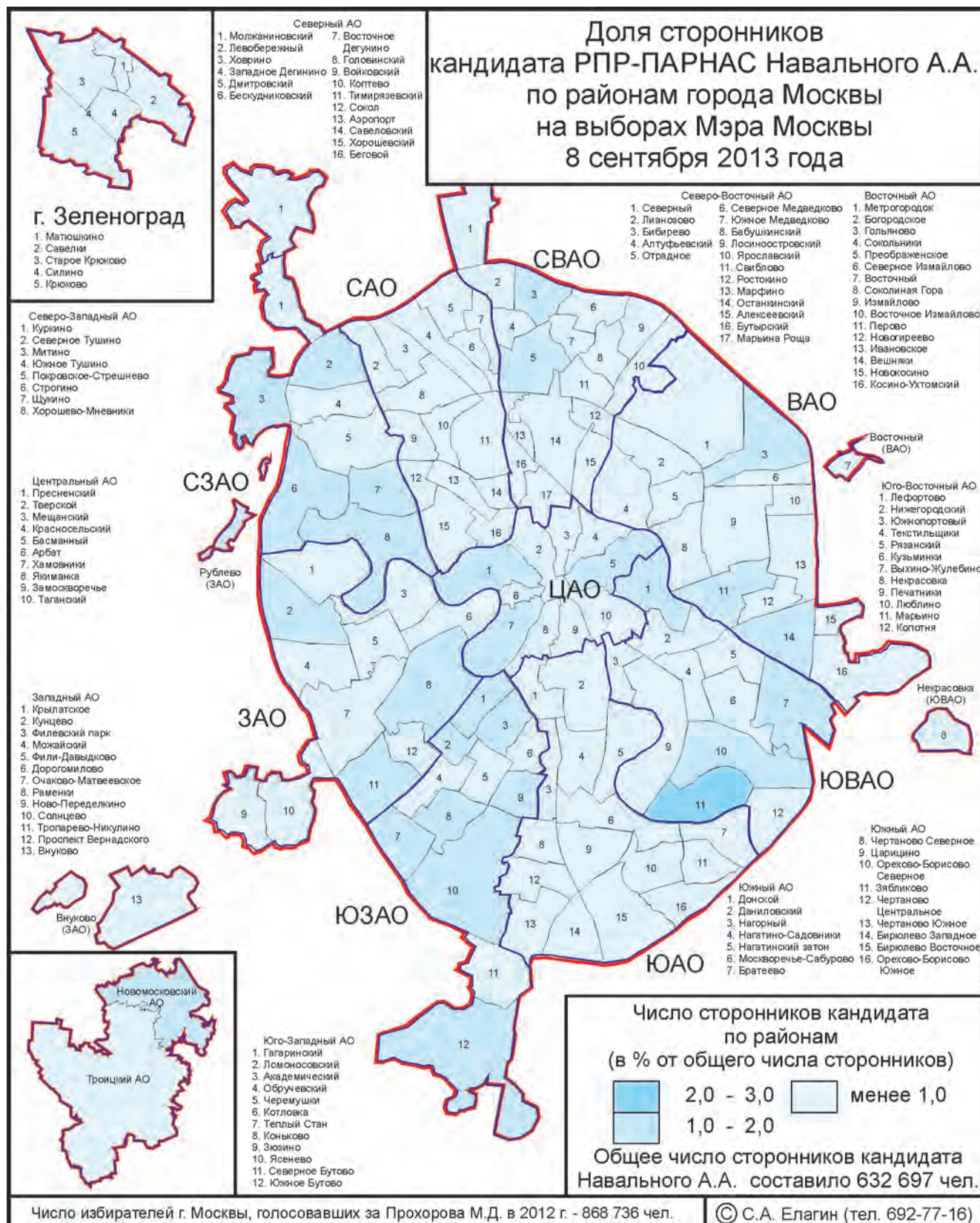
Наибольшее число сторонников кандидата от партии «Яблоко» проживало в районах

Строгино (около 2,3% всех голосовавших за Митрохина), Марьино, Гольяново, Ясенево, Кунцево, Хорошево-Мневники, Отрадное, Выхино-Жулебино и Коньково (от 1,64% до 1,35% всех голосов).



Кандидаты от ЛДПР М.В. Дергерёв и от партии «Справедливая Россия» Н.В. Левичев в ходе выборов набрали 66,5 тыс. (2,9%) и 64,8 тыс. (2,8%) голосов активных избирателей. При этом за кан-

дидата от ЛДПР в наибольшей степени голосовали в районах Алтуфьевский (4,4%), Капотня, Лефортово и Восточный (более 4%), а за кандидата от «СР» – в районах г. Зеленограда Силино, Матушкино и Старое



Крюково, а также в районе Зюзино (более 4%).

Наибольшие отряды сторонников ЛДПР и «СР» (более 1 тыс. чел.) проживали в районах Марьино (максимум для ЛДПР), Отрад-

ное, Люблино, Митино и Ясенево (максимум для «СР»), а также в районах Южное Бутово, Выхино-Жулебино, Гольяново и Бибирево, в Новомосковском административном округе (ЛДПР) и районе Коньково («СР»).

ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

Чукотский автономный округ

В ходе выборов губернатора Чукотского автономного округа 8 сентября 2013 года победу одержал действующий губернатор и кандидат от партии «Единая Россия» Копин Р.В., за которого проголосовали более 15,5 тыс. человек, или около 80% активных избирателей. Второе место досталось кандидату от ЛДПР Васиной О.В. (около 2 тыс. человек, или около 10% голосов), а третье и последнее место занял кандидат от партии «СР» Черненький П.С. (1449 голосов, или 7,43%).

Распределение населения по территории округа и активность избирателей

На территории округа на момент выборов в 7 территориальных образованиях проживали немногим более 30 тыс. избирателей.

В окружном центре г. Анадырь проживает 28% всех избирателей, в Билибинском районе – около 20%, в пригородном Анадырском районе – около 17,5%, а в Чаунском районе – около 12%.

Среди оставшихся 3 районов наименьшее число избирателей проживало в Проведенском районе (2165 чел., или 7,15% всех избирателей округа), а в наибольшее – в Иультинском районе (2511 чел., или 8,3%).

Таким образом, электорат округа довольно равномерно распределён по территории округа, хотя в 2 локальных центрах округа (в Анадырском и Билибинском) проживает более 3/4 всех избирателей.

В выборах губернатора голосовали досрочно более 4% избирателей и ещё около 4% участвовало в выборах вне помещений для голосования.

Наибольшую активность проявили избиратели Иультинского района (86,44%), из них 13,3% проголосовали досрочно и 6,5% - вне помещений для голосования. В Чукотском районе активность избирателей составила 85,3%, а в Проведенском – 82,17%, причём в последнем доля голосовавших «на дому» составила около 6% от участников выборов.

За счёт такой же доли голосования «на дому» удалось повысить общую активность избирателей в г. Анадыре до 44,05%. Относительно низкую активность проявили избиратели Билибинского района (55,83%), а «явку» избирателей Анадырского и Чаунского районов повысили за счёт проведения усиленного досрочного голосования (в первом данный показатель составил 7,2% от участников выборов, а во втором – 8,6%).

В результате таких показателей «явки» избирателей произошло относительное нивелирование долей участников выборов по районам. В Анадырском районе и в г. Анадыре проживали 19,3% всех участников выборов, в Билибинском – 16,8%, Чаунском – около 14%, а в наименее населённом Проведенском районе более - 9%.

В качестве итогов анализа необходимо отметить что за счёт более высокой активности избирателей произошло более равномерное распределение участников по территориям округа, малонаселённые территории повысили свой вклад в итоги выборов, а доли г. Анадырь и Билибинского района, как наиболее многолюдных, немного снизились.

Борьба кандидатов за лидерство в районах и городах

Борьбы кандидатов за лидерство не произошло, т.к. кандидат от ЛДПР получил по округу только 12,28% от голосов «ЕР», хотя в Билибинском районе он набрал около 29% от голосов за кандидата от «ЕР», а в г. Анадыре – около 17%.

В борьбе за 2-е места везде первенствовал кандидат от ЛДПР, а кандидат от «СР» в округе набрал около 76% от голосов за кандидата от ЛДПР. Несколько десятков голосов разделили соперников в г. Анадыре, в Анадырском районе кандидат от «СР» получил 87% от голосов ЛДПР, а в Чукотском районе – 77% от ЛДПР.

Таким образом, борьбы как за лидерство, так и за 2-е места ни в округе, ни в его территориальных единицах не наблюдалось.

Поддержка избирателями кандидата от «ЕР»

В ходе выборов действующий губернатор Копин Р.В. получил поддержку 15563 человек, или почти 80% участников голосования.

Активное участие в голосовании сторонников партии власти Анадырского района (85,8% от всех голосовавших избирателей) позволило им занять первое место по числу сторонников «ЕР» – 20,83% всех голосовавших за «ЕР», а наивысшую степень поддержки кандидата от «ЕР» продемонстрировали избиратели Иультинского района – 92,71%.

Наименьшую степень поддержки кандидата от «ЕР» продемонстрировали избиратели Билибинского района - 64,7% голосовавших избирателей, а также г. Анадыря – 73,3%, при этом вклад города в общий результат кандидата от «ЕР» составил 17,63% от всех сторонников партии власти, а района – 13,6% (справка: доля избира-

телей окружного центра составляет 28%, а доля района – 19,3%).

Большой отряд сторонников «ЕР» проживал в Чаунском районе – 14,4% всех голосовавших за кандидата от «ЕР».

В качестве заключения необходимо отметить очень высокую степень дифференциации результатов голосования за кандидата от «ЕР», равномерное распределением электората партии власти по территории округа и пониженные доли сторонников «ЕР» в г. Анадыре и Билибинском районе.

Поддержка избирателями других кандидатов

По итогам выборов наибольшую степень поддержки **кандидата от ЛДПР** продемонстрировали избиратели Билибинского района (18,5% от голосовавших граждан) и в г. Анадыре (12,2%). **Кандидата от партии «СР»** также в наибольшей степени поддержали избиратели Билибинского района и г. Анадыря (12,06% и 11,4% соответственно). При этом доля сторонников обоих кандидатов как в городе, так и в районе составила по 30% от всех их сторонников.

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание

Введение	3
Республика Башкортостан	7
Республика Бурятия	18
Республика Калмыкия	29
Республика Саха (Якутия)	39
Республика Хакасия	50
Чеченская республика	65
Забайкальский край	65
Хабаровский край	82
Архангельская область	85
Владимирская область	103
Ивановская область	119
Иркутская область	130
Кемеровская область	140
Магаданская область	143
Московская область	144
Ростовская область	160
Смоленская область	171
Ульяновская область	181
Ярославская область	188
Город Москва	203
Чукотский автономный округ	218

