



Ивановская
областная газета
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

СЛОВО ПРАВДЫ

Издаётся с 1993 года

№ 24 (867)

18 июня 2014 года

Цена свободная

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ



Двухлетие борьбы за правду

Состоялась очередная отчетно-выборная Конференция Ивановского областного отделения КПРФ.

Конференция прошла 15 июня в конференц-зале гостиницы «Турист». В ее работе принял участие и выступил Управляющий Делами ЦК КПРФ, депутат Государственной думы от Ивановской и Костромской областей А.А. Пономарев. По сложившейся традиции перед началом работы Конференции он вручил комсомольские и партийные билеты представителям разных поколений, пополнявшим ряды молодежной и партийной организаций. Орден «Партийная доблесть» был торжественно вручен Н.Н. Кабешовой.

С отчетным докладом Ивановского обкома КПРФ за период с июля 2012 по июнь 2014 года выступил член ЦК КПРФ, Первый секретарь Ивановского обкома КПРФ В.В. Кленов, с отчетным докладом Контрольно-ревизионной комиссии – председатель КРК В.В. Пушкова.

В обсуждении докладов приняли участие В.Н. Кустова, первый секретарь Фурмановского районного комитета КПРФ; В.Н. Любимов, секретарь Кинешемского

горкома КПРФ; В.Н. Князев, главный редактор газеты «Слово правды»; М.Н. Сеюшин, секретарь Кинешемского горкома КПРФ, Н. В. Соловьева, член Шуйского городского комитета КПРФ; Е.Г. Алябьева, член Кинешемского районного отделения КПРФ; В.Г. Маслов, член Ивановского областного комитета КПРФ; Б.М. Розенцавайг, первый секретарь Южского районного комитета КПРФ; О.Ф. Зайцева, первый секретарь Кинешемского горкома КПРФ; О.В. Карасева, первый секретарь Гаврилово-Посадского районного комитета КПРФ.

По итогам обсуждения докладов делегаты приняли Постановление. Работа Ивановского областного отделения КПРФ признана удовлетворительной. Намечены новые пути решения задач, стоящих перед областной парторганизацией на предстоящий период.

Конференция избрала тайным голосованием новый состав членов обкома и контрольно-ревизионной комиссии.

Также состоялось выдвижение кандидатуры Ивановского областного отделения КПРФ Н.В. Зимина на должность губернатора Ивановской области. Она была единодушно поддержана делегатами.

Делегаты Конференции возложили цветы к памятникам В.И. Ленину и М.В. Фрунзе, на могилу бывшего главного редактора газеты «Слово правды» Г.К. Шутова.

По окончании Конференции состоялся организационный пленум обкома КПРФ, на котором первым секретарем Ивановского обкома КПРФ избран В.В. Кленов. Секретарями обкома избраны А.Д. Бойков, В.П. Завалишин, А.И. Масленкин, Д.Э. Саломатин, П.А. Трофимов. В состав бюро обкома вошли 14 человек.

Главным редактором газеты «Слово правды» утвержден В.Н. Князев. Главным бухгалтером обкома утверждена И.В. Полосеева.

На организационном пленуме Контрольно-ревизионной комиссии председателем КРК областного отделения КПРФ избрана В.В. Пушкова.



Отчёты и выборы

Состоялась отчетно-выборная конференция Ивановского городского отделения КПРФ. С докладом за отчетный период с июня 2012 по июнь 2014 года выступил Первый секретарь горкома А.И. Масленкин. Отчет о работе городской КРК сделал А.Н. Лапшин. Среди делегатов конференции были член ЦК КПРФ, первый секретарь Ивановского обкома КПРФ В.В. Кленов и первый секретарь обкома комсомола П.А. Трофимов.

Делегаты конференции избрали новый состав городского комитета КПРФ. На организационном пленуме первым секретарем Ивановского горкома КПРФ избран А.И. Масленкин.

Состоялось отчетно-выборное собрание Приволжского районного отделения КПРФ. С докладом о проделанной работе выступил Первый секретарь отделения Е.А. Чунаев. С

докладом о работе Контрольно-ревизионной комиссии районного отделения выступила её Председатель В.Н. Соловьева.

Участники избрали Бюро отделения, Контрольно-ревизионную комиссию и делегатов на LIV (отчетно-выборную) Конференцию Ивановского областного отделения КПРФ.

Первым секретарем Приволжского районного отделения КПРФ избран Е.А. Чунаев. На собрании в члены КПРФ принято еще четыре человека.

Также в минувшие выходные состоялись отчетно-выборные собрания и Конференция в Хохломском городском и Комсомольском районном отделениях КПРФ. Первыми секретарями на них соответственно избраны В.Н. Рыжик и В.А. Балашов.

Пресс-центр
Ивановского обкома КПРФ

БЕСПРЕДЕЛ

«Каменный век» украинской дипломатии

Российское посольство в Киеве закидали булыжниками и яйцами с зеленкой

Несмотря на то что страна вроде бы обзавелась популитимным президентом, полноценной власти в ней как не было, так и нет. Иначе непонятно, как власти Киева и Украины могли допустить нападение на дипломатическое представительство Российской Федерации, не предприняв никаких мер для его защиты. От штурма здание посоль-

ства РФ на Украине (а он, по данным «МК», действительно мог начаться после полуночи по местному времени) спасли лишь... прибывшие с Майдана бойцы самообороны.

Ближе к вечеру подстрекаемые провокаторами молодые люди забросали стены дипучреждения яйцами и зеленкой. В окна летели камни; на первом этаже посольства не осталось

ни одного неповрежденного оконного стекла. Автомобили посольских помяли, после чего перевернули, изрисовав анти-российскими надписями.

Как ни странно, к посольству РФ, несмотря на неоднократные просьбы вмешаться в творимый беспредел, так и не прибыл ни один из сколь-нибудь значимых украинских политиков.

МК.RU

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

Хроника партийных акций

Что заставляло коммунистов и комсомольцев области выходить на митинги и в пикеты

■ 18 АПРЕЛЯ коммунисты и комсомольцы Иванова, Кинешмы, Шуи, Родников и Вичуги провели совместные пикеты в поселке Ново-Писцово Вичугского района и в г. Вичуга под лозунгом «Нет политическому бандитизму!» в защиту своего товарища Г. Казнова.

■ 21 апреля Кинешемские пионеры и ДОСААФ России провели автопробег на Родину Героя Советского Союза, Маршала А.М.Василевского в деревню Вахутки Кинешемского района, где участники автопробега посетили дом-музей, ознакомились с биографией и бытом Маршала Василевского.

■ 22 апреля в областном центре коммунисты и сторонники КПРФ, комсомольцы, представители общественных организаций провели митинг и возложение цветов в честь 144-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

■ 30 апреля на спортивной площадке Шуйского детского дома-школы прошёл легкоатлетический кросс, посвящённый памяти бывшего Первого секретаря Шуйского горкома КПРФ, учителя музыки Анатолия Анатольевича Голова.

■ 1 мая коммунисты города Иванова по доброй традиции отметили День международной солидарности трудящихся демонстрацией и митингом.

■ 1 мая коммунисты Кинешемского районного отделения КПРФ провели два митинга, первый из которых состоялся в селе Журихино, а второй – в Наволоках.

■ 6 мая, накануне празднования Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне коммунисты Кинешмы организовали и провели в городском комитете КПРФ встречу учащихся профессионального училища №13 с участником Великой Отечественной войны, коммунистом Алексеем Сидоровичем Дядченко.

■ 7 мая коммунисты и комсомольцы Кинешмы провели автопробег по микрорайонам города на Волге, в ходе которого его участники раздавали поздравительные открытки ко Дню Победы и плакаты с портретом Иосифа Виссарионовича Сталина.



■ 7 мая коммунисты и комсомольцы Вичуги провели агитационный пикет в микрорайоне «Верховинка», в ходе которого раздавали проходящим мимо гражданам спецвыпуски газет «Правда» и «Слово правды», листовки и поздравительные открытки Ивановского обкома КПРФ, газету местного горкома КПРФ «Вичугская правда», а также георгиевские ленточки.

■ 8 мая Ивановский горком КПРФ провел на пл. Революции у памятника «Борцам Революции» акцию «Помним Одессу!» в память о погибших борцах с неонацизмом на Украине.

■ 9 мая, в День Победы советского народа в Великой Отечественной войне коммунисты города Иванова провели традиционную КОЛОННУ ПАМЯТИ.

■ С 12 по 16 мая текущего года молодые коммунисты первичного партийного отделения города Шуи провели серию одиночных пикетов у проходных предприятий города в защиту интересов рабочих с раздачей спецвыпусков газет «Правда», «Слово правды».

■ 18 мая, в канун празднования Дня Пioneри Иванковский обком Ленинского комсомола провел автопробег по маршруту Иваново-Фурманов-Приволжск-Плещеево.

■ 30 мая коммунисты Кинешмы провели пикет в защиту детей и раздавали «Боевой листок» городского отделения КПРФ.

■ Со 2 июня в Иванове и области началась акция «Твоя копейка против беспредела». Ее цель: продемонстрировать единение молодежи в отстаивании своих прав. Средства принципиально применяются только мелочью.



ПОСЛАНЕЦ ПАРТИИ

Это – наш выбор!

Коммунисты Ивановской области выдвинули кандидатом в губернаторы Николая Зимина



Он родился в 1947 году в деревне Богатырево Тейковского района. После окончания средней школы работал на Тейковском хлопчатобумажном комбинате. В 1966 году поступил на учебу в Ивановский медицинский институт. С 1970 года на службе в Вооруженных силах. В 1972 году окончил Горьковский военно-медицинский факультет. Проходил службу в Забайкальском, Закавказском и ряде других военных округов. В 1975-1977 годах находился в специальной командировке в одной из африканских стран. В 1980-м окончил факультет руководящего состава медицинской службы Советской Армии и Военно-Морского флота Ленинградской ВМА. Работал преподавателем на военно-медицинских факультетах в Самаре и Горьком. С 1989 года начальник кафедры военной и экстремальной медицины Ивановской медакадемии.

Автор более 20 научных работ по военной тематике. Соавтор закрытого большого военного издания. Неоднократно поощрялся за активную научную работу.

Участник боевых действий в Афганистане. После увольнения из армии в 1998 году работал преподавателем в ИГЭУ. С января 2001 по 2005 годы – заместитель, первый заместитель губернатора Ивановской области. С декабря 2005-го по сентябрь 2013 – депутат Ивановской областной думы 4 и 5-го созывов.

Член Коммунистической партии с 1974 года. Избирался в руководящие органы обкома КПРФ, был делегатом съезда КПРФ. Награжден орденами ЦК КПРФ «За заслуги перед партией» и «Партийная доблесть», и правительственными наградами.

Женат. Двое детей.

КРИМИНАЛ

Строил весь город. А уворовали?

Установлены новые эпизоды незаконного отчуждения имущества одного из предприятий отечественной приборостроительной отрасли

Сотрудниками Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) МВД России и УЭБиПК УМВД России по Ивановской области выявлены дополнительные эпизоды мошеннической схемы, связанной с отчуждением активов одного из крупнейших предприятий отечественной приборостроительной отрасли ОАО «Точприбор» по заведомо заниженной цене.

Установлено, что в начале 2013 года один из членов совета директоров представил руководству общества недостоверный отчет о финансовой оценке 12 объектов недвижимости, внутриплощадочных сетей и коммуникаций, а также земельного участка. В дальнейшем он приобрел эти объекты по договорам купли-продажи за 82 млн рублей при том, что рыночная стоимость данного имущества превышает 236 млн рублей.

Еще два объекта недвижимости, а также векселя предприятия на сумму более 11,5 млн рублей злоумышленник заполучил в собственность путем взаимозачета за имевшуюся перед ним задолженность. При этом стоимость отчуждаемых активов согласно представленной финансовой оценке была занижена более чем в два раза – 38, 8 млн рублей вместо 90 млн рублей минимальной рыночной цены. Таким образом, ОАО «Точприбор» причинен ущерб на сумму более 200 млн рублей.

По данным эпизодам в отношении подозреваемого возбуждены два уголовных дела по статье «Мошенничество в особо крупном размере».

Напомним, указанная противоправная схема выявлена сотрудниками ГУЭБиПК МВД России и УЭБиПК УМВД России по Ивановской области в ходе оперативного сопровождения уголовного дела, возбужденного в августе 2013 года по факту преднамеренного банкротства ОАО «Точприбор».

Установлено, что в период с февраля 2010 года по май 2011 года бывшие руководители общества совершили ряд экономических необоснованных сделок по выводу активов предприятия на условиях не соответствующих рыночным.

Так реализуемое имущество ОАО «Точприбор», оцененное в 677 млн рублей, было продано третьим лицам за 169,5 млн рублей. В сентябре 2013 года возбуждено уголовное дело по статье «Мошенничество в особо крупном размере». Бывшему генеральному директору и его заместителю по финансам избрана мера пресечения в виде домашнего ареста.

Оперативно-розыскные мероприятия продолжаются.

Оперативно-розыскные мероприятия продолжаются.

Установлено, что в период с февраля 2010 года по май 2011 года бывшие руководители общества совершили ряд экономических необоснованных сделок по выводу активов предприятия на условиях не соответствующих рыночным.

Так реализуемое имущество ОАО «Точприбор», оцененное в 677 млн рублей, было продано третьим лицам за 169,5 млн рублей. В сентябре 2013 года возбуждено уголовное дело по статье «Мошенничество в особо крупном размере». Бывшему генеральному директору и его заместителю по финансам избрана мера пресечения в виде домашнего ареста.

Оперативно-розыскные мероприятия продолжаются.

Установлено, что в период с февраля 2010 года по май 2011 года бывшие руководители общества совершили ряд экономических необоснованных сделок по выводу активов предприятия на условиях не соответствующих рыночным.

Так реализуемое имущество ОАО «Точприбор», оцененное в 677 млн рублей, было продано третьим лицам за 169,5 млн рублей. В сентябре 2013 года возбуждено уголовное дело по статье «Мошенничество в особо крупном размере». Бывшему генеральному директору и его заместителю по финансам избрана мера пресечения в виде домашнего ареста.

Оперативно-розыскные мероприятия продолжаются.

Пресс-служба ГУЭБиПК
МВД России

ПРАЗДНИК ТЕКСТИЛЬЩИКОВ

Воспоминания о прошлом

В прошлое воскресенье в стране был отмечен день работников текстильной и легкой промышленности. Когда-то в нашей области он был одним из самых массовых праздников. Сегодня об этом остались в основном воспоминания. Остается только констатировать, что, начиная с 1990 года, производство различных видов пряжи упало более чем в десять раз, готовых

тканей – в 3,5 раза, трикотажа – в 4 раза, швейных изделий – в 3 раза. Прекратили свое существование крупнейшие в Европе текстильные комбинаты – Меланжевый и Камвольный, большинство других предприятий текстильной и легкой промышленности превращено в торговые центры и другие доходные центры. Все это было, было, было...

ГЕРОИ СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ:



Зоя Павловна Пухова,
инициатор досрочного освоения
нового оборудования,
Герой Социалистического Труда.



Николай Николаевич Румянцев,
генеральный директор
знаменитой «Яковлевской
мануфактуры», Герой
Социалистического Труда.



Мария Ивановна Виноградова –
инициатор стачановского
движения в текстиле,
Герой Социалистического Труда



ВЛАСТЬ И ЭКОНОМИКА

Миллиарды олигархов и бедность рабочих

Чтобы вывести из бедности 15,6 миллиона россиян, чьи доходы ниже прожиточного минимума, государству достаточно заставить всего-навсего десять богатейших предпринимателей России «уступить» 5,6% своих состояний бездолженным

В первом квартале 2014 года 10% самого богатого населения страны присвоили себе 29,5% всех денежных доходов. Иначе говоря, почти треть часть всего вновь созданного трудящимися страны достояния не превратилась в доход его создателей, а перетекла на счета всего-навсего десяти части россиян. А на другом имущественном полюсе, тоже у 10% наших граждан, их состояния в сумме не превышают 5,4% общих доходов граждан РФ.

ИЗ НАИБОЛЕЕ СОСТОЯТЕЛЬНЫХ россиян журнал «Форбс» назвал 111 самых богатых дельцов. Почему такое «неровное» число? А в журнале названы только те толстосумы, чье богатство оценивается не менее чем в миллиард долларов.

Первое место в этом списке нынче занял Алишер Усманов. Его состояние оценено в 18,6 миллиарда долларов. На второй ступеньке этого пьедестала победителей гонки за «жёлтым дьяволом» – банкир Михаил Фридман, у которого насчитали 17,6 миллиарда «зеленых». Третье место у дарителя ящ Фабере Виктора Вексельберга. Его состояние, по прикидкам российского издания американского журнала «Форбс», равно 17,2 миллиарда долларов. Если же посчитать суммарное богатство 10 (всего-то десяти) российских нуворишей, то оно в сумме составит почти 150 миллиардов долларов. В пересчете на рубли – примерно 5 триллионов 243 миллиарда. Это величина, которую трудно перевести во что-либо предметное. Она – фантастическая, не соотносимая ни с какими нормальными потребностями и запросами нормального человека. Впрочем, попытаемся сопоставить.

Прожиточный минимум в РФ был установлен правительством в 6705 рублей. В последнем «Российском статистическом ежегоднике» сообщается, что ниже этого прожиточного минимума живут 15,6 миллиона граждан Российской Федерации. Там же указывается, какая сумма денег (она в статистике именуется дефицитом денежного дохода) требуется, чтобы этих несчастных приподнять над официальной чертой бедности. Оказывается, для этого нужно всего-то 276,4 миллиарда рублей. Почему всего-то? А вы сравните эту величину с доходами долларовых миллиардеров. Достаточно с объявленных журналом доходов 10 (всего-то десяти) господ изыскать в виде подоходного налога дополнительно 5,3%, чтобы перекрыть весь дефицит денежного дохода.

СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ БЕДНОСТИ не только в том, что у нее есть трудовая книжка, а прежде всего в том, что это – бедность рабочего класса. 17–21% бедных – это «конторский пролетариат». А две трети – индустриальные рабочие.

В общей массе работающих бедняков чаще всего встречаются некачественные рабочие. Их доля колеблется в пределах 26–28%. Это, конечно, немало, но далеко не большинство. А вот почти пятую часть рабочих, живущих либо ниже физиологического прожиточного минимума, либо в постоянных лишениях, составляют те, у кого третий или четвертый тарификационные разряды. Это профессионалы массовой средней квалификации. 12%, то есть восьмую часть бездолженных, составляют рабочие высшей квалификации – операторы станков, механизаторы, водители и другие рабочие, имеющие профессионализм, оцениваемый не ниже пятого тарификационного разряда. Наконец, еще такой же процент бедных приходится на продавцов, парикмахеров и других рабочих торговли и сферы обслуживания.

Ученые делают вывод, с которым, как они сами пишут, «нельзя не согласиться»: «Бедность работающей части наших сограждан порождается сложившейся в РФ системой экономических отношений и текущими экономическими реалиями, предопределяется местом работы и профессией».

Действительно, среди бедных можно выделить две неравные по численности группы в зависимости от изменения их социального статуса на протяжении жизни: одна из них, меньшая, насчитывающая примерно 4,5–5 миллионов человек, – представители самовоспроизводящихся «социальных низов». Остальные же 15,5–16 миллионов человек – это либо те, кто, будучи взрослым, попал в число бедных и далее «законсервировался» в этом состоянии, став «хроническим бедным», либо находится в состоянии временной бедности.

Следовательно, трое из каждых четвертых бедных оказались в этой категории в результате реставрации капитализма. Это – одно из самых тяжелых обвинений, которые могут быть предъявлены нынешней общественно-политической системе. Оно становится еще более тяжёлым, если учесть, что только 40% бедных, хотя бы в своих мечтах, надеются: их дети, «может быть, добьются большего, чем они сами». Как же можно после этого

допустить, чтобы режим реставрации капитализма в России за консервировался на многие годы? Необходимо использовать все ресурсы рабочего класса, его стратегических союзников и возможных попутчиков, чтобы положить конец системе, которая отнимает у человека даже веру в будущее.

Имущественное положение человека труда определяется, однако, теперь не просто наличием работы (сегодня к категории официальных бедных относится 30% занятого населения страны, имеющего постоянное рабочее место), а наличием «хорошей работы», обеспечивающей хотя бы удовлетворительные условия существования. Социологи установили, что в капиталистической России доля «хорошей работы» за последние десятилетия существенно сократилась. В прошлом году допускали возможность «устроиться на хорошую работу» только 6% бедных, занятых в «народном» хозяйстве. Да и среди небедных такую возможность допускали всего 14%. В обществе доминирует устойчивое представление, что ситуация на рынке труда ухудшилась. Опрос показал, что в сегодняшней России над бедными домохозяйствам висит опасность остаться без средств к существованию (так делают 39%), остаться без работы (26%), а каждый пятый озабочен «неясностью перспектив на будущее» и «отсутствием перспектив для детей».

Вот почему на первом месте среди лозунгов, выражающих личную мечту россиян о будущем страны, с огромным отрывом в 17% значится «социальная справедливость, равные права для всех, сильное государство, забота о своих гражданах». По результатам исследования ИС РАН «О чем мечтают россияне», этот лозунг провозгласили личной мечтой 45% опрошенных. Альтернативный лозунг – «свободный рынок, частная собственность, минимум вмешательства государства в экономику» – выбрали для себя всего-навсего 7% респондентов.

Россиян, объявивших себя во время опроса сторонниками социализма, в нашей стране вдвое больше, чем либералов и националистов вместе взятых. Люди хотят запустить социальные лифты, обеспечивающие каждому труженику повышение социального статуса, рост имущественного положения, более успешную жизнь детей по сравнению с родителями, то есть жаждут социального прогресса, который в XXI столетии может принести только социализм.

Виктор ТРУШКОВ

ШКОЛА

Вот она и нахлынула – горячая пора экзаменов. Пожалуй, именно в них сегодня наиболее чётко отразилась политика властей в отношении вступающего в большую жизнь нового поколения, а значит, и в отношении всего завтрашнего дня России. Самое время посмотреть на день этот с точки зрения первого заместителя председателя Комитета Госдумы по образованию, члена фракции КПРФ Олега СМОЛИНА.

– Олег Николаевич, экзамены – дело волнительное. Сюрпризы, и отнюдь не всегда приятные, за последние годы здесь не редкость. И так, что нового предлагают учащимся правительство и законодатели?

– Существенных изменений в отношении экзаменов в этом году нет. А вот в следующем!.. Именно сегодня, 21 мая, когда мы с вами беседуем, в повестке дня Госдумы стоит мой законопроект о реформировании ЕГЭ – реформировании его, подчёркиваю, до основания.

Интересно, что правительство дало своё отрицательное заключение на этот документ. Но при этом две, точнее две с половиной, содержащиеся в нём идеи устали министра образования и науки Дмитрия Ливанова огласило как свои. Кстати, вовсе не подозреваю Дмитрия Викторовича в плагиате. Наоборот, рад. Если бы министр, пусть даже от своего имени, реализовал все наши идеи, то было бы просто замечательно. (Заметим, законопроект О. Смолина был в тот день отклонён представителями «партии власти» в Госдуме. – Прим. ред.)

Итак, что мы предлагаем. Первое. Нужно дать возможность выбирать форму сдачи экзамена (ЕГЭ или традиционную) тем ребятам, которые не собираются поступать в вузы. Профильный Комитет Госдумы по этому поводу клепался, дескать, тем самым нарушаются права человека. Но, по моему, наоборот. Зачем, скажите, дрессировка с ЕГЭ тому, кому его высокие баллы без надобности? И далеко не факт, что тот, кто лучше сдал ЕГЭ, лучше знает предмет.

Второе. Стоит отказаться от тестовых заданий с выбором ответов. К примеру, ученика спрашивают: кто автор теоремы Пифагора? И предлагают варианты: где, кроме имени самого её создателя, ещё и Архимед, Гиппократ или Сократ. Такие задания, согласитесь, ученика просто отупляют. Кстати, ту же идею высказал и Ливанов. Но после того, заметьте, как дал отрицательное заключение на наш законопроект.

– Что и говорить, «артист классный»...

– И это в его «номере» ещё не всё... И так, третья наша идея. Считаю, что необходимо ввести устные экзамены или их элементы по гуманитарным предметам. Для чего? Современный ЕГЭ, как уже признают и представители правящей партии, в частности председатель нашего комитета Вячеслав Никонов, не учит детей читать, писать и говорить. Я бы добавил, не очень-то учит и думать. А вот когда преподаватели будут знать, что школьникам предстоит сдавать экзамены устно, то непременно будут учить ребят устной речи. Да те сами станут к этому стремиться. Это, с одной стороны. С другой – письменный ответ на ЕГЭ, как все убедились, можно списать из Интернета или откудова-то ещё. А когда выпускник будет отвечать перед комиссией, да ещё и под камеру (вот тут оно точно нужно, чтобы можно было объективно разобраться в спорных ситуациях), то сразу станет ясно, как он понимает предмет. Помните, в указе Петра Первого: «дабы дурь каждого всем видна была». Добавлю, и ум тоже. Осталось сказать, что и эта наша идея также смело была выдвинута Ливановым от своего уважаемого имени.

Четвёртое. Экзамен по литературе нужно возвращать в школу непременно. Кстати, и министр, и президент, наконец-то осознав важность проблемы, ныне выступают за то, чтобы в итоговую аттестацию вернулось и сочинение.

Но мы предлагаем идти дальше. Пусть у школьников будет выбор: либо сочинение, либо

Страхните с учебников мертвечину

устный экзамен по литературе. Почему? Экзамен должен перестать быть страшилкой, он должен стать чем-то наподобие конкурса, где каждый парень или девушка могут показать лучшее, на что они способны: хорошо пишешь – садись за сочинение, складно говоришь – пожалуйста, рассуждай у доски на литературные темы. Главное, чтобы ученик показал, что он читал великую русскую литературу, понимает и любит её. А как он это покажет – так ли уж важно? Мы за возвращение литературы как ключевого главного средства нравственного воспитания. Но только не в форме ЕГЭ.

Не знаю, как проголосуют за мой законопроект депутаты, но им я хочу сказать, что если не сейчас, то скоро законопроект, содержащий те же идеи, непременно будет принят. Так что ждём больших изменений в ЕГЭ в будущем году. Потому что сегодня уже не только народ, но и значительная часть политической элиты понимают, что Единый госэкзамен в его нынешней форме нормальных русских превращает в закоренелых американцев. А это – недопустимо. Это вопрос не только права на образование, но и вопрос национальной безопасности.

– Суть любого экзамена – дать объективную оценку знаниям ученика и поднять уровень этих знаний. ЕГЭ как в этом смысле себя показал?

– Плохо. С точки зрения содержания образования положительного смысла в нём точно нет. Разве только одно можно назвать плюсом – увеличение в столичных вузах числа студентов из провинции. Но и это палка о двух концах. Ребята, например, из Сибири, приезжая в Москву или Петербург, как правило, назад не возвращаются. По опросам, проведённым в Иркутской области, две трети ребят хотят хорошо сдать ЕГЭ только для того, чтобы навсегда покинуть свой родной край. Но и в наших двух столицах многие из них не остаются. Наиболее способных и талантливых там отлавливают зарубежные фирмы, поставившие наши мозги на Запад. И ещё. По данным Рособназнадзора за прошлый год, после проверки полутора тысяч работ с высоким баллом оценки были завышены в 77 процентах из них. Получается, что многие студенты, особенно из южных республик, места в столичных вузах занимают незаконно. А по данным МВД, с вводом Единого госэкзамена коррупция в образовании увеличилась в полтора раза. Словом, об объективности ЕГЭ, на которую так уповали наши «реформаторы», говорить не приходится.

– Традиционная отечественная система образования – это не только кладёз, из которого новые поколения черпают знания, но и мастерская, где происходит нравственное становление молодого человека, где он находит свои духовные ориентиры. И здесь основой всегда были произведения великой русской и советской литературы, которых в школьной программе остаётся всё меньше. Тревожит вопрос качественного содержания того, чем их заменяют.

– Знаете, в чём ключевые проблемы преподавания литературы? Если новый закон об образовании хорошо отвечает на вопросы, как распределить обязанности между чиновниками в этой сфере, как делить деньги на число ученических душ, то он никак не регулирует содержание образования, не даёт ответа, чему учить наших детей. Поэтому нами предложен законопроект о возвращении содержания в школьные (и не только) образовательные стандарты. Стандартов без содержания быть не может – это главное.

– Но нынешние образовательные стандарты таковы, что по зубам и откровенному неучу.

– Образовательный стандарт для старшей школы, который вступит в силу с 2020 года, а

в инициативном порядке в некоторых регионах может применяться уже сейчас, действительно написан так, что даёт возможность получить аттестат зрелости, не зная ни физики, ни химии, ни истории. По этому поводу есть грустная шутка: ФСБ накрыла банду подростков, втайне от министерства образования изучавших эти предметы и в придачу русский язык и литературу. Можно, конечно, улыбаться, но если не отменим эти стандарты, то нужно закрывать все программы модернизации России, включая «Сколково». Кто, скажите, их будет реализовывать, если не из кого будет готовить инженеров, учёных в области естественных наук, высокотехнологичных техников?.. Усилиями одних только юристов страну не поднимешь. Кстати, наше законодательство написано таким языком, что оно постоянно требует перевода с юридического на русский. Многие грамотные люди жалуются, что в нём порой трудно что-либо понять.

– Получается, что этот, можно сказать, постыдный факт тоже возвращает нас к вопросу о русском языке и литературе...

– Куда ж без них! Из-за введения ЕГЭ вместо постижения нравственных и смысловых глубин произведений преподавание литературы свелось лишь к изучению художественных особенностей текстов. Типичный вопрос ЕГЭ звучит так: какой художественный приём применит Сергей Есенин в стихотворении «Отговорила роща золотая...»? Да какая разница, какой, гораздо важнее – как чувствуют дети смысл и музыку этого стиха, какой отклик он в их душах оставляет. Со школьной литературой подвижники ЕГЭ расправились так же, как пушкинский Сальери с музыкой. Помните его признание: «музыка у разъял, как труп»?

Ещё одна позиция здесь, если угодно, политическая. Из школьной программы выброшены многие произведения советской литературы. На мой взгляд, это совершенно неправильно. Большой урон понесла и русская книжная классика, поскольку идея свободы в ней всегда сочеталась с идеей справедливости. А с новым бандитским капитализмом такое положение вещей никак не «рифмуется». Поэтому и очутились многие образцы нашей литературы за бортом школьной программы.

Я недавно прочитал своему шестилетнему внуку повесть Аркадия Гайдара «Тимур и его команда». Берусь утверждать, что это не только выдающееся произведение в идейном плане, оно замечательно и с художественной стороны. Всё там – и интрига, и динамизм... Эта книга, как и другие произведения Аркадия Гайдара, создана по завету Белинского, который говорил, что для детей нужно писать, как и для взрослых, только лучше. И всё это лучше нужно в школу непременно вернуть.

– Это одно. А как литературу правильно ученикам преподавать – нынче тоже вопрос.

– До сих пор помню, как моя любимая учительница Валерия Александровна Соколова два урока читала нам в классе чеховскую «Чайку». Сколько раз с тех пор смотрел эту пьесу в лучших московских театрах, но такого сильного впечатления, как тогда, больше не испытывал. Недавно спросил свою одноклассницу – ныне учителя литературы: а как сейчас оценили бы такой урок? Конечно, отрицательно, говорит, потому что он не отвечает многим формальным требованиям. Но, по моему убеждению, настоящее образование им соответствовать как раз и не должно. Вспомним учителя истории из фильма «Доживём до понедельника». Если бы он сейчас развеялся рассказывать на уроке о любви лейтенанта Шмидта, то его, пожалуй, выгнали бы из школы.

Беседу вёл Александр ОФИЦЕРОВ



НАМ ПИШУТ

Куда идёшь, молодежь?

Эпиграфом к данным неприятным заметкам могут послужить две сценки, взятые из жизни.

Итак, сценка первая. Еду в троллейбусе, напротив меня сидят бабушка с внуком. Внук лет 10 – 11 тянет: «Баба, дай стольник!» Баба: «Зачем?» «На жувачку!».. И бабушка, достав тщательно завернутый платочек, вынимает маленькую пачку денег, отсчитывает сто рублей трясущимися руками... Внук доволен.

Сценка вторая. Иду по проспекту Строителей, ко мне подходит девочка лет 13 – 14: «Купите мне сигарет». И протягивает сто рублей. Я в ответ закатываю лекцию о вреде курения, на середине которой девочка исчезает. Так и не приняв во внимание тот факт, что курение убивает. Не сомневаюсь – девочка найдет другого дядю и он окажет ей эту услугу. Свет не без добрых людей.

А теперь по существу дела. Сейчас много пишут и говорят о проблемах демографии: убыль населения не удаётся покрыть материнским капиталом. Но есть ещё аспект качественный, о котором забывают. Веди дети, рожденные в 2000-е годы, с самого рождения попадают в тяжелую ситуацию: они – единственные на всю семью. У них чаще всего нет братьев и сестер, зато родителей – чуть ли не две пары (кто же не разводится в наши дни и кто не обзаводится новой семьей?), кроме многочисленных бабушек и дедушек, крестных и прочих родственников. Ребенок – и в этом вся тяжесть ситуации – растет в атмосфере сплошного потакания своим прихотям и капризам.

Запросы ребенка – в основном на уровне «жувачки». Потом: «Папа, купи мне компьютер!» Вы скажете – это полезное, хорошее приобретение. Да, но посмотрите, что происходит дальше. Компьютер используется во вред в подавляющем большинстве случаев. Дети до одури играют в игры, находят другие забавы – а в мировой паузине их полно.

А в стране: ЕГЭ насмерть

Школьники, не выдержавшие давления, идут на самоубийство

Результаты ЕГЭ ещё не обнародованы, но школьная экзамен-2014 уже унесли первые жизни. В Свердловской области 11-классник повесился, потому что его из-за итоговой двойки не допустили к ЕГЭ по математике, в Волгоградской области другой сеён селся с жизнью, потому что плохо сдал ЕГЭ по русскому языку. Убил себя, даже не дожидаясь оценки! Какое же количество потенциальных самоубийц ещё ждёт приговора, то есть низких баллов? Кстати, прокуратура Волгоградской области, подсчитав, что только в их регионе в прошлом году было 22 попытки суицида по причине экзаменов, ещё до страшного ЧП обращалась с призывом: «Ре угайте детей, даже если они завалят ЕГЭ». А в масштабах страны количество потенциальных жертв госэкзамена ежегодно измеряется сотнями и из года в год растёт. Представляете, до какой степени отчаяния доведены дети, если они, нормальные, психически здоровые, готовы лезть в петлю из-за отметки! А что удивительного, если школярам постоянно твердят: не сдашь ЕГЭ – никуда не поступишь. Завалил экзамен? Значит, ты неудачник и т. д.

Между тем остановить эту волну чудовищных самоубийств можно простым способом – разрешить сдавать ЕГЭ несколько раз за год. Тогда перенервничавший ребёнок, испугавшись ли или что-то забыл – у него будет выход. А пока дети, не сдавшие экзамен, видят для себя лишь один выход – покончить с собой.

Виталий Аньков, АиФ

