



Возможен ли майдан в России?

В июне прошлого года в газете камышинских коммунистов «Ленинское знамя» была напечатана статья автора этих строк под названием «Они ждали своего часа. И еще ждут». Хотя до майдана было еще далеко, а на самой Украине относительно спокойно, большая часть этой публикации посвящалась явным признакам фашизации соседней страны. Одновременно ставился вопрос: возможно ли нечто подобное у нас в России? Чтобы продемонстрировать диалектику развития событий и оценок, с позволения читателей приведу пространную цитату из той статьи: «...у нас, к счастью, нет засилья национализма и шовинизма; нет

структурированных групп, которые при определенных обстоятельствах могут взять на себя функции боевиков криминальной олигархии; нет политических объединений, которые бы героизировали пособников фашистов. Поэтому, полагаю, пока имеются основания ответить на заданный вопрос (о фашизации России — А.К.) отрицательно. Однако давайте сформулируем его несколько иначе: есть ли в России носители фашистских взглядов и предпосылки для эскалации этой идеологии? Здесь все гораздо серьезнее и сложнее. С одной стороны, вроде, ничего подобного, особо не слышно. В то же время разве у нас нет тех, кто встречал

оккупантов хлебом-солью, кто зверски пытал и убивал своих земляков, кто был послушным орудием фашистов в самых грязных и страшных их преступлениях? Может, уже и нет. Однако они были и в очень даже немалом количестве. Достаточно вспомнить армию Власова и казачьи корпуса СС. А у них остались дети и внуки, которые после войны, как и в Украине, затаились, приняли личину советских людей и стали ждать, даже вступали в комсомол и ненавистную им партию. Многие из них рассупонились и выплеснули свой яд на рубеже девяностых. Однако большую часть этого яда они еще носят в себе».

Поводом вернуться к настоящей проблеме послужила недавняя статья Юрия Белова в газете «Правда» под названием «Классовые уроки и истоки украинской трагедии». В числе прочего автор пишет о том, что Тягнибоку и Ярошу «удалось перехватить социальный протест масс на киевском Майдане и ввести его в русло национализма», «из формы социального и политического протеста против олигархического режима Януковича Майдан превратился в форму государственного переворота при сохранении того же режима, но без Януковича». Смеею высказать свое несогласие и с этими тезисами, и с излишней категоричностью главного вывода, который делает автор в конце публикации: «Природа фашизма никак не этническая и не цивилизационная, она — социально-классовая».

В предыдущей статье автор этих строк дословно приводил классическое определение Г. Димитрова о сущности фашизма. В нем, как известно, действительно идет речь о том, что истинным «крестным папой» данного явления все-таки выступает опасающийся за свою власть и активы крупный финансовый капитал. И события на Украине однозначно подтвердили это. Сразу после победы путча всплыли его истинные вдохновители и спонсоры — олигархи Порошенко, Коломойский, Пинчук, Тарута и пр. Однако все дело в том, что уважаемый Ю. Белов, оценивая украинские события, с моей точки зрения, допускает две принципиальные ошибки. Во-первых, майдан изначально не был «социальным протестом масс против режима Януковича». Мало того, на майдане ВОООЩЕ НЕ БЫЛО никаких социальных лозунгов. Его инспирировали, финансировали и в основной массе осуществляли именно как националистическую и антироссийскую акцию. Для этого на Украине были давно созданы и активно стимулировались соответствующие настроения. Даже самим поводом к началу противостояния явился отказ Януковича от подписания пресловутого «соглашения о евроинтеграции», т.е. фактически вопрос о цивилизационной идентификации Украины. Уверен: подпиши он это соглашение, до сих пор сидел бы в своем кабинете на Банковой. Во-вторых, отрицание этнических и цивилизационных (т.е. субъективных) предпосылок к фашизации, по-моему, противоречит марксистской диалектике.

Следует отметить, что буржуазная политология вообще отрицает классово-социальную суть фашизма, делая упор как раз на субъективные факторы. В этом легко убедиться, посмотрев в интернете бесчисленное количество определений данного явления. В частности, в последнее время в специальной литературе получила широкое распространение позиция английского исследователя Р. Гриффина, называющего фашизм палингенетическим (переплавленным из различных составляющих) ультра национализмом. Так вот, не имею малейших сомнений: «крестной мамой» украинского фашизма сейчас является русофобия. Раньше там говорили, что все беды от «москалей» и «жидов». Правда, сейчас антисемитский тезис явно приглушен. Это объясняется на-

личием в политической и финансовой элите послепутчевой Украины множества людей с еврейскими корнями. Однако, боюсь, очередь до них дойдет обязательно. Об этом однозначно свидетельствует история, в том числе украинская.

Убежден, что для многонациональной России угроза тотальной фашизации отсюда (от национал-шовинистической идеологии) не исходит. Но означает ли это, что

ком зальчике развернуться повернуться негде, над сценой распято черно-желто-белое знамя с так называемым солярным крестом и надписью: «С нами Бог». Перед знаменем стоит некто в черном и, бия себя в грудь, хорошо поставленным голосом провозглашает: «Я — гитлеровский последыш! Я — недобитый фашист!». «Любо!», — кричат в ответ из зала и выкидывают вперед руки в хорошо из-

«неофитов» появилось после референдума в Крыму и начала противостояния на Юго-Востоке. Впрочем, вернемся вновь в Россию. Не знаю, как кого, но лично меня неприятно поразила весьма серьезная манифестация «в поддержку Украины», проведенная 15 марта в Москве. Даже по сведениям полиции в ней участвовали 20 тысяч человек. В интернете размещены ролики, из которых

этом, в частности, можно судить по анонимным комментариям на популярном местном интернет-портале Инфокам.

Так в чем же потенциальные предпосылки российского майдана? Для наглядности приведу еще две выдержки из статьи Л. Ягунковой о «Вечере памяти Краснова»: «Ненавистью к пролетарской революции и жадной реванша проникнуто каждое выступление... Весь упор сделан на заветы атамана, взывающего к мести большевикам. Можно подумывать, что эти люди потеряли имени и титулы. А может, напротив, они хотят стяжать себе титулы и имения, надеются вознестись на мутной волне неофашизма? Пока они еще не вышли из тени, но перспектива у них определенно есть: их взоры обращены к Украине. Вот где фашисты на пороге власти. «Украина показывает нам пример», — разрывается очередной оратор, и зал отвечает: «Любо!» «Какова социальная база русского неофашизма? Ну конечно, та же, что и в Германии 20-х годов минувшего века, — безработица, нищета, одичание населения. А также наглая, беззастенчивая экспансия капитализма».

Поэтому безоговорочно признавая классово-социальную природу фашизма, считаю, что шансы на его зарождение в России имеются лишь в случае тотального и сравнительно длительного «промывания мозгов» маргинальным слоям общества. Причем, в наших условиях почвой для фашизации может стать только оголтелая антисоветчина и антикоммунизм, умноженные на генетическую память власовско-красновских потомков. С одной стороны число носителей подобной идеологии пока еще далеко от критически необходимого для подобного сдвига в сознании огромных масс людей. Вдобавок накал антисоветизма в российских СМИ за последние годы заметно снизился. Однако мы не знаем, как будут развиваться события дальше. Где гарантии, что российский олигархат не укрепит своих политических позиций? Где гарантии, что в условиях неминуемо грядущего кризиса, почувствовав угрозу своим интересам, он не организует новую информационную войну с собственным народом? Неоднократно высказывал уверенность, что именно т.н. «гласность» была тем главным, что опрокинуло СССР.

Да, российское общество уже худо-бедно пережило такую промывку мозгов. Однако не нужно забывать, что за четверть столетия после начала той же «гласности» выросло новое поколение, не имеющее иммунитета от фашистской заразы. Поколение, во многом, как пишет Л. Ягункова, одичавшее и не признающее никаких иных ценностей кроме «бабла». Поэтому считаю, что теоретически предпосылки для майдана у нас есть. Более того, диалектика дальнейшего развития событий, вероятнее всего, будет подталкивать либералов попытаться обмануть народ и сделать виновными в его бедах левые силы, КПРФ и «проклятое советское прошлое». Так, как на Украине сделали виновными «москалей». Однако у нас есть еще время и возможности, чтобы не допустить этого.

Анатолий Кипень, г. Камышин



МАЙДАНУТЫЕ

**Майданутые с майдана
Жить не могут без обмана,
Отмороженной братвы
И кровавой суеты.**

**Дефицит у них
с мозгами,**

**Думают они
руками,**

На лице фа-

шистский знак,

**Ну а взгляд -
дебил, маньяк.**

**Им напомнить
не мешало б,**

Что с фашиз-

**мом в прошлом
стало,**

**В Украине и в
России**

**Нет пощады им
отныне.**

**Холямя Евросоюза
Никогда не быть в союзе**

Ни с Россией, ни с Европой,



Им плестись другой дорогой.

Та дорога в никуда:

Кровь, Бандера, нищета...

Украине лишь с Россией

**Можно выжить,
стать**

счастливей.

Брат пример

вам надо с Крыма,

**Где без шума и
без дыма**

Сам народ

судьбу решил,

Крым России

возвратил.

Севастополь-

цы, Крымчане

Будут жить в

России, с нами,

А не с теми, кто в обмане

Вскормлен в злобе на майдане.

Подполковник запаса, депутат Жирновского городского

Совета Малолетенко В.В.

этой угрозы, как таковой, нет вообще? Не так давно опять же в газете «Правда» появилась публикация Л. Ягунковой под названием «Кому это любо?». Там описано мероприятие, названное «Вечером памяти царского генерала, писателя, атамана Всеволодико-Войска Донского Петра Николаевича Краснова». Прошел этот вечер в Москве почему-то в помещении Всероссийского общества охраны природы. Вот дословная цитата автора статьи, лично побывавшей на вечере: «В малень-

вестном приветствии». Услышав нечто подобное раньше, подумал бы, что это изложение записок сумасшедшего или чьего-то бредового сна. Увы, сейчас достоверность описанных событий сомнений не вызывает. Во-первых, очень уж солидный источник информации. Во-вторых, почти ЕЖЕДНЕВНО читаю на украинских интернет-форумах в различных интерпретациях одну и ту же фразу: «Да, я стал бандеровец (бандеровкой)! И горжусь этим». Особенно много таких

видно, что речь идет об огромном количестве демонстрантов. Мало того, что участники шествия несли желто-синие флаги и скандировали националистическое приветствие: «Слава Украине! Героям слава!» У некоторых в руках даже были черно-красные знамена «Украинской повстанческой армии», под которыми вершили злодеяния сами бандеровцы. Еще большее беспокойство вызывает (представьте себе!) количество сторонников майдана в нашем провинциальном Камышине. Об