



БОРОТЬСЯ ЗА УМЫ И СЕРДЦА ЛЮДЕЙ

РЕЗУЛЬТАТ ВЫНУЖДЕННОГО КОМПРОМИССА

То место, которое занимают легально действующие марксистские партии в странах капиталистического мира, является уникальным. Давайте задумаемся. В отличие от всех остальных они провозглашают в своих программах в качестве стратегической цели не совершенствование существующих буржуазных порядков, а их слом. Имеется в виду – построение социализма. Для истинных коммунистов это, прежде всего, означает ликвидацию частной собственности на средства производства. Именно она, по их мнению, является основой социальной несправедливости, эксплуатации и прочих пороков существующей системы жизнеустройства. Фактически столь коренное преобразование отношений собственности представляет собой революцию.

Здесь сразу встает весьма пикантный вопрос: почему правящая буржуазия терпит такую «крамолу»? Если называть вещи своими именами, то, представляется, что налицо негласный компромисс. Его суть в следующем. За право легального существования власть потребовала от этой (идейно самой радикальной) оппозиции официально отказаться от насильственных методов ведения политической борьбы и призывов к ней. Установлены ряд других ограничений подобного рода (к их числу, например в России, относится запрет на «разжигание социальной розни»). Для названного компромисса у власти есть свои резоны. Понятное дело: за т.н. системной (или легальной) оппозицией легче наблюдать, пытаться на нее воздействовать и т.п. Немало значит и само реноме «демократического государства».

Теперь относительно позиции КПРФ. Конечно, любые политические компромиссы – вещь в той или иной степени вынужденная и даже опасная. Здесь можно много цитировать глубоко диалектическую позицию В.И. Ленина по данному вопросу, говорить о жесткой полемике между представителями различных левых сил в современной России. Однако не станем утомлять читателей и ограничимся констатацией лишь одного очевидного факта. Новейшая история показала, что все попытки сделать ставку на сверхрадикальную риторику и методы борьбы со стороны таких лидеров как В. Тюлькин, Н. Андреева, В. Анпилов, по сути, закончились полным провалом. Об этих людях стали попросту забывать. Еще один ультрареволюционер С. Удальцов, по-моему, вообще дискредитировал себя окончательно. Поэтому будем откровенны. Имелись свои резоны для того, чтобы встраиваться в систему буржуазной псевдодемократии и вынужденно играть по ее правилам и у коммунистов.

Во-первых, скажем правду: революционной ситуации в стране сейчас нет. Во-вторых, не сомневаюсь, что руководство КПРФ искренне в декларированном Программой партии стремлении к мирному и поэтапному преобразованию общества. В-третьих, нельзя не учитывать и того, что уже многолетняя благоприятная нефтегазовая ценовая конъюнктура позволила власти повысить зарплаты и пенсии, «защтопать» некоторые наиболее кричащие социальные и прочие проблемы. Многие люди в течение прошедшего после контрреволюционного переворота 1991 года худо-бедно приспособились к новым реалиям и вообще боятся перемен. К сожалению, выросшее за эти годы поколение в значительной мере отравлено преднамеренно насаждаемой в обществе потребительской психологией, а нередко и ядом антисоветизма (антикоммунизма). Все это создает для партии очень непростые проблемы. Тактические, идеологические, кадровые. Возможности наращивания протестного потенциала за счет людей старшего поколения близки к своему исчерпанию. Кстати, власть и наши идейные противники, вне всякого сомнения, рассчитывают на то, что коммунисты со временем превратятся в разрозненные кружки стариков-маргиналов, ностальгирующих по советскому прошлому.

НАШЕ ВРЕМЯ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРИДЕТ

Допустить этого категорически нельзя.

Мы, коммунисты, не сомневаемся ни в правоте нашего учения, ни в неизбежности нашей конечной победы. Об обреченности капитализма сейчас пишут лучшие умы рода человеческого. Причем, из самых богатых и, казалось бы, благополучных стран, где он пока господствует. Становится все более понятной непригодность либеральной концепции развития для России. Прямо заговорили об этом даже в некоммунистической среде. Что, например, пишет профессор МГУ, главный редактор газеты «Экономист» С. Губанов» «Если где-то в современном мире частная

жалению, появляются в лучшем случае в «высоколобых» газетах, которые мало кто читает. В силу известных причин крайне ограничены и тиражи наших, коммунистических, печатных изданий. Поэтому количество людей, понимающих истинную подоплеку происходящего и пути выхода из ямы, в которой оказалось постсоветское общество, мягко говоря, не увеличивается. Этим активно пользуются деструктивные силы и, прежде всего, наши идейные противники. Ярким примером сему является происходящее сейчас на Украине. Вдохновителями мощных

теллектом лиц. Все это создает ситуацию, когда неизбежные в обозримом будущем глобальный социально-экономический кризис и народное негодование попытаются «оседлать» политические корыстолюбцы. Думается, главную роль будут играть маскирующиеся либералы и прочие деструктивные силы. Вполне возможна ситуация, что им удастся канализировать зреющее в обществе негодование не против эксплуататорского строя или взяточников из чиновничьей касты, а против коммунистов и настоящих патриотов (не могу здесь вновь не вспомнить происходящее на Украине). Понятно, что подобного рода «революции» могут привести только к перераспределению криминально нажитой собственности, замене одних коррупционеров другими.

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ГЛАВНЫМ?

Встает крайне важный вопрос: что может и должна делать в сложившихся условиях КПРФ? Ни в коей мере не станем приуменьшать значения всех форм и направлений работы партии. Имеются в виду и меры по ее организационно-кадровому укреплению, и участие в выборах различных уровней, и протестные акции, и прямая защита интересов трудовых коллективов или даже конкретных людей. Однако, учитывая сказанное выше, главной все же представляется борьба за умы и сердца людей. Проще говоря – идеологическая борьба. Именно она в конечном итоге и решит вопрос о будущем страны. Не станем подтверждать здесь ее важность конкретными примерами и цитатами от великих мыслителей. Достаточно отметить тот ставший очевидным факт, что все потрясения и тектонические сдвиги в мировой политике начинаются с информационно-психологических войн. В частности, та, что привела к свержению социализма и развалу Советского Союза была лукаво названа «гласностью».

Как уже упоминалось, из-за ограниченности доступа к СМИ возможности коммунистов в идеологическом противостоянии правящему классу, с одной стороны, ограничены. С другой стороны, у нас в современной ситуации есть и свои козыри. Важнейший из них – разочарование абсолютного большинства народа двадцатидвухлетним либеральным экспериментом. Все больше людей понимают, что продолжение нынешнего курса ведет страну к катастрофе (кстати, это еще и подтверждение того, что возможности информационных войн все же безграничны). Другим преимуществом является наличие в наших рядах немалого количества тех, кто знает научную, марксистско-ленинскую теорию общественного развития.

Каким способом доносить до народа нашу правду? Сказать здесь что-то особо новое и небанальное трудно. Поэтому главное, что хотелось подчеркнуть сегодня, кроме нас делать это фактически некому. Нужно использовать все возможные формы работы с людьми. Начиная с прямого общения с ними и изболтывания продолжающегося вранья о советском прошлом. Везде и при любых обстоятельствах. Излишне убеждать кого-либо в эффективности такого традиционного средства пропаганды, как листовки. Особенно если они раздаются нашими людьми, способными комментировать написанное в тексте, а при необходимости вести дискуссию с оппонентами либо сомневающимися. Несмотря на высказываемый некоторыми нашими единомышленниками скепсис, уверен, что важное значение имеет интернет. Особенно для работы с молодежью. В отличие от средств массовой информации он, как средство пропаганды, доступен во всех отношениях и пока не подвержен жесткой идеологической цензуре со стороны власти.

При сохранении существующего строя дальнейшая деградация российского общества неизбежна. Во всех отношениях. Включая рост числа деклассированных и маргинальных элементов. Однако, думаю, все же будет расти и количество тех, кто проникнется желанием понять причины происходящего, попытаться найти формулу обеспечения более достойного будущего себе, детям и внукам. Крайне важно, чтобы именно эта категория людей стала нашими единомышленниками.

Анатолий Кипень, г. Камышин



АЛЬТЕРНАТИВЫ СОЦИАЛИЗМУ НЕТ!

25 февраля обкомом КПРФ и Волгоградским отделением РУСО был организован круглый стол на тему: «Социализм – теория, учение и пути современного развития». В ходе обсуждения данной темы были рассмотрены следующие вопросы: основные идеи современных левых теорий в политической, экономической, социальной и духовной сферах развития общества; собственность в социалистическом обществе; социализм как явление мировой истории, социалистические проекты спасения мира и России в XXI веке и перспективы развития России и мира.

С докладами по основным вопросам выступили: волгоградские ученые Буров А.Н., Данакария Р.А., члены КПРФ Асланова З.А., Колосов А.В., Семенов А.В. В обсуждении докладов активное участие приняли ученые, члены РУСО: Шереметьева Л.Н., Лобанов М.П., Салимов Ш.Г., Ваганов П.М., Бельих Г.А., Гузев М.М., также являющийся депутатом Волгоградской областной Думы.

В принятом по итогам обсуждения заявлении были обозначены основные проблемы развития нашей страны и всего человечества, связанные с мировым господством капитализма. Следствием такой политики, по мнению участников круглого стола, стали последние события на Украине, проанализировав которые российская правящая элита должна сделать выбор в пользу интересов народа России – пойти по пути социализма.

Для этого необходимо:

Провести конституционную реформу, восстанавливающую социальное государство, принцип разделения властей, честные выборы и народные референдумы;

Через национализацию всех стратегических объектов вернуть российскому народу его национальное достояние (недра, газ и нефть, энергетические и транспортные системы, леса и пашни, реки и озера), провести учет стратегических ресурсов страны;

Национализировать Банк России, вернуть ему статус государственного национального банка (ныне – филиал ФРС США);

Российской Федерации выйти из кабальных договоров с МВФ и ВТО, уничтожающих суверенитет и экономику страны;

Ввести прогрессивную шкалу налогообложения, снизить тарифы ЖКХ;

Отменить коммерциализацию государственных и муниципальных учреждений образования, науки и культуры, здравоохранения, ЖКХ»!

Зарина Асланова

инициатива действительно является двигателем развития и прогресса, то лишь настолько, насколько она "встроена" во всю общественную машину. Разработка и внедрение действительно прорывных технологий требует весьма масштабного и целевого финансирования, на которое способны либо крупные государственные структуры, либо сопоставимые с ними по объему бюджета транснациональные корпорации. Поскольку в России частных структур такого калибра не существует, "уход государства" из экономики будет означать только приход в неё иностранных ТНК, и ничего больше... Сделать движущей силой подъем всего народного хозяйства у нас может только интегрированная собственность и планово-экономическая система».

Однако подобные рассуждения, к со-

«белоленточно-болотных» протестов в самой России в основном стали проходимцами от политики типа Немцова и Навального. Похожая ситуация и в нашем Камышине. Здесь группировка крупных предпринимателей, имеющая мощный медиаресурс под названием «Инфокам», уже много лет пытается внушить людям, что едва ли не единственным корнем их бед являются личностные качества тех или иных чиновников. Контролируемое ими отделение «Справедливой России» даже признано руководством этой партии «лучшим в России».

Жизнь свидетельствует, что подобная тактика нередко оказывается вполне эффективной. Лукавые антикоммунисты повсеместно сумели взрастить немало агрессивных «протестантов» из числа недовольных жизнью, но ограниченных ин-