

Внимание!

22 апреля 2014 года, в 10.00 в г. Тамбове состоится возложение цветов к памятнику В.И. Ленину в честь 144-й годовщины со дня рождения основателя первого в мире социалистического государства.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

№ 16 (862)

17 апреля 2014 года, четверг

Информационное сообщение о работе IV (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

12 апреля 2014 года в Подмоскovie состоялся IV (апрельский) совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

В повестке дня Пленума - пять вопросов. В их числе:

1. О задачах по повышению эффективности работы депутатского корпуса КПРФ.
 2. О создании Крымского республиканского и Севастопольского городского отделений КПРФ.
 3. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2013 году и утверждение сметы доходов и расходов ЦК КПРФ на 2014 год.
 4. Об утверждении Сводного финансового отчета КПРФ за 2013 год.
- Перед началом заседания его участникам была продемонстрирована видеопродукция телеканала КПРФ «Красная Линия».

Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** поздравил собравшихся с Днем Космонавтики и отметил, что эта дата подчеркивает величие боевых и трудовых подвигов советского народа. Участники заседания направили делегацию для возложения цветов к могиле Ю.А. Гагарина у Кремлевской стены.

По устоявшейся традиции были вручены комсомольские и партийные билеты. Первыми их получила большая группа товарищей из Крыма. Участники Пленума бурными аплодисментами приветствовали гостей из Республики Крым и Города-героя Севастополя.

С докладом по первому вопросу выступил Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, Первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации **И.И. Мельников**.

В прениях по основному докладу приняли участие: **А.Е. Локоть** (Новосибирская обл.), **О.А. Соломахин** (Республика Крым), **В.М. Пархоменко** (г. Севастополь), **В.И. Егоров** (Нижегородская обл.), **А.Е. Клычков** (г. Москва), **В.Н. Губарев** (Республика Саха (Якутия)), **В.И. Лозовой** (Ставропольский край), **Т.Н. Казанцева** (Тюменская обл.), **А.А. Наумов** (Московская обл.), **В.Я. Дмитриев** (г. Санкт-Петербург), **В.Н. Федоткин** (Рязанская обл.), **А.С. Волков** (Саратовская обл.), **А.А. Рогов** (Псковская обл.).

С заключительным словом по докладу выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**. От лица редакционной комиссии выступил Заместитель Председателя ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**.

Принято развёрнутое постановление Пленума.

По второму вопросу повестки дня выступил заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**. Пленум принял постановления о включении Крымского республиканского и Севастопольского городского отделений в состав Коммунистической партии Российской Федерации и внес соответствующие изменения в реестр региональных организаций КПРФ.

На заседании был утвержден доклад Управляющего делами ЦК КПРФ **А.А. Пономарева** «Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2013 году и утверждении сметы доходов и расходов ЦК КПРФ на 2014 год. Об утверждении Сводного финансового отчета КПРФ за 2013 год». Приняты соответствующие постановления по данному вопросу.

Пленум рассмотрел организационный вопрос. Секретарем ЦК КПРФ избран член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь Ростовского обкома **Н.В. Коломейцев**. Пленум вывел из состава ЦК КПРФ С.И. Штогрину и А.А. Шайнурова в связи с переходом на государственную службу.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

19 апреля 2014 года, в 10.00, в помещении обкома партии состоится VII Пленум Тамбовского ОК КПРФ, который **рассмотрит следующую повестку дня:**

1. О задачах Тамбовского областного отделения КПРФ по повышению эффективности работы депутатского корпуса КПРФ в свете решений IV (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ.
2. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности Тамбовского областного отделения КПРФ в 2013 году и утверждении сметы доходов и расходов партийного отделения на 2014 год.

Бюро Тамбовского ОК КПРФ

Доклад Президиума ЦК КПРФ IV (совместному) Пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ:

«О задачах по повышению эффективности работы депутатского корпуса КПРФ»

Выступление Первого заместителя Председателя
ЦК КПРФ **И.И. Мельникова** (печатается в сокращении)



Уважаемые товарищи!

Наш апрельский Пленум проходит в исторический для страны и российского общества момент. 21 марта была поставлена правовая точка в процедуре воссоединения Крыма и России.

Более 95% жителей Крыма и города Севастополя после провозглашения независимости высказались на референдуме за присоединение к Российской Федерации. Более 92% российских граждан в ходе опросов приветствовали возвращение крымчан.

Фантастические цифры взаимного притяжения явились основой для естественного, мирного и открытого процесса вхождения Крыма в состав России. Мы хорошо понимаем, что это было спаси-

тельным решением. Единственной альтернативой этому празднику, вероятнее всего, стало бы кровопролитие. После февральского переворота в Киеве, где власть захватили проамериканские неонацисты, пытаться удержать русский Крым в составе Украины можно было только грубой силой.

Наша партия не только разделила огромную радость со всеми, кто солидарно выступил за возвращение родной земли, но и сыграла заметную роль в объединительном процессе. Об этом знают в Крыму. Об этом знают в Кремле. Об этом должны знать наши избиратели и всё российское общество.

Позиция КПРФ в ходе украинского кризиса стала ориентиром для международного левого и рабочего движения. А именно эти силы стараются сегодня донести объективную информацию до своих народов.

Оставаясь принципиальными оппонентами нынешней власти, мы всегда поддержим то, что отвечает национальным интересам России. В то же время нужно подчеркнуть: мы не имеем ни права, ни оснований чрезмерно очаровываться действиями власти. Мы это уже проходили.

Мы должны внимательно и хладнокровно оценивать ситуацию. Из событий, которые происходят на Украине, необходимо выделить несколько важных для текущего момента выводов, тенденций и проблем, которые мы должны учитывать и держать в фокусе своего внимания.

Первое. Мы видели, как вызревший **справедливый протест граждан** против коррумпированной олигархии **вылился не в социальную революцию**. Стали свидетелями стремительного и трагического перерастания потенциала реального протеста в форму типичной «цветной революции», которая привела к государственному перевороту под внешним управлением из Вашингтона. Наверное, можно говорить о том, что реальная оппозиция оказывается в условиях, когда внешние силы готовы воспользоваться плодами ее политической работы с населением. А это значит, что резко повышаются требования к идейной составляющей борьбы и умению вести за собой людей.

Второе. Впервые мы увидели столь **явную связку западной элиты и неофашистов-радикалов**. Раньше мы возмущались, что Запад не реагирует на нацистские ритуалы в Прибалтике. Теперь удивляться нечему: глаза закрыты даже на очевидные проявления террора против инакомыслящих и русскоговорящего населения. Факты говорят о том, что с целью подрыва суверенитетов извне растят и используют связку либералов и крайних националистов. Наша страна не простая, многонациональная. И теперь можно найти ответ на вопрос, почему вожаки российских либералов вроде Навального убеждают своих сторонников ходить на «Русские марши».

Третье. Обострившееся ценностное противостояние Западной и Восточной Украины поставило в крайне трудное положение наших товарищей из братской Компартии. По существу **вытеснило с основного плана борьбу классовую**, а сейчас отбрасывает опасную проекцию и на Россию. Оценки возвращения Крыма, военных маневров, санкций США и Евросоюза и все сопутствующие этому дискуссии стали разбивать российскую политическую систему и все общество на две части. Скорее всего, это временный эффект. Но если противостояние патристической и предательской фразеологии затянется, нужно быть готовыми приложить особые усилия для возвращения борьбы за права и интересы людей труда в центр общественного внимания.

Четвертое. Мы партия дружбы народов, и с болью наблюдаем, как **пропаганда киевских временщиков успешно настраивает граждан Украины против России**. С момента разрушения Советского Союза прошло почти 25 лет, там выросло новое поколение.

Окончание на стр. 2-3

«0 задачах по повышению эффективности»

Окончание, начало на стр. 1

Но все эти годы российская власть откровенно слабо работала на украинском направлении: чего только стоят послы. Конечно, многим украинцам сложно смириться и с тем, что к сложившейся ситуации их привели собственные политики. Безусловно, уязвлены национальные чувства.

Владимир Путин послал серьезный сигнал, когда сказал, что Россия хочет, чтобы Украина была сильным и суверенным государством, что Крым достояние общее. Но мы, коммунисты, должны активно посылать украинцам другой сигнал: у нас не только Крым, у нас и борьба – общая. **Борьба трудящихся за достойную жизнь.** И вот тут мы должны противопоставить буржуазному патриотизму российской элиты и пещерному национализму киевской власти – такой патриотизм, который неотделим от борьбы за идеалы социальной справедливости.

Сейчас на выборы Президента снова идет отряд олигархов, а это значит, что и наша вера в пробуждение Украины и, прежде всего, её юго-востока, рабочего класса, имеет все основания.

Пятое. Уникальные изменения во внутриполитическом раскладе сил. По оценкам социологов рейтинг Президента России около 80%. За ним, естественно, повысился рейтинг Правительства и партии власти. Более того, даже деятельность Государственной Думы впервые за пятнадцать лет одобряет большее число граждан, чем не одобряет: 51 на 46%. Этот всплеск эйфории объясним, его нужно воспринимать спокойно.

Ухудшение социально-экономической ситуации в условиях финансовой войны Запада против России заставит руководство страны прямо или косвенно признать многие положения нашей программы. Разговоры о национальной платежной системе, выведение средств Резервного фонда из американского казначейства, возвращение норм ГТО, переименование ВВЦ обратно в ВДНХ, статья вице-премьера Дмитрия Rogozina о важности системы образования для передовых научных разработок и многое другое – это только первые политические ласточки. В условиях, когда стране приходится обратиться внутрь себя и мобилизоваться, мы получаем плацдарм для инициативной и яркой позиции по широкому спектру проблем.

В то же время с помощью «крымского фильтра» сама собой стала решаться проблема правого фланга. Набрав за последние годы немало очков на антикоррупционной тематике, они завоевали ряд конкурентных преимуществ. Но эти преимущества стали стремительно таять после того, как цистерны Болотной площади открыто поддержали точку зрения США на украинские события. Цена этим антироссийским политикам на любых выборах будет 2-3%, если они до этих выборов вообще доберутся. Хотя сбрасывать со счетов исходные от них угрозы пока преждевременно.

Отвечать на все новые вызовы, мощно двигаться вперед можно только **при максимально эффективной работе передового политического отряда партии: депутатской вертикали КПРФ.**

В конце прошлого года исполнилось двадцать лет кровавой расправе над Верховным Советом РСФСР и двадцать лет современному Федеральному Союзу. Столько же лет и нашему решению о том, что участвовать в выборах и бороться в парламентах – нужно. Мы принимали его, опираясь на ленинское идейное наследие, и теперь хорошо понимаем, что решение было правильным. Оно позволило нашей партии сохраниться, укрепиться и развиваться. Оставаться готовой к тому, чтобы взять власть в свои руки.

За два десятилетия мы прошли два очень разных этапа. Первый пришелся на 90-е годы, когда память о советских достижениях была сильна, а правящий режим – чрезвычайно уязвим. У нас не было большинства в парламенте, но мы имели крупнейшую фракцию и смогли остановить ряд разрушительных реформ.

Второй этап пришелся на первое десятилетие XXI века. При новом Президенте власть капитала стала увереннее, воспользовалась выгодной экономической конъюнктурой, выстроила систему пропаганды своей политики. В это время наши позиции стали слабее, фракция со-

кратилась практически вдвое, снизилось влияние на политический процесс.

Многолетняя кропотливая работа по восстановлению позиций в условиях новой партийно-политической системы привела к успеху. В 2011 году открылся третий, нынешний этап: завоевав 92 мандата, мы лишили «Единую Россию» конституционного большинства в Государственной Думе и утвердились как основная альтернатива власти.

Особенность нашего текущего опыта в том, что сейчас мы находимся словно в «промежуточном положении». С одной стороны, мы все еще не можем что-либо блокировать или проводить в жизнь хотя бы на том уровне, как это было в 90-е годы. У нас большая фракция, но мы в меньшинстве. С другой стороны, мы имеем значительно более широкий арсенал политических инструментов в отличие от прошлого десятилетия, более серьезный вес и влияние в политической системе.



Усилились позиции и в регионах: если в 2003 году в региональных законодательных собраниях у нашей партии было 310 депутатов, то в 2013 году уже 451. Одновременно на нижнем этаже вертикали, на муниципальном уровне власти, у нас уже около 9 тысяч представителей партии.

Для координации работы всех наших фракций и депутатов в Центральном Комитете создан специальный Отдел по работе с депутатским корпусом, региональной политике и местному самоуправлению. В июне прошлого года состоялся I Всероссийский Съезд депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ, где были сформулированы Наказы всему красному депутатскому корпусу. Перед нынешним Пленумом провели в Москве Международный круглый стол «Коммунисты в парламентах и классовая борьба».

Наши товарищи со всего мира подтвердили установки Программы КПРФ, наше понимание парламентской борьбы. «Мы участвуем в парламенте для того, чтобы демонстрировать противоречия буржуазной системы, ограниченность и бесперспективность капитализма», – коротко и точно сформулировал член Политбюро ЦК Прогрессивной партии трудящегося народа Кипра Георге Лукаидес. «Работа в парламенте – лишь часть классовой борьбы, направленной на изменение баланса сил, на организацию масс, на их мобилизацию», – поддерживал эту мысль член Политбюро ЦК Партии труда Бельгии Бодуин Декерс, который также сделал очень точное замечание: «Мы не призываем: голосуйте за нас, и мы все сделаем за вас. Мы говорим людям: возьмите свое будущее в свои руки, продолжим борьбу совместно!»

Задача депутатской вертикали: массовая и слаженная законодательная работа по всем пунктам нашей предвыборной платформы и по острым региональным проблемам. Постоянное использование парламентской трибуны для отражения точки зрения партии по каждому значимому вопросу и активная работа с людьми. Но для того чтобы все эти усилия не заупомянулись в рамках буржуазного парламентаризма, а динамично работали на усиление стратегических позиций партии, нужно серьезно повышать эффективность вертикали по нескольким конкретным направлениям.

Первое направление: повышение качества кадровой работы. Во многих

регионах сегодня хорошо понимают, что при более тщательном подходе к отбору кандидатов, при своевременном наведении дисциплины не было бы многих проблем.

Необходима система контроля. На этот счет есть разные предложения. К примеру, разработать положение ЦК «О депутатской вертикали КПРФ», где будет определен принципиальный перечень вопросов, по которым депутаты КПРФ обязаны голосовать «против». Конечно, в первую очередь речь должна идти о голосовании по бюджету. Говорили об этом не раз, и в целом ситуация серьезно улучшилась. Однако все еще остаются и целые фракции, и отдельные депутаты, которые оправдывают свою позицию социальными поправками.

Если раньше мы больше акцентировали чисто идейную сторону вопроса, что поддержка бюджетов капитализма недопустима с классовой точки зрения, то сейчас это еще и вопрос практический.

В ситуации, когда оппоненты пытаются навесить на партию ярлык «системной», навязать обществу, что все депутаты «одинаковые», мы обязаны предъявлять пакет позиций, которые проводят между нами и партией власти жирную черту.

Кстати, в подобном «Положении о вертикали» можно предложить и перечень универсальных вопросов, которые целесообразно инициировать в обязательном порядке. Это может стать не только формой напоминания о тех Наказах, которые были утверждены на I Всероссийском Съезде депутатов, но и их конкретизацией, а также видом отчетности перед партией.

Следует подумать и о том, чтобы включить элементы кадровой работы в агитационную предвыборную кампанию. Если мы выдвигаем людей, тратим силы и ресурсы на их поддержку, пусть они в публичной форме принимают обязательства не только перед избирателями, но одновременно перед теми, кто их выдвинул. Можно также рассмотреть возможность введения рейтингов, когда текущая работа депутатов будет оцениваться по ряду четких критериев. Это минимизирует субъективизм, лучше покажет партийным органам, кто работает заинтересованно и активно, а кто успокоился и занимается своими делами.

Наконец, кадровая политика – это и вопрос компетенций. Депутат не может эффективно работать с населением, если у него не хватает идеологической и полемической закалки, знаний законодательства, понимания современных коммуникаций.

Второе направление: повышение уровня инициативности и взаимодействия депутатского корпуса. Депутатами фракции КПРФ в Государственной Думе за 2012-2013 годы внесено 243 законопроекта, 133 из них рассмотрены, 30 приняты. Всё ключевое, к сожалению, отклонено. Проведено более 30 круглых столов. Используются все ставшие нам доступными рычаги: обращения в Конституционный Суд, в Счетную палату.

Главное, что сейчас требуется: наращивать обороты. Если посмотреть на активность использования парламентской трибуны, в целом законодательской борьбы, упоминаний в СМИ, то мы увидим, что есть костяк и есть существенно менее активные депутаты. Нужно стать ярче и звучать громче. Надо четче персонифицировать какую-то часть своей

работы, связывать её и с партией, и со своим именем.

У региональных фракций в целом не так много успехов по продвижению своих инициатив. Это объяснимо. В то же время есть примеры весьма заметной работы в самых разных жанрах борьбы.

Наши депутаты в Санкт-Петербурге и Ярославской области заставили свои законотворческие органы, снижающий плату за ЖКХ с 22 до 14% от совокупного дохода семьи. Есть интересные примеры настойчивого давления: в Нижегородской области внесение трёх раз подряд (!) инициативы о снижении транспортного налога на 10% – привело к результату. В Приморском крае наши товарищи не допустили приватизации крупных предприятий «Примводоканал» и «Примтеплоэнерго». В Дагестане по инициативе КПРФ увеличен размер прожиточного минимума. В Новгородской области благодаря коммунистам 35 тысяч человек получили социальные льготы после учреждения звания «Ветеран труда Новгородской области». Ряд этот можно продолжать.

В то же время у нас есть и такие регионы, у которых в графе успеха стоит прочерк. И не всегда этот прочерк можно объяснить только малочисленностью или отсутствием ставок. Есть фракции, где, условно говоря, 1 депутат и 3 разработанных законопроекта, а есть, где 3 депутата с помощниками и 1 законопроект.

Самое серьезное внимание нужно уделить качеству и оперативности взаимодействия всех фракций: и по вертикали, и по горизонтали.

Сейчас общие усилия сосредоточены на ратификации статьи 20 Конвенции ООН против коррупции. Благодаря работе коммунистов ряд субъектов уже поддержал принятие данной инициативы: это Санкт-Петербург, Новгородская, Калужская, Ульяновская, Псковская, Ярославская области, Республики Карелия и Татарстан. Работа продолжается и в других регионах, и на федеральном уровне. В начале апреля мы вновь внесли в Госдуму законопроект, разрешающий возбуждать дела против чиновников по факту приобретения ими имущества, существенно превышающего доходы.

Но давайте скажем прямо: всего этого мало. Во-первых, мало тематики взаимодействия. Во-вторых, какие-то регионы практически не принимают участия либо включают поздно. Есть ряд непереносимых условий для того, чтобы эффективность стала выше. Ключевое: создание единой информационной среды. Нужен механизм оперативного дистанционного обмена информацией и модульными законопроектами. Взаимопомощь облегчит и бремя юридической работы.

Давайте стремиться к организации всероссийских парламентских акций. Если какие-то инициативы будут вноситься синхронно по всей стране, мы получим и синхронный агитационный эффект.

Одной из очевидных ближайших задач является коллективное выступление против нового ужесточения правил проведения митингов и шествий. Каждый наш парламентский шаг должен открывать потенциал для непарламентских форм мобилизации. Депутатская вертикаль должна быть и во главе протеста, и его защитой.

Третье направление: повышение активности в работе с избирателями, обращениями граждан и инициативными группами.

В целом у региональных фракций немало успехов в помощи населению. Казалось бы, все это рутинные проблемы и мелкие успехи, оторванные от крупных задач. Но тут фундамент нашего авторитета.

Конечно, в одних регионах депутатам работать легче, потому что на решение вопросов граждан субъектами выделяются средства. В других регионах получается добиться успеха только за счет упорства. Но всё это ценный вклад.

Мы все знаем, насколько трудоемкой и часто бесполезной является переписка с чиновниками по вопросам обращения граждан. Воспринимать эту работу следует не только как «ответы на письма» и запросы в инстанции. Если проблему удалось решить, отлично. Но мы понимаем, что чаще всего приходят отписки. Давайте превращать отписки в контрпропагандистские бумеранги, оказывать давление. Не от случая к случаю, а стабильно выкладывать их в публичное поле. Идеальная для этого среда: интернет. Всё должно звучать и работать на всех уровнях вертикали.

работы депутатского корпуса КПРФ»

Особое внимание нужно уделять инициативным группам граждан, которые объединяются по совершенно конкретным вопросам. Такая работа разворачивается по-настоящему широко тогда, когда в ней участвуют муниципальные депутаты. Мы снова и снова возвращаемся к вопросу местного самоуправления. Конечно, острыми остаются проблемы отсутствия средств и достаточных полномочий на этом уровне власти. Однако муниципальные депутаты в любом случае уже стали фактором большой политики хотя бы потому, что без них нельзя выдвинуть кандидата в губернаторы. Главное, от них в значительной степени зависит работа партии на той глубине общества, где формируются народные настроения.

А здесь представительство КПРФ пока обеспечено только в 6 885 муниципальных образованиях, что составляет примерно 30% от их общего числа. Наименьшее число представителей партии в сельских поселениях – там закрываем лишь 23%, лучше всего обеспечивается в городских округах, где около 80%. В муниципальных районах и городских поселениях у нас 64% и 43% соответственно.

Наша первостепенная задача заниматься сейчас раскрытием этого резерва, этого скрытого и исключительно важного потенциала всей партии.

Четвертое направление: повышение эффективности информационной и отчетной работы. Тут у нас несколько «горящих» проблем.

Первая проблема – общий дефицит информации о нашей парламентской борьбе. Конечно, мы постоянно развиваем все партийные СМИ. Однако на реальную массовую аудиторию удастся выходить не так часто, а когда выходим, то разве что репликами, комментариями, либо играем по правилам оппонентов, внутри чужой режиссуры. В результате работаем в основном с преданными или симпатизирующими сторонниками. Да и у широких слоев интерес к нашей информации далеко не такой, каким хотелось бы его видеть.

С одной стороны, рецепт остается прежним: нужно энергичнее будоражить информационное поле своими новостями, предложениями, инициативами и вести творческий поиск новых форм пропаганды. В каждую самую маленькую фразу и мысль стараться закладывать обостряющий, классовый смысл.

С другой стороны, попытаться иначе работать со своим читателем и зрителем. Быть не просто поставщиками информации для тех, кто следит за нашими новостями, но ставить перед ними задачи по работе с людьми.

Сегодня рубрики «В помощь агитатору» мало востребованы, используются в основном на выборах для передачи образцов агитации в регионы. Нужна их качественная модернизация, умение увлечь как можно более широкий круг, постановка простых и решаемых задач. Не нужно брезговать и новыми технологиями. Все лучшее надо брать и ставить себе на вооружение. Нам необходимы своего рода партизанские способы пропаганды, чтобы информация сама шла от людей к людям. И, конечно, надо всегда помнить: никакая громоздкая, заумная, консервативная оформленная информация «от людей к людям» не пойдет. Нужен легкий по форме и энергичный по содержанию стиль.

Вторая проблема – отсутствие в значительном количестве регионов регулярной агитпродукции с отчетом о работе своих фракций. Сегодня самая популярная формула: «отчет на Бюро – публикация в газете». В лучшем случае еще размещение на сайте. Всё это нужно делать, но этого не достаточно. Надо стараться издавать отчет хотя бы раз в год, а не только в выборные циклы. Брошюра ли это, листовка или что-то еще – не так важно, но нужно иметь отчетный материал, который всегда можно отдать в руки на встречах с гражданами.

Что касается интернета, следует акцентировать внимание активистов, молодежи, комсомола на том, что нужна помощь в сетевом тиражировании информации.

Третья проблема – доступ к эфиру. В большом количестве регионов эфира для отчета либо нет вообще, либо его критически мало. Что такое 20-30 минут в год? И это при том, что четыре года назад был принят закон, гарантирующий равное время эфира политическим партиям, представленным в региональных парламентах. Нужно снова обострять этот вопрос и добиваться исполнения законодательства.

Пятое направление: повышение внимания к политически заточенной просветительской работе. История, памятные даты – культурный цемент для эффективной текущей работы партии и её депутатской вертикали. Тем более, это ещё и ключи для входа во многие аудитории.

Тему нашего Пленума невозможно обсуждать в отрыве от происходящего в экономике. В нынешних условиях вряд ли можно работать эффективно без глубокого анализа и оперативной реакции всей депутатской вертикали на изменение экономической ситуации. А тут намечается тектонический сдвиг.

По усредненным оценкам, годовой рост ВВП в 2013 году составил 1,3-1,4%.

По неофициальной информации никакого роста не было вовсе, как нет его и в первом квартале 2014 года. Недавно Центральный Банк дал прогноз на 2014 год – менее 1%.

Обостряется проблема с розничными кредитами: на начало года задолженность граждан перед банками составила 10 трлн. руб. Менее чем за три месяца финансовые запасы страны сократились без малого на 24 млрд. долларов – это почти столько же, как за весь предыдущий год.

Российские эксперты предсказывают резкий рост безработицы в 2014 году. Приостановлена работа нескольких крупных алюминиевых заводов. Убивают «Уралмашзавод», «Тверской вагоностроительный», «Волгоградский тракторный» и «Химпром». «Автоваз» планирует сократить численность своих работников на 7,5%: тысячи рабочих и специалистов потеряют работу. Как никогда прежде усиливается угроза перейти в ранг безработных для работников финансово-экономического сектора, бухгалтерий и юридических служб. По официальным прогнозам, число безработных в этом году вырастет в России с 5,5% до 6% - на полмиллиона человек. Реальная – значительно выше.

Проходивший в конце марта Московский экономический форум назван журналистами «апофеозом антилиберализма». Большинство выступавших экспертов говорили о необходимости создания условий для развития нессырьевых отраслей производства. О том, что важнейшая на сегодняшний день экономическая задача, это импортозамещение. Звучало множество предложений, совпадающих с нашей программой: введение прогрессивного налогообложения, прекращение коммерциализации образования и здравоохранения, блокирование удорожания сырья и энергоресурсов на внутреннем рынке, создание условий для роста численности населения. Говорили даже о борьбе с распродажей земель и восстановлении опытно-конструкторских бюро. По различным оценкам, в ведущих отраслях российской экономики работает оборудование с износом в среднем на 50-75%!

Речь шла и о таком пороке политики Правительства как несвоевременное финансирование важнейших федеральных целевых программ, что тормозит и обесценивает инвестиционную деятельность кабинета министров. При оценке отчетов правительства и отчетов Минфина по исполнению бюджета наши депутаты постоянно отмечали эту губительную для экономики практику.

На анализе реального состояния экономики и социальной сферы должна

строиться наша работа и в центре, и в региональном преломлении.

С одной стороны, нужно разъяснять, что мы предсказывали происходящее, что все обсуждаемые меры – это части нашей Антикризисной программы, и нужно тверже других отстаивать и продвигать эти инициативы.

С другой стороны, мы должны убедительно доказывать, что ничего нельзя исправить без кардинального изменения социально-экономической системы. И в первую очередь это касается изменения отношений в сфере собственности.

Именно поэтому во главу угла нашей программы положена необходимость национализации стратегических отраслей экономики. В этом важнейшее отличие программы КПРФ от программ других партий. Сегодня эта позиция должна быть максимально отражена в действиях всех депутатов и кандидатов в депутаты от КПРФ. Это идеологический стержень нашей красной депутатской вертикали.

Сейчас высказываются прогнозы о выводе капитала из страны в 2014 году в объеме 100-150 млрд. долларов. В рублевом эквиваленте мы теряем на этом ресурсы, равные 30-35% федерального бюджета. Но эти ресурсы находятся в частных руках и в частных интересах уходят из России.

Нужно доказывать, что национализация не лозунг, а необходимое условие преобразования экономики и ухода от нефтегазовой модели. Никакой новый курс не может быть обеспечен необходимыми ресурсами до тех пор, пока частный собственник выкачивает эти ресурсы из страны всеми возможными способами. Это подтверждает нашу политическую правоту. И перед нами стоит задача донести до российских граждан свою веру в социализм как в систему, без опоры на которую социально-экономическое возрождение России – невозможно.

Очень важно повышать накал нашей борьбы. Тем более в нынешней ситуации, чреватой для страны серьезнейшими социально-экономическими проблемами, которые могут вылиться в политический кризис.

Мы хорошо понимаем, что эта борьба не будет успешной в условиях увлеченности парламентаризмом. Она будет успешной только в условиях эффективности парламентской работы.

Между увлеченностью и эффективностью – очень тонкая грань. И мы, коммунисты, должны всегда эту грань чувствовать и помнить: **парламентаризм эффективен тогда, когда он постоянен и прочно связан со всеми непарламентскими формами работы!**

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПУТАТОВ ОДНА – РАБОТА НА УКРЕПЛЕНИЕ ПАРТИИ

(интервью с членом ЦК КПРФ, первым секретарём Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидковым)

- Состоялся очередной Пленум ЦК по повышению эффективности работы депутатского корпуса КПРФ. Менее года назад состоялся первый Всероссийский съезд депутатов-коммунистов. Почему такое внимание к депутатам?

- Эта тема поднимается постоянно, с момента образования Коммунистической партии и участия в работе наших представителей ещё в царских Думах. В центре внимания партии работа депутатской вертикали остаётся и сегодня. Тактически можно рассуждать о многом, но стратегическая задача деятельности партии – это попытка мирного прихода к власти через использование легальных буржуазных институтов госуправления путём расширения в них своего присутствия.

В 90-х годах у нас был так называемый «красный пояс», где областями и республиками, городами и посёлками руководили члены КПРФ. Депутатский корпус в этих регионах также был в основном наш. Но окончательно победить только написанием, якобы, правильных законов нельзя. Если наша идея не проникнет в широкие слои масс, все эти парламентские баталии не более чем пустошная болтовня. Народ видит всё и всех. Ведь мы имели большинство и в Тамбовской областной Думе, своего председателя Думы, его замов, председателей комитетов. А результат?

В предпоследнем созыве вообще были вынуждены распустить депутатское объединение КПРФ. Как это сказалось на судьбе раскольников? Никак. Одни быстро вступили в другие партии и снова в депутатах, другие перебрались в госресла. Кто виноват: партия, народ? Виновата система, в которую нельзя ни в коем случае встраиваться. На первом месте должны стоять интересы партии. Идя на выборы, мы должны честно ставить во главу угла решение именно политических вопросов, а хозяйственные будут решены как раз вследствие изменения социально-экономического курса.

Многие, пройдя в депутаты или главы, посвящают себя лишь исполнению наказов избирателей и попадают в заранее расставленные сети буржуазных псевдореформ. Вирус буржуазного парламентаризма всегда пожирал безыдейных. При этом, депутаты федерального, регионального уровней, получают немалые деньги. У избирателей возникает законный вопрос: «Депутаты, мы вас направили в думы работать в наших интересах, а ваши зарплаты в разы отличаются от наших. Пора заканчивать это». Депутат на оплачиваемой основе в буржуазном обществе – это крючкотвор. Депутат должен быть из масс и слит с массами - только тогда он сможет знать ситуацию, умело руководить массами, а не только изображать законотворчество на любом уровне.

Давайте не забывать И.В. Сталина, который говорил: «Нам, представителям рабочих, нужно, чтобы народ был не только голосующим, но и правящим. Властвуют не те, кто выбирает и голосует, а те, кто правят». Вот в чём соль избирательной системы. И давайте не обижаться на народ, а посмотрим на себя: всё ли мы для него делаем.

Ситуация на Украине предъявляет к Компартии иные требования. Мы знаем, как себя вели и продолжают вести отдельные народные избранники. Рады, думы – это ширма, за которой сидят другие игроки. Когда власть в Российской империи выпала из рук и буквально валялась под ногами, В.И. Ленин сказал: «Есть такая партия!». Он не сказал, есть такие депутаты, он сказал о партии. Вот и делайте выводы.

- Всё ли благополучно с депутатской вертикалью от КПРФ в нашей области?

- В ближайшую субботу мы поговорим об этом. Сейчас идёт отчётно-выборная кампания в партийных отделениях. Ещё раз напоминаю, что каждый депутат любого уровня должен отчитаться о своей деятельности перед первичкой, где он состоит на учёте. Критерием его деятельности должно быть одно – работа на укрепление партии. Депутат, имея мандат, должен идти, прежде всего, в трудовой коллектив, быть организатором протестных действий, использовать трибуну для расширения поля для наших идей.

Его возможности: финансы, транспорт, связь, помощники - также должны работать на партию. Депутаты должны помнить, что стали ими благодаря партии, рядовым партийцам, доверию сторонников. С этих позиций и будет вестись разговор на Пленуме.

- Победа лидера новосибирских коммунистов А.Е. Локотя на выборах мэра Новосибирска – это знаковый успех?

- Мы много раз побеждали. Я уверен, что у нас почти всегда были иные цифры на выборах, чем в итоговых протоколах. Суть в другом. Моя личная позиция чёткая: если мы побеждаем, то сразу должны начинать претворять в жизнь наши программные установки, партийные рекомендации, а не работать исключительно на тех, кто, в том числе и финансово, помогал. Это грозит или тюрьмой, или вступлением в очередной «народный» и т.п. «фронт».

Еще вопрос. Победили, а как быть с принятием бюджета? У нас в партии чёткая установка – за бюджеты, формируемые в буржуазной системе, не голосовать. Мэрия Новосибирска предложит бюджет на утверждение городской Думы. Выходит, депутатам-коммунистам придется голосовать против бюджета, под которым стоим подписи члена КПРФ да ещё руководителя парторганизации. Или нет? Здесь большие противоречия.

Вопросов много. Их можно решить только принципиальной позицией, или не идти в исполнительную власть - иначе люди от нас отвернутся. Мы сможем чувствовать себя уверенно только в одном случае – если мы победим в президентской гонке.

Я хотел бы напомнить, что политическая ситуация и в стране, и в мире изменчива. Все идет к тому, чем всегда заканчиваются кризисы капитализма. Сказанное сегодня может оказаться неактуальным уже завтра. Но в любой ситуации социалистическая идея будет востребована всегда.

В редакцию «Нашего голоса» коммунисты г.Котовска передали старую вырезку газетной статьи «Как создавался Мавзолей В.И. Ленина». Название и дата выхода газеты, к сожалению, не сохранились. Материал интересный, исторический, поэтому мы предлагаем и вам с ним ознакомиться.

Как создавался Мавзолей В.И. Ленина

Сейчас трудно представить Красную площадь без Ленинского Мавзолея. Он настолько архитектурно «вписан» в Кремлевскую стену и окружающие здания, что, кажется, стоит там вечно.

Когда же возникла идея о создании этого уникального памятника-усыпальницы вождю мирового пролетариата, и как он строился?

Страна была в трауре. Бесконечным потоком шли и шли люди мимо гроба с телом В.И. Ленина. А в Москву непрерывным потоком поступали письма и телеграммы от трудящихся с просьбой продлить прощание с Ильичем.

В ночь на 24 января 1921 года архитектор Алексей Викторович Щусев получил срочное правительственное задание: ко дню похорон Ленина спроектировать и построить на Красной площади временный Мавзолей со склепом для гроба вождя.

Почти всю ночь А.В. Щусев провел на Красной площади. Он долго гляделся в очертания Кремлевской стены и окружающих зданий, а утром правительственная комиссия утвердила эскизный проект Мавзолея.

До похорон В.И. Ленина оставалось три дня. Работы по сооружению Мавзолея велись днем и ночью. Стояли тридцатиградусные морозы. Мерзлая земля плохо поддавалась лопатам. На Красной площади все время горели костры. Из района Сокольников на лошадях подвозили сосновые брусья и доски. К утру 27 января над склепом возвышался деревянный куб, оббитый тесом в елочку. На лицевой стороне из черных деревянных брусков была выложена надпись - ЛЕНИН.

В тот же день гроб с телом В.И. Ленина, поднятый на руках, медленно проплыл над головами плачущих людей и в шестнадцать часов был опущен в Мавзолей. В этот момент трудящиеся всей страны на пять минут замерли в скорбном молчании.

Первый деревянный Мавзолей дверей не имел. Для входа и выхода посетителей справа и слева от Мавзолея были сооружены отдельные постройки, которые подземным переходом соединялись со склепом, находившимся на глубине около трех метров. Траурный зал, где находился гроб с телом В.И. Ленина, был обит красной материей с черными полосами.

Вечером зал освещался двумя люстрами, а в ясную погоду — дневным светом через два застекленных окна.

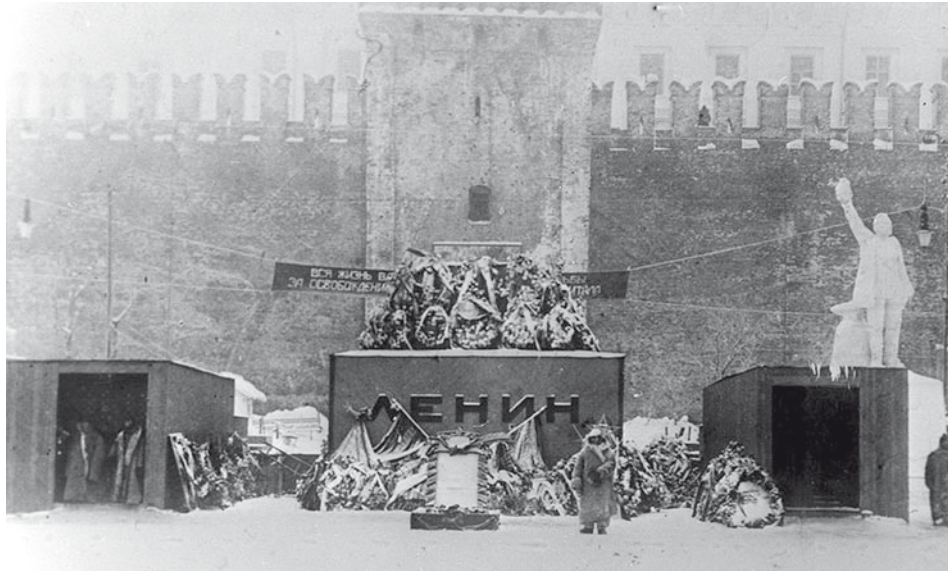
В первый месяц после похорон В.И. Ленина Мавзолей посетило около ста тысяч человек.

Вопрос о сооружении достойной усыпальницы вождю мирового пролетариата волновал многих. Но среди членов комиссии и архитекторов мнения разделились. Некоторые предлагали вместо Мавзолея построить на Красной площади огромных размеров фигуру В.И. Ленина, призывающего пролетариат на смертный бой с капитализмом. Такое предложение не получило должной поддержки.

Архитектор А.В. Щусев задумался над новым заданием. Как создать среди древнего сложившегося веками архитектурного ансамбля небольшой по размерам и простой по форме Мавзолей, который бы стал главным элементом Красной площади?

Снова поиски и раздумья. Еще памятные митинги и демонстрации, на которых выступал В.И. Ленин. И пришла мысль: усыпальница вождя должна быть не только памятником, но одновременно и трибуной, символизирующей, что дело Ленина живет и будет жить вечно.

Строительство второго Мавзолея началось в апреле и закончилось к 1 Мая 1924 года. Его архитектура была близка к современному Мавзолею. Снаружи он был облицован досками из черного дуба, шитыми фигурными коваными гвоздями. Вокруг Мавзолея был разбит шестиугольный сквер с низкой желез-



ной оградой. На Первомайской демонстрации 1924 года трудящиеся Москвы склоняли свои знамена перед новой темно-коричневой усыпальницей вождя. С трибуны Мавзолея их приветствовали руководители партии и правительства, старые большевики, соратники Ленина.

Прошло пять лет. Стало очевидно, что бальзамирование тела В. И. Ленина на длительный срок удалось. Встал вопрос о замене деревянного Мавзолея каменным.

Строительство каменного Мавзолея началось в 1929 году. Архитектор А.В. Щусев с еще большей ответственностью ищет выразительности форм, размеров, цвета. Он сам объездил многие каменоломни Урала, Украины, Карелии в поисках ценных и благородных материалов. В результате были отобраны

мрамор, порфир, гранит, лабрадорит, лабрадор, габронорит. Интересна история монолита, на котором из красного полированного кварцита врезаны буквы, составляющие слово: ЛЕНИН. Эта глыба лабрадора была выдолблена в Головинском карьере на Украине. Весил камень около шестидесяти тонн. Для перевозки его в Москву сделали тележку шириной колес шестидесять сантиметров. Но когда стали везти камень, колеса тележки проделывали в земле колею глубиной полметра. По дороге тележка дважды опрокидывалась. Все население окружающих деревень помогало доставить монолит к железной дороге. И хотя до станции Горбаш было всего шестнадцать километров, на это ушло восемь дней. На станции встретились новые трудности: железнодорожные платфор-

мы не могут выдержать такой груз. По всем железным дорогам пошли срочные телеграммы. На Ижорском заводе нашлась специальная платформа, на которой в первую мировую войну перевозили из Петрограда в Севастополь подводные лодки. На ней и доставили монолит лабрадора в Москву. Поезд прибыл на Киевский вокзал. От него недалеко до Красной площади, но на пути был Бородинский мост. Опасаясь, что он рухнет под таким грузом, платформу с камнем перегнали на Ленинградский вокзал, а оттуда ночью по пустынным улицам Москвы лабрадор доставили на Красную площадь. Не с меньшей трудностью были добыты и доставлены другие камни. Например, черный лабрадор, на котором установлен саркофаг, весит двадцать тонн. Наименьший вес камней и облицовочных плит — одна тонна.

На Красной площади были построены временные бараки, в которых велась обработка, шлифовка и полировка камня. Многие специалисты считали, что на постройку Мавзолея уйдет не менее пяти лет, но строители с этой работой справились за шестнадцать месяцев.

В октябре 1930 года Мавзолей был готов. Он в основном повторил внешние очертания второго деревянного Мавзолея, но стал выше на три метра; внешний объем увеличился почти в четыре раза, а внутренний — в двенадцать раз. Общий вес Мавзолея составил около десяти тысяч тонн. Облицованный серым и черным лабрадором и красным гранитом, Мавзолей хорошо выделяется на фоне Кремлевской стены. Большие цельные детали придали ему строгую монументальность.

В это же время по обеим сторонам Мавзолея были сооружены постоянные трибуны для гостей на десять тысяч человек: вдоль Кремлевской стены перепланированы могилы героев революции, посажены ели. Чтобы Мавзолей стал главным архитектурным сооружением Красной площади, памятник Минину и Пожарскому перенесли с центра площади к храму Василия Блаженного. Мавзолей стал хорошо просматриваться со всех сторон площади. Одновременно на площади было заменено покрытие кубиками гранита, а позже сняты трамвайные пути. После этого Красная площадь приобрела строгий торжественный вид.

Выдающийся архитектор А.В. Щусев сумел создать монументальный памятник В.И. Ленину, поражающий не пышностью и декоративностью, а величественной простотой и лаконичностью, ставший одним из лучших произведений мирового зодчества.

В 1941 году, когда на Москву начались налеты фашистской авиации, тело В.И. Ленина с большой осторожностью было перевезено за Урал в один из старинных русских городов. Но Мавзолей по-прежнему оставался святыней советских людей. В апреле 1945 года тело В.И. Ленина было возвращено в Москву. К этому времени был изготовлен из хрусталя и бронзового литья новый саркофаг, а на Мавзолею добавлена еще одна — главная трибуна.

16 сентября 1945 года Мавзолей принял первых послевоенных посетителей.

В те траурные дни, когда страна прощалась с В.И. Лениным, Дмитрий Фурманов записал в своем дневнике: «Я шел по красным коврам Дома Союзов... думая: «Сейчас увижу лицо твое, учитель, — и прощай, навеки. Больше ни этого лба, ни сощуренных глаз, ни голой круглой головы — ничего не увижу».

Но вот уже столько лет мы видим Ленина. Он словно только что прилег отдохнуть. Голова вождя покоится на красной подушке, покрытой креном. Лицо освещено мягким светом. Хочется долго всматриваться в дорожки каждому черты самого человеческого человека. Но останавливаться нельзя — людской поток движется непрерывно. Идут и идут к Ильичу люди со всех стран и материков. Ленинский Мавзолей стал сердцем всей нашей планеты.

А. ПУШКАРЬ

Первый документ, содержащий в себе гениальный зародыш нового мировоззрения

169 лет назад, весной 1845 года, К. Маркс написал 11 тезисов, озаглавленных «К Фейербаху». Через 43 года, уже после смерти К. Маркса, Ф. Энгельс публикует эти тезисы в качестве приложения к своей вышедшей в 1888 году книге «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» под названием «Тезисы о Фейербахе». Под этим названием они вошли в 21-й том второго издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса.

Целесообразность публикации «Тезисов о Фейербахе» в качестве приложения к работе о Л. Фейербахе самоочевидна. Но было ещё одно и, пожалуй, более веское основание их публикации. В них Ф. Энгельс увидел «первый документ, содержащий в себе гениальный зародыш нового мировоззрения», о чём он и написал в предисловии к своей книге «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии», подчеркнув их неосценимость в качестве такового «первого документа».

Неосценимость этого документа и в том, что он действительно первый документ, содержащий в зародыше новое мировоззрение, и в его краткости (в собрании Сочинений он занимает всего три страницы), и, главное, в его гениальности.

Ф. Энгельс всё это увидел и понял. Но понять этот документ так, как его понял Ф. Энгельс, было дано не каждому.

Переводчик «Тезисов о Фейербахе» на русский язык, а им был видный русский марксист Г.В. Плеханов, не понял марковского неологизма «Disseitlichkeit» и перевёл его перифразой, на недопустимость чего позже укажет В.И. Ленин, предложивший перевести этот немецкий неологизм русским неологизмом-калькой «посюсторонность». Непонимание Г.В. Плехановым этого слова и его неправильный по сути перевод и послужил источником того, что Г.В.Плеханов запутался в теории

познания и стал сторонником ошибочной гносеологической концепции иероглифов (или символов), которая была разработана Германом Гельмгольцем и впервые была применена в её философском, гносеологическом значении именно Г.В. Плехановым.

Ошибочность этой концепции, разрывающей связь ощущений с действительностью и создающей непроходимую пропасть, разделяющую сознание человека и объективный мир, пришлось доказывать В.И. Ленину на многих страницах своего главного философского труда «Материализм и эмпириокритицизм». И всё это из-за не совсем удачного перевода одного-единственного слова.

Не совсем адекватно понимал Г.В.Плеханов и такие понятия как предметная деятельность, чувственность и т.д. Как отмечал кандидат философских наук из Рязани М.С. Рублёв на страницах «Вестника российского философского общества» № 4 за 2013 год, «Г.В. Плеханов не учитывал того, что К. Маркс ведёт спор со своими предшественниками и учителями в русле философии и на философском языке». На необходимость понимать слово «действительность» в шестом тезисе о Фейербахе о сущности человека как гегелевскую категорию его «Науки логики», объединяющую понятия сущности и явления в одну категорию, мы писали на страницах нашей книги «Curriculum vitae парадигмальных обра-

зов эпох и цивилизаций» и «Философия истории».

В советское время к отдельным тезисам прибегали и философы, и специалисты по научному коммунизму, и даже педагоги (положение третьего тезиса о том, что «воспитатель сам должен быть воспитан»). Но взглянуть на «Тезисы о Фейербахе» как на «зародыш нового мировоззрения» и на сжатое изложение этого мировоззрения оказалось под силу лишь таким гигантам мысли как Ф. Энгельс и В.И. Ленин.

Как справедливо отмечает М.С. Рублёв, «Тезисы о Фейербахе» К. Маркса, прочитанные на основе здравого смысла, окажутся крепким орешком, который остановит жернова пустомельства и безудержной спекуляции, от века работающих на тёмной энергии невежества неразвитой личности».

Но орешек «Тезисов о Фейербахе» надо разгрызть. Конечно, в вопросах гносеологии разбираться трудно. Но это делать надо и «Тезисы о Фейербахе» помогают понять, как надо подходить к практике. «Тезисы о Фейербахе» требуют материалистического понимания истории, они указывают на общественную жизнь как преимущественно практическую, даже такой вопрос, как вопрос о «посюсторонности человеческого мышления», «вовсе не вопрос теории, а практической вопрос».

«Тезисы о Фейербахе» обращают внимание на то, что сущность человека в его действительности (в единстве сущности самой по себе и явления) есть «совокупность всех общественных отношений», а не «абстракт, присущий отдельному индивиду».

Исходя из единства теории и практики, К. Маркс по-новому ставит проблему гносеологии и подвергает критике весь «предшествующий материализм», указывая на созерцательность как на его главный недостаток, на отсутствие

«деятельностной стороны», активности субъекта в процессе его взаимодействия с объектом. Отметив недостаток идеалистического развития «деятельностной стороны», К. Маркс указывает на абстрактность этого процесса, на его отрыв от практики.

Практически все тезисы пронизаны идеей значения «революционной», «практической» деятельности (первый тезис), рассматривая «собственно человеческую деятельность» как «революционную практику» (третий тезис), показывая необходимость «теоретической критики» и «практического революционного преобразования» (четвёртый тезис).

Итогом этих призывов к «революционному преобразовании» жизни человеческого общества стали слова одиннадцатого тезиса: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». А возможности такой роли философии К. Маркс предусмотрел ещё в 1841 году в своей докторской диссертации «Differenz der Demokritischen und Epikureischen Naturphilosophie» (Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура): «Отношение философской системы к миру есть отношение рефлексии. Одушевлённая стремлением осуществить себя, она вступает в напряжённое отношение к остальному. Внутренняя самоудовлетворённость и замкнутость нарушены. То, что было внутренним светом, превращается в пожирающее пламя, обращённое наружу».

Это «пожирающее пламя» и стало идейным оружием пролетариата в его борьбе за социализм. И борьба эта не закончилась в 1991 году – она продолжается.

М. МАСАЕВ,
кандидат исторических наук,
доцент

Чистота церкви - вопрос общенационального значения

В Московской духовной академии без особых объяснений с кафедры был изгнан профессор, протодиакон Андрей Вячеславович Кураев, выступивший «за чистоту ряс» в лоне Церкви и осудивший гомосексуализм среди церковников. Многих изумило столь неожиданное, нелогичное и небрежное обращение с известным проповедником. Особенно, учитывая, что Церковь сама призывает к ужесточению законов против гомосексуальности.

Андрей Кураев «не провинциальный дьячок», а, можно сказать, один из идеологов современной Православной церкви, в диалог с которым вступают самые разные аудитории общества. Немотивированное гонение по отношению к нему вызвало просто непонимание.

Желая прояснить проблемную ситуацию, редакция «Советской России» обратилась непосредственно к «виновнику событий», и он согласился встретиться для разговора. Профессор-протодиакон убежденно и прямодушно отвечал на вопросы редакции.

- Смешно говорить о каких-то гонениях в мой адрес, - говорит протодиакон Андрей Кураев. - Перестаньте! Я скажу о серьезной вещи, которая, наверное, интереснее для вашей аудитории. Как бы мы ни относились к политике президента Путина, думаю, мы согласимся с тем, что государственный служащий не может держать иглочку в яйце, которое хранится в шкапулке в западном банке. Госслужащий, депутат не должен иметь аваров за границей, которые позволяли бы влиять на его решение. У чиновника не должно быть двойной идентичности. Он - гражданин России, он должен служить России.

Точно так же не должно быть двойной идентичности у священника. Я священнослужитель. И это означает, в частности, что я ни в какой партии не состою. Потому что людям я должен быть открыт независимо от того, какая политическая позиция у данного человека. Единственная идентичность – я православный русский человек. Всё.

Но если, к примеру, епископ оказывается гомосексуалистом, у него появляется эта вторая идентичность, которая оказывает коррумпировующее влияние на ряд его решений, особенно кадровых, потому что он будет таких людей приближать к себе. Даже психологически он их чувствует, ему с ними комфортно.

Патриарх Кирилл ныне говорит, что Церкви объявлена война, России объявлена война – культурная, информационно-цивилизационная. Получается, что люди приняли по жизни крайне либеральную позицию, и они же при этом рядятся в одежды крайних консерваторов-ортодоксов. А значит, что-то в этом не так.

Понимаете, в Церкви повторяется ситуация, знакомая нашим русским офицерам по чеченским войнам начала 90-х годов. Офицер честно исполняет свой долг на чеченском фронте, а генералы этого офицера откровенно предают и продают.

Нечто похожее происходит в церковной жизни. Поэтому данная проблема касается не только жертв этих гомосексуалистов в рясах и не только церковных людей, но касается всей нашей страны, всего нашего народа. Это очень серьезно. Одни причастны к такому греху, другие, зная о нем, молчат, покровительствуют этим людям, позволяют делать им карьерные прыжки вверх и вбок, препятствуют работе внутрицерковных механизмов самоочистки.

Второй аспект, который касается всех. Видите ли, эта проблема забрызгана на сегодняшний момент кровью. От экспертов мне доводилось слышать, что в России насчитывается до 7 тысяч молодых людей, русских, которые сознательно избрали ислам. Когда русский парень приходит в ислам, оказывается, что у него нет иммунитета от ваххабитской экстремистской пропаганды.

Скажем, мусульманский паренек – он видит несколько поколений своей семьи, которые знают и соблюдают национальные традиции, и для него это нормальная органическая жизнь. А русский парень в этой среде совершенный одиночка, и у него нет ни реального знания многообразия мусульманского мира, ни богословского бэкграунда, чтобы противостоять тем радикалам, кто открывает перед ним Коран на нужной странице и говорит: «Надо вот так: этих ненавидеть, этих убивать, этих – взрывать». Такие ребята очень легко попадают в руки террористов. А для террористов это самая сладкая добыча, потому что полиция при их поиске меньше обращает внимание на людей со славянской внешностью, меньше к ним цепляется. И мы видим уже теракты, которые именно такими исполнителями и совершены.

Почему же эти молодые русские ребята готовы тысячами переходить в ислам? Вроде бы имидж ислама в нашем обществе не очень симпатичный, в том числе из-за этих самых терактов. Такой переход возможен только в том случае, если они в мире вроде бы родной для них православной культуры увидели что-то еще более омерзительное, чем бомбисты.

И слухи о гомосексуальных наклонностях высшего духовенства способны оказать такое действие, когда человек с ужасом и омерзением отшатывается. Вот почему я убежден, что это вопрос общенационального значения, а не просто «внутрикорпоративный».

...Вот скажем, Украинская церковь (это часть нашей Церкви, я напоминаю, что наш Синод и патриарх являются судьями и для украинского епископата), архиепископ Житомирский Гурий. В 2011-м, если не ошибаюсь, году в интернет попало видео, которое кто-то из его любовников или он сам снимал во время оргий. Даже описывать это неприятно... Итак, оно попало в Сеть. Архиепископ Житомирский был «страшно наказан» – его сняли с поста. Но он не лишен сана. Он служит в местном монастыре в Житомире и, как говорят, ждет реабилитации и нового назначения.

В соответствии с уставными документами Церкви, по нашим канонам за такие вещи священник – будь то диакон, будь то митрополит – должен быть лишаем сана сразу. Почему здесь такое терпимое отношение? Непонятно.

Четыре епископа в России были сняты со своих должностей по обвинению в гомосексуальных связях. Причем патриархия реагировала, постольку-поскольку это попадало в прессу. Трое из этих четырех епископов реабилитированы сегодня – без всякого суда, без разбирательства. Причем в одном случае речь идет о Тираспольском епископе, а это прифронтовая территория, крайне важная для России. И почему туда поставлен епископ, на которого просто тонны обвинений в педофилии?! А ведь он руководил детским приютом при храме. Еще генерал Родионов, будучи министром обороны, жестко потребовал принять меры. В то время этот епископ был главой отдела по взаимодействию Церкви и армии. Родионов поставил патриарху Алексию ультиматум – и патриарх среагировал.

Сегодня этот епископ получил награду, он теперь архиепископ, возглавляет Церковь целой страны. И опять это ни для кого не секрет.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

СОБРАНИЕ ПЕРВИЧКИ
«УЛ. 60 ЛЕТ ОКТЯБРЯ»

3 апреля состоялось отчетно-выборное собрание в первичной организации «ул. 60 лет Октября» Ленинского района города Тамбова.

На собрании присутствовали первый секретарь обкома КПРФ **А.И. Жидков** и секретарь обкома, руководитель фракции КПРФ в Тамбовской областной Думе **В.С. Полежаев**. С отчетным докладом перед коммунистами выступила секретарь первичного отделения **Г.С. Козлова**.

Работа первички за отчетный период была признана удовлетворительной. Коммунисты избрали нового секретаря ячейки – им стала **Людмила Николаевна Колтакова**.

Также были избраны делегаты на отчетно-выборную Конференцию Ленинского районного отделения КПРФ и ряд товарищей рекомендован в вышестоящие партийные органы.

МУЧКАП: ИЗБРАН НОВЫЙ
ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ РАЙКОМА

4 апреля состоялось отчетно-выборное собрание Мучкапского районного отделения КПРФ, на котором присутствовал и выступил первый секретарь обкома **А.И. Жидков**.

Единогласно был избран новый первый секретарь райкома, которым стала **Наталья Ивановна Ломова**. На собрании были вручены три партийных билета вновь принятым в партию, избраны руководящие органы и делегат на XXVI отчетно-выборную Конференцию Тамбовского областного отделения КПРФ.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

РЕПЛИКА ПО ПОВОДУ

«ЗАБОТА»
с горчинкой

В КОНЦЕ ПЕРВОЙ ДЕКАДЫ АПРЕЛЯ В МОРДОВСКОЙ РАЙОННОЙ ГАЗЕТЕ, НА ДОСКАХ ОБЪЯВЛЕНИЙ В СЕЛЬСКИХ И ПОСЕЛКОВЫХ СОВЕТАХ ПОЯВИЛАСЬ ИНФОРМАЦИЯ, ЧТО 11 АПРЕЛЯ НА БАЗЕ МБОУ «НОВОПОКРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА» ВРАЧИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЕЗДА «ЗАБОТА» БУДУТ ВЕСТИ ПРИЁМ НА ПРЕДМЕТ ПРОВЕРКИ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН. В СОСТАВЕ БРИГАДЫ АФИШИРОВАЛИСЬ НЕВРОЛОГ, КАРДИОЛОГ, ОФТАЛЬМОЛОГ, ЭНДОКРИНОЛОГ, ВРАЧ УЗИ, А ТАКЖЕ УСЛУГИ ФЛЮОРОГРАФИИ И МАММОГРАФИИ. ВСЕ ЖЕЛАЮЩИЕ ПОПАСТЬ К ЭТИМ СПЕЦИАЛИСТАМ ДОЛЖНЫ БЫЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ЗАПИСАТЬСЯ НА ПРИЕМ У УЧАСТКОВЫХ ВРАЧЕЙ И УЗКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ.



Безусловно, в условиях уходящего в прошлое бесплатного здравоохранения и всё возрастающего перечня платных медицинских услуг многие жители Новопокровки, близлежащих к ней сёл, да и некоторых других населенных пунктов района поспешили на приём к докторам этого поезда. Скажу сразу, пациентов собралось довольно много, где-то около сотни. Приехали и доктора, начавшие приём. Только вот об организации порядка приёма почему-то не озаботился никто. Толчея, разговоры на повышенных тонах, духота. Одному из приехавших на прием стало плохо, его пришлось выносить на свежий воздух улицы. Плохо-бедно, но прием у докторов прошли все, а вот с флюорографией произошёл конфуз. Сразу объявили, что пленки для снимков на всех не хватит, чем подогрели и без того уже накопившиеся эмоции. И точно, не озаботились руководители акции достаточным количеством рентгеновской плёнки. В результате более трёх десятков человек, приехавших в Новопокровку, ушли ни с чем. Будут ждать следующей акции. Вот только станет ли её ждать их здоровье?

Г.СМОЛЯНИНОВ,
член бюро Мордовского РК КПРФ

Поздравляем с днём рождения!

Ларису Ивановну СЕЛЕЗНЁВУ, Марину Фёдоровну ШЛЕЕВУ (Тамбовское РО КПРФ, с юбилеем), Виктора Михайловича МЕШКОВА (председатель областной КРК), Василия Никитича КОНОВАЛОВА (Мичуринское ГО КПРФ)

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Стихи в конверте

Посвящается Украине

Назвать врагами вас
не смею,
Названье это мне
претит.
Я Украину, как умею,
Люблю. Так сердце
мне велит.
У нас один
славянский корень,
Одна течёт
по жилам кровь,
И проявляются
всё боле
И братство наше,
и любовь.
Всегда друг другу
помогали,
Плечом к плечу
дрались в бою,
Из века в век
вражды не знали,
Любили Родину свою.
Горды мы
этой дружбой были,
Скреплённой кровью
и трудом.
Одной большой
семьёю жили
И не мечтали о другом.
Кто думал,
что заставят вскоре
Нас чашу горькую
испить
И против
всенародной воли
Границей нас
разъединить.

Народ украинский,
ты тоже
С Россией
горькой долей схож,
Когда по злой,
коварной воле
Вновь расплодившихся
вельмож
Стал жить
отдельно державой,
Закрыв с Россией
крепко дверь.
Свободный вроде,
но бесправный,
Немало ты
понёс потерь.
Но, несмотря
на все преграды,
Народ украинский
простой,
Тебя мы любим,
дружбе рады
И не теряем
связь с тобой.
Я верю,
недоверья бремя
Мы скинем
общей рукой,
Вновь заживём,
наступит время,
Единой дружно
семьёй!

В. ГУЩИН,
член Совета ветеранов
Советского района
г. Тамбова

Окончание, начало на стр. 7

Чистота церкви -
вопрос общенационального значения

Какой же тут нравственный авторитет?

А вот совсем свежая история. Когда делили Тверскую метрополию, нашли там некоего молодого человека, Филарета. И его Синод назначил епископом Бежецким. Насколько я знаю, был протест местных властей, которые слишком хорошо знали этого игумена и выступали против того, чтобы он стал у них епископом. Протест был поддержан, в том числе и спецслужбами. И что произошло? Этот человек, будучи избранным, но еще не посвященным в епископы, то есть сана не имея, решением Синода назначается на кафедру в Сибирь, в Канск – и уже там получает сан. Как это можно объяснить, не употребляя слова «лоббизм», которое своих не сдает?

Вопрос. Некоторые обвиняют Вас в том, что вольно или невольно Вы своими разоблачениями нанесли удар по Русской православной церкви. Может быть, действительно, стоило разобраться сначала в церковной среде.

– Я тоже так думал 20 лет назад. Сейчас я вижу, что происходит и что не происходит с людьми, с бумагами, с жалобами. Скажем, почему я не пошел в прокуратуру с имеющимися у меня свидетельствами? До поры до времени таких письменных свидетельств и не было – сейчас есть. Поначалу все рассказы семинаристов, например, завершались фразой: «Только между нами, никому не говорите».

А в прокуратуру не пошел, потому что мы понимаем степень зависимости судебной системы. Хотите вы этого или нет, епископ, митрополит входят в систему региональной элиты. Поэтому это давление можно уравновесить только другим давлением – если процесс станет так называемым резонансным, прозрачным, к нему будет привлечено внимание прессы, общественности, федерального центра.

Вопрос. Какова, если она вообще существует, официальная формулировка причин вашего увольнения из Духовной академии? Работает ли в церковных заведениях Трудовой кодекс, по которому увольнение можно оспорить?

– Это одна из «болячек», о которых я в последнее время тоже много говорил. Для меня вообще болезненно, что в России нет мощного профсоюзного и рабочего движения. Это очень странно в стране, где собрания сочинений Ленина и Сталина в каждом доме были. В самой Церкви трудовые отношения выстраиваются крайне непрозрачно. Причем необходимо отметить, что у нас за последние двадцать лет сформировался довольно большой слой людей профессионально-православных. Я не о священниках, не о монахах. Речь, например, об уборщице в храме, о шофере, которого нанимают настоятель или епископ, а также келейники, те же семинаристы, преподаватели в семинарии, учительницы в церковных школах – их права практически никак не защищены. Ни церковным правом – так как они не священники, а значит, у них нет права жалобы патриарху, – ни гражданским правом.

Надо сказать, что когда в 1985 году я пришел в семинарию, первое, что от меня потребовали в отделе кадров, написать заявление в профсоюз. Соответственно, советская власть даже заботилась о тех людях, которые у попов работают, и мы должны были быть членами профсоюза. А сегодня этого нет, и это нехорошо.

А что касается моего увольнения... Со мной никто не говорил, приказа о моем увольнении я не видел, за трудовой книжкой еще не ездил – не знаю, что там будет записано, мне тоже очень интересно. Я думаю, что на самом деле нарушено много чего. И если всерьез судиться, я почти убежден, что нормальный суд меня восстановит. Но я этого делать не буду.

Вопрос. В течение последних лет существует тенденция по активному включению РПЦ в то, что можно назвать светской жизнью. Например,

внедрение религиозных курсов в школьную образовательную программу, введение «полковых священников» в армии и т.п. Надо сказать, что это вызывает весьма острую реакцию у значительной части россиян, прежде всего тех, кто причисляет себя к атеистам и агностикам. Они считают, что таким образом нарушают их и их детей конституционное право на свободу совести. Как Вы оцениваете эти претензии? Нет ли здесь перегибов?

– Отвечу словами товарища Сталина: если перегибы есть, то они на местах. Религиозные убеждения человека не могут обозначать поражения его в обычных гражданских правах. Вот, скажем, верующий юноша призван в армию. Должен ли он взять паузу в своей религиозной жизни? Вряд ли. При этом государство ограничивает свободу его тела – он не может покинуть казарму. А ему нужен духовный собеседник или священник. Значит, надо дать возможность им встретиться. Точно так же в тюрьме.

Школа. Шесть вариантов предусмотрено для религиозного образования, включая курс светской этики, где о религии вообще ни слова не будет сказано. Главное, тащить насильно никого не надо.

Вопрос. Общество периодически потрясает скандалы, когда тот или иной представитель Церкви ведет себя неподобающим образом. Речь и о стяжательстве, и о пьянстве... Понятно, что всем людям, в том числе церковным, свойственны слабости. Но не слишком ли снисходительно РПЦ относится к таким слабостям?

– С одной стороны, я говорю, что каналы самоочищения Церкви засорены, с другой стороны, если начнется тотальная инквизиция, зачистка всего и вся, боюсь, тоже не остановимся...

Вспоминается замечательная история. Это конец XIX века. Однажды знаменитого адвоката Плевако попросили выступить защитником священника, которого его собственный приход обвинил в разворовывании общинных приходских средств. И вина священника доказана совершенно четко. Тогда Плевако произнес самую короткую защитную речь в истории: «Господа присяжные заседатели! Вы все знаете обвиняемого священника. Да, он виноват, он и сам этого не отрицает. Но вспомните, сколько лет и сколько раз он вам прощал ваши грехи, ну простите и вы его, хотя бы один раз в жизни». Голосование было единодушным – простили.

Что касается меня, то я понимаю - меня каждый день могут лишить сана, поэтому каждая служба как последняя. Это особые переживания... И я боюсь, что изрядная часть людей слепят из меня образ святого. Я их разочарую: не святой я, не лучше я тех, кого обвиняю. Не надо творить себе кому-то. Я обычный человек, не участник заговоров, никто не заказывал мне какой-то кампании. Ни Кремль, ни Госдеп, ни ЦРУ – никто!

Я поражаюсь Чаплину (который призывает: «Покайся, отец Андрей!» - прим.)... Я ему искренно сочувствую. Он для себя создал мир, где ему в голову не приходит вариант, что христианский священнослужитель может действовать просто по совести. Он полагает, что такой человек, как я, карьеру делает, рейтинга добивается. Это неправда, конечно. Смысл моей жизни связан с Христом. И в этом смысле ничего для меня не изменилось. Так что политического заказа нет. Я не сволочь продажная, но я и не святой. Иногда Богу нужны просто старые диаконы...

По материалу
Е. ПОЛЬГУЕВОЙ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центральным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несет ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), Т.В. Плетьева, А.Р. Александров, Г.И. Даниленкова, В.С. Полежаев, В.А. Савельев, П.Н. Савилов.

Тираж номера 3211
Цена свободная

Заказ 1370
Индекс 54077
Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 16 апреля 2014 г. в 14.00, фактически в 14.00.
Отпечатано в типографии ОАО «Издательский дом „Мичуринск“, 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: kprf.tmb.ru