КПРФ — КОНТРОЛЬ В ДЕЙСТВИИ

В центре внимания район Аэропорт

Сергей Селиванкин

1 марта 2014 года состоялась встреча жителей района Аэропорт с депутатом Мосгордумы коммунистом Владимиром Святошенко и помощником руководителя фракции КПРФ в Мосгордуме Сергеем Селиванкиным. Жители обратились за помощью в решении целого комплекса проблем, связанных с благоустройством дворовой территории, которая используется в качестве проезжей части, соединяющей Ленинградский проспект с улицами района. Из-за перекрытого бетонными блоками (непонятно зачем?) выезда на Балтийскую улицу, на которой расположен огромный концертный зал, десятки сторонних машин паркуются в старом небольшом московском дворе. Помимо блоков выезд перекрывают старый «жигуль» и два торговых объекта, которые мэрия умеет так успешно сносить. Здесь же объекты кому-то нужны, и, как говорят жители, идет постоянная торговля спиртными напитками.

На дворовой территории также расположены помойные баки в количестве 10 штук, в них свозится мусор, в том числе, и с торговых объектов Ленинградского проспекта. Гастарбайтеры везут мусор через дворовую арку. И через неё так же постоянен и нескончаем поток машин, огибающих дворовую территорию для транзитного проезда на другие улицы. Периодически мусор в помойке поджигается, и запах гари идет по территории двора. Местная исполнительная власть не может выполнить просьбы москвичей и никак не находит места для переноса помойных баков. А вот жители показали депутату несколько огороженных забором объектов, где паркуются неизвестные жителям машины.

Зная страсть городских властей сносить в Москве гаражные кооперативы да делать платными парковочные места, жители не могут понять, кто разрешил использовать огороженные забором гаражные места у трансформаторной подстанции и в других частях двора в качестве стоянок автотранспорта. Именно эти вопросы жители и обсуждали на встрече с Владимиром Алексеевичем Святошенко.

Отдельная часть общественной инспекции депутата была посвящена территории дома вдоль Ленинградского проспекта. Тут тоже ощущение полного бардака и безответственности – вырублены зеленые насаждения из-за расширения проспекта, снесены торговые палатки – и на их месте грязь, глубокие пробоины в асфальте, где скапливается вода, которая потом легко просачивается к дому. Мало того, рядом с выбоинами у дома (недалеко от бывшего книжного магазина и закрытого магазина «МИР») жители обнаружили силовой кабель и открытый люк! Это, друзья, Москва, район «Аэропорт», XXI век!

Много вопросов и к использованию подвальных помещений в доме. В письме к депутату жители сообщили, что по их предположениям, помещения захвачены незаконно, так как относятся к общему имуществу многоквартирного дома, мало того, там проложены общедомовые коммуникации, но никаких собраний собственников помещений по предоставлению помещений сторонним организациям, как известно жителям, не проводилось. Рядом с подъездом №9 расположен магазин по продаже роз, а рядом с ним – вытяжка-труба, которая «растет из-под земли». Все это представляет опасность для жителей дома. Также коммерческими организациями занята часть придомовой территории. Все представленные факты, по мнению москвичей, требуют проверки на законность.

26 февраля 2014 года Андреем Клычковым и Владимиром Святошенко уже направлены депутатские письма в Правительство Москвы. На встрече 1 марта жители поставили новые вопросы, передали В.А. Святошенко обращения и документы. С учётом сложившейся, на наш взгляд, практически аварийной ситуацией в данном дворе района «Аэропорт», фракция берет вопросы на КПРФ-КОНТРОЛЬ и будет совместно с жителями стараться распутать этот сложный «клубок» проблем.

Будни народного избранника

Несколько дней из жизни депутата Мосгордумы коммуниста Владимира Святошенко

24 февраля. Встреча депутата Мосгордумы фракции КПРФ В.А.Святошенко и жителей района «Очаково-Матвеевское» с главой управы по вопросам целесообразности строительства Южного дублера Кутузовского проспекта и другим проблемам.

25 февраля. Обращение-ходатайство к председателю Правительства РФ Д.А.Медведеву в защиту жилищных прав ветерана Великой Отечественной войны Н.С. Генераловой.

26 февраля. Совещание с активом общественных правозащитных организаций Москвы по протестным мероприятиям.

27 февраля. Совещание в рамках проекта КПРФ-КОНТРОЛЬ и встреча с инициативными группами Западного административного округа по вопросам строительного произвола и приватизации улично-дорожной сети. Приём коллективных обращений граждан.

Участие в работе собрания собственников помещений в доме 23 по Ломоносовскому проспекту в защиту прав жителей и против организации фальшивого Совета Дома.

28 февраля. В рамках проекта КПРФ-КОНТРОЛЬ проведение совещания в МГК КПРФ с инициативными группами Москвы по градостроительной политике, ЖКХ и подготовка к Единому дню Протестных действий.

1 марта. Встреча с жителями дома 78, корпус 1 по Ленинградскому проспекту по комплексу экологических, транспортных и ЖКХ проблем при благоустройстве дворовой территории, инспекция территории совместно с жителями. Участие в народном сходе владельцев гаражей АПК-153 «Сокол», который власти планируют сносить.

Мы перечислили лишь некоторые мероприятия, в которых принял участие депутат-коммунист.

По всем проблемам Владимиром Святошенко подготовлены и направлены обращения в органы исполнительной власти Москвы и в надзорные инстанции. Вопросы поставлены на КПРФ-КОНТРОЛЬ.

РУССКАЯ РУЛЕТКА XXI ВЕКА

Почему власти отбирают квартиры?

Обзаводиться собственной квартирой в наше время не только непросто, но и, как оказалось, опасно. Мы уже писали о том, как легко могут оставить без квартиры простых москвичей московские власти. Оказалось, что столичные чиновники иногда не против затребовать назад уже проданную квартиру, причем доказать даже в суде, что ты – добросовестный приобретатель крайне сложно.

Анастасия Лешкина

Страховки от того, что в одно крайне недоброе утро в дверь постучат приставы и попросят освободить квартиру, нет никакой. Суды чаще всего действуют по указке местных властей, и беззащитные граждане вместе со стариками и детьми оказываются на улице... Причем законный собственник квартиры зачастую оказывается невиновным: жилье могут истребовать лишь по той причине, что кто-то задолго до всего этого совершил мошенничество – например, нелегально приватизировал квартиру при помощи подставных лиц. И вряд ли все это делалось без ведома Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы, который теперь пытается натянуть на себя маску пострадавшего. Тем не менее, расплачиваться даже за квартиру без «криминального прошлого» вынужден добросовестный приобретатель, причем в прямом смысле и не единожды.

Такой двойной уплатой пытаются обложить жителя Москвы Евгения Л. В 2007 году он вместе со своей семьей обзавелся собственной квартирой. Покупка квартиры была осуществлена с использованием ипотечного кредита, продавцом выступал город в лице Департамента жилищной политики. Все юридически значимые действия в отношении квартиры по договору купли-продажи осуществляли государственные органы, и упомянутый Департамент дал письменные гарантии Правительства Москвы покупателям, что продажа осуществилась, причем осуществилась в рамках программы «Москвичам – доступное жилье», проводимой под личным контролем мэра. В том же 2007 году Евгений Л. выплатил полную стоимость квартиры в бюджет города, и каких бы то ни было претензий Департамент к покупателю не имел. Правда, предстояло еще много лет выплачивать ипотеку, но успокаивало то, что квартира была куплена у государства.

Однако оказалось, что правительство уже давно перестало заботиться о гражданах, более того, оно не прочь обогатиться за чужой счет. В 2011 году (то есть спустя всего четыре года после того, как семья Евгения Л. обосновалась на новом месте) Департамент предъявил в Зюзинский суд требование – расторгнуть ненадлежаще исполненный договор и выселить без предоставления компенсации. Никакие «письменные гарантии Правительства Москвы» не сыграли никакой роли – столичное правительство решило, что квартира не должна была быть продана и ее необходимо вернуть г. Москве для продажи другим. Иск Департамента был удовлетворен.

Впрочем, московские власти все же проявили «милость» к пострадавшим – им было предложено выплатить стоимость квартиры еще раз. «Департамент предоставил нам возможность реализовать свои Конституционные права в год ребенка (2007), получив при этом полную стоимость квартиры, зачисленную в бюджет, – рассказывает Евгений в своем письме. – На эти деньги было построено аналогичное жилье для других граждан. А с нас Департамент (а по факту Правительство Москвы) требует отдать безвозмездно квартиру, уже принадлежащую нам на законных основаниях, или второй раз выплатить ее стоимость. А мы еще восемь лет будем платить банку! Нас с сыном лишают статуса москвича, а вместе с тем и социальных благ, в том числе московской пенсионной надбавки, на которую мы в праве были рассчитывать как москвичи. И это все в результате эксперимента, проведенного над нами Правительством Москвы по реализации жилых помещений с использованием ипотечного кредитования! Такая теперь жилищная политика в городе Москве?»

Все суды поразительно единодушно перешли на сторону чиновников, ничуть не смущаясь парадоксальностью и противоречивостью своих заявлений. Зампрокурора Москвы провел проверку и установил, что «в связи с открывшимися обстоятельствами, распоряжением префекта СВАО от 25.08.09 отменено ранее принятое решение о предоставлении квартиры», но при этом абзацем ранее он же указал, что в удовлетворении исковых требований об отмене распоряжения о предоставлении квартиры судом отказано. «Прокурор фактически установил состав правонарушения: префект СВАО, не являясь представителем судебной власти, своевольно произвела ревизию судебного акта, превысила рамки своей компетенции, но суд и прокурор считают это правильным, несмотря на то, что это нарушение закона. А то, что в результате таких действий нарушены права и свободы граждан, заведомо более слабой стороны в отношениях с государственной властью, прокурора, видимо, не волнует», – с горечью заключает Евгений.

Но отчего же московские власти так стремятся отобрать жилище у простого москвича? Ответ проскользнул в речи все того же зампрокурора Москвы: у отца Евгения имеются две квартиры. На то, что отец не живет с семьей с 1991 года, и квартиры принадлежат его новой семье, а уж никак не Евгению, суд внимания не обращает. Суд в нашей стране, как правило, всегда на стороне сильных, а когда в роли мошенников оказываются властные структуры, то тут о сострадании к слабым говорить не приходится.