



Откровенно о насущном

ПОПУЛИСТСКИЙ КУЛЬБИТ ВЛАСТИ

В чем суть этого маневра

В одном из недавних номеров «Сталинградской трибуны» была помещена статья автора этих строк под названием «Бороться за умы и сердца людей». В ней высказывались аргументы относительно приоритетности в нынешней деятельности партии именно идейно-пропагандистской работы. Сегодня желаю поделиться мыслями об одной из проблем, с которой здесь приходится сталкиваться. Хочу отметить, что перед тем как взяться за ее освещение, вновь перечитал материалы VI Пленума ЦК КПРФ, состоявшегося в октябре 2013 года и посвященного конкретно вопросам идеологии. В том числе опубликованный заранее для обсуждения великолепный доклад ЦК, доклад его секретаря Д.Г.Новикова,

сделанный непосредственно на Пленуме, выступления участников. Однако практически ничего по этой проблеме так и не нашел.

О чем конкретно идет речь? Полагаю, что российская власть в последние годы осуществила очень изощренный идеологический маневр, направленный, в том числе, конкретно против КПРФ. Для того чтобы не интриговать читателей, сразу условно обозначу суть этого маневра одной фразой: «перехват государственно-патриотических лозунгов» (почему условно – будет сказано ниже). То, что это происходит, мы, естественно, сейчас чувствуем. Однако либо не до конца осознали, либо почему-то не желаем сказать об этом прямо.

АНТИСОВЕТИЗМ – ПУТЬ К РУСОФОБИИ

Кратко об истории того, что произошло. Представляется, что сейчас можно прямо говорить о социальной базе контрреволюционного переворота 1991 года. Ею стала криминальная буржуазия, сформировавшаяся за годы перестройки из теневиков, ряда хозяйственных руководителей и просто прирожденных аферистов, почувствовавших вкус больших денег. На каком-то этапе к ним примкнула часть предательски настроенной высшей партийной номенклатуры. Эти деятели осознавали, что главным препятствием для свержения существующего социалистического строя являются патриотические и интернационалистские убеждения большинства советских людей. Именно для их разрушения и была затеяна информационно-психологическая война под названием «гласность». Осуществить глобальный демонтаж советской ментальности было поручено, прежде всего, космополитически и прозападнически настроенной части интеллигенции. Сначала этим занимались в основном журналисты. Позже появились писатели, кинематографисты, а затем и профессиональные антисоветчики широкого профиля.

Давайте вспомним основные постулаты «гласности». Нас много лет убеждали в том, что большевики искусственно столкнули Россию с «естественного пути развития». В том, что именно из-за этого Запад процветает, а мы живем плохо. В том, что весь советский период развития – сплошная вереница необоснованных репрессий и прочих преступлений власти против народа. В том, что все достижения этого периода – мистификация, созданная коммунистическим агитпропом. И т.д., и т.п. Фактически главное, что подспудно стремились внушить людям – их неполноценность по сравнению с «цивилизованным Западом». Выдающийся кинорежиссер В. Меньшов очень точно подметил здесь один феномен: «антисоветизм – прямой путь к русофобии». Дескать, плох народец, который «клюнул на такое».

После развала СССР и прихода к власти буржуазии во всех бывших советских республиках (кроме Белоруссии) стал культивироваться махровый национализм. Здесь коренному этносу наоборот внушали мысль о его исключительности и даже избранности, а все беды списывали на «русских поработителей». Такой возможности у «наших» клептократов по понятным причинам не было. Поэтому Россия

на многие годы стала ЕДИНСТВЕННОЙ В МИРЕ СТРАНОЙ, где доминирующей идеологией, по сути, было воспитание ненависти к собственной истории и дискредитация государствующего народа. Особенно мерзкую роль стали играть в этом смысле известные всем телесериалы, предназначенные для оболванивания молодежи и недалекого обывателя.

В свою очередь ЕДИНСТВЕННОЙ В СТРАНЕ ПАРТИЕЙ, которая с момента основания противостояла демонизации отече-

несомненно, способствовало ее лучшим результатам во время выборов самых различных уровней.

ОТ РУСОФОБИИ ДО «ПАТРИОТИЧЕСКОЙ» И ДАЖЕ «ПРОСОВЕТСКОЙ» РИТОРИКИ

Такая ситуация, безусловно, ни в коей мере не устраивала капиталистическую власть. Поэтому она стала пытаться отвоювать «патриотическое поле». Причем, не год и не два назад. Думается, этапными здесь стали такие

пым человеком, он, понял, что быть одновременно патриотом и махровым антисоветчиком невозможно. Давайте посмотрим правде в глаза и признаем: за последние годы потоки грязи на недавнее прошлое со страниц газет и телеэкранов все же ослабли. Мало того, наш президент время от времени даже начал ставить в пример то, что было в СССР. Например, подводя недавно итоги сочинской Олимпиады, он с похвалой отозвался о развитии в Советском Союзе детского спорта.

Практически не сомневаюсь,

фундаменталистские, как у Медведова, Ясина, Кудрина или покойного Гайдара. Возможно, постепенно они в чем-то даже трансформируются. Нельзя отрицать ряда шагов, предпринятых Путиным для защиты интересов России (в том числе последние события в Крыму). Это поднимает его личные рейтинги. Однако надеяться на то, что президент становится нашим единомышленником, абсолютно несерьезно. Если говорить об идеологии, то власть все же, как сказано в заголовке, именно маневрирует. Это обычный популизм, направленный, в том числе, на сужение нашего идеологического и электорального поля. Поэтому мы должны всесторонне исследовать этот маневр и продумать свою тактику в данной ситуации. Приведу несколько собственных соображений по этому поводу.

Во-первых, мы, безусловно, не имеем права отдать на откуп политическим противникам патриотических лозунгов. Мы должны постоянно разоблачать их лицемерие, двуличность и откровенные «подставы», типа недавно реанимированной «Родины», «Народного фронта» и т.п. Особенно возмутительно использование при этом таких советских «брендов», как, скажем, «Молодая гвардия», «Правое дело».

Во-вторых, необходимо подчеркнуть, что все великие свершения нашего народа за последних полтора века, которыми он вправе гордиться, были достигнуты как раз благодаря социалистическому строю. Включая форсированную индустриализацию, достижение всеобщей грамотности, Победу в Великой Отечественной войне, быстрое послевоенное восстановление, создание ядерного щита, покорение космоса и невиданные социальные гарантии для простых людей.

В-третьих, мы должны разъяснять, что, истинным проявлением патриотизма является, прежде всего, социалистическое переустройство общества, т.к. именно оно отвечает интересам абсолютного большинства народа, а не группе толстосумов и ее обслуги. В то же время национализм, как и космополитизм, являются чисто буржуазными инструментами манипуляции сознанием, предназначенными для сохранения своего классового господства.

В-четвертых, мы должны акцентировать внимание людей на том, что капитализм попросту не в состоянии ответить на грозные вызовы ближайшего будущего. В том числе демографические, ресурсные, экологические и т.д. И поколебать данный факт любые популистские кульбиты наших идейных противников не в состоянии.

Анатолий КИПЕНЬ
г. Камышин



ственной истории, стала КПРФ. Она же первой подняла т.н. русский вопрос, дав жесткий отпор русофобствующим либералам. В связи с этим вспоминается такой случай. В конце девяностых, будучи благодаря черныбыльской льготе в санатории в Кисловодске, автор этих строк увидел на стене подземного перехода объявление о митинге с участием Г. Зюганова на стадионе города Минеральные Воды. На нем большими буквами была написана только одна фраза: «Всем патриотам – на митинг!» Кстати, эта многотысячная акция осталась для меня лично одним из самых запоминающихся событий в жизни. Название партии постепенно стало ассоциироваться с настоящим патриотизмом, что,

события, как провалы на выборах партий либерального толка, приход к власти Путина, вторая чеченская война. С указанной целью стали создаваться партии и движения псевдопатриотического толка (типа первого варианта «Родины», всевозможных «Наших» и т.п.) При этом разнузданная антисоветская пропаганда в контролируемых властью СМИ и тех же телесериалах в целом продолжалась.

Однако автор этих строк не случайно сказал именно о новом маневре власти и назвал его означенное выше наименование относительно перехвата патриотических лозунгов «условным». Дело в том, что В. Путин в последние годы пошел в этом направлении значительно дальше. Будучи, несомненно, неглу-

что важнейшим поводом для изменения риторики послужили нашиумевшие результаты телепередачи «Суд времени» в 2010-2011 годах. Тогда, как хорошо известно читателям, в публичной полемике с огромным преимуществом победила просоветская трактовка истории нашей страны, отстаиваемая в основном С. Кургияном. Скорее всего, это был грандиозный социологический замер российского общественного сознания, инициированный лично Путиным.

ГДЕ СЕЙЧАС НАШЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ПОЛЕ

Мало-мальски искушенные в политике люди хорошо знают о либеральных убеждениях президента. Возможно, они не столь