

За обновлённую Советскую власть!

Иркутская

ПРАВДА

Газета Иркутского городского комитета
Коммунистической партии Российской Федерации

2 (58) 28.02.2014



В ДЕНЬ АРМИИ выразили протест

Иркутские коммунисты отметили 23 февраля – День Советской армии и Военно-морского флота, сейчас также известный как День защитника Отечества. В городе прошёл ряд праздничных мероприятий.

В 12 часов члены областного и городского комитетов партии, ветераны Великой Отечественной войны, комсомольцы и пионеры отправились на Нижнюю набережную, чтобы возложить цветы к мемориалу «Вечный огонь» и к памятнику генералу А.П. Белобородову.

Здесь же были вручены комсомольские билеты вступившим в ряды ЛКСМ. В их числе – 14-летний Евгений Корнев, лауреат конкурсов чтецов, который порадовал собравшихся проникновенным рассказом о войне и замечательным исполнением военных песен.

После этого руководители горкома КПРФ побывали у мемориального комплекса Борцов революции около ЦПКиО, где также возложили цветы к могилам героев-революционеров и советских лётчиков.

В 14 часов на площади Труда состоялся митинг, организованный движением «Русский лад» совместно с другими патриотическими организациями Иркутска. На митинге, в числе других, выступили молодые коммунисты Геннадий Сурдин, Анатолий Обухов, председатель областного общества «Наш Сталин» В.А. Туев, представители Союза борьбы за народную трезвость и других организаций. Многие вы-

ступления были посвящены пропаганде здорового образа жизни, борьбе против алкоголизации нашей страны.

В выступлениях ораторов звучала тема трагических событий на Украине. Фактически там идёт прямая агрессия Запада, подобная интервенции 1612 или 1918 года, при поддержке местных антирусских сил, подрывающих триединство русского народа и славянское братство. Член городского комитета КПРФ Анатолий Обухов зачитал проект резолюции, осуждающей действия бандеровских бандитов и их западных покровителей.

Сергей Чумаков из СБНТ завершил своё выступление актуальными сегодня словами Л.Н. Толстого, вложенными в уста Пьера Безухова: «Ежели люди по-



рочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать только то же самое».

Выступления ораторов чередовались с патриотическими песнями. После окончания митинга прошли спортивные игры в русском духе.

**Пресс-служба
Иркутского
обкома КПРФ**



Телеканал
**КРАСНАЯ
ЛИНИЯ**

ОТКРОЕМ

НАРОДНЫЙ ТЕЛЕКАНАЛ!

Информируем иркутян, что, по решению Секретариата ОК КПРФ от 13 января 2014 года, Иркутский обком партии начал сбор пожертвований на создание спутникового телеканала ЦК КПРФ «Красная линия».

С 4 по 17 февраля помощь народному телеканалу уже оказали коммунисты и сторонники партии:

Ленинский РК КПРФ Иркутска – Дедюхина Р.А., Петрученко Н.П., Шадрин Р.А., Неупокоев В.А., Р.С., Грабарь С.Т., Грабарь В.Ф., Кякин Н.А., Волкова Г.Ф., Лампарадзе Д.О., Кадыров А.А., Ионова В.А., Ботвинко Н.А., Бородин В.А., Небого Л.В., Сергеев В.И., Кипко В.А., Назаров Г.В., Сайготалов Н. Р., Сазонова Н.В., Гусейнов В.Н., Ткач Л.И., Энгельбрехт А.А., Мишенев В.А., Колыбелкин А.В., Сабиров Э.Г., Лысанов А.М., Ряби О.В., Алферов А.А., Гаврилюк П.И., Богатырева В.Л., Миронов Л.Н., Таран К.Л., Захарова О.Г.

Октябрьский РК КПРФ Иркутска – Носенко О.Н., Донцов Ю.Г.

Свердловский РК КПРФ г. Иркутска – Бобылев В.М., Ротанина М.Г., Ивашкин В.Ф., Амосов Р.А., Есев А.М.

На сегодняшний день собрано свыше 60 тысяч рублей. Сбор средств на народное телевидение продолжается.

КПРФ нуждается в вашей поддержке.

Для оказания финансовой помощи «Красной линии» просим обращаться в горкомы, райкомы партии по месту жительства или в Иркутский обком КПРФ (ул. Российская, 20, т. 34-17-92).

В.П. АКСЁНОВ, секретарь Иркутского ОК КПРФ по информационно-пропагандистской работе.

В своём обращении к депутатам Законодательного собрания губернатор области Сергей Ерощенко подчеркнул: «Безопасность на улицах, вокруг школ и детских садов – с этого начинается ощущение личной безопасности каждой семьи. Именно эта проблема беспокоит людей больше всего, и такую задачу ставит перед нами президент Владимир Путин, в конце прошлого года одобливший Концепцию общественной безопасности России до 2020 года»

<http://www.irkobl.ru/events/detail.php?ID=505379&print=Y>

Жители микрорайона «Юбилейный» обратились к губернатору с открытым письмом

Уважаемый
Сергей Владимирович!

Просим Вас вмешаться в незаконное строительство АЗС в «Юбилейном»! У Вас под боком орудует банда, во главе с «некто» из правительства или Законодательного собрания Иркутской области, беззастенчиво попирая российские законы и Конституцию.

Выданное разрешение на строительство АЗС противоречит нескольким нормативным актам:

— ФЗ «Об охране окружающей среды», согласно ст. 7 санитарно-защитная зона для АЗС должна находиться не менее чем в 100 метрах от жилой застройки;

— ст.65 Водного кодекса РФ – нарушены границы водоохранной зоны (по 50 м – слева и справа от водного объекта) – АЗС попала на водоохранную территорию;

— на карте градостроительного зонирования АЗС отсутствует, однако площадка под строительство «скверной» АЗС попала в зону с особыми условиями использования: РЗ-502 («зона парков, скверов и бульваров», согласно утвержденным правилам землепользования и застройки этой территории); естественно, строительство АЗС в этой зоне недопустимо;

— внесение любых изменений в Градостроительный кодекс должно осуществляться на основании проведения публичных слушаний – этого сделано не было.

Между тем, мэрия Иркутска сообщила, что возведение АЗС по соседству с жилыми домами – законно, из ответа: «...данное строительство ведётся законно... и ...предусматривает полный комплекс работ по благоустройству и озеленению близлежащей территории...», что сводится к – «...на свободной от застройки и покрытия территории запроектированы газоны».

Громадье планов по озеленению впечатляет... Однако при подготовке обеих стройплощадок было вырублено и засыпано около 30-50 кустов и берёз, за которые был выписан штраф в размере 2000 (аж!!! двух тысяч) рублей...

Мы понимаем это так: «...«Хлеба» проблемы, связанные со строительством АЗС и после, будете сами...» – пожелала жителям мэрия Иркутска.

Просим принять срочные меры, поскольку, несмотря на приостановку в связи с проверкой, строительство продолжается.

Жители мкр. «Юбилейный»



УПРАВЛЯЮТ ПО-НОВОМУ (ПО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИ)

Большую часть своей сознательной жизни прожил я на территории городка ИВВАИУ. Перешагнув через порог КПП 18-летним юношей, я попал в уютный и чистый дом. Этот порядок и чистоту наводили и поддерживали курсанты и сами жители (в том числе я и мои сыновья). Однако и хозяйственная часть училища не оставалась в стороне от этого дела. Из автопарка на уборку территории выделялась спецмашина, и курсантам оставалось только подчистить места, где не справлялась КПМ-ка.

Прошли годы, поменялась система содержания жилищного фонда - и территорию городка не узнать: не очищены дороги, разбросан мусор. Теперь здесь действуют аж четыре управляющие компании. Но, как говорится, у семи нянек дитя без глаза: ни одна из них не хочет отвечать за порядок в городке. Нас, жителей, потчуют лишь обещаниями, дескать, вопрос уборки решат со дня на день. Однако, мы с соседями уже заметили и некоторые закономерности в работе управляющих компаний. Свои обещания новые хозяйственные структуры, как и в целом «демократические» власти, выполняют избирательно. Например, зимой 2010 - 2011 годов центральная дорога городка чистилась два раза (к выборам депутатов ГД и к выборам президента). В 2013 г. этим вопросом озаботилась кандидат в депутаты ЗС Иркутской области Нина Чекотова.

Она лично руководила наведением порядка на территории городка и обещала разобраться с данной проблемой окончательно.

Но прошло пять месяцев после выборов, а большой вопрос по-прежнему не решен. Управляющие компании, в том числе и «Славянка», дружно лишь тычут пальцами одна в сторону другой.

Справедливости ради нужно сказать, что не одни управляющие компании виноваты в бедственном состоянии городка. Не они занимаются вандализмом и разбрасывают мусор.

От редакции. *Вполне разделяем точку зрения автора заметки. Роль так называемых управляющих компаний совершенно понятна. Это дополнительная структура для обирания жильцов и собственников жилья. Возглавляют их, как правило, родственники всё тех же чиновников, а горожанам навязана роль содержания этого слоя бездельников. Пришло время выходить с депутатской инициативой о перестройке системы коммунального обслуживания. Горожане должны активно настаивать на скорейшем рассмотрении данного вопроса федеральными органами власти.*

Что касается наведения порядка в каждом конкретном дворе, здесь жители просто обязаны брать инициативу в свои руки. Важнейший путь решения данной проблемы - передача придомовой территории в коллективную общую собственность жильцов многоквартирных домов в соответствии с Жилищным кодексом РФ. По этому поводу мы уже публиковали материалы в предыдущих номерах газеты. Обращаем внимание горожан ещё раз: в настоящее время городская администрация приступила к межеванию придомовой территории, не передавайте свои дворы чиновникам. Помните, что в соответствии с законодательством России в ваших дворах хозяевами являетесь только вы. Необходимую информацию по данному вопросу вы можете получить в городском комитете КПрФ и в редакции газеты.

Когда данный материал готовился к печати, Министерство строительства представило новый законопроект как раз в тему.

Это делаем мы и наши дети, воспитанием которых заниматься становится всё сложнее в культивируемой ныне системе нравственных ценностей и правовых норм. Жители перестали ощущать себя хозяевами в собственных дворах. Управляющие компании даже и задачи перед собой таковой не ставят: в их уставах прямо записано: - «цель - это извлечение прибыли. В этом свете встаёт вопрос: не пора ли вернуться к оправдывающей себе системе, когда коммунальными службами управляла администрация района? Могут возразить, что теперь в стране частная собственность. Да, это так, но это совсем не значит, что местная власть обязана самоустраниться от решения коммунальных вопросов населённых пунктов. Думается, что соответствующее управление муниципалитета могло бы на договорной основе приглашать соответствующие организации и индивидуальных предпринимателей для обслуживания жилого фонда и осуществлять контроль за их работой. За коммунальные ресурсы жители могут платить непосредственно производителям данных ресурсов, как мы платим поставщику электроэнергии.

В сентябре 2014 г. пройдут выборы в городскую Думу г. Иркутска. Нам, жителям городка, хотелось бы, чтобы избранный от нас депутат все же прояснил ситуацию с содержанием в порядке нашей территории.

С.П. НАЗАРОВ

ВИДИМО, ЧТО-ТО СЛУЧИЛОСЬ:

появился законопроект об усилении контроля за управляющими компаниями в ЖКХ

Как сообщают «Ведомости», ознакомились с законопроектом Минстроя, это первая крупная законодательная инициатива нового министерства и его руководителя Михаила Меня. По данным министерства, годовой объем рынка услуг ЖКХ — около 4 трлн. руб.

Законопроект вводит одобренное президентом Путиным лицензирование УК, несмотря на то, что с 2009 г. правительство последовательно сокращало перечень лицензируемых видов деятельности. Выдавать лицензии с сентября 2014 г. будут региональные жилищные инспекции, а с 1 мая 2015 г. УК без лицензий окажутся вне закона. Дату специально отодвинули на следующую весну, чтобы спокойно пройти отопительный сезон, объясняет сотрудник Минстроя.

Реестр УК, получивших лицензии, будет публичным. Порядок лицензирования и подробные требования к УК установит правительство. Из законопроекта следует, что базовыми будут такие требования: наличие у УК материально-технической базы, отсутствие грубых нарушений за год до получения лицензии, квалификационный аттестат руководителя и российская юрисдикция. Лицензии будут бессрочными и распространяться только на регион, где получены. Обязательной их

частью станет перечень домов, которыми управляет УК. Она обязана уведомлять жилищную инспекцию о новых домах, которые получит в управление, следует из законопроекта.

Жилинспекции получат широкие полномочия по контролю за УК. Они смогут без согласования прокуратуры проводить внеплановые проверки УК и отстранять их от управления конкретным домом, если УК допустила два и более нарушения.

Если УК потеряла право управления 15% домов, которые указаны в лицензии, жилищная инспекция вправе обратиться в суд об аннулировании ее лицензии. На время суда и пока не будет выбрана новая УК (если суд приостановил лицензию предыдущей), ресурсообеспечивающие организации должны выставлять счета напрямую собственникам квартир, гласит законопроект.

За каждое нарушение на руководителя УК может быть наложен штраф до 500000 руб., злостных нарушителей будут дисквалифицировать. Реестр дисквалифицированных также будет публичным.

Чтобы стимулировать УК работать эффективнее, Минстрой предлагает наказывать их рублем. При оказании некачественной услуги УК будет обязана вернуть потребителям до 30% ее стоимости. Если же УК завысила стоимость услуг, то должна будет заплатить тем, кому неправильно выставила счет, 15% с суммы завышения.

Законопроект 31 января был одобрен на заседании президиума экономического совета при президенте, рассказывает сотрудник Минстроя. Минфин согласовал законопроект.



НАЛОГ НЕ ДЛЯ ВСЕХ

Будущий налог на недвижимость будут платить не все. Минфин согласился полностью освободить от него льготников, как требовал Кремль.

чернобыльцы и др.) — 30 кв. м. Оба управления посчитали вычет в 20 кв. м необоснованным, а льготников предлагали полностью освободить от налога.

Технически можно стартовать с 2015 г., говорил в интервью «Ведомостям» замминистра финансов Сергей Шаталов, но точки зрения от-

личаются диаметрально: «Требуются политические решения». Вопрос льгот — самый главный, подтверждают два федеральных чиновника. В финальном тексте Минфина (есть у «Ведомостей») все льготники навсегда освобождаются от уплаты налога. Для остальных граждан вычеты зависят от вида недвижимости: для

жилого дома — 50 кв. м, для остальных помещений по-прежнему 20 кв. м. Решать должны муниципалитеты, говорил Шаталов. Проект хотелось бы серьезно поправить, признается чиновник Минфина.

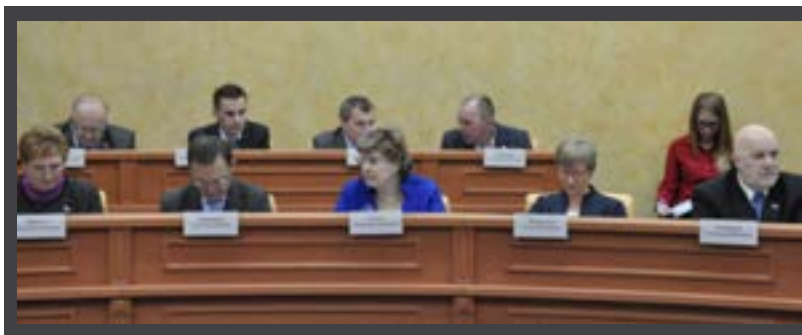
Ставка налога осталась прежней. Для жилых объектов и недостроя стоимостью менее 300 млн. руб. максимум — 0,1%, для остальных зданий и помещений — 0,5%. Для владельцев жилья дороже 300 млн. руб. региональные власти смогут повышать ставку до 1%. По расчетам ФНС, сборы вырастут в 5,63 раза до 137 млрд. руб. При ставке 0,1% налоговая нагрузка соста-

вит 1466 руб. с квартиры. В 2011 г. (более свежие данные пока нет) средний платеж составил бы 686 руб. В Москве при средней стоимости 1 кв. м около 160000 руб. за квартиру площадью 55 кв. м пришлось бы платить 5600 руб. в год.

Получается, что налоги на недвижимость и землю будут просто суммироваться, закладывает федеральный чиновник, а это грозит двойным налогом. Проблема в несовершенстве методики массовой оценки, объясняет он: стоимость земли включается в оценку недвижимости.

На совещании у первого вице-премьера Игоря Шувалова обсуждался налог на недвижимость граждан. Он будет взиматься не с инвентаризационной, а с кадастровой стоимости недвижимости, которая более приближена к рыночной.

Минфин законопроект подготовил и внес в правительство еще в 2013 г., но он был раскритикован государственно-правовым и экспертным управлениями администрации президента. По проекту всем собственникам жилья полагался вычет в 20 кв. м на квартиру, дом и дачу, а льготникам (ветераны, пенсионеры, инвалиды, Герои Советского Союза,



Выборы депутатов городской Думы будут проводиться по мажоритарной избирательной системе по одномандатным избирательным округам.

Так решили депутаты городской Думы Иркутска на заседании в четверг 27 февраля. На предстоящих в этом году выборах в городе будет образовано 15 избирательных округов.

Как известно, избирательное законодательство в России меняется очень часто – чаще даже, чем проходят федеральные выборы. То отменяют одномандатные округа и вводят чисто пропорциональную систему, то наоборот, пытаются заменить её мажоритарной, то отменяют графу «против всех», то вводят её снова, то ужесточают законодательство о партиях, то смягчают его до полного абсурда, то повышают, то понижают проходной барьер и т.д. Нововведения обкатываются на региональных выборах, после чего, если власть убедится в том, что они для неё выгодны, применяются уже в федеральном масштабе.

На сегодняшний день мы видим откат от пропорциональной системы к мажоритарной (то есть к одномандатным округам), который затрагивает и наш Иркутск. Городская Дума действующего созыва была избрана в 2009 г. исключительно по одномандатным округам, затем был принят закон о том, что как минимум половина её депутатов должна избираться по партийным спискам, потом эта доля сократилась до 25% и, наконец, сейчас депутаты собираются вернуть то, что было, – то есть полностью одномандатную Гордуму.

Как к этому относиться? Сторонники возвращения к мажоритарной системе (порой – те же самые люди, которые, «колеблясь вместе с линией партии», ещё недавно выступали за смешанную систему) приводят свои аргументы. Говорят, например, о том, что городской депутат – не политик, а хозяйственник, и его партийная принадлежность значит немного. Или о том, что избиратели должны голосовать за тех, кого они знают, а не за тех, кого предлагают партии. Попробуем разобраться.

Люди, которые отстаивают мажоритарные выборы и говорят, что «надо голосовать за тех, кого знаешь», на самом деле выполняют политический заказ. Знаем ли мы, жители современных крупных городов, хотя бы своих соседей по подъезду? Мы можем знать их только в лицо, не зная ни имени, ни про-

фессии, ни тем более личных и деловых качеств человека. Это обычная ситуация за редким исключением. Давно нет ни крестьянской общины, ни трудового коллектива советских времён. О каком же «выборе тех, кого знаешь» тут можно говорить? Обычный человек в среднем лучше осведомлён о перипетиях политической жизни в столицах, чем о событиях,

чиновничье-олигархического производства, отстаивать свою позицию в судах и на митингах – но знают-то обо всём этом немногие, даже если речь идёт о защите насущных интересов жителей данного города или микрорайона. А на практике к этому прибавляются и другие факторы – административный ресурс, да и прямой подкуп избирателей «денежными меш-

КАКОЙ ВИДИТСЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА?

происходящих у него в городе. Основной источник информации – телевидение, на пяти ему наступает Интернет, и оба этих источника совершенно безразличны к тому, где живёт конечный «потребитель информации».

Поэтому немудрено, что явка на президентские и думские выборы всегда выше, чем на местные. Избиратель просто «лучше знает» кандидатов в президенты, чем, к примеру, кандидатов в мэры или муниципальные депутаты. Точнее, ему кажется, что он их знает: они знакомы ему примерно так же, как персонажи каких-нибудь «мыльных опер», которые он смотрит по вечерам. Он просто к ним привык, хотя может совершенно не разбираться в истинных мотивах и последствиях деятельности того или иного президента, министра или лидера партии.

На местном же уровне он не знает в большинстве случаев никого. Поэтому и явка низкая, а те, кто всё же на выборы приходит, голосуют за более-менее раскрученные фигуры. А раскручены, как правило, те, у кого есть деньги, – и которые, соответственно, идут во власть за ещё большими деньгами. Нельзя сказать, что жители этого не понимают – но ведь других-то кандидатов они просто не знают. Можно быть честным, принципиальным человеком, бороться против

ками», что ещё больше меняет баланс в пользу властей...

Таким образом, получается, что мажоритарная (одномандатная) система на местном уровне выгодна только действующей власти и её партии. Конечно, и здесь могут быть исключения, в отдельных случаях оппозиционным кандидатам удаётся прорывать информационную блокаду и побеждать в округах, но это всё же редкость.

Поэтому мы сейчас и видим повсеместный возврат к «мажоритарке» в крупных городах. По всей вероятности, в сентябре нынешнего года выборы только по одномандатным округам пройдут в Москве, несмотря на то, что это не просто город, а отдельный субъект Федерации. Несомненно, подобное же решение постараются принять и наши иркутские депутаты. Напомню, что в нынешнем составе городской Думы из 35 человек 33 единоросса. Не все они рассчитывают на победу в своих округах, тем более что многие за пять лет никак себя не проявили (кроме, разве что, инициатив по переименованию улиц и скверов, но этими шагами они только ещё больше оттолкнули избирателя), но «партия власти» в целом всё же надеется получить таким образом большинство, пусть и не столь внушительное, в следующем созыве.

Какая же система выборов видится мне оптимальной и наиболее демократичной? Это, безусловно, смешанная система, при которой одномандатные округа на всех уровнях (федеральном, региональном и муниципальном) сочетаются с партийными списками. Если отнестись к демократии чисто арифметически, нетрудно заметить, что при мажоритарных выборах «своего» представителя в парламенте получает меньшее число избирателей, чем при пропорциональных. За четыре партии, преодолевшие 5-процентный барьер на выборах 2003 года (берём именно этот год, потому что тогда в последний раз выборы проходили по смешанной системе, а количество партий было значительным – более 20), в сумме проголосовало свыше 70%.

В 1999 году для шести партий и блоков эта цифра превышала 81%. Я думаю, излишне говорить, что мало кто из одномандатников могли похвастаться такой поддержкой (в среднем за такого кандидата голосовало 30-40% избирателей данного округа, а в ряде случаев – меньше 20%). Кроме того, одномандатник может быть сильным лоббистом интересов территории и пользоваться из-за этого реальной поддержкой избирателей, но при этом, состоя в определённой фракции, голосовать в соответствии с партийной дисциплиной за вредные для страны в целом законы. Таких примеров было очень много.

Лишь пропорциональная система действительно обеспечивает пропорциональное представительство различных идеологий, бытующих в общественном сознании. С другой стороны, чисто пропорциональная система, пусть и с разделением партийного списка на региональные группы, всё же не обеспечивает того, чтобы депутатами действительно становились те кандидаты, которых непосредственно предпочтут избиратели. Она остаётся «безличной», люди голосуют не за конкретных кандидатов, а – в лучшем случае – за идеологию, в худшем – просто за красивую «обёртку», название, символику, предвыборную риторику. Так возникают партии «пустышки», пиар-проекты, при помощи которых в парламент проходят или бизнесмены, купившие места в списках, или обычные ставленники власти.

Таким образом, для власти смешанная система – самая невыгодная.

Павел ПЕТУХОВ

• ИХ ПРАВЫ

НУЛАНД - НУДЕЛЬМАН, ЯЦЕНЮК - АМЕРИКАНСКИЙ САЕНТОЛОГ Продолжают выясняться любопытные нюансы того, что за личности стоят за бандеровским шабашем киевского и вообще украинского раздвоя.

Так, оскандалившаяся своими грубыми и циничными заявлениями на предмет того, кого именно США собираются посадить в кресло украинского президента (речь шла об Арсении Яценюке), помощник госсекретаря США Виктории Нуланд (открытым текстом пославшая весь Евросоюз по непечатному адресу) является дочерью еврейских эмигрантов Мейера и Вицше Нудельманов. Про то, что Нуланд - это переделанное Нудельман, написано на ее странице в соцсети. Что касается отца Нуланд, то папаша не просто врач, а писатель с претензией на роль политолога. Он написал книжку *Lost in America. A Journey with my Father*. К тому же отец Виктории Нуланд (Нудельман) - один из учредителей неоконского общества «Project for the New American Century», сионист, подстрекатель войны в Ираке. Так что у дочурки прочные сионистские корни.

Таким образом, за, казалось бы, нацистским шабашем (с лозунгами «бей жидов и москалей») стоят представители мощного еврейского лобби из высших властных кругов США. В одной связке

фашисты и сионисты, потомки тех, кого brave сторонники Бандеры и Шухевича в свое время чрезвычайно активно изводили: расстреливали, сжигали и закапывали живьем в массовом порядке.

Теперь о том, кого эти господа-сионисты подсовывают Украине в роли одного из её руководителей. У него тоже весьма примечательные родственники. Сестра Арсения Яценюка - высокопоставленный американский саентолог. Alina Steel (Alina Yatsenyuk) родилась 30 сентября 1967 года. Также в информации пользователя указано, что Алина в 1977 году выпустилась из средней школы № 9 в Черновцах, откуда родом семейство политика. А в 1989 году сестрёнка «Кролика Сени» окончила Черновицкий государственный университет. Алина Стил активно участвует в работе отделения «Церкви саентологии» в городе Санта-Барбара и получила там высокий уровень одитинга (определяющий место в саентологической иерархической структуре ОТ-4). У брата Арсения Яценюка он еще выше – ОТ-6.

<http://www.nakanune.ru/news/2014/2/10/22340662>



СУДЬЯ, УЛИЧЕННАЯ ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ, СКРЫЛАСЬ ОТ СЛЕДСТВИЯ В США Сотрудница Арбитражного суда Москвы - 42-летняя Ирина Баранова, которую следователи уличили в вымогательстве крупной взятки, улетела из России в Майами.

Остановить служительницу Фемиды никто не мог из-за ее статуса неприкосновенности.

За помощь в передаче мошенникам здания вблизи храма Христа Спасителя судья требовала 150 тысяч долларов. О взятке удалось узнать благодаря прослушке телефонных переговоров одного из предполагаемых преступников. Схема преступления была предельно простой: мошенники решили обманом вернуть себе недвижимость на Гоголевском бульваре стоимостью более 200 миллионов рублей, которую сами же продали компании «Эквисман» в 2007 году. Для реализации плана им требовалось одно: «убедить» суд, что сделку от их имени осуществлял человек, который не имел прав на это.

Сначала преступники через офшор на Сейшелах изготовили

и завизировали задним числом документы на отзыв доверенности у Алексея Федорова (именно он совершал сделку купли-продажи), а потом убедили его самого подписать эти фальшивые бумаги - тоже задним числом. После того как он подтвердил свои показания, суд вынес положительное решение, и «золотые» квадратные метры на Гоголевском бульваре (общей площадью более 900 кв. м) отошли к предполагаемым мошенникам.

Однако вся эта схема, как выяснилось, не могла быть осуществлена без помощи третьего лица, имеющего непосредственное отношение к Арбитражному суду.

В распоряжении оперативников оказались аудиозаписи телефонных переговоров, благодаря которым было установлено, что перед судебным заседанием один из «решальщиков» Михаил Чернов общался с неким сотрудником Арбитражного суда.

От собеседницы по имени Ирина мошенник получал наставления по тактике поведения на судебном слушании, инструкции, как лучше распорядиться подложными документами и т. п., - сообщил Life News источник, близкий к следствию.

Александр ВЕДРУССОВ

ВО ВСЕУСЛЫШАНИЕ

Представитель израильского правительства Байт Йехуди заявил, что еврей-гей все равно лучше, чем нееврей

В интервью с корреспондентом газеты Maariv израильский заместитель министра по делам религий Эли Бен Дахан объявил, что ни в коем случае не допустит легализации однополых браков. Однако при этом пояснил, что любой еврей, даже гей, все равно лучше, чем нееврей.

Israelinfo.ru цитирует его высказывание в таком переводе: «Еврей с гойкой тоже не могут жениться». Когда журналист поинтересовался, является ли однополый брак и гетеросексуальный брак еврея с нееврейкой одним и тем же в глазах Бен Дахана, он ответил: «Мы не признаем ни того, ни другого, но у еврея всегда более возвышен-



ная душа, даже если он гей». Издание пишет, что, будучи заместителем министра, Эли Бен Дахан фактически возглавляет ведомство по делам религий. Он представляет правую кон-

сервативно-религиозную партию ха-Байт ха-Йехуди («Еврейский дом»), которая входит в состав коалиционного правительства Израиля. Речь о заведомом превосходстве любой еврейской души перед «гойской» пока не вызвала протестов со стороны США и Запада, хотя ее высказал не рядовой журналист, а член израильского правительства.



(Начало в № 1)

АТР принимала сигналы от мобильных в проводную сеть и передавала из проводной сети на мобильники. Для работы мобильного с базовой станцией использовались четыре канала связи на четырех частотах: два канала служили для передачи и приема звука, один для набора номера и один для отбоя. В ЛК-1 имелось кодирование номера в самом телефонном аппарате, а не в зависимо-

устанавливается обычно возле домашнего телефона. Но позднее, когда таких аппаратов будут тысячи, АТР уже будет работать не на один радиотелефон, а на сотни и тысячи. Причем все они не мешают друг другу, так как каждый из них будет иметь свою тональную частоту, заставляющую работать свое реле».

Можно удивляться, насколько точно Куприянович более полувека назад представлял себе, как широко войдет мо-

готова новая модель аппарата, которую по тем временам можно считать революционной. Модель мобильного телефона 1958 года вместе с источником питания весила всего 500 граммов. Этот весовой рубеж был вторично взят мировой технической мыслью только... 6 марта 1983 года, т.е. четверть века спустя. Правда, модель Куприяновича была не столь изящна и представляла собой коробку с тумблерами и круглым диском номеронабирателя, к которой на проводе подключалась обычная телефонная трубка. По расчетам Куприяновича, его аппарат должен был стоить 300-400 советских рублей. При такой цене аппарат был бы доступен, конечно, не каждой советской семье, но накопить на него при желании смогли бы довольно многие. Коммерческие мобильники начала 80-х с ценой 3500-4000 долларов США тоже были не всем американцам по карману - миллионный абонент появился лишь в 1990 году.

В статье Л.И. Куприяновича, опубликованной в февральском номере журнала «Техника-молодежи» за 1959 год, отмечалось, что теперь на одной волне можно было разместить до тысячи каналов связи радиофонов с АТР. Для этого кодирование номера в радиophone производилось импульсным способом, а при разговоре сигнал сжимался с помощью коррелятора. По описанию в той же статье, в основу работы коррелятора был положен принцип вокодера - разделение сигнала речи на несколько диапазонов частот, сжатие каждого диапазона и последующее восстановление в месте приема. Правда, узнаваемость голоса при этом должна была ухудшиться, но при качестве тогдашней проводной связи это не было серьезной проблемой. Куприянович предлагал устанавливать АТР на высотном здании в городе (сотрудники Мартина Купера пятнадцать лет спустя установили базовую станцию на вершине 50-этажного здания в Нью-Йорке). А судя по фразе «изготовленные автором этой статьи карманные радиофоны», можно сделать вывод, что в 1959 году Куприяновичем было изготовлено не менее двух опытных мобильных.

«Пока имеются лишь опытные образцы нового аппарата, но можно не сомневаться, что он получит в скором времени большое распространение на транспорте, в городской телефонной сети, в про-

мышленности, на стройках и т.д.», - пишет Куприянович в журнале «Наука и жизнь» в августе 1957 года. Но самая большая сенсация ждала впереди.

НАЛАДОННИК К ПОЛЕТУ ГАГАРИНА

В 1961 году Л.И. Куприянович демонстрирует корреспондентам АПН Юрию Рыбчинскому и Ю. Щербакову... карманный мобильный телефон.

Увидев этот аппарат, современный читатель наверняка воскликнет «Не может быть!» В самом деле, создать в 1961 году телефон с размерами наладонника 21 столетия - это выглядело совершенно невероятным. Однако Агентство печати «Новости», созданное в том же 1961 году на базе бывшего Совинформбюро, - организация весьма солидная, в задачах которой - доносить информацию об СССР зарубежным средствам массовой информации. Тут уж никаких непроверенных фактов, грозящих разоблачениями и скандалами, быть не могло.

Полагаю, читатель уже пришел в себя после вида советского наладонника, и может спокойно воспринять другие данные аппарата. Куприянович довел вес мобильного телефона всего до 70 граммов. В начале второго десятилетия 21 века этим могут похвастаться далеко не все мобильники. Правда, функций у наладонника 1961 года минимум, дисплея нет и номеронабиратель маленький - вертеть, видимо, придется карандашом. Но лучшего нигде в мире не было и еще долго не будет.

Ну и наконец, мы подходим к кульминации. Корреспонденты АПН сообщили, что представленный мобильник - «последняя модель нового аппарата, подготовленная к серийному выпуску на одном из советских предприятий».

Почему в то время не был осуществлен серийный выпуск подобных аппаратов - это уже тема другого материала. Добавим только, что публикация корреспондентов АПН была осуществлена лишь в одной к тому же областной газете «Орловская правда» (№12 за 1961г.).

Источник: <http://www.kramola.info/vesti/rusys/russkie-mobilniki-pjatidesjatyh-rjadovaja-sensacija-kosmicheskoy-jery>.



сти от проводной линии, что позволяет его с полным основанием рассматривать в качестве первого мобильного телефона.

Таким образом, практическая возможность реализации носимого мобильного и организации сервиса такой мобильной связи хотя бы в виде ведомственных коммутаторов уже была доказана. «Радиус действия аппарата - несколько десятков км», пишет Леонид Куприянович в заметке для июльского номера журнала «Юный техник» 1957 года. Кроме того, Куприянович предвидел, что мобильный телефон сумеет вытеснить и телефоны, встраиваемые в автомобили. При этом молодой изобретатель сразу использовал нечто вроде гарнитуры «hands free», т.е. вместо наушника использовалась громкая связь. В интервью М. Мельгуновой, опубликованном в журнале «За рулем», 12, 1957 г., Куприянович предполагал производить внедрение мобильных телефонов в два этапа. «Вначале, пока радиотелефонов немного, дополнительный радиоприбор

бильный телефон в нашу повседневную жизнь. «Взяв такой радиотелефон с собой, вы берете, по существу, обычный телефонный аппарат, но без проводов», - напишет он спустя пару лет. «Где бы вы ни находились, вас всегда можно будет разыскать по телефону, стоит только с любого городского телефона (даже с телефона-автомата) набрать известный номер вашего радиотелефона. У вас в кармане раздается телефонный звонок, и вы начинаете разговор. В случае необходимости вы можете прямо из трамвая, троллейбуса, автобуса набрать любой городской телефонный номер, вызвать «Скорую помощь», пожарную или аварийную автомашины, связаться с домом...».

Трудно поверить, что эти слова написаны человеком, не побывавшим в 21 веке. Впрочем, для Куприяновича не было необходимости путешествовать в будущее. Он его строил.

Публикуя описание в журнале для юношества, Куприянович не боялся конкуренции. К этому времени у него уже

О НАЗВАНИИ СЛАВЯН

Мы неоднократно на страницах нашей газеты разоблачали ложь, навязываемую обществу политиками и историками. Видимо, наступило время делать это систематически. Сегодня предлагаем выдержку из книги Мавро Орбини «Славянское царство», вышедшей в свет, обратите внимание, ещё в 1601 году. Судите сами, какими рабами были славяне в древности, когда ещё только-только начала складываться государственность в Европе.

Оставляя, однако, в стороне вышеприведенные толкования имени славян, смею утверждать, что произошло оно не от чего иного, как от славы, поскольку славянин, или славон, означает не что иное, как «славный». Исполненное гордости от столь частых триумфов над врагами, чему свидетельством является огромное число завоеванных царств и стран, это предоблестное племя присвоило себе имя славы, сделав «Slaua», что значит «слава», окончанием имени своих благородных и знатных мужей, таких

как Станислав, Венцеслав, Ладислав, Доброслав, Радослав, Болеслав и прочих подобных имен. Это признают многие авторитетные авторы, среди которых и Рейнерий Рейнекций. В своем «Трактате о генетических племенах» он отмечает, что славяне получили свое имя от «славы», в которой хотели превзойти все другие народы. Мнение Рейнекция разделяет и Еремей Русский (Geremia Russo), написавший в 1227 году «Русские летописи» (Annali di Russia). Повествуя об одном из столкновений, имевших

место на границах Руси в 1118 году, он пишет: «Когда Русь страдала от междоусобиц, к нашим границам пришел Крунослав (Crunoslau) с сильным войском из славян и, сразившись с нашим войском, одержал победу. Сам же Крунослав, однако, с одним из своих сыновей погиб и был погребен близ цитадели под названием Войка (Voicha). Этот народ многократно опустошал наши границы и проявлял при этом большую жестокость, несмотря на то, что был одного с нами племени. Зовут их славянами (как я полагаю и чему нахожу

подтверждение в древних преданиях наших предков) по причине многочисленных побед и славных дел, которые они совершили». Аймоин Монах и Иоганн Авентин полностью разделяют мнение Еремея, называя славян не только славным, но и глубоко уважаемым и самым могущественным из всех народов Германии. Среди прочих и венецианский историк Бернардо Джустиниани откровенно признает, что славяне стяжали свое славное имя воинской доблестью. В «Истории Венеции» (III) он пишет: «Тогда неукротимое сла-вянское племя впервые вторглось в Истрию и дошло до подступов к Венеции. Это племя скифского происхождения, нападая вместе с другими племенами на Римскую империю, стяжало себе славное имя воинской доблестью». Таким образом, этот доблестный народ должен был называться не иначе, как славяне, и его право на это

доказали такие ученые мужи, как Гельмольд Пресвитер, Арнольд Аббат, Георг Вернер, Сигизмунд Герберштейн, Георгий Кедрин, Ян Хербурт, Александр Гваньини, Роберт Гаген, Иоганн Леунклавий, Жильбер Женебрар, Давид Хитреус и Уго Фульвиони (Vgo Fulvionio), которые в своих трудах именуют его не иначе, как славяне.

Если имя это и ново, то слава, завоеванная оружием и кровью, присуща им по природе и унаследована от предков, одержавших в прошлом славные победы в Азии, Европе и Африке. Были это вандалы, бургунды, готы, остроготы, визиготы, гепиды, геты, аланы, верлы, или герулы, авары, скирры, гирры, меланхлены, бастарны, певкины, даки, шведы (Svedi), норманны, фены, или финны, укры, или украинцы, маркоманы, квады, фракийцы и иллирийцы — все они были славянами и говорили на одном языке.

Александр ЛУКИН.

Учредитель издания: Иркутское областное отделение Политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»
Свидетельство ПИ № 13-0510 выдано Восточно-Сибирским межрегиональным территориальным управлением Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
664025, г. Иркутск,
ул. Российская, 20, каб. 4
Тел. 33-25-83

<http://irk-kprf.ru/>



При перепечатке материалов ссылка на «Иркутскую Правду» обязательна!

**Редактор
Александр ЛУКИН**

Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения автора. Ответственность за достоверность фактов, точность цитат и цифр несут авторы статей.
Подписано в печать по графику 28.02.2014 г. в 15.00. Фактически 28.02.2014 г. в 15.00.

Изготовлено в ООО «Издательский центр «Салют», 665821, Россия, Иркутская обл., г. Ангарск, мкр. Байкальск, ул. Полевая, д. 29. ИНН 3801050834. Тел. (3955) 614-367

Отпечатано в ООО «ПО «Ангарская городская типография», 665830, Иркутская обл., г. Ангарск, ул. Мира, 18. ИНН 3801076857

Заказ 56г. Тираж 3000. 28.02.2013