

ПРИАНГАРЬЕ



№№ 13-14 (638-639) 11 марта 2014 г.

<http://irkutsk-kprf.ru/>

Издаётся с 12 ноября 1996 г.

Цена свободная

ГАЗЕТА ИРКУТСКОГО ОБКОМА



ПРОЧИТАЛ - ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

ОРИЕНТИРУЯСЬ НА СТАЛИНСКИЙ ПОДХОД



Василий Афанасьевич Туев преднамеренно придал своему докладу дискуссионный характер, начав с того, что, на первый взгляд, не имеет отношения к украинским событиям, — с методологии подходов к пониманию общественных событий. Он отметил, что в результате теоретической разработки проблем общественного развития сложились два основных подхода к анализу и пониманию этих событий — классовый и цивилизационный (иногда его называют национально-цивилизационным). Оба они основаны, прежде всего, на марксистской теории общественного развития с последующими дополняющими её другими положениями. Заслуга И.В. Сталина заключается в том, что он был, по словам докладчика, среди политических деятелей наиболее ярким выразителем соединения этих подходов. Отдавая приоритет классовому подходу при анализе событий, Сталин на определённых этапах выдвигал на передний план национальный вопрос. Этот тезис Василий Афанасьевич подкрепил ссылками на работу Сталина «Марксизм и национальный вопрос» (1913 г.) и его выступление на XIX съезде КПСС в 1952 году. Он привёл слова Сталина из выступления на съезде: «Зная национальную независимость и национального суверенитета... придётся поднять нам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперёд, если хотите быть патриотами своей страны» и добавил, что «Сталин рассматривал это как залог решения классовых проблем».

— Разумеется, всякий перекосяк в оценке украинских событий вреден, — заключил В.А. Туев. — Абсолютизация того или иного подхода, как показали события XX века, не продуктивна.

По его оценке, раскол общества на Украине происходит не по классовой линии, а между теми, кто тяготеет к российской цивилизации, и

5 марта состоялся памятный вечер в честь И.В. Сталина — «Сталин. Как решить украинский вопрос». Направление разговора (насколько это возможно) задали доклады председателя областного историко-культурного общества «Наш Сталин», доктора философских наук В.А. Туева и сопредседателя городского отделения ВСД «Русский Лад», кандидата философских наук Г.В. Сурдина.

Характерно, что с каждым очередным совместным мероприятием, проводимым патриотическими силами, в нём участвует всё больше представителей различных по своим политическим предпочтениям общественных объединений и движений. Об этом можно судить по выступившим в прениях по докладам представителям КПРФ, «Трудовой России», ЛКСМ, общества «Наш Сталин», объединений «Сталинобус», «Курсом правды и единства», «Евразийского союза молодёжи», ветеранов боевых действий и других.

теми, кто предпочитает западную. Этот раскол существует также и в нашем российском обществе.

Геннадий Викторович Сурдин сразу предупредил:

— Наши доклады будут полемичны. Хорошо, что они вызовут дискуссии. Обращение по этому вопросу к Сталину не случайно, потому что феномен украинского национализма живёт не первый день, он возник и в эпоху правления Иосифа Виссарионовича. И поражает та чёткость и продуманность, как он сумел этот вопрос разрешить. Сегодня, на мой взгляд, мы должны использовать и сталинскую методологию для решения этого вопроса, потому что проблемы возникают те же самые.

Автор этой короткой информации о вечере, посвящённом памяти И.В. Сталина, не ставит задачу пересказать содержание более чем двухчасовой дискуссии. Тем более что этой теме будут посвящены ещё другие публикации, в том числе участников этой встречи. Отмечу только, что после обстоятельного доклада Геннадий Витальевич, не отрицая значения цивилизационного подхода к событиям на Украине, уверенно заключил: «Но тут сработал «подход» исключительно классовый». И далее:

— Насколько имя Сталина будет востребовано в сегодняшнем обществе как флаг, идея, которая движет вперёд массы, настолько можем говорить, что мы придём к успеху. Другого не дано.

После докладчиков выступили девять человек. Тема обсуждалась довольно широко, поднимались в том числе и вопросы практических действий. Немало говорилось и о ситуации в России в связи с украинскими событиями, о возможных инцидентах и необходимости быть готовыми к ним. А если говорить о политической оценке происходящего сегодня на Украине, то большинство предпочло считать главенствующим классовый подход.

Анатолий ХОТУЛЁВ.
Снимки автора.



Г.А. Зюганов: «ВОЛЯ ГРАЖДАН СВЯЩЕННА...»

В Москве в пятницу утром началась встреча представителей руководства Госдумы во главе со спикером Сергеем Нарышкиным и лидеров всех фракций с делегацией Верховного Совета Крыма, которую возглавляет председатель парламента автономной республики Владимир Константинов.

В Думе аплодисментами встретили делегацию крымчан.

С российской стороны участие во встрече наряду с С. Нарышкиным принимают, в частности, Геннадий Зюганов (КПРФ), Владимир Васильев («Единая Россия»), Владимир Жириновский (ЛДПР) и Михаил Емельянов («Справедливая Россия»).

В четверг крымские депутаты проголосовали за начало процедуры вхождения Крыма в состав РФ и назначили на 16 марта референдум по вопросу о будущем статусе полуострова.

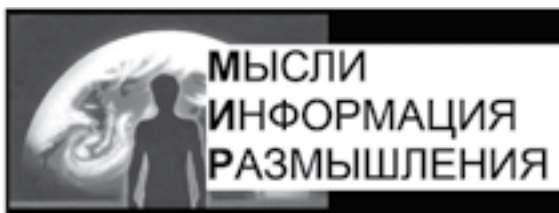
Лидеры всех четырех парламентских фракций Госдумы заявили о поддержке решений Крымского парламента и предстоящего 16 марта референдума о статусе автономной республики.

«Воля граждан для меня как человека и политика священна, и мы ее будем максимально поддерживать», — заявил лидер фракции КПРФ Геннадий Зюганов.

Глава думского комитета по делам СНГ Леонид Слуцкий заявил, что «через несколько дней после референдума Госдума оформит решение, которое примет на референдуме народ Крыма».

Итоги встречи подвел С. Нарышкин. «Депутаты поддерживают вас самым решительным образом», — обратился он к делегации Крыма и посоветовал рассказать крымчанам, как тепло делегацию принимали в Москве.

KPRF.RU по материалам
«Интерфакса»
2014-03-07 11:49



Кто виноват?

Некоторые (к счастью, не столь многочисленные) левые и патриоты восприняли киевский «майдан» как подлинно народную революцию против прогнившего и коррумпированного режима Януковича. Безусловно, режим Януковича был антинародным и преступным, только вот преступность его заключается не в том, что он попытался силой подавить выступления «майдаунов» (это была его обязанность как гла-

вы государства, с которой он не справился), а в том, что, придя к власти, он не выполнил предвыборных обещаний — не сделал русский язык государственным, отказался от вступления в Таможенный союз с Россией, Белоруссией и Казахстаном, не запретил бандеровские организации, а наоборот, протаскил одну из них в парламент.

«Майдауны» же выступили с позиций, которые лишь ухудшают положение Украины в целом и её русскоязычного населения в

особенности — это и активизация курса на «евроинтеграцию», губительного для экономики страны, и ужесточение языкового законодательства (одним из первых решений новой власти стала отмена и без того куцевого закона о «региональных языках»). В этой связи странно звучит, когда наши СМИ характеризуют необандеровцев как «украинских националистов».

Националист по определению не может выступать против самостоятельности и независимости своей страны, за подчинение её

внешним силам — в данном случае Евросоюзу. Не говоря уже о том, что «майдан» не имел социальной составляющей, потому что замена одних олигархов на других (точнее, одних уголовников на других) явно не имеет отношения к социально-экономическим потребностям широких масс. Олигархический характер переворота подтверждается теперь тем, что украинские олигархи получили должности губернаторов ряда областей, прежде всего на востоке страны (это даже уже не капита-

лизм, а феодализм, наподобие раздачи земель вместе с крестьянами царским фаворитам во времена крепостного права).

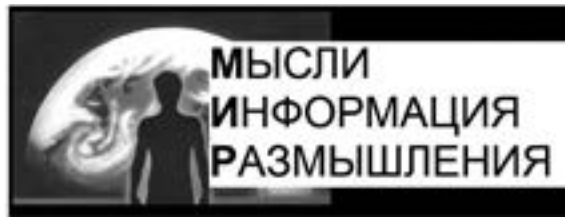
Так что «революционеры», приняв за революцию киевские столкновения, несколько ошиблись, точнее, предвосхитили события. И не заметили, что вместо — и против — проплаченного Западом и олигархами киевского «майдана» в восточных областях Украины началась настоящая, народная революция.

Окончание на 2 стр.

ЗА РУССКИЙ КРЫМ И ВЛАСТЬ НАРОДНУЮ!

Заголовок этого материала — цитата (честно скажем, вырванная из контекста) из песни известного рок-барда Константина Чудинова. Русский Крым и в целом Юго-Восточная Украина, свободные от либерально-олигархических режимов как Киева, так и Москвы, — то, о чём мечтали целые поколения патриотов, вошедшие в жизнь после трагических событий 1991 года, разорвавших Русский мир, сегодня стало приобретать зримые очертания.

Начало на 1 стр.



ЗА РУССКИЙ КРЫМ И ВЛАСТЬ НАРОДНУЮ!

Происходит самоорганизация населения, причём, что немаловажно, вокруг защиты советских символов – памятников Ленину и советским воинам, погибшим за освобождение Украины во время Великой Отечественной войны. Как известно, «бандерлоги», начав со сноса памятников Ленину, теперь добрались и до дореволюционных русских деятелей, например, в одном из городов Львовской области снесли памятник Кутузову (это – всего лишь дополнительное подтверждение того, что за антикоммунизмом всегда прячется самая банальная русофобия).

Больше десяти лет украинская политика разыгрывалась, как по нотам, чередуясь у власти олигархическими группировками – «оранжевыми» и «бело-синими». Одни «окучивали» западные регионы, разжигая там антирусские и антикоммунистические настроения, другие, пользуясь этим, выдавали себя за защитников русскоязычного населения Юго-Востока. Небольшое падение популярности одних вело к столь же небольшому приросту рейтинга других, и казалось, что на Украине сформировалась почти классическая двухпартийная система – только вместо «левого центра» и «правого центра» тут были Запад и Восток. В чём же причина сбоя этой системы? Почему «оранжевые» не могли дождаться президентских выборов, которые должны были состояться в начале 2015 года? Ведь с учётом обрушения уровня поддержки Януковича, они и так на них победили бы. Основной причиной представляется

страх перед возвращением украинской политики в рациональное, «лево-правое» русло. Ведь разочаровавшиеся в Януковиче избиратели Юго-Востока не собирались поддерживать «оранжевых». Наоборот, они в большинстве переходили в ряды сторонников Компартии. Её популярность между президентскими выборами 2010-го и парламентскими 2012 годов выросла с 3,5% до 13% (а на Юго-Востоке – до 20%), и этот процесс продолжался. В итоге, с учётом раздробленности «оранжевого» электората между несколькими потенциальными кандидатами, во второй тур президентских выборов вполне могли бы выйти два «восточных» кандидата – Янукович и Симоненко, и итог таких выборов для олигархата был бы непредсказуем. Как и в том случае, если бы соперниками оказались коммунист и один из «оранжевых». Ведь тогда уже не было бы возможности эксплуатировать народное недовольство действующей властью.

Поэтому олигархии и стоящий за ними Запад и сыграли на опережение, поэтому «майдан» и принял столь жёсткий характер – ведь его целью была не только смена власти, но и активизация противостояния между Западом и Востоком страны и недопущение перехода к противостоянию левых и правых, которое могло бы смести всю политическую систему.

Но «майдауны», как мы видим, несколько перестарались и своими руками разрушили (или, по крайней мере, серьёзно подорвали) ту систему, которую стре-

мались сохранить. Традиционное представление о «пассивности» русскоязычного населения Юго-Востока оказалось неверным, и вместо вялотекущего недовольства новое киевское руководство получило полномасштабную народную революцию.

Что делать?

Присоединение Крыма к России, на мой взгляд, не самый лучший выход. Это уменьшит долю русского населения на Украине (ведь в Крыму живёт более 2 млн. человек), ослабит его позиции перед лицом бандеровщины, да и сплотит население Западной и Центральной Украины на антироссийской основе. Оптимальным вариантом была бы независимость всей Юго-Восточной Украины, создание там самостоятельного государства, в котором русский и украинский языки получили бы равноправный статус, а внешнеполитическая ориентация была направлена на Россию и Таможенный союз.

Тогда и оставшаяся часть Украины сможет определиться со своим геополитическим выбором – и далеко не факт, что он будет в пользу Евросоюза и НАТО. Ведь «европейский выбор» Киева сейчас стимулируется именно противостоянием с восточными областями страны, а в случае их отделения будут играть роль уже другие, более рациональные, социально-экономические факторы. Да и внутреннее региональное противостояние сместится: если сейчас Центр Украины выступает в союзе с Западом против Востока, то после разделения

линия разлома пройдёт уже между Западом и Центром, которые тоже далеко не однородны. В 90-е годы центральные области Украины активно голосовали за левые партии, в том числе за Коммунистическую, тогда как Запад всегда поддерживал необандеровский «Рух». Только в 2000-е годы олигархам удалось перехватить недовольство жителей Центральной Украины и направить его в русло псевдонационализма, в результате чего здесь стали побеждать на выборах партии Ющенко и Тимошенко.

Но и ситуация на гипотетически независимом Юго-Востоке уже не будет прежней. Партия регионов, которая до сих пор контролировала эти территории, дискредитировала себя на протяжении 2010-2013 гг., когда поддерживала антинародную политику Януковича. После победы «майдана» её депутаты разбежались, многие примкнули к «оранжевым», поддержав «правительство» Яценюка. Таким образом, её влияние окончательно сошло на нет, и теперь во главе самоорганизации Юго-Востока встанут совсем другие силы. Этот момент благоприятен и для украинских левых, включая КПУ. Теперь прежним сторонникам «бело-синих» и вовсе не за кого голосовать, кроме левых и немногих не переметнувшихся к «майдаунам» бывших регионалов. Хотя, безусловно, на волне протеста вырастут и новые политические силы, в том числе и скрыто выражающие интересы олигархов. И Компартия должна проявить максимум активности и принципиальности, чтобы возглавить народное движение.

Таким образом, разделение Украины было бы наилучшим выходом для её народа и на западе, и на востоке страны. Конечно, оно должно идти мирным путём, через промежуточный вариант – конфедерализацию, как это произошло, к примеру, при разделении Сербии и Черногории. И чем раньше новое киевское руководство поймёт неизбежность такого сценария, тем больше шансов избежать большой крови и разделения уже по «косовскому» варианту.

Конфедеративная Украина, безусловно, должна будет на какой-то период отказаться от попыток вступления как в ЕС, так и в Таможенный союз. Было бы абсурдно, если бы одна часть государства тянула в одну сторону, а другая – в другую. По завершении же переходного периода обе части решали бы свою судьбу самостоятельно.

«Чтобы объединиться, надо размежеваться». И Юго-Восточная Украина, объединённая вокруг русско-советской идеи, которую она защищает сегодня, могла бы стать второй Белоруссией, одним из ростков социалистического возрождения на пространстве бывшего СССР. Конечно, для этого нужен и лидер масштаба Лукашенко, и активность самих народных масс. Недопустимо возвращение к власти вороватой «элиты» из бывших «регионалов», которая может только уничтожить плоды революции.

Итак – за русский Крым (и всю Юго-Восточную Украину) – и за власть народную!

Павел ПЕТУХОВ.

9 марта 2014, 22:48 (мск) | Политика | «Вести.Ру». © РИА "Новости"

ПРЕЗИДЕНТ ЗАГОВОРИЛ

Владимир Путин выдержал паузу в целых 10 дней после киевских побоищ и заставил нервничать всех, кто воссел на украинском троне. Особенно после разрешения Совета Федерации на ввод войск. Россия, в общем, тоже ждала ответов. В итоге интервью президента, согласно замерам, вызвало такой зрительский интерес, какой до этого был лишь к церемонии открытия Олимпиады. За время, прошедшее после киевского переворота, у журналистов накопились к Путину десятки вопросов. Кризис на Украине и вокруг нее настолько глубокий, что разговор, конечно, требовал хронологического порядка.

– **Как вы оцениваете то, что произошло в Киеве?** – спросили у Путина журналисты.

– Оценка может быть только одна – это антиконституционный переворот и вооруженный захват власти, – ответил президент России.

Результатом победы радикалов стали разгул бандитизма, неонацизма и репрессий по отношению к тем, кто не придерживается взглядов Майдана.

«Когда захватили здание Партии Регионов, вы знаете, что там произошло? Там вообще никого не было из партии-то? Вышли два-три сотрудника, технический персонал. Один инженер попросил отпустить женщин, объяснил, что не имеет к политике никакого отношения. Его тут же на глазах толпы пристрелили, второго такого же человека из технического персонала загнали в подвал и закидали бутылками с коктейлями Молотова, и сожгли заживо. Это тоже проявление демократии?» – говорит Владимир Путин.

В стране, и без того долгие годы раздираемой противоречиями, захватчики властных кабинетов сразу же начали размахивать топором даже в самых деликатных сферах: отменяют закон об использовании русского языка, поощряют сносы памятников, закрывают глаза на кровавые вылазки националистов.

«Есть юридически только один легитимный президент. Ясно, что у него нет

никакой власти. Но я уже об этом говорил, хочу повторить, что юридически легитимным президентом, безусловно, является только Янукович», – заявляет глава государства.

– **А вот намеченные президентские выборы Россия признает?**

– Смотря по тому, как они будут проходить. Если будут проходить вот при таком же терроре, какой мы сейчас видим в Киеве, не признаем, – обещает президент.

В связи с экстраординарной обстановкой для защиты миллионов русских и русскоязычных принято решение о возможности использования российских войск на Украине.

– **Может начаться война, вас это не беспокоит? В случае, если Россия пойдет на крайние меры.**

– Нет, меня это не беспокоит, потому что мы не собираемся, не будем воевать с украинским народом.

– **Есть украинская армия. Или вы не верите?**

– Послушайте меня, вот послушайте внимательно. Я хочу, чтобы вы однозначно меня понимали. Если мы примем такое решение, то только для защиты украинских граждан. И пускай попробует кто-то из числа военнослужащих стрелять в своих людей. Я посмотрю на тех, кто отдаст такой приказ на Украине.

– **Ожидали вы такой жесткой реакции на действия России со стороны западных партнеров?**

– Нас часто обвиняют в нелегитимности наших действий. А когда я задаю вопросы, а вы считаете, что все у вас легитимно, они говорят, да. Приходится напомнить действия Соединенных Штатов в Афганистане, в Ираке и Ливии. Если мы даже примем решение, если я приму решение об использовании вооруженных сил, оно будет легитимным, полностью соответствующим и общим нормам международного права, поскольку у нас есть обращение легитимного президента, и соответствующим нашим обязательствам. В данном случае оно совпадает с нашими интересами по защите тех людей, которых мы считаем близкими связанными с нами и исторически, и в смысле общей культуры. Конечно, мы не сможем остаться в стороне, если увидим, что их начинают преследовать, уничтожать, подвергать издевательствам.

– **С Запада звучат заявления, что, в случае такого решения, Россия нарушит так называемые Будапештские соглашения, согласно которым в обмен на отказ от ядерного оружия гарантируется США и некоторыми партнерами по НАТО.**

– Когда нам указывают на то, что это антиконституционный переворот, нам говорят – нет, это революция. А если это революция, что это значит? Мне тогда трудно не согласиться с некоторыми нашими экспертами, которые считают, что на этой территории возникает новое государство. Так же, как было после крушения Российской империи, после революции 1917 года, когда возникло новое государство. А с этим государством никаких, и в отношении этого государства мы никаких обязывающих документов не подписывали.

Именно западные страны, по мнению Путина, сыграли ключевую роль в крупномасштабной дестабилизации обстановки. «У меня иногда складывается впечатление, что там за большой лужей сидят где-то в Америке такие сотрудники какой-то лаборатории и, как над крысами, проводят эксперименты, не понимая последствий того, чего они делают. Ну, зачем надо было вот это сделать? Кто может объяснить?» – негодует Владимир Путин.

– **Мы видим, что происходит в Харькове, Донецке, Луганске, в Одессе. Там люди поднимают российские флаги над зданиями административными, призывают Россию помочь, обращаются за поддержкой.**

– Такая реакция в принципе ожидаема. И наши партнеры на Западе, и те, кто называют себя властью сегодня в Киеве, они, что, не прогнозировали, что это будет происходить? Я же им тысячу раз сказал уже – зачем вы раскалываете страну? Ну что вы делаете? Нет, все равно, вот, прут буром, что называется.

Западные политические зерна все последние годы падали на благодатную почву – экономика страны развалена, жизнь людей все тяжелее, а поведение политической элиты – все безответственнее.

«Простой украинский мужик страдал и при Николае кровавом, и при Кравчуке, и при Кучме, и при Ющенко, и при Януковиче. Ничего к лучшему или почти ничего не изменилось. И в принципе народ, конечно, хотел перемен. Но нельзя поощрять незаконные перемены. Я понимаю, тем не менее, тех людей на Майдане, которые до сих пор требуют не каких-то там ремонтов фасада власти, а требуют кардинальных перемен. Именно, почему они требуют? Потому что они уже привыкли, что одних жуликов меняют на других жуликов и проходимцев», – считает Владимир Путин.

Жители Крыма кардинальных перемен собираются потребовать не на майданах, а на референдуме. На Западе его заранее назвали незаконным, хотя еще несколько лет назад такие же события в других странах горячо поддерживали.

«Если это было позволено, допустим, сделать косоварам, косовским албанцам, если это было позволено сделать вообще во многих частях света, то право нации на самоопределение, закрепленное, насколько мне известно, и в соответствующих документах ООН, никто не отменял», – заявил российский президент.

Ответы на острейшие вопросы даны, ключевые сигналы посланы: Россия, если понадобится, будет защищать своих граждан и соотечественников любыми способами, и с этим, несмотря на угрозы жестких санкций, всем придется считаться.

Двойной праздник



Праздник, посвященный сразу двум знаменательным датам – Дню Советской Армии и Военно-Морского Флота и Международному женскому Дню – состоялся для ветеранов Правобережного округа города Иркутска коммунист Владимир Преловский.

В этот день звучали не только поздравления от депутатов, руководителей города, но был дан концерт силами самодеятельных ансамблей и Иркутской филармонии.

На встрече выступил депутат Законодательного собрания от фракции КПРФ коммунист Роман Габов (на снимке). Он, в частности, сказал, что только благодаря победе в Великой Отечественной войне, благодаря ветеранам, отстроившим города и села после войны, мы сегодня сильны и независимы.

Александр ГЛУШКОВ.
Снимки автора.



В 2002 году партия президента «Единая Россия», готовясь к выборам в Государственную думу, обратилась к народу-избирателю с манифестом, в котором обещала гражданам России:

- 1. В 2004 году плату за тепло и электроэнергию сократить в 2 раза.**
- 2. В 2005 году каждый гражданин получит долю за использование природных ресурсов России.**
- 3. В 2006 году у каждого будет работа по профессии.**
- 4. В 2008 году каждая семья будет иметь жилье, достойное третьего тысячелетия.**
- 5. В 2008 году Чечня и Северный Кавказ станут курортной Меккой России.**
- 6. В 2017 году Россия будет лидером мировой политики и экономики.**

ства? Где же ваши обещания? И как вы собираетесь (если собираетесь) их выполнять?

Сегодня у нас «свободными» могут чувствовать себя только бомжи. Они потеряли надежду иметь крышу над головой, ночуют и питаются где придется, и даже на помойках. А ведь таких у нас в России миллионы, и о них никто не думает. Говорят по телевидению о собачках, о кошках, о птичках, о ком угодно, но только не о людях, которые живут там, где придется, и питаются чем придется.

А между тем, жилье зачастую пустует. В том многоэтажном доме, в котором купила квартиру семья, добрая половина квартир пустует. Их некому купить, у людей нет таких денег, да и кредит у нас взять не так просто.

Хочется обратиться к гражданам нашей страны: рабочим, крестьянам, фермерам, трудовой интеллигенции, ко всем, кто жи-

6 марта 1922 года около села Техтюр на Хаксытской протоке, в 33 километрах от Якутска, погиб видный военный революционный деятель, руководитель партизанского движения на территории Восточной Сибири, кавалер ордена Красного Знамени Нестор Александрович Каландаришвили.

ЛЕГЕНДАРНОМУ ПАРТИЗАНУ

Уроженец далекой Грузии, дворянин, он окончил сельскую школу и Кутаисскую гимназию, учился в Тифлисской учительской семинарии, из которой был отчислен за неблагонадежность в 1903 году. За участие в Гурийском крестьянском восстании 1905-1906 годов, в транспортировке оружия из-за границы был арестован и в 1907 году выслан в Восточную Сибирь. В Иркутске проживал в местности «Звездочка». Занимался фотографией, работал в культурно-просветительском обществе «Знание».

В 1917 году примкнул к партии анархистов, организовал Кавказскую конную дружину, которая выступала под их знаменем. После установившейся в Сибири колчаковской диктатуры руководил партизанской бригадой, которая располагалась в верховьях реки Лены. Ныне – Качугский район, село Бирюлька. В начале января 1920 года во главе партизанских отрядов пришел в Иркутск, где партизаны участвовали в установлении Советской власти.

В апреле 1920 года выехал в Дальневосточную республику на борьбу с отрядами атамана Семенова. На семеновском фронте проявил себя как храбрый и грамотный командир. В тяжелых боях был несколько раз ранен, но не покинул поля боя. В 1921 году Нестор Александрович вступил в Коммунистическую партию большевиков.

В январе 1922 года во главе сформированного им отряда из 300 добровольцев выступил из Иркутска в Якутск на подавление белогвардейского восстания. Неподалеку от Якутска отряд ждала белогвардейская засада. В этом бою Нестор Каландаришвили 6 марта 1922 года погиб. Похоронен 2 апреля 1922 года в Якутске. 17 сентября того же года перезахоронен в Иркутске на горе Коммунаров, близ Иерусалимского кладбища.

Одна из улиц Иркутска носит его имя. В Качуге, в центре поселка, установлен памятник легендарному партизану, одна из улиц Качуга названа в его честь. В селе Бирюлька Качугского района сохранился деревянный дом. На его фронтоне укреплен мемориальный дом, которая гласит, что в этом доме в 1919 году размещался штаб отряда Нестора Каландаришвили.

Александр ГЛУШКОВ.

ОБЕЩАЕМ! ОБЕЩАЕМ!! ОБЕЩАЕМ!!!

Со времени написания манифеста прошло более 11 лет. Думаю, что нет необходимости рассказывать доверчивым россиянам о том, как единолично правящая в Государственной думе «Единая Россия» выполнила свои предвыборные обещания. Этого может не знать совершенно аполитичный человек, который равнодушен как к своей собственной судьбе, так и к судьбе своей страны, своего народа.

Мне бы хотелось остановиться на том, как решается «Единой Россией», нашим президентом и его правительством жилищная проблема. Ведь они обещали решить ее к 2008 году. Но прежде расскажу о том, что в середине 60-х годов прошлого столетия, окончив Иркутский университет, мы с женой – молодые специалисты-педагоги, – приехав в г. Шелехов, уже через полгода получили в новом доме, без всякой оплаты, трёхкомнатную квартиру, сданную, как тогда говорили, «под ключ». Сделано было буквально все, даже обои наклеены. Заходи и живи. За такую квартиру (включая тепло, воду, электроэнергию) ежемесячно мы платили 17 (семнадцать) рублей. Так решали жилищную проблему для своих граждан, в том числе и молодых специалистов, Советская власть, социализм.

Как же решают жилищную проблему пришедшие к власти демократы, обещавшие всем нам красивую, обеспеченную жизнь в условиях навязанного нам общественного строя – капитализма?

Хотелось бы рассказать о том, как решала свою жилищную проблему знакомая мне молодая семья в количестве пяти человек в одном из крупных городов Подмосковья.

Приехав в этот город в поисках работы, они вынуждены были арендовать двухкомнатную квартиру с ежемесячной оплатой 35 тысяч рублей. Так они прожили более 6 лет, заплатив за квартиру более 2,5 млн. рублей. В конце концов, решили купить квартиру. Взяв в банке ипотечный кредит, семья купила в пригородном районе трёхкомнатную квартиру в новом доме, заплатив за нее более 5,5 млн. рублей.

Но что это за квартира? Нештукатуренные голые бетонные стены, потолки, местами между панелями проникает с улицы белый свет, а внутри квартиры расстояния между ними 10 и более сантиметров. Нет ни внутрикомнатных дверей, ни унитаза, ни

ванны, ни раковины, ни электропроводки, ни подключения горячей и холодной воды. Семье, купившей квартиру, пришлось закладывать, утеплять и затирать пустоты между панелями, заливать бетонным раствором полы, штукатурить, делать электропроводку, наклеивать обои, класть на бетонный пол утеплитель и ламинат, укладывать плитку и т.д. Но до обоев надо было поставить розетки, выключатели и т.д. Все эти строительные и отделочные работы (по упрощенному – самому дешевому варианту) обошлись вместе с материалами в сумму более 1,5 млн. рублей. И радости молодой семьи, кажется, не было предела: наконец-то у них теперь своя квартира, за которую не надо платить арендную плату!

Но радость эта была с большой горчинкой. Чтобы купить квартиру «полуфабрикат» и доделать ее, семья вынуждена была взять многомиллионный кредит на целых 20 лет. И, как говорят, не дай Бог за эти 20 лет что-то случится и семья окажется неплатежеспособной, квартиру у них просто отберут.

Посмотрел я на все эти капиталистические блага, на блага хваленного рынка жилья, – пределов моему возмущению не было.

Хочется мне сказать президенту, его правительству и их партии «Единой России»: «Это же надо так не любить свой народ, чтобы создать ему такие дикие, кабальные условия для решения жилищной проблемы. Ведь вы публично в своем манифесте обещали к 2008 году каждой семье жилье, достойное третьего тысячелетия, а на деле, загоняя своих граждан в финансовую кабалу, делаете вид, что решаете жилищную проблему. На фоне ваших обещаний я могу назвать то, что вы делаете, цинизмом, наглостью, бесовскими отношением к своему доверчивому и терпеливому народу, к молодым семьям и их детям».

Рыночники-капиталисты мне возражают: но ведь это дело добровольное, не можешь – не покупай, никто вас не заставляет.

Скажите, а как же жить молодым растущим семьям? Как решать в стране с убывающим населением демографическую проблему, о которой так часто и «озабочено» говорят президент и глава правитель-

вет на трудовой, заработанный потом, а порой и кровью, рубль. Сколько же мы можем верить этой вороватой власти, «Единой России», которую в народе не называют иначе как «партия жуликов и воров»? Сколько мы можем верить их обещаниям и голосовать за них? Мне как-то говорят: мы голосуем не за партию, а за человека, который идет от этой партии. Так и хочется сказать этим легковесным людям: человек, пришедший к власти от правящей партии, будет делать не то, что он хочет, а то, что ему укажет его партия, иначе его просто уберут. Поэтому в «Единую Россию» идут либо беспринципные карьеристы, которые хотят сделать себе карьеру, либо откровенно вороватые люди, которым надо доверяться до власти и побольше от нее урвать. За кого же в наших условиях можно голосовать на выборах?

Я могу высказать только свое мнение: голосовать человеку труда надо бы за политическую партию, главная цель которой – общество социальной справедливости, уничтожение эксплуатации человека человеком. Только такая партия при поддержке народа может отнять природные богатства у олигархов и вернуть их народу. Это даст возможность многократно увеличить бюджет государства, что позволит народному правительству восстановить промышленные и сельскохозяйственные предприятия, вернуть народу бесплатное образование и медицину, дать пенсионерам достойную пенсию, бюджетникам – достойную зарплату. Сегодня нет таких политических партий, кроме КПРФ, в программах которых были такие цели и задачи.

КПРФ имеет такую программу, имеет состав правительства, в которое войдут патристы-профессионалы. Этой партии не хватает только одного – всенародной поддержки. Так и хочется сказать своим соотечественникам: это как же мы позволили помянуть социалистические блага на капиталистический беспредел, всенародную собственность – на собственность миллиардеров-олигархов?

Вселяет уверенность, что хоть и медленно, но уверенно люди начинают понимать трагизм того положения, в который загнали своими реформами демократы и перевертыши нашу страну, наш талантливый, трудолюбивый и свободолюбивый народ.

Владимир САФРОНОВ.
г. Шелехов



На февральской, седьмой сессии Законодательного собрания области депутаты рассмотрели 38 вопросов. Принято 21 постановление и 16 законопроектов, половина из которых - в окончательном варианте.

Завершили заседание новым форматом рассмотрения дел: провели так называемый «муниципальный час», посвятив его решению проблем сельского населения, в частности, обеспечению жителей дровами.

Эта форма деятельности Законодательного собрания станет постоянной: теперь ежемесячно руководители муниципальных Дум будут рассказывать о тех проблемах, которые волнуют местное население. И депутаты Заксобраний вместе с соответствующими службами исполнительной власти будут искать рациональные способы решения этих проблем.

ЧЕМ БЛИЖЕ ЛЕС, ТЕМ МЕНЬШЕ ДРОВ

ЭТА, КАЗАЛОСЬ БЫ, узкая проблема коснулась разных вопросов и особенно состояния и развития лесной отрасли региона – одно звено потянуло цепочку различных проблем в лесном хозяйстве. Впервые вопросы оптимизации процесса заготовки гражданами древесины для собственных нужд и взаимодействия муниципальных органов с органами управления лесным комплексом рассматривались депутатами как самые насущные проблемы.

О проблемах, возникающих в муниципалитетах при заготовке гражданами древесины для собственных нужд, рассказали на этой сессии председатели Дум Заларинского, Качугского и Катангского районов.

По информации председателя Думы Заларинского муниципального образования Сергея Земляникина, сложности с проблемой заготовки дров возникли в связи с тем, что леса, прилегающие к поселкам, перешли в аренду независимо от мнения жителей. Где взять дрова и лес для ремонта и строительства – главная проблема, возникшая у местного населения после вступления в силу Лесного кодекса. Лесосечный фонд почти не выделяется, и куда только не обращались руководители, с этой проблемой они остались один на один. Усложнена процедура предоставления лесосеки, при потребности в 40 тыс. кубометров выделяют 5-8 тысяч. Агентство лесного хозяйства предлагает выделять лес в Аларском районе, за сотни километров. Люди вынуждены воровать древесину.

Земляникин предложил закрепить право граждан заготавливать для собственных нужд древесину в близлежащих лесах, а аренду предоставлять с учетом интересов местного населения. Он отметил, что ранее правом приобретать лесосек обладали и крестьянско-фермерские хозяйства, они помогали школам, приобретали лес для надворных построек, лимиты распределялись своевременно. А сейчас, живя в лесном краю, переводим школу на электроотопление и на уголь, оборудование котельных портится от сырой осины, да и теплоотдача от нее низкая.

Депутат фракции КПРФ Илья Сумаров поинтересовался тем, как идет распределение лесосек.

– Почему нельзя без пересмотра аренды решить проблемы отопления? Суть вопроса: как в лесном краю, том же Катангском, быть без дров? Это безобразие, – возмутился он. – И почему нельзя передать эти функции местным органам?

– Невозможно, это федеральные функции, – ответили руководители лесного комплекса – министр промышленной политики и лесного хозяйства Алексей Климов и зам. руководителя Агентства лесного хозяйства Владимир Данишек.

Депутаты вступили в бурную дискуссию. Аполлон Иванов высказал предложение: древесину для нужд заготавливать лесхозам, а фермеры могут помочь. Раньше лесхозы этим занимались, а теперь даже вершинник не могут выписать.

Председатель Качугской Думы Андрей Саидов также назвал злободневной проблему заготовки древесины гражданами для собственных нужд. И не только. В районе 88 муниципальных объектов, в которых реконструировали котельные, перевели их на дрова, сэкономили 7 млн. рублей. В 2012 году, когда стали выделять нехвойные породы, экономия пошла на спад, да и теплоотдачи от осины никакой. Теперь переходят снова на электроотопление, новое оборудование выходит из строя от осины.

Кроме того, люди жалуются на длительные сроки прохождения документов для заявок: от 6 месяцев до года, от лесхозов до области. Человек начинает готовить пакет документов с места проживания, все обосо-

вания, что ему необходим лес для ремонта или строительства, потом лесхоз просматривает их, отправляет в министерство, и там этот пакет оседает надолго. Требуется пакет документов, который не все могут собрать. А заготавливать дрова самим – для них еще большая проблема.

У председателя Катангской Думы Надежды Лукичевой несколько другие проблемы. Территория огромная и требует короткого времени для заготовки, пока в ходу зимники, можно лес привезти. Перевод резервных лесов в хозяйственные – главная проблема, которая осуществляется федеральными органами и, естественно, быстро не делается. С 80-х годов не было перевода, и теперь хозсубъекты не имеют права осуществлять заготовку древесины. Надо решить вопросы обеспечения населения древесиной для собственных нужд. К примеру, после паводка не было для ремонта лесоматериалов, и возникли проблемы с вездеходной техникой, другая не пройдет. В министерстве накопилось много заявок, надо быстрее решать.

Лукичева перечислила проблемы ее района: в северных районах нет лесостроительства, лесничества находятся за пределами района, возрастают проблемы лесопользования особенно в пожароопасный период. Следует обозначить лесные участки для заготовки древесины для собственных нужд граждан.

АЛЕКСЕЙ КЛИМОВ, министр промышленной политики и лесного хозяйства области, изложил свое видение проблем:

– Мы подготовили поправки к 109-му закону, чтобы упростить процедуру, доработать перечень документов для граждан и пересмотреть проблемы заготовки деловой древесины. На 2014 год в рамках расчетной лесосеки удовлетворим все заявки. С точки зрения передачи полномочий местным органам, увы, нельзя, закон не позволяет. Для перевода лесов из резервных в хозяйственные надо иметь основания, пока заявок от муниципалитетов не было.

За прошлый год было заключено договоров на 1 млн. 24 тыс. рублей на ремонт и строительство, должно быть построено более 2 тысяч домов, на 2014 год тоже выделим, только местным властям надо контролировать использование древесины. Когда переводили котельные на древесину, надо было просчитать экономическую эффективность, хотя использовать деловую древесину на топливо нерационально, это очевидно.

По словам Владимира Данишека, заместителя руководителя Агентства лесного хозяйства, все обстоит не так плохо:

– В Агентстве работают очень плотно, муниципальные образования формируют пакет заявок, мы формируем объемы, заключаем договоры, проверяем исполнение заявок.

Вопреки утверждениям с мест, заверил, что брошенный вершинник тоже распределяется на дрова, но заявок больше, чем брошенного вершинника.

Но есть один парадокс, связанный с проблемами реализации древесины, остающейся от хозяйственной деятельности крупных нефтегазовых предприятий. Отходами захламляются производственные территории, а реализовать их очень сложно в северных регионах.

Подводя итог «муниципальному часу», председатель Заксобраний Людмила Берлина отметила важность поднятых проблем и сообщила, что тема заготовки древесины для собственных нужд будет внесена на заседание Совета по местному самоуправлению Сибирского Федерального округа. Кроме того, обобщенные рекомендации и предложения по этому вопросу будут направлены в Комитет по местному самоуправлению и региональной политике Госдумы и Всероссийский совет по местному самоуправлению.



Заседание Комитета по собственности и экономической политике ведёт его председатель О.Н. Носенко

ПРОБЛЕМЫ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА снова стали темой разговора при рассмотрении вопроса «О депутатском запросе депутата Сагдеева Т.Р. к губернатору Мезенцеву Д.Ф. и начальнику ГУ МВД Обухову А.А. «О незаконных заготовках и обороте древесины на территории Нижнеудинского района, в том числе в Алзайском муниципальном образовании». Эта проблема остается актуальной и для других районов области, но, по мнению Сагдеева, определенные положительные сдвиги уже есть. Так, снижаются количество незаконно вырубленной древесины и число приемных пунктов, уменьшается сумма ущерба. Судя по отчету Дениса Сафронова, первого заместителя министра промышленной политики и лесного комплекса, удалось достичь положительной динамики. Ситуация с «черными» и «серыми» лесорубами меняется в корне, выявлена даже целая банда, приговоренная к различным срокам заключения в колонии строгого режима. В прошлом году зафиксирован 41 случай незаконных порубок, арестовано 38 лесовозов, в судах рассмотрено 57 уголовных дел. Он заметил, что основная причина правонарушений кроется в безработице населения: люди идут в лес, чтобы прокормить семьи. Поэтому важным направлением в деятельности

местных и региональных органов стоит вопрос создания рабочих мест, привлечения инвесторов.

По сообщению Игоря Никитчука, заместителя начальника управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД, этот депутатский запрос несколько лет находится у них на контроле. В последнее время заметно увеличилось число привлеченных к уголовной ответственности в лесной отрасли. Он также отметил, что нужна заставка людей идти воровать лес: надо кормить семьи, а работать негде, и подчеркнул, что лесную проблему надо решать в комплексе с органами местной власти и Агентством лесного хозяйства региона.

По словам депутата Игоря Милостных, такая же ситуация и в других лесных районах – Тайшетском, Заларинском и других. Это же подтвердил Кузьма Алдаров, председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве, отметивший наряду с положительными сдвигами в борьбе с нарушениями в лесной отрасли высокий уровень безработицы среди молодежи в лесных районах, и предложил пути создания рабочих мест.

Депутаты приняли к сведению полученную информацию и оставили запрос на контроле.

Поддержали коллег

В числе принятых депутатами положительных отзывов на законопроекты, вносимые в Госдуму депутатами других регионов, следует отметить проект о внесении изменений в Кодекс об административных нарушениях в части усиления ответственности родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних. Предлагается ставшая популярной у современной власти мера – увеличение размера штрафа. Сейчас он составляет от 100 до 500 рублей, вскоре будет от 500 до 2 тысяч рублей.

Депутаты одобительно отнеслись также к обращению депутатов Заксобраний Красноярского края к председателю Госдумы С.Е. Нарышкину по вопросу предоставления государственной поддержки на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. Его представила Ольга Носенко, председатель комитета по собственности и экономической политике. Она сообщила о том, что красноярские депутаты высказали ряд предложений о необходимости господдержки на проведение ремонта тех домов, которые

подлежали первой приватизации, о включении в первую очередь на капремонт домов на дату первой приватизации.

В соответствии с изменениями в законодательстве, Иркутская область приступила к формированию списков многоквартирных домов для проведения в них капитального ремонта общего имущества.

27 декабря 2013 года Заксобрание приняло Закон об организации ремонта общего имущества в МКД, заканчивается работа по формированию региональной программы, с включением в первоочередном порядке проведения ремонта в МКД, которые нуждались в нем на дату проведения первой приватизации (при условии, что такой ремонт не был проведен). В Иркутске таких домов около 40%; в основном, это дома, введенные в эксплуатацию в 40-70-х годах прошлого века.

21 июля 2013 года был принят ФЗ-185 «О фонде содействия реформированию ЖКХ», на выполнение его было выделено 240 млрд. рублей. С 2008 года удалось провести ремонт в 2196 домах. Успешная практика позволила некоторым собственникам при условии софинансирования провести свои дома в поря-

док. В Иркутской области на эти цели было израсходовано 4 млрд. рублей.

На 2014 год из Фонда на эти цели планируется всего 133 млн. рублей, в 2015 году – 76 млн. рублей, после чего вся ноша расходов ляжет на плечи собственников жилья. Таким образом, выделенных средств явно недостаточно для этих целей. И проведение капремонта, как обещано, становится невозможным для многих, некоторые дома не дожидутся очереди и перейдут в разряд аварийного и ветхого жилья.

При обсуждении вопроса депутат фракции КПРФ Сергей Бренюк обратил внимание на ситуацию с финансами, когда при передаче ведомственного жилья передавались и деньги. По этому поводу на его обращения в органы управления Ангарска и региональное министерство последовал отрицательный ответ. По его мнению, и государственная власть, и муниципальная власть не сработали тогда, поэтому сейчас надо восполнить эти средства и часть бремени переложить на государство.

Депутаты решили поддержать обращение красноярских депутатов.

Валентина ВАСИЛЬЕВА.

2014 год будет неоднократно напоминать нам о знаменательных событиях в истории строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. 40 лет исполнится со времени прибытия на БАМ первых (всесоюзного и областного) ударных комсомольских отрядов, 40 лет – со дня укладки первого звена на Западном участке и, наконец, 30 лет с момента открытия дороги.

Перестройка и последовавшие за ней годы, усилиями ряда лживых средств массовой информации, превратили БАМ из «дороги в будущее» в «памятник застою». Сегодня мы публикуем фрагменты (с сокращениями) из книги Юрия Вербицкого и Валентина Сущевица «Правда о БАМЕ. БАМ глазами участников его строительства», издан-

ной в Москве в 2004 году. Авторы, отработавшие более чем по два десятка лет непосредственно на строительстве трассы, прекрасно знают стройку с "первого колышка" до "золотого звена" и ее людей, уверенно дают отпор недружеским выпадам против БАМа. Книга содержит большой фактический материал, с документальной точностью передает важные штрихи жизни бамовских коллективов во всем ее многообразии, бережно обобщает опыт работы с молодыми строителями и эксплуатационниками в экстремальных условиях освоения пionoного региона.

Книга издана 10 лет тому назад, но содержит факты и мысли, которые не потеряют свою актуальность во времени.

Ю. Вербицкий, В. Сущевич

ПРАВДА О БАМЕ

БАМ глазами участников его строительства

«Школу БАМа» прошли, по подсчётам учёных, более миллиона строителей-первопроходцев. Если же учесть, что еще более полтора миллионов человек самым непосредственным образом многие годы были связаны со стройкой (проектировали и изготавливали специально для БАМа машины, механизмы, конструкции, создавали новые материалы и работали на геологических изысканиях, отдавали свой талант и творчество стройке), любой нормальный человек поймет, что накопилось в умах и сердцах почти трех миллионов людей, когда в угоду сиюминутной конъюнктуре их детище, их труд, их честно прожитые годы бесовестно очерняются и оскверняются братией из так называемых "демократических" СМИ. Теми, кто рядом с БАМом не стоял, а то и на карте показать не сумеет, где он, этот БАМ, но считает своим долгом плеснуть грязью на стройку, еще вчера бывшую гордостью страны.

«Пусть эта наша работа, – говорят авторы, – будет подспорьем в укреплении веры для тех россиян, кто не считает БАМ пустой затеей, ибо БАМ – это практическое воплощение вековой мечты русских людей о приращении могущества нашей Родины за счет освоения ее северных и восточных территорий, для тех, кто сегодня искренне озабочен поиском национальной идеи, способной вновь сплотить россиян в единую семью и возродить Россию в кратчайшие сроки. БАМ способен дать много прекрасных примеров и подсказок в решении и этой задачи.

Что же касается придурков, щедро оплачиваемых из зарубежных источников нашими "заклятыми друзьями", порочащих нашу историю, в том числе и связанную со строительством БАМа, то известно, что так распоясаться им было позволено под прикрытием свободы слова гнилой верхушкой лжеперестройщиков... Их смрадная поросль еще долго будет из различных подворотен упражняться в злобе и лживой мерзости.

А значит: каждый раз надо давать негодяям по зубам, бить правдой. И это – наша вторая задача».

ЧТО ЖЕ МЫ СТРОИЛИ?

Огромным неосвоенным краем, Простершимся к востоку от Байкала, Таящим в недрах угли и металлы, Уже давно, как воздух, нужен БАМ.

Л. Махитаров

В теперь уже далеком 1974 году мы, как и все участники реализации самого грандиозного по масштабам и техническим сложностям проекта века на территории 1/6 части суши нашей планеты, при всей фантазии даже предположить не могли, какие метаморфозы предстоит пережить БАМу. "Стройка века", "Дорога в будущее", "Дорога в XXI век" – так сразу окрестили сам проект. "Школа мужества", "Всесоюзная ударная № 1", "Главная стройка комсомола" – десятилетие гремело со страниц и экранов. И вдруг эти же каналы, метко названные народом в перестроечное время "каналами массовой дезинформации", стали дружно навешивать ярлыки: "Дорога в никуда", "Памятник застою", "Ошибка века". Что произошло? Что изменилось? Может, не туда дорогу построили? Успокойтесь, пожалуйста, читатель. И туда, и так, как задумали. Что же такое БАМ? Зачем он нужен?

60-е - 70-е годы прошлого столетия настоятельно требовали решения целого ряда стратегических проблем для дальнейшего укрепления материально-технической базы государства. В число первых была выдвинута проблема рационального размещения населения и крупных промышленных структур на территории страны. Иными словами, создание материально-технической базы в решающей степени зависело от дальнейшего развития производительных сил, в частности, на огромной территории Сибири и Дальнего Востока. Нужно сказать, что Советское правительство планомерно осуществляло на практике политику реализации в этих районах крупных комплексных региональных программ.

70-е - 80-е годы вошли в историю нашей страны как период сооружения крупнейшей железнодорожной магистрали и попытки начать освоение с ее помощью территории Восточной Сибири и Дальнего Востока площадью более 1,5 млн. квадратных километров.

Необходимость сдвига в развитии общественного производства нашей страны в восточном направлении была объективно обусловлена неравномерностью в размещении природных ресурсов и производительных сил на ее территории. Основной экономический потенциал СССР к началу 70-х годов был сконцентрирован на 25% территории страны (в европейской части и на Урале), где проживало более 70% населения и производилось 3/4 промышленной продукции. Основные же природные богатства, в числе которых более 80% топливных ресурсов, 75% лесных и гидроресурсов, около 2/3 запасов минерального сырья, сосредоточены в Сибири и на Дальнем Востоке.

Минерально-сырьевые ресурсы непосредственно зоны освоения БАМа, даже с учетом ее недостаточной геологической изученности, огромны. Так, ко времени завершения строй-

влияние на развитие внешнеэкономических связей страны, позволяет вовлечь в оборот дополнительные сельскохозяйственные угодья, наконец, способствует укреплению обороноспособности нашей страны. Все эти факторы послужили основой экономического обоснования программы хозяйственного освоения восточных районов, в частности, ее первого шага – сооружения новой железнодорожной магистрали.

Академик Л.Г. Аганбегян, возглавлявший более десяти лет научный Совет Академии наук СССР по проблемам Байкало-Амурской магистрали, отмечал всего за год до начала перестройки: "Примерно на одну треть сейчас темпы экономического и социального развития страны в целом определяются развитием производительных сил районов Сибири и Дальнего Востока. Реализация грандиозной программы освоения природных ресурсов – программы БАМа, без сомнения, явится новым мощным ускорителем общественно-экономического прогресса нашего общества".

Как не вспомнить предостережение серьезных ученых – экономистов, раньше всех распознавших суть перестройки, как стратегии

абсолютное большинство реализованных идей и проектов в регионе БАМа в перестроечный и постперестроечный периоды выполнено не в соответствии с единым планом (такового вообще не существует) центральной власти, а вопреки ее разрушительной воле, благодаря настойчивости, если хотите, патриотизму тех, кто продолжает трудиться в регионе. Хотя понятно, что столь мерзкое отношение к самой идее строительства и освоения этого региона бесследно не прошло. Из-за несовершенства статистики нет возможности назвать точное количество людей, покинувших регион. По разным источникам, оно колеблется от 50 до 70%. Особенно обидно, что уехали отсюда не "перелётные птицы", а патриоты, отдавшие БАМу по два-три десятка лет своей жизни и не собиравшиеся уезжать отсюда. Жизнь заставила. Ни работы, ни накоплений в системе государственных финансовых организаций, украденных гайдаровскими "упражнениями", ни перспективы. Вот и уехали».

(На основе анализа учёными последствий социально-экономического влияния программы БАМа авторы книги показывают межрегиональный характер и влияние строящейся магистрали на экономику территорий, находящихся далеко за пределами зоны ее освоения. Это дает возможность, без преувеличения, говорить об исторической роли и месте БАМа в осуществлении стратегии социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока. – Ред.).

«Вот что мы строили, дорогой читатель. Разве это похоже на "Тупик имени Брежнева", как называли БАМ доморощенные реформаторы-недоучки? Думаем, даже неискушенный человек, который не работал на БАМе и не встречался с бамовцами, прежде чем восторженно захлопать в ладоши подобной глупости, серьезно задумается над вопросом: "Кто и за чем губил идею строительства БАМа и практически остановил освоение этого богатейшего региона?" Подумать есть над чем».

С чего все началось? Для абсолютного большинства граждан СССР, о зарубежной общественности уж не говорим, современная история БАМа началась 27 апреля 1974 года, когда прямо из Дворца съездов на стройку отправился I Ударный отряд имени XVII съезда ВЛКСМ. Делегаты этого съезда проводили отряд на Комсомольскую площадь. Ярославский вокзал уже по привычке торжественно принял очередную массу добровольцев, убывающих на северо-восток. Говорим "по привычке", потому что именно отсюда уезжали добровольцы в Сибирь и на Дальний Восток, на целину и освоение нефтяных и газовых месторождений. В первом бамовском отряде было 608 человек, половина из которых честно отработала на БАМе по десять лет и более. А в некоторых отрядах, как, например в отряде посланцев Азербайджана, и через десять лет работал полный списочный состав. Правда, теперь их с учетом семей было уже втрое больше.

Для тех, кто занимался подготовкой первого отряда на БАМ, его формированием, а он состоял из представителей 50 национальностей от всех союзных, автономных республик, краев и областей, БАМ начался еще в конце 1973 года. Тогда мы в ЦК ВЛКСМ уже знали, что нужно сформировать Всесоюзный ударный комсомольский отряд для работы на Севере. Но никто не знал, где отряду предстоит трудиться: на нефтяных или газовых месторождениях, очередной железнодорожной стройке типа Хребтовая-Усть-Илимск или Абакан-Тайшет. **И лишь после того, как Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев 15 марта 1974 года, выступая на торжествах в честь 20-летия освоения целины в Алма-Ате, назвал адрес очередной грандиозной стройки на северо-востоке страны – БАМа, "машина" подготовки к реализации этого проекта заработала на всю мощь».**



□ Прямо с комсомольского съезда - на БАМ

ки в 1989 году прогнозные запасы углей составляли 88 млрд. тонн, в том числе 18 млрд. – коксующихся. Разведанные запасы железных руд оценивались в 7,7 млрд. тонн. Перспективные месторождения железных кварцитов, медистых песчаников, свинцово-цинковых руд, длинноволокнистого хризотил-асбеста. Открыты восемь оловорудных месторождений и фосфоритноносный район, разведан ряд новых месторождений нефти и газа. В значительных количествах в зоне БАМа обнаружены молибден, вольфрам, графит, титан, золото, ртуть, марганец, алюминий, горючие газы, слюда, апатиты, сынныриты, поваренная соль. В районе освоения разведаны крупные запасы строительных материалов. Уже к 1984 году геологи передали организациям Министерства транспортного строительства для эксплуатации 85 месторождений строительных материалов. Общий запас древесины в зоне БАМа определялся в 4 млрд. куб. м, гидроэнергетических ресурсов – в 210 млрд. квт/ч.

Значение БАМа не ограничивается ускорением разработки полезных ископаемых и природных богатств Сибири и Дальнего Востока. Магистраль на 500 км сократила железнодорожный выход к океану. Она оказывает

крушения нашей страны, выполненного в точном соответствии со сверхсекретной инструкцией первого шефа ЦРУ Аллена Даллеса "Как разрушить СССР". Они на заре эпохи так называемого "нового мышления" предупреждали, что соотношение между временем развала и временем, необходимым на восстановление крупной экономической системы, каковой, по сути, является государство, находится в пределах 1:10, 1:15. То есть каждый год разрухи потребует не меньше 10 лет настоящей работы по восстановлению того или иного объекта. Ярким примером для зоны БАМа является геологоразведывательная отрасль. Ее плачевное состояние сегодня не требует комментариев. И это при том, что геологическая изученность, например, территории Амурской области не достигает 10%. А что осталось от идеи развития синхронно со строительством БАМа шести территориально-производственных комплексов и пяти промышленных узлов?

Теперь принято говорить об экономическом ущербе, нанесенном стране лжереформаторами и сравнивать его с ущербом, нанесенным гитлеровским нашествием. Думаем, последнее не сумело бы так навредить этому громадному региону. Это – факт. Как и то, что

А.А. ПЕРОВ

КТО И КАК УНИЧТОЖИЛ СССР?

В № 9-10 «Приангарья» 18 февраля 2014 года была напечатана статья «Причины развала СССР. Почему опустели полки». По просьбе читателей продолжаем публикацию материалов на эту тему.

Давая анализ причин поражения социализма в нашей стране, мы, раскрывая комплекс причин объективного и субъективного порядка, пришли к выводу, что решающая роль в трагических событиях, постигших СССР, – в субъективном факторе.

Конечно, мир развивается по объективным законам, которые ему присущи. Но не следует думать, что развитие осуществляется плавно, как бы само собой, безоткатно и безболезненно. Движение через борьбу противоположностей – это уже борьба, конфликт. Кроме того, не надо сбрасывать со счетов возрастающую роль субъективного фактора в истории, в том числе и такие случайности, «как характер людей, стоящих во главе движения» (*Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 33, С. 175*).

Остановимся на роли субъективного фактора в трагических событиях гибели СССР.

Известный философ А.А. Зиновьев в статье «Зачем губители России говорят о её „возрождении“» писал: «Я неоднократно подчёркивал, что социально-политический строй в Советском Союзе (*и в России*) рухнул не в результате естественно-исторической эволюции, не от старости и дряхлости, не изжил себя, как утверждает западная и прозападная пропаганда, а был разрушен в самом начале своей зрелости искусственно, усилиями антикоммунистических сил изнутри (сверху) и извне» (*«Правда», 21 июня 1995 г.*). За рубежом многие аналитики также понимали суть произошедшего с СССР. Так, главный редактор одного из ведущих американских еженедельников «Ю.С. Ньюс Энд Уорлд Рипорт» М. Цукерман подчёркивал: «Русская катастрофа не случайна. Она дело рук человеческих, продукт целого десятилетия, на протяжении которого была сделана попытка строительства демократии и рыночной экономики для гордых людей, не имевших опыта ни в том, ни в другом» (*«Советская Россия», 11 февраля 1999 г.*).

Вся пагубность произошедшего уже вскоре стала ясна даже многим «демократам». Ещё вчера не выносившие самого слова «патриотизм», некоторые из разрушителей Советской Державы вдруг заговорили другим языком, стали активно переодеваться в одежды государственников. Однако, что характерно, осознание трагизма случившегося ничуть не добавило им искренности. Напротив, увидев трагедию, они попытались и пытаются сегодня переложить свою вину на чужие головы.

Так, бывший член ЦК КПСС, потом «демократ» и ярый проповедник либеральных (*читай - буржуазных*) «реформ» О. Лацис убеждал, что старт развалу и «па-раду суверенитетов... дал XXVIII

съезд КПСС». Тогда на съезде, проходившем со 2 по 13 июля 1990 года, Горбачёву, полагал Лацис, надо было разделить КПСС на две партии, стать на сторону «демократов». Только это якобы давало шанс сохранить Советский Союз. Кроме того, заявлял Лацис, вина за развал СССР лежит и на учредительном съезде российских коммунистов. На этом съезде «задолго до Ельцина, – утверждает Лацис, – начался плач о суверенитете». Лацис ведёт речь о первом этапе учредительного съезда КП РСФСР, проходившем с 20 по 23 июня 1990 года.

Итак, виноваты, оказывается, за разрушение КПСС и СССР коммунисты, но не виноваты российские «демократы».

Обратимся к фактам.

Что говорили и как действовали, идя к власти, «демократы»

Б. Ельцин в работе «Исповедь на заданную тему» пишет: «29-30 июля 1989 года, я думаю, войдут в историю становления нашего общества. В Москве, в Доме кино, состоялось первое собрание Межрегиональной депутатской группы народных депутатов... Мы собрались. Зачем нам это было надо? То, что происходит в стране, – граничит с катастрофой. Полумерами, полумашагами ситуацию не спасти. Только решительные, радикальные шаги могут вытянуть нас из пропасти... Были проведены выборы сопредседателей группы, ими стали пять человек – Ю. Афанасьев, Ельцин, Пальм, Попов, Сахаров... Пора уже понять, что Межрегиональная депутатская группа – это не „собрание амбициозных, рвущихся к власти деятелей“... в ней собрались наиболее светлые депутатские головы, всё равно куда не деться, народ в конце концов пойдёт за ними» (*Пульс. 1991. №4. С. 27*). Так они «скромно» подавали себя.

А вот как действовали эти «светлые депутатские головы», не амбициозные и не рвущиеся к власти деятели из Межрегиональной депутатской группы (МДГ).

В сентябре 1989 года состоялась секретная конференция Московского объединения клубов избирателей и Московской ассоциации избирателей. Стенограмма этой конференции вскоре оказалась у главного редактора газеты «Правда» академика В.Г. Афанасьева. Вот некоторые выдержки из выступлений на конференции, которые свидетельствуют, о чём там шла речь и, самое главное, позволяють понять трагедию уничтожения СССР.

Г. Попов: «...У нас есть шансы для победы. Нужно ставить на учёт каждого депутата РСФСР. Он должен понять, что если он будет голосовать не так, как скажет Межрегиональная группа, то жить ему в этой стране будет невозможно». Далее Попов инсценирует: «Для достижения всеобщего народного возмущения довести систему торговли до такого состояния, чтобы ничего невозможно было приобрести. Таким образом можно добиться всеобщих забастовок рабочих в Москве. Затем ввести полностью карточную систему. Оставшиеся

товары (от карточек) продавать по произвольным ценам» (*«Правда», 18 мая 1994 г.*).

Делегат Н. Власов призывал членов МДГ не миндальничать с выбором средств борьбы: «Для захвата власти любые способы борьбы хороши». Другой делегат В. Переводный настаивал: «Только тех кандидатов поддерживать, кто за частную собственность. Хороший коммунист – это коммунист без власти» (*«Советская Россия», 7 сентября 2004 г.*).

Некий В. Фадеев обратился с вопросом в президиум конференции: «Во время избирательной кампании не обойдётся без драк, нарушения общественного порядка, будет проливаться кровь: Кто защитит от суда? Кто будет платить штрафы и защищать от закона?». Последовал ответ: «У нас есть деньги, чтобы платить штрафы. Есть список 30 адвокатов, которые будут защищать наших людей, попавших в беду» (*«Правда», 18 мая 1994 г.*).

Вот каковы были высказывания, дух и настрой, царившие на конференции «демократов».

Получив стенограмму конференции, В.Г. Афанасьев подготовил свои соображения, то есть перечень мероприятий, которые могут нейтрализовать усилия «демократов» по дестабилизации обстановки в стране. Подготовленный документ редактор «Правды» передал на встрече Горбачёва с главными редакторами газет и журналов. Пробежав глазами документ В.Г. Афанасьева, Горбачёв побледнел и вышел из зала. За Горбачёвым последовал архитектор «перестройки», глубоко законспирированный тогда опекун «демократов» А.Н. Яковлев. Что же произошло дальше? Буквально на следующий день В.Г. Афанасьев позвонил из ЦК КПСС и сообщил, что его просьба об уходе на пенсию будет удовлетворена. А ещё через два дня Горбачёв на встрече с коллективом редакции «Правды» представил нового главного редактора – академика И. Фролова.

Что это значило? Это была трагедия. Трагедия не в том, что главного редактора главной партийной газеты отправили на пенсию. Виктор Григорьевич Афанасьев сам ранее просил, чтобы его «отпустили в науку», почувствовал все «прелести перестройки», нападки антирусской и антисоветской прессы, а также некоторых членов Политбюро. Но тогда Горбачёв отшучивался поговорками, мол, «на переправе коней не меняют», «не ищи топор под моим стулом» и т. д. Трагедия была в том, что коммуниста, главного редактора главной партийной газеты предал Генеральный секретарь партии. А это уже не только личная трагедия. В.Г. Афанасьев понял, что развал государства поддерживается «сверху», что он не в силах ему противостоять.

Кстати, «топор под стулом» у Горбачёва тогда уже был, и предал «человек с пятном» не только В.Г. Афанасьева, Горбачёв предал партию. Вот что писал о своей политике Горбачёв: «Мы к 1988 году осознали, что без реформирования самой системы мы не сможем обеспечить успешного проведения реформ... с этого момента можно говорить о втором содержательном этапе перестройки. Он базировался уже на других идеологических позициях, в основе которых лежала и идея

социал-демократии» (Политические партии России в контексте её истории. – Ростов-на-Дону. 1998. С. 398). Спрашивается: кто это «мы»? И почему другие идеологические позиции? Разве партия дала «добро» на смену идеологических позиций? Нет, такого решения партии не было, был обман и предательство.

А что же происходило тогда в стране? Подчеркнём, инструкции Г. Попова о дестабилизации в экономике, «чтобы ничего невозможно было приобрести», «демократами» претворялись в жизнь. Вспомним события 1990-1991 годов. Тогда вдруг пропали сигареты, стиральный порошок, зубная паста, многие другие товары и продукты. Водку люди часто покупали с мордобоем. Дефицит создавался искусственно. В одной из телевизионных передач «600 секунд» в 1990 году были показаны репортажи, как уничтожались колбаса, сливочное масло и другие ставшие тогда дефицитными продукты (*см. «Правда», 15-16 ноября 2011 г.*).

Вот что об этом поведал академик Российской экологической академии С.С. Четвертков в интервью, опубликованном в первом номере журнала «Президентский контроль» за 1999 год. «Пульс наших зерновых закупок, – отметил он, – вообще не объясним. Мы закупаем зерно в США, Австралии и Франции, где оно дорогое и некачественное... В то же время (1991 г.) СССР производил: ячменя – 29,5% мирового производства (5 урожаев США); пшеницы – 16,2% мирового производства (2 урожая США); овса – 45,1% мирового производства (4 урожая США); ржи – 55% мирового производства (12 урожаев ФРГ); проса – 2,5% мирового производства (2 урожая Австралии). Так что наша страна не нуждалась в импортном зерне... В годы реформ элеваторы России были заполнены импортным зерном по цене 220-280 долл. за тонну. Отечественное зерно, более качественное и дешёвое, по цене 160 тыс. руб. за тонну не принималось, чем практически уничтожилось отечественное зерновое хозяйство... в 1992 году из России вывезено 40% всех произведённых азотных и фосфорных удобрений и более 70% калийных. В итоге в 1992 году остались без удобрений 40% площадей под зерновыми, в 1993 году – 75%.

В 1995 году сибиряки вообще отселились без удобрений. Кроме того, в 1993 году сельчане остались без горючего... в то же время за границу по бросовым ценам продано 60 млн. тонн нефтепродуктов».

В городе Николаеве в то время на большом причале, возле полумёртвого кораблестроительного завода «Океан», гигантскими буквами надпись: «Собственность независимой Украины». Причалу была отведена роль принимать пустые суда и отправлять их на Запад полными калийных удобрений из уральского города Соликамск. До 10 млн. тонн в год, несколько эшелонов в сутки, до двадцати (*см.: «Советская Россия», 10 июня 1999 г.*).

Ещё пример антинациональной государственной политики. «В то время, – свидетельствовал Четвертков, – СССР производил 33,7% мирового выпуска молочных продуктов, 21,4% масла (1,8-1,9 млн.т), а население

СССР составляло 4,88% мирового... Своё масло на продажу на мировом рынке вывозили только Дания, Франция, Нидерланды, Австралия и Новая Зеландия. В 1990-1991 годах нехватка масла за рубежом составила 595 тыс. тонн, а в СССР, где всё время увеличивалось его производство, масло вдруг исчезло. Оказалось, до 90% русского масла продавалось по бросовым ценам за рубежом. Так искусственно создавался в России дефицит не только масла, но и мяса, сахара, растительного масла и овощей. Дефицит породил очереди, а последние – социальные неурядицы, переходящие в озлобленность народа на структуру общества, что было умело использовано».

Говоря о «демократах», которые разваливали страну и АПК, Четвертков ставит вопрос: «Кто же они? Выводы делайте сами... Для меня ясно одно: против интересов страны выступать могут только враги или люди, лишённые нравственности, чувств принадлежности к гражданам России» (*«Советская Россия». 27 мая 1999 г.*).

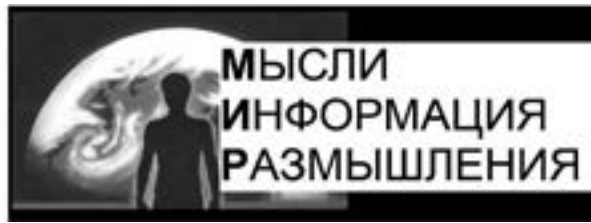
Генеральный прокурор России Ю. Скуратов, оценивая то время, писал: «Самое трагическое заключалось в том, что никто не хотел понимать, что любой переходный период сам по себе создаёт базу для роста преступности... Напротив, было сказано, что разрешено всё, что не запрещено законом... Это прозвучало как сигнал к грабежу» (*«Советская Россия». 26 февраля 2000 г.*). К 1991 году из СССР было вывезено более 50% произведённой товарной продукции. Только за 1990 год вывезено 3 млн. 152 тыс. штук холодильников, 7 млн. штук телевизоров, а в стране продано всего 2,5 млн. штук. Утюги, часы, швейные машинки, стиральные машины и т. д. – всё уходило за границу частным путём. Таким способом «демократы» решались две задачи: первая – политическая. Создавался дефицит товаров, чтобы вызвать недовольство народа Советской властью. Вторая – первоначального накопления капитала, то есть создания класса собственников, социальной опоры «демократов» (*см.: «Советская Россия», 16 сентября 2004 г.*).

Расхищение народного достояния путём контрабанды, незаконных сделок с иностранными гражданами и организациями, заключение невыгодных для государства соглашений и сделок стало повседневым явлением. Разворовывание стало настоящим масштабом, что в 1990 году Верховный Совет СССР специальным постановлением объявил КГБ, наряду с МВД и Прокуратурой СССР, принять активное участие в борьбе с экономическим саботажем. В центральном аппарате КГБ было образовано специальное подразделение – Управление по борьбе с организованной преступностью, в ряде территориальных органов – структурные подразделения Управления (*см.: Крючков В.А. Личное дело. Ч.1. – М., 1996. С. 354*).

***ПЕРОВ Александр Александрович – секретарь Нижегородского обкома КПРФ, кандидат исторических наук, доцент.**

«Политическое просвещение» № 3, 2013 г. Продолжение следует.

РОССИЯ ИМ НЕ НУЖНА



СОГРЕЙТЕ НАШИ ДУШИ!

Пришёл конец моему терпению, и решила я через газету довести до власти своё мнение о ней. А побудила меня статья Юрия Воронина «Чем же нам гордиться? Двадцать лет нелегитимной Конституции России».

(«Отечественные записки» № 24, 14.11. 2013 г.
Приложение к газете «Советская Россия»).

В декабре 2013 года исполнилось 20 лет с момента «принятия» ныне действующей Конституции РФ, в связи с чем было намечено много масштабных мероприятий. Юбилею была посвящена встреча В. Путина с ведущими кафедрами конституционно-правовых дисциплин, на которой (цитирую Ю. Воронина) «президент дал понять, что не видит необходимости менять текст Конституции РФ. Напротив, ряд ведущих специалистов по конституционному праву предлагает внести поправки в большинство статей Конституции РФ».

А ведь ныне действующая Конституция незаконная, так как она «навязана стране участниками государственного переворота сентября-октября 1993 года во главе с Б. Ельциным... в результате произвола и беззакония, фальсификации и манипулирования».

Рекомендую читателям ознакомиться с этой статьёй. А к чему привели эти «реформы», мы испытываем на себе.

К власти пришёл узурпирующий её преступник, оборотень в овечьей шкуре, продан за доллары сам, продал нашу огромную страну вместе с нами. В результате мы стали заложниками у нынешней власти.

Система власти РФ была построена олигархами и по сей день действует исключительно в интересах олигархов и обслуживающих их бесчисленных чиновников, а не народа. Взять хотя бы такой показатель, как здравоохранение: государственные расходы к 2011 году достигли лишь 3,9% ВВП вместо 5-6%, рекомендуемых Всемирной Организацией здравоохранения. Слушала новости по телевидению и возмущалась: в Иркутске началась «модернизация с оптимизацией», которая заключается в сокращении со «скорой помощи» санитаров и водителей. Как я поняла, теперь врач сам будет и водителем, и санитаром. Человек уходит на вызов, оставляя машину без присмотра – и это в наше бандитское, воровское, беспредельное время! А если больного, который не может самостоятельно передвигаться, необходимо с какого-то этажа доставить в машину «скорой»? Что же делать фельдшеру? Делаю вывод, что это очередной эксперимент над народом.

А как выглядит укрупнение родильных домов, после чего роженицам нужно ехать за сотни километров в роддом? И уже показывали по телевизору, как водитель и муж принимали роды на полпути, не доехав до роддома. Это ли не издевательство?

Считаю, что нашим высшим руководителям необходимо в экстренном порядке провести модернизацию с оптимизацией мозгов и посадить их на наше место и на наши доходы. Нам эти умники рекомендуют затянуть пояс, но сами в это время распоясались полностью и с наглостью затягивают петлю на нашей шее.

В России катастрофически сокращается число работоспособных граждан и растёт число социально зависимых. А социально зависимые получают такие крохи, на которые не выжить. Но что можно сделать для них Российское государство, руководствующееся «либеральной идеей»?

Выделяет подачки, которых не хватает даже на то, чтобы компенсировать инфляцию. А потом и это отбирает под кризис, так как в бюджете «денег нет ни фига», как сказал Д. Медведев. А резервные деньги почти проели. Вот интересно узнать: из каких же денег миллиарды оседают в заграничных банках?

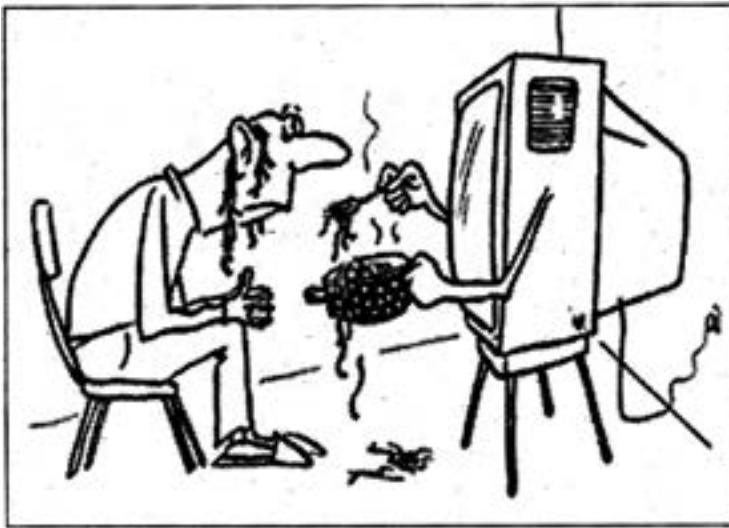
Крушение мощи нашего государства в результате развала СССР измеряется не только потерями геополитического характера. Ограблен народ как духовно, так и материально. Депрессивное воздействие на трудовое население и учащуюся молодёжь оказывает беспардонная демонстрация на телеканалах РФ богатства «новых русских» и разгула потерявших всякий стыд и совесть героев рублёвского «гламура». А что стоит поливание помоями нашего прошлого при нынешней власти. Откуда же они пришли эти гуманоиды?

9 октября прошлого года по ТВЦ была программа «Красным по голубому», которая повергла меня в шок. Я не запомнила их фамилий, но это были молодые, но рождённые ещё в СССР люди – два психолога, два историка. Они нам поведали, что в наше время и чуть раньше общество было никудышное, почти все мужчины были гомосексуалистами, а женщины – лесбиянками. Пушкин, Гоголь, Есенин (не запомнила я всех), кто-то из артистов и даже из балета – все они якобы были гомосексуалистами. Работники ЦК партии тоже все были «голубыми», хотя имели своих жен и детей. И с каким наслаждением эти «специалисты» мыли их косточки, смаковали! Кто же мог эту нечисть пустить в эфир? У меня было желание заплевать их рожи. По-видимому, они сами были рождены от «гомиков». И что же нам ждать хорошего, если власть даёт добро на такие передачи?

Я так понимаю, что власти у нас нет. У нас капитализм, а при капитализме всё диктуют бизнесмены, которым наплевать на престиж нашей страны, главное для них – поскорее «набить карманы». Ни одно государство не порочит своих ушедших и нынешних руководителей, не унижает достижения своей страны. А вот в России откуда-то появилась нечисть. Наши руководители, начиная с В.И. Ленина и И.В. Сталина, подняли родину, сделали ее могучей и сильной, ее уважал весь мир. А вот нынешняя власть уже больше 20 лет грабит, рушит, разлагает. Сколько тысяч предприятий уничтожено, сожжено деревень, закрыто школ, отнято детсадов в личное пользование... А у властей уже «гнезда» за границей. Россия им не нужна.

С.В. РЫБКИНА.
Железногорск-Илимский.

Утром 30 января настроение было приподнятым: накануне россияне победили шведов в своей группе на чемпионате мира по хоккею с мячом. Впереди интересные, захватывающие события на стадионе «Труд», а главное – через неделю открытие Олимпийских игр в Сочи.



Переключаю федеральные каналы телевидения, чтобы еще раз услышать и порадоваться за нашу сборную. Увы, вместо сообщения об успешном выступлении российских спортсменок на меня вылили поток грязи, поток негатива. «Обрадовали» нормой потребления электрической энергии, против которой выступили на митинге даже народные избранники, сообщили о пожаре многоэтажного дома в Москве, а в Свердловской области поэт зарезал прозаика. Сдобрили «слоеный пирог ужасиков» толстым слоем «помадки» из бегающих от алиментов мужиков, из уплывающей от большинства россиян рыбы из-за повышения ее цены, из проблем «белых воротничков», студентов и пенсионеров, которым нечего надеяться в ближайшее время на повышение зарплаты, сохранить бы то, что имеют. Не обошлось без «главной проблемы» страны – воспитание детей то ли запрещением, то ли изучением основ секса в школе. На втором плане – проблемы страхования детей от рака, поскольку часто приходится обращаться к добрым людям помочь ребенку сделать операцию в Германии за 250 тысяч долларов. Майдан, он на улицах и в развороченных наших душах...

В разговорах, особенно в спорах с друзьями, стал замечать, что становлюсь нетерпимым к их мнению, особенно если речь заходит о политике, будущем переустройстве общества, социальной защищенности населения. Как тут понять оппонента, если мы оба перевозбуждены и наши эмоции перекрывают

через край. Не помогают при этом ни железная логика, ни конкретные цифры и факты, которые мы ежедневно черпаем из газет, Интернета, множества телевизионных программ. Создается впечатление, что мои собеседники смотрят не те передачи, читают только правительственные официальные и проверенные многократно на лояльность издания, слушают сообщения Первого и Второго каналов. Давно не читали классиков мировой и советской литературы, тем более произведений Маркса и Ленина. Зачем? Нам сегодня «доходчиво» рассказывают об истории нашего государства, политической экономии либеральные идеологи, особенно стараются Гордоны, Сванидзе, Радзинские... Проводится фальсификация всего и вся. Но никаких связных выводов представители поколения пепси и сникерсов сделать не могут, а уж исторические параллели про-

вести, осмыслить главное в той или иной эпохе – для них непосильная задача. Убожество, неприкрытая ложь, откровенный идиотизм с экранов – от таких галлюцинаций то ли им, то ли нам лечиться надо. Только у разных врачей. Зрителям – у невропатологов, а им? «О времена! О нравы!» Имеют ли «историки» жизненную практику, политические и экономические знания, твердую убежденность в своей правоте? Очень сомневаюсь. Для меня важнее поговорить, посоветоваться с теми, кто родился до войны, кто имеет большой жизненный опыт, кто не оставался в стороне в чрезвычайных ситуациях, всегда приходил на помощь слабому, беспомощному человеку. Увы, уходят из жизни наши старшие товарищи, оставляя нас наедине со своими мыслями, разочарованиями в либеральных реформах, проводимой «социальной» политике руководителей государства.

Сохранить спокойствие в мире лжи и всеобщего обмана, когда пропагандируется только власть и сласть «бобла», когда все вокруг сходит с ума и превращается в зомби и потребителей не созданных ими материальных ценностей, практически невозможно. Нервные срывы неизбежны. Но самое страшное в том, что они направлены на самых близких, на тех, кто постоянно находится рядом с тобой. Они влияют не только на твою трудоспособность, но и на твоё здоровье, на жизнеспособность семьи.

«Не принимай близко к сердцу, ничего не изменить в этой системе, в этом несправедливом мире» – это

не для меня, не для неравнодушных к судьбе будущего поколения граждан России. К судьбе детей и внуков, которым уже ничего не останется от лакомого куска, «смазанного» густым слоем нефти и пахнущего природным газом, именуемыми «народным достоянием».

В таких неравнодушных телевидение и печатные СМИ своими психологическими воздействиями возбуждают лишь протестные настроения, ненависть, жгучее презрение к власти и «бобло» имущим, страх за дальнейшую «перспективу» внука или внучки. Но власти не добиться все новыми и новыми разрушительными реформами, показушными политическими и экономическими шоу отчаяния этих людей, что смертельно опасно для общества, и неравнодушных к судьбе страны граждан. Для пользы обществу, для реализации своих возможностей, счастья родили и воспитали нас многострадальные отцы и матери. Нет - отчаянию, нет - равнодушию и слабости! Нет - самоубийственному греху!

Я всегда удивлялся поведению японцев, китайцев, тайцев, даже американцев, которые всегда прятали свои эмоции за «обязательными» улыбками, какой-то непонятной россиянину вежливостью. В их национальном характере практически нет отчаяния, что акцентируется в характере и культуре. Простых людей мало интересует политика, они далеки от взрывных страстей, мучительных переживаний. На телевидении не встретишь программ, в том или ином виде пропагандирующих насилие, обогащение, другие негативные явления жизни.

Сколько же времени понадобится нам, и как этому будут содействовать средства массовой информации, чтобы перейти от переживаний по поводу многочисленных негативных событий, выставляемых перед многочисленной аудиторией, к их преодолению и устранению, к позитивному восприятию добрых дел и настоящему стремлению властей к улучшению социально-политического климата в обществе.

Направить бы телевидение в позитивное русло, ведь этот источник информации в качестве прерогативного перед другими СМИ избирает почти каждый россиянин. К сожалению, больше половины из них считают выпуски новостей на основных каналах телевидения - («Первый канал», «Россия», НТВ) - объективными. Меня лично успокаивает лишь тот факт, что из опроса аналитического центра «Левада», которому хочется верить, сегодня источник информации – телевидение – выбирают 88 процентов респондентов, тогда как в 2009 году их было 94 процента.

Евгений ДЕРКАЧ.

Владимир СКИФ

УКРАИНА

И вот она – замедленная мина –
Сработала, Европой старт был дан.
Затмилась незалежна Украина
И взорвалась, и захрипел Майдан.

Здесь Русь секли,
Следили, чтобы фразу
На русском и еврей не произнес.
Сошлись Бандера и Мазепа сразу,
Как будто черт их на Майдан принес.

С прохожих рвали кожу или платья,
Стреляли в необстрелянных парней.
И отливали пули и проклятья,
Чтоб очернить свет
дружественных дней.

Кромсали жизнь свою или чужую,
Стреляли для Европы – напоказ,
Взрывали ночь и Родину большую,
И «Беркуту» выкалывали глаз.

Да что с тобой случилось, Украина,
Ведь Крым – другой,
И Харьков, и Донбасс.

Ты – порох и горящая резина –
Твой нынче запах поражает нас.

Ты - грелась и питалась от России!
Предатели во чреве подросли
И дружбу нашу, как осот, скосили,
И памятник Кутузову снесли.

Уже и Гоголь стал тебе не нужен,
Не то, чтоб Достоевский и Москва.
Сама себя ты скоро съешь на ужин,
Ты – унтер-офицерская вдова.

Мы – русские, и мы к тебе готовы
Прийти на помощь – дети и отцы.
Но к власти рвутся, рвут твои основы,
По меньшей мере, просто подлецы.

Горит Майдан, болит душа за сына
У каждого, кто помнит о войне.
Попомни наше слово, Украина,
Что ты сгоришь в оранжевом огне.

Останется от прежней Украины,
Которая и вправду не жива,
Пустой Майдан, горелая резина
И черная Бандеры голова.

2014

В последние дни Иркутск
запестрел красочными
афишами: 16 апреля во
Дворце спорта пройдут
гастроли «знаменитой» на
Украине львовской рок-
группы «Океан Эльзи».

Казалось бы, что тут необычного? К нам постоянно летят самолетами и едут поездами всевозможные концертные коллективы. Вот и эта творческая группа, основанная в 1994 году 18-летним студентом факультета теоретической физики Львовского университета Святославом Вакарчуком, решила отметить в столице Восточной Сибири с концертными выступлениями.

Но в свете последних трагических событий на Украине есть очень большое «но». 14 декабря 2013 года Святослав Вакарчук на один день возродил «золотой» состав «Океана» (Гудимов, Глинин, Хусточка, Шуров) и дал большой концерт на так называемом Майдане незалежности в Киеве. Концерт собрал несколько десятков тысяч тех, кто пришел на Майдан свергать законную власть. По сообщениям информагентств, были сыграны лучшие песни из первых четырех альбомов группы. По окончании концерта лидер группы Вакарчук, обращаясь к майдановцам, с чувством заявил: «Важные вещи объединяют, помните... Спасибо, все только начинается!»

После «победы» в Киеве группа решила прокатиться по российским городам и весям. В частности, концерт этой группы предполагалось провести 31 марта в Санкт-Петербурге, в спортивно-концертном комплексе «Ледовый дворец». Затем – во Владивостоке, Хабаровске, Омске, Южно-Са-

НАКАЗАНЫ ЗА АНТИРОССИЙСКИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ

халинске, Кургане, Барнауле, Красноярске, Иркутске. Но депутат Санкт-Петербургского Законодательного собрания Виталий Милонов из-за антироссийских высказываний Вакарчука во Львове и Киеве просил запретить гастроли группы в Санкт-Петербурге. Более того – запретить ее лидеру въезд в Россию! Уже 28 февраля концерт группы в Северной столице был отменен.

Власть Владивостока, как сообщили российские СМИ, от-

менила концерт рок-группы. В Хабаровске – перенесли на неопределенный срок, но чуть позже на новостной ленте появилось сообщение: «За активное участие музыкантов в акциях протеста на киевском Майдане незалежности, приведшем к государственному перевороту в Украине, хабаровский концерт группы отменяется...».

Теперь очередь за иркутской властью.

Александр ЯКОВЛЕВ.

НА ВСТРЕЧУ АПРЕЛЮ



– Почему в России профессия юриста так привлекательна?
– Нефть может кончиться, а права качать можно всегда.

Чтобы повисить всем прожиточный минимум, надо кое-кому понизить зажавшийся максимум.

– Специалисты говорят, что наш народ стал жить лучше.

– А люди утверждают, что ничего не ощущают.

– Так ведь они же – не специалисты!

– Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, сколько тебе разрешено украсть.

За 20 с лишним лет Россия прошла огромный путь! От Мавроды до Мавроды.

В зоопарке новый русский:
– Справа вы видите самца гориллы, слева сверху – самку гориллы.
– Понятно. А где сама горилла?

Сегодня деньги зарабатывать не трудно. Трудно их потом получить...

– Вы спрашиваете, пью ли я воду из-под крана? Да за те деньги, что я плачу за неё в месяц, она должна лечить все болезни и регенерировать утраченные органы!

– В России чёрная икра стоит столько же, сколько куриные яйца! – Да ну?!

– Ну да. Что десяток куриных яиц, что десяток рыбных – 60 рублей...

– Интересно, почему в Европе и Америке скотч – это шотландский виски, а у нас – клейкая лента?

– Это потому, что с нашими зарплатами денег хватит только на клейкую ленту, чтобы губа не раскатывалась...

Американец звонит русскому:

– Иван, о ужас, у нас на улице минус сорок! Я стою на остановке и вот-вот замёрзну насмерть. Что вы делаете в такой мороз, когда долго нет автобуса?

– Мужики пиво пьют, дети мороженое едят...

Сидят в кабаке два пьяных «единоросса». Один жалуется другому:
– Ничего не понимаю: запрещаем курение – больше курят, запрещаем водку – больше пьют, запрещаем демонстрации – больше народа выходит на улицы...

– Тогда получается, если мы, «единороссы», запретим себя, то нас станет еще больше!

– Слышала, что у стильной женщины обувь и машина должны быть одного цвета. Купила себе жёлтые сапоги, чтобы к маршутке по цвету подходили.

– Как дела?
– Да нормально, в общем, только с женой поругались.

– Это по какому поводу?
– Да никак не можем договориться, где провести отпуск.

– А что так?
– Да понимаю, я собираюсь в Таиланд, а она хочет поехать со мной...

Ростовский прокатный стан начинает выпуск труб различного диаметра. Первая труба различного диаметра уже сошла с конвейера.

Мужика поймали за незаконную вырубку леса и приговорили к пяти годам законной вырубки леса.