



# ВОЗМОЖНО, НЫНЕШНЕЕ ПОКОЛЕНИЕ ПЕНСИОНЕРОВ — ПОСЛЕДНЕЕ

Согласно Энциклопедическому словарю, длиной поколения называют промежуток времени между рождением отца и сына, матери и дочери (около 30 лет). В этом году на пенсию стали уходить женщины 1959 года рождения. Немало пенсионеров есть в этом возрасте уже и среди мужчин. Это бывшие военные, сотрудники правоохранительных органов, работавшие на вредных производствах и т.д. Конечно, еще живы люди, родившиеся в 20-х и даже раньше, однако их процент среди тех, кто получает сейчас пенсию, все же мизерный. Поэтому, пользуясь приведенными сведениями, можно условно назвать нынешним поколением пенсионеров тех, кто родился в тридцатых-пятидесятых годах прошлого столетия.

Мысли, которые желает высказать здесь автор этих строк, неоднократно посещали и ранее. Более того, высказывал их близким и знакомым. Однако поводом к сегодняшнему разговору стал случайно услышанный фрагмент из передачи под мудреным названием «Современные дети — ненадежное вложение?» на канале «Культура». Точнее, небольшое выступление на ней женщины-профессора МГУ, фамилии которой, к сожалению, не запомнил. Суть того, что она сказала, сводится к следующему. Современной пенсионной системе в мире около ста лет. Это — буквально миг в человеческой истории. Однако золотой век этой системы уже позади. Из-за стремительного старения населения развитых стран уже в достаточном обозримом будущем она функционировать (по крайней мере, в нынешнем виде) не сможет.

Хочу подчеркнуть, что сама передача не была посвящена пенсионной системе как таковой. Указанными рассуждениями профессор, специализирующийся на демографии, лишь кратко обозначила свою позицию по заявленной в заголовке передачи теме. Точнее, такой постановкой вопроса она поддержала тех участников дискуссии, которые доказывали, что дети все же являются «надежным вложением». Дескать, если не хотите на старости голодать, рожайте детей. Возможно, они вас и будут кормить, как это было раньше в истории человечества всегда. Она также сказала, что альтернативой этому может быть только личное накопление средств в течение всей жизни.

Возразить по существу констатированных специалистом фактов, в общем-то, нечего. Как видно из доступных материалов, количество пенсионеров в развитых странах превысило численность детей еще в 1998 году и только ускоряется. К 2050 г. такое соотношение ожидает всю планету. Однако из-за крайней бедности стран т.н. третьего мира во многих из них пенсий не платят и сейчас. Или платят очень ограниченной категории лиц. Рост продолжительности жизни, снижение рождаемости (даже в традиционно многодетных регионах, как, например, арабский), миграционные процессы из слаборазвитых стран в

богатые — вот факторы, которые обуславливают возрастание доли пожилых людей в структуре общества. Если в 1950 г. средняя продолжительность жизни на Земле составляла 47 лет, то в 2010 г. — уже 69. Из-за изменения демографической ситуации всё большую часть своих ВВП страны вынуждены тратить на поддержку пенсионеров. Так, когда в 1935 г. США ввели пенсионную систему, это обходилось им в 0,2% ВВП, сейчас — уже 6%. Россия выплачивает пенсионерам 9,9 % своего ВВП; Италия — 14%.

На состоявшейся в прошлом году конференции "Стратегия демографического развития России" руководитель экспертного совета по семейной политике при правительстве РФ Сергей Юрьев сообщил, что соотношение трудоспособного и нетрудоспособного населения падает

триллионов рублей). По мнению учёных, недавно обсуждавших названную проблематику в Екатеринбурге, за предстоящие 10 лет число женщин репродуктивного возраста сократится в России вдвое: с 12 до 6 миллионов. Они тоже считают, что новые поколения весьма скоро будут физически не в состоянии содержать своих предшественников.

Есть еще одно очень важное обстоятельство, которое можно обсуждать подробно и долго. Речь идет о т.н. качестве демографического материала. Проще говоря, о физическом и психическом здоровье подрастающего поколения. Нет нужды говорить, что оно оставляет желать лучшего. Причины этого и в плохом воспитании, и в низкой занятости, и в качестве питания, и в пьянстве, и в наркомании среди молодежи (кстати, все это характерно



виду то, что новых пенсионеров будут кормить за счет тотальной «роботизации» производства, а также сверхвысоких урожаев с надоями в сельском хозяйстве. Даже если какие-то прорывы в течение этого времени и произойдут, вряд ли при существующих реалиях будет достаточно адекватных людей в трудоспособном возрасте, которые смогут достойно реализовывать указанные на-

из-за дороговизны медицины и образования, из-за низких доходов испытывают сложности даже с тем, чтобы воспитать хотя бы одного ребёнка. Кроме того, в течение первых 9 лет брака в России распадаются около 60% семей. Как отметил лидер КПРФ, нынешняя демографическая ситуация — это результат преступного социально-экономического эксперимента, именуемого «либеральными реформами». Он длится в нашей стране уже 20 с лишним лет.

Теперь относительно прозвучавшего в выступлении предложения о личном накоплении средств в течение всей жизни. Опять же, как известно, абсолютное большинство граждан современной России попросту не могут себе этого позволить. Им бы, как говорится, выжить, прокормить детей, оплатить взятые кредиты. А если представить себе, что более состоятельные и рачительные люди даже озадачатся такой целью, то шансов уберечь в течение десятилетий свои накопления от инфляции и разворовывания крайне мало. Таким образом, названный способ обеспечить свою старость доступен лишь очень ограниченному количеству отечественных толстосумов. Например, тем, кто может сделать удачные вложения в недвижимость и другие ликвидные активы.

Самое страшное, что любые социально-политические преобразования исправить демографическую ситуацию уже просто не успеют. Тем не менее, предсказывать здесь вымирание рода человеческого не желаю. Более того, думаю, что этого не произойдет. Полагаю, что выход из этой ситуации общество будет вынуждено искать где-то на путях гарантированного сбережения честных трудовых накоплений и справедливого распределения материальных благ. При существующем строе это категорически невозможно. Необходимо мощная власть, опирающаяся на большинство народа и не обремененная корыстными классовыми интересами. В связи с этим, хочу завершить свои не очень радостные заметки еще одной цитатой из упоминавшейся статьи Г. Зюганова: «Всё более очевидной становится простая истина: выбор между «рыночным капитализмом» и социальным государством, социалистической моделью экономики — это уже не просто выбор между различными социально-экономическими концепциями. Сегодня это, по сути, выбор между жизнью и смертью».

**Анатолий Купень,  
г. Камышин**

## КТО-ТО ТЕРЯЕТ, КТО-ТО НАХОДИТ

С первого февраля 2014 года, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23 января 2014 года № 46, проиндексированы трудовые пенсии на 6,5%. В результате свыше 718 тысяч пенсионеров Волгоградской области получили прибавку, средний размер которой составил 619 рублей.

Как сообщает ИА «Волга-Каспий» со ссылкой на официальный сайт Пенсионного фонда Волгоградской области, в результате средний размер трудовой пенсии в регионе составил 10228 рублей.

Трудовые пенсии по старости в среднем увеличились на 643 рубля и составили 10643 рубля.

О повышении пенсии знали все и давно. По этому поводу было много шума из ничего. Президент страны и Правительство утверждали, что именно только они заботятся о наших пенсионерах и делают всё для того, чтобы старики в нашем государстве жили счастливо и беззаботно. А в действительности повышения пенсии как такового нет. Это была всего лишь индексация пенсии на украденную у стариков сумму инфляции в минувшем году. Она составила 6.45%. Местные чиновники тоже много говорили о повышении пенсии, но думали и заботились о другом. Их главная головная боль заключалась в том, что же надо сделать, чтобы предстоящее повышение пенсии не дошло до карманов пенсионеров. И озабо-

тились. Быстренько состряпали постановление Волгоградской городской думы о повышении стоимости проездных билетов на городской электротранспорт. Вместо 150 рублей билет стал стоить 310, а это значит, что половина средней прибавки пенсии перешла в городской бюджет. Мера далеко не популярна, а что делать. Городская казна пуста, и её надо пополнять. Тут любые средства хороши. Реальная экономика дохода не даёт, она просто бездействует. С мелких киосков много не возьмешь. Супергиганты от торговли свои налоги от прибыли отдают тем регионам, где они зарегистрированы. Это, главным образом, Москва, Самара, Санкт-Петербург, Ростов, Краснодар. Нам они оставляют пустые карманы местных жителей и отходы своей бурной торговой деятельности.

Но и это ещё не всё. Как трубят единороссовская пропаганда, с первого апреля 2014 года будет ещё одна индексация пенсии на 2%. Чтобы изъять эту прибавку, на местном уровне уже всё продумано. Согласно постановлению главы города, с первого марта увеличивается оплата за содержание общедомового имущества и управление многоквартирными домами. Это ещё один рубль в городскую казну, а Управляющим компаниям хороший подарок. Вот уж поистине «кто-то теряет, кто-то находит».

**Максим Миронов**



ниже значения 2:1. Фактически каждый четвертый житель России является пенсионером. И это при том, что в первой половине сороковых годов из-за войны в стране была огромная «демографическая яма», из-за чего родившихся тогда пенсионеров очень мало. Доходы пенсионного фонда с каждым годом верстаются все с большим дефицитом, который покрывается за счет бюджета (только на 2014 год запланировано перечисление туда двух

не только для России). Тот же С. Юрьев отметил на конференции, что "треть сегодняшних 15-летних умрет, не дожив до 60 лет. Через 20 лет наиболее трудоспособных людей в возрасте 20-40 лет будет в два раза меньше".

Представляется, что именно в этом состоит одна из причин тщетности надежд на такой скачек научно-технического прогресса и производительности труда, который бы позволил решить указанную проблему. Имеется в

дежды.

Теперь вернемся к выступлению профессора-демографа на канале «Культура», которая в качестве выхода из вырисовывающейся жутковатой перспективы порекомендовала россиянам рождать больше детей. Совет, конечно, хороший, но, мягко говоря, труднореализуемый. Как отмечает в своей недавней статье под названием «Агония либеральной эпохи» Г. Зюганов, большинство российских семей