

УРОДОВЛАСТИЕ

Сергей Сидоров,
д.т.н., бывший сотрудник ВИСХОМ,
секретарь МО КПРФ «Тимирязевское»

Петр Звягинцев,
к.э.н., бывший сотрудник ВИСХОМ,
секретарь ППО КПРФ
района Дмитровский

НИИ сельскохозяйственного машиностроения не нужны?

Не столь давно коллектив НИИ сельскохозяйственного машиностроения (ВИСХОМ), созданного в соответствии с Постановлением Совета Труда и Оборона СССР от 18 декабря 1928 года, обращался к Председателю ЦК КПРФ Геннадию Зюганову с письмом. В нем, в частности, говорилось: «ВИСХОМ за годы своей деятельности сыграл решающую роль в развитии сельского хозяйства страны. Практически во всех созданных и используемых за эти годы в сельском хозяйстве России машинах заложен труд ученых и специалистов института.

В 1997 г. институт был преобразован в открытое акционерное общество — ОАО ВИСХОМ. При этом 38-процентный пакет акций ОАО ВИСХОМ как стратегически важного предприятия был закреплен в собственности государства. Тогда это был контрольный пакет акций, т.к. всего было 75% «голосующих» и 25% привилегированных «неголосующих» акций, и 38% от 75% составляло большинство. Затем представителю государства почему-то согласился на конвертацию 25% неголосующих акций, и государственный пакет акций превратился из контрольного в блокирующий. В результате такой приватизации контроль над известным институтом получили 3-4 мелкие частные фирмы, ранее никогда не занимавшиеся сельскохозяйственным машиностроением и сельским хозяйством. В последние год-два научно-исследовательский потенциал института резко сократился, площади, занимаемые научно-исследовательскими подразделениями, уменьшились до 12-15% от общего объема площадей института, идет интенсивный отток высококвалифицированных научных кадров.

До последнего времени институт, как научный центр, существенно влияющий на продовольственную безопасность страны, входил в список стратегических предприятий, не подлежащих дальнейшей продаже. Но по инициативе руководства и акционеров института, без согласования с научно-

техническим советом института, очевидно, был выведен из этого списка, и в ближайшее время государственный блокирующий пакет акций будет продан на аукционе.

Существует реальная опасность пере-профилирования института, входящего в число центров, определяющих продовольственную безопасность страны.

ОАО ВИСХОМ является единственной в стране организацией-разработчиком и держателем документации и технических условий на изготовление целых классов сельхозмашин: машин для уборки льна, хлопка, овошеуборочных машин, машин для очистки и сушки зерна и др. В НИИ имеются новейшие разработки, существенно превосходящие по техническому уровню серийную продукцию и могущие составить конкуренцию товарам ведущих мировых производителей.

...В связи с предстоящей продажей государственного пакета акций ОАО ВИСХОМ над институтом нависла реальная угроза его практической ликвидации и, как следствие, потери имеющегося высокоценного и уникального научно-производственного задела по сельхозмашиностроению. ОАО ВИСХОМ может повторить участь других сельскохозяйственных институтов — ОАО НИИ тракторсельхозмаш и ОАО ВНИКОМЖ, которые полностью ликвидированы.

Учитывая изложенное, просим Вас инициировать вопрос в Правительстве РФ о приостановке продажи государст-



венного 38%-го пакета акций ОАО ВИСХОМ... Особо подчеркнем, что для решения этой проблемы не требуется привлечения бюджетных средств. Институт вполне самодостаточен».

По этому вопросу Геннадий Зюганов встречался с Президентом РФ В.В. Путиным. Однако никаких действенных мер не было принято.

Прошло несколько лет, в течение которых собственники ОАО ВИСХОМ вместо того, чтобы развивать науку, сокращали и «выдавливали» сотрудников из института, при этом пользуясь льготой по уплате налога на землю.

Эти шаги могут привести к окончательному уничтожению ОАО ВИСХОМ.

Уже сегодня прекращение разработки новых собственных сельхозмашин приводит к неконтролируемому импорту дорогостоящих сельхозорудий и

запасных частей к ним. Соответственно наблюдается значительное снижение парка сельскохозяйственной техники, увеличение брошенных сельскохозяйственных земель (свыше 40 млн. га), рост цен на продовольствие и его импорта. Усугубляется зависимость российской экономики от импорта продуктов питания и пищевых товаров. Сегодня каждое четвертое сельскохозяйственное предприятие в России работает себе в убыток.

Для такой огромной страны, как Россия, с посевными площадями более 100 млн. га, недопустимо с точки зрения продовольственной безопасности не иметь собственной научной школы по сельхозмашиностроению.

Ради чего она уничтожается? Ответ прост — сиюминутная коммерческая выгода. В настоящее время земельный участок, на котором предполагается новое строительство, находится в аренде на 49 лет у ОАО ВИСХОМ и ряда других коммерческих организаций.

На месте известного института планируется строительство жилых домов для 5,5 тысяч жителей. Район к этому очевидно не готов, реализация проекта повлечет за собой возрастание социальной, экономической и транспортной нагрузки.

Для осуществления предварительного проекта застройки потребуются снос всех гаражей и других бытовых построек, находящихся в границе этой территории, однако инвестор строительства не предполагает выплат каких-либо компенсаций или предоставления других земельных участков людям, чьи гаражи и другие бытовые постройки находятся в границах застройки.

Мы убеждены в необходимости воспрепятствовать уничтожению столь важного для всех нас института ради ненужного уплотненного строительства в городе.

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

Вертикаль власти не решает проблем граждан

В ноябре 2013 г. наш гаражный кооператив ПГСК-7, существующий с 1968 г., получил судебный иск, направленный в Арбитражный суд г. Москвы, о сносе собственными силами и за свой счёт капитального здания нашего гаража, якобы как самостроя. В этом иске нет ссылки ни на один юридический документ, подтверждающий обоснованность данного решения. Ни при Советской власти, ни после члены ПГСК не были предупреждены о незаконности существования кооператива.

Кооператив все эти годы аккуратно платил и платит все налоги, в том числе и налог на землю. Такая постановка вопроса возмутила членов кооператива. На собраниях, прошедших в связи с возникшей ситуацией, люди высказывали крайнее недовольство вероломными действиями местных властей, а именно Префектуры ЮАО. Я, как один из старейших членов кооператива, написал письмо лично С.С. Собянину с

просьбой остановить чиновничий беспредел, чинимый по отношению к ПГСК-7, и просил Мэра поручить разобраться с законностью действий Префектуры ЮАО. Вместо этого он отправил моё письмо в Префектуру ЮАО, то есть тем, на кого я жаловался. Через полтора месяца я получил формальную отписку от Префектуры ЮАО. После этого я пожалел, что голосовал на выборах Мэра за Собянина. В связи с тем, что от Мэра Москвы долго не было ответа, я написал письмо Президенту России — В.В. Путину.

К сожалению, из полученного ответа от Администрации Президента я понял, что проверкой законности требований Префектуры ЮАО никто не занимался, и считая это формальной отпиской. 21 января 2014 г. в Московском Городском Арбитражном суде состоялось предварительное слушание по иску Префектуры ЮАО к ПГСК-7. Я присутствовал на этом заседании. На нем суду и представите-

лю Префектуры ЮАО был вручен Отзыв на исковое заявление Префектуры ЮАО, в котором сказано, что Ответчик (ПГСК-7) не согласен с исковыми требованиями истца.

Далее в тексте идёт ссылка на документы, подтверждающие законность постройки и эксплуатации кооперативного гаража. В конце Отзыва сказано: «Просим прекратить производство по исковым требованиям Префектуры ЮАО г. Москвы к Потребительскому гаражно-строительному кооперативу №7 об обязывании снести самовольно возведённые объекты по адресу: г. Москва, Нагорный проезд, вл. 2», и приложены копии 18-ти документов, на основании которых был построен и эксплуатировался гараж, в том числе и Распоряжение Исполкома Московского Совета от 17 мая 1968 г. об отводе земельного участка под строительство гаража-стоянки. Новое заседание Арбитражного суда состоится 25 февраля 2014 г.



Надежды на то, что мои письма помогут остановить преследование членов нашего кооператива, оказались иллюзиями. Созданная вертикаль власти подтвердила, что проблемы простых граждан решают не избираемые руководители, а назначаемые чиновники самого низкого уровня. После этого я решил обратиться к народным избранникам, в частности, к депутату Мосгордумы А.Е. Клычкову, который оказался единственным, кто обратил внимание на нашу проблему и написал письмо Председателю Арбитражного суда г. Москвы С.Ю. Чуче с просьбой рассмотреть моё обращение о защите прав собственников гаражных боксов ПГСК-7.

Я надеюсь, что газета «Правда Москвы» поддержит членов нашего кооператива и поможет выразить общественное мнение, касающееся этой ситуации. К сожалению, моё обращение и документы, направленные в редакцию телевизионной программы «Человек и Закон», остались без внимания. Я записал видеобращение к людям с просьбой оказать поддержку и помощь в этом деле и выложил его на сайте видео-хостинга www.youtube.ru, но толку от этого немного.

С уважением,

А.С. Тимофеев,
пенсионер, Ветеран труда
и Ветеран атомной энергетики
и промышленности