

Из истории партии

Мир не знал таких темпов

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Говоря об итогах коллективизации, Сталин сообщал: «Создано свыше 200 тысяч колхозов и 5 тысяч совхозов с новыми районными центрами и промышленными центрами для них». Из таблицы, которая была представлена докладчиком, следовало, что количество тракторов в деревне возросло с 34,3 тысячи в 1929 году до 204 тысячи в 1933-м. Если в 1930 году в МТС было 7 комбайнов, то в 1933-м их стало 11,5 тысячи, а 13,5 тысячи комбайнов работали в совхозах. Если в 1930 году в МТС и совхозах имелось 2300 грузовых автомобилей, то в 1933-м их стало 23,6 тысячи. Кроме того, Сталин сообщил: «Трактористов, комбайнеров, штурманов, щоферов подготовлено за отчётный период и направлено по одной лишь наркомзомесской системе свыше 1 миллиона 900 тысяч человек».

Перечислила достижения культурной революции, Сталин отметил:

«Введение по всему СССР всеобщего обязательного начального образования и повышение процента грамотности с 67% до 90% в конце 1933 года... Рост числа учащихся в школах всех степеней с 11 миллионов 358 тысяч в 1929 году до 26 миллионов 419 тысяч в 1933 году... Рост числа высших учебных заведений... с 91 единицами в 1914 году до 600 единиц в 1933 году... Рост числа научно-исследовательских институтов с 400 единиц в 1929 году до 840 единиц в 1933 году... Рост числа учреждений клубного типа с 32 тысячами в 1929 году до 54 тысяч в 1933 году. Рост числа кинотеатров, кинустановок в клубах и кинопередвижек с 9 тысяч 800 единиц в 1929 году до 29 тысяч 200 единиц в 1933 году. Рост разового тиража газет с 12 миллионов 500 тысяч в 1929 году до 36 миллионов 500 тысяч в 1933 году».

Факты о достижениях страны за отчётный период были дополнены конкретизированными в докладах и речах, с которыми выступили более 120 делегатов съезда. «Как могли произойти эти колоссальные изменения в какие-нибудь 3—4 года на территории громадного государства с его отсталой техникой, с его отсталой культурой? — ставил вопрос Сталин. — Не чудо ли это? Это было бы чудом, если бы развитие шло на базе капитализма и единичного мелкого хозяйства. Но это не может быть названо чудом, если иметь в виду, что развитие у нас шло на основе развертывания социалистического строительства».

Уверенные планы развития на последние пять лет

С докладами о втором пятилетнем плане выступили председатель Совнаркома СССР В.М. Молотов и председатель Госплана СССР В.В. Куйбышев.

О том, что угроза войны учтывалась при составлении пятилетнего плана, свидетельствовал В.М. Молотов, который говорил о задачах «создания новых опорных баз индустриализации, особенно в восточных районах Союза — Урал, Западная и Восточная Сибирь, Башкирия, Дальневосточный край, Караганда, Средняя Азия... На все новые опорные базы индустриализации... в целях развития здесь металлургии, угля, нефти, машиностроения, электростроительства и т.д. затрачивается около половины всех капиталовложений, направляемых на новое строительство в тылё промышленности».

Поскольку в первую пятилетку темпы развития тяжёлой промышленности существенно опережали рост лёгкой и пищевой промышленности, в новой пятилетке были предусмотрены опережающие темпы выпуска потребительских товаров. Если производство группы «А» должно было возрастать на 14,5% в год, то производство в группе «Б» должно было увеличиваться на 18,5% ежегодно.

Доклад В.В. Куйбышева центральный раздел был посвящён теме «Подъём жизненного уровня широких масс». В нём речь шла об увеличении в 3 раза темпов жилищного строительства по сравнению с первой пятилеткой. «Второй пятилетке, — сообщил Куйбышев, — реконструкция будет охвачена свыше 400 городских центров». В ходе городского строительства предусматривалось «более широкое внедрение электроэнергии, газа и теплофикации».

Куйбышев перенесся также ряд заданий по дальнейшему развитию образования и культуры: «Общий контингент учащихся в средней школе возрастает более чем в 3 раза по сравнению с 1932 годом, более чем в 20 раз против дооцененного уровня царской России... Количество зреющих единиц должно достигнуть 71,5 тысячи в 1937 году против 30 тысяч в 1932 году. Количество звуковых киноустановок должно возрасти в 19 раз. Резко увеличивается тираж газет: 66 миллионов экземпляров разового тиража против 35,5 миллиона в 1932 году».

В резолюции съезда, принятой по докладам Молотова и Куйбышева, подчёркивалось, что выполнение второй пятилетки обеспечивает окончательную ликвидацию частной собственности на средства производства и установление социалистического способа производства как единственного, превращение Советского Союза в

независимую в технико-экономическом отношении страну. Резолюция указывала, что выполнение пятилетки позволит Советской стране «отразить и сокрушить любые пополновнения врагов пролетарского государства».

Теневые стороны грандиозных достижений

Заявления об успехах социалистического строительства и многократно высказанные уверенности в продолжении быстрого движения страны вперед неизменно сопровождались выражением одобрения политики руководства партии во главе с И.В. Сталиным. Восхваление в его адрес звучали с трибуны съезда в каждой речи ораторов, в том числе гостей из зарубежных компартий, в каждом письменном приветствии съезду. (Фамилия Сталина не произвела лишь в его собственном докладе и в докладе председателя мандатной комиссии Н.И. Ежова.) Будущий разоблачитель «культы личности Сталина», второй секретарь МК Н.С. Хрущёв, на протяжении своей небольшой речи 12 раз упомянул имя Сталина, называя его «великим» и «гениальным вождём». Нарком пищевой промышленности СССР А.И. Микон, который на XX съезде первым призвал осудить «культу личности», на XVII съезде поставил своеобразный рекорд, положительно упомянув Сталина в своём выступлении 41 раз.

Всё же, несмотря на восторженные оценки политики, проводившейся руководством страны, докладчики и другие ораторы не раз обращали внимание на значительные недостатки, обнаружившиеся в ходе социалистического строительства. Только в разделе доклада, посвящённому развитию промышленности, Сталин назвал десять наиболее значительных недостатков в этой сфере хозяйства, начав с «отставания» чёрной и цветной металлургии. Затем Сталин перечислил 11 «задач», которые следовало решить для преодоления этих недостатков, завершив словами: «Ликвидировать канцелярско-бюрократический метод руководства во всех звеньях хозяйственных наркоматов, систематически проверяя исполнение решений и указаний руководящих центров нижестоящими органами».

Ещё больше недостатков обнаружил Сталин в сельском хозяйстве. Он признал, что «подъём основных отраслей сельского хозяйства... начался за отчётный период ...во много раз медленнее, чем в промышленности... А по животноводческой отрасли мы имели даже обратный процесс — падение поголовья скота, и только в 1933 году и то в одной лишь свиноводческой отрасли наметились признаки подъёма». Сталин объяснял это отставание сельского хозяйства от промышленности «громадными трудностями объединения разрозненных мелких крестьянских хозяйств в колхозы» и « вообще, реорганизационным периодом». В то же время Сталин отметил недостатки работы в управлении сельским хозяйством. Он говорил: «Начать с того, что наркоматы эти (Наркомзем, или Наркомат земеделия, и Наркомат по совхозам. — Прим. авт.) заражены в большей степени, чем другие наркоматы, болезнью бюрократически-канцелярского отношения к делу».

Стalin обратил внимание и на беспечное отношение к сельскохозяйственной технике на селе: «Хранение тракторов и машин неудовлетворительно. Ремонт также неудовлетворителен... Семенное дело по зерну и хлопку так запущено, что придётся еще долго распутывать его... Удобрения есть, но органы Наркомзема не умеют его принимать, а прияняв, не проявляют заботы о том, чтобы вовремя доставить их на место и рационально их использовать... Если сопоставить громадные вложения государства в дело совхозов с нынешними фактическими результатами совхозов, то получится громадное несоответствие вынужденных совхозов...» Сталин обвинял «земельные органы» в том, что они «не только не поднимают тревогу по поводу тяжёлого положения животноводства, а — наоборот — стараются замазать вопрос, а иногда в своих докладах пытаются даже скрыть от общественного мнения страны действительное положение животноводства, что совершилось недопустимо для большинства».

Говоря об успехах нефтяной промышленности, Г.К. Орджоникидзе признал: «Мы по этой части имеем не особенные успехи... Что делать без нефти, бензина и керосина с самолётами, автомобилями, тракторами?.. Не надо убоякивать себя прошлыми победами: выполнили пятилетку в 2,5 года... А потом пошли ухудшения».

А.И. Микон заявил: «Качество нашей продукции заставляет желать очень многое... вследствие невероятной небрежности, неаккуратности». Он рассказал, что по этой причине построенный для «Магнитки» «прекрасный порталный кран... не работает уже полгода». По той же причине не работали краны на Краматорском заводе и электрическая печь на Верхне-Исетском заводе.

Бесспорными фактами доказано, как безобразно используется сокращённый советской властью до семи часов рабочий день в промышленности в СССР, — говорил в своём докладе В.М. Молотов. —

Доказано, что на многих предприятиях фактическое рабочее время у рабочих не составляет более 5—5,5 часа в день».

Вместе с тем на съезде многие

заявляли,

что выигнаны

из партии

и прокляты

партийные

и пролетари

и рабочие

и коммунисты

и социалисты

и большевики

и коммунист

и рабочий

и пролетарий

и рабочий

и рабочий