

СТАЛИНГРАД В БИТВЕ ИДЕОЛОГИЙ

Люди, профессионально занимающиеся идеологией, не могли не обратить внимания на появившиеся в последнее время в нашем городе и некоторых центральных СМИ публикации и книги, которые иначе как «идеологическим мусором» (с выражения Президента В.В.Путина) не назовешь. Среди таких произведений книга «163 дня на улицах Сталинграда» (автор Ю.Н.Панченко, в 16-летнем возрасте переживший Сталинградское сражение, тираж 500 экземпляров), изданная за счет средств областного бюджета по плану книгоиздания

Минкультуры Волгоградской области (министр В.Гепфнер), а также издание бывшего редактора газеты «Деловое Поволжье» А. Степновой «Город героев и его окрестности» с подзаголовком «Народная энциклопедия» на сотню страниц, статья в газете «Завтра» «Знамя Победы» (№3, 2014 год.) и другие. Что их всех объединяет? Антикоммунизм и антисоветизм прежде всего, густо замешанный на невежестве, бескультурье, где четко просматриваются личные интересы авторов и тех, кто за ними стоит. Судите сами.

«ПЯТАЯ КОЛОННА» В ДЕЙСТВИИ

Ничего нового о днях Сталинградской битвы, оборонительных боях и начале контрнаступления, ранее описанных историками, исследователями и военными специалистами в книге «163 дня на улицах Сталинграда» Ю. Панченко, нет. По содержанию и стилю изложения материала автор в основном повторяет события того периода, изложенные в книге британского историка Уилла Фаулера «Сталинград – 7 решающих дней», изд. ЭКСМО, Москва, 2007г.

У.Фаулер считает победу Советской армии в Сталинградской битве исторической случайностью. Особо он выделяет палочную дисциплину в нашей армии тех лет, пьянство и расхлябанность советских офицеров и солдат, предательство, массовую сдачу наших солдат в плен фашистам, жестокость командиров и лично Сталина. А также Фаулер считает решающим фактором нашей победы действия англо-американцев в Средиземноморском бассейне. Почти то же я читаю в книге Ю.Панченко, где кроме повторения общеизвестного, присутствует множество выдуманных и надуманных случаев из жизни обороняющегося города, оскорбляющих и унижающих Советскую власть, нашу армию и жителей города-героя Сталинграда.

Ю.Панченко преимущественно использует (видимо) архивные данные и мемуарную литературу англо-американских и немецких историков и фашистских генералов-участников тех событий.

На мой взгляд, опус Ю.Панченко не только не представляет какой-то ценности для истории нашей страны и г.Волгограда, но является бестактным и грубым искажением истинного хода оборонительных боёв, истоков Сталинградской победы, великого патриотизма нашего народа и стойкости советских солдат и офицеров.

В резюме на стр.4 автор пишет, что в книге нет разделения на чужих и своих,

фашистов и советских людей. На стр.5 он приводит высказывание Г.Трумэна, где будущий президент США ставит на одну ступень фашистов и коммунистов, и в чём здесь отличие Панченко от Трумэна? Я и их ставлю на одну ступеньку.

Ю.Панченко, автора и свидетеля тех событий, я лично, прочитав его книгу, воспринимаю как мелко-

грабить склады с продовольствием, служить фашистам, есть, жить с ними, делить с ними кровать и вшей, жалеть их при аресте нашими солдатами, как хороших друзей.

После войны автор этой книги, выпестованный, выученный и откормленный Советской Властью, наконец, дождался развала СССР и решил, хотя и с опозданием, стать воен-

МАДАМ, ВЫ НЕ ОШИБЛИСЬ НОМЕРОМ?

Недавно один знакомый преподнёс мне книгу, кратко сказав с усмешкой: «Оцени литературный труд...» Я сначала не понял его сарказма, взглянув на заглавие. Издание на сотню страничек называлось «Город героев и его окрестности», и я предположил, что речь идёт о героическом прошлом Царицына-Сталинграда. Правда, ниже на обложке со странным фото некой

ним журналистом – некая Анна Степнова, бывший редактор газеты «Деловое Поволжье». Но – увя – профессионализма не заметно: ни в теме, ни в подборке материала, ни в стилистике. Зато фактических ошибок, цинизма по отношению к родному(?) городу и его жителям, полного бреда хватает на десять аналогичных «трудов». Воистину, смешалось в кучу всё – и кони, и люди! При том это авторша с

заборе написано слово из трёх букв, так что ж теперь с радостью тиражировать идиотизм в полторы тысячи экземпляров?

И далее Степнова как бы извиняется, что вот, мол, не виноватая она (так волгоградцы придумали!) и пишет: «Грубые и циничные названия – реакция на избыточный пафос городской среды». А волгоградцам, дескать, ну очень «трудно жить среди постоянных памятников о войне и подвигах». Каково?! Я уж не буду здесь упоминать о дешёвых высказываниях в адрес скульптуры Родины-матери...

Авторша столь же презрительно относится и к самим волгоградцам: «Большинство живущих здесь людей старшего и среднего возраста – некоренные, «понаехали тут». Не знаю уж, откуда «понаехала» авторша, но в кругу моих знакомых подавляющее большинство – родом из нашего города или области. Да, приезжих было много после войны. Но и вернулось очень много бывших сталинградцев! И столь презрительный цинизм к горожанам принять трудно.

Оказывается, название Мамаева «кургана» восходит к древнетюркскому «мать мира»(?!). На полном серьёзе утверждает, что там «спрятана чаша Святого Грааля». Да и вообще там полно сокровищ! А вот на пресловутой Медведицкой гряде в Жирновском районе (ну, как же без неё!) учёные из разных стран ищут секреты, почему там постоянно возникают шаровые молнии. И ещё одна бабка сказала... Ой, это уже из другой истории. Правда, именно на таких историях сейчас часто и учат детей уму-разуму. Да уж-ж...

Когда мне кто-нибудь начинает жаловаться, как тяжело жить в Волгограде, и вот там, дескать, в прекрасном далёке живётся замечательно, я прошу человека прекратить скуж. Трудолюбивые и цивилизованные немцы, имеющие больше благ в десятки раз, говорят: «Везде хорошо, где нас нет, но мы-то живём здесь!» И потому каждый из нас должен быть ответственным за свой город, за его судьбу, за то, что о нём говорится. А тем, кому трудно жить в городе с «избыточным пафосом городской среды», напоминающим о героизме его защитников, я пожелал бы отчаливать из него, дабы не поганыть волгоградский воздух.

С неуважением

к автору

член Союза журналистов России В. Лукашук



**- Солдаты рейха, запомните их!
Они потрудились на славу!**

го городского обывателя, безликого и безыдейного, который в трагические для Родины часы тяжелейших испытаний, когда стоял вопрос защиты страны от дикого германского племени, решалась судьба – быть нам свободными или рабами, настолько отдаётся жуткому страху за свою собственную жизнь, особенно при виде рваных тел первых убитых граждан и солдат, проникается таким уничтожающим страхом от ощущения возможных страданий.

Ю.Панченко, затаив в себе ненависть и злобу к тем, кто обязан его охранять и защищать, кормить и создавать условия сытой беззаботной жизни, готов на всё, лишь бы выжить:

ным стратегом, заткнув за пояс известных историков и полководцев.

Но страх, злоба и ненависть и здесь не дали ему, искавшему истину, опозорившему страну и её граждан, прославиться. А лживые нотки патристической радости по поводу Сталинградской победы Советской Армии и героических жителей Сталинграда выглядят неискренне и отдают фальшью. А то, что Советская Власть, не принимая во внимание его «подвигов», выучила его и обеспечила безбедное существование, только уже сточает мои выводы о нём как о мелкой обывательской душонке.

**Юрий Михайленко,
подполковник,
писатель, поэт**

ЛОЖКА ДЕГТЯ

2 февраля в честь 71-й годовщины со дня Великой Сталинградской Победы во Дворце спорта профсоюзов состоялся праздничный концерт народного артиста СССР Иосифа Давидовича Кобзона.

Зал был почти полностью занят приглашенными на это торжественное мероприятие ветеранами-участниками Великой Отечественной Войны, тружениками тыла, ветеранами труда, «детьми войны», детьми военного Сталинграда. Вместе с тем ложка дегтя все-таки была подлита в общий котел: И.Гусева в своей речи заявила, что этот концерт – подарок нашим ветеранам от руководства области и партии «ЕР» города-героя. О том, что данный презент был преподнесен гостям за счет налогоплательщиков и скудного бюджета, а вовсе не в порядке личного гуманитарного жеста этих руководителей, мэр Волгограда решила промолчать.

Анатолий Борцов

тётки в парусиновой юбке стоял не менее странный подзаголовок: «Народная энциклопедия». Ну, подумалось, возможно, там собраны воспоминания старых жителей нашего города о пережитом, о каких-то подвигах и неизвестных событиях нашей малой родины?..

Каково же было моё удивление, когда я начал вчитываться в текст, перелистывая сию книжечку. Удивление сменилось изумлением, а затем возмущением, как, пожалуй, у любого нормального жителя Волгограда.

Кто же автор столь изумительного текста? По первой я решил, что это один из тех опусов, которые издают все кому не лень, заплатив солидную сумму в частной типографии. Мне пришлось по работе сталкиваться с таким явлением, и знаю, обычно таким балуются глуповатые и тщеславные графоманы. Одни строчат километры никому не нужных стихов, другие пытаются ошарашить читателя заумными выводами о всяких аномалиях и прочей чертовщине. Впрочем, как оказалось позже, в чём-то я не ошибся.

Хотя, на первый взгляд, автор, вроде, казался вполне профессиональ-

первых строк претендует на «исследовательский труд». Хотя выше оговаривается, дескать, таков «наш культурный код», и потому мы, мол, впереди чебуреков ставим чебурашек. Ну, каков «культурный код» (не наш, однако!) г-жи Степновой становится ясно, ознакомившись с деталями текста. А он явно зашкаливает!

Вот, пожалуй, одни из самых циничных пассажей в разделе «Памятники». Заранее прошу прощения у читателей, что приходится приводить текст дословно с сохранением стилистики: «Военных памятников в Волгограде так много, что волгоградцы вносят разнообразие в этот набор своими названиями этих скульптур. Например, памятник героям-комсомольцам в народе называют «Третий лишний» и «Не дала», три женские фигуры в фонтане «Искусство» на набережной – «Три сплетницы». Памятник герою Сталинградской битвы Михаилу Паникахе – «Без пяти семь», это с тех пор, как вино-водочные отделы стали закрывать в 19.00».

Ну, и каково?! Прочтя подобное сочинение, достойное какого-нибудь недоумка, обычно спрашивают: «Ты в своём уме?!» На