



Хорошо замахнулись, Владимир Владимирович...

В середине января президент РФ Владимир Путин встретился с разработчиками концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. В числе прочего он заявил здесь, что необходимость разработки единого учебника была связана с наличием большого числа верных, хотя и банальных мыслей. В целом, уверен, они были доброжелательно встречены большинством россиян.

К числу последних, сознаюсь честно, поначалу относился и автор этих строк, смотревший выступление президента по телевидению. Правда, в какой-то момент у меня буквально перехватило дыхание... Дело в том, что Владимир Владимирович начал очередной виток своих рассуждений следующим предложением (затем нашел его дословно в интернете): «Говорят о том, что в результате Второй мировой войны Восточная Европа погрузилась в оккупационный мрак сталинского режима...» Ну, думаю, ВСЕ! Сейчас свершится! Сейчас он скажет самое главное! Сейчас откроется тот Путин, которого мы (не скрою) много лет ожидали! Однако следующая часть его мыслей сразу же вызвала горькое разочарование. Она прозвучала так: «Отчасти там идеология совдеповская функционировала и оказывала негативное влияние на развитие этих государств. Но мы говорим о последствиях. А если бы победил фашизм, какие были бы последствия? Вообще некоторых народов не осталось бы как таковых: их просто истребили бы — и все».

Сложилось впечатление, что президент сам испугался своего «замаха» и тут же, экспромтом, решил дезавуировать его лексиконом из арсенала brutальных антисоветчиков времен «перестройки и гласности» (имеется

в виду слово «совдеповская»).

Думается, кстати, негоже главе государства употреблять такие эпитеты относительно прошлого своей страны. Насколько помнится, даже такие оберпредатели, как Горбачев, Яковлев и Ельцин, не делали этого. Уже не говоря о том, что в свое время Владимир Владимирович не только много лет состоял в партии, исповедовавшей столь вульгарно поименованную им идеологию. Он еще и служил в единственной государственной структуре, в обязанности которой официально входила «борьба с идеологическими диверсиями».

Впрочем, не будем сильно цепляться к неуместно произнесенному слову. Президент, как говорится, тоже человек. И вполне возможно, что даже сожалеет о сказанном. Гораздо серьезнее — смысловая составляющая второй (которая после «замаха») части его рассуждений. Хотя здесь Владимир Владимирович, вроде, хочет осадить лукавых толкователей истории русофобского толка из Восточной Европы, представляется, что получилось это не очень убедительно.

Ну, хотя бы относительно того, что в случае победы фашизма некоторых народов этих стран не осталось бы как таковых, поскольку их истребили бы. О ком конкретно идет речь? Здесь, думается, уместно вспомнить, что такие страны Восточной Европы, как Венгрия, Румыния, Болгария, Словакия долгое время были верными союзниками Третьего рейха и воевали на его стороне. Чехия без особого ропота производила для него добротное вооружение. Албания стала сателлитом фашистской Италии. Победы Гитлер, все они, наверняка, даже претендовали бы на какие-то дивиденды. И, прежде всего, за счет СССР. В бывшей Югославии «совдеповская идеология» почти сразу не прижилась. В итоге остается одна Польша. С ней, конечно, дело обстоит непросто. Не отрицая вклада народа этой страны в победу над фашизмом, все же уместно вспомнить, что к

концу войны только в советском плену оказалось 60 280 поляков, сражавшихся на стороне Гитлера. Поэтому всех представителей и этого народа вряд ли истребили бы. Следовательно, посыл господина президента, как минимум, сомнителен.

А теперь касаемо слов том, что «отчасти там идеология совдеповская функционировала и оказывала негативное влияние на развитие этих государств». Откуда такие сведения Владимир

лучше на колониальном грабеже т.н. Третьего мира. Однако при народной власти большинство из них жили вполне благополучно. По крайней мере, могу лично засвидетельствовать (т.к. бывал там в семидесятых-восемидесятых) — жилось им лучше, чем в несшем тяжкий крест сверхдержавы СССР. В этих странах, как правило, нормально функционировала промышленность, сельское хозяйство, отсутствовала безработица, массовая бедность и прочие

государства, признаны неблагополучными. Второе место разделили Румыния и Латвия (по 40% бедняков), а на третьем — Литва (33%). Среди греков и венгров замыкающих пятерку "лидеров" малообеспеченных жителей примерно 31%».

Свидетельств того, что это не просто «статистические игры» в мировой печати множество. Это и массовая эмиграция болгар, румын, поляков. Это остановка тысяч предприятий. Это неоднократно публикуемые в различных изданиях, включая буржуазные, результаты опросов о ностальгии, например, венгров по т.н. кадровскому «гуляш-социализму» и даже восточных немцев по ГДР. Не так давно известный венгерский социолог Пол Тамас написал о своей стране следующие слова: «Это фундаментальный кризис, изменение парадигмы. Двадцатилетний переход после падения коммунизма подошел к концу. Модель, которая применялась в 1990-х и 2000-х, больше не действует». В последние годы европейские СМИ поместили массу публикаций о том, что отчаявшиеся от беспросветной бедности румыны вообще стали заниматься ...пиратством на Дунае. Материалы об этом легко найти в интернете. Как говорится, приехали.

Хотя в течение нескольких долей секунды я и ждал от Путина сенсационных слов истины, затем холодным рассудком осознал, что в таком ракурсе он рассуждать попросту не может. Как говорится, по определению. В то же время все обвинять собственную страну в том, что она оказывала негативное влияние на развитие стран бывшего соцлагеря, президенту России, думаю, не стоило. Хотя бы потому, что там еще не перевелись лукавые охотники выставить нам за это астрономические счета. Кроме того, как сказано выше, Владимир Владимирович сам провозгласил борьбу с «идеологическим мусором».

А.Кипень, г. Камышин.



Владимирович? Компетентным людям хорошо известно, что по физическим объемам производства ни одна из этих стран и близко не достигла уровня конца восьмидесятых годов. Речь идет о конкретных единицах выпущенных станков и машин, тоннах «весовой» промышленной и сельскохозяйственной продукции, квадратных метрах введенного жилья и т.д. Это как раз такие показатели, которыми сложнее всего манипулировать.

Да, страны Восточной Европы традиционно были беднее западноевропейских, которые, как правило, построили свое благопо-

«преlestи» капитализма.

А вот что сказано в недавнем опубликованном докладе авторитетного агентства Eurostat: «Без малого 120 миллионов человек (24,2% населения Европейского союза) оказались в 2011 году на грани или за чертой бедности. Другими словами, почти четверть всех жителей ЕС едва сводят концы с концами. В 2010 году бедняков было меньше — 23,4%. Самой неблагополучной в этом списке оказалась Болгария. Спустя четыре года после вступления в Евросоюз похвастаться Софии явно нечем: 49 процентов, то есть почти половина (!!!) граждан этого

Украина и Россия — суверенные страны



Хочу порассуждать о проблемах, которые сейчас становятся особенно актуальными в свете последних событий в Украине.

Сказать, что все легко и гладко в современной Украине, нельзя. Многие экономические и социальные проблемы обнажены по причине необдуманной политики первых лиц государства по отношению к своим гражданам, но это не аргумент для вооруженного противостояния, которое сегодня наблюдается на Майдане, а тем более, если учесть, что эту ситуацию подогревают и используют те, кто развалил Советский Союз. Это должно заставить

украинцев основательно думать и не допустить, чтобы их использовали для разрушения своего государства.

Подобный сценарий пытались разыграть у нас на Болотной площади, но русские люди интуитивно почувствовали это и не поддержали проплаченных лидеров этого движения и, таким образом, защитили себя, а также спасли страну от подобных нежелательных Майданов, которые разыгрываются для того, чтобы те же американцы жили безбедно за счет обнищания других.

Сегодня ясно, что Кличко, Яценюк, Тягнибок, Немцов, Касьянов и др. — лжепатриоты, будоража народ, выполняют заказ

Запада и Америки. Родина этим деятелям не нужна, что будет дальше они не знают, управлять государством не могут, главное — провести досрочные выборы Президента, кандидатуру которого предложит США.

Как, на наш взгляд, можно было поступить, чтобы огородить свои страны от так называемых «цветных революций»? Чуть больше 20 лет назад нам была навязана американская Конституция, в которой нет статьи, где указано, что Россия — национально-независимое и суверенное государство. Поскольку этого в основном Законе государства не прописано, то и все законы (экономические и финансовые), начиная с Государственной Думы, принимаются против нашего народа.

Необходимо провести референдум по одному, единственному вопросу: о внесении изменений в основной документ страны, в части того, что Россия является социально-независимым и суверенным государством. Приняв эти изменения, Президент (которого мы обя-

зательно изберем по-новому) сможет внутреннюю политику проводить в интересах своего народа и государства. Тогда никогда и никто не сможет у нас в стране организовать Майдан или ввести войска, как в Югославию, Ливию, Сирию, Ирак и т.д.

На митинге, который прошел в Калаче-на-Дону 21 января, по моему предложению поручено депутатам районной, городской дум обратиться к Президенту Российской Федерации о проведении такого референдума. Более того, путем всенародного голосования необходимо исключить из Конституции РФ ст. 15 п.4 («Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.»).

Не исключено, что Украина, приняв своевременно эти поправки, могла бы избежать противостояния и разбоя, которые имеют место сегодня на Майдане. Думаю, что украинский народ найдет выход из сложившейся ситуации и не допустит подписания договора с Евросоюзом.

Депутат-коммунист Калачевской районной Думы Михаил Борейко.