



В ходе судебных разбирательств коммунистам удалось частично оспорить итоги выборов 2013 года

Многочисленные нарушения избирательного законодательства на прошедших выборах до глубины души возмутили всех неравнодушных жителей Волгограда и области. Партия КПРФ незамедлительно развернула работу по защите интересов граждан и своих прав. Несколько месяцев коммунисты

направляли иски в районные суды, после чего долго ожидали решений. Наконец, ситуация прояснилась, по этому поводу газете дал комментарий **Керин Александр Сергеевич, руководитель юридического отдела обкома КПРФ:**

«По итогам выборов в Волгоградскую городскую Думу партией было принято решение об обжаловании итогов голосования на каждом избирательном участке. Юридическими отделом обкома были поданы 320 заявлений в суды различных инстанций. Нам не удалось добиться отмены выборов на каком-либо избирательном участке, однако получилось юридически доказать в суде, что действия участковой избирательной комиссии в отдельных случаях были незаконными, и были допущены нарушения избирательного законодательства.

Например, в Центральном районе Волгограда признано незаконным бездействие участковой комиссии избирательного участка №1018 по нерассмотрению жалобы наблюдателя Решетниковой Г.И.

В Ворошиловском районном суде признаны нарушениями избирательного законодательства действия УИК избирательного участка №0308. А именно, незаконные действия председателя этой комиссии Грицаенко И.В. по непредоставлению наблюдателю Никоненко С.Ю. воз-

можности ознакомиться с реестром заявлений (обращений) о голосовании вне помещения для голосования. Кроме того, на этом же участке признаны незаконными действия УИК по выдаче избирательных бюллетеней членам комиссии, выезжающим по заявлениям для голосования, свыше 5% от числа полученных к моменту выезда заявлений. Суд обязал ТИК Кировского района (на которую возложены полномочия муниципальной избирательной комиссии) внести соответствующие изменения в протокол и сводную таблицу. Суд вынес частное определение в отношении участковой избирательной комиссии, по которому постановил довести до ТИК Кировского района информацию о данных нарушениях для соответствующего реагирования.

Краснооктябрьский районный суд признал незаконным бездействие УИК №0725 по неправомерному к протоколу №1 и №2 об итогах голосования жалоб наблюдателя Травинной О.Ф. и решений по ним.

Кировский районный суд признал незаконным бездействие УИК избирательного участка

№0525 Кировского района Волгограда по нерассмотрению жалобы наблюдателя Короткова В.Б.

Показательным стал суд по заявлению обкома о незаконном голосовании губернатора, одна-



ко по данному иску, несмотря на очевидность документальных и видео доказательств, свидетельских показаний, нам было отказано в полном объеме. Мы обжаловали данное решение.

Отмечу, что данная юридическая кампания показала по-

литическую волю **первого секретаря Сталинградского обкома КПРФ Паршина Николая Алексеевича, который создал прецедент, когда областное отделение обжаловало итоги выборов в масштабе всего**

закрепили факты нарушения избирательного законодательства на последних выборах. Это опровергает позицию некоторых политиков о том, что прошедшие выборы были якобы честными и прозрачными.

Многих волнует вопрос, к каким последствиям приведут выявленные нарушения. На следующем этапе мы будем добиваться отстранения от работы в участковых избирательных комиссиях тех председателей, которые допустили нарушения закона.

Вся работа по подготовке заявлений и судебным разбирательствам проводилась юридическим отделом обкома КПРФ. Отдел выражает благодарность адвокату Давыдову М.А. и юристу Новоторжину П.В.

Эта избирательная кампания закончилась. Теперь мы во всеоружии начинаем новую – по выборам в органы местного самоуправления, депутатов в Волгоградскую областную Думу и губернатора Волгоградской области. Возможно, что выборы главы региона не состоятся, но мы к ним все равно готовимся заранее».

Подготовила Анастасия Веденеева

Особенности национальной политики

Открытое обращение к руководителям представительных и исполнительных органов власти Волгоградской области

В настоящее время на завершающей стадии согласования находится приложение к проекту закона Волгоградской области «О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2020 года», который будет принят в замен ныне ещё действующего закона №1778-ОД от 21.11.2008г. «О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года».

В проекте Стратегии некоторые потребности конкретного человека предлагается решать так: к примеру, на газ, поставляемый населению, рост оптовых цен составит по 15 процентов ежегодно, и за 2015-2020г. цены вырастут в 3,1 раза. Кроме того, рост цен на электроэнергию в период до 2016 г. составит 11%, а в 2017-2018г. - 8-8,5 % ежегодно. Планируется также ежегодный рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги на 9-11 процентов.

Таким образом, планируемый ежегодный рост тарифов на газ, электроэнергию и жилищно-коммунальные услуги ухудшат социальное положение большей части населения области, так как планируемый рост заработной платы в 8 % значительно отстает от темпов роста тарифов естественных монополий.



Такая «стратегия» власть устраивает вполне

Также вызывает сомнения и исполнение многих социальных программ проекта Стратегии. Это обусловлено тем, что анализ работы основного бюджетного донора - промышленности, которая дает 61 % доходов в бюджет области, показал, что запланированный ежегодный темп прироста промышленного производства в 4,3 % за 2013 г. составил только 0,1 процента. К сожалению, существенного оживления промышленного производства не наблюдается, чтобы восполнить уже допущенные отставания. А ведь в своем послании В.В. Путин обращал внимание участников: «Всё, что заявлено, должно исполняться без всяких отговорок».

В связи с этим, обращаясь к председателю Волгоградской областной Думы и председателю Правительства Волгоградской

области с предложением: необходимо чтобы до принятия проекта Стратегии представительные и исполнительные органы власти городских округов и муниципальных районов провели Волгоградский гражданский форум с единой повесткой дня: «Проблемы и пути реализации Стратегии социально-экономического развития (городского округа, муниципального района) Волгоградской области до 2020 года».

Предлагаю депутатам Волгоградской областной Думы и Правительству Волгоградской области обобщить поступившие предложения и внести их в обсуждаемый проект Стратегии для подписания Губернатором Волгоградской области.

Экс-депутат Волгоградской обл. Думы В.П. Андропов

Еще раз к вопросу о никеле в Прихоперье.

В «Сталинградскую трибуну» пришло письмо на бланке межрегиональной общественной организации «Союз донских казаков – Донское казачье войско» по вопросу разработки никеля в Новохоперском районе Воронежской области. С удивлением узнали из него, что «руководство Донского казачьего войска (ДКВ), дополнительно заручившись решением Совета атаманов ДКВ, подписало программу проведения экологических и прочих экспертиз на территории Прихоперья и непосредственно на месте проведения разведки месторождения».

Выступающие против разработки месторождения названы в письме «экотеррористами и их пособниками».

Трудно даже понять логику авторов письма и чего они хотят своим письмом добиться, называя белое черным и наоборот. Причем, чтобы опровергнуть их аргументы, много делать не нужно. Просто поехать в город Норильск и посмотреть на результаты работы местного комбината по добыче и переработке того же никеля и других металлов.

Кроме того, еще 23 июля 2012 года в общественной палате России состоялись общественные слушания на тему «Экологические последствия планируемых медно-никелевых разработок в Воронежской области» с участием государственных организаций, ученых, общественности. Вывод однозначен. Эти месторождения

открыты еще в 60-х годах прошлого века, но не разрабатывались в силу аграрной ценности земель в этом регионе и плотности проживания населения, гидрологической опасности разработки для Азовского бассейна и т.д. Эти причины до сего дня не исчезли.

И еще одно очень важное обстоятельство. России этот никель не нужен, 95% его будет уходить за рубеж. А то, как получила УГМК право на разведку на конкурсе, соста-



вит не один том уголовного дела. Какую угрозу представляют аварии при добыче, уже знают в Оренбурге, где «Медногорский медносерный комбинат», принадлежащий УГМК, допустил аварию с тяжелыми экологическими последствиями для города.

Знают и соседи-финны, где на одной из шахт по добыче никеля прорвало дамбу отстойников и отравленная вода ушла в реки и озера.

Занималась вопросом разработки в Прихоперье и Госдума РФ по инициативе фракции КПРФ. Единороссы

отказались обсуждать этот вопрос. У нас в области, как и в Воронежской, коммунисты вместе со всеми, кому дорога наша земля, активно участвуют в протестном движении. 14 декабря прошлого года в городе Михайловке состоялся открытый сход казаков Прихоперья, участие в котором приняли и коммунисты. Решено продолжать борьбу. В этом году намечено провести антиникелевый Всероссийский сход казаков

А авторам письма в редакцию газеты можно посоветовать не тратить бумагу на такого рода письма. Сообщаем еще один любопытный факт. Охрану работ на месторождении в Новохоперском районе несет частное охранное предприятие «Булат-Волгоград», входящее в холдинг «Скиф». Невольно возникает вопрос: не оттуда ли растут ноги этого письма?

А.И. Пазизин, председатель Президиума ВРО ООД «Дети войны», И.И. Горбанев, секретарь Красноармейского РК КПРФ по протестным действиям