



Продолжение, начало на стр.1

Николай Паршин: «Протест сегодня единственный способ изменить ситуацию»

Решение по протестным акциям принимается коллегиально: наряду с 35 организациями города и области КПРФ входит в Координационный совет по протестным действиям. Наша партия обладает возможностями, чтобы возглавить протест и помочь волгоградцам в рамках закона высказать свои претензии к власти.

КПРФ не позволяет заставляться «парламентскому болоту»

Пять лет я проработал в Волгоградской областной Думе. К сожалению, сегодня она не является тем органом власти, который представляет интересы большинства населения области. Дума перестала быть самостоятельной и не определяет политику в регионе – бюджетную, экономическую, социальную. Это следствие монополии «Единой России» - она превратила законодательный орган лишь в отдел по штампованию законов, которые представляет правительство. Облдума не защищает муниципалитеты, которые сейчас нищенствуют. Занимает пассивную позицию, когда уничтожают социальную сферу, сельское хозяйство. Облдума не смогла препятствовать изменению системы транспортного обслуживания волгоградцев. Невнятная позиция и по резкому подорожанию социальных проездных билетов. Фракция КПРФ была и остается той оппозицией, которая не позволяет застаиваться «парламентскому болоту». Мы последовательно отстаивали социальные направления, выступали резко против бюджетных секвестров. То, что окончательно не «схлопнулось» социалка – заслуга коммунистов.

Бюджет региона на 2014 год мизерный, говорить о каком-то

развитии наивно – ставится вопрос о выживании области. При внесении поправок мы всегда требовали увеличения финансирования по статьям бесплатного лекарственного обеспечения, транспортного обслуживания, добивались большего внимания к муниципалитетам. Необходимо помогать тем районам и городам, которые пытаются изыскивать внутренние резервы для реше-



ния социальных проблем. На мой взгляд, созрела необходимость принятия внятной программы развития муниципалитетов, потому что «шараханья» из стороны в сторону, которые происходят, недопустимы.

Эксперименты чиновники должны ставить на себе, а не на детях

Новость о том, что в Волжском после зимних каникул перестали

кормить горячими обедами учащихся 10-11 классов, воспринял как негативную и опасную тенденцию в расстановке приоритетов местной властью. Да, сегодня крайне дефицитный бюджет и надо как-то выживать. Но не за счет детей! К полномочиям муниципалитета не относятся меры социальной поддержки - есть право, но не обязанность. Иными словами, муниципалитет вправе

кормить детей, но не обязан это делать. Однако, кроме юридической составляющей есть еще и моральные обязательства, отказ от которых не может быть ничем оправдан. Волжский – один из первых городов России, где было организовано бесплатное горячее питание для всех школьников. Программа вводилась по инициативе депутатов фракции КПРФ - мы с большим трудом ее внедряли, было сопротивление, коммунисты отбили немало атак

со стороны оппонентов. Но мы всегда были уверены, что всё делаем правильно. Врачи били тревогу из-за того, что почти у каждого школьника диагностировались заболевания, причинами которых были нерегулярное или неправильное питание. Военком сетовал, что город не выполняет план по призыву в армию - многие призывники имели дефицит веса. Вскоре после того, как

Решим её – сможем эффективнее использовать бюджетные деньги. Недочеты всегда можно исправить, гораздо труднее начинать с нуля. Поэтому горячие обеды старшеклассникам нужно вернуть. Несмотря на дефицит бюджета, найти недостающие 10 миллионов рублей возможно. Эксперименты чиновники пусть ставят на себе. А на школьников экономить и экспериментировать преступно. Как депутат Госдумы буду добиваться федерального финансирования школьных обедов.

Я волжанин и прописку не сменяю

В Госдуме буду работать в комитете природных ресурсов, природопользования и экологии. Одним из главных, не терпящих отлагательства вопросов, на мой взгляд, является запрет на строительство горно-обогатительного комбината в соседнем Новохоперске Воронежской области. На повестке дня также остро стоят темы обеспечения населения области чистой питьевой водой, а также очистка русел малых рек, выбросы в атмосферу, проблемы Волго-Ахтубинской поймы и ряд других. Принципиальный для нас вопрос – справедливое перераспределение средств, поступающих от природопользователей. Практически полностью они уходят в федеральный бюджет, обрезая все возможности для регионов. Став депутатом Государственной думы, я не собираюсь никуда уезжать - я волжанин и прописку не сменяю. Геннадий Андреевич Зюганов поддержал меня в том, что приоритет в работе - регион. Три недели в месяц я буду работать в Волгоградской области, одну – в Москве.

Народным избранникам пенсионеры не нужны

Проект постановления Волгоградской облдумы об обращении к губернатору и председателю правительства Волгоградской области по вопросу отмены повышения стоимости социальных проездных билетов не набрал нужного числа голосов депутатов. Народные избранники проявили непоследовательность в своих действиях: сначала путем голосования одобрили включение в повестку дня заседания регпарламента данного вопроса, а затем «прокатили» при голосовании за утверждение самого документа. Отметим, что инициатором обращения к руководству области по наболевшему для многих льготников – ветеранов войн, инвалидов - вопросу стала **фракция КПРФ**. Активно по данной проблеме высказывались **руководитель фракции Анатолий Галичкин**, а также **Михаил Таранцов**. Михаил Александрович отметил, что **фракция КПРФ еще 2 недели назад направила свое заявление** первым лицам области - главе региона Сергею Боженову и премьер-министру Олегу Керсанову – о необходи-

мости вернуть прежнюю стоимость проездных билетов, однако реакции до сих пор не последовало.

Напомним, с 1 января, согласно постановлению правительства Волгоградской области, была введена новая стоимость социальных проездных, превышающая прежнюю в разы. Так, например, новая цена для проезда в автобусах городского сообщения составила 290 рублей (ранее - 110 рублей; на скоростном и обычном трамвайных маршрутах - 360 рублей (ранее 160 рублей); в автобусах пригородного сообщения - 450 рублей (ранее - 160 рублей). Между тем, в Волгоградской области на декабрь 2013 года около 749 тысяч человек - это примерно каждый третий житель - имеют право на приобретение социального проездного на городской транспорт.

Голосование за проект обращения к руководству области показало, насколько важной и острой считают проблему резкого подорожания социальных проездных народные избранники.



Голоса парламентариев распределились следующим образом:

«За» 13 человек (для прохождения документа требуется две трети голосов от общей численности депутатов, то есть, 20):

1. Владимир Ефимов
2. Михаил Таранцов
3. Наталья Латышевская
4. Сергей Попов
5. Stanisлав Коротков
6. Александр Потапов
7. Анатолий Галичкин
8. Вера Хламова
9. Николай Курбатов
10. Тамара Головачева

11. Владимир Кабанов
12. Алексей Сарафанов
13. Анна Кувычко

Против:

1. Татьяна Лебедева

Не приняли участие в голосовании:

1. Анатолий Бакулин
2. Владимир Овчинцев
3. Владимир Попов
4. Анатолий Якунин
5. Александр Бирюков
6. Дмитрий Лунев
7. Виталий Лихачев
8. Илья Кошкарёв

9. Владимир Воронин
10. Гасан Набиев.

Не присутствовали на голосовании:

1. Юрий Береснев
2. Олег Болотин
3. Сергей Булгаков
4. Андрей Воробьев
5. Владимир Осьмаков
6. Андрей Попков
7. Виталий Просвиров
8. Юрий Рябов
9. Леонид Титов
10. Андрей Химичев
11. Татьяна Цыбизова
12. Алексей Шадчнев