

НА СТРАЖЕ ИНТЕРЕСОВ МОСКВИЧЕЙ

«Наполеоновские планы»

25 декабря фракция КПРФ в Мосгордуме провела «круглый стол» «О защите прав москвичей на благоприятные условия проживания в связи с принятием новых норм и правил градостроительного проектирования».

В канун нового года на свет появился проект Закона города Москвы «О нормах и правилах градостроительного проектирования в городе Москве». При знакомстве с документом у многих экспертов возникло ощущение, что новые градостроительные нормативы рассчитаны не на «старую» Москву, которая за девять столетий уже отстроилась, а для строительства в пустыне какого-то нового города. Разработчики как будто не думают о том, что город больше нуждается не в новом строительстве, а в благоустройстве и решении наболевших проблем.

Учитывая тот факт, что спешное проведение стратегических документов в праздничные дни стало для Мосгордумы нормой, эксперты опасаются, что разработчики нацелены на быструю доработку и принятие предложенной концепции закона.

На заседание «круглого стола» были приглашены представители органов исполнительной власти, проектных организаций, муниципальные депутаты, эксперты.

Как сообщил, открывая круглый стол, руководитель фракции КПРФ Андрей Клычков, проект закона в Мосгордуме пока не поступил, но уже вызвал широкую общественную дискуссию. «Как Новый год — так какое-то чудо. В прошлом году прямо перед новогодними праздниками попытались отменить публичные слу-

шания по проектам территориальных и отраслевых схем и проектам градостроительных планов земельных участков. Благодаря активному участию экспертов и муниципальных депутатов нам удалось их отстоять. Сегодня наша задача — конструктивно обсудить этот проект и по итогам представить свои предложения», — подчеркнул депутат.

Руководитель аппарата фракции КПРФ Олег Маркин напомнил, что существуют три базовых документа по градостроительству: Генплан Москвы, принятый в 2010 году, Правила землепользования и застройки, которые прошли только первое чтение, и закон о нормах и правилах градостроительного проектирования, которого сейчас в Москве нет.

«С 2010 года были попытки принятия закона о нормах и правилах градостроительного проектирования. В ноябре 2012 года Москомархитектуры объявил открытый конкурс на разработку проекта, первоначальная цена контракта — 40 миллионов рублей, срок разработки законопроекта — 360 дней. В итоге сегодня мы имеем законопроект и шесть инструкций к нему. Причем имеет место попытка переноса части нормативов в эти инструкции. Мы считаем, что должен быть полноценный закон, который бы прошел общественное обсуждение, и в котором были бы определены нормативы», — отметил Олег Маркин.



Об основных идеях законопроекта рассказал его разработчик Сергей Мельниченко. По его словам, работа над документом шла в течение года. Первая часть документа — собственно закон, небольшой по объему. В нем указаны минимальные показатели, ниже которых проектировщики не могут опускаться. Вторая часть — инструкции для проектировщиков.

«Нормативы градостроительного проектирования являются одной из составных частей регулятивного механизма, который должен обеспечить устойчивое развитие города. Основные документы — это Генплан развития города, на его основе Правила землепользования и застройки, в которых устанавливаются предельные параметры разрешенного использования, и нормативы — совокупности минимальных показателей, которые обеспечивают развитие города».

В соответствии с проектом, город разделили на три части:

центр, «старая» Москва в границах 2012 года и присоединенные территории. За основу берется так называемая идеология квартальной застройки. Микрорайонная структура застройки, по мнению выступающего, не слишком удобна.

Другое мнение у Заслуженного архитектора РФ, советника Российской академии архитектуры и строительных наук Зои Харитоновой, которая проектировала немало московских микрорайонов и кварталов, и заместителя председателя Совета по градостроительному развитию Москвы Союза московских архитекторов Марка Гурари. Они считают, что сбрасывать со счетов микрорайоны преждевременно.

«У нас два города имеют статус федеральных — это Москва и Санкт-Петербург. В законе записано, что Генпланы этих городов должны утверждаться в правительстве страны. Мало того, что этого не происходит, Генплан Москвы без конца меняется, сами власти с ним не

считаются, то есть закон не исполняется с самого верха. Что уж говорить о нормативах! Меня удивляет вспышка желания делать какие-то новые нормативы. У нас существовали замечательные нормативы, и по ним жила Москва. Они простые: к примеру, не более 400 метров до автобусной остановки, или не более 800 метров до метро», — отметила Зоя Харитоновна.

По мнению архитектора Надежды Михайловой, последние двадцать с лишним лет градостроительная деятельность в Москве осуществлялась без анализа ее возможных последствий. «В советское время все строительные нормы и правила были четкие, краткие и выверенные, у нас иностранцы их перенимали. После перестройки все изменилось. По сути, тридцать лет у нас не было госзаказа на градостроительное исследование и проектирование», — отметила эксперт.

Яркий пример того, как в столице принимаются стратегические градостроительные решения — ее расширение в 2,5 раза. «Это приведет к плачевным результатам, к уничтожению зеленого пояса Москвы. 75% этого пространства в следующем году будет застроено коттеджами», — высказала опасения Надежда Михайлова.

По итогам обсуждения участники «круглого стола» пришли к выводу, что предлагаемые градостроительные нормативы не решают накопившиеся проблемы Москвы. Было решено сформировать рабочую группу при фракции КПРФ для организации общественного обсуждения новых градостроительных норм и внесению изменений в проект закона.

По материалам
пресс-службы МГК КПРФ

НОВОСТИ МОСКВЫ

История
с Кадашами

Исторической застройке Кадашевской слободы в Замоскворечье уже не первый год угрожает опасность. Местные жители и активисты опасаются, что уникальный храмовый комплекс будет разрушен, а один из красивейших храмов столицы будет в лучшем случае закрыт в каменном мешке строящегося района, в худшем — так же снесен.

После многочисленных акций протеста снос зданий всё же был приостановлен, однако решение о строительстве офисно-жилого комплекса официально до сих пор не отменено. Подготовленный московскими архитекторами новый проект так называемой «шадящей» застройки района не был согласован властями. Все это вызывает у активистов серьезные опасения за будущее Кадашевской слободы как уникального историко-культурного комплекса.

Из домофона —
в телевизор

Службы ЖКХ давно взяли за правило удивлять москвичей новогодними «подарками». И 2014 год не

стал исключением — в этом году жителям столицы предложат отслеживать ситуацию в своем дворе не через домофон, а через телевизор. В эксперименте уже участвовали жители Ясенева, Конькова и Южного Бутова, однако остались недовольны — снимать трубку домофона, а затем идти к телевизору и включать нужный канал каждый раз, когда кто-то придет, не очень удобно. Кроме того, о происходящем в доме могут узнать все желающие, а это сыграет на руку всяческого рода мошенникам, уверены жители. Недовольны жители и тем, что вся ответственность за сохранность оборудования возложена на них, а в случае неуплаты обслуживающая компания может конфисковать электронные ключи.

Занимается проектом, к слову, компания «Ростелеком», уже провалившая ранее, по мнению жителей Южного Бутова, проект по установке камер, позволяющих наблюдать за происходящим во дворе. Так, камеры, призванные транслировать в полицию все происходящее, не помогли поймать укравшего дерево (!), находившееся во дворе.

Анастасия Лешкина
по сообщениям
информантства

Вернуть жилье добросовестным
приобретателям!

В декабре фракция КПРФ в Мосгордуме провела встречу с жителями на тему «Проблемы отчуждения собственности (жилья) у добросовестных приобретателей и предотвращение мошеннических действий в жилищной сфере». В работе совещания принял участие депутат Владимир Святошенко

Сергей Селиванкин,
помощник руководителя
фракции КПРФ в Мосгордуме

Речь шла о том, что спустя 4-5 лет после покупки жилья граждане, добросовестные приобретатели, получали судебные иски о том, что их квартиры на момент продажи принадлежали умершим лицам, и теперь собственники подлежат выселению. Большие проблемы существуют и в сфере рейдерского захвата квадратных метров. Приглашенные фракцией КПРФ представители судебной системы проигнорировали совещание. Видимо, у них не нашлось ответов на вопросы пострадавших граждан и поддержавших их коммунистов, да и объяснить публично, как принимаются судебные решения против добросовестных приобретателей (включая беременных женщин и новорожденных детей), похоже, не имели желания.

Уполномоченный по правам человека в городе Москве А.И. Музыкантский подверг сомне-

нию безопасность покупки квартир на вторичном рынке. Выступавшие профессиональные адвокаты и пострадавшие граждане четко излагали свои требования и предложения присутствовавшим представителям органов исполнительной власти. Однако точных ответов и предложений по разрешению жилищных ситуаций со стороны представителя Департамента жилищной поли-

тики и жилищного фонда Москвы не последовало.

Владимир Святошенко в своем выступлении отметил необходимость дальнейшей работы фракции КПРФ в этом серьезном направлении совместно с пострадавшими гражданами. Он предложил дополнить и уточнить текст принятого единогласно проекта резолюции, внести предложения и поправки для изменения действующего законодательства, подготовить обращение к мэру Москвы С.С. Собянину для рассмотрения и адресного решения всех сложных жилищных вопросов, связанных с отчуждением жилья.



Рисунок Вячеслава Полухина.