

**Г.А. Зюганов: «Мы не можем двигаться
вперёд, если не усвоим сталинский урок»**



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №22 (220): декабрь 2013 года

В НОМЕРЕ



**Г.А. Зюганов, Председатель ЦК КПРФ:
«В 2014-й – с большевистским
оптимизмом!»**



**Беседа заместителя Председателя
ЦК КПРФ Валерия Рашкина и поли-
тического обозревателя «Правды»
Виктора Трушкова о XIII съезде Ком-
мунистической партии Бразилии**



**Мелкотемье «отца нации», левопа-
триотическая мимикрия, антирусская
риторика. Экспресс-анализ десятого
президентского послания Путина**

Москва – 2013

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
ВЫПУСК №22 (220): декабрь 2013 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УХОДЯЩЕГО ГОДА И ЗАДАЧИ НА 2014-Й ГОД

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

КОММЕНТАРИИ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**

Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**

Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**

Оформление, верстка – **Е.С. Морозова**

Корректор – **Е.Ю. Глебова, Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 26 декабря 2013 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова, В. Назаренко, коллажи Д.Малкина



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Информационное сообщение

19 декабря 2013 года состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ.

Был рассмотрен вопрос о проведении IV совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. С информацией выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин**. В обсуждении приняли участие **А.А. Пономарёв, И.И. Мельников, С.Н. Решульский, В.И. Кашин**. Итоги обмена мнениями подвёл Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**. Предстоящий пленум будет посвящён задачам

по повышению эффективности работы депутатского корпуса КПРФ.

Участники заседания заслушали доклады члена Президиума ЦК КПРФ **В.С. Никитина** и секретаря ЦК КПРФ **Н.В. Арефьева** о роли членов партии в организационном становлении общероссийского общественного объединения «Дети войны» и «Всероссийского созидательного движения «Русский лад». В дискуссии по вопросу приняли участие **И.И. Мельников, В.И. Кашин, П.В. Романов, В.С. Романов, В.Г. Соловьёв, С.П. Обухов**. В её заключении **Г.А. Зюганов** констатировал, что оба движения состоялись и имеют большой потенциал для развития.

Был утверждён План работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на январь-июнь 2014 года.

Председатель Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ **В.С. Романов** выступил с информацией о подборе кадров для участия в выборах 14 сентября 2014 года. Обсуждение кандидатур для выдвижения в ходе выборной кампании продолжится с участием региональных и местных партийных организаций.

Был рассмотрен вопрос о подписке на газету «Правда». С сообщением выступил секретарь ЦК КПРФ **М.С. Костриков**. В обсуждении приняли участие **Б.О. Комоцкий, Д.Г. Новиков, В.И. Кашин**. Принято соответствующее постановление Президиума.

Член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Л.И. Калашников** проинформировал участников заседания о предстоящем проведении Международного круглого стола «Коммунисты в парламентах и классовая борьба».

Пресс-служба ЦК КПРФ

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**



II. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УХОДЯЩЕГО ГОДА И ЗАДАЧИ НА 2014-Й ГОД

ПОДВЕДЕНИЕ
ИТОГОВ
УХОДЯЩЕГО
ГОДА И ЗАДАЧИ
НА 2014-Й ГОД

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
**«В 2014-й – с большевистским
оптимизмом!»**

Завершается ещё один год, ставший для граждан страны временем нарастающих проблем и обманутых ожиданий. Фактически, это был период продолжения системного кризиса в России.

Спор о будущем на улицах Киева

2013 год заканчивается под гром сражения за будущее страны. И происходит оно не между армиями. Битва эта идёт даже не внутри России. Судьбоносное сражение развернулось сегодня на улицах Киева. Ведь на самом деле происходящие там события — это не спор о выборе Украины между ассоциацией с ЕС и вступлением в Таможенный союз. Решается совсем иное: удастся ли бьющемуся в паутине кризиса Западу подчинить себе и пожрать ресурсы братской республики или же русский и украинец найдут пути, чтобы сложить силы, выйти из кризиса и оградить свою землю от внешней экспансии.

Для нашей партии отношения с Украиной и Белоруссией всегда были важнейшим приоритетом. Всё, что происходит сегодня на киевских улицах, прямо связано с вопросом нашего общего исторического выживания. Мне никогда не забыть своё выступление десятилетней давности в Совете по международным отношениям в Нью-Йорке. Там были высокопоставленные представители всех служб госдепа США. Я был просто поражён, когда один из них подошёл ко мне и, глядя в глаза, откровенно сказал: «Наша главная задача, чтобы вы никогда не сложили потенциалы с Украиной и Белоруссией». «Если вы складываете свои возможности, — пояснил мой собеседник, — вы снова превращаетесь в мировую державу». И его логика абсолютно понятна. Интерес этих господ в том, чтобы беззастенчиво эксплуатировать украинские и российские природные ресурсы. Нам же

отведена роль землепашцев и чернорабочих, обслуживающих нефтегазовую трубу, карьер и лесоповал.

Допустить сближение России и Украины для мирового капитала невыносимо. Потому, поправ все нормы международного права, из украинской столицы буквально не вылезают высокопоставленные европейские и американские эмиссары. Именуемый себя «демократическим» Запад не стесняется прибегать к помощи фашиствующих молодчиков, которые крушат памятники и провоцируют кровопролитие.

Нельзя не напомнить: уничтоженный в Киеве памятник Ленину был поистине уникальным. Созданный в 1939 году, он выставлялся на всемирной ярмарке в Нью-Йорке. На фоне тогдашних экономических проблем в США наш павильон восхищал всех результатами деятельности Советской власти. Кстати, на памятнике были начертаны ленинские слова о том, что при единстве действий пролетариев великорусских и украинских свободная Украина возможна, а без такого единения о ней не может быть и речи. Жизнь полностью подтвердила правоту этих слов.

Тот «шабаш ведьм», что устроили в Киеве, не в последнюю очередь стал следствием двурушнической позиции властей. Оселок, на котором проверяется многое, — освещение российскими СМИ событий последнего времени в Киеве и Кишинёве. Информационное освещение украинских событий осуществляется в России широко и беспрепятственно. А вот развернувшаяся в Молдавии борьба между прозападными кланами и сторонниками дружбы с Россией все эти недели оставалась вне интереса российских СМИ. Почему? А всё потому, что на Украине в центре майданной конфронтации находятся разные по окрасу, но буржуазные партии, а в Молдавии поляризация выглядит так: абсолютно прозападная власть и её противники во главе с Партией коммунистов. Вот и получается, что колеблющийся Янукович на Украине российским властям милее коммуниста Воронина в Молдавии. Что и говорить: **классовый интерес оказался превыше национального.**

Да и в событиях на Украине фокус внимания официальной России помещён в узкие рамки: или Янукович, или прозападная оппозиция. А ведь единственной силой, активно ратующей за вступление в Таможенный союз, является Компартия во главе с П.Н. Симоненко. Но этот факт почти не слышен в том информационном потоке, что создаётся большинством российских газет и телеканалов.

Колебания властей как Украины, так и России, их неготовность дать чёткий ответ на претензии Запада вполне объяснимы. С одной стороны, они понимают, что излишняя податливость в разговоре с евроатлантическими партнёрами чревата: проглотят и не поперхнутся. С другой стороны, когда твои капиталы в западных банках, а готовности ни жертвовать ими, ни возвращать их в страну нет, тогда статус политического заложника заведомо гарантирован.

Ход событий вновь ярко показывает, что последовательную патриотическую позицию занимают только коммунисты. **Вместе с нашими товарищами из Компартии**

В этих условиях потребуется максимальная мобилизация сил, борющихся за прогресс, за социальную справедливость и братство народов. КПРФ хорошо понимает свою ответственность за будущее страны. И уходящий, 2013 год стал для нас временем активного осмысления пройденного пути, постановки задач на будущее. Это был год двадцатилетия воссоздания Коммунистической партии в России.

Свой юбилей мы встретили, не почивая на лаврах, не в атмосфере шумного праздника, а в рабочей обстановке очередного, пятнадцатого по счёту, партийного съезда. Двадцатилетие — важный этап. И потому

**ПОДВЕДЕНИЕ
ИТОГОВ
УХОДЯЩЕГО
ГОДА И ЗАДАЧИ
НА 2014-Й ГОД**



Украины мы делаем всё возможное для сохранения братских отношений между нашими народами. Поодиночке нам просто не на что рассчитывать. Борьба за передел мира в условиях обострения кризиса капитализма становится всё более жёсткой и бескомпромиссной. Она идёт уже прямо на пороге нашего дома.

В противоборстве с «танковой демократией»

Наступающий, 2014 год будет во многом этапным. В общей цепи происходящих событий он способен задать вектор мирового развития на десятилетия вперёд. Через сто лет после того, как капитал спровоцировал начало Первой мировой войны, планете снова угрожает глобальный конфликт. Агрессивная природа капитализма не знает иных способов преодоления системных кризисов.

мы должны были прежде всего оценить, с каким багажом партия подошла к юбилейной дате. Вот почему **XV съезд стал нашим большим общепартийным отчётом о работе и не только за четыре последних года. Отталкиваясь от оценки занятых рубежей, мы ставили перед собой задачи на будущее.** После откровенного и обстоятельного предсъездовского обсуждения стало очевидно, что без решения новых задач партия не сможет выполнять свою функцию защитницы прав трудящихся, не будет эффективно развиваться и обновляться.

Оглядываясь на прожитый год, мы понимаем, что XV съезд КПРФ стал действительным смотром сил ведущей оппозиционной организации нашей страны. Он превратился в событие, которое даже враждебные партии СМИ сочли невозможным замол-

**ПОДВЕДЕНИЕ
ИТОГОВ
УХОДЯЩЕГО
ГОДА И ЗАДАЧИ
НА 2014-Й ГОД**

чать. Среди почти тысячи гостей форума российских коммунистов находились и представители 95 делегаций левых партий и международных организаций. Столь широкое представительство зарубежных гостей — не только свидетельство политического авторитета КПРФ. Для нас это стало ещё и счастливой возможностью почувствовать плечо и поддержку своих товарищей.

Временное ослабление мирового коммунистического движения осталось позади. Левые силы живут и развиваются вопреки капиталу, загнавшему планету в системный кризис, провоцирующему крайнюю бедность, вопиющий социальный раскол и кровавые военные конфликты. **Факт налицо: у глобализма есть серьёзный политический конкурент, предлагающий убедительную альтернативу, — социализм.**

Пример успешного развития социалистических государств вселяет надежду в сердца миллионов людей на планете — надежду на то, что тупик капитализма будет преодолен. И весьма символично, что на исходе 2013 года народный Китай стал третьей после СССР и США страной, успешно посадившей на Луне свой космический аппарат.

Изучение опыта социалистического строительства в современных условиях стало важной частью исследовательской работы КПРФ. Её результаты использовались и при подготовке документов июньского пленума Центрального Комитета партии. На нём сформулированы наши подходы к проблемам продовольственной и экологической безопасности. Многие из выдвинутых инициатив уже обрели форму законопроектов, разработанных усилиями депутатского корпуса КПРФ.

Укрепление депутатской вертикали партии — важнейший инструмент достижения наших программных целей. Всегда помня об этом, мы наметили всесторонне обсудить эту тему на пленуме Центрального Комитета весной 2014 года. А в июне уходящего года был проведён специальный форум народных избранников, представляющих нашу партию в органах власти. После выборных баталий 2011—2012 годов фракция КПРФ в Госдуме увеличилась более чем в полтора раза. Серьёзно расширилось и наше представительство в региональных парламентах. Это потребовало усилить координацию работы наших депутатов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Для этого и был созван в Москве, в Колонном зале Дома союзов, Всероссийский съезд депутатов — коммунистов и сторонников КПРФ. Его делегаты разработали указы для тех, кто

избран в органы власти при поддержке партии. Следовать этим указам в своей деятельности — наша святая обязанность.

Расширение представительства коммунистов в структурах власти никак не устраивает правящие круги. Ведь голоса избирателей, отданные в пользу Компартии, — это требование решительной смены курса развития страны. Люди всё больше ратуют за усиление роли государства и за социалистические принципы управления. Но **правящая верхушка видит в рецептах КПРФ не способ излечить страну, а угрозу своим либеральным замыслам и олигархическо-бюрократическому всевластию.**

На помощь в борьбе против нас вновь призваны политехнологии. Алхимики кремлёвской администрации цинично препарируют российское политическое поле. **Уходящий год отмечен сломом сложившейся партийно-политической системы. При всех своих недостатках она ещё содержала в себе скудные элементы буржуазно-демократических свобод. Теперь и их безжалостно искореняют.**

Роль ведущих партий стараются всячески ослабить. Политическое пространство заполняют хаотичным мельтешением многих десятков микроскопических «партиек». Как поганки после дождя вырастают эти партикарлики, для регистрации которых стало достаточным составить список из 500 душ. И совсем не случаен тот факт, что самому активному нашествию подверглась именно левая часть политического спектра. Господа из пиар-контор откровенно смеялись, рассказывая журналистской братии, как «под копирку» писали программы и уставы всем этим «новым левым» партиям.

В форменное издевательство превратился единый день голосования, проведённый 8 сентября. Агитационный период сознательно сместили на время летних отпусков. Избирательные бюллетени начали превращаться в полутораметровые простыни. Огромная часть наших сограждан сочли для себя унизительным участвовать в таком фарсе. Увы, молча протестуя против жульничества властей, многие даже не заметили, что сыграли на руку манипуляторам. Минимальная явка — одна из основных целей переноса выборов на «мёртвый сезон» августа — сентября.

Блокирование избирательной активности оппозиции идёт и по другим направлениям. Всё активнее внедряется система мажоритарных избирательных округов. Последствия данной операции известны заранее. В ходе выборов страну неизбежно ожидает триумф криминалитета, денежных мешков и разложившейся бюрократии.

Всё, что происходит с российскими выборами, позволяет констатировать: вот так и «работает» расстрельная ельцинская Конституция, которой в этом году исполнилось 20 лет. С течением времени суть «танковой демократии» раскрывается всё нагляднее. **Юбилей главного правового документа страны отмечался под знаком вырождения действующей политической системы.**

Главный вопрос

Многие губернаторы, как и многие чиновники из правительства страны, любят повторять: «Впереди всего — экономика». И в самом деле, **экономическое развитие — главный вопрос.** Но верные заявления и эффективные действия, увы, не одно и то же.

Даже при благоприятной ценовой конъюнктуре на нефть экономика России практически перестала расти. Годовое увеличение ВВП даже по правительственным прогнозам не превысит 1,5%. Промышленность показывает нулевой прирост. По ряду отраслей наблюдается «уход в минус». Пока президент регулярно напоминает про свои «майские указы», министры разводят руками: их попросту не на что исполнять. Для этого необходим рост экономики не ниже чем на 5%.

Полезно вспомнить, с какими прогнозами на 2013 год выступало правительство не так уж давно. В 2010 году в процессе обсуждения бюджета на плановый период 2011—2013 годов был дан прогноз по росту ВВП на 7,8%. Уже через год рост прогнозировался в 5%, а ещё через год — на уровне всего лишь 3,5%. Наконец, наступил 2013 год. На всём его протяжении нам обещали, что данный показатель составит не ниже 2,8%. Результат оказался совсем иным. Ничто так не доказывает непрофессионализм либеральной команды у руля российской экономики, как эти цифры. **Господа из правительства не в состоянии дать адекватный прогноз развития страны даже на три года вперёд. И ошибаются они не на доли процентов, а в разы!**

Негативные тенденции в экономике стремительно нарастают. Особенно заметным это стало во второй половине уходящего года. Инфляция, по словам чиновников, составит до 6,5%, а по оценкам независимых экспертов, может оказаться на уровне 14—15%. Косвенное свидетельство тому — стремительно просевший осенью курс рубля. Суммарный внешний долг страны превысил размеры резервов Центрального банка. К этому стоит доба-

вить, что в должниках оказались и бюджеты многих регионов России, и сами граждане, накопившие долгов перед банками почти на 10 трлн. рублей.

Правительство явно не готово исправлять ситуацию. Его проект бюджета на 2014 год не случайно оценён нашими специалистами как «гробовой» для страны. Положение складывается столь угрожающее, что о дефолте 1998 года необходимо вспомнить вовсе не для красного словца.

Отстаивая интересы народа и экономического развития страны, фракция КПРФ занимала активную позицию на заседаниях Госдумы, вносила проекты законов и поправки к ним. «Круглые столы» по социально-экономическим вопросам помогли детально рассмотреть трёхлетний бюджет России и подготовить к нему наши замечания. Многие экономические проблемы уже можно было решить. Однако чаще всего правительство отказывалось учесть наши предложения. Вот наиболее яркие примеры.

Первое. Мы предлагали национализировать добывающую промышленность и базовые отрасли экономики. Правительство делает наоборот. Прогнозный план приватизации федерального имущества на 2014—2016 годы предусматривает продажу акций четырёх закрытых акционерных обществ, находящихся в федеральной собственности. Кроме того, из государственной казны в частные руки перейдут 94 объекта иного имущества. Цена продажи просто смехотворная — 455 млрд. рублей. Достаточно сказать, что суммарная прибыль этих предприятий за один только 2012 год была выше и составила 473 млрд. рублей!

Неэффективность приватизации доказана. Дерипаска уже закрывает алюминиевые заводы, которые он ограбил, чтобы вывезти деньги за границу. А Медведев в ответ на это заявил, что металлургии надо помочь за счёт бюджета. Фактически речь идёт о том, чтобы покрыть «неэффективность» Дерипаски вместе с убытками от вступления в ВТО. Так что это: «ловкость рук» или всё же форма мошенничества?

Второе. Мы настаивали на необходимости возродить машиностроение, лёгкую, авиационную и судостроительную промышленность. Для этого предлагалось срочно направить государственные инвестиции на восстановление этих отраслей. За последний год ассигнования в экономику увеличились с 1,7 до 2,3 трлн. рублей. Несколько улучшилось положение в авиастроении и судостроении. Однако на ближайшие годы ассигнования в экономику сокращаются на

**ПОДВЕДЕНИЕ
ИТОГОВ
УХОДЯЩЕГО
ГОДА И ЗАДАЧИ
НА 2014-Й ГОД**

**ПОДВЕДЕНИЕ
ИТОГОВ
УХОДЯЩЕГО
ГОДА И ЗАДАЧИ
НА 2014-Й ГОД**

300 млрд. рублей. Кроме того, положение ухудшается за счёт введения утилизационного сбора, повышения акцизов и ставок НДС, увеличения дивидендов по акциям.

Третье. Мы предлагали ужесточить валютный контроль и запретить создание офшорных компаний с целью ограничения вывоза капитала. В прошлом году уже и власти заявили о необходимости борьбы с офшорами. В этом году они предложили и некоторые конкретные меры. Но реально пока ничего не сделано. Валютный контроль остался прежним. В результате вывоз капитала из России в 2013 году составил около 60 млрд. долларов.

Четвёртое. Мы ставили вопрос о возвращении в страну золотовалютных резервов, средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, убеждали использовать их на инвестиции в отечественную экономику. Однако финансовая политика власти осталась ущербной. Объём международных резервов Российской Федерации за год сократился на 26,8 млрд. долларов и составляет 510,8 миллиарда. При этом уменьшение международных резервов не связано с вложениями в отечественную экономику. Фонды продолжают накапливать средства, а расходы бюджета сокращаются.

Пятое. Мы предлагали упразднить плоскую тринадцатипроцентную шкалу налога на доходы граждан. Однако в марте 2013 года проект закона о повышении ставки налога на сверхдоходы до 60% был отклонён парламентским большинством.

Мы предлагали провести реформу налоговой системы: упразднить налог на добавленную стоимость, сократить единый социальный налог и отменить налог на имущество предприятий. Вместо этого правительство повысило ЕСН в два раза для малого бизнеса. В результате закрылось полтора миллиона малых предприятий. В порядке эксперимента в 12 регионах страны налог на имущество стал исчисляться с рыночной стоимости и увеличился в среднем в 6 раз.

Шестое. Мы настаивали: пора остановить искусственный рост цен на энергоносители внутри страны, который провоцирует инфляцию. В какой-то момент правительство прислушалось и установило мораторий на повышение энерготарифов. Однако спустя месяц оно изменило своё решение. Для граждан мораторий на рост тарифов был снят. Цены на энергоносители и транспортные тарифы душат и экономику, и население страны.

Седьмое. На восстановление села мы предлагали ежегодно направлять не менее

10% расходной части бюджета, возродить крупные сельхозпредприятия, воссоздать социальную инфраструктуру. Правительство поступило наоборот. Закрыты программы развития села и плодородия почв. В 2014 году объём финансирования данной сферы сокращается на 28 млрд. рублей.

Иными словами, **правительство отказывается перейти от политики деградации к политике развития. Суть нынешней власти наглядно продемонстрировали события вокруг Российской академии наук.** На этот важнейший общественный институт с трёхвековыми традициями обрушилась так называемая реформа. Подобно карточному шулеру, правительство выхватило её проект из своего рукава и вбросило в Госдуму для получения срочного «единогласного» «одобрения». Но лёгкой прогулки за имуществом РАН не получилось. Три месяца Компартия вместе с учёными была на передовой борьбы. Активные действия на улице и в стенах парламента затормозили рейдерскую атаку на главный форпост российской науки, позволили ограничить разгул пресловутой «ливановщины».

Когда деградирует научно-производственный потенциал страны, трудно надеяться, что ожидания граждан будут оправданы. **Уровень социальной защищённости населения продолжает снижаться.** В уходящем году КПРФ внесла в Госдуму законопроект о «детях войны». Он мог бы поддержать льготами тех, кто вынес на своих плечах тяготы войны и послевоенного восстановления, но живёт сегодня на нищенскую пенсию. Законопроект был рассмотрен 22 ноября и блокирован всё той же «Единой Россией». Для принятия этого документа не хватило 13 голосов.

В зеркале президентского послания

Любая оценка текущего положения дел важна в той мере, в какой она позволяет ответить на вопрос: «Что будет завтра?» **12 декабря В. Путин выступил с президентским посланием Федеральному собранию. Внимательные наблюдатели могли заметить, что часть идей и предложений была взята прямо из политического багажа КПРФ.** В очередной раз сделана заявка на приверженность государственно-патриотическим ценностям.

Путин говорил о поддержке несырьевого сектора экономики. Об этом мы, коммунисты, говорим уже 20 лет.

Путин заявил о необходимости повысить производительность труда в 2—3 раза. Мы предлагали это ещё десять лет назад.

Путин вёл речь о закреплении жителей на селе, о создании там более привлекательных условий. Коммунисты предлагают это с 1998 года.

Отдельной темой послания стала борьба с «офшоризацией» экономики. Предложено доходы российских предприятий в офшорах облагать российскими налогами и направлять средства в бюджет. Возражать мы не намерены, поскольку и в этом случае речь идёт о предложениях КПРФ.

В послании отмечена важность стратегического, инфраструктурного развития Сибири и Дальнего Востока. Прозвучало предложение создавать там территории опережающего развития несырьевого характера, в частности, предоставляя пакет налоговых льгот. И данный подход, опять-таки, есть прямое следствие Антикризисной программы КПРФ.

Можно только приветствовать и очередную заявку на развитие оборонного комплекса. Мы всегда настаивали на этом по двум причинам. Во-первых, на ОПК связано много других отраслей.

А во-вторых, оборонный потенциал страны оказался сегодня на недопустимо низком уровне.

Говоря о внешней политике, Путин заявил, что сегодня в мире происходит становление власти хаоса. Идёт уничтожение всех базовых, традиционных цивилизационных ценностей, добро приравнивается к злу. Он подчеркнул, что Россия продолжит борьбу за многополярный мир. Что в ситуации с Сирией мы защищаем того, кто мог стать жертвой планетарного зла. Что главную роль в мировых процессах должна играть ООН.

Подтверждена негативная оценка развёртывания американской системы ПРО в Восточной Европе. Речь шла о программе перевооружения, о Евразийском и Таможенном союзах, об интеграции на постсоветском пространстве. Все эти темы, затронутые в послании, звучали в унисон с неоднократными предложениями КПРФ.

Путин отметил важность развития в гражданах России, особенно в детях и молодёжи, высокого уровня культуры, патриотизма, морали. Выделил объединяющую функцию отечественной культуры и русского языка в многонациональной стране. Обещал вернуть в школы итоговое сочинение, оценка за которое будет учитываться при приёме в вузы. Он заметил, что России необходимо восстанавливать систему проф-техобразования. Обещал развивать детский, массовый спорт.

Разумеется, всё, о чём говорил Путин, он предлагал от себя. Это не помешало

ему повторить целый ряд установок КПРФ, зафиксированных в нашей Антикризисной программе и предвыборных предложениях. Однако, хотя мы и являемся авторами этих идей, куда более важным считаем их воплощение в жизнь.

Итак, многие правильные слова сказаны. Но что же дальше? Будет ли заявленное осуществляться на практике? Как, например, восстановить производственные мощности ОПК при власти либералов? Как выполнять в таких условиях гособоронзаказ? Как развивать страну, пока финансами в ней ведаёт Улюкаев, образованием занимается Ливанов, а селом руководит Дворкович?

Более того, в президентское послание прокрался ряд чисто либеральных идей. Что значит оценивать работу социальных учреждений по качеству предоставляемых услуг? А если сельские больницы не обеспечат этого «качества» из-за собственной нищеты? Власть-то тогда поможет? Или начнёт закрывать их «за некачественные услуги» и «в целях экономии средств»? А чего стоит та часть послания о школьном образовании, где воспевается принцип: «деньги следуют за учеником»? Ведь такое финансирование означает, что львиную долю средств опять получают не остро нуждающиеся учреждения, а те, кто покрупнее да побогаче.

Президент сказал о намерении развивать малые города. КПРФ настойчиво добивается этого многие годы. Вроде бы стоит порадоваться. Но возникает вопрос: как будут действовать власти на самом деле, если Путин ратует за одно, а Медведев — за другое? Последний ведь прямо заявил о намерении переселить жителей небольших городов в мегаполисы, которые и так парализованы транспортными пробками.

К 2016 году президент обещал построить 75 млн. кв. метров жилья за деньги «среднего класса». Для этого необходимо минимум 3,7 трлн. рублей. Это больше, чем все накопления граждан в Сбербанке России. Таких денег у нуждающихся в жилье нет и не будет. Однако массового строительства за государственный счёт не предусматривается. О ветхом и аварийном жилье президент не упомянул, хотя его объём за последние десять лет увеличился в 5—6 раз. При этом обещано разблокировать участки под застройку жилья и упростить выдачу разрешительной документации. Но если бы вся проблема была только в этом. Для снижения цен на жильё требуется убрать посредников, накручивающих цены. Участки под застройку необходимо обустроить и давать бесплатно, ликвиди-

**ПОДВЕДЕНИЕ
ИТОГОВ
УХОДЯЩЕГО
ГОДА И ЗАДАЧИ
НА 2014-Й ГОД**

**ПОДВЕДЕНИЕ
ИТОГОВ
УХОДЯЩЕГО
ГОДА И ЗАДАЧИ
НА 2014-Й ГОД**

ровав коррупцию в этой сфере. Только тогда цена квадратного метра станет доступна большинству семей.

И вообще, где взять деньги на всё, что заявлено Путиным? Где их взять, если не проводить национализацию? А между тем даже намёка на готовность к таким мерам мы не слышали. Да и программу очередной приватизации никто не отменял.

Наступает час истины. Умонастроения граждан вынуждают президента выступать с правильными декларациями. Они могут стать либо прелюдией к смене курса, либо маскировкой дальнейшего распада России. Наше обращение «Десять причин для отставки правительства» полностью сохраняет свою актуальность. За отставку действующего кабинета министров во главе с Д.А. Медведевым уже высказались 102 депутата Государственной думы и более трёх миллионов граждан страны. 155 тысяч молодых людей поставили свои подписи в поддержку этого требования в Интернете.

Да, на фоне подготовки к Олимпиаде власть делает всё возможное, чтобы продемонстрировать свою успешность. **Ресурсы мобилизованы, и на некоторое время их хватит. Но после Олимпийских игр отставка правительства станет неизбежной. И не потому, что так хотят отдельные политические силы. Просто вектор действий этого кабинета министров полностью расходится с тем направлением развития, что всё более необходимо России.**

Разворачивать политическое наступление

Подход КПРФ хорошо известен: одна лишь смена лиц у руля государственной власти ничего не даст. **Без кардинальной смены проводимой политики Россия обречена и дальше сползать к катастрофе. Отставка кабинета министров будет иметь смысл только в случае формирования левоцентристского правительства — правительства народного доверия. Ближайшей задачей КПРФ должно стать развёртывание политического наступления для достижения этой цели.**

Ещё в период зарождения «танковой демократии» Россию взяли в тиски не только экономические проблемы, но и обострившийся национальный вопрос, культурная деградация, агрессия против исторической памяти. Всё это продолжает одолевать страну и сегодня.

В октябре уходящего года КПРФ комплексно рассмотрела национальный вопрос на

III пленуме своего Центрального Комитета. Актуальность темы была подтверждена беспорядками в московском районе Бирюлёво Западное. Продолжилась цепочка тревожных событий на Манежной площади столицы, в Кондопоге и Пугачёве.

Проведя обстоятельное обсуждение проблемы межнациональных отношений, мы предложили конкретные подходы к её решению. Прежде всего КПРФ убедительно показала: национальный вопрос в нашей стране подчинён вопросу классовой борьбы. Его решение, возрождение братства народов России и государствообразующего русского народа возможны только на пути социалистического строительства.

Готовность олигархической власти разглядывать националистическую карту мы разглядели давно. Поэтому межнациональные отношения и русский вопрос никогда не уходили из фокуса внимания партии. Наша настойчивость обеспечила принятие президентского указа о праздновании Дня русского языка 6 июня — в день рождения великого русского поэта А.С. Пушкина. В 2013 году его празднование было организовано коммунистами совместно с участниками движения «Русский лад». Основные мероприятия состоялись в Москве и на юге России — в Ставропольском крае.

В новом году эта работа будет непременно продолжена. Уже начата подготовка к **215-летию со дня рождения А.С. Пушкина.** Ключевые праздничные события в честь светоча русской поэзии мы проведём в Ленинграде — Санкт-Петербурге. Наступающий год предлагает нам и другие важные юбилеи. В их числе: **360 лет Переяславской раде, 200 лет со дня рождения М.Ю. Лермонтова, 80 лет со дня рождения Ю.А. Гагарина. Наконец, 70 лет исполнится двум знаковым событиям Великой Отечественной войны — снятию блокады Ленинграда и освобождению Севастополя и Крыма от немецко-фашистских захватчиков.**

Без обращения к истокам, без трепетного отношения к деяниям предков любые слова о патриотизме пусты и бессодержательны. И мы продолжаем борьбу за наше прошлое, за защиту советской истории. Объектом горячих дискуссий стал правительственный проект историко-культурного стандарта единого учебника истории. Либеральная общественность, уже привыкшая безнаказанно глумиться над нашей памятью, крайне обеспокоилась даже намёком на возможность наведения хотя бы подобия порядка

в преподавании соответствующего школьного предмета. Власть же была озабочена тем, как преодолеть хаос в учебниках не столько ради исторической правды, сколько в собственных интересах. И это в полной мере сказалось, в частности, на подходах к освещению революционных событий.

Для нас, коммунистов, ситуация вокруг нового учебника предельно понятна. После длительного огульного отрицания 70-летней советской истории стало ясно: вымарать достижения СССР в XX веке невозможно. Этот период нужно каким-то образом вписывать в официально признанный контекст истории. Но эта задача для власти безумно сложна. И действительно: как можно правдиво рассказать о Великой Победе или о космическом триумфе, не показав преимуществ социализма?

В рамках развернувшейся дискуссии КПРФ опять-таки обратилась к советскому опыту. Формулируя свою позицию, мы напомнили о том, как восстанавливалось преподавание истории в школе в 1930-х годах. Тогда советским специалистам удалось сформировать целостный взгляд на наше прошлое. Внимание учащихся было сконцентрировано на положительных примерах из всех эпох. И такой подход прямо способствовал огромному патриотическому подъёму накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Продолжая дело борьбы с фальсификациями истории, КПРФ широко отметила **70-летие побед в Сталинградской битве и на Орловско-Курской дуге**. Яркие мероприятия были организованы летом на Орловщине. Заметную роль в их проведении сыграли наши комсомольские организации. Одновременно с этим они, вместе с партийными отделениями, вели подготовку к **95-летию со дня основания Ленинского комсомола**.

Стоит напомнить особо: **XV съезд КПРФ, выйдя на уровень крупных и значимых обобщений, поставил и целый ряд абсолютно конкретных задач**. Они сформулированы перед центральным партийным штабом, перед региональными и местными отделениями, перед всеми коммунистами. Несколько трудоёмких, но очень важных проектов реализовано уже в 2013 году.

Для развития информационных возможностей партии особое значение имеет становление телеканала «Красная линия». Сегодня он осуществляет круглосуточное вещание в сети Интернет. В его эфире идут документальные фильмы и острые дискуссионные программы, специальные репортажи и художественные ленты из золотого фонда советской киноклассики. На данный момент завершается форми-

рование новостной редакции телеканала, которая обеспечит расширение информационного вещания.

В уходящем году решена ещё одна исключительно важная задача — при ЦК КПРФ создан и начал работу Центр политической учёбы. Как известно, молодые ребята, которые приходят сегодня в ряды партии, испытывают огромную потребность в знаниях по истории, марксистско-ленинской философии, основам партийного строительства, практическим навыкам пропаганды и агитации. Касается это и тех, кто уже активно включён в жизнь своих партийных отделений. Теперь пополнить багаж знаний они могут на лекциях, семинарах, тренингах нашего центра. Подготовку по профилю идеологической и агитационно-пропагандистской работы уже прошли первые сто молодых коммунистов. В начале 2014 года в процесс обучения будут включены и работники организационно-партийного направления.

Укрепляясь кадрово и технологически, партия обязана переходить в политическое наступление. Обострение ситуации в стране и мире обязывает нас к этому. У России нет более запаса прочности, чтобы терпеть всё новые и новые эксперименты, которые оборачиваются то «сердюковщиной», то погромом академической науки.

В уходящем году исполнилось **110 лет большевизму как идейно-политическому течению**. Мы не прошли мимо этой даты. Но гораздо важнее любого юбилейного мероприятия тот факт, что большевистским духом пропитаны наши программные документы и решения партии. За два десятилетия оппозиционной борьбы КПРФ познала и радость успехов, и горечь поражений. Проходя через испытания, наша партия всегда подтверждала верность трудящимся, преданность своей Родине. Вступая в 2014 год, мы объявили призыв в свои ряды, посвящённый Победе советского народа в Великой Отечественной войне. Идя вперёд, мы смотрим в будущее с надеждой, с верой в свою правоту, с настоящим большевистским оптимизмом.

Уже через несколько дней наступит дарящая надежду на лучшее новогодняя ночь. От года к году мы становимся взрослее и мудрее, продолжая борьбу за счастье родных и близких, за справедливую и достойную жизнь в нашем Отечестве. И я убеждён: мы непременно исполним завещанное предками, возродим всё лучшее, намерстаем упущенное и достигнем новых высот!

**ПОДВЕДЕНИЕ
ИТОГОВ
УХОДЯЩЕГО
ГОДА И ЗАДАЧИ
НА 2014-Й ГОД**

III. ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ

ПАМЯТИ НЕЛЬСОНА МАНДЕЛЫ – ВЕЛИКОГО БОРЦА ЗА СВОБОДУ

В Йоханнесбурге на 96-м году жизни скончался выдающийся политический деятель, бывший президент ЮАР и Африканского национального конгресса (АНК) Южной Африки Нельсон Мандела.



Он был одной из легендарных личностей второй половины XX — начала XXI века. Ещё в молодости, на заре 1940-х годов, вступив в АНК, Нельсон Мандела благодаря своей энергии и преданности делу борьбы против расизма и расовой дискриминации быстро стал одним из лидеров этого ведущего национально-освободительного движения ЮАР. Он организовывал и возглавлял массовые мирные акции протеста: демонстрации, пикеты, митинги. Но когда режим апартеида в 1960 году запретил АНК, Нельсон Мандела был одним из тех, кто настоял на том, чтобы дать достойный ответ на репрессии.

Мандела был не только узником совести, каким его сегодня стараются представить на Западе. Он был прежде всего бойцом, организатором вооружённой борьбы против расистского правительства ЮАР, первым командующим военными отрядами АНК

«Умконтото ве сизве» («Копьё нации»). Именно за руководство боевыми действиями против режима апартеида он был осуждён на пожизненное заключение.

Мандела провёл в тюрьме 27 лет. Власти ЮАР вознамерились заживо похоронить его в застенках острова Роббен. Даже публикация его высказываний и фотографий в печати была запрещена под страхом тюремного заключения. Но сила его убеждений и готовности к самопожертвованию была такова, что с каждым годом его популярность в Южной Африке и во всём мире непрерывно росла. В конечном счёте выход Манделы из тюрьмы стал одним из ключевых условий политического урегулирования в ЮАР.

Власти неоднократно тайно предлагали ему свободу при условии отказа от поддержки высоких идеалов национального освобождения и вооружённой борьбы за эти идеалы. Он не пошёл ни на какие компромиссы с бесчеловечной системой апартеида и вышел на свободу только после отмены запрета АНК. Через четыре года бывший политзаключённый стал президентом ЮАР.

Он тесно сотрудничал с Южно-Африканской коммунистической партией (ЮАКП) и искренне уважал коммунистов. И это в мрачные десятилетия с начала 50-х до конца 80-х годов прошлого столетия, когда пещерный антикоммунизм пропитывал все поры режима апартеида. Мандела немало способствовал возникновению союза АНК, ЮАКП и профсоюзов, который и сегодня является основой единства демократических сил Южной Африки. Коммунисты вошли в

состав правительства ЮАР, сформированного Нельсоном Манделой в 1994 году после триумфальной победы АНК на первых в истории страны честных и свободных выборах. Находятся они в составе правительства ЮАР и сегодня.

Нельсон Мандела был большим другом нашей страны. Выступая в 2002 году на церемонии вручения ему Ленинской премии мира, присуждённой ещё в 1990 году, он заявил: «Помощь Советского Союза и других социалистических стран особенно выделялась в общем контексте международной поддержки нашей борьбы. Правительства и народы социалистического лагеря предоставляли материальную, моральную и политическую поддержку нашей борьбе в такой форме и в таких масштабах, за которые мы в неоплатном долгу».

Сегодня на Западе много желающих внушить южноафриканцам и всему миру, что именно политика США и их союзников привела к краху апартеида, что именно они добивались освобождения Манделы. Но невозможно вычеркнуть из истории тот факт, что Запад поддерживал расистское правительство ЮАР, а АНК называл террористической организацией. И только Советский Союз и другие социалистические страны, прежде всего Куба и ГДР, предоставляли АНК бескорыстную помощь оружием и подготовкой военных кадров.

Нельсон Мандела глубоко чтит Владимира Ильича Ленина. Находясь в 1999 году в России с официальным визитом, он настоял на том, чтобы в программу его пребывания было включено посещение Мавзолея В.И. Ленина.

Я счастлив, что в ходе этого визита у меня была возможность познакомиться с этим выдающимся человеком и обстоятельно обсудить с ним историю нашей совместной борьбы против апартеида, нынешние отношения между народами России и ЮАР, оценить его мудрость и человечность.

Нельсон Мандела ещё при жизни стал мировой легендой, символом несгибаемости и готовности к самопожертвованию в борьбе за национальное освобождение. Однако он был и до конца жизни оставался исключительно скромным, добрым человеком с удивительно симпатичной улыбкой, с превосходным чувством юмора.

Обращаюсь ко всем членам и сторонникам КПРФ с призывом почтить память этого великого борца за свободу. Мы всегда будем хранить эту память!

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

6 декабря 2013 года

IV. КОММЕНТАРИИ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

Г.А. ЗЮГАНОВ:

**«Рассчитываем на «левый поворот»
и отставку правительства»**

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов увидел в послании президента РФ Федеральному собранию левый поворот. Об этом он сообщил после оглашения документа.



«Это послание свидетельствует о том, что у него (главы государства) происходит левый поворот, — сказал Г.А. Зюганов. По его словам, такой вывод мож-

но сделать, поскольку в программном документе большое внимание уделено вопросам местного самоуправления. «Мы много говорили о том, что передавать надо не только полномочия, но и ресурсы», — отметил Г.А. Зюганов.

«Поворот происходит в Сибири и на Дальнем Востоке. Президент подчеркнул, что Азиатский регион будет для нас главным в наступившем веке», — отметил лидер Компартии.

Лидер КПРФ подчеркнул, что рассчитывает на то, что правительство будет отправлено в отставку после Олимпийских игр.

Он убеждён, что решить задачи, поставленные главой государства в послании Федеральному собранию, нынешний состав правительства не может. «Как школы гробили, так и продолжают гробить, теперь вот и науку загробили. Те, кто занимается финансово-экономическим блоком, как несли либеральную туфту, которая привела к сегодняшней ситуации, так и продолжают это делать», — отметил Г.А. Зюганов.

«Я уверен, что вопрос отставки правительства назрел, но до Олимпиады решен не будет, надеюсь, что этот вопрос будет решён после Олимпиады», — подчеркнул лидер КПРФ.

Пресс-служба ЦК КПРФ – ИТАР-ТАСС

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
ПОСЛАНИЮ**

Иван МЕЛЬНИКОВ **о послании президента России** **Федеральному собранию**

12 декабря прозвучало очередное послание президента Российской Федерации, второе послание Владимира Путина Федеральному собранию Российской Федерации после возвращения на должность президента в 2012 году. Вернувшись из Кремля, содержание представленного документа прокомментировал первый зампред ЦК КПРФ, первый заместитель Председателя Государственной думы Иван Мельников:



«Послание президента вновь строго базировалось на ценностной карте либеральной экономической модели. Мы практически ничего не слышали ни о социальной справедливости, ни о подвижках в решении проблемы имущественного расслоения. С таким курсом и подходом мы, естественно, не можем согласиться.

Однако в то же время нужно признать, что послание было энергичным по форме, актуальным и конкретным по содержанию. Если сравнивать представленный документ с теми, что мы слышали ранее, сейчас было намного меньше пропагандистских выкладок, которые вызывают недоверие, чувствовалась откровенность и желание вырулить политический и экономический поезд со станции Стагнация, куда страна приехала спустя десяток лет сырьевых «золотых дождей», а также понимание, что делать это нужно немедленно.

Безусловно, обращает на себя внимание заметное количество отсылок к бездействию или некомпетентности правительства с перечислением задач, которые ставились, но не решались. Впервые было остро сказано о внутреннем характере причин тех многих проблем, с которыми столкнулась страна. С одной стороны, это был ясный сигнал, что чаша терпения переполняется, звучат последние и публичные намеки, что пора отложить айпады в сторону и работать.

С другой стороны, мы должны понимать, что стали свидетелями обнажившихся симптомов управленческого кризиса, когда между сложностью задач и готовностью кадров их результативно и комплексно исполнить — огромная амплитуда.

Тем не менее, полагаю, следует позитивно оценить пакет конкретных предложений, связанных с поддержкой фундаментальной и прикладной науки в области медицины, развитием несырьевого экспорта, стимулированием инвестиций в моногорода, созданием новых авангардных преференций и льгот для реального сектора в Сибири и на Дальнем Востоке. Безусловно, в этом же ряду и те новые интересные меры, которые могут сделать более результативной борьбу с офшорами. Что касается идеи о системе патентов для мигрантов, то сложно сходу сказать, насколько именно этот вариант будет эффективным. Фракция КПРФ предлагала иные механизмы. Но можно поддержать тот факт, что поиск решения ведётся среди экономических регуляторов.

Выделю также и то, что мы всё чаще сталкиваемся с прямым заимствованием советского опыта и социально-экономических установок КПРФ. И фактическое восстановление военных кафедр, и организация учебы на производстве, и развитие инфраструктуры военных городков — всё это было, всё это затем растапывалось, а теперь подается как идея для несмолкающих аплодисментов. Но хлопать и кланяться тут нужно не друг другу, а советским государственным, хозяйственным, коммунистам.

Что касается в целом социального блока вопросов, то тут, к сожалению, мы снова почувствовали перегибы в сторону коммерции. В той или иной форме речь шла о важности конкуренции бюджетных организаций за деньги как о главном методе, основном регуляторе, который может привести к росту качества услуг. В то же время все мы знаем, что на практике это порой обретает губительные формы. Скептически также следует оценить и чрезмерное упование на повышение предпринимательской активности в регионах.

Если говорить о политической тематике, то сегодня вопросы партийно-политического поля и избирательной системы по большому счёту остались в тени. В этом контексте любопытно обратить внимание на слова президента о важности гражданского участия в жизни страны, об общественном контроле и даже о развитии правозащитного движения. С одной стороны, он продемонстрировал, что чувствует накопившуюся критику внутри общества, появление нового

КОММЕНТАРИИ **К ПОСЛАНИЮ** **ПРЕЗИДЕНТА РФ** **ФЕДЕРАЛЬНОМУ** **ПОСЛАНИЮ**

активного поколения и новой информационной среды, в целом возросший уровень требовательности общества к государству. С другой стороны, это классический случай, когда, вероятно, действует поговорка: если не можешь что-то победить, то нужно это возглавить. И это, безусловно, некий новый тактический прием с его стороны.

Если смотреть на послание интегрально, рассматривая его в системе всех координат: геополитических, финансово-экономических, социальных – всё равно встает центральный вопрос о выборе курса. Фрагментарные верные меры и предложения, по нашему убеждению, не смогут вывести страну и народ на качественно новый уровень жизни с передовой системой социальной защиты и мощной несырьевой экономикой. Это системный вопрос. А потому КПРФ будет продолжать борьбу за смену курса».

Павел ЩЕРБАКОВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

В.Ф. РАШКИН: **«Одних лозунгов мало!»**

Послание президента Путина Федеральному собранию комментирует заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ, депутат Государственной Думы В.Ф. Рашкин.

Во-первых, где анализ предыдущих посланий? Из года в год мы слушаем эти прекрасные речи, но Путин так ни разу и не проанализировал, что выполнено, а что нет. Видимо, потому что хвастаться особо нечем.

Символично, что в День Конституции послание президента началось с разговоров о необходимости внесения изменений в главный закон страны. Вот и уровень уважения к Конституции. Никаких объективных причин для объединения Верховного и Высшего арбитражного судов нет. Президент говорил о том, что эти суды принимали разные решения по одним и тем же делам – не знаю ни одного такого случая. А делается это всё только для того, чтобы, наконец, убрать Дмитрия Медведева с поста председателя правительства и дать ему условно престижную должность председателя объединённого суда, на которой он и дальше сможет играть с айфоном.

Если же пройти по остальным пунктам послания, могу сказать следующее. Предложения по органам местного самоуправления были очень размытыми. Давать им какие-то новые полномочия, когда пере-

распределение финансовых потоков идёт в сторону центра, просто бессмысленно. Без денег ничего не будет.

То, что Путин сделал такой упор на предпринимателей, называя их классом, само по себе говорит о многом. Предприниматели никогда классом не были. Надо бы говорить о врачах, учителях, рабочих. Но президент ясно дал понять, кто ему ближе.

Одна из важных тем послания – коррупция. Этим был пронизан весь доклад. И в госструктурах, и в бизнесе, и в образовании, и в здравоохранении – везде. У нас в регионах можно даже должности в правительстве купить. Но борьба с коррупцией носит чисто декларативный характер. До сих пор Россия не ратифицировала 20-ю статью Конвен-



ции ООН по борьбе с коррупцией. Пчёлы не могут бороться против мёда. Дознательство тому – дело Сердюкова. Пусть даже он в конце концов и получил статус обвиняе-

мого – амнистия, которая грядёт по инициативе Путина, избавит его от наказания, и ему останется только посмеиваться над теми, кто сидит в тюрьме за сворованный мешок картошки.

Разговоры о многопартийности и усилении конкуренции на политическом поле – очередная болтовня. Огромное количество партиек в несколько десятков человек, созданных для отбора нескольких процентов действительно оппозиционной партии с чёткой программой – КПРФ, на самом деле ничего из себя не представляют. Это буквально партии одного подъезда.

Предложение проводить законы через экспертизу НКО – просто лунатизм. Контроль – да, но не экспертиза. Общественники не могут заменить профессионально подготовленных людей. Они могут контролировать, но ставку на них делать нельзя. К тому же Путин обмолвился, что не менее половины членов этих общественных органов должен назначать президент. Ну, и в чём тогда их общественность? Президент и так всех назначает из одного кресла, но ему, похоже, всё мало.

КОММЕНТАРИИ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ПОСЛАНИЮ

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
ПОСЛАНИЮ**

Что касается межэтнических конфликтов. Считаю глубоко неправильным, что Путин выставил русских как националистов. 80% населения страны – русские. Большая часть того, что есть в России, создана именно русскими. Это государствообразующий народ, и уважение к его традициям и культуре – гарантия стабильности в стране. На сегодняшний день она невозможна без введения трудовых виз со странами Средней Азии и без повышения страховых взносов для работодателей, которые принимают на работу мигрантов. Всё остальное – полумеры, которые кардинально ситуацию не изменят. Прирост населения, о котором говорил президент, – лукавая статистика. По сути, это замещение коренной нации мигрантами. Если так пойдёт и дальше, по подсчётам экспертов, к 2050 году в России останется менее 50% русских. А это уже совсем другая страна с другими традициями и ценностями.

Для закрепления роста населения президент предложил строить больше жилья. Но недостаток жилья – не основная причина низкой рождаемости. В Москве, да и в других городах есть свободные квартиры: покупай – не хочу. Всё дело в том, что в советское время их строили и раздавали, а сейчас только строят. Компартия вносила своё предложение: беспроцентный кредит на квартиру для молодой семьи. Рождается один ребёнок – списывается 15%, второй – 50%, третий – кредит списывается полностью.

О медицине. Президент предложил бесплатную диспансеризацию – поддерживаю, давно пора. Однако в бюджете на 2014–2016 финансирование здравоохранения сокращается. Так о каком приоритете речь? Слова расходятся с делами. Президент заявил, что меньше стало сердечно-сосудистых заболеваний. А что же только один показатель, вырванный из контекста? Такое ощущение, что только этот показатель и улучшился. Кроме того, речь шла о каких-то реформах в этой сфере. Я так и не понял, что имеется в виду под этим словом. Если только коммерциализация. Создаётся впечатление, что бюджетных денег не хватает, поэтому грядут «реформы» в виде перевода медицины на платные рельсы.

Порадовало возвращение в обязательные школьные экзамены сочинения. Ну, наконец-то дошло. Однако совсем не порадовали разговоры о строительстве детских садов и школ под одной крышей. Это совершенно разные учреждения с

разными программами, но, боюсь, в трудовом энтузиазме чиновники сейчас начнут объединять даже те садики и школы, которые и рядом друг с другом не стояли, что сейчас происходит с больницами.

В общем, много хорошего предложил Путин. Развивать несырьевую экономику – на здоровье. Но одних лозунгов мало. Возродить профориентацию в школах – а зачем уничтожали? В зданиях ПТУ уже открыты торговые центры. Лозунг и дело – на разных полюсах. На заводах за станками стоят люди 70-75 лет. Других нет. Заново строить систему перепрофилирования и переподготовки кадров – а зачем ломали? Положительно отношусь и к развитию детского спорта, стимулированию ДЮСШ – молодец, Путин, всё хорошее заимствует у СССР.

Плата за общежития не должна повышаться – согласен. Но согласно программе министра образования Ливанова, эта плата как раз повышается. Борьбу с офшорами тоже приветствую. Но думаю, что реализации не будет, так как власть и сросшийся с ней крупный бизнес прячут свои деньги именно там. Развивать Дальний Восток и Сибирь – давно пора, но денег нет. Если посмотреть на суммы, выделенные на эти регионы в бюджете, это сразу станет ясно. «Приоритет науке» – лозунг хороший, но никак не согласуется с тем, что в этом году сотворили с РАН. Как вообще можно говорить о приоритете науки и при этом фактически уничтожать Академию наук – я не знаю. В очередной раз Путин пообещал обеспечить военнослужащих квартирами, это можно только приветствовать. Но я даже затрудняюсь сказать, в какой по счёту раз я слышу это обещание.

Закрепить кадры АПК в селе – абсолютный популизм. Все уезжают в город, последние оставшиеся спиваются. Система организована таким образом, что заниматься сельским хозяйством просто невыгодно. Вся прибыль достаётся перекупщикам, местные фермеры разоряются. В результате мы получаем, что мясо из Бразилии к нам привезти выгоднее, чем произвести здесь своё. И как, выделяя 0,2% от ВВП на АПК, можно закрепить эти самые кадры в селе?

Путин закончил своё послание фразой «Приняли решение – реализуем». Хороший девиз. Но было бы лучше, если бы он не оставался просто девизом, а превращался в реальные дела.

Пресс-служба МГК КПРФ

**Мелкотемье «отца нации»,
левопатриотическая мимикрия,
антирусская риторика.
Экспресс-анализ десятого
президентского послания Путина**

Представляем экспресс-анализ десятого президентского послания Путина, подготовленный по горячим следам коллективом Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний и сотрудниками Центра исследований политической культуры России.

Второй раз президент Путин огласил своё послание перед новогодними праздниками. Второй раз оно стало декларацией планов на следующий год, а не перечнем задач на текущий, как это было в предыдущих посланиях. Опять при изначальной заявке, что в послании докладчик намерен говорить о долгосрочных проектах и планах, оно тут же всё рассыпалось в мелкотемье и перескоках на разноплановые проблемы. Опять всё та же унылая повторяемость традиционно нерешаемых проблем. Опять «забывчивость» при оценке реального положения дел и ранее поставленных задач. Опять поклонение магии цифр: 12-й день 12-го месяца в 12 часов.

Десятое президентское послание г-на Путина было короче предыдущего на третьем сроке президентства – оно длилось 69 минут (табл.), но длиннее большинства тех, что произносились на первом и вто-

Таблица

Продолжительность президентских посланий В.В. Путина (мин)

Дата послания	Продолжительность
12 декабря 2013 г.	69
12 декабря 2012 г.	81
26 апреля 2007 г.	72
10 мая 2006 г.	62
25 апреля 2005 г.	48
26 мая 2004 г.	47
16 мая 2003 г.	65
18 апреля 2002 г.	51
3 апреля 2001 г.	63
8 июля 2000 г.	50

ром сроках правления. До этого самым коротким было постинаугурационное послание в начале второго срока в 2004 году (47 мин.).

Самым длинным было прошлогоднее послание – первое на третьем сроке (2012 г.) – 81 мин.

Мелкотемье послания, как издержки пиар-образа «отца нации»

Мелкотемье было в значительной мере свойственно всем посланиям президента, но послание-2013 заметно выделяется в этом ряду тем, что в нём отсутствовал даже намёк на скрепляющий стержень, который сводил бы воедино весь этот набор незначительных, третьестепенных проблем.

Путин говорил о чём угодно – начиная от цен на общежития и заканчивая имущественными спорами в третейских судах – но так и не прозвучал ответ на главный вопрос, который требует от послания президента Конституция: куда, зачем и как мы идём, то есть каковы глобальные цели страны и какие шаги уже сделаны на этом пути?

По нашему мнению, упорядочивание интернет-торговли, поиск волонтеров в больницы и ежегодная диспансеризация – это не сфера компетенции президента. Если глава государства сосредотачивает внимание на подобных вопросах, это может означать только одно: система властной вертикали абсолютно атрофировалась и не способна выполнять свои обязанности, а страна полностью перешла в режим «ручного управления». При этом президент занят не разработкой государственных стратегий и решением общефедеральных вопросов, как ему полагается по должности, а беспрерывным латанием дыр, подаваемым как личное участие президента в каждодневных делах рядовых граждан.

Очевидно, что наблюдаемое мелкотемье является следствием двух взаимодополняющих процессов: во-первых, неспособностью власти к разумной, созидательной, стратегически прорабатываемой деятельности и, во-вторых, политтехнологическим приёмом, заключающимся в подаче образа президента как заботливого «отца нации», который в курсе всех, даже самых мелких проблем подданных.

Здесь необходимо отметить, что в послании-2013, в отличие от предшествующих, вообще не поминалось о сделанном, не было даже обычного краткого «отчёта» о том, что было достигнуто за истекший год.

Таким образом, десятое по счету послание президента Путина окончательно скатилось к голому прожектёрству и популизму. Самым наглядным воплощением этого популизма, на наш взгляд, явилась фраза, что руководители вузов «ждутся этого», т.е. пересмотра финансирования в связи с завышением цен на общежития. Совершенно неприкрытое подлизывание к испокон веков оппозиционно настроенному студенчеству...

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
ПОСЛАНИЮ**

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
ПОСЛАНИЮ**

Ритуальные конституционные поклоны и заявка на новую правку Конституции

Послание было произнесено в день 20-летия Конституции. Поэтому президент не мог обойти тему основного закона и идущую сейчас его правку **под задачу усиления режима личной власти через усиление президентского контроля над судебной системой и ликвидацию самостоятельного института прокурорского надзора.**

Опять было повторено мифическое обоснование о необходимости слияния Верховного и Высшего арбитражного судов: «Сегодня в трактовке многих законов эти суды часто расходятся, иногда весьма существенно, выносят разные решения по схожим делам, а то и по одним и тем же». Хотя сами суды уже раскритиковали ляпы и несуразности в законодательных новациях по их объединению. Ни в Думе, ни самими президентом так и не было названо ни одного примера дел, когда Верховный и Высший арбитражный суды по-разному толковали одну и ту же норму закона.

Ясно, что говорить о желании переаттестовать высших судей в администрации президента под предлогом процедуры слияния, равно как и о желании лишить прокурорский надзор самостоятельности Путин не решился. Это очевидные, но недеklarированные цели правок Конституции.

Заявкой на будущую перекройку Конституции под нужды режима личной власти стало заявление в послании о том, что конституционный процесс нельзя считать завершённым. А декларацией классовой сущности режима стало определение приоритетного слоя граждан – бизнес-сообщества, предпринимателей – участие которых в управлении страной поставлено как приоритетная задача...

«Песочница» для партий, общественные симулякры и несменяемая власть

Сразу после слов о том, что Конституция важна, но жизнь не стоит на месте и точечные изменения Конституции необходимы, Путин перешёл к политической части своего послания. Она оказалась на удивление короткой и малозначимой.

Если в предыдущем послании 2012 года Путин, по сути, сформулировал правила функционирования политической системы (*недопустимо ставить под сомнение территориальную целостность России; недопустимо работать в интересах внешних сил и государств, использовать зарубежное финансирование; недопустим приход во власть криминала; возможен только цивили-*

зованный диалог в рамках существующей системы и любые протесты, не укладывающиеся в нормы путинского драконовского законодательства, будут трактоваться как экстремизм, а любые политические изменения возможны лишь в рамках выстроенной им системы и с её одобрения), то в нынешнем эта тема оказалась проходной.

Видимо, Путин решил, что особо опасных внутренних угроз для режима личной власти пока не наблюдается, поэтому проблемы перемен в политической системе оставил за скобками послания. И это несмотря на то, что именно сейчас идут интенсивные процессы переписывания правил игры в политической системе и перекраивания партийной системы.

Но те некоторые темы, которые прозвучали в послании – например, усиление новых партий, которые «составят конкуренцию старожилам политической системы» или «создание общественных советов при органах исполнительной власти» и «усиление роли Общественной палаты» – весьма показательны. Из этих заявленных приоритетов можно сделать следующие выводы.

1. Путин демонстративно показывает, что удел партий – конкурировать между собой без всякой угрозы для реальной партии власти, а точнее правящей группы, которая несменяемо уже 20 лет правит страной.

2. **Партия власти очертила чёткие границы «политической песочницы»,** в которой допускается реальная политическая борьба. **А задача партий – не бороться за власть, а удержаться в этой песочнице под натиском новых партий.**

3. В послании мы увидели подтверждение того, что и спустя 20 лет после провозглашения «танковой Конституции» свободные выборы в России с предсказуемыми правилами и непредсказуемым результатом невозможны. Результат выборов в виде прихода к власти новых политических сил пока неприемлем для Путина. Нам предлагают непредсказуемые правила, чтобы обеспечить предсказуемый результат. Именно это, по сути, имеется в виду во фразе Путина «чтобы через механизм выборов приходили ПОДГОТОВЛЕННЫЕ люди». Если придут «неподготовленные», то надо понимать, весь отработанный механизм «посадок» и «отрешений» будет запущен на все сто процентов.

4. Путин продолжил чёткий курс на создание имитационных квазиобщественных структур. **Отгораживаясь от общества, игнорируя его запросы на перемены, на сменяемость власти**

путём выборов, правящая группа и автократор пытаются создать витрину, демонстрирующую связи власти с обществом. В данном послании был продекларирован очередной шаг в этом направлении – создание общественных советов при органах исполнительной власти. Если проанализировать предыдущие шаги Путина в этом направлении, то мы увидим, что это не отдельный штрих, а целая система симулякров.

5. В России уже создан набор замечателей естественных политических или общественных механизмов. Вместо того чтобы молодёжь в достаточной степени присутствовала в парламентах различного уровня, создают молодёжные палаты. Вместо того чтобы общественность могла влиять на власть через СМИ – тот же парламент – у нас созданы общественные палаты. Многие партии не могут попасть в парламент, тогда создают совет непарламентских политических партий. Вместо свободных и прозрачных выборов с нормальной конкуренцией, когда общество само определит, какие партии должны быть в парламенте, как они должны влиять на государство и общество, кто должен возглавлять исполнительную власть, и как она должна работать, что могло бы стать единственным нормальным рецептом, который выработало человечество, Путин предлагает, по сути, дополнительную бюрократизацию и создание искусственных структур.

6. По теме местного самоуправления кроме банального признания: «неразбериха с полномочиями» – никаких других «сенсаций» не произошло. Все «домашние заготовки» в виде встреч Путина с представителями местного самоуправления, красивые декларации в статьях и выступлениях никакого переложения на язык послания не получили.

Некоторые заключения:

Любые предложения по реформированию политической системы пытаются подать как шаг навстречу требованиям граждан, между тем без решения ключевой проблемы – отсутствия законности в сфере проведения избирательных кампаний – любые позитивные изменения невозможны.

В России сохраняется и обостряется проблема несменяемости власти и всё громче заявляет о себе проблема утекающей легитимности всех ветвей власти, включая самого президента.

Признание экономического провала без должных выводов

Особенностью нынешнего послания стало широковещательное признание провала экономической политики.

«Основные причины замедления экономического роста России носят внутренний, а не внешний характер», – заявил президент РФ Владимир Путин, выступая с посланием Федеральному собранию. «Да, конечно, мы испытываем последствия глобального кризиса. Но нужно прямо сказать: основные причины замедления (экономического роста РФ – авт.) носят не внешний, а внутренний характер».

Но признание провала либерального социально-экономического курса прошло без должных выводов и предложений, если не считать банальных утверждений о неких известных факторах роста.

Но дальше этого самобичевания никаких других выводов не было сделано.

Хотя можно было признать следующее:

1. Россия, благодаря разрушительной политике кабинета министров Медведева, «преодолела сырьевое проклятие и слезла с нефтяной иглы» – российская деиндустриализированная экономика перестала реагировать на растущие цены на нефть. Впервые за 12 лет произошел слом зависимости. Это дефолт проводившейся политики «кудриномики» и Вашингтонского консенсуса по изъятию денег из экономики в резервные фонды и вывозу за рубеж. Нефтегазовый путинский «Титаник» сел на мель и тонет: в январе-октябре средняя цена за баррель смеси Urals составила 107,7 долл. А темпы роста экономики упали в 3 раза – с 3,9% в январе-сентябре 2012г. до 1,3% сегодня.

2. В России – полноценная рецессия, хоть власти и боятся как огня это признать. Темпы роста ВВП падают на протяжении последних 7 кварталов, с осени 2011г. Это вектор в могилу – России не помогает даже дорогое сырье и приток нефтедолларов.

3. Упадок в промышленности. Формально низкопередельная экономика России растет, однако реальный сектор уже с начала 2013г. в глубоком кризисе. За 10 месяцев 2013г. обрабатывающая промышленность сократила выпуск на 0,3%, естественные монополии (газ, вода, электроэнергия и тепло) – на 0,6%, инвестиции в основной капитал сжимаются на 1,2%, а грузооборот на железнодорожном транспорте, отражающий положение дел в производственном комплексе, падает на 2,2%. Это худшая макроэкономическая динамика с кризисного 2009г.

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
ПОСЛАНИЮ**

4. Обвал рентабельности. По итогам 10 месяцев 2013г. чистая прибыль российских хозяйствующих субъектов упала на 18%! В сельском хозяйстве – на 50%, в строительном комплексе – на 40%, на транспорте – на 30%, в обрабатывающей промышленности – на 22%! Свыше 33% всех предприятий являются убыточными.

5. Дорогие кредиты, произвол монополий, стремительный рост цен на тарифы и ГСМ, коррупция, «сердюковщина», административные барьеры и наплыв импорта в силу присоединения к ВТО душат остатки несырьевой промышленности.

6. Вымирание малого бизнеса. С начала 2013г., по оценкам Минюста, после двукратного повышения размера страховых взносов с регистрации снялись свыше 550 тыс. индивидуальных предпринимателей. Они либо обанкротились, либо ушли в тень.

7. В 2013г. Россия потеряла свыше 250 тыс. рабочих мест. Это разница между числом принятых на работу и уволенных сотрудников. Часть из них ушла в тень, а часть была замещена мигрантами и незаконно въехавшими гастарбайтерами. За период 2005–2012гг. Россия потеряла свыше 4,2 млн рабочих мест: 1,2 млн – в сельском хозяйстве, 2,2 млн – в обрабатывающей промышленности, 350 тыс – на транспорте. Создали 500 тыс. в системе госуправления, 350 тыс. – в финансовом секторе, 300 тыс. – в торговле.

8. Разваливается платёжный баланс. Профицит счёта текущих операций упал в два раза на ровном месте при дорогой нефти – с 61 млрд долл. в январе-сентябре 2012г. до 29 млрд в аналогичном периоде 2013г. Хуже того, в 3-м квартале 2013г. профицит оказался худшим с конца 1999г. – чуть более 1 млрд долл.! **Впереди Россию ждёт девальвация.**

9. Полным ходом идет девальвация. С начала года рубль ослаб на 3 рубля к доллару (до 33,4 рублей) и на 5 рублей к евро (до 45,2 рублей). К евро – минимум с конца кризисного 2009г. Уже к концу 2014г. рубль упадёт до 35-35,5 рублей за доллар, так как у правительства рассыпается бюджет, рухнет платёжный баланс, растёт безработица и т.д. Это спровоцирует рост цен на импортные товары, что ударит по малообеспеченным россиянам.

10. Разгон инфляции. В бюджет на 2013г. заложили рост потребительских цен на 5,5%, а по факту – более 6,8% в январе-октябре. Реально социальная инфляция и вовсе свыше 10–12% –

такими темпами растут цены на товары и услуги первой необходимости. Хлеб подорожал на 14,5%, макаронные изделия – на 11%, плодоовощная продукция – на 15%, электроэнергия и газ – на 12–14%, а услуги ЖКХ – почти на 12%. Бедные беднеют, а богатые богатеют. Правительство же искусственно занижает масштабы индексации зарплат бюджетникам и недофинансирует экономику и социальную сферу.

11. Бюджет деградации и упадка. Подписан бюджет на 3 года, где в номинальном выражении расходы на экономику, ЖКХ, науку и социальную сферу сокращаются на 15–20%, а с учётом даже официальной инфляции падают на 30–40%. Бремя финансирования майских указов сбросили на регионы, чьи бюджеты и без того дефицитны.

Долги регионов превысили 1,3 трлн. рублей и выросли в 3 раза за последние годы. 65 российских регионов на грани дефолта: без новых займов или поддержки федерального центра они не смогут обслуживать долги.

12. «Единая Россия» отказалась повышать МРОТ до прожиточного минимума (с 5,5 до 7,2 тыс. рублей). Правительство не гарантирует прописанное в Конституции право граждан на жизнь. Цена вопроса в целом – 350 млрд рублей. Для бюджета – 95 млрд. В Резервном фонде и ФНБ – свыше 5,9 трлн рублей.

13. Провал пенсионной реформы. Вместо реальных денег – условные баллы. Коэффициент конвертации будет зависеть от воли властей и наличия денег в бюджете, коих не будет. Скрытое повышение пенсионного возраста через увязку размера пенсии с трудовым стажем. Минимальный трудовой стаж повышен с 5 до 15 лет. Коэффициент замещения выпадаемого дохода пенсией упадет с 35% до 19-22% вместо обещанных 40%. Вывешивают морковку: кто продолжит работать при достижении пенсионного возраста, тому в 1,5-2 раза повысят пенсию. Однако в России столько не живут, воспользоваться обещанными благами россияне просто не успеют. Отказались от софинансирования накопительной части пенсии. Заморозили накопительный компонент – деньги подвисли, и это вызывает панику. Достойную пенсию не получают 70% россиян, чьи доходы ниже средней зарплаты по стране (29,5 тыс. рублей).

Про эти реальные проблемы и негативные итоги правления Путина в послании – ни слова.

Офшоры – угроза режиму личной власти?

Президент подробно остановился на проблеме офшоризации экономики, скромно признав провал мер по деофшоризации.

Конечно, масштабы бедствия не были обозначены. А они таковы.

1. Нарастает **масштабный исход капитала**. Только по итогам девяти месяцев 2013г. чистый вывоз капитала из России превысил 49 млрд долл., тогда как в ЦБ РФ и Минэкономки обещали нулевое сальдо или даже чистый приток капитала. Уже 5 лет чиновники хронически и с завидным постоянством ошибаются в прогнозах. За это время (2008–2013гг.) из России было вывезено свыше 430 млрд долл. – порядка 14 трлн рублей, 110% федерального бюджета России и 20% ВВП в ценах 2012г.

2. **Колоссальный незаконный вывоз капитала** ставит под угрозу национальную безопасность. В 2012г. с нарушением законодательства из России, по оценкам ЦБ РФ, вывезли свыше 50 млрд долл. В этом году будет поставлен рекорд: 55-57 млрд долл. Реально – все 90-100 млрд долл. Это 25% федерального бюджета, что превышает суммарные расходы правительства на национальную экономику, науку, образование, здравоохранение, ЖКХ, культуру и спорт.

3. **Размер внешнего долга России вырос с 630 до почти 720 млрд. долл. Россия всё плотнее садится на иглу внешних займов. Это усиливает процесс офшоризации экономики – российские заёмщики перерегистрируют активы за рубежом.** В 2012г. чистый инвестиционный убыток от уплаты процентов по кредитам и дивидендов иностранцам превысил 56 млрд долл. Это 1,7 трлн. рублей – расходы федерального бюджета на экономику.

Внимание к теме деофшоризации экономики, видимо, связано с попытками как-то оправдать отсутствие реализации прошлого послания и отсутствия экономических достижений.

Предложены некоторые меры по реальной деофшоризации экономики:

1. Облагать доходы офшорных компаний российскими налогами, применять российские налоговые правила.
2. Запретить этим компаниям пользоваться государственной поддержкой.
3. Закрывать доступ к государственным контрактам, контрактам с госучастием.

При этом Путин, признавая гигантские потери российской экономики от офшорной деятельности – пятая часть всего экспорта, пытается в некотором роде это завуалировать и уйти от ответственности, говоря, что

это вообще международная проблема, в том числе развитых стран.

Меры, предложенные президентом в этой сфере в послании, оправданы. Вся проблема в их реализуемости, в чём большие сомнения, так как предыдущие заявки из прошлогоднего послания так и не были осуществлены.

Видимо, Путин понимает, глядя на киевский Майдан и поддерживающий его офшорный украинский капитал, что здесь кроется внешняя экономическая угроза режиму его личной власти.

Путин и пустота

«То ли делается так, чтобы вызвать недовольство в обществе, то ли вообще ничего не делается», – заявил президент Путин в послании о работе своей команды

«Где все эти меры?» – вопрошает глава государства, который уже второй год не может добиться от своих подчиненных выполнения своих майских указов. «Я считаю, что нельзя строить политику по формальному принципу. Да, экономическая конъюнктура меняется, но это не повод для ревизии целей», – словно глас вопиющего в пустыне в который раз по Георгиевскому залу разносится уже почти традиционное путинское праведное негодование: смотрите, люди, царь хороший, но разве можно найти управу на таких нерадивых бояр?

А далее следует поток правильных и даже красивых слов: о патриотизме, о традиционных ценностях, о «духовных скрепах»...И опять разбивается о глухую стену некомпетентности, коррумпированности и цинизма чиновничьей рати. Не случайно в своем послании президент несколько раз делает акцент на коррупционной угрозе: и в связи с обострением межэтнических отношений («продажные сотрудники правоохранительных органов»), и в привязке к провальным показателям нацпроекта «Доступное жильё» («Очень коррумпированная сфера»), и, конечно же, в рамках проблемы реформирования МСУ («Органы местного самоуправления сотрясают коррупционные скандалы»).

Часто сокрушаясь в послании о проблеме коррупции, называя её при анализе положения дел в каждой сфере, Путин при этом никаких рецептов искоренения коррупции не предлагает. Даже в чисто декларативном, популистском формате. Он просто не знает, как бороться с этой напастью. Ведь коррупция насквозь пронизывает так тщательно выстраиваемую им же властную вертикаль: от крошечного посёлка до ближайшего окружения главы государства. А воевать против «своих» глава государства явно не готов.

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
ПОСЛАНИЮ**

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
ПОСЛАНИЮ**

Национальный вопрос и антирусская лексика

В Послании президент три раза произнес слово «русский». Один раз резко негативно, понося «русский национализм». Два раза в контексте русского языка.

По сравнению с прошлогодним посланием наблюдается резкое изменение вектора национальной политики Путина. Если в послании-2012 содержались двоякие, разнонаправленные императивы – с одной стороны, некоторое заигрывание с национально-ориентированными массами, с другой стороны, традиционные заклинания о целостности страны, национальном разнообразии и пр. – то в послании-2013 **Путин сделал свой выбор. И выбор этот – не в пользу русского народа.**

Причём вышеуказанную позицию президент выразил в резкой, недвусмысленной, откровенной манере. Так, намекая на события в Бирюлёве, Путин заявил, что будто бы «бытовая трагедия явилась поводом для бузы». Соответственно, криминализованные мигрантские массы, терроризирующие коренное население, для Путина – лишь бытовуха, не заслуживающая общественного внимания! А справедливый народный гнев, наконец-то вылившийся в полномасштабные акции протеста, – просто-напросто буза! Подобная антинациональная позиция очень красноречиво показывает, в чьих интересах действует российская власть.

Более того, людей, проявляющих хоть какие-то зачатки национального самосознания, президент клеймит националистами и ставит в один ряд, на одну доску с этнической преступностью и коррумпированными чиновниками. И называет эту совокупность «аморальным интернационалом»! То есть Путин недвусмысленно признался, что для него русская национальная идентичность и защита интересов государствообразующей нации – это аморальное понятие. Впрочем, чего ещё ожидать от власти, выражающей интересы транснационального капитала?..

Антируссость послания-2013 не ограничивается абстрактной этической оценкой. Путин предлагает конкретные меры по отстаиванию интересов мигрантов: он предлагает создать условия для поступления в российские вузы выходцам из стран СНГ, признать их школьные аттестаты и даже проводить ЕГЭ в странах Средней Азии и Закавказья, чтобы их молодёжь могла учиться в России наравне с гражданами РФ. **Подобные меры являются прямым ущемлением**

интересов граждан России в пользу интересов иностранных граждан, т.е. неприкрытым нарушением президентом российских национальных интересов. Ведь каждый принятый в вуз иностранец – это оставшийся без высшего образования русский, татарин, якут...

Путин прямо заявил, что, в его представлении, иноэтнические мигранты – «сами жертвы». В послании-2013 мы видим, что позиция президента по национальному вопросу всё дальше отдаляется от той, которую разделяет подавляющее большинство населения. В условиях всё усиливающейся межэтнической напряжённости в стране такой разрыв во мнениях между главой государства и народными массами может сыграть роль серьёзного дестабилизирующего фактора, снижающего политическую устойчивость нынешнего режима.

«Оптимизация» здравоохранения и образования

В области здравоохранения и образования В.В. Путин предложил проводить эффективную «оптимизацию», что на практике приведет к ликвидации ряда «неэффективных» учреждений образования и здравоохранения.

Работников этих сфер ожидают нелегкие времена, так как президент призвал более стремительными темпами проводить реформу НКО. Это переход на «эффективный» контракт и проведение аттестации специалистов, это внедрение подушевого финансирования, когда преимущества получают те учреждения, которые предоставляют услуги наилучшего качества.

Президент пообещал повысить зарплату учителям и врачам, но при этом дал понять, что им придётся постоянно подтверждать уровень своей квалификации, возрастёт конкуренция, что, безусловно, отрицательно скажется (как мы это знаем на практике) на психологической и нравственной атмосфере в трудовых коллективах (приведёт к росту напряженности, конфликтности), а в конечном итоге негативно отразится на качестве предоставляемых услуг.

Президент признает, что за прошедшее время закон об НКО («Открытие бюджетной сферы для НКО и социально ориентированного бизнеса, снятие барьеров для самостоятельности бюджетных учреждений») не дал положительных результатов: качество услуг в образовании и здравоохранении не улучшилось. Тем не менее он всё ещё наивно ожидает положительных сдвигов от этой «реформы».

Путин предложил и дальше реализовывать переход к страховому принципу в здравоохранении и образовании. По его мнению, это улучшит качество услуг, а граждане будут «более ответственно относиться к своему здоровью». Надо полагать, что теперь болеть станет еще более накладно. Это положение противоречит позиции КПРФ. Наша партия предлагает перевести всю систему здравоохранения на государственное бюджетное финансирование, заменив им обязательное медицинское страхование. В области образования КПРФ – за бесплатное и качественное образование для каждого.

Неоднозначно можно оценить предложение президента по объединению «под одну крышу» детских дошкольных учреждений со школами. Такой процесс, в частности, уже начался в Москве и вызвал шквал возмущения педагогов и родителей.

Из положительных новаций президента можно назвать его предложение о возвращении обязательности сочинений как итоговой аттестации учащихся. Но ЕГЭ, к сожалению, по-прежнему сохранится.

Из положительного можно также отметить слова президента о возрождении и развитии школьной профориентации. Развитии инфраструктуры массового детско-юношеского спорта. Он также считает, что нужно ограничивать плату для студентов, проживающих в общежитиях. Будут созданы условия для привлечения в российские вузы иностранных студентов, прежде всего из стран СНГ. Будет развиваться массовое дистанционное образование. На более высокий уровень выйдет военная подготовка в вузах. Президент также говорил, о том, что школа должна заниматься воспитанием, а не только предоставлять образовательные услуги. Причём президент говорил о воспитании в русле традиционных ценностей.

Говоря о профессиональном обучении, президент отметил, что оно должно быть максимально приближено к производству.

Из положительного также можно отметить предложение президента об обязательности проведения бесплатной диспансеризации для детей и взрослых. О развитии новых технологий в медицине. Он пообещал в полтора раза больше проводить в стране высокотехнологичных операций уже через три года.

Путин сказал также о развитии системы волонтерства в здравоохранении. У волонтеров будут преимущества при поступлении в медицинские вузы.

Без культура и экологии.

В прошлогоднем президентском послании теме культуры было уделено незначительное внимание. Практически вся она исчерпывалась следующим фрагментом выступления: «Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп: милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи – дефицит того, что всегда, во все времена исторические делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились.

Мы должны всецело поддержать институты, которые являются носителями традиционных ценностей, исторически доказали свою способность передавать их из поколения в поколение. Закон может защищать нравственность, и должен это делать, но нельзя законом установить нравственность. Попытки государства вторгаться в сферу убеждений и взглядов людей – это, безусловно, проявление тоталитаризма. Это для нас абсолютно неприемлемо. Мы и не собираемся идти по этому пути. Мы должны действовать не путём запретов и ограничений, а укреплять прочную духовно-нравственную основу общества. Именно поэтому определяющее значение приобретают вопросы общего образования, культуры, молодежной политики. Эти сферы – это не набор услуг, а прежде всего пространство для формирования нравственного гармоничного человека, ответственного гражданина России».

Не нашла серьёзного отражения тема культуры и в нынешнем послании. Фактически, Путин лишь отметил, что 2014 год объявлен в России Годом культуры. Он заявил следующее:

«Наступающий 2014 год объявлен в России Годом культуры. Он призван стать годом истинного просветительства, обращения к нашим культурным корням, к вопросам патриотизма, нравственности и морали.

Мы знаем всеохватывающую, объединяющую роль культуры, истории, русского языка для нашего многонационального народа и с учётом этого должны выстраивать государственную политику, в том числе в сфере образования.

Нам нужны школы, которые не просто учат, что чрезвычайно важно, это самое главное, но и школы, которые воспитывают личность. Граждан страны – впитавших её ценности, историю и традиции. Людей с широким кругозором, обладающих высокой внутренней культурой, способных творчески и самостоятельно мыслить.

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
ПОСЛАНИЮ**

Уже дано поручение, начиная со следующего учебного года предусмотреть в выпускном классе итоговое сочинение. Естественно, что его результаты должны наряду с ЕГЭ учитываться при поступлении в вузы и другие учебные заведения».

Таким образом, в президентском послании оказалось учтено требование КПРФ о том, чтобы не сводить проверку знаний выпускников только к ЕГЭ. Однако другие предложения коммунистов не нашли своего отражения. В частности, не прозвучало ни слова о том, чтобы создать Национальный общественный совет по культуре для выработки принципов и путей духовного развития страны, в кратчайшие сроки принять закон «О культуре», удвоить бюджетные расходы на эту сферу в течение трёх лет, преодолеть засилье массовой культуры на телевидении, реализовать семилетнюю программу восстановления закрытых и разрушенных клубов, домов культуры, детских культурных учреждений, защищать русский язык как важнейшее средство межнационального общения.

Не была затронута в президентском послании и тема экологии. Прозвучал лишь тезис о том, что необходимо отстроить систему технических и экологических регламентов.

Путин в маске Зюганова?

Следует отметить, что часть предложений и идей в послании взята из политического программно-багажа КПРФ и Г.А. Зюганова. Мимикрия под левые и государственно-патриотические ценности – это старая путинская традиция.

Выделим некоторые идеи, скажем так, позаимствованные у КПРФ. Конечно, без указания авторства.

1. Отметил крайнюю важность возвращения России к земскому самоуправлению (идея КПРФ);

2. Признал важность проблемы межэтнических противоречий в России, выделив в качестве главной её причины выпадение из нашей общей национальной культуры деструктивного «интернационала» «обнаглевших гостей из южных республик», «коррупционеров» и «так называемых русских националистов», призывающих к сепаратизму (точно так же формулируют проблему и в КПРФ);

3. Потребовал выполнять свои майские указы независимо от экономической конъюнктуры и подчеркнул, что те или иные необходимые реформы проводятся так, что

вызывают отторжение в обществе, либо вообще не проводятся (учтена критика со стороны КПРФ);

4. Потребовал радикально повысить качество системы здравоохранения;

5. Отметил крайнюю важность развития в гражданах России, особенно в детях и молодёжи, высокого уровня культуры, патриотизма, морали. Выделил объединяющую функцию отечественной культуры и русского языка в многонациональной стране. Обещал вернуть в школы итоговое сочинение, учитываемое при приёме в ВУЗ (предложения и идеи КПРФ);

6. Обещал развивать детский и массовый спорт (идея КПРФ);

7. Рассказал о том, что в России впервые идёт прирост населения, но добавил, что надо работать с «поколением 90-х» и стимулировать деторождение, в том числе за счёт жилищной программы (программа КПРФ);

8. Поручил правительству и РАН работать над прорывными технологиями в сфере прикладной науки и предложил всем парламентским фракциям участвовать в работе Фонда научных исследований (главный защитник науки в России – Компартия);

9. Заметил, что России необходимо восстанавливать систему профтехобразования и вводить новые профессиональные стандарты (об этом криком кричат коммунисты);

10. Фактически отметил необходимость использования российской «мягкой силы» в странах СНГ путем приёма студентов из стран СНГ в российские вузы после дистанционного обучения и сдачи ЕГЭ в центрах русского языка (идеи КПРФ и ВСД «Русский Лад»);

11. Призвал контролировать и регулировать внешнюю миграцию, причём через систему патентов привлекать высокопрофессиональных мигрантов, близких отечественной культуре и знающих русский язык (в чистом виде фрагмент из предложений ученых РУСО и ПАНИ к Пленуму ЦК КПРФ по национальному вопросу);

12. Потребовал вести реальную борьбу с офшоризацией экономики путём жёсткого налогообложения «сидящих» там компаний (опять идеи КПРФ!);

13. Отметил важность стратегического, инфраструктурного развития Сибири и Дальнего Востока (вновь следование программе КПРФ)

14. Фактически Путин поддержал госкорпорации, заявив, что их не надо «урезать», а нужно оптимизировать их деятельность, да и вообще много гово-

рил о промышленности и её развитии (в чистом виде антикризисная программа КПРФ).

А затем Путин вообще «перевоплотился» в Зюганова.

Он заявил, что сегодня в мире происходит становление власти хаоса. Идёт уничтожение всех базовых, традиционных, цивилизационных ценностей, добро приравнивается к злу (о данной опасности впрямую и буквально теми же словами говорится в резолюции XV съезда КПРФ «В защиту фундаментальных ценностей русского и других народов России»).

Путин, прямо как лидер КПРФ на съезде ВСД «Русской Лад», отверг западную «толерантность», как не имеющую ничего общего с той терпимостью, которая всегда отличала цивилизацию России. Он подчеркнул, что здоровый консерватизм – это развитие, а не падение в яму, что Россия будет защищать созидательные ценности против навязываемых агрессивным меньшинством идей распада. Путин отмежевался от обожествления разного рода концепций «игровой, меняющейся идентичности» и заявил, что Россия будет опираться именно на вековые, фундаментальные ценности и противостоять навязываемой народам мира сверхреволюции хаоса. Кроме того, он подчеркнул, что Россия продолжит борьбу за многополярный мир.

Эту же мысль Путин экстраполировал на ситуацию с Сирией, заявив, что в случае с этой страной Россия защищает того, кто мог стать жертвой мирового зла, что главную роль в мировых процессах должна играть ООН. А западные агрессоры ничего не добьются своей политикой силы (включая систему ПРО в Восточной Европе).

В данном контексте он говорил и о программе перевооружения России, о Евразийском и Таможенном союзах, об интеграции постсоветского пространства. Путин говорил о данных проектах как о приоритете для России, давал конкретные поручения правительству и требовал быстрой их реализации.

И радикальное, масштабное перевооружение армии (включая ядерный подводный флот и стратегическую авиацию, и системы космической разведки), и развитие ОПК, причём не только на десятилетнюю перспективу, но и в дальнейшем, и формирование новейших систем вооружений в противовес западной концепции «мгновенного тотального удара», – все эти темы в полной мере прозвучали в докладе.

* * *

В общем и целом послание Путина позволяет сделать вывод: вновь были без указания авторства заимствованы некоторые **программные установки КПРФ, антикризисной программы партии и предложения Г.А. Зюганова.**

В данном выводе нет ни капли преувеличения. Чего стоит только воспроизведение Путиным формулы Зюганова о равенстве каждого гражданина России перед законом (мысль о равенстве каждого перед фундаментальными ценностями отечественной цивилизации также имплицитно звучала в послании в различных контекстах).

Но что это всё может значить?

Да ничего это не значит.

Пока финансами в России управляют Чубайс, Кох, Медведев, Улюкаев и иже с ними, пока образованием занимается Ливанов, а культурой – Мединский, слова Путина – это только слова.

Правильные слова, но, как говорится, что дальше? Как восстановить те же производственные мощности ВПК при власти либералов? Как выполнить в таких условиях гособоронзаказ?

Ибо «Борисыч» слушает, и триллионы идут в качестве дани в Америку, россияне читают всё меньше, ОПК не работает на старых фондах и уже почти без специалистов, министр финансов тормозит любые нужные стране проекты и т.д., и т.п.

Где взять деньги на всё озвученное Путиным, если не проводить национализацию (да и программу новой приватизации никто не отменял)?

Поэтому **главный критерий оценки слов Путина** – отставка нынешнего правительства, и формирование Правительства народного доверия. Левоцентристского правительства. Пока никаких симптомов для такого крутого кадрового решения нет.

А пока всё это – либо маскировка дальнейшего распада России (чтоб «пипл хавал») для внутреннего пользования, либо пустые, бессильные декларации «консервативного клана».

Посмотрим.

Подготовили:

**С.П. ОБУХОВ, А.Н. ВАСИЛЬЦОВА,
А.В. ПРОКОФЬЕВ, Е.Б. ШАБАРОВА,
Н.Ю. ВОЛКОВ, А.М. БОГАЧЕВ, А.В. ВЕДРУССОВ,
Н.В. ФОКИНА, А.Н. ГАВАЛОВА,
А.А. БРАГИН, Р.И. ТХАГУШЕВ**

*Отдел по информационно-аналитической работе и проведению
выборных кампаний ЦК КПРФ
Центр исследований
политической культуры России*

**КОММЕНТАРИИ
К ПОСЛАНИЮ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
ПОСЛАНИЮ**

V. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

Молодёжи – социальную поддержку!

В среду, 4 декабря, в Государственной думе состоялся «круглый стол» на тему: «О законодательном обеспечении социальной поддержки молодёжи».

сообщил, что не так давно в стенах Государственной думы проходил «круглый стол» по осмыслению опыта ВЛКСМ, который необходимо учитывать, выстраивая молодёжную политику.

О.Н. Смолин в своей яркой речи обозначил основные проблемы современной молодёжи в системе образования. Обращаясь к опыту Советского Союза и проводя сравнения с днем сегодняшним, он продемонстрировал, как изменяются в худшую сторону условия жизни и обучения студентов, а также рассказал о том, как фракция КПРФ отстаивает право молодёжи на бесплатное образование.



Форум был организован фракцией КПРФ в Госдуме и общественным движением «Всероссийский женский Союз – «Надежда России». В его работе приняли участие член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной думы Ю.В. Афонин, депутаты Государственной думы А.В. Апарина и О.Н. Смолин, руководитель аппарата фракции КПРФ в Государственной думе Н.А. Останина, советник Председателя ЦК КПРФ Л.Н. Швец, учёные, общественные активисты.

Открыл круглый стол и вёл его Ю.В. Афонин. Он поприветствовал представителей государственных и общественных организаций, делегации из 15 регионов России, собравшиеся на мероприятие. Юрий Вячеславович передал приветствие от имени лидера КПРФ Г.А. Зюганова. Выступающий отметил большую актуальность рассматриваемой проблемы, заверив участников форума, что все материалы обязательно будут изучены на высшем уровне. Также он

Кандидат в члены ЦК КПРФ Я.И. Листов, отметив в начале своего выступления, что именно в молодости закладываются основы здоровья, образовательная и ценностная база человека, используя большой статистический материал, показал, как резко уменьшился доступ молодёжи к образованию и культуре, какие диспропорции возникли в системе подготовки профессиональных кадров. При этом он сделал вывод, что низкая политическая и социальная активность молодёжи позволяет государству закрывать глаза на её интересы.

Лидер тамбовских комсомольцев А.Р. Александров на примере своей области обозначил проблемы сельской молодёжи, которая, не имея работы и доступа к социальным услугам, переезжает жить в города, обрекая деревню на вымирание. Обобщая собранный им большой фактический материал, он заключил, что проблемы российской молодёжи невозможно решить, пока страна не встанет на путь социалистических преобразований.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

Член ЦК КПРФ А.Ю. Анидалов заострил внимание собравшихся на проблемах обеспечения жильём детей-сирот. На примере Саратовской области он показал несостоятельность той политики, которая проводится для решения этого вопроса на федеральном и региональном уровнях.

Н.А. Останина рассказала о том, как фракция КПРФ в течение многих лет пыталась отстаивать интересы молодёжи, и с какими трудностями ей приходилось сталкиваться. Остановившись на вопросе поддержки молодых семей, она подчеркнула острую необходимость принятия соответствующего закона на федеральном уровне с использованием

Л.Н. Швеца отметила важность политического образования молодёжи, ведь все вопросы, поднятые в ходе работы «круглого стола», являются политическими. При этом Любовь Никитична подчеркнула важность ответственного подхода к затронутым проблемам: «Работа с молодёжью похожа на работу хирурга – нельзя допускать ошибок!» Она призвала внимательно изучить обращения, с которыми в ближайшее время выступят президент и премьер-министр, чтобы понять, что кроме разговоров власть ничего сделать не способна, в то время как наша страна продолжает нещадно развиваться. Но Любовь Никитична также



уже имеющегося опыта в ряде регионов. Особенно важно это сделать как можно скорее, поскольку наметилась динамика сокращения социальных расходов государственного бюджета. Нина Александровна указала также на необходимость создания молодёжной палаты при КПРФ с целью изучения проблем современной молодёжи и их дальнейшего решения путём принятия соответствующих законов.

Член ЦК КПРФ Е.И. Шмелёва поделилась с собравшимися основными проблемами современной московской молодёжи, среди которых: рост безработицы, сокращение числа досуговых учреждений, застройка зелёных зон. Она призвала поддержать инициативу коммунистов о национализации стратегических отраслей промышленности, которые должны принадлежать народу.

Федеральный комсорг Приволжского федерального округа Н.Ю. Дорохова познакомила участников круглого стола с проблемами молодёжной политики в Самарской области и рассказала о том, как организации ЛКСМ Самары отстаивают права молодёжи.

заметила, что на смену эпохе разговоров обязательно должна прийти эпоха действий. Она призвала всех учиться, чтобы суметь защитить свою страну, ведь знания – мощнейшее оружие.

Также перед собравшимися выступили проректор Московского гуманитарного института В.А. Луков, доктор медицинских наук И.К. Рапопорт, представитель ФСКН А.Б. Останин, доктор философских наук Е.М. Черняк, кандидат социальных наук О.А. Крицкая, профессор Пермского технического университета С.П. Парамонова.

В завершение работы круглого стола была дана возможность присутствующим высказать свои предложения и пожелания, после чего собравшиеся единогласно приняли за основу проект рекомендаций форума. Они будут направлены в Федеральное собрание РФ, президенту РФ, председателю правительства РФ, в министерства и другие организации, работающие по проблемам молодёжи.

Павел ОРЕХОВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Если хотя бы в половину умерить аппетиты проворовавшихся чиновников и олигархов, то денег хватило бы всем

В пресс-центре «Парламентской газеты» состоялась встреча журналистов с Председателем ЦК КПРФ Геннадием Зюгановым.



Геннадий Зюганов не просто «старожил», а один из символов российского парламента. Без участия лидера КПРФ не прошло ни одно ключевое событие в истории новой России. Между тем заявления, что коммунистов, мол, давно пора отправить на пенсию, действуют на Геннадия Зюганова и его единомышленников, как молодильные яблоки: состав партии пополняется молодёжью, а сам Геннадий Зюганов по сей день излучает бодрость оппозиционного духа. Это и подтвердила встреча с четырёхжды кандидатом в президенты России, депутатом Государственной думы шести созывов и бессменным руководителем фракции коммунистов в пресс-центре «Парламентской газеты».

«Крах контрреволюции» как итог 20 лет работы

Юбилей – всегда повод проанализировать пройденное. Личные воспоминания Геннадия Зюганова за последние 20 лет работы в Государственной думе могли бы обогатить не один книжный том. Но старая выучка даёт о себе знать: он всегда предпочитает ставить «я» после «мы». Кому-то это кажется номенклатурным атавизмом, но не слышится в таком обращении показной фальши. Вот и подводя итоги 20-летней парламентской работы, он лаконичен в своей ориентации на партийный принцип: «Одним из важнейших наших достижений считаю, что удалось удержать страну в целостности, разработать реальную программу модернизации страны и антикризисную программу,

сформировать партию, которую знают не только в нашей стране, но и на международной арене». Развёрнуто анализ своей депутатской деятельности Геннадий Андреевич изложил в последней из своих книг (всего их более 80!). Название говорит само за себя: «Крах контрреволюции».

Одна из примет КПРФ – ориентир на мега-

масштабные законы, которые охватывают не отрасли даже, а целые направления развития огромной страны. Геннадий Зюганов напомнил, что коммунисты первыми внесли в парламент закон о стратегическом планировании, разработали закон о промышленной политике. Традиционно коммунисты отстаивают возможность получения бесплат-

ного образования в России – соответствующий законопроект уже готов. В нём, кстати, прописывается давняя идея, что работодатель не имеет права увольнять молодого специалиста в течение первых трёх лет.

Думцы от КПРФ ведут целый блок социальных законов, начиная от вопросов выплаты детского пособия до достойного проведения пенсионной реформы. И Геннадия Зюганова сотоварищи доводят, что расходы на социалку надо сокращать аж на 300 миллиардов рублей, мягко говоря, не убеждают.

- Когда говорят, что денег нет, – это неправда. А правда в том, что если хотя бы в половину умерить аппетиты проворовавшихся чиновников и олигархов, растаскивающих доходы от добычи природных ресурсов, то денег хватило бы всем, – считает Геннадий Зюганов. – Только за этот год страна продала сырья на 16 триллионов рублей, и только шесть из них попало в бюджет. Доведите до госказны хотя бы половину из «недошедших» десяти триллионов рублей – и вы закроете все дефицитные статьи бюджета.

Но, пожалуй, главный козырь думских коммунистов – разработка новой аграрной политики. Геннадий Зюганов уверен, что партия смогла бы провести её в жизнь с максимальной пользой. Залогом тому служит не стройная теория, а реальные дела.

- У нас создана целая серия народных предприятий, некоторые из них входят в лучшую десятку предприятий страны. Это суперсовременные хозяйства со средней

зарплатой 30 тысяч рублей. Когда мы выставили продукцию одного из наших предприятий на европейский конкурс, то из 24 изделий 16 получили «золото», а восемь – «серебро»! – сообщил Геннадий Зюганов.

Майдан на выживание

В мировой политике Геннадий Зюганов считает главной заслугой своей партии сохранение хороших отношений между Россией и Белоруссией и настаивает, что опыт ближайшего соседа надо активно использовать у нас. Особенно это касается поддержания собственной промышленности и сельского хозяйства и патриотического воспитания молодёжи. Есть и более узкие образцы, например, в миграционной политике. На вопрос «Парламентской газеты» о перспективах принятия и действия закона о «резиновых» квартирах, в которых сегодня незаконно прописываются десятки мигрантов, Геннадий Зюганов адресовал всех к белорусскому опыту. Там предприятия, каждое из которых устанавливает обязательный лимит на рабочих-мигрантов, пишут заявку на требующиеся профессии. Из-за рубежа приезжают уже подготовленные специалисты, а власти контролируют, чтобы с ними рассчитались до копейки и чтобы после окончания контракта они уехали домой.

- Это нормальная работа, которая рождает уважение к стране в мире. Мы же в России обращаемся с мигрантами зачастую не по-людски. Почему? Потому что сами решаем проблемы как попало. Вахханалия с теми же «резиновыми» квартирами решается за один вечер. Но это невыгодно вороватому чиновнику, которого зачастую крышуют и верхи, и полиция, – заявил Геннадий Зюганов и заверил, что обязательно поднимет этот вопрос на ближайшей встрече с мэром Москвы Сергеем Собяниным.

От Белоруссии до Украины – рукой подать, но отношения с Россией у украинцев никак не стабилизируются. Лидер КПРФ убеждён, что события на Евромайдане не только проблема властей отдельной страны. Речь идёт о геополитическом выживании и Украины, и России, и Белоруссии.

- Мне приходилось выступать в ведущих мировых университетах перед представителями элиты, которые оказывают прямое влияние на мировые политические процессы. И один из очень высокопоставленных людей мне, не стесняясь, сказал в кулуарах: «Одна из наших главных задач – чтобы вы не объединились с Украиной и Белоруссией». И он прав, потому что в современном мире выживет та территория, которая имеет не менее 300 миллионов человек, – сказал Геннадий Зюганов.

«Это винегрет, а не многопартийность!»

Как реагирует лидер КПРФ на то, что на нашем радио не единожды высказывались мнения, что стране пора отказаться от части своих территорий? В их числе называются уже не только Северный Кавказ, но и Заполярье, и даже Сибирь! Геннадий Зюганов уверен: нам нужны поправки, согласно которым призывы к отделению территорий наказывались бы в соответствии с уголовным законодательством.

С этим, кстати, согласны и в регионах. В частности в Якутии, которая подключилась к разговору в пресс-центре «Парламентской газеты» в режиме онлайн. Представители республики подняли острую тему тарифов на авиаперевозки. Обсуждается она давно, но сегодня с Дальнего Востока по-прежнему дешевле долететь до Китая, чем до столицы России. По мнению лидера КПРФ, решить проблему нужно проверенным советским способом: за минимальную зарплату гражданин должен иметь возможность долететь в любую точку страны. По словам Геннадия Зюганова, правительство с этим вроде соглашается, но тормозит решение данного вопроса.

Региональная тема была продолжена в вопросах от посетителей сайта «Парламентской газеты». Так, Светлана Громова из Рузы хотела узнать, необходимы ли изменения в распределении бюджетных доходов между центром и регионами. Ведь сегодня в распоряжении муниципалитетов – не более десяти процентов налоговых доходов страны. Формула КПРФ такова: треть бюджета должна идти на местное самоуправление, которому перешло более 40 новых полномочий, треть – в регионы, треть – на федеральные программы.

Традиционно Геннадий Зюганов критиковал власти за безответственность кадровой политики, за непонимание того, как создать 25 миллионов рабочих мест, за бардак в сфере ЖКХ, за развал авиационной отрасли, за провалы в национальной политике. Но самую большую ошибку он видит в партийной реформе:

- Довольно хрупкую партийную систему они решили сломать. Упростив процедуру создания, мы получим не многопартийность, а винегрет, который ничего не имеет общего с партийным строительством. Слышал, что появилась ещё одна КПРФ – Казачья партия РФ. Но это же жульничество! На Западе издавна соревнуются между собой максимум три партии, так зачем дурить наш народ? Мы выступаем за укрепление партий, а не за то, чтобы создавались представительства двух трамваев и трёх подъездов.

По материалам «Парламентской газеты»,
Никита Вятчанин,
Сергей Соболев,
Антон Валинский

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Ремонт этой Конституции неизбежен

9 декабря в Государственном академическом Большом театре России (Новая сцена) состоялось торжественное заседание палат Федерального собрания и Совета законодателей Российской Федерации, посвящённое 20-летию Конституции и парламента России.



В мероприятии приняли участие Председатель Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкин, Председатель Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко, Председатель Конституционного суда Российской Федерации В.Д. Зорькин, а также депутаты Государственной Думы I–VI созывов, члены Совета Федерации.

Свой комментарий для СМИ по поводу 20-летия принятия Конституции дал Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов.

- Эта Конституция не уберегла нас ни от двух чеченских войн, где погибло более ста тысяч человек, ни от дефолта, который, по сути дела, разрушил всю финансово-экономическую систему. Не уберегла она нас и от тяжёлого кризиса, вторая волна которого накрыла Российскую Федерацию мощнее, чем другие страны Европы и мира в целом, – сказал Геннадий Андреевич.

«Эта Конституция, – продолжил лидер КПРФ, – внесла дисбаланс в общество и не позволяет парламенту осуществлять его главные функции. Ведь основная функция парламента – не просто принимать законы, но и следить за тем, чтобы они неукоснительно выполнялись. Если бы у законодательной ветви власти имелись контрольные полномочия, позволяющие спросить с любого министра, у нас не появились бы в правительстве сердюковы,

голодцы, ливановы и им подобные. Тогда бы там работали люди профессионально подготовленные, способные мирно, умно и демократично решать проблемы в чрезвычайных условиях».

«Мы не раз вносили предложения по ремонту Конституции, – подчеркнул Г.А. Зюганов, – но были приняты лишь три

поправки от партии власти: на год удлинители сроки полномочий депутатов Госдумы, на два года – сроки пребывания на своем посту президента. Также нам позволили раз год вызывать в Думу правительство для отчёта. Причём без всяких последствий для правительства».

«Я думаю, – отметил лидер КПРФ, – что мы всё же примем решения, позволяющие повысить эффективность всех наших законодательных органов. Нам крайне необходим закон о Конституционном собрании. Потому что ремонт этой Конституции неизбежен. Очень необходим закон об администрации президента. Она довольно часто вмешивается в законодательную деятельность, диктует свою волю, и партия власти утром нажимает одну кнопку, а вечером – другую. И нам крайне важен конституционный федерализм. Это означает, что треть доходов должна идти в пользу местного самоуправления, примерно треть – для развития республик, краёв и областей, и ещё треть – для решения общенациональных российских проблем. Сегодня, к сожалению, местные советы и органы власти оказались без денег, и самые большие долги – у субъектов федерации. И они будут только возрастать».

«Любой праздник, – сказал далее Г.А. Зюганов, – это не только способ отметить конкретную дату, но и возможность осмыслить происходящее, принять верные решения. Что касается нашей фракции, она подготовила целый пакет законов, которые могут быть крайне полезны для вывода страны из кризиса. Мы считали и считаем, что нынешний состав правительства не в состоянии это сделать. Необходимо сформировать левоцентристское Правительство народного доверия».

«Мы абсолютно уверены, что без закона о размещении производительных

сил и дальше продолжится дикая миграция в крупные города, в результате чего обезлюдуют целые регионы Российской Федерации. Без закона о промышленной политике и научно-техническом прогрессе невозможно выполнить поручение президента и создать 25 миллионов высококвалифицированных рабочих мест. Нужен новый закон об образовании и науке. И я уверен, что скоро подойдет время, когда эти законы будут приняты», – подчеркнул в завершении лидер КПРФ.

Пресс-служба ЦК КПРФ

Г.А. Зюганов встретился с делегацией ЦК КПК

В Государственной думе состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова с делегацией Международного отдела ЦК КПК во главе с заместителем заведующего товарищем Чжоу Ли.



Во вторник 10 декабря в здании Государственной думы состоялась встреча Г.А. Зюганова с делегацией Международного отдела ЦК КПК, посетившей Москву по приглашению КПРФ. Возглавлял китайскую делегацию заместитель заведующего отделом товарищ Чжоу Ли.

В ходе беседы Геннадий Андреевич высказал удовлетворенность значительным развитием отношений между КПРФ и КПК в рамках протокола о сотрудничестве между двумя партиями. Он отметил, что за последние годы Китай посетило большое количество представителей КПРФ, в том числе молодых партийных работников, журналистов. Председатель ЦК КПРФ выразил уверенность, что знакомство с деятельностью КПК имеет большое значение для политического развития российских

коммунистов, положительно сказывается на их работе.

В ходе беседы Г.А. Зюганов остановился на социально-экономической и политической обстановке, складывающейся в России в связи с новой волной кризиса, а также на деятельности КПРФ на данном этапе развития страны.

В свою очередь товарищ Чжоу Ли передал привет Г.А.Зюганову от Генерального секретаря ЦК КПК Си Цзиньпина, полностью разделив точку зрения об успешном взаимодействии между партиями, его положительном влиянии на взаимоотношения наших государств. По просьбе Председателя ЦК КПРФ глава китайской делегации подробно проинформировал участников встречи о деятельности Коммунистической партии Китая за этот год, особо остановившись на прошедшем пленуме ЦК КПК. Товарищ Чжоу Ли подробно рассказал о новых аспектах деятельности партии, заострив внимание на том, что коммунисты Китая сейчас особое внимание уделяют дисциплине и

ответственности партийных работников. Этот вопрос имеет для них огромную важность, поскольку в рядах КПК в настоящее время состоит около 85 миллионов человек, объединённых в более чем 4 миллиона первичных организаций.

В ходе беседы были также затронуты вопросы дальнейшего развития отношений между КПРФ и КПК,

в том числе и таких форм сотрудничества, как обмен делегациями, проведение семинаров, участие в международных конференциях.

Руководитель китайской делегации подтвердил приглашение Г.А. Зюганову посетить Китай в удобное для него время. Приглашение было с благодарностью принято. Была высказана уверенность, что этот визит послужит дальнейшему укреплению отношений между КПРФ и КПК.

Во встрече также приняли участие заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И. Калашников, секретарь ЦК КПРФ А.В. Корниенко и руководитель пресс-службы ЦК КПРФ А.А.Ющенко.

Павел ОРЕХОВ

Пресс-служба ЦК КПРФ

Г.А. Зюганов награждает памятной медалью ЦК КПРФ группу министров СССР

19 декабря Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов награждает памятной медалью ЦК КПРФ «95 лет Ленинскому Комсомолу» группу министров СССР.

В приветственном слове Г.А. Зюганов поздравил ветеранов с наступающим Новым годом и поблагодарил за активную жизненную позицию. «Мы награждаем вас за заслуги перед страной. За верность Великому Знамени Октября. За то, что вы создали тот потенциал, который даже за 20 лет никак не могут разворовать. За то, что вы нам се-

годня очень активно помогаете в «совете мудрецов». За то, что откликаетесь на все наши большие и малые просьбы», - сказал лидер КПРФ. Он также дал краткую оценку основным политическим и экономическим событиям 2013 года.

Церемония состоялась в Московском городском Совете ветеранов. В мероприятии приняли участие член Президиума ЦК КПРФ, депутат Госдумы Н.В. Коломейцев, член Совета Федерации, председатель Совета ветеранов Москвы В.И. Долгих.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

У нас с Украиной колоссальный общий потенциал

19 декабря в Государственной думе состоялось очередное заседание форума «Открытая трибуна». На этот раз оно было посвящено ситуации на Украине. Перед его участниками выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

- Для нашей партии, - сказал Геннадий Андреевич, - приоритет номер один - это отношения Российской Федерации с Украиной, Белоруссией и Казахстаном. Ибо без сложения своих потенциалов мы не можем быть конкурентоспособными на мировой

арене. Это принципиальный вопрос, который требует повседневного внимания и очень четкой политической линии, подкрепленной соответствующей финансовой политикой.

«Когда мне довелось выступать в Совете по международным отношениям в Нью-Йорке, - продолжил лидер КПРФ, - один из



очень высокопоставленных руководителей США сказал: «Наша главная задача, что бы вы никогда не сложили потенциалы с Украиной и Белоруссией. Без этого вы останетесь региональными державами и будете обслуживать наши интересы». Действительно, если у вас нет 300 миллионов граждан, никто в этом мире считаться с вами не будет. Не случайно Европа объединилась и в результате имеет население в 500 миллионов человек. А сегодня она пытается расширить своё влияние и на военно-стратегическом направлении, укрепляя позиции НАТО, и на межгосударственном».

«На мой взгляд, - отметил Г.А. Зюганов, - оголтелая атака, которую ведет западная дипломатия во главе с послом США на братскую Украину, настолько очевидна и красноречива, что не требует дополнительных комментариев. Но это далеко не первая подобная атака. Я посылаю своих представителей, депутатов и специалистов, которые всё это видели и в Праге, и в Югославии, и на Ближнем Востоке, и в Северной Африке. Сегодня те же силы находятся на Майдане, они платят, дирижируют, заставляют, угрожают, расправляются. Это выглядит варварски с точки зрения демократии и унижительно для всех нас. Ведь мы с Украиной прожили вместе многие сотни лет, имеем общую историю, общие победы и во многом

общие ценности. Хотя различия есть, но я бы не делал на них акцент. Ведь отличие Якутии от Дагестана гораздо больше, чем Финляндии от Испании. Тем не менее, когда есть политическая воля и желание вместе жить и развиваться, конкурировать и бороться, можно добиваться соответствующих результатов».

«Что касается формы этой агрессии, – продолжил лидер КПРФ, – то она не просто вызывающая. Когда заседанием Верховной Рады Украины пытаются дирижировать иностранные эмиссары вроде Квасневского, это мягко говоря, выглядит довольно странно. По крайней мере ни в одном другом парламенте такого проявления неуважения к

ней не может быть и речи». Я тоже считаю, что без дружной совместной работы, без принятия соответствующих решений мы будем обслуживать чужие интересы», – подчеркнул лидер КПРФ.



НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ



«В качестве сильных конкурентов, – продолжил Г.А. Зюганов, – мы Европе абсолютно не нужны. Мне казалось, что мы готовы складывать потенциалы всех заинтересованных стран. Однако это невозможно сделать без Азиатско-Тихоокеанского региона, где сегодня существуют самые эффективные способы решения проблем, преодоления кризиса. Об этом свидетельствует опыт Китая, огромные успехи Вьетнама, потрясающие достижения Индии, связанные с электронной революцией».

«У нас с Украиной, – отметил Г.А. Зюганов, – колоссальный общий потенциал: людской, технологический, производственный. Безукраинского машиностроения наш ракетно-космический комплекс не может эффективно развиваться. То же касается и авиастроения. На Украине существует мощный металлургический комплекс, который при эффективном развитии российского машиностроения может быть полностью загружен. У нас есть реальные возможности вместе решать проблемы и преодолевать кризис. И нет никакого смысла чертить между там, где её никогда не было».

депутатам я не видел. Поэтому мы поддерживаем решения, которые приняты Путиным и Януковичем. Мы категорически против того, чтобы Украина разваливалась и разрушалась, шла по пути Югославии. Мы заинтересованы в мирном, демократическом разрешении проблем и будем этому максимально способствовать».

«В нынешнем году, – сказал Геннадий Андреевич, – мы отмечали в Киеве 20-летие СКП-КПСС. Возлагали цветы к памятнику, который сейчас разрушили последователи Бандеры. Хочу сказать, что это был один из лучших памятников. Он создан скульптором Меркурьевым в 1939 году, экспонировался на Всемирной выставке в Нью-Йорке. Туда приезжали люди со всех концов света и удивлялись, как бурно и энергично развивается советская страна на фоне всемирного кризиса. И они с восторгом смотрели на это произведение искусства».

«Хочу напомнить одну из цитат В.И. Ленина, которая была выбита на памятнике. Вот она: «При едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина возможна, без такого единения о

«Мы всё будем делать для того, чтобы эта проблема решалась мирно и демократично. Но считаем, что на Украине нам нужен сильный, умный и грамотный посол. Зурабов не справляется со своими задачами. Посол должен уметь работать со всеми парламентскими партиями, с оппонентами и вовремя информировать, в том числе и нас с вами. А мы должны, в свою очередь, удесятить усилия по депутатской линии. И наша фракция будет этому всемерно способствовать», – подчеркнул в завершение лидер КПРФ.

Руслан ТХАГУШЕВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Мы не можем двигаться вперед, если не усвоим сталинские уроки

21 декабря руководство Компартии во главе с Председателем ЦК КПРФ Г.А. Зюгановым, коммунисты и комсомольцы возложили цветы к могиле И.В. Сталина у Кремлевской стены. Мероприятие было приурочено к 134-й годовщине со дня рождения Вождя.



По завершении церемонии возложения Г.А. Зюганов выступил перед журналистами. Поблагодарив собравшихся за то, что они почтили память И.В. Сталина, он заострил внимание на величайших достижениях, которых удалось добиться стране под руководством Вождя: «Кто мало-мальски объективен, тот понимает, что Сталину удалось фактически всего за 20 лет превратить Россию из страны полуафриканского состояния, распавшейся и развалившейся, в ведущую державу (по многим показателям она уже была первой, по целому ряду – второй), с которой считались все в этом мире».

«Мы недавно видели, - продолжил лидер КПРФ, - как последователи бандеровцев, врагов советской власти и нашей страны, громили памятник Ленину в центре Киева. Этот монумент был создан талантливым скульптором Меркурьевым. Памятник открывал выставку СССР в 1939 году в Нью-Йорке, когда весь мир с изумлением ходил вокруг экспонатов и поражался, что может делать советская страна, добившись успеха под руководством Сталина за считанные годы. Они с изумлением видели, что проведена уникальная индустриализация, построены шесть тысяч лучших на ту пору заводов. Что темпы экономического развития страны были 10-12, по ряду отраслей 15 и более процентов. Они с изумлением смотрели, как страна, которая в Первой мировой войне имела каждого второго солдата, не умеющего толком читать, превратилась в государство сплошной грамотности с великолепной

наукой и классным образованием. Они восхищались и присылали к нам своих специалистов, чтобы ознакомиться с уникальным опытом политики, которую проводил Сталин вместе с партией большевиков».

Говоря о трудностях развития России на современном этапе, Геннадий Андреевич подчеркнул: «Сегодня мы не можем двигаться

вперед, если не усвоим уроки сталинской индустриализации, развития сельского хозяйства и культурной революции, если мы не сумеем опереться на всю толщу своей тысячелетней истории. Наша партия подготовила программу вывода страны из кризиса. Основу этой программы составляют предложения по национализации минерально-сырьевой базы, ключевых отраслей производства и созданию подлинно социального государства, где труженик является главным действующим лицом, где труд определяет судьбу каждого коллектива и достоинство каждого человека».

Лидер КПРФ напомнил, что сегодня страна платит огромную дань своим и иностранным олигархам, а попутно ее руководством принимаются решения, уничтожающие образование, здравоохранение, науку. «Я еще раз обращаюсь ко всем гражданам России и всем политическим силам: без поддержки образования и науки у нас не может быть развитого государства. В 90-е годы уничтожили производственную и заводскую науку, а сейчас убивают вузовскую и академическую. Стране-колонии наука не нужна! Поэтому те дирижеры, которые сидят за океаном, все делают для того, чтобы эти реформы протаскивало российское правительство, и бездарно, безответственно за них голосовала партия власти. Мы подготовили свои законы – об образовании для всех и в поддержку науки. Я уверен, что в ближайшее время наши предложения обязательно будут поддержаны, в том числе и в ходе предстоящих выборных кампаний, которые в следующем году охватят практически все регионы», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

Геннадий Андреевич также остановился на проблемах в сельском хозяйстве: «Наша страна в состоянии прокормить 700-800 млн человек, если вкладывать средства в село, в деревню, поддерживать агропромышленный

комплекс. При Сталине в развитие агропромышленного комплекса вкладывалась почти пятая часть бюджета. Сегодня и все последние 10 лет – 1% от расходной части. К слову сказать, Америка в этом году вложит 24%, Европа – треть, а мы по-прежнему на ближайшие три года под руководством «Единой России» будем вкладывать в развитие сельского хозяйства 1%, что означает дальнейшее разрушение этой ведущей, базовой отрасли».

«Отмечая День рождения Сталина, изучая нашу уникальную историю, изучая все, что было связано с индустриализацией, образованием, социальными программами, нашими великими победами, мы должны помнить - лишь тогда будем успешны, если проведем новую индустриализацию. Лишь тогда преодолеем кризис, если каждому будет доступно образование, вплоть до высшего, и первое рабочее место. Лишь тогда будем процветающими, если зарплату станет определять уровень доходов рабочего, крестьянина, инженера, учителя, врача и человека в военной форме», - подвел Г.А. Зюганов итог разговору о необходимости экономических и социальных преобразований.

Также Геннадий Андреевич затронул тему внешней политики государства. «Мы настаивали и настаиваем на поддержке Сирии, и это дает свои результаты. Мы были солидарны и продолжаем быть солидарными с братской Украиной. Считаю, что последние шаги пойдут на пользу всем нашим народам. Но, лишь возрождая обновленный евразийский союз на основе советского опыта, Сталинской практики, на основе дружбы народов можно уверенно смотреть в будущее. Поэтому мы работали и продолжаем работать по воссозданию союза России, Украины, Белоруссии, Казахстана и других республик. Для этого сейчас созданы неплохие условия», - отметил Г.А. Зюганов.

Лидер коммунистов отдал должное Сталину и в укреплении обороноспособности страны: «Сточки зрения военно-стратегической он сделал все, чтобы восстановить влияние нашей державы, от которой зависел мир на планете. В считанные годы была ликвидирована монополия США на ядерное и термоядерное оружие, и ракетно-ядерный паритет советской страны почти 50 лет сдерживал новую агрессию. Сегодня этот паритет тает на глазах».

Завершил Г.А. Зюганов свое выступление следующими словами: «Итак, предлагаю двигаться вперед, опираясь на мудрость и величие советской эпохи, а наивысшие достижения ее были тогда, когда страной руководил И.В. Сталин».

Павел ОРЕХОВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

Единым мощным фронтом против империализма!

Беседа заместителя Председателя ЦК КПРФ Валерия Рашкина и политического обозревателя «Правды» Виктора Трушкова о XIII съезде Коммунистической партии Бразилии.



– Валерий Фёдорович, вы представляли КПРФ на XIII съезде Коммунистической партии Бразилии. Расскажите, как он проходил, какие вопросы обсуждал.

– Это был очередной отчётно-выборный съезд Коммунистической партии Бразилии. Он проходил очень эмоционально и бурно, с продолжительными аплодисментами, скандированием и лозунгами. Поколение, которое с оружием в руках боролось против диктатуры, до сих пор активно участвует в жизни партии. Это закалённые бойцы, которые знают, за что и как бороться.

Примечательно, что доклад председателя ЦК Коммунистической партии Бразилии Жозе Ренато Рабело был построен в стиле выступления руководителя правящей партии. Коммунисты давали рекомендации членам правительства, которые сидели в зале: как расставить приоритеты, какие суммы выделять на развитие особенно важных для трудового народа направлений экономики и социальной жизни.

Пожалуй, главной особенностью этого форума была поддержка Дилмы Русеф, которая выдвинута на пост президента республики на предстоящих через год выборах. При ней страна движется левым курсом.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

– Официально правящей Партией трудящихся кандидатура действующего президента Бразилии Дилмы Русеф на второй президентский срок уже выдвинута?

– Да. На съезде КПБ президент выступила с отчётом перед его делегатами. Фактически Дилма Русеф этим своим отчётом перед посланцами Коммунистической партии начала свою предвыборную кампанию. И съезд официально принял решение о поддержке её кандидатуры.

– С отчётом? Она же не член КПБ. Это её отец был коммунистом, но она, насколько я знаю, в компартии никогда не состояла.

– Президент Бразилии Дилма Русеф является представителем левой Партии трудящихся, которую основал Луис Инасиу Лула да Силва. В 2003 году он был избран президентом Бразилии. Его друзьями считались Фидель Кастро, Уго Чавес, Эво Моралес. На президентских выборах 2010 года Лула полностью поддержал кандидатуру своей соратницы по партии Дилмы Русеф. Она – человек левых взглядов. Отец Дилмы Пётр Русев был активным членом Болгарской коммунистической партии, из-за политических преследований в 1929 году был вынужден эмигрировать в Бразилию. С ранней юности Дилма участвовала в работе подпольных организаций, в борьбе против диктатуры, сидела в тюрьме, где подверглась пыткам. В правительстве Лулы она была министром энергетики, а затем возглавляла президентскую администрацию. В ноябре 2010 года стала первой в истории Бразилии женщиной на высшем государственном посту.

Как мне объясняли делегаты партийного съезда, её отчёт перед съездом КПБ объяснялся не только предвыборными интересами, но и тем, что представители Компартии входят в правительство, активно участвуя в его работе. Мне довелось беседовать с известным деятелем КПБ Альдо Ребело. В правительстве Дилмы Русеф он работает министром спорта. Кстати, в 2005 – 2007 годах он был председателем палаты депутатов Бразилии и в 2006 году даже какое-то время исполнял обязанности президента, когда Лула был за границей.

В своём выступлении на съезде Компартии Дилма Русеф особое внимание обратила на развитие образования и здравоохранения, она также проинформировала, какие средства были направлены на развитие национальной экономики. Слушая её выступление, я ничуть не сомневался, что это был отчёт (именно отчёт) правительства.

Сообщив о проделанной за время её президентства работе, она затем пред-

ставила делегатам программу действий на среднесрочную перспективу. Мне показалось, что для неё главным приоритетом остаётся образование. Дело в том, что в Бразилии государственное образование серьёзно уступает частному. Особенно на уровне начальной и средней школы. Довелось не раз слышать утверждения, что если ученик окончил государственную школу, то у него практически нет шансов поступить в университет. Такая ситуация в Бразилии сложилась исторически. Между государственной и частной школой есть ещё одна принципиальная разница: обучение в государственной школе бесплатное, а в частной – платное. И товарищи говорили, что плата по бразильским меркам весьма солидная. Поэтому Дилма ставит задачу поднять престиж государственной школы. Для этого требуется серьёзно повысить качество преподавания, что предполагает рост оплаты труда школьных педагогов в государственной системе образования.

– А тема высшего образования звучала?

– Да. После избрания президентом Лулы высшее образование в Бразилии стало бесплатным. Дилма эту традицию не только продолжила, но и развивает.

Большое место в планах занимает здравоохранение. В этой сфере в стране ситуация сложная. Особенно в сельской местности. Врачи, окончившие бразильские вузы, в деревню не едут.

– А доля сельского населения составляет примерно 40%.

– Из-за этого проблема врачей на селе становится общенациональной. Государству сейчас приходится осуществлять импорт врачей из-за границы. Иностранцы за хорошую зарплату едут во все уголки страны поднимать здравоохранение. Конечно, в последние годы правительство стремится как-то воспитывать студентов своих вузов. Но сейчас, как отмечала в своей речи президент, остро стоит проблема профилактики заболеваний, поэтому приходится приглашать врачей за счёт бюджета.

– Откуда?

– Прежде всего, назывались Германия и Япония. Как рассказали бразильские товарищи, готовность немцев и японцев работать в Бразилии имеет исторические корни. После отмены рабства в эту страну приехали примерно по два миллиона немцев и японцев, которые осели на южноамериканском континенте. Эти давние связи дают о себе знать и сегодня.

Значительное внимание президент уделила перспективам развития экономики.

В стране успешно развивается автомобилестроение. Причём заводы осуществляют не только так называемую отвёрточную сборку, но и производство автомобилей с нуля, то есть со своих заготовок для изготовления деталей. Другая отрасль, вырвавшаяся в лидеры бразильской экономики, – авиастроение. Успешно развивается производство морских и речных судов малой грузоподъёмности.

Перед сельским хозяйством стоит задача сбора четырёх урожаев в год, что обещает существенно улучшить продовольственную независимость. Сельскому хозяйству была посвящена примерно половина отчёта президента. Речь шла о себестоимости аграрного производства, о реализации сельхозпродукции, о снижении её цены на потребительском рынке.

В экономике Бразилии важное место занимают природные ресурсы. Конечно, на первом месте нефть. Особенно перспективной считается её добыча на прибрежном шельфе. Правда, его пытались присвоить американские монополии, но бразильское правительство им этого не позволило.

Борьба с иностранным капиталом ведётся прежде всего экономическими мерами. Как мне показалось, революционные методы в хозяйственной сфере в Бразилии не в моде.

– Но при этом не будем забывать, что президент Лула запретил всякую приватизацию в стране. И Дилма Русеф твёрдо придерживается этого курса. Кстати, на съезде приводились статистические данные о том, как меняется в стране соотношение экономических укладов?

– Нет, никакого цифрового материала не было. Приводились в основном качественные показатели. Например, речь шла об Амазонии, составляющей около половины страны. Богатейший регион. Но там господствуют в основном американские компании. К природным ресурсам они относятся хищнически. Исчезают целые виды деревьев, трав и т.д. Для вытеснения иностранного капитала правительство прибегает к созданию альтернативных национальных компаний, которые успешно конкурируют с иностранцами.

– Насколько результативны эти меры?

– Поскольку делегаты выражали беспокойство по этому поводу, можно судить, что данный процесс очень тягучий. Однако Бразилия развивается быстрыми темпами. По росту валового внутреннего продукта она в одном ряду с Китаем и Вьетнамом.

– Защищая природу, левое правительство и его сторонники пресекают варварскую эксплуатацию национальных богатств. То есть можно сказать, что в качестве экономико-политического инструмента они используют и экологическую проблему?

– Конечно. В структуре Центрального комитета КПБ есть секретарь ЦК по природным ресурсам.

– Очевидно, такой пост существует потому, что коммунисты не в оппозиции, а входят в правительство. Иначе бы сосредоточивались на организационной и идеологической работе.

– Они так и объясняют. Я беседовал с секретарём ЦК КПБ, который занимается этой сферой. Он и его товарищи разрабатывают конкретные программы использования ресурсов. Затем предлагают их правительству. На съезде обсуждался вопрос, какую часть прибыли от нефти, добываемой на шельфе, направить на развитие образования, здравоохранения, культуры. КПБ входит во власть и ведёт себя очень ответственно.

– Как съезд оценил отношения с правящей Партией трудящихся?

– Положительно. Союз этих двух партий показал правильность совместной борьбы как в стенах парламента, так и на улице.

Конечно, когда партия входит в состав правительства, она не просто декларирует свою программу, а становится ответственной за принимаемые решения. Недовольные есть всегда, тем не менее общая оценка работы положительная: в КПБ считают, что для имиджа партии работа в правительстве приносит больше пользы, чем негатива. Хотя президент Бразилии и не коммунист, но проводит левый курс. Среди приоритетов правительства – социальная защищённость трудящихся. Коммунистическая партия имеет возможность реализовывать свою программу, поэтому её авторитет растёт.

– Какое место занимает КПБ в бразильском обществе? Как партия оценивает соотношение парламентских и непарламентских форм классовой борьбы?

– Теперь, когда КПБ закрепились и в парламенте, и в правительстве, у коммунистов есть возможность отстаивать свою точку зрения на самом высоком уровне. Сегодня партия имеет 15 мест в палате представителей и два места в верхней палате (сенате). Коммунисты считают успехом то, что в 40 городах их однопартийцы являются мэрами. В коалиционном правительстве Бразилии коммунисты работают вместе с представителями нескольких различных партий.

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

На рост влияния партии работает личный авторитет председателя её Центрального комитета Жозе Ренато Рабело. Он возглавляет КПБ с 2001 года. За плечами этого человека многолетнее руководство Союзом студентов, работа в подполье в годы диктатуры, организация партизанских баз, высылка за пределы страны. Президент Дилма Русеф в своём выступлении на съезде назвала его мудрым руководителем, который хорошо знает традиции бразильского общества.

На съезде Жозе Рабело выступал дважды – с отчётным докладом и с 40-минутной речью, которая предваряла отчёт Дилмы Русеф. В этой речи он фактически сформулировал наказ КПБ кандидату в президенты Бразилии от левых сил. В нём особое внимание было уделено экономическим проблемам. Кстати, он обратил внимание и дал анализ протестных акций учителей. Своей манерой речи он отличается от других ораторов: она не столь эмоциональна, более ровная, спокойная. Глубокий анализ событий делает её особенно весомой. Председатель ЦК КПБ во время XIII партсъезда беседовал с руководителями четырёх иностранных делегаций – коммунистических партий Китая и Вьетнама, Трудовой партии Кореи и КПРФ. В ходе нашей двухчасовой беседы товарищ Жозе Ренато Рабело много интересовался российской экономикой, аграрным сектором и выборными делами нашей партии.

– Он возглавляет фракцию Компартии в парламенте?

– Нет, он не депутат. Мне объяснили, что товарищ Рабело полностью сосредоточен на партийной работе. Но поскольку у него высокий авторитет в обществе, то он входит в Политический совет правительства республики.

Когда после XIII съезда его снова избрали председателем Центрального комитета, то он объявил, что будет на этом посту только два года. Он сообщил делегатам, что потом станет рекомендовать вместо себя на высший пост в партии Ванессу Грацциотин, которая на этом пленуме была избрана заместителем председателя ЦК КПБ. Она обладает большим политическим опытом. На последних выборах сторонники коммунистов доверили ей мандат сенатора.

Но на съезде подчёркивалось, что Коммунистическая партия Бразилии не считает работу в парламенте основным направлением своей деятельности. Коммунисты уделяют значительное внимание работе в трудовых коллективах.

Уличных акций КПБ проводит немного, но всё-таки они есть. Бразильские коммунисты

так же, как и мы, отмечают массовыми шествиями годовщину Великой Октябрьской социалистической революции и День международной солидарности трудящихся – 1 Мая. Изредка бывают и крупные акции протеста. Не так давно в стране прошли массовые протесты студенчества. Коммунисты их требования поддерживали, чем снискали большое уважение молодёжи. Поддержка КПБ сделала своё дело – студентам увеличили стипендии. Поддержали коммунисты и забастовку педагогов, которые требовали увеличения зарплаты. Четыре месяца длилась забастовка, но своего учителя добились.

– Как КПБ оценивает массовые протестные антиправительственные акции последних месяцев? Каков политический характер этих выступлений?

– Ситуация с протестами довольно интересная, о ней я беседовал с бразильскими товарищами отдельно. Характер этих выступлений не политический, а только социальный. Люди требовали не смены строя или курса, а повышения зарплаты и стипендий. КПБ – не организатор этих забастовок, но требования студентов и педагогов партия поддержала. И то, что они были удовлетворены правительством, коммунисты считают своей заслугой. После этого бразильское студенчество вошло в коалицию с Компартией Бразилии и открыто поддерживает КПБ.

– В многомесячной акции протеста участвовали учителя, учащиеся и студенты только государственных школ?

– Да. Причём её организаторами были как профсоюз учителей, так и профсоюз студентов. Правительство пошло на повышение зарплаты учителей и на удовлетворение других справедливых требований. Правда, эти требования не противоречили общему курсу правительственной политики. Не случайно президент на съезде КПБ так много говорила о проблемах государственной школы и необходимости повышения заработной платы тем, кто в ней преподаёт. Но правительство задержалось с мерами, в которых были заинтересованы протестовавшие. Ещё раз замечу, что в Бразилии частное образование по дороговизне стоит в одном ряду с дороговизной продовольствия и жилья.

– Звучали ли на съезде какие-либо дискуссионные мотивы в отношении предложений правительства?

– Нет, съезд дружно поддержал программу кандидата в президенты Дилмы Русеф. Думаю, эта программа не раз обсуждалась в рабочем порядке и с министрами-

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

коммунистами, и с руководством Компартии. На съезде предложения президента воспринимались очень эмоционально, горячо, делегаты многократно вставали, чтобы выразить солидарность с Дилмой. А выступала она очень ярко, по-бразильски экспрессивно. И делегаты реагировали точно так же. Съезд не давал ни малейших оснований усомниться в том, что поддерживает кандидатуру своей единомышленицы, занимающей левые позиции.

– Хотелось, чтобы вы, Валерий Фёдорович, прояснили читателям, в чём состоит эта левая позиция. Каково её содержание? Вы говорите, что ни правительство, ни КПБ не являются сторонниками кавалерийских наскоков на капиталистический уклад в экономике. Но заметно ли, что в стране проводится курс на изменение соотношения между экономическими укладами, на то, чтобы влияние крупного капитала сокращалось? Или левый курс сводится к стремлению отремонтировать капиталистическую систему, чтобы стало несколько легче жить трудящимся?

– Думаю, что пока только так.

– Правительство и Компартия, судя по тому, что вы наблюдали на съезде, рассматривают эти «ремонтные работы» как задачу некоторого переходного периода или воспринимают их как свой стратегический курс?

– На съезде ясно отмечалось, что характер проводимого экономического курса соответствует особенностям нынешнего этапа антиимпериалистической борьбы. Надо иметь в виду, что сегодня в Бразилии у власти коалиция не только из Партии трудящихся и коммунистов, в неё входят восемь партий и организаций, среди которых есть приверженцы буржуазного устройства общества.

Я спрашивал у товарищей из руководства Компартии, как удаётся сотрудничать в правительстве политикам несовпадающих идеологических направлений. Ответ был таков: лучше диалог, чем пистолет. И в этом бразильским коммунистам можно верить. Перед съездом состоялся семинар представителей 53 коммунистических партий со всех континентов, которые приехали на съезд. Нам показали два фильма об истории коммунистического движения в Бразилии. Мы видели кадры о многолетней борьбе партизан, о легендарных колоннах Престеса и т.д.

– Такая широкая коалиция сегодня, вероятно, возможна ещё и потому, что вся Латинская Америка охвачена анти-

империалистическими настроениями, и они определяют политику не только Бразилии. В этом антиимпериалистическом лагере есть Куба, Венесуэла, Аргентина, Парагвай, Никарагуа и ряд других стран. В результате противоречия между империализмом и социальными и национальными интересами здесь оказываются более существенными, чем различия между партиями, создавшими правительственную коалицию. Вероятно, коалиция потому и стала возможной, что антиимпериалистическая составляющая идеологий восьми организаций оказалась существеннее их расхождений.

– Да, иначе едва ли бы руководители всех организаций, входящих в правительственный блок, пришли на съезд коммунистов. Кстати, руководство съезда во время выступления президента пригласило их на сцену. Отмечу, что на съезде также выступил в поддержку Дилмы Русеф мэр 22-миллионного Сан-Паулу. Он не член КПБ, но сторонник левоцентристской коалиции.

– Президент и её идейные сторонники сейчас решают только общедемократические задачи?

– Думаю, можно сказать именно так. В приоритетном порядке принимались меры, направленные на улучшение положения малоимущих слоёв населения. Правящие левые силы сумели за время президентства Лулы и Русеф на треть сократить разрыв в имущественном положении богатых и бедных. Делегаты встретили это сообщение бурными аплодисментами.

– Это серьёзное достижение. В России за время правления Ельцина, Путина и Медведева аналогичный показатель, наоборот, вырос в три раза. Уже пятый год держится 16–17-кратный разрыв в доходах крайних 10-процентных групп населения. Как КПБ оценивает тип общественно-политического устройства современной Бразилии? Какие шаги правительства и Коммунистической партии по революционному преобразованию общества отмечались на съезде?

– Коммунисты Бразилии считают, что страна идёт по пути строительства государства с сильными социальными гарантиями. О революции там сейчас речь не идёт – партия ведь входит в состав правительства. Отмечались лишь пять основных позиций, на которых сегодня сосредоточено внимание власти: образование, медицина, экономика, отношение к США и блоку БРИКС. Отношение к США и НАТО резко отрицательное, однополярный мир американского

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

пошиба – большой вред для человечества. И с этим трудно не согласиться. Бразильцы – за многополярность современного мира, поэтому они всецело поддерживают БРИКС. В России они видят единственную альтернативу Америке.

Из традиционных социалистических инструментов, применяемых нынешним правительством Бразилии, можно назвать планирование. Оно осуществляется не только на уровне государственных предприятий, но и внедряется в практику управления экономикой страны.

– Скажите, как была оформлена сцена съезда?

– Съезд Коммунистической партии Бразилии проходил под традиционной коммунистической символикой: изображение серпа и молота, по бокам сцены – портреты Карла Маркса и Владимира Ильича Ленина.

– Портрета Сталина не было? Я задаю этот вопрос потому, что нынешняя КПБ считает годом своего основания 1962-й, когда она отслоилась от прежней Компартии страны, обосновывая это решительным несогласием с тотальной критикой И.В. Сталина, которая была начата Н.С. Хрущёвым на XX съезде КПСС и подхвачена большинством других компартий, в том числе Бразильской.

– Нет, портрета Сталина на съездовской сцене не было, его имя не упоминалось ни в докладе, ни в выступлениях. Но в частных беседах примерно каждый второй делегат называл себя сталинистом и сурово критиковал Хрущёва за развязанную им антисталинскую кампанию, подчёркивая её колоссальный вред как для Советского Союза, так и для всего международного коммунистического движения.

Но в оформлении съезда подчёркивалась приверженность истокам мирового коммунистического движения. А содержание съезда было чётко обращено к современным реалиям – экономическим, политическим, геополитическим.

– Представители Коммунистической партии Бразилии на обоих «круглых столах» в Москве – и в декабре прошлого года, и в феврале нынешнего – безоговорочно подчёркивали свою приверженность идеологии марксизма-ленинизма. Но для марксистско-ленинской партии главной социальной базой является пролетариат. Как характеризовал съезд взаимоотношения КПБ и рабочего класса в сегодняшних условиях?

– КПБ не отступает от постулата классического марксизма о том, что пролетариату нечего терять, кроме своих цепей. Комму-

нисты считают, что рабочий класс – самый передовой и именно он является носителем марксистско-ленинской идеологии, идя последовательно и до конца в своей борьбе.

На съезде постоянно сравнивалось нынешнее положение страны с тем, что было при диктаторском режиме. Может быть, бразильцы несколько преувеличивают, но в целом это – земля и небо. Тогда – нищета, варварское разграбление природных ресурсов североамериканскими корпорациями. Сегодня – политика защиты своего производителя и забота об окружающей среде.

Коммунистическая партия Бразилии тесно сотрудничает с коммунистическими и рабочими партиями латиноамериканских стран. Их сегодня объединяют борьба против империализма, опора на антивашигтонские и антинатовские настроения широчайших народных масс, заинтересованность в расширении экономического сотрудничества в рамках БРИКС и МЕРКАДОС.

– В чём ещё проявляется интернационализм КПБ?

– В Бразилии больше 200 языков. Причём коренная культура была уничтожена в период колонизации Португалией, и ворота к истокам уже нет. Но языки остались. Превалирует, конечно, португальский – на нём говорят около 80% населения страны. Остальные 20% приходятся на вот эти 200 языков. Их носители – это маленькие группы, порой встречаются языки одной деревни.

Одно время партия была очень обеспокоена неравенством в отношении к этим малым народностям, особенно в языковой сфере. Сейчас, по словам бразильских коммунистов, ситуация более-менее нормализовалась. Государственный язык – португальский, но языки малочисленных народностей никто не ущемляет. Хотя и государственной целевой программы поддержки различных народностей, как это было в СССР, у них нет. Они называют этот процесс «естественным развитием». Кто-то и там, конечно, пытается спекулировать на межнациональной теме, но она не стала для Бразилии острой проблемой. Особенно если сравнивать с Россией.

– Считает ли КПБ, что антиимпериалистический процесс в Латинской Америке ведёт к отходу от капитализма ряда стран этого региона? Рассматривались ли съездом эти процессы в качестве проявлений общего кризиса капитализма?

– На съезде постоянно подчёркивалось, что КПБ борется против империализма. Это звучало и в выступлениях, и в решениях

съезда. Борьбу с империализмом коммунисты Бразилии считают для себя одной из главных задач. Говорилось о том, что он силен, что он не знает границ и что с ним надо бороться консолидированно. Но об общем кризисе капитализма речи не шло. Экономический кризис – да, он есть, но такие кризисы повторяются периодически.

– Какой опыт КПБ вы считаете полезным перенять нашей партии?

– Главное в деятельности бразильских товарищей – это их постоянная поддержка социально незащищённых слоёв населения и в парламенте, и на улице. Эту тактику мы используем, но её полезно обогатить опытом КПБ. А вот жёсткой подпольной борьбы против диктатуры в нашем поколении не было, и бразильский опыт заслуживает того, чтобы к нему серьёзно отнестись. Налицо признаки, что Россия движется в сторону буржуазной диктатуры.

Жёсткое отстаивание интересов трудящихся, борьба за каждого члена партии, умение прорабатывать экономические вопросы и способность работать в правительстве – этому надо поучиться у Компартии Бразилии. Правда, работа в правительстве приносит какие-то плоды только при левом президенте. А ещё я отметил бы умение отстаивать демократический характер избирательной системы. Отсюда большое доверие к выборам и их результатам. Избирательный бюллетень они считают реальным оружием классовой борьбы и даже способом смены общественно-политического строя (например, так случилось в Венесуэле). Они не представляют, как можно вбросить в урну пачку бюллетеней, переписать протокол с результатами голосования и т.п. Они даже удивляются: зачем на участке нужны три наблюдателя от одной партии («так много!»). Они не понимают необходимости параллельного подсчёта голосов.

Наконец, участие в XIII съезде Коммунистической партии Бразилии даёт основание выделить три главных привлекательных качества, достойных всяческого распространения. Во-первых, это решительность и настойчивость. Из 90 лет работы коммунистов 76 лет они находились в подполье. Во-вторых, идейная чёткость, безоговорочная верность марксизму-ленинизму, определение политического курса соответственно принципам марксистско-ленинской теории. В-третьих, умение искать союзников, вступать в блоки и идти на компромиссы, не поступаясь коммунистическими принципами.

По страницам газеты «Правда»

VI. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ:

**«Для нашей партии и фракции
отношения с Украиной и
Белоруссией всегда были
приоритетом номер один»**

10 декабря Государственная дума обсудила проект заявления «О ситуации на Украине». При обсуждении документа в зале заседаний выступил Председатель ЦК КПРФ, лидер фракции КПРФ Г.А. Зюганов. Предлагаем вашему вниманию текст его выступления.

– Уважаемые коллеги, ситуация, которая сегодня развивается на Украине, – это вопрос не местный и не чисто государственный, это вопрос нашего исторического выживания.

Для нашей партии и фракции отношения с Украиной и Белоруссией всегда были приоритетом номер один. Недавно мы провели пленум, рассмотрев национальные отношения и задачи по укреплению дружбы народов. Я направил вам доклад: «Мы дети дома одного». Хотел, чтобы вы с ним внимательно ознакомились. Здесь есть реальная программа наших конкретных действий.

Я около 10 лет тому назад выступал в Совете по международным отношениям в Нью-Йорке. Там собрались высокопоставленные представители всех служб Госдепа США. Я был крайне поражён, когда один из них подошёл ко мне и, глядя в глаза, сказал: «Наша главная задача – чтобы вы никогда не сложили потенциалы с Украиной и Белоруссией». Чтобы быть конкурентоспособными в современном мире надо иметь примерно 300 миллионов населения, хорошо подготовленных и образованных граждан, иметь развитую науку и современное производство. «Если вы складываете свои потенциалы, – сказал мой собеседник, – вы снова превращаетесь в мировую державу. Но нам, прежде всего, нужна земля Украины и нужны ваши ресурсы. Вам же отведена роль по обслуживанию нефтегазовой трубы, карьера и лесоповала». Все последующие события, в том числе и тот закон об обра-

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

зовании и науке, который тут протаскивали с подачи Всемирного банка, реализуют именно эту концепцию.

В то же время пять лет тому назад в Совете Европы вдруг наша делегация столкнулась с тем, что по предложению Линдблада депутаты из нейтральной, казалось бы, Швеции, внесли проект, который судил нас, ставя на одну доску с фашистской Германией. Это судилище продолжалось практически целый год. Мы сумели отбить его, но сегодня в Киеве наблюдаем ситуацию не 90-х, а 30-х годов, когда Европейский союз вознамерился, по сути дела, аннексировать огромную страну с её ресурсами для своих интересов. Им не нужна развитая Украина, образованная, преуспевающая. Даже несколько миллиардов для того, чтобы компенсировать убытки, они не обещают выделить.

и откровенный антисемит бандеровского происхождения. Само по себе это явление уникально и для Украины, и для политики в целом, и ничего конструктивного оно не содержит. Поэтому начинали штурмом Президентского дворца, а закончили погромом памятника Ленину.

Хочу вам сказать, что памятник этот, вообще-то, уникальный. Он был создан в 1939 году, выставлялся на всемирной ярмарке в Нью-Йорке. Весь мир приходил в наш павильон и восхищался тем, что делает Советская власть. В это время Америка испытывала большую депрессию. На памятнике было написано, вслушайтесь в слова: «При единстве действий пролетариев великорусских и украинских свободная Украина возможна. Без такого единства практически эта задача нереализуема». Вот после этого они и стали громить памятник. Но они



Мы должны к этому отнестись не просто внимательно, а с огромной озабоченностью. И в этой связи наша партия вместе с Компартией Украины отработала свой порядок действий. Мы обратились ко всем советам, прежде всего в Центральной, Восточной и Южной Украине, чтобы они сформулировали свой подход к проблеме. Украинская Компартия собрала 3,5 миллиона подписей и готова организовать проведение референдума по вопросу о том, куда вступать и на кого надо ориентироваться «рідной Україні».

Хочу вам сказать, что именно украинская партия власти отказалась от этого при поддержке тех, кто выступал на Майдане. Для меня, как для политика, было большим откровением создание союза, в который вошёл американизированный либерал, хорошо известный боксёр с немецким акцентом

громили не просто монумент. Все декреты и законы о создании Украинской республики были сформулированы Советской властью и подписаны Лениным. Поэтому они, по сути дела, громили свою государственность.

Я считаю, что мы должны, очень корректно и уважительно относиться к нашим друзьям на Украине, всё сделать по линии своих промышленных предприятий и коллективов для укрепления этих связей. Харьковская, Ворошиловградская, Донецкая, Днепропетровская области, вся Малороссия, весь Крым имеют тесные экономические, родственные отношения с каждым регионом Российской Федерации.

Нам не надо вмешиваться во внутренние дела, но, с огромным почтением относиться к родной Украине, нужно всё сделать, чтобы наши связи укреплялись и наращивались. У них финансово-экономическое состоя-

ние крайне сложное, и они откликнутся с большим уважением на такую помощь и поддержку, она будет на пользу и родной Украине, и нашей большой многострадальной России.

В то же время мы должны помнить, что наше посольство на Украине работает слабо. Я, когда назначали туда Зурабова, был просто возмущён и сказал: «Это человек, который у нас занимался пенсионными реформами, который стал именем нарицательным, который никогда не говорил и не будет говорить на украинской мове. С какой стати вы его направили отстаивать интересы России и укреплять связи со страной, без которой мы не можем эффективно развиваться и уверенно смотреть в будущее?» Вот сейчас происходит этот конфликт, трудные события, и он должен был бы приехать сюда, выступить, рассказать, изложить свою позицию уважительно, дружески к братской стране, но мы его не видим, не слышим и не знаем. Если поручите нам, мы предложим свою прекрасную кандидатуру на эту должность, более того, наш кандидат великолепно говорит по-украински, хорошо известен родной Украине, и она поддержит такого рода назначение.

Что касается наших межпарламентских связей, мы их будем укреплять, но кадровая работа на этом направлении требует совершенства. КПРФ активно поддерживает заявление, которое подготовлено с участием наших товарищей.

О.Н. СМОЛИН:

«Свобода и справедливость всегда шли рядом в нашей культуре»

10 декабря на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат О.Н. Смолин.

– Уважаемые коллеги!

Сегодня Международный день прав человека, об этом и предлагаю поговорить. Многие думают, что защита прав человека – это политическое поле исключительно для либералов и, конечно, ошибаются.

Как депутат, награждённый в своё время серебряной медалью российского уполномоченного по правам человека, берусь утверждать, что эта идея – давно общечивилизационная, а левые политические силы всячески стараются это поле максимально расширить.

Либералы обычно видят две составляющие прав человека: права политические и личные. И действительно, в России с этими правами, увы, мягко говоря, далеко не всё

благополучно. Напомню, что в международных рейтингах свободы информации за последние десять лет мы никогда не занимались выше 121 места, однажды было и 175 место.

И в этом зале я однажды цитировал грустную шутку о том, как у нас в отдалённой сибирской тайге ещё нашли некоторых староверов, которые верят новостям государственных каналов.

Всем известно, что за последние годы в России принято крайне жёсткое законодательство в отношении митингов и демонстраций. Мы занимаем седьмое место в мире по количеству заключённых на 1000 граждан и одно из первых мест – по количеству охранников. Как когда-то шутили: полстраны сидит, а вторая половина охраняет пер-



вую. Всё это правда, коллеги, но далеко не вся.

Примерно 10 лет назад в Ульяновской области социологи опросили граждан, когда с правами человека было луч-

ше: в советский период или сейчас? Два процента заявили, что сейчас, 50 процентов, что в советский период, остальные затруднились с ответом. Позднее таких исследований не проводилось.

Но, уважаемые коллеги, такой результат объясняется тем, что не меньше, а, может быть, больше политических прав и свобод, наш народ ценит социальные гарантии и социальную справедливость. Скажу сильнее, две эти ценности – свобода и справедливость – всегда шли рядом в нашей культуре.

Наверняка все помнят Пушкина: «Пока свободой горим, пока сердца для чести живы...» Наверное, некоторые помнят Высоцкого: и война есть война, и свобода одна, и всегда на неё уповаем. Но социологи говорят, когда вопрос ставится на излом: что для вас важнее, свобода или справедливость, – две трети граждан выбирают справедливость.

В 90-х годах молодой уральский поэт Борис Рыжий, который не смирился с гибелью страны и социальных скреп народа, напи-

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

сал щемящую строку: «Как хорошо мы плохо жили». Я думаю, теперь эту строку можно и обернуть: «Как плохо мы хорошо живём».

Напомню, средняя пенсия в пересчёте на прожиточный минимум в России ниже в полтора раза, чем была в советский период. В Греции после страшного кризиса средняя пенсия была снижена до 520 евро. У нас после всех блестящих успехов она составляет 250. Ну, уж мы точно работаем не хуже, чем греки.

Что касается средней продолжительности жизни, уважаемые коллеги, то она у нас была среднеевропейская, теперь мы занимаем по этому показателю 97-е место, а по здравоохранению в рейтинге Всемирной организации здравоохранения – 120-е.

Если взять уровень стипендий по отношению к прожиточному минимуму, то расчётная стипендия снизилась в 4 раза у студента обычного, у аспиранта – в 6,5, у студента среднего специального учебного заведения – в 8 раз, у учащегося ПТУ, которого теперь объявили студентом ссуза, – в 11,5 раза. Кстати, на этом переименовании и вроде бы повышении статуса, по оценке экс-министра Ткаченко сэкономили, примерно 100 миллиардов рублей.

Зато мы регулярно занимаем первые места по самым сомнительным показателям. Первое место в Европе по числу самоубийств среди молодёжи. Первое место в мире по числу брошенных и рождённых вне брака детей на душу населения. Первое место в мире по смертности от сердечно-сосудистых заболеваний. Второе – по числу самоубийств среди населения в целом. Третье – по распространению детской порнографии и так далее.

Неслучайно по числу поданных в Европейский суд по правам человека жалоб мы также являемся мировыми лидерами.

В чём причина, уважаемые коллеги? Недавно Алексей Кудрин заявил, что Государственная дума проспала два года, и был трижды неправ.

Во-первых, как говорил Наум Коржавин, нельзя в России никого будить, уж лучше спать, чем делать то, что предлагает господин Кудрин, а именно увеличивать пенсионный возраст, сокращать ещё быстрее интеллигенцию и других работников бюджетной сферы, отменять остатки социальных гарантий и так далее, и так далее.

Во-вторых, Алексей Леонидович явно недооценивает собственные, извините за выражение, заслуги. Если сейчас все признают, что прежняя экономическая модель себя исчерпала, то спрашивается, кто её создал? И разве нужно быть лучшим в

мире министром финансов, чтобы отнимать деньги у детей и ветеранов, складывать их в кубышку, а затем в чёрный день с барского плеча вернуть тем, кому недоплачивали, особенно избранным банкирам, не забывая и своих близких. Разве кухарка, управляющая государством, справилась бы с такой миссией хуже?

В-третьих, трудно понять, чем недоволен уважаемый Алексей Леонидович, если кудриномика живёт и побеждает и в наши дни. Правда, теперь мы имеем в достатке свои деньги, и помимо того, что вкладываем их в иностранные ценные бумаги, ещё и занимаем чужие. Свои вкладываем меньше чем под 1 процент, чужие занимаем под 6,5–8,5.

Думаю, кухарка до этого никогда бы не додумалась. Именно эта кудриномика – одна из главных причин того, что социальные права человека реализуются у нас из рук вон плохо. И если экс-министр обрушился на всю Государственную думу, включая правящую партию, не пора ли нам, коллеги, отложить фракционные разногласия и заявить о том, что с кудриномикой пора покончить, что от этого наследства мы готовы и должны отказаться?

И ещё один сюжет. Часть наших либералов надеется решить проблему прав человека в России по известной формуле Ильфа и Петрова «Заграница нам поможет», и, конечно, заблуждается. Помочь себе мы можем только сами. Большинство зарубежных правительственных либералов защищают права человека постольку, поскольку это соответствует их делам, политическим интересам, в противном случае оценивают политиков по известной формуле «Он, конечно, сукин сын, но наш сукин сын».

Как человек с украинскими корнями по материнской линии не могу не удивляться тому, сколько ошибок за последнее время сделала действующая украинская власть. Но ещё больше удивляет позиция тех ответственных политиков и журналистов, которые из неприязни к российским властям готовы ещё больше разделить наши народы, аплодируя евроинтеграции Украины. Тем самым идеологическая конъюнктура ставится выше геополитических интересов страны.

Разумеется, мы должны уважать выбор украинского народа, но нельзя не понимать: приход к власти современной оппозиции, включая радикальных националистов из партии «Свобода», при прямом вмешательстве господ Саакашвили, Сикорского, Вестервелле приведет к новому витку нарушения прав русских и русскоязычных людей

на Украине. И функционеры Евросоюза наверняка закроют на это глаза, как много лет закрывали глаза на такие же нарушения Балтийских государств.

Вспоминая вчерашнее выступление председателя Конституционного суда на юбилее Федерального собрания России, я рискну сказать, что проблема не в том, что западные розы не могут расти в нашем суровом климате. Проблема в том, чтобы не перепутать розы с чертополохом и не пытаться пересаживать чертополох на родную почву, где его собственного и без того достаточно.

Для нас, коллеги, права человека в России и других странах – это не политическая конъюнктура, а самостоятельная ценность, за них мы будем бороться всеми законными средствами, включая парламентские.

В заключение напомним известную притчу от известного педагога Евгения Ямбурга: «Как быстро бежит время, всего 150 лет назад отменили крепостное право, а теперь уже отменяют и право вообще». Очень хочется пожелать, уважаемые коллеги, чтобы в этой шутке совсем не было правды.

Пользуясь случаем и оставшимся временем, я хочу в связи с юбилеем Конституции и Международным днём прав человека подарить Сергею Евгеньевичу Нарышкину, нашему председателю, собственную книжку, посвящённую одному из главных прав человека – праву на образование. Книжка называется «Образование, политика, закон».

А.П. ТАРНАЕВ:

«У России два союзника – Вооружённые силы и оборонно- промышленный комплекс»

11 декабря на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат А.П. Тарнаев.

– Уважаемые коллеги, сегодня на «Правительственном часе» перед нами выступит Дмитрий Олегович Rogozin. Проблемам оборонно-промышленного комплекса посвящено и моё выступление.

Фракцией КПРФ и Комитетом по обороне проведены парламентские слушания по истребителю МиГ-31 и по воздушно-космической обороне. Рекомендации слушаний доведены до высшего руководства страны. На слушаниях многие выступающие акцентировали внимание на серьёз-

ных просчётах в организации воздушно-космической обороны страны, а также на явной нехватке в наших Вооружённых силах средств борьбы с высокоточными крылатыми ракетами, гиперзвуковыми летательными аппаратами и другими современными и перспективными средствами воздушно-космического нападения, недостижимыми для существующих систем ПВО.

Участники слушаний подчеркнули возрастание внешних угроз для нашей страны, в первую очередь со стороны стремящихся к глобальному доминированию США и других стран НАТО. В настоящее время американцами реализуется концепция мгновенного глобального удара и глобальной ПРО, которая предусматривает быстрый разгром противника практически в любой точке земного шара при гарантированном недопущении



серьёзного ущерба от его ответного удара. При этом они делают ставку на завоевание господства в воздухе и космосе путём проведения в самом начале войны массированных воздушно-космических операций с нанесением ударов по стратегическим и жизненно важным объектам.

Надо сказать, что высшее руководство страны и армии среагировало на нашу информацию. Президент при личной встрече с лидером КПРФ Геннадием Андреевичем Зюгановым подробно ознакомился с нашим письмом, дал указание министру обороны учесть эти материалы при подготовке и проведении совещаний по вопросам обороноспособности страны, которые состоялись в период с 25 по 30 ноября. Надеюсь, что эти совещания и наша информация будут способствовать повышению боеспособности армии и воздушно-космической обороны России, а также решению проблем российской обороны.

Почему верховный главнокомандующий стал уделять такое серьёзное внимание обороне и безопасности страны? В послед-

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

ние годы на примере «цветных» революций в Северной Африке, на Ближнем Востоке кремлёвские стратеги увидели, когда вполне благополучное государство за считанные месяцы и дни может превратиться в арену ожесточённой вооружённой борьбы, стать жертвой иностранной военной интервенции, погрузиться в пучину хаоса, гражданской войны и мирового военного конфликта. А на примерах замученного в гаагской тюрьме Слободана Милошевича, повешенного Саддама Хусейна, зверски убитого Муаммара Каддафи они, видимо, убедились в том, что американские борцы за права человека ликвидируют эти права вместе с самим человеком. А при неблагоприятном развитии ситуации на Украине границы НАТО могут оказаться рядом с нами.

Между тем появляется всё больше признаков того, что очередной системный кризис мирового империализма подходит к своей военной фазе. Завершается перевооружение армии США оружием пятого и шестого технологического уровня, НАТО формирует ударные группы быстрого реагирования, количество производимых ракет и боеприпасов превысило все нормы мирного времени. К 2020 году США будет иметь свыше 100 тысяч крылатых ракет, недавно американские ВМС запустили первый беспилотник с борта подводной лодки. Создаётся ощущение, что правящие круги Запада полным ходом ведут подготовку к большой войне, чтобы таким способом сохранить свою мировую власть и совершить новый передел мира, в том числе и за счёт обескровленной России.

Стали реальностью опасности военных угроз для России со стороны США и НАТО. Ведь другой такой страны в мире, обладающей потенциалом, которая обеспечивает гарантированное уничтожение США, кроме России, нет. В соответствующих закрытых документах у них чётко написано: мы для них враг номер один.

Сейчас, очнувшись от грёз демократии по-американски, российская власть наконец начинает понимать, что у России два союзника: Вооружённые силы и оборонно-промышленный комплекс. Развитию ОПК КПРФ всегда придавала первостепенное значение. На протяжении 20 лет мы постоянно говорим о том, что созданный огромными усилиями всего народа советский ВПК уничтожается умышленно, причём под контролем Запада.

Но пришедшая к руководству Российской либерально-олигархическая власть

безоглядно и бездумно шла по этому гибельному для страны пути. В результате дошли до фактического развала армии и военной промышленности. Упущено слишком многое. Фактор времени стал резко играть против нашей страны, и проблемы оборонно-промышленного комплекса приобрели особую остроту.

Ещё до Сердюкова ОПК разваливали из всех сил, но он преуспел в его разгроме больше всех. Он рушил его в свистопляске цен на вооружение, закупками иностранных кораблей, бронетранспортёров и беспилотников, пренебрежительным отношением к отечественным оборонным предприятиям, производимой ими военной технике и оружию. Вся эта антигосударственная деятельность поощрялась и поддерживалась в президентских и правительственных структурах, а также в руководстве некоторых госкорпораций, связанных с обороной.

При этом было забыто то, что наша армия не должна зависеть от каких-либо изменений международной политической конъюнктуры, не говоря уж о военных действиях, когда техника на иностранной элементной базе будет отказывать массово.

Огромен список важнейших российских предприятий, которые в результате ускоренной приватизации стали зарубежной собственностью. Особую тревогу вызывает захват западными фирмами контрольных и блокирующих пакетов акций предприятий оборонного комплекса.

Известна фраза Сталина в начале 30-х годов прошлого века, что мы отстали от Европы на 50, а возможно, на 100 лет, и нужно пробежать этот временной отрезок за 10 лет, иначе нас сомнут. Тогда за две пятилетки было построено несколько тысяч промышленных и оборонных предприятий, а затем СССР добился стратегического паритета с США. Это было достигнуто благодаря нескольким факторам.

Первый – образование. Учились на всех уровнях, готовились высококвалифицированные рабочие, специалисты среднего звена – техники, инженеры, конструкторы.

Второй. Всемирно развивалась наука как фундаментальная, так и прикладная.

Третий. Высочайшее чувство ответственности у всех, от рабочего до министра. Это позволило за десятилетие создать современную на тот момент экономику страны и, как следствие, передовую оборонную промышленность.

Основные проблемы нашего ОПК – отсутствие государственной стратегии

развития. Умышленно вредительская приватизация оборонных предприятий. Неэффективное финансирование, включая распил, откат и разбазаривание средств. Потеря квалифицированных кадров. Некомпетентное и безответственное руководство.

Главная проблема: ОПК стал сиротой при живых родителях в государстве и армии. Как последние пьяницы, они два десятка лет проматывали всё, что было создано предыдущими поколениями созидателей.

Недавно мы вместе с адмиралом Комоедовым побывали в Архангельской области на расположенных там стратегических оборонных объектах и убедились в том, что ни Плесецкий космодром, откуда запускаются ракеты и спутники военного и гражданского назначения, ни заводы «Севмаш» и «Звёздочка», где строятся и ремонтируются стратегические подводные крейсера и многоцелевые атомные подводные лодки, ни Беломорская военно-морская база и полигон на Новой Земле, проводящие испытания новых видов вооружений, не имеют никакой защиты от ударов с воздуха и тем более из космоса.

Нынешняя Россия объективно встаёт перед проблемами решения задач, аналогичных тем, которые решали Сталин и советская экономика. На наш взгляд, реальная, а не на словах новая индустриализация страны, модернизация всей российской промышленности в целом возможна при выполнении нескольких условий.

Главное. Наличие политической воли и стратегического мышления у руководства страны.

Второе. Это блокировка интересов олигархических групп, которые заинтересованы в однобоком сырьевом развитии, приносящем им наибольший и скорый доход.

Третье. Выведение стратегических оборонных предприятий из-под иностранной юрисдикции.

Четвёртое. Национализация частных предприятий, отказывающихся выполнять гособоронзаказ, потому что маховик частного интереса сметает всё на своём пути.

Пятое. Использование для инвестирования отечественной промышленности ОПК золотовалютных резервов и средств фонда. ОПК, как локомотив, вытянет всю промышленность за собой.

Вопрос здесь только один: кто всё это будет решать? Очевидно, что не те люди, которые всю эту порочную тупиковую систему выстроили.

И в связи с этим мне хотелось бы обратиться к представителям правящей партии «Единая Россия», которые, как некоторые из вас утверждают, берут на себя всю ответственность за всё, что происходит в стране. По результатам парламентских слушаний ещё в апреле нами была направлена информация главе правительства Дмитрию Медведеву. Участники слушаний высказывали предложение правительству создать рабочую группу с целью детальной проработки вопросов целесообразности воспроизводства самолётов МиГ-31. И вы думаете, хоть что-нибудь сделано? Нет даже ответа на наши рекомендации.

Недавно посмотрел сюжет из интервью Медведева пяти каналам нашего телевидения. Он говорит, что состояние дел в нашей экономике даже лучше, чем в Европе и в целом ряде других государств. Обнадёжить слушателей, наверное, должны были заверения Медведева в том, что правительство – абсолютно работоспособная команда, она возникла, она состоялась.

А как на самом деле? Назначили Сердюкова – и где наша армия? Назначили Фурсенко, Ливанова – и где наше образование? Назначили Христенко, Мантурова – и где наша промышленность? Назначили Чубайса – и где наша энергосистема и нанотехнологии?

Около 80 лет назад Иосиф Виссарионович Сталин назвал таких руководителей честными болтунами, не способными руководить, не способными что-либо организовать, но способными топить в болтовне любой живой идеал.

Разве такое должно быть отношение к делу, когда экономика страны находится в обвальном состоянии? Разве победил бы наш народ в Великой Отечественной войне? Разве можно держать победу над агрессором, если экономическая, технологическая и продовольственная безопасность целиком зависит от Запада?

По мнению КПРФ, только коалиционное левоцентристское правительство по примеру Примакова Маслюкова, Геращенко, способны вытащить страну из затянувшегося экономического кризиса и возродить ОПК.

Среди тех, кто пытается изменить в лучшую сторону ситуацию в ОПК, на наш взгляд, – Дмитрий Олегович Rogozin. В 1918 году Ленин сказал: «Если Россия отбросит прочь всякое уныние и всякую фразу, если стиснув зубы, соберёт все свои силы, если...»

(Микрофон отключён.)

А.Н. АБАЛАКОВ:
**«Каждый гражданин
имеет право на жилище»**

13 декабря на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат А.Н. Абалаков.



**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

– Добрый день, коллеги.

Вчера мы широко отметили 20-летие нашей Конституции. И сегодня я хотел бы продолжить разговор про права человека, про статью 40-ю «Право на жилище».

Все помним, что в нашей Конституции записано: «Каждый имеет право на жилище». Подчеркиваю, каждый.

Что же мы видим в реальности? На какое жильё может рассчитывать сегодня гражданин Российской Федерации? Если он не относится к категории льготников, которых у нас в России не более 3-4 миллионов человек, он может рассчитывать либо на ипотеку, либо на коммерческий съём жилья.

Каждый человек мечтает о квартире недалеко от работы, а на пенсии – о доме в хорошем месте. В реальности мы обычно получаем квартиру, и в дальнейшем вся наша жизнь строится вокруг этой квартиры. Это либо коммерческая ипотека на 25 лет, либо это съём коммерческого жилья.

К счастью, в последнее время появились некоторые хорошие проблески в решении этой проблемы. В Думе в первом чтении принят закон о некоммерческом найме, широко развивается движение жилищно-накопительных кооперативов, в Думе находится закон о родовых усадьбах.

1 ноября было создано Министерство жилищно-коммунального хозяйства. Вот в Конституции нигде не записано про жилищно-коммунальное хозяйство, в Конституции написано, что каждый имеет право на жилище. В Думе есть комитет по жилищной политике, но почему у нас в правительстве нет органа, чётко отвечающего за решение жилищной проблемы?

Могут возразить, сказать, что Минстрой отвечает. Но Минстрой отвечает за строи-

тельство, а за то, чтобы каждый человек мог реализовать своё конституционное право на жилище, – такого органа нет.

И конечно, вопросы ЖКХ – это тоже вопросы важные, они такие больные, они кричат на каждом углу. Но ведь ни один человек не сказал, что ему нужно жилищно-коммунальное хозяйство, но каждый из нас сказал: мне нужно хорошее жильё.

После того, как мы дружно отметили 20-летие Конституции, наконец-то мы все вместе приступим к тому, чтобы реализовалась статья 40 Конституции, которая гласит: «Каждый имеет право на жилище».

В.Р. РОДИН:
**«Московская полиция грубо
нарушила закон о статусе депутата»**

13 декабря на заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат В.Р. Родин.



– Добрый день, товарищи. Конституция предполагает право граждан на участие в референдуме. И в этой связи я хочу остановить ваше внимание на 5 минут на интересном факте.

Два с половиной года московское городское отделение КПРФ добивалось права провести референдум по трём наиболее актуальным вопросам, связанным с реформированием системы ЖКХ и введением электронной карты.

Два с половиной года, несмотря на наличие решений городского и четырёх решений Верховного суда, Московская городская избирательная комиссия многократно по надуманным предлогам отказывалась зарегистрировать инициативную группу. Несмотря на многочисленные требования, в том числе и с этой трибуны, встречи с руководством Центральной избирательной комиссии, обращения в Совет Федерации. А ведь по закону, в случае, если избирательная комиссия принимает неоднократно неправо-

вые решения, она подлежит роспуску. Но все наши требования по этому поводу остались нерассмотренными и, естественно, неисполненными, неудовлетворёнными.

Ничего не оставалось депутатам Государственной думы от Москвы и депутатам Московской городской думы, как прибегнуть к неординарным формам распространения этой информации. Депутатами Государственной думы (вашим покорным слугой и Александром Потаповым), а также депутатом Московской городской думы Владимиром Святошенко было намечено провести ряд встреч с избирателями у стен Московской городской избирательной комиссии, ЦИК и Администрации президента, это было 5 ноября. А 6 ноября планировали провести такую встречу у стен мэрии Москвы и Московской городской думы.

Надо сказать, что 5 числа всё проходило достаточно мирно в сопровождении представителей полиции, которым были разъяснены правовые основы подобных акций. И никаких возражений не поступало.

Вместе с тем, уже 6 ноября последовало прямое нарушение закона о статусе депутата. Замечу, что полицейским были заблаговременно поданы в инициативном порядке необязательные по закону извещения о проводимой встрече, разъяснены положения закона о праве участия во встречах с избирателями помощников, штатных помощников депутатов.

После начала выступления А.В. Потапова полиция накинулась на штатных помощников депутатов, а затем и на самих депутатов. Принудительно А.В. Потапов был опрокинут в служебный автомобиль на спину навзничь, несмотря на то, что он был представлен при проведении мероприятий и до этого. Мне был нанесён удар по руке, когда я, пытаясь сохранить равновесие, опирался на автомобиль. У депутата Московской городской Думы В.А. Святошенко сбили головной убор, затоптали в грязи. И самым грубым образом все мы были подвергнуты нападению и попытке силой усадить нас в служебный автомобиль. Всему есть предел, в том числе и нашему терпению.

Ситуация очень похожа на ту, что произошла с нашим коллегой В.И. Бессоновым. Ему вменяется обвинение, что он якобы оказывал сопротивление полиции и нанёс даже какой-то ущерб. Это всё не подтверждено видеозаписями, а есть только показания полицейских. В этом же случае всё зафиксировано на видео. Сегодня вы можете на сайте нашего городского отделения КПРФ ознакомиться с этой видеозаписью и убедиться, как по-хамски

действовала полиция, нападая на депутатов Государственной думы.

Я думаю, что в этой связи позже будет распространена моя просьба с А.В. Потаповым о поручении Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству о направлении соответствующих запросов по этому поводу. Лично я уже направил в адрес министра внутренних дел запрос с требованием разобраться, но мне кажется, этого недостаточно. Надо требовать возбуждения уголовного дела, но не только против исполнителя, а также против тех, кто отдавал приказ. На видео вы увидите, что они многократно... (Микрофон отключён.)

А.Е. ЛОКОТЬ:

«Мы требуем положить конец «сердюковщине»!»

17 декабря на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат А.Е. Локоть.



— Уважаемые депутаты! Сегодня знаменательная дата — День ракетных войск стратегического назначения. 17 декабря 1959 года были образованы эти

войска, с тех пор они защищают мирные рубежи нашей страны. На фоне этой даты особенно странно и тревожно звучит информация в связи с рассматриваемым нами вопросом амнистии, поскольку именно под эту амнистию могут попасть бывший министр обороны страны Сердюков и все присные из его компании, так называемого женского батальона. Таким образом, они вместе с 25 тысячами предполагаемыми амнистированными уйдут от ответственности.

Я хочу напомнить, что фракция КПРФ и Геннадий Андреевич Зюганов неоднократно с этой трибуны выступали и требовали отставки министра обороны Сердюкова. Несмотря на то, что он не служил, ни разу не стрелял, он 5 лет командовал Министерством обороны и нашими войсками.

**ПЯТЬ МИНУТ
ОТ ФРАКЦИИ
КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

Уважаемые коллеги! В новейшей истории нашей страны есть имена, которые стали нарицательными и которые дали название целым общественным негативным явлениям. Это и Гайдар с его шоковой терапией. Это господин Чубайс с ваучеризацией – и я вас поздравляю ещё раз с двумя «Волгами», которые все вы получили. Это и Зурабов, от «зурабовщины» наши ветераны не могут оправиться до сих пор. Сердюков занимает в этом ряду особое место, поскольку речь идет не об экономике, не о социальной сфере – речь идет о безопасности нашей страны. И, по нашему мнению, урон, который был причинён обороноспособности Российской Федерации, колоссален.

Я хочу напомнить, что произошло. И об этом говорили не только депутаты фракции КПРФ, но и многие депутаты Государственной думы всех фракций. Во-первых, это введённый «бригадный подряд» и реформирование боевых порядков наших войск, сокращение боеспособных частей и соединений. Для нашей области, для воинов-сибиряков, это явление имеет особое звучание, поскольку была ликвидирована знаменитая, легендарная Бердская бригада особого назначения ГРУ Генерального штаба. Шесть Героев России, три тысячи награждённых, многие посмертно. Воевали не только в пределах Российской Федерации, но и выполняли воинский долг за её пределами. Нет больше Бердской бригады, как и многих других частей!

Ликвидация военных вузов, ликвидация военных госпиталей. Система обеспечения новыми кадрами и обеспечения здоровья наших военнослужащих подорвана.

Слом системы оборонного заказа. Коллеги, напоминаю, три года в нашей стране не выполнялся оборонный заказ. Именно потому, что в нашей стране была сломана система формирования оборонного заказа: были ликвидированы соответствующие системы управления, а самое главное – был ликвидирован институт военного заказчика, военной приёмки. Сегодня уже министр обороны Шойгу говорит, с каким трудом они пытаются восстановить этот необходимый институт. Я помню, как мы дискутировали здесь с министром Сердюковым, который сидел и убеждал нас, что дела, которые происходят в военной промышленности и оборонном комплексе нашей страны, его не касаются.

Факты грубого нарушения финансовой дисциплины, обнаруженные военной прокуратурой и следственным комитетом Российской Федерации, говорят сами за себя. Сегодня ущерб, по оценке правоохрани-

тельных органов, превышает 6,7 миллиарда рублей. «Оборонсервис», который существовал при Министерстве обороны – это такой постирочный комбинат ВПК, который был создан при руководстве министерством Сердюковым.

Это всё сегодня широко обсуждается и поэтому особенно тревожно и с большим возмущением принято в обществе назначение Сердюкова генеральным директором испытательного центра машиностроения. Что это у нас за такой универсал? Что за чудеса происходят? Не служил, не стрелял, погоны не носил, но министерством обороны командовал! Не стоял у станка, не стоял у чертежной доски, запаха стальной стружки и канифоли не знает! И всё время, когда возглавлял министерство обороны, воевал с отечественным машиностроением, с отечественным оборонным комплексом. Ведь именно при Сердюкове расцвела критика в открытой печати нашей отечественной техники, и именно при нём появились такие инициативы, как массовые закупки иностранной военной техники и постановки её на боевое дежурство у нас в стране. И этот человек теперь будет определять идеологию российского машиностроения. Что за универсал такой! Давайте ему еще значок отраслевой дадим «Почётный машиностроитель»!

Я обращаюсь к вам, коллеги! А что бы было при Верховном главнокомандующем Сталине, если бы в министерстве обороны была обнаружена хотя бы десятая часть этих злоупотреблений? Такой человек не то что новую должность не получил бы – он бы поехал гораздо дальше, чем Сибирь. А может быть, его судьба была решена в кратчайшее время.

А сегодня что мы наблюдаем? Очевидно, что правоохранительная система в Российской Федерации пасует перед круговой порукой, которая, видимо, сложилась на самом верху руководства страны. Обществу дан сигнал: своих не сдаём! А кто такие «свои»? А «свои» – это приближённые! Можно мэров арестовывать, возбуждать дела против чиновников. Я их не защищаю! Ни в коем случае! Но такой сигнал: не сдаём своих из ближнего круга – это крайне тревожный сигнал. Это сигнал разрушительный.

Мы не кровожадные. Мы не требуем расстрела. Речь не об этом. Мы требуем положить конец явлению, которое существует у нас в обществе: «сердюковщине»! Её нужно остановить немедленно. Поэтому фракция КПРФ выходит сегодня с инициативой в соответствии с федеральным законом №196

«О парламентском расследовании Федерального Собрания» провести парламентское расследование деятельности бывшего министра обороны Сердюкова, для чего создать соответствующую комиссию.

Соответствующее обращение председателю палаты нами составлено, в нём изложены факты, которые упоминались в средствах массовой информации. Эти факты были озвучены именно правоохранительными органами. По каждому факту, описанному в документе, представлены соответствующие ссылки. Мы ни в коем случае не подменяем правоохранительные органы и Следственный комитет. У нас разные цели и задачи. Цель парламентского расследования – выявить причины и условия злоупотреблений, которые обозначены и выявлены Следственным комитетом. Предать гласности все до единого факты этих злоупотреблений. И, конечно, наша с вами задача, уважаемые депутаты, – содействовать устранению этих причин. Возможно, потребуется вносить какие-то изменения в законодательство. Может быть, потребует пересмотра кадровая политика, которая у нас сегодня существует в стране, при назначении на самые верхние эшелоны власти.

Напоминаю, что нам необходимо собрать 92 подписи, чтобы инициировать постановку вопроса в повестку дня. Безусловно, мы соберём эти подписи. Но я обращаюсь ко всем депутатам, кто не равнодушен к судьбе Родины, нашей страны, нашей армии и оборонно-промышленного комплекса, кто действительно заботится о её безопасности, о защите её рубежей, и призываю подключиться к нашей инициативе.

Сердюков получил новое назначение, но мы должны положить конец «сердюковщине». Не дадим развиваться «сердюковщине» в нашей стране!

Н.Ф. РЯБОВ:

«Чем быстрее Госдума отправит правительство Медведева в отставку, тем раньше страна встанет на путь подъёма экономики»

18 декабря на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.Ф. Рябов.

– Уважаемые депутаты!

Заканчивается 2013 год – год очередного кризиса российской капиталистической экономики.

По итогам 10 месяцев 2013 года темпы роста валового внутреннего продукта продолжают падать. Чистая прибыль рос-

сийских хозяйствующих субъектов упала на 18 процентов, в сельском хозяйстве – аж на 50, в строительном комплексе – на 40, на транспорте – на 30, в обрабатывающей промышленности – на 22. А свыше 33 процентов всех предприятий являются и вовсе убыточными. При этом курс рубля снижается и достиг 33 рублей 50 копеек за доллар и 42 рубля 50 копеек за евро.

Эти несколько показателей наглядно демонстрируют не болезнь 2013 года, а уродство экономической модели, по которой приходится вот уже более 20 лет жить нашим гражданам.

Все последние годы – это годы экспериментов и бездарных решений. А самое безумное – это поголовная свободная рыночная кутерьма, уничтожающая всё разумное и целесообразное, что ещё раз подтвердил



12 декабря в своём послании Федеральному собранию Владимир Владимирович Путин, поводя промежуточный итог выполнения майских указов 2012 года.

Вот какую оценку он дал: «С издания указов прошло полтора года. Вы знаете, что я отмечаю? – удивляется он. – То ли делается так, что это вызывает негативную реакцию в обществе, то ли вообще ничего не делается».

Хоть в послании и отмечено, что впервые намечился демографический рост, однако сёла и малые города продолжают вымирать. Соответственно, закрываются все социальные организации: детсады и школы, ФАПы и больницы, сберкассy и почты – но зато растут, как грибы после дождя, спекулятивные супермаркеты и магазины. Нация торгует, ничего не производя. Падающие самолёты, стиральные машины и даже швабры и колготки – всё от дяди Сэма. Нет Министерства гражданской авиации, нет проблем, а падают не только боинги, но и самолёты других фирм.

Так, после казанской катастрофы, следуя по маршруту Казань – Нижний Новгород,

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

в нижегородском аэропорту произвёл посадку Л-410 с одним двигателем, второй отказал. В Астрахани после двух часов полёта над городом, слава богу, всё-таки благополучно произвёл посадку очередной борт с поломкой.

Что в этой связи делает правительство и его председатель Дмитрий Анатольевич Медведев? А что он может предложить вечно больной буржуазно-капиталистической экономике? Ничего, кроме критики советского периода и прожектёрства.

На сегодняшний день актуален ли вопрос отставки правительства Российской Федерации, возглавляемого Дмитрием Анатольевичем Медведевым?

Кто-то считает, зачем, какая разница, будет возглавлять Медведев или Кошкин? Как говорится, не тем путём идут буржуи.

Да, верно, движение необходимо менять и движение должно быть выверенным, целенаправленным, обеспечивающим выполнение высоких задач, стоящих перед страной. Это в первую очередь целостность нашей Родины, её обороноспособность, высокий научно-технический потенциал, высокая производительность труда, обеспечение безопасности и уверенности наших граждан, высокий уровень их жизни.

А это означает наличие современной армии, безукоризненную работу здравоохранения, образования, обеспечения граждан работой и достойной заработной платой, жильём и развитой инфраструктурой от богом забытой деревушки до города-гиганта Москвы.

Я не буду раскрывать 10 причин, сформулированных Компартией при обосновании отставки правительства в июле этого года. Я предлагаю проследить биографию Дмитрия Анатольевича Медведева как главы не только экономического блока страны, но ведь он был и президентом.

С чего он начинал? Биография его бурная: преподавательская, председательская, всё комиссии да попечительские советы. Ни одного дня на заводе у станка, ни одного дня в забое шахты, ни гектара вспаханной земли.

Вы никогда не задавали себе вопрос: почему президент Белоруссии Лукашенко грамотно ведёт экономику Белоруссии, развивает промышленность, сельское хозяйство, повышает жизненный уровень народа при практическом отсутствии природных богатств? А потому что он сам от земли.

Теперь к вопросу о целостности нашей Родины. Дмитрий Анатольевич Медведев,

будучи президентом страны, 8 апреля 2011 года подарил Норвегии 89 тысяч квадратных километров – богатейшую рыбную и нефтеносную акваторию Баренцева моря. А «ЕР» ратифицировала этот договор.

Не будем ссылаться на статьи Конституции, отправимся к оценке, высказанной президентом Путиным 3 декабря 2013 года на встрече со студентами юридических вузов в Москве. Отвечая на вопрос о целостности страны, он сказал: «Я в начале встречи вспоминал о Конституции Российской Федерации, там прямо записано, что государство обеспечивает территориальную целостность страны. Поэтому любые высказывания об отторжении каких бы то ни было территорий от Российской Федерации являются антиконституционными». Так что, господа единокороссы, оценку своим действиям и действиям Дмитрия Анатольевича Медведева давайте сами.

Что касается обороноспособности страны, многие современные демократы считают, что США и их западноевропейские сателлиты – наши друзья, и им нет дела до России, они лишь пекутся о соблюдении демократических прав и свобод в нашей стране. Эту демократию нам наглядно показывает киевский Майдан во главе с братьями Кличко. Боксёры они хорошие, но политики никудышные.

Нет, уважаемые граждане страны, уважаемые депутаты и руководители всех уровней, если кто-то так считает, тот не просто заблуждается, он совершает преступление. Такими заявлениями мы расслабляем силу воли нашей обороны. Приходится вспоминать прекрасную оценку, высказанную ещё Александром III, что у России нет друзей, у России два союзника: её армия и флот. Так было, есть и будет всегда. Деловые отношения, общие интересы – это да, но не друзья.

Кстати, пример бывшего социалистического лагеря, я уже и не говорю о советских республиках, той же Украины, которая наглядно демонстрирует, кто такие друзья и как они воют против своих интересов. А как укреплял оборону нашей страны, будучи президентом, Дмитрий Анатольевич Медведев, доподлинно известно всем.

Конечно, Сердюкова не он назначал министром обороны, но «реформа» армии происходила в период его президентства. И когда Сердюков создал «женский батальон» в высшем звене Минобороны, Дмитрий Анатольевич Медведев явно был в курсе, что тот вы-

творял, а вытворял он весьма активно и свою головную боль – выполнить поставленные перед ним задачи по изменению облика Вооружённых сил – решил превосходно.

Деятельность по разграблению российской армии Евгении Васильевой у всех на слуху, а вот про Надежду Синникову, экономиста по образованию, которую Сердюков назначил главой Федерального агентства по поставкам вооружения военной и специальной техники Рособоронпоставки, многие не слышали. Как вы представляете себе работу этой Надежды, ни дня не служившей в армии и наверняка не отличающей винтовку от автомата, по закупке вооружений, авианосцев, самолётов, подводных лодок, атомного оружия и других видов боевой техники?

Вот как в Интернете оценил деятельность Сердюкова и его команды один из офицеров. Там он пишет: уничтожил систему управления Вооружённых сил, разрушил тыл, разрушил систему военного образования, разрушил систему медицинского обеспечения военнослужащих. А ведь это, по сути, сознательное выполнение задач, поставленных мировой закулисой и чётко озвученных бывшим президентом Клинтоном.

Вот уже почти шесть лет страна и весь мир наблюдают за зажигательными идеями Медведева. Помните, раньше была «лампочка Ильича»? И действительно, первый грандиозный план ГОЭЛРО, обозначенный Лениным, был выполнен, а за годы советской власти многократно приумножен строительством советской экономики. А вот от плана внедрения эконом-лампочки Медведева через смену часовых поясов, через переименование милиции в полицию, нулевое промилле, через научный центр «Сколково» страна пришла к разрушению Академии наук, к уничтожению научного потенциала страны.

Но не надо забывать и национальные проекты, которые курировал Медведев, ещё находясь в ранге вице-премьера в 2005–2008 годах. Где они, эти нацпроекты? Кто-нибудь знает хоть об одном?

А идея расширения Москвы чего стоит? Это же безумство. Объявляя в президентском послании национальные приоритеты развития Сибири и Дальнего Востока на весь XXI век, население стаскиваем в Москву и Московскую область. Где логика?

И, наконец, Медведев в последние месяцы внёс две довольно замечательные новаторские идеи. Первая – это сокращение работающих. Что он говорит? «Считаю, что

именно сейчас, в этот период, который мы переживаем, нам нужно воспользоваться нашим очень серьёзным преимуществом. Оно заключается в том, что у нас низкий по сравнению с европейскими странами уровень безработицы. И поэтому, я добавляю, необходимо уйти от политики сохранения занятости населения любой ценой».

А вторая, не менее яркая идея – это поручение Медведева проработать вопрос о внесении изменений в Жилищный кодекс о плате за жильё и коммунальные услуги до 10 числа текущего месяца. То есть услуги получил – не получил, а денежки гони, уважаемый народ. Правда, в последнем телевизионном интервью он подкорректировал эту мысль: предоплату должны вносить должники. Дмитрий Анатольевич, а если они должники, то они и предоплату вносить не будут. В таких случаях классик говорил так: лёгкость в мыслях необыкновенная.

Вывод может быть только один. Чем быстрее Государственная дума отправит Правительство Российской Федерации, возглавляемое Дмитрием Анатольевичем Медведевым, в отставку, тем быстрее страна встанет на путь подъёма нашей экономики.

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:
**«Сегодня нам нужны политическая
воля и эффективные
экономические решения»**

20 декабря на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Коломейцев.



– Уважаемые коллеги!

В предновогоднем выступлении хочу продолжить тему социальной безопасности.

На заключительных заседаниях сессии стоят ряд законов, которые можно отнести к категории социальных – это и законы о так называемой пенсионной реформе, кстати уже пятой по счету, и об основах социального обслуживания населения. И акционирование НПФ, когда группам доверенных лиц предполагается передача

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

огромных государственных финансовых ресурсов на непонятных условиях.

Недавно принят ФЗ о МРОТ в размере 5,5 тысяч рублей, а это в три раза меньше турецкого и в два раза меньше латвийского. И является одним из тормозов экономики.

Если учесть, что в социальной помощи у нас нуждается чуть ли не половина населения, то никакого просвета здесь не видно.

В результате реформ, продолжающихся четверть века, мы получили страну с чудовищным материальным расслоением населения. Сегодня 2,5 млн наших граждан живут на минимальную оплату труда, в то время как «ключевой управленческий персонал» корпораций может зарабатывать в год более 100 миллионов рублей.

Признаки бедности особенно заметны в российской глубинке.

Нищета уродует человека, но есть много других факторов, осложняющих, укорачивающих жизнь наших граждан. Именно в такой обстановке родились философия типа «нечего плодить нищих» и программы планирования семьи. Зачем нам планирование семьи, если коренное население и так вымирает?

«Социальная безопасность» - это такое состояние общества, когда гражданина страны не могут беспардонно выгнать с работы; криминальным образом отобрать у него квартиру, особенно у пожилого одинокого человека; разорить непомерным штрафом за якобы клевету; уничтожить его бизнес или отрезать часть садового участка под автомагистраль. Наконец, отправить в тюрьму по надуманному обвинению.

На бытовом уровне людей цинично обманывают в банках и страховых компаниях. Нагло обсчитывают в магазинах, заставляют переплачивать за жилищно-коммунальные услуги. Прцветают взяточничество и воровство. Многие принимаемые законы результатом имеют изъятие денег из карманов граждан.

Общество не успевает переваривать вал бесконечно меняющихся, зачастую противоречащих друг другу законов.

А впереди нам уже пообещают перекройку местного самоуправления, банкротство физических лиц и т.д.

Высокие ставки налогов на недвижимость, принуждение к страхованию всего подряд, сокращение перечня бесплатных медицинских услуг, социальные нормы потребления электроэнергии и так далее.

И крупные штрафы, способные разорить рядового гражданина.

За парковку, за эвакуацию автомобилей, за частный извоз. Даже за резкое слово, сказанное в сердцах в адрес представителя власти, или за «неправильный» уличный лозунг.

Экономический рост последнего десятилетия практически не привел к увеличению продолжительности жизни в стране.

Россиян губят не только пьянство, курение, наркотики, нежелание заниматься спортом, но и плохое настроение, неуверенность в завтрашнем дне, боязнь старости, которая в сознании большинства ассоциируется с нищетой. Вот заключение ученых МГУ:

«Как ни удивительно звучит, но в России люди не очень хотят жить долго... Когда респондентов спрашивают о том, сколько они хотят прожить, практически никто не называет запредельных цифр... Люди не особо хотят дожить до старости и готовы к достаточно раннему уходу из жизни, чего не скажешь о европейцах, которые не скрывают, что хотят жить долго. Да и пенсионный возраст у них не ассоциируется с чем-то плохим. Наоборот, многие именно в этом возрасте начинают по-настоящему отдыхать, путешествовать».

Очень плохо, что у россиян такие жизненные установки.

Между тем по причине нездоровья населения страна теряет ежегодно около 20% ВВП.

Потеря работы часто оборачивается для человека жизненной катастрофой, а планы создания в стране 25 млн высокотехнологичных рабочих мест представляются, мягко говоря, нереальными.

Говорят, в России, как на войне: уходишь из дома и не знаешь - вернешься ли?

По уровню физической безопасности гражданского населения мы на 175-м месте в мире. Причин множество: от пьяной езды до поддельных лекарств, постоянно рекламируемых на телевидении. Моему помощнику, получившему травму, в больнице подмосковного городка не смогли сделать противостолбнячный укол - не было сыворотки.

Остро стоит проблема насилия над личностью, проблема физической безопасности граждан, уличной преступности. Вот официальная оценка состояния дел в Северо-Западном административном округе Москвы:

«Значительное место в округе занимает такой вид преступлений, как грабежи и разбойные нападения. На протяжении ряда лет их количество не снижается, имея

тенденцию к увеличению. Предметами посягательств, как правило, являются денежные средства, материальные ценности, мобильные телефоны. Чаще всего жертвами разбойных нападений становятся женщины, подвыпившие мужчины и подростки...»

На долю мигрантов в столице приходится каждое пятое убийство, каждое второе изнасилование, 80% избиений, грабежей и разбоев. При том, что сегодня правоохранители не могут, как раньше, жаловаться на скудость содержания: с начала «нулевых» их статус непрерывно повышается.

Недавно российский премьер прямо поставил задачу, цитирую: «обеспечить безопасность граждан, защиту прав собственности». Однако сегодня укрыться рядовому гражданину от бандитского глаза практически невозможно.

Каждый из нас может щелкнуть по клавише, и компьютер выдаст из интернета все ваши координаты. Минобороны было вынуждено закрыть информацию о военнослужащих, выполнявших свой долг на Северном Кавказе. Так сказать, спрятали героев. Куда дальше?

В Государственной Думе ломаются копы по поводу того, принимать или нет закон об ответственности за разглашение персональных данных. Предельно ясно, кто сегодня больше всего заинтересован в засекречивании информации о себе, своей семье и своих доходах.

В целом, в стране накопился ворох проблем. Растет ожесточение, неприятие существующего порядка вещей как реакция на повсеместную утрату иллюзий. Ситуацию усугубляет бездействие властей, правоохранительных органов. Фактически всю заботу о гражданах власть переложила на суды и страховые компании и саморегулирование.

Не рассчитывая на справедливый суд и защиту со стороны полиции, люди с помощью кулаков, бейсбольных бит и травматического оружия решают свои бытовые проблемы. Станным образом такое оружие имеют в основном не законопослушные граждане, а лица подозрительные, склонные к агрессии и антисоциальным выходкам.

Дорожно-парковочные войны - постоянная тема в СМИ. В центре Москвы бандиты публично избивают депутата Государственной Думы, сопровождая процесс издевательствами комментариями.

Массовые драки и локальные народные восстания типа тех, которые имели место в

Кондопоге, Пугачеве, Бирюлеве, Арзамасе и других местах уже потрясают государственные устои.

Миграционные проблемы - это особая, болезненная тема.

Перечисленные явления порождают в обществе нервную обстановку, мешают людям спокойно жить и работать. Развитию депрессивных настроений способствует упрямое следование режиму «летнего» времени, отрицательно влияющего на производительность труда. «Страной постоянного недосыпа» окрестили Россию.

Акулы капитализма Билл Гейтс и Уоррен Баффет свои состояния завещали на благотворительные нужды. Франсуа Олланд вводит 75 процентный налог для богатых. Наши олигархи цинично строят темнокожим любовницам шикарные дворцы.

По прихоти властей огромные средства вливаются в сакральные мегапроекты, полезность которых сомнительна.

Бюджета Сочинской олимпиады хватило бы на постройку 10-15 авианосцев и атомных ракетных подводных лодок или оздоровление всего сельского хозяйства РФ.

От Сколково и других мегастроек мы имеем наноуспехи.

Как будто специально для нас британский историк Арнольд Тойнби, проанализировав судьбы мировых цивилизаций, заключил:

«Когда общество, переживающее упадок, стремится отодвинуть день и час своей кончины, направляя жизненную энергию на проекты гигантского размаха, это есть не что иное, как стремление обмануть неизбежную судьбу».

Уважаемые коллеги! Сегодня нам нужны политическая воля и эффективные экономические решения: национализация ведущих отраслей экономики и справедливое распределение доходов, получаемых от эксплуатации природных ресурсов. Продуманная внутренняя политика, основанная на понимании того, что без подъема государствообразующей нации у России нет будущего.

Обратите внимание: из официального, в т.ч. парламентского, лексикона практически исчезли такие простые, теплые слова, как «народ», «люди», «трудящиеся», «человек», «товарищ». Вместо них – воларизация, диверсификация, оптимизация, таргетирование, субвенции, трансферты, дотации и т.д.

Если так будет продолжаться, не помогут нам ни инвестиции, ни инновации.

VII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Мониторинг парламентской активности думских фракций (ноябрь 2013 г.)

Отделом по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний подготовлен обзор (по материалам стенограмм заседания Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации) о выступлениях депутатов на парламентских заседаниях за ноябрь 2013 года.

Одним из многих показателей является изучение деятельности депутатов на пленарных заседаниях Государственной думы. В определённой степени это один из интегральных показателей, так как он отражает подготовительную работу, которая ведётся в комитетах, реакцию на требования избирателей, способность вести экспертные исследования и отстаивать свою политическую позицию.

Естественно, этот критерий не может рассматриваться без учёта деятельности в избирательных округах, подготовки депутатских запросов. Но, к сожалению, по этим направлениям обобщённых количественных данных, как правило, нет.

На пленарных заседаниях в течение ноября 2013 года больше всего выступали представители правящей партии «Единая Россия», имеющие в Государственной думе абсолютное большинство депутатских мандатов – 238 из 450. Всего за ноябрь месяц 2013 года в думских стенограммах зафиксированы 303 их выступления за ноябрь, или 37,9% от общего числа. (табл.1, гр.1).

Фракция КПРФ уверенно занимает второе место по количеству выступлений и заявлений в рамках повестки думских заседаний, уступая единороссам в 1,4 раза. На счету фракции КПРФ, которая имеет в Думе значительно меньшую численность (92 депутата из 450), 214 выступлений, или 26,8% от общего количества за месяц.

На третьем месте – «Справедливая Россия» с 18,4% и замыкает список ЛДПР с 17,0%.

В течение ноября активность фракций была практически одинаковой на всех заседаниях. «Справедливая Россия» в ноябре опередила по числу выступлений на пленарных заседаниях фракцию ЛДПР.

Наибольшая активность депутатов пришлась на 20 ноября во время рассмотрения во втором чтении законопроектов о бюджете на 2014 и 2015 гг., бюджете пенсионного фонда, фонда обязательного медицинского страхования на 2014 год и бюджете фонда социального страхования. Самой активной в этот день была «Единая Россия» (74 выступления), фракции КПРФ и «Справедливая Россия» тоже были на пике активности – 43 и 33 выступления соответственно. ЛДПР же, наоборот, ушла в тень и практически не участвовала в обсуждении – всего 14 выступлений (почти в три раза ниже обычного).

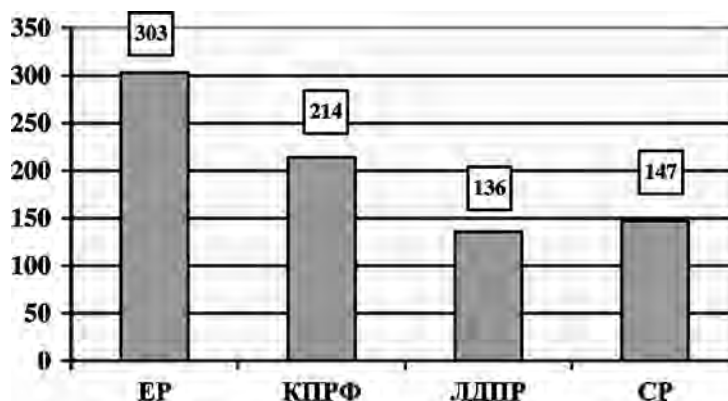
Если от абсолютных показателей перейти к относительным (в зависимости от численности депутатов во фракции), то расстановка рейтинг-позиции меняется. Введение такого показателя, как **коэффициент фракционной активности (КФА)** – количество выступлений к общей численности депутатов фракции, позволяет оценить реальную вовлечённость всех депутатов фракций в парламентскую работу (табл.2).

По КФА самой активной за ноябрь по-прежнему остаётся ЛДПР (см. табл. 2, гр. 2), второе и третье

Таблица 1

Активность фракций ГД РФ на заседаниях в ноябре 2013 г.
(суммарное количество выступлений депутатов по фракциям)

Период	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Ноябрь	303	214	136	147
Доля от общего количества выступлений депутатов, в %	37,9	26,8	17,0	18,4



место – у КПРФ и «Справедливой России» и замыкает список «Единая Россия».

Наибольшие интерес и активность депутатов проявили при рассмотрении вопроса:

- О проекте закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации № 352924-6 «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»;

- О проекте федерального закона № 365264-6 «О внесении изменений в федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (в части уточнения параметров федерального бюджета на 2013 год);

- О проекте федерального закона № 364062-6 «О страховых пенсиях»;

- О проекте федерального закона № 364069-6 «О накопительной пенсии»;

- О проекте федерального закона № 348502-6 «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».

Список наиболее активных депутатов фракции КПРФ возглавляют: Коломейцев Н.В. (27), Федоткин В.Н. (24), Локоть А.Е. (23), Романов В.С. (14), Рябов Н.Ф. (11), Плетнёва Т.В. (11), Смолин О.Н. (9), Куликов А.Д. (8), Кравец А.А. (8), Синельщиков Ю.П. (8), Собко С.В. (7), Коломейцев В.А. (7).

Выпуск подготовила:

к. полит. наук **Е.Б. ШАБАРОВА**

Отв. за выпуск:

д. полит. наук **С.П. ОБУХОВ**,
секретарь ЦК КПРФ

Освещение федеральным телевидением комментариев представителей политических партий к посланию президента РФ 12 декабря 2013 г.

12–13 декабря на пяти федеральных телеканалах вышло 11 телесюжетов, содержащих комментарии представителей политических партий к посланию президента, что на один телесюжет меньше, чем было в прошлом году.

12 декабря вышло 10 сюжетов, посвящённых непосредственно обсуждению послания. 13 декабря вышел 1 сюжет, содержащий упоминание реакции политиков на послание президента.

По 3 сюжета вышло на Первом канале и РЕН-ТВ, по два – на «России» и НТВ и один – на ТВЦ. Стоит отметить, что в 2012 году РЕН ТВ не освещал послание президента.

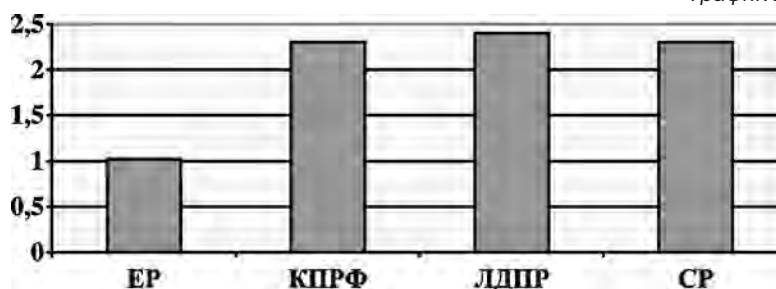
Всего комментариям к посланию президента было уделено 22 минуты 44 секунд эфирного времени, т.е. столько же, сколько и в 2012 году.

Как и в 2012 году, телеканалы выпустили в эфир не только комментарии депутатов-единороссов, но и таких политических фигур

Таблица 2
Активность фракций ГД РФ
на заседаниях в ноябре 2013 года с учетом КФА

Период	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Ноябрь	1,02	2,3	2,4	2,3

График 2

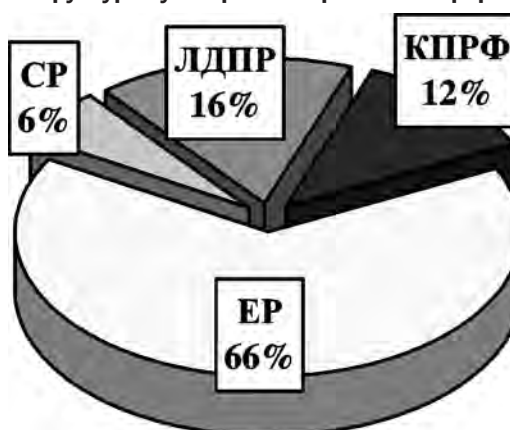


от «Единой России», как В. Матвиенко, А. Воробьёв, С. Собянин, А. Шохин, С. Орлов, Р. Абдулатипов, Д. Азаров, Р. Хамитов, Р. Кадыров, правда, без указания их партийности.

Рассмотрим распределение эфирного времени, выделенного каждой партии на комментирование послания президента (гр. 1).

График 1

Структура суммарного партийного эфира



КПРФ досталось 2 минуты 47 секунд общего партийного эфира, или 12% (тогда как в 2012 году доля КПРФ составляла 48%), что в 5 раз меньше, чем «Единой России» и на треть меньше, чем ЛДПР. Наибольшую долю эфирного времени при комментировании послания получили единороссы (66%). ЛДПР было выделено 18% эфира, «Справедливой России» – 7%.

Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: единороссам было предоставлено 64% суммарного времени, справороссам – 7%, либерал-демократам – 18%.

Коммунистам досталось 1 минута 52 секунды, или 11%, что в 6 раз меньше, чем ЕР, и в полтора раза меньше, чем либералам (гр. 2).

Рассмотрим структуру эфира федеральных каналов при освещении комментариев к посланию президента (гр. 3). Как и в прошлом году, Первый телеканал отдал большую часть эфира «Единой России» (79%). В 2013 году к нему присоединились «Россия» (67%) и ТВЦ (66%).

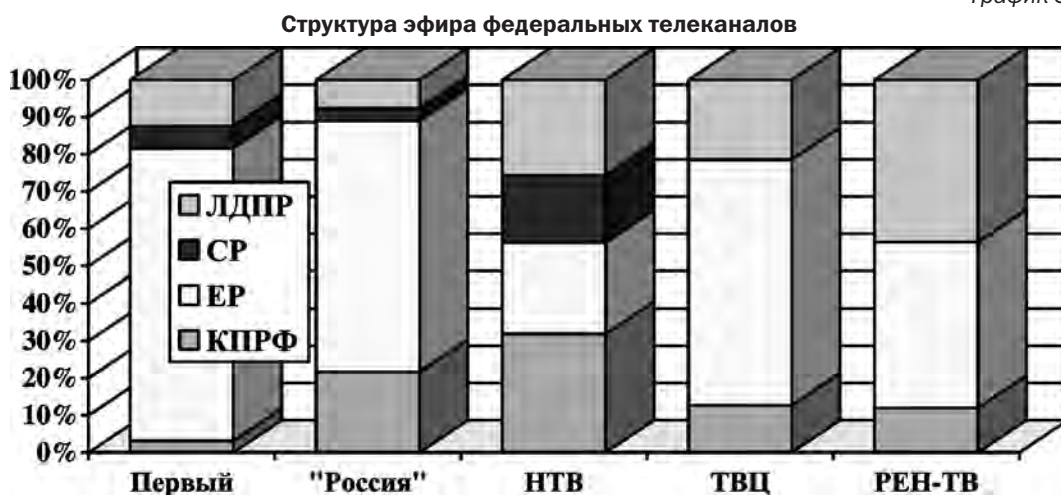
АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ



ТВЦ подробного интервью с Г. Зюгановым. В 2012 году ТВЦ не выпускал в эфир комментарии к посланию представителей других партий, а в 2013, как и остальные каналы, отдал большую часть эфира партии власти (66%).

Как и в 2012 году, наименьшую долю эфирного времени и прямой речи при освещении комментариев к посланию президента получила «Справедливая Россия» (6% вместо 8% в общем эфире и по 7% синхрона в 2012 и 2013 гг). ТВЦ и РЕН-ТВ вовсе не упоминали об эсерах и не предоставили им слова.

Доля ЛДПР также незначительно изменилась по сравнению с прошлым годом: 16% вместо 17% в общем эфире и 18% вместо 15% в прямой речи.



Коммунистам наибольшую долю эфирного времени выделил НТВ (32%), а вот наименьшую – Первый канал (всего 3%). ТВЦ и РЕН-ТВ уделили Компартии примерно одинаковую долю эфирного времени (13 и 12% соответственно). На «России» коммунистам досталось 22% эфира.

Любопытно отметить, что в 2012 году Компартия получила наибольшее среди четырех парламентских партий количество эфирного времени при освещении комментариев к посланию Президента (48%) за счёт выхода на

Таким образом, в 2013 году, по сравнению с освещением послания президента в 2012 году, существенно изменились доли КПРФ (12% вместо 48%) и «Единой России» (66% вместо 27%).

Исполнитель исследования –

А. А. ГАВАЛОВА,

зав. сектором политмониторинга ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А. Н. ВАСИЛЬЦОВА, зав. подотделом по

аналитике и соц.исследованиям

Отв. за выпуск –

С.П.ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Таблица

Дата выхода в эфир	Время выхода в эфир	Телеканал, программа	Условное название
12 декабря 2013 г.	10:00	НТВ # Сегодня	Послание В. Путина
12 декабря 2013 г.	14:00	Россия 1 # Вести	Послание президента Федеральному собранию
12 декабря 2013 г.	18:26	1 Канал # Новости	Решение поставленных В. Путиным задач
12 декабря 2013 г.	19:01	НТВ # Сегодня	Послание В. Путина
12 декабря 2013 г.	19:01	РЕН ТВ # Новости 24	Президентское послание
12 декабря 2013 г.	20:22	Россия 1 # Вести	Послание В. Путина Федеральному собранию
12 декабря 2013 г.	21:26	1 Канал # Время	Решение поставленных В. Путиным задач
12 декабря 2013 г.	22:01	ТВ Центр # События	Послание В. Путина Федеральному собранию
12 декабря 2013 г.	23:01	РЕН ТВ # Новости 24	Прямым текстом
12 декабря 2013 г.	23:06	РЕН ТВ # Новости 24	Вас предупреждали...
12 декабря 2013 г.	03:00	1 Канал # Новости	Послание президента

Хронометраж партийного телеэфира. Ноябрь 2013 г.

Сектор политического мониторинга Отдела по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний ЦК КПРФ проводит мониторинг федерального политического партийного телеэфира. Настоящий аналитический проект сектора представляет собой модифицированное продолжение реализовывавшегося в период думской и президентской избирательных кампаний ежедневных мониторингов телецензуры.

Сотрудники сектора ежедневно подсчитывают продолжительность освещения деятельности четырёх парламентских партий (КПРФ, «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР) в новостных и аналитических передачах пяти федеральных телеканалов (Первый, «Россия», НТВ, ТВЦ и РЕН-ТВ), а также ведут хронометраж синхрона (прямой речи) представителей этих партий. Данные анализируются и обобщаются по недельным отрезкам.

В ноябре на пяти федеральных телеканалах четырём парламентским партиям было предоставлено 7 часов 22 минуты 19 секунд суммарного партийного эфира, что в два раза меньше, чем было в октябре (табл. 1).

Объём политического телеэфира значительно различался по продолжительности в разные дни ноября. Основные точки политической активности в телеэфире пришлось на 14, 19, 21, 11 и 25 ноября.

14 ноября внимание телеканалов привлёк арест мэра Астрахани.

19 ноября состоялась встреча В. Путина с Г. Зюгановым, а также в эфир вышла телепередача «Специальный корреспондент» на канале «Россия».

21 ноября телеканалы освещали арест нападавших на О. Шеина и крах Мастер-банка.

11 ноября на канале «Россия» вышло интервью с Г. Зюгановым, а 25 ноября с А. Макаровым (гр. 1).

В ноябре «Единая Россия» получила 3 часа 46 минут 15 секунд, что составило 51%. На долю ЛДПР пришлось 15%. «Справедливую Россию» показывали 14% от суммарной продолжительности политических телепередач.

Коммунистической партии досталось 1 час 27 минут 17 секунд или 20%, что в 3 раза меньше, чем «Единой России» (гр. 2).

Что касается синхрона (прямой речи) партийцев, то его структура аналогична: единороссам было предоставлено 51% суммарного времени, либерал-демократам – 15%, справороссам – 10%.

Коммунистам досталось 50 минут 24 секунды, или 24%, что в 2 раза меньше, чем единороссам (гр. 3).

В течение июля 2008 г. – ноября 2013 г. структура партийного телеэфира менялась следующим образом (гр. 4):

Таким образом, в ноябре 2013 г. доля КПРФ возросла по сравнению с октябрём с 8 до 20%. Это было вызвано выходом в эфир интервью с Г. Зюгановым на канале «Россия», освещением встречи лидера КПРФ с В.

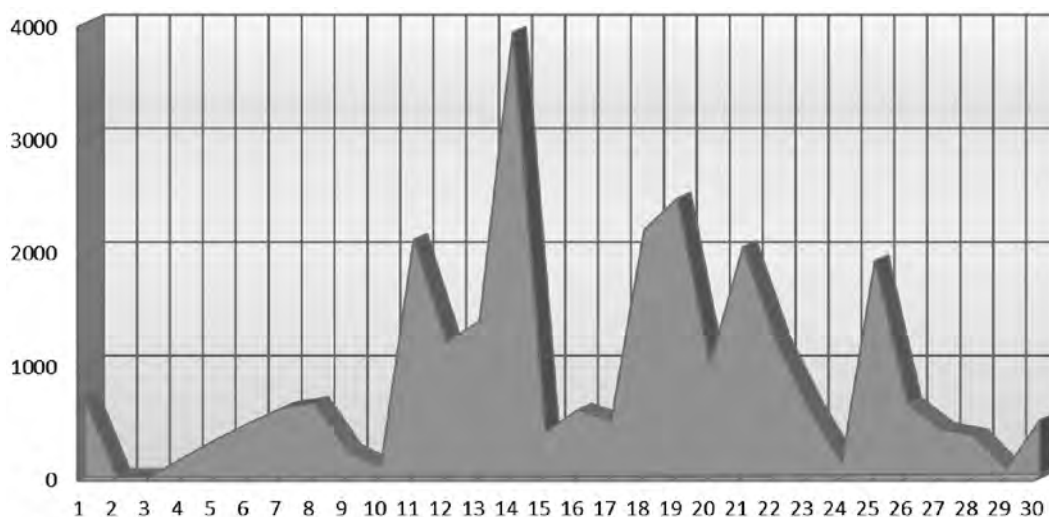
Таблица 1

Структура суммарного партийного эфира, ноябрь

Партия	Продолжительность эфира, сек	%	Продолжительность синхрона (прямой речи) партийцев, сек	%
ЕР	13575	51,2	6503	51,1
КПРФ	5237	19,7	3024	23,7
ЛДПР	4005	15,1	1886	14,8
СР	3722	14,0	1324	10,4

График 1

Объём политического эфира в ноябре (сек)



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

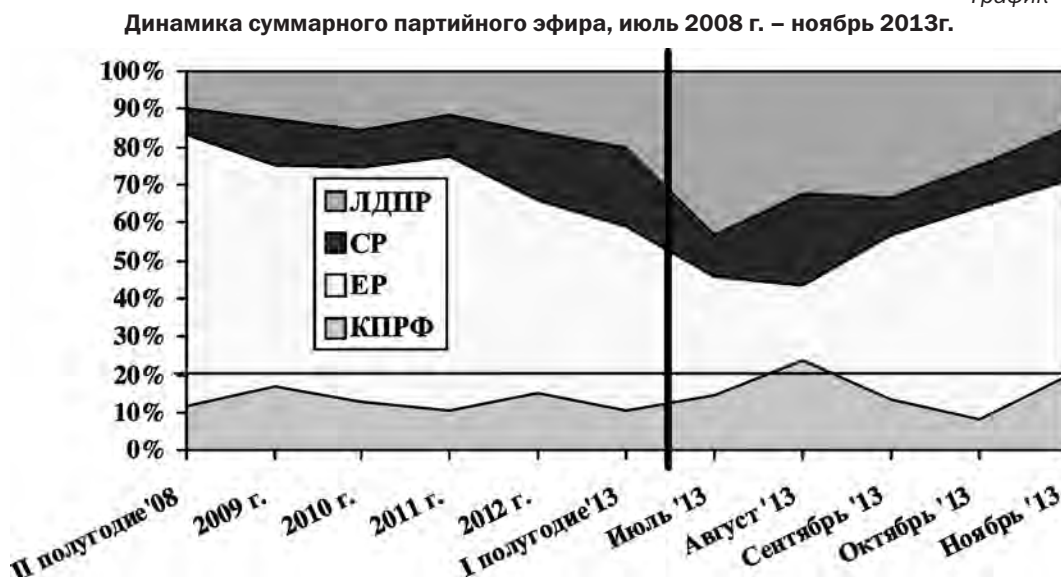
График 2



График 3



График 4



Путиним, а также освещением празднования 7 Ноября. «Единая Россия» снова получила наибольшую долю эфирного времени (51%), однако она упала на 5 процентных пунктов по сравнению с октябрём.

Что касается рейтинга партий по медиаиндексу, то он выглядит следующим образом (табл. 2).

Рассмотрим распределение эфирного времени на пяти федеральных телеканалах (табл. 3, гр.5):

Максимальную долю эфирного времени КПРФ получила на «России» и РЕН-ТВ (26 и

21%). Наименьшую долю эфира Компартии предоставил НТВ (7%).

«Единой России» была выделена наибольшая доля эфира на НТВ и Первом (63 и 60%). «Справедливая Россия» заняла максимум эфира

Таблица 2

Рейтинг по медиаиндексу, ноябрь

Партия	Медиаиндекс
КПРФ	3490,78
ЕР	2678,24
СР	2488,56
ЛДПР	2819,46

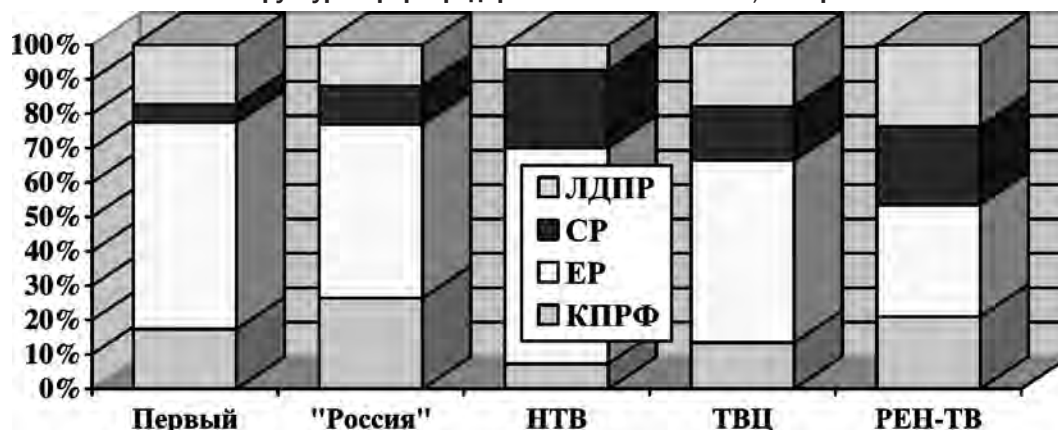
Таблица 3

Структура эфирного времени федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	сек	606	2099	183	606
	%	17	60	5	17
«Россия»	сек	2920	5592	1231	1333
	%	26	50	11	12
НТВ	сек	191	1642	591	193
	%	7	63	23	7
ТВЦ	сек	786	3105	919	1047
	%	13	53	16	18
РЕН-ТВ	сек	734	1137	798	826
	%	21	33	23	24

График 5

Структура эфира федеральных телеканалов, ноябрь



АНАЛИТИЧЕСКИЕ
МАТЕРИАЛЫ

на телеканалах НТВ и РЕН-ТВ (по 23%). ЛДПР отдал предпочтение канал Рен-ТВ (24%).

Суммарный синхрон федеральные телеканалы распределяли следующим образом (табл. 4, гр.6):

Максимальную долю суммарного синхрона коммунистам предоставили «Россия» и РЕН-ТВ (26 и 25%). Наименьшую долю синхрона Компартии выделил НТВ (17%).

Единороссы получили наибольшую долю синхрона на «России» и НТВ (по 54%). Предпочтение справороссам отдал РЕН-ТВ (26%). Либерал-демократы также заняли максимум эфира на телеканале РЕН-ТВ (36%).

Соответствие Компартии ожиданиям населения можно оценить следующим образом (табл. 5):

В ноябре КПРФ упоминалась в связи с информационными поводами, затрагивающими пять блоков тем:

- «политические проблемы» (75%),
- «восстановление народного хозяйства» (11%),
- «бедность» (8%),
- «инфраструктура» (5%),
- «качество среды» (2%).

Наибольшее внимание было уделено политическим вопросам (62%), на втором месте оказалась тема коррупции (9%). Тема инфраструктуры, интересующая 33% населения в 2013 году была затронута в размере 5%.

Таблица 4

Структура суммарного синхрона федеральных телеканалов

Телеканал		КПРФ	ЕР	СР	ЛДПР
Первый	сек	413	1035	67	440
	%	21	53	3	23
«Россия»	сек	1835	3826	688	681
	%	26	54	10	10
НТВ	сек	91	283	53	103
	%	17	53	10	19
ТВЦ	сек	456	1241	276	337
	%	20	54	12	15
РЕН-ТВ	сек	229	118	240	325
	%	25	13	26	36

График 6

Структура синхрона федеральных телеканалов, ноябрь

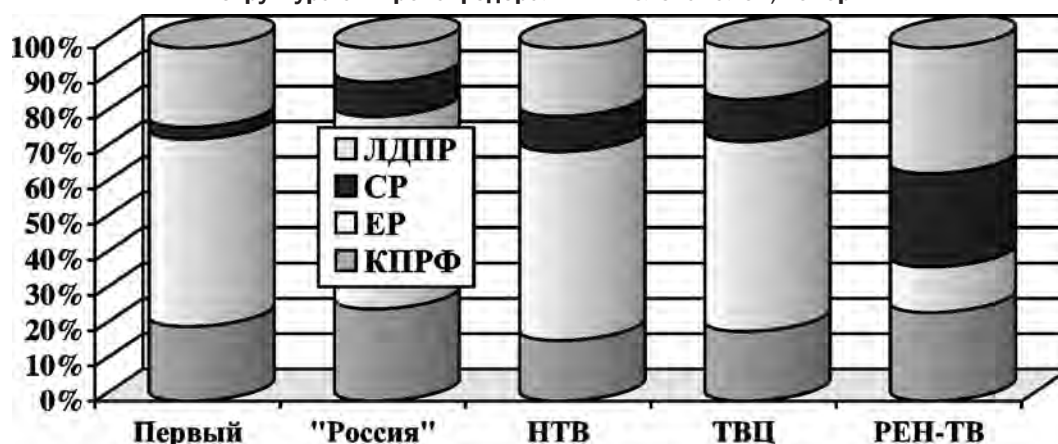


Таблица 5

Сравнительная таблица ожиданий граждан по результатам опросов и тем, отражённых при освещении деятельности КПРФ на телевидении

Мнение	РФ, авг. '12	РФ, авг. '13	КПРФ, ноябрь '13
Восстановление народного хозяйства	3	2	11
1. Экономика страны в целом (общая ситуация, постсоветская разруха, восстановление народного хозяйства)	1	0	3
3. Восстановление промышленности (промышленная политика, инвестиции в реальный сектор, развитие производства)	1	1	3
4. Возрождение сельского хозяйства	1	1	4
Экономические проблемы капитализма	2	0	0
Безработица	9	8	0
Бедность	25	23	8
15. Проблемы пенсионеров, низкие пенсии	3	2	7
18. Высокие тарифы ЖКХ	5	6	1
Социальные проблемы	9	5	0
Инфраструктура	23	33	5
30. Инфраструктура (водоснабжение, отопление, электричество, газ)	2	3	5
Качество среды	12	12	2
35. Некачественное образование, введение ЕГЭ	2	1	1
39. Безопасность, высокий уровень преступности	<1	1	1
Политические проблемы	8	7	75
41. Коррупция	1	1	9
43. Национальный вопрос, нелегальная миграция	1	1	1
46. Воспитание подрастающего поколения	1	1	3
Прочее политическое		10	62
Прочее	9	0	0

Выводы

- В ноябре «Единая Россия» снова получила наибольшую долю эфирного времени среди четырёх парламентских партий, однако по сравнению с октябрём она снизилась с 56 до 51%.

- КПРФ оказалась на втором по освещению месте. Она получила 20% общего эфира и 24% прямой речи. Тогда как в октябре КПРФ находилась на последнем по освещению месте, и её доля составляла лишь 8% общего политического эфира. Однако, доля Компартии неуклонно падала в течение ноября: в начале месяца эта величина равнялась 38%, на второй неделе – 20%, на третьей неделе – 17%, в последнюю неделю ноября – 11%.

- Также стоит отметить уменьшение общего объёма политического эфира почти в два раза относительно октября.

- В первую неделю ноября «Единая Россия» внезапно получила меньшую долю эфирного времени (32%), чем КПРФ (38%), что было связано с освещением празднования 7 Ноября.

- Значительно упала доля ЛДПР в эфире (15%). До этого либерал-демократы три месяца прочно удерживали второе по освещению место в телеэфире (32% в августе, 33% в сентябре и 25% в октябре).

- Основными темами месяца стали:

- День народного единства,
- Новые правила при получении водительских удостоверений,
- 96 лет Великой Октябрьской социалистической революции,
- Встречи В. Путина с В. Жириновским и Г. Зюгановым,
- Закон об объединении судов,
- Беспорядки в Польше,
- Закон о смене оператора связи,
- Задержание М. Столярова,
- Свадьба С. Миронова
- Арест мэра Астрахани,
- Проект новой пенсионной реформы,
- Встреча В. Путина с руководителями непарламентских партий,
- Нападение на О. Шеина,
- Демонтаж чемодана Louis Vuitton на Красной площади,
- Евроинтеграция Украины,
- Конференция московского отделения «Единой России».

Исполнитель исследования –

А. А. ГАВАЛОВА,

зав. сектором политмониторинга ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А. Н. ВАСИЛЬЦОВА, зав. подразделом

по аналитике и социальным исследованиям

Отв. за выпуск –

С. П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ



VIII. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Рейтинги одобрения и доверия

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/21-11-2013/noyabrskie-reitingi-odobreniya-i-doveriya>), опрос проведён 15–18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%), после продолжительного периода стабильности рейтинги одобрения лидеров страны начали снижаться (табл. 1). Кроме того, все рассматриваемые рейтинги (кроме губернаторского) достигли своих минимальных значений с начала года. Снижение рейтинга у Д. Медведева, правительства и Госдумы более заметно, чем у В. Путина. Так, уровень поддержки премьер-министра снизился с 51% в октябре до 46% в ноябре. Таким образом, у более чем половины жителей страны деятельность Д. Медведева не

находит одобрения, что, помимо прочего, наблюдается впервые среди многолетних ноябрьских измерений Центра. За прошедший месяц рейтинг В. Путина снизился менее значительно – с 64% до 61%. При этом доля «неодобряющих» возросла с 35% до 37%.

За месяц поддержка правительства уменьшилась с 44% до 39%, региональных органов власти – с 55% до 51% (табл. 2). Две трети опрошенных недовольны работой Госдумы (65%), её деятельность одобряет только треть опрошенных (33%) (60% против 39% в октябре).

При этом Путин остается политиком, который вызывает наибольшее доверие у опрошенных (32%). На втором и третьем местах находятся С. Шойгу (19%) и Д. Медведев (11%). Далее следуют Г. Зюганов (8%), В. Жириновский (9%) и патриарх Кирилл (2%). При этом за месяц рейтинг доверия вырос только у С. Шойгу (с 17 до 19%) и В. Жириновского (с 8 до 9%).

Поддержать В. Путина на возможных президентских выборах сейчас готовы 66% россиян (опрос «Левада-Центра», <http://www.levada.ru/18-11-2013/vozmozhnye-rezultaty-prezidentskikh-i-parlamentskikh-vyborov>), опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). За Г. Зюганова готовы проголосовать 14%, за В. Жириновского – 9%.

На возможных парламентских выборах за «Единую Россию» проголосовали бы 55% определившихся опрошенных, за КПРФ – 20%, 9% – за ЛДПР, 6% – за «Справедливую Россию», 4% – за «Гражданскую платформу» М. Прохорова.

Таблица 1

Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность...? (%)

Год	Месяц	В.Путин		Д.Медведев	
		Одобрят	Не одобряют	Одобрят	Не одобряют
2013	ноябрь	61	37	46	53
	октябрь	64	35	51	49
	сентябрь	64	35	49	49
	август	63	36	51	47
	июль	65	35	52	47
	июнь	63	36	53	47
	май	64	35	54	46
	апрель	63	36	52	46
	март	63	36	54	45
	февраль	65	34	56	43
	январь	62	37	57	42
2012	ноябрь	63	36	54	45
2011	ноябрь	65	33	57	42
2010	ноябрь	78	19	74	23
2009	ноябрь	79	19	74	23
2008	ноябрь	86	12	78	18

Таблица 2

Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность..? (%)

Год	Месяц	Правительство		Государственная дума	
		Одобряют	Не одобряют	Одобряют	Не одобряют
2013	ноябрь	39	59	33	65
	октябрь	44	56	39	60
	сентябрь	41	57	38	61
	август	41	58	34	65
	июль	44	56	40	59
	июнь	43	56	37	62
	май	44	56	38	61
	апрель	42	55	-	-
	март	45	54	-	-
	февраль	45	54	36	61
	январь	47	52	36	63
2012	ноябрь	40	59	34	65
2011	ноябрь	46	53	38	60
2010	ноябрь	52	45	-	-
2009	ноябрь	50	48	-	-
2008	ноябрь	61	34	-	-

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ

О патриотизме

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/19-11-2013/patriotizm-v-predstavleniyakh-rossiyan>), опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), для большинства россиян быть патриотом означает прежде всего просто любить свою страну (59%) (табл. 3). В то же время за десять лет уменьшилось число тех, кто считает, что патриот должен защищать её от нападок и обвинений (с 24% в 2000 году до 21% в 2013 году), стремиться к изменению положения дел в стране (с

23% до 21%) и работать для её процветания (с 35% до 21%). При этом возросла доля уверенных в том, что патриот должен считать свою страну лучше других (с 17% до 21%) и не замечать у неё недостатков (с 4% до 6%).

Две трети россиян ощущают себя патриотами (69%) (табл. 4), однако их доля имеет тенденцию к сокращению (в октябре 2000 года патриотами себя считали 77% опрошенных). На фоне этого наблюдается рост числа тех, кто не видит себя патриотом, и тех, кто не может определить своё отношение к этому вопросу. Сейчас совокупно их доля достигает трети населения, хотя 13 лет назад их было менее четверти. 19% россиян не считают себя патриотами (16% в 2000 г.).

Таблица 3

Что, по Вашему мнению, значит «быть патриотом»? (%)

Мнение	Октябрь 2000	Декабрь 2007	Октябрь 2010	Октябрь 2013
Любить свою страну	58	66	59	59
Защищать свою страну от любых нападок и обвинений	24	21	22	21
Стремиться к изменению положения дел в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее	23	21	22	21
Считать, что твоя страна – лучше, чем другие страны	17	18	21	21
Работать/действовать во благо/для процветания страны	35	27	27	21
Говорить о своей стране правду, какой бы горькой она ни была	12	10	13	11
Считать, что у твоей страны нет недостатков	4	4	6	6
Другое	3	3	4	3
Нет ответа/затрудняюсь ответить	10	6	9	6

При этом относительное большинство опрошенных (42%) отмечает увеличение внимания и разговоров чиновников к росту патриотизма в стране, а сами россияне не могут дать конкретную оценку изменениям патриотических чувств населения страны за последнее время. Так, относительное боль-

О запрете долларов

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114610>), опрос проведён 18–19 мая 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), большинство россиян – против запре-

та хранения и оборота долларов на территории страны (39%), поддерживают эту идею 28% опрошенных, а 32% не смогли определиться в своем от-

Считаете ли Вы себя патриотом России? (%)

Мнение	Октябрь 2000	Декабрь 2007	Октябрь 2010	Октябрь 2013
Да	77	78	70	69
Нет	16	12	19	19
Затрудняюсь ответить	7	9	11	13

шинство считает, что они не изменились (37%), 24% – что они усилились, столько же – что они уменьшились.

70% россиян гордятся тем, что живут в России (табл. 5), однако определённую

ношении к этой инициативе.

Среди сторонников идеи – респонденты с начальным уровнем образования (39%), жители крупных городов (36%). Противниками оказались в основном высокооб-

Таблица 5

Гордитесь ли Вы тем, что живёте в России? (%)

Мнение	Сентябрь 1996	Март 2006	Октябрь 2007	Октябрь 2008	Апрель 2010	Октябрь 2013
Определённо да	39	48	54	40	44	28
Скорее да	33	35	32	43	40	42
Скорее нет	13	9	8	9	9	17
Определённо нет	15	4	3	3	2	5
Затрудняюсь ответить	-	4	3	5	6	8

уверенность по этому поводу высказывают только 28% опрошенных (опрос «Левада-Центра», <http://www.levada.ru/21-11-2013/rossiyane-o-gordosti-i-svobode>, опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Кроме того, за прошедшие шесть лет наблюдается значительное снижение гордящихся страной жителей – с 86% до 70%. В том числе доля тех, кто совершенно точно гордится проживанием на территории России, за этот период сократилась в 2 раза – с 54% до 28%. Не испытывают радости от проживания в России 22% россиян, что в 2 раза больше, чем пять лет назад.

Доля тех, кто гордится за сегодняшнюю Россию, меньше, хотя и составляет большинство – 53%, однако тех, кто не испытывает гордости за страну всего на 10% меньше (40%). Половина респондентов (52%) ощущают себя в российском обществе свободными людьми, 39% этого чувства отметить не могут.

Около 80% россиян сходятся во мнении, что они не оказывают никакого влияния на политическую и экономическую жизнь страны, и лишь пятая часть считает, что имеет такое влияние (17%).

разованные (52%), жители обеих столиц и городов-миллионников (48–50%), обеспеченные респонденты (51%).

Позиция тех, кто поддержал идею, основывается прежде всего на убеждении, что в России должна быть своя валюта – рубль (32%) и необходимости её укрепления (26%). 16% полагают, что Россия не должна зависеть от доллара. Среди прочих аргументов – деньги должны работать в стране (5%), своя валюта надёжнее (4%) и т.д.

Те, кто отнёсся к предложению негативно, в свою очередь, апеллируют мнением, что каждый вправе выбирать валюту, в которой хранить деньги (31%). Среди распространённых аргументов также широкое использование доллара во всём мире (18%) и мнение, что данное предложение в целом бессмысленно (11%). Также респонденты указывают, что деньги надежнее хранить в зарубежной валюте (8%), опасаются, что это отразится на экономике (6%) и т.д.

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/22-11-2013/rossiyane-o-sberezheniyakh-valyute-i-zaprete-dollarov>), опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), у большинства россиян нет сбережений или

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

накоплений. Имеются они у каждого третьего. При этом 89% тех, у кого имеются сбережения, хранят их в рублях, 6% – в разных валютах, 2% – в долларах и 1% – в евро.

Половина опрошенных считают рубль наиболее выгодной и безопасной валютой, 16% больше доверяют разным валютам. Доллар же имеет меньшую популярность среди валют, наиболее выгодных и безопасных для хранения (5%).

При этом 55% опрошенных выступают против запрета на хранение и обращение американской валюты на территории России, за – 26%. (табл. 6)

Таблица 6

Поддержали бы Вы запрет на обращение и хранение на территории России долларов США?(%)

Мнение	Ноябрь 2013
Определённо да	12
Скорее да	14
Скорее нет	34
Определённо нет	21
Затрудняюсь ответить	18

О нормировании потребления электричества и воды

О том, что в следующем году для каждого региона будет рассчитана норма энергопотребления, 41% опрошенных впервые услышали в ходе опроса (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114612>, опрос проведён 9–10 ноября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Новостью это стало прежде всего для жителей миллионников (51%), молодёжи (61%) и малообеспеченных респондентов (48%). Информированы о нововведении 58%

Таблица 7

Вы лично одобряете или не одобряете инициативу введения нормы энергопотребления? (%)

Мнение	Ноябрь 2013
Скорее одобряю	26
Скорее не одобряю	48
Затрудняюсь ответить	27

опрошенных, в основном поверхностно (39%). Известно о введении норм энергопотребления, как правило, жителям средних городов (64%), россиянам старше 45 лет (63–65%).

Перспектива введения норм энергопотребления энтузиазма у россиян не вызвала: 48% отнеслись к ней негативно, одобрили – 26% (табл. 7). Противников больше среди жителей крупных и средних городов (54–56%), сторонников – среди столичных жителей (31%) и тех, кто был в курсе введения норм на момент проведения опроса (56%). Примечательно, что поддержка идеи у тех, кто и сегодня экономит электроэнергию, оказалась почти вдвое больше, чем среди россиян, не контролирующих её потребление (30% против 17% соответственно).

Ключевые аргументы сторонников введения норм – убеждение, что люди станут экономнее расходовать электроэнергию (38%) и меньше платить (37%). Также звучит мнение, что население станет бережнее относиться к энергоресурсам (9%).

Противники этой инициативы, в свою очередь, считают, что после введения норм люди станут платить больше (25%). Также респонденты в этой группе склонны опасаться, что нормы не будут соответствовать нормам реального потребления (16%), считают, что их введение ни к чему не приведет (15%) и т.д.

Относительное большинство опрошенных ожидает, что после введения данных норм их расходы на оплату электроэнергии возрастут (46%) (табл. 8).

Среди тех, кто был в курсе нововведения на момент проведения опроса, сторонников этого мнения ещё больше (54%). В три раза меньше тех, кто ожидает сокращения трат (16%), больше таких респондентов среди людей пенсионного возраста (23%). И ещё 28% полагают, что ничего не изменится.

Что касается идеи введения аналогичных норм на потребление воды, то она вызвало ещё большее неприятие: 63% высказались против. Негативное отношение свойственно прежде всего жителям миллионников (69%) и средних городов (70%). Поддерживает такое предложение каждый четвёртый (25%) – в основном это сельские (33%).

Таблица 8

Как Вы думаете, после введения норм энергопотребления Вы (Ваша семья) станете платить за электроэнергию больше, меньше или для вас ничего не изменится? (%)

Мнение	Все опрошенные	Знают о введении норм энергопотребления	Впервые услышали о введении норм потребления
Скорее станем платить больше	46	54	34
Скорее станем платить меньше	16	15	19
Ничего не изменится	28	24	34
Затрудняюсь ответить	10	7	13

Внешняя и внутренняя политика

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/26-11-2013/rossiyane-ovragakh>), опрос проведён 15–18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), большинство жителей страны считает, что у России есть враги. При этом за последние пять лет число солидарных россиян «в поисках врага» возросло с 68% до 78%, достигнув максимума и вернувшись к уровню 2003 года – периоду военных событий в Чечне и терактов в российских городах.

Кроме того, за прошедший год доля считающих, что у страны есть враги, увеличилась на 15%. Лишь 13% опрошенных полагают, что у сегодняшней России нет врагов. И только 9% затрудняются ответить что-либо по этому вопросу. Вероятно, такой рост уверенности в существовании внешних врагов страны связан с ростом государственной и медийной пропаганды, которая пытается либо объяснить существующие проблемы в стране деятельностью «врагов», а не просчётами российской власти, либо отвлечь от реального положения дел в стране.

Таблица 9

Как бы Вы отнеслись к тому, чтобы какие-либо из российских регионов отделились от России? (%)

Мнение	Ноябрь 2013
Целиком положительно	2
Скорее положительно	7
Скорее отрицательно	30
Резко отрицательно	49
Затрудняюсь ответить	12

проблемы (9%), а 17% затрудняются ответить на этот вопрос.

Возможность отделения от России каких-либо её регионов большей частью респондентов рассматривается в негативном ключе (79%) (табл. 9). Сепаратистских взглядов придерживаются только 9% россиян, из которых «целиком положительно» к отделению каких-либо регионов относятся 2%. При этом 8% не стали бы возражать при возможном выходе своего региона проживания из состава России, 61% выступает резко против.

Законодательная деятельность

По данным «Левада-Центра», престиж Государственной думы падает, жителями страны она не воспринимается как влиятельный орган, способный принимать самостоятельные решения (<http://www.levada.ru/26-11-2013/obshchestvennoe-mnenie-o-deyatelnosti-gosdumy-i-deputatakh>), опрос проведён 15–18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Так, количество россиян, считающих, что стране необходима Госдума, за шесть лет снизилось с 48% до 39% (табл. 10). А относительное большинство опрошенных (43%) уверено, что жизнь в стране с таким же успехом может быть организована указами президента. При этом за последние два года доля придерживающихся такой точки зрения возросла на 10%.

Таблица 10

Как Вы считаете, нужна ли России Государственная дума, или жизнь страны может быть с тем же успехом организована в соответствии с указами президента? (%)

Мнение	Октябрь 2007	Август 2011	Ноябрь 2013
России нужна Государственная дума	48	47	39
Жизнь страны может быть с тем же успехом организована указами президента	37	32	43
Затрудняюсь ответить	15	21	18

Поданным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/28-11-2013/rossiyane-oseparatizme>), опрос проведён 15–18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), сепаратизм как значимую проблему рассматривают 50% россиян, из которых 11% считают её очень существенной, 39% – довольно существенной. Треть россиян либо не рассматривает сепаратизм как насущную проблему (24%), либо вовсе не видит такой

Вместе с тем 91% респондентов мало информированы: 51% имеют смутное представление о деятельности Госдумы за последнее время, 40% ничего не знают.

При этом более чем половину россиян (51%) не интересует, чем вообще занимаются депутаты. 49% опрошенных совершенно не осведомлены о том, чем занимаются депутаты и каковы их политические цели, 45% знают о деятельности Госдумы в общих чертах. О том, что очень хорошо осведомлены о деятельности депутатов, могут сказать только 3% россиян.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Более половины россиян (56%) дали отрицательную оценку работе нынешних депутатов, в том числе резко отрицательно оценивают их работу каждый пятый (табл. 11). Только 2% целиком работу Госдумы поддерживают, а скорее положительной считают 14%.

**Как Вы оцениваете работу
нынешних депутатов Государственной думы
на протяжении этих двух лет? (%)**

Мнение	Ноябрь 2011	Ноябрь 2013
Целиком положительно	2	2
Скорее положительно	18	14
Скорее отрицательно	42	36
Резко отрицательно	17	20
Затрудняюсь ответить	22	29

Более половины жителей страны также выступают против монополии одной партии в принятии решений (55%). 17% россиян уверены, что для страны будет лучше, если сохранится существующая система, когда большинство мест в Думе, необходимое для принятия любых законов, имеется у одной партии.

Данные опроса «Левада-Центра» также отражают слабую информированность россиян о деятельности депутатов, по крайней мере в отношении недавно принятых «запретительных» законов (<http://www.levada.ru/25-11-2013/rossiyane-o-repressivnykh-zakonakh>, опрос проведён 25–28 октября года, опрошено 811 человек, допустимая статистическая ошибка составляет 4,1%). В частности, наибольшая доля опрошенных знает о принятии закона о запрете на пропаганду нетрадиционных отношений (59%) (табл. 12). О принятии остальных законов знают меньше половины опрошенных, а

они перечисленные законы. Эта доля является наибольшей (57%) в случае закона об НКО. В отношении остальных законов она также находится на достаточно высоком уровне (от четверти до половины). Вместе с тем доля одобряющих эти законы также является достаточно высокой. Наименьшей поддержкой пользуются законы о митингах (33%) и об НКО (35%), наибольшей – закон о запрете на пропаганду нетрадиционных отношений (67%) и закон о защите чувств верующих (55%).

Большее половины опрошенных (56%) выбирают «охранительное» объяснение принятия новых законов: стабилизация общественно-политической ситуации, пресечение и профилактика нарушений общественного порядка, защита традиционных, консервативных ценностей. Четверть (24%) опрошенных считают, что законы направлены на ограничение деятельности и запугивание оппозиции и на отвлечение населения от реальных проблем. Пятая часть (19%) затруднилась с ответом. При этом в Москве сторонников «охранительного» объяснения относительно меньше и относительно больше сторонников «оппозиционного» объяснения. А пенсионеры существенно меньше других соглашались с тем, что законы направлены на пресечение и профилактику нарушений общественного порядка, и больше других соглашались с тем, что их целью является отвлечение населения от реальных проблем.

Кроме того, за последние три года количество россиян, полностью поддерживающих запрет на курение в общественных местах, сни-

Знаете ли Вы о принятии следующих законов? (%)

Мнение	Ноябрь 2013
Закон о запрете на пропаганду нетрадиционных отношений	59
Закон об ограничениях в интернете – «антипиратское» законодательство	49
Закон о защите чувств верующих	43
Закон о повышенных штрафах за нарушения на митингах	40
Закон об НКО – иностранных агентах	25
Нет ответа	17

о законе об НКО – лишь четверть. 17% респондентов не знали о принятии ни одного из перечисленных законов. В целом, социально-демографические отличия очень незначительны, и можно считать, что уровень информированности об этих законах достаточно равномерно распространяется на всё общество.

В то же время высока доля затруднившихся с ответом на вопрос о том, одобряют ли

закон с 60% до 48% (опрос «Левада-Центра», <http://www.levada.ru/27-11-2013/zapret-na-kurenie-v-obshchestvennykh-mestakh-i-prodazhu-spirtnykh-napitkov>, опрос проведён 15–18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человек в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). А число респондентов, поддерживающих, но считающих данную меру чрезмерной, увеличилось на 11%.

Министерства

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114617>, опрос проведён 16–17 ноября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), состояние российской армии оценивается гражданами страны более позитивно: так, в 2011 году хорошим его считали только 13%, сегодня – уже 22% (табл. 13). Наряду с этим снижается и доля негативных оценок (с 29% в 2011 году до 18% сегодня). Более половины опрошенных называют состояние Вооружённых сил средним (53%).

При этом указать на провалы министра обороны подавляющее большинство россиян не смогли: 52% полагают, что их не было, а 45% затруднились с ответом.

ВЦИОМ представляет данные о том, какие проблемы в сфере ЖКХ тревожат россиян и какие меры советуют предпринять главе министерства строительства и ЖКХ Михаилу Меню в первую очередь (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114621>, опрос проведён 16–17 ноября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Большинство россиян смогли назвать проблемы в сфере ЖКХ, волнующие их,

Таблица 13

Как бы Вы оценили нынешнее состояние российской армии? (%)

Мнение	1998	2009	2010	2011	Февраль 2013	Ноябрь 2013
Очень хорошее	0	2	2	1	2	2
Хорошее	1	15	12	12	14	20
Среднее	13	48	47	44	46	53
Плохое	40	22	25	23	26	16
Очень плохое	41	3	3	6	5	2
Затрудняюсь ответить	5	10	10	14	6	7

Также более половины россиян сегодня выступают за сохранение всеобщей воинской повинности (55%). Этой позиции склонны придерживаться, как правило, сторонники «Справедливой России» (69%), КПРФ (70%), пожилые респонденты (64%). Переход на контрактную систему поддерживают 38% – чаще это приверженцы непарламентских партий (53%). И чем моложе респонденты, тем более склонны они выступать за такую модель (с 28% среди пожилых до 45% среди 25–34-летних).

Работу Сергея Шойгу на посту министра обороны оценивают куда более положительно, нежели его предшественника, Анатолия Сердюкова: так, сегодня респонденты ставят ему в среднем 3,86 балла из 5 возможных, в то время как Сердюкова оценивали в среднем на 3,07.

У россиян Сергей Шойгу вызывает прежде всего уважение (46%). Немало и тех, кто надеется на министра обороны (28%), доверяет ему (25%), симпатизирует ему (15%). Негативные эмоции встречаются куда реже – о недоверии говорят только 3%, о скепсисе – 2%, о разочаровании – 1%.

В то же время относительное большинство опрошенных (48%) не могут назвать достижения Сергея Шойгу на посту министра обороны. Остальные упоминают проведение регулярных военных учений, наведение порядка в армии (по 7%), поступление нового вооружения в войска (5%) и т.д.

и прежде всего – высокие тарифы (54%). Реже упоминается плохое качество услуг (11%), отсутствие ремонта в домах, подъездах (9%), недоступность жилья (8%), воровство и коррупция в сфере ЖКХ (7%) и т.д. И только 14% респондентов отметили, что их не волнуют проблемы сферы ЖКХ.

Михаил Меню, глава недавно образованного ведомства, пока мало известен россиянам: 72% опрошенных услышали эту фамилию впервые в ходе опроса. В основном это сельские жители (80%). Хорошо осведомлены о нём 2% (в средних городах – 8%), и еще 21% слышали его фамилию (в основном москвичи и петербуржцы – 36%).

Размышляя над тем, что необходимо предпринять министру в первую очередь для решения проблем в сфере ЖКХ, россияне чаще всего указывают на проверку тарифов на их обоснованность (24%). Также предлагается наведение порядка в отрасли в целом (12%), борьба с коррупцией (8%), строительство доступного жилья (7%) и т.д.

Олимпиада в Сочи

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/26-11-2013/vozmozhnye-sobytiya-na-zimnei-olimpiade-v-sochi>, опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны,

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

статистическая погрешность не превышает 3,4%), две трети россиян считают вполне возможными негативные происшествия во время проведения Олимпийских игр в Сочи (табл. 14). Так, наиболее вероятными событиями на Олимпиаде россияне

году – хочет видеть в будущем на посту президента В.Путина (табл. 15). При этом доля тех, кто не хотел бы, чтобы Путин занимал эту должность еще один президентский срок, возросла с 40 до 45%. А каждый пятый вовсе затрудняется ответить на этот вопрос.

Таблица 14

Как Вы считаете, возможны ли на предстоящей зимней Олимпиаде в Сочи следующие события?

Мнение	%
Террористические акты	25
Бойкот Олимпиады со стороны некоторых стран в связи с ущемлением гражданских прав в России	16
Демонстрации в связи с принятием закона о запрете пропаганды гомосексуализма	13
Выступления экологов против бесконтрольной застройки заповедных территорий во время строительства олимпийских объектов	12
Уверен(а), что ничего подобного не случится	37
Затрудняюсь ответить	18

считают теракты – их возможность не исключает каждый четвертый – и бойкот со стороны некоторых стран из-за ущемления гражданских прав в России (16%). Ещё 13% опрошенных ожидают каких-либо демонстраций в связи с принятием закона о запрете пропаганды гомосексуализма. А 12% считают возможным проведение акций протеста экологов против бесконтрольной застройки заповедных территорий во время строительства олимпийских объектов. Однако более трети респондентов верят, что в Сочи всё пройдет хорошо, и ничего подобного не случится.

О Путине и смене власти

Согласно опросу «Левада-Центра», две трети россиян (62%) поддерживают регулярную смену власти путем «демократической» борьбы, 16% выступают за преемственность, 11% – за несменяемость власти (<http://www.levada.ru/06-12-2013/smena-vlasti-i-novyi-lider-v-predstavleniyakh-rossiyan>, опрос проведён 25–28 октября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%).

Треть россиян – так же, как и в прошлом

Таблица 15

Вы хотели или не хотели бы видеть Владимира Путина на посту президента России по истечении его нынешнего президентского срока, после 2018 года? (%)

Мнение	Октябрь 2012	Октябрь 2013
Хотели бы	34	33
Не хотели бы	40	45
Затрудняюсь ответить	26	23

Рейтинг Д.Медведева значительно ниже – практически две трети россиян (63%) не хотели бы видеть его в качестве будущего президента, хотя ещё год назад доля противников такого развития событий достигала 50%. Хотели бы видеть на посту президента в будущем Медведева всего 16% (в октябре 2012 года – 22%).

В появление в ближайшем будущем нового лидера верят 45% (табл. 16). Однако за год число «оптимистов» уменьшилось с 49%. Сомневаются в том, что такой политик появится, 26% опрошенных.

В то же время рост числа недовольных политикой Путина и нежелающих видеть его следующим президентом не мешает ему выиграть возможные выборы, так как россияне пока не видят альтернативной ему кандидатуры. Так, если бы президентские выборы прошли в ближайшее воскресенье, за Путина проголосовал бы 41% опрошенных, 31% – за другого кандидата, 5% – за Д.Медведева, а 11% не стали бы принимать участие в выборах.

При этом, по данным другого опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/03-12-2013/vozmozhnye-rezultaty-prezidentskikh-vyborov>, опрос проведён 15–18 ноября 2013 года,

Таблица 16

Как Вы думаете, может ли в России до 2018 года появиться лидер, способный заменить Владимира Путина на посту президента России, после того как у Владимира Путина закончится нынешний президентский срок? (%)

Мнение	Октябрь 2012	Октябрь 2013
Да	49	45
Нет	23	26
Затрудняюсь ответить	28	30

опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), в ближайшее воскресенье за В.Путина готовы бы были проголосовать 47% определившихся россиян, за Г.Зюганова – 17%, за В.Жириновского – 12%, за С.Шойгу – 7%, за А.Навального и М.Прохорова – по 5%. Дмитрий Медведев получил бы на этих выборах только 1% голосов.

Как показывает опрос «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/03-12-2013/rossiyane-o-vladimire-putine>, опрос проведён 15–18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), уже каждый третий россиянин не поддерживает действия президента на посту главы страны (31%). Число таких достигло самого высокого показателя за все годы социологических замеров (с 2001 года). В основном поддерживают действия Путина как президента 47% опрошенных, а 16% знают о них недостаточно, чтобы определить своё к ним отношение.

Таблица 17

**Как Вы оцениваете
деятельность Дзержинского?**

Мнение	%
Положительно	19
Скорее положительно	27
Скорее отрицательно	11
Отрицательно	6
Затрудняюсь ответить	36

Также растёт число тех, у кого сложилось в основном неблагоприятное впечатление о Путине с момента его первого избрания. Сейчас их доля составляет 29%, и эти цифры в целом в два раза выше, чем во время первого и второго президентских сроков Путина: тогда о неблагоприятном впечатлении говорили 9–15% опрошенных. У половины россиян (52%) всё же сохраняется благоприятное впечатление о Путине, хотя за последние пять лет приблизиться к максимуму 2007 года не удалось.

Кроме того, за год увеличилось число уверенных в том, что Путин оказывает сильное влияние на то, что происходит в стране: в ноябре 2012 года о таком влиянии говорил 51% опрошенных, сейчас их доля достигла 55%.

Историческая память

По данным опроса, проведённого ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114632>, опрос проведён 24–25 ноября 2013 года, опрошено

1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), личность Дзержинского известна большинству россиян (79%). При этом «хорошо знают» о том, чем он известен, 45% опрошенных, и почти столько же положительно оценивают его деятельность (46%) (табл. 17). Молодёжь проявила наименьшую осведомлённость, а наиболее глубокие знания – старшее поколение. Аналогичным образом распределились респонденты и при оценке деятельности Дзержинского: положительно её воспринимает 61% пожилых людей и 24% – 18–24-летних. Негативное отношение выразили 17% опрошенных.

У трети россиян Дзержинский вызывает уважение (35%). Каждому четвёртому (26%) безразлична его личность. Симпатию выразили 10% опрошенных, восхищение – 5%, доверие – 7%, и такая же доля – осуждение.

Почти половина наших сограждан (45%) положительно восприняла идею восстановления памятника Дзержинскому (табл. 18).

Таблица 18

В советское время на Лубянской площади – одной из главных площадей Москвы – стоял памятник Дзержинскому. В 1991 году этот памятник убрали. Сейчас обсуждается вопрос о том, чтобы восстановить памятник на прежнем месте. Вы поддерживаете предложение вернуть этот памятник на прежнее место или нет?

Мнение	%
Поддерживаю	25
Скорее поддерживаю	20
Скорее не поддерживаю	11
Не поддерживаю	14
Затрудняюсь ответить	31

Прежде всего это сторонники КПРФ (60%), Справедливой России (49%), пожилые респонденты (54%). Четверть опрошенных восприняла такое предложение негативно (25%). Несколько больше таких респондентов среди приверженцев ЛДПР (29%) и 35–44-летних (29%).

Те, кто поддержал идею, чаще всего ссылаются на то, что необходимо помнить нашу историю (46%). Также сторонники предложения указывают на то, что Дзержинский – выдающаяся личность (23%), считают нужным сохранить память о человеке (13%) и полагают, что памятники нельзя сносить (10%).

Противники предложения, в свою очередь, указывают на то, что Дзержинский не заслуживает восстановления памятника (29%). Одни респонденты сетуют, что много средств уйдёт на монтаж (15%), другие просто не видят смысла в возрождении монумента (16%).

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

ЖКХ

Инициатива перейти на авансовую систему оплаты коммунальных платежей энтузиазма у россиян не вызвала (табл. 19): три четверти опрошенных отметили, что не одобряют её (опрос ВЦИОМ, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114625>, опрос проведён 24–25 ноября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Такую позицию занимают прежде всего москвичи и петербуржцы (83%). Чем ниже уровень дохода респондентов, тем чаще они склонны оценивать предложение негативно (с 72% среди высокообеспеченных до 78% среди россиян с низким уровнем доходов). Поддержали предложение 17% опрошенных – несколько выше доля таких респондентов оказалась в городах-миллионниках (21%).

Таблица 19

Вы лично одобряете или не одобряете инициативу перейти с оплаты коммунальных услуг «по факту» на оплату авансом?

Мнение	%
Скорее одобряю	17
Скорее не одобряю	75
Затрудняюсь ответить	8

Более половины опрошенных (59%) признались, что нововведение доставит им неудобства. Об этом говорят как те, кто лично платит за услуги ЖКХ (61%), так и те, кто этого самостоятельно не делает (53%). Чем старше респонденты, тем чаще они говорят о том, что услуга доставит им неудобство (с 48% среди 18–24-летних до 63% среди пожилых). Противоположного мнения придерживаются 31% респондентов.

Те, кто отмечает, что такая мера доставит им неудобства, чаще всего сетуют на финансовые трудности: «денег и так не хватает» (29%). Также респонденты признаются, что хотят знать, за что платят (20%), опасаются путаницы с оплатой (15%) и обмана со стороны ЖКХ (11%).

В целом, оплачивать коммунальные услуги авансом склонны сегодня лишь 2% россиян. Более половины опрошенных предпочитают платить ежемесячно (54%) – в основном это респонденты с высоким уровнем дохода (65%), москвичи и петербуржцы (73%). Каждый десятый и вовсе платит постфактум, раз в несколько месяцев (11%) – чуть выше доля таких респондентов в городах-миллионниках (16%). 30% признались, что оплатой услуг ЖКХ занимается другой член семьи.

Безопасность

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114624>, опрос проведён 2–3 ноября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), большинство россиян боятся стать жертвами терактов. За прошедшие годы доля тех, кто высказывает подобные опасения, не сильно изменилась, однако в августе 2013 года такого мнения придерживались 71% опрошенных, а в ноябре – уже 78%.

Главными источниками террористической угрозы граждане сегодня считают Кавказ (20%) и исламистов, ваххабитов, Аль-Каиду (16%), тогда как несколько месяцев назад соответствующие ответы дали 10% и 10%. Прочие угрозы отметило небольшое количество людей. Не видят такой угрозы для себя сегодня 9% респондентов, что почти в 3 раза меньше, чем в августе 2013 года (26%).

Если в апреле 2010 года, после терактов в московском метро, более половины россиян считали, что их можно было предотвратить (54%), то сегодня в отношении инцидента в Волгограде такого мнения придерживаются 41% опрошенных. При этом почти половина респондентов склонна думать, что защититься от терроризма невозможно (49%). Наиболее остро невозможность защититься от угрозы выразили представители городов-миллионников (67%), а оптимистичнее настроены жители крупных городов (56%).

Треть опрошенных уверена в том, что российские власти смогут защитить население от новых терактов (33%), тогда как в августе 2013 года так считала половина опрошенных (55%). Более половины опрошенных (58%) скептически оценивают способность властей защитить население от новых терактов (табл. 20).

О Конституции

По данным опроса «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/10-12-2013/rossiyane-o-konstitutsii>, опрос проведён 15–18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%) 74% россиян знают о том, какой праздник отмечается 12 декабря, хотя каждый четвертый затрудняется ответить на этот вопрос (24%). Никогда не читали Конституцию 38% опрошенных, ещё четверть знакомы с ней, но ничего не

Таблица 20

Как Вы думаете, смогут ли российские власти защитить население России от новых террористических актов? (%)

Период	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
2002	20	74	6
2003	32	62	7
Февраль 2004	22	74	5
Сентябрь 2004	28	65	6
2005	30	65	5
2006	40	51	10
2007	43	46	10
2008	66	21	13
2009	49	37	13
Апрель 2010	36	46	18
Сентябрь 2010	37	53	9
Февраль 2011	20	69	11
Сентябрь 2011	32	57	11
Сентябрь 2012	50	43	7
Август 2013	55	38	7
Ноябрь 2013	33	58	8

часть как читавших, так и не читавших главный документ страны, не определилась с необходимостью или ненужностью изменений в нем (48%).

Роль Конституции в жизни страны оценивается неоднозначно: 29% рассматривают её как гаранта прав и свобод граждан; 27% опрошенных считают, что она не играет значительной роли; 23% видят в ней средство поддержания порядка в государстве (табл. 21). При этом за последние годы среди россиян всё больше распространяется мнение, что Конституция не играет значительной роли в жизни страны, поскольку с ней мало кто считается. Так, в 2011 году с этой мыслью были согласны 20% опрошенных, сейчас – 27%. За этот же период значительно снизилось число россиян, считающих, что Конституция гарантирует права и свободы граждан: если в ноябре 2011 года их было 44%, то сейчас – лишь 29%.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Таблица 21

С каким из следующих мнений о роли Конституции в жизни страны Вы бы скорее согласились? (%)

Мнение	Ноябрь 1997	Ноябрь 2003	Ноябрь 2007	Ноябрь 2010	Ноябрь 2011	Ноябрь 2012	Ноябрь 2013
Конституция гарантирует права и свободы граждан	12	14	31	38	44	41	29
Конституция поддерживает порядок в деятельности государства	20	25	30	22	21	22	23
Конституция является для президента средством, позволяющим контролировать Думу	11	11	10	8	6	8	7
Конституция не играет значительной роли в жизни страны, поскольку мало кто с ней считается	46	42	21	25	20	22	27
Затрудняюсь ответить	12	8	9	6	9	9	15

помнят. О том, что довольно хорошо помнят текст главного документа страны, сообщили лишь 11% опрошенных, 26% россиян помнят его, но довольно плохо.

18% от общего числа россиян или 23% от числа тех, кто читал Конституцию, уверены, что её нынешний вариант полностью соответствует нуждам страны. 15% опрошенных (18% от числа читавших Конституцию), считают, что этот документ в его нынешнем виде предоставляет слишком большие полномочия президенту, которые нужно перераспределить в пользу законодательной и судебной властей. 14% россиян, напротив, уверены, что российская Конституция не позволяет сосредоточить контроль над всеми сторонами жизни страны в одних руках, и предлагают наделить президента дополнительными полномочиями. А 6% россиян считают, что Конституцию нужно вообще отменить и ввести в России чрезвычайное положение, поскольку иным образом с проблемами страны справиться невозможно. Однако в целом большая

По мнению 80% россиян, власти соблюдают Конституцию. Однако практически половина – 47% считает, что они соблюдают её лишь отчасти, а 13% россиян уверены, что власти не соблюдают её совершенно. И лишь 6% опрошенных верят, что власти страны в полной мере соблюдают конституционные нормы.

Практически две трети россиян (64%) считают, что в случае противоречия правам личности, положения Конституции должны быть исправлены или отменены. Причём доля придерживающихся этого мнения за прошедший год значительно возросла (на 10%). 18% опрошенных считают, что если законы страны входят в противоречие с Конституцией, их всё равно необходимо соблюдать. Год назад правильным это считали 29% россиян.

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114640>, опрос проведён 30 ноября – 1 декабря 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статисти-

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

ческая погрешность не превышает 3,4%), основные положения Конституции знакомы большинству россиян: 64% имеют о них общие представления, но сам документ не читали, а 14% лично с ним ознакомились и хорошо знают его содержание. Только 20% опрошенных не имеют никакого представления о статьях Конституции. За прошедшие несколько лет осведомлённость россиян по этому вопросу изменилась незначительно.

Более трети жителей страны (35%) заявили, что Конституция играет в жизни России значимую роль, поскольку она поддерживает порядок в стране, определяет права и свободы граждан. Ещё 35% респондентов полагают, что её роль незначительна. При этом среди тех, кто отмечает важную роль Конституции, преобладают респонденты со средним уровнем дохода и выше, а россияне с низкими доходами, напротив, чаще отмечают малую значимость данного документа. Каждый пятый (22%) придерживается мнения, что Конституция играет лишь номинальную роль, и её положения не воплощаются в действительности.

Наиболее важными правами и свободами, провозглашёнными в Конституции, для наших сограждан являются: «право на жизнь» (56%), «право на свободу и личную неприкосновенность» (51%), «право на охрану здоровья» (49%), «право на труд» (47%).

Наиболее нарушаемыми правами и свободами, данными Конституцией, россияне считают сегодня «право на охрану здоро-

вья» (30%), «право на труд» (27%), «право на свободу и личную неприкосновенность» (26%). Также респонденты отмечали, что ущемляются их права на жилище (24%), образование (23%), социальное обеспечение (21%), защиту прав и свобод (20%) и др. В свою очередь, 6% респондентов полагают, что в России соблюдаются все конституционные права и свободы (табл.22).

Вопрос о том, допустимо ли внесение изменений в основной закон страны, оказался спорным: 42% россиян допускают такую возможность, а 38% – нет. При этом наиболее консервативно настроены москвичи и петербуржцы – среди них только 29% полагают возможным изменить Конституцию, а 52% выступают против этого. Пятая часть участников опроса (20%) пока не определилась в своём мнении по данному вопросу.

Отвечая на вопрос, какие изменения, дополнения Вы хотели бы внести в Конституцию России, половина опрошенных (49%) заявила, что в настоящее время нет необходимости изменять положения Конституции. Более трети респондентов (38%) затруднились с ответом на данный вопрос. Среди возможных дополнений наши сограждане предложили внести «закон о социальном равенстве, обеспечении» (2%), ввести бесплатное образование (1%), сказали о необходимости исполнять законы (2%), бороться с коррупцией (1%), предоставлять качественное здравоохранение (1%), доступное жильё (1%), давать достойную пенсию (1%), переписать все законы (1%), и т.д.

Таблица 22

Как Вы считаете, какие из основных прав и свобод граждан, провозглашённых Конституцией, чаще всего нарушаются сегодня в нашей стране?

Мнение	%
Право на охрану здоровья	30
Право на труд	27
Право на свободу и личную неприкосновенность	26
Право на жилище	24
Право на образование	23
Право на социальное обеспечение (по возрасту, в случае болезни)	21
Право на защиту своих прав и свобод, включая судебную защиту	20
Свобода от любых вмешательств в частную жизнь	19
Право на отдых	18
Свобода мысли и слова	17
Я не задумывался на эту тему	17
Право на жизнь	16
Право частной собственности, предпринимательства	11
Право избирать и быть избранным	9
Право на участие в общественной и политической жизни	8
Свобода передвижения по стране и за её пределами	7
Право на родной язык	6
Свобода объединений, союзов	6
Никакие не нарушаются	6
Религиозные свободы и свобода совести	5

Программы оппозиции и правительства

Согласно опросу «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/09-12-2013/programma-oppozitsii-i-pravitelstva-v-predstavleniyakh-rossiyan>), опрос проведён 15–18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%), большая часть россиян считает, что ни у правительства (62%), ни у оппозиции (52%) нет продуманной программы (табл. 23). При этом оппозицию за прошедший год стали оценивать менее критично. Так, в 2012 году 57% опрошенных считало, что представители оппозиции только критикуют власть, не имея никакой конструктивной программы, сейчас же их доля снизилась до 52%, хотя по-прежнему составляет больше половины. Число же тех, кто уверен, что у оппозиции есть продуманная программа улучшения положения страны, осталось на прежнем уровне – 20%.

2008 году, наступившим после продолжительного периода роста удовлетворённости. Депрессивная компонента после значительного роста в начале девяностых падала вплоть до 2008 года, далее шло нарастание усталости и растерянности среди населения, которое за последние годы претерпело незначительные колебания. С 2010 года возрастает комплекс таких чувств, как агрессия, страх, отчаяние, обида и зависть.

Геополитика

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114634>), опрос проведён 24–25 ноября 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%), более половины россиян в той или иной степени негативно оценивают сегодня отношения

Таблица 23

Как Вы считаете, есть ли у оппозиции продуманная программа улучшения положения страны или она только критикует власть, не имея никакой конструктивной программы? (%)

Мнение	Июнь 2007	Ноябрь 2011	Ноябрь 2012	Ноябрь 2013
Есть продуманная программа улучшения положения страны	23	22	20	20
Она только критикует власть, не имея никакой конструктивной программы	39	49	57	52
Затрудняюсь ответить	38	30	23	28

В то, что какая-то конкретная программа есть у правительства, верит ещё меньше россиян. Так, 36% опрошенных считают, что продуманной программы нет, есть лишь самые общие представления о том, что нужно делать в создавшихся условиях, еще 26% считают, что решения вовсе принимаются под влиянием сиюминутных обстоятельств. Таким образом, в существовании продуманной экономической правительственной программы уверено лишь 23% жителей страны.

Социальное самочувствие

По сообщению «Левада-Центра» (<http://www.levada.ru/11-12-2013/sotsialnoe-samochuvstvie-rossiyan>), опрос проведён 15–18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населённых пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%), среди россиян сейчас наблюдается очередной спад позитивных установок. Первый спад был обусловлен крахом советской системы и последующей нестабильностью, второй – кризисом в

между Россией и Украиной: 29% определяют их как «прохладные», 23% называют «напряжёнными» и 3% – «враждебными». О дружбе, добрососедстве между странами говорят немногие (по 7% соответственно), о нейтральности заявляют 22% респондентов. «Довольно тёплыми» отношения считают 6% опрошенных. Причём за последние три года мнение наших сограждан по этому вопросу изменилось незначительно.

О планах Украины заключить с Евросоюзом соглашение о создании зоны свободной торговли слышали 72% россиян, при этом только 18% респондентов сказали, что им «хорошо об этом известно», а каждый второй (54%) признался, что имеет лишь поверхностные сведения и не знает подробностей. Наибольшую осведомлённость демонстрируют представители старшего поколения – каждый пятый в возрасте от 45 лет и старше, тогда как среди молодых людей (от 18 до 34 лет) – только каждый десятый.

Размышляя над тем, будет ли иметь какое-то воздействие подписание договора между Украиной и Евросоюзом на российско-украинские отношения, респонденты чаще

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

приходят к мысли, что не повлияет никак (42%). О возможном росте напряжённости между странами в связи с этим событием заявили 26% россиян, а в положительные перемены верят лишь 2% опрошенных (табл.24).

Как Вы считаете, повлияет ли подписание соглашения об ассоциации и создании зоны свободной торговли между Украиной и Евросоюзом на отношения Украины с Россией?

Мнение	%
Никак не повлияет	42
Отношения станут более напряжёнными	26
Нарушатся торговые связи	3
Положительно повлияют	2
Прекратится поставка газа на Украину	1
Закроются границы	1
Украина не подпишет договор с Евросоюзом	1
Украина начнёт слушать Евросоюз	1
Всё будет зависеть от политиков	1
Затрудняюсь ответить	22

При этом по данным ФОМ (<http://fom.ru/Mir/11236>, опрос проведён 1 декабря 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%), 39% россиян считают отношения между нашей страной и Украиной плохими, 21% – хорошими, хотя ещё менее полугода назад соотношение было 21% к 30%. По мнению 59% наших сограждан, для украинцев лучше, если их страна будет сближаться с Россией. Только 6% считают, что жители Украины выиграют от сближения с Западом. Кроме того, 36% россиян убеждены, что России сближение Украины с Западом навредит, но 11% опрошенных уверены, что это пойдёт стране на пользу.

Две трети жителей страны уверены, что российские спецслужбы должны вести разведывательную деятельность в других странах (опрос ФОМ, <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11239>, опрос проведён 1 декабря 2013 года, опрошено 1500 человек в 100 населённых пунктах в 43 субъектах России, статистическая погрешность не превышает 3,6%). Против этого выступают 10% опрошенных, главным образом молодёжь (16%). Большинство высказывающихся за ведение разведывательной деятельности в других странах считают, что это обеспечивает обороноспособность страны и её безопасность (30%), а также даёт возможность владеть важной информацией (12%). У противников же разведки нет единения: относительное большинство – 3% ссылаются на то, что вмешиваться в жизнь другого государства – аморально. Большинство россиян также согласны с тем, что разведывательную деятельность можно вести и

в стране, с которой поддерживаются дружественные отношения (61%).

По мнению жителей страны, наибольший интерес для спецслужб России должны представлять США: 39% считают, что именно

Таблица 24

там необходимо вести разведывательную деятельность в первую очередь. На втором месте оказался Китай – его назвали 10%, а Великобританию – 9%.

При этом Россия и сама является объектом внимания иностранных спецслужб, считают 81% респондентов. Это позволяет другим странам быть в курсе внутренней ситуации в нашей стране (21%) и в случае чего нанести России ущерб (19%), убеждены они.

Меньше половины опрошенных уверены в том, что российские спецслужбы принимают достаточные меры, чтобы обезопасить страну от иностранных разведок (49%). В обратном уверены 21% россиян, ещё 30% затрудняются ответить на этот вопрос (табл.25).

Таблица 25

Как Вы считаете, российские спецслужбы принимают достаточные или недостаточные меры, чтобы обезопасить страну от иностранных разведок?

Мнение	%
Достаточные меры	49
Недостаточные меры	21
Затрудняюсь ответить	30

**Мониторинговые индексы
состояния массового сознания**

По состоянию на 16 декабря мониторинговые индексы состояния массового сознания характеризовались следующими значениями (табл. 26).

За последнюю неделю наблюдался рост рейтинга «Единой России» и падение рейтинга КПРФ. Это отмечают ВЦИОМ и «Левада-Центр». Наибольшие изменения зафиксировал ВЦИОМ: по данным службы рейтинг «ЕР» вырос на 3%, при этом настолько же упал рейтинг КПРФ.

ВЦИОМ также фиксирует рост одобрения армии и правоохранительных органов (порядка 3%), упрочила свои позиции и РПЦ (с 64 до 66%). Кроме того, сейчас россияне меньше удовлетворены жизнью, чем в прошлом месяце. Так, индекс положения дел стране упал на 6 процентных пунктов, индекс социального самочувствия – на 4.

Мнение	Левада	ФОМ	ВЦИОМ
Рейтинги партий			
КПРФ	20	15	14
ЕР	55	58	61
ЛДПР	9	14	12
СР	6	6	6
Рейтинги политиков			
Г.А.Зюганов	14	10	-
В.В.Путин	66	65	-
Д.А.Медведев	2	>1	-
В.В.Жириновский	9	13	-
С.М.Миронов	2	3	-
М.Д.Прохоров	2	7	-
А.А.Навальный	2	>1	-
Одобрение деятельности социально-политических институтов, в % от всех опрошенных			
Госдума	33	-	35
Политические партии	12	-	31
Армия	43	-	61
Правоохранительные органы	18	-	40
СМИ	24	-	58
Русская Православная Церковь	48	-	66
Важнейшие политические события			
		Приостановка ассоциации Украины с Евросоюзом, массовые акции – 24%	
		Авиакатастрофа в Казани – 6%	
		Подготовка к Олимпийским играм – 3%	
Социальные индексы, в % от всех опрошенных			
Готовность участвовать в акциях протеста, %	16	38	28
Индекс положения дел в стране	40	-	40
Индекс социального самочувствия	75	-	63

Интерес к политике

Как подтверждают данные опроса Левада-Центра (<http://www.levada.ru/16-12-2013/interes-k-politike>), опрос проведен 15-18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населенных пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%) число россиян, интересующихся политикой, с начала 90-х годов падает. Исключением являются периоды проведения электоральных кампаний: в 2004 и 2008 году, когда практически половина респондентов (44%) проявляли

интерес, а также в 2011 году. Сейчас по данным опроса политикой в той или иной степени интересуются 29% россиян. Не интересуются политикой две трети жителей страны, в том числе, более четверти населения не интересуется ей вовсе, и этот показатель вырос относительно последних лет (табл. 27).

Доля интересующихся политикой сокращается с 2007 года. Сейчас «очень интересуется» политикой только 1% россиян (7% в 2007 году). Наименьшее внимание к политической сфере отмечается у женщин (72%), лиц с образованием ниже среднего (73%), возрастной группы 25-39 лет (76%) и среди москвичей (76%).

Таблица 27

Скажите, насколько Вы в целом интересуетесь политикой? (%)

Мнение	Январь 1996	Ноябрь 2003	Октябрь 2004	Октябрь 2005	Октябрь 2007	Октябрь 2011	Ноябрь 2013
Очень интересуетесь	4	6	7	6	7	3	1
Скорее интересуетесь	31	28	37	32	37	31	28
Скорее не интересуетесь	43	44	34	36	36	42	41
Совсем не интересуетесь	21	19	20	24	18	22	26
Нет ответа / затруднились ответить	2	2	3	2	3	2	4

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Материальное положение

По данным опроса Левада-Центра (<http://www.levada.ru/19-12-2013/materialnoe-polozhenie-rossiyan>, опрос проведен 15-18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населенных пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%) большинство россиян считают, что их материальное положение за прошедший год не изменилось (60%). 27% россиян отметили ухудшение собственного материального положения за последний год, причем предыдущий максимум наблюдался в кризисный 2008 год. И только 11% россиян заметили улучшение своего положения в 2013 году.

По отношению к своему материальному положению в следующем году россияне также настроены пессимистично. Так, по мнению большинства – 57% - ситуация останется без изменений. При этом доля тех, кто не видит перспектив изменения собственной материальной ситуации в будущем, увеличивается с 2007 года, достигнув в 2013 году максимума (41% и 57% соответственно). Также минимальна и доля тех, кто ждет положительных изменений в своем финансовом состоянии в следующем году – всего 11% против 14% в 2011 году и 15% в конце 2007 года. 20% россиян уверены, что в 2014 году их материальное положение ухудшится, причем доля «пессимистов» за последние десять лет была выше только в период кризиса (23%, 2008 год).

При этом в этом году впервые за весь период наблюдений оценка россиянами своего нынешнего положения на социальной лестнице оказалась в среднем выше ретроспективной оценки положения, которое опрошенные, по их мнению, занимали пять лет назад (опрос Левада-Центра, <http://www.levada.ru/17-12-2013/rossiyane-o-svoem-obshchestvennom-polozhenii>, опрос проведен 15-18 ноября 2013 года, опрошено 1603 человека в 130 населенных пунктах в 45 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4%). Вместе с тем наблюдается снижение общественного положения респондентов в настоящее время (с 6,09 в 2008 году до 6,43 в 2013) и их притязаний на более высокий статус в будущем (с максимума в 2008 – 5,76 до 6,22 в 2013). Однако в целом восприятие своего общественного положения остается более позитивным, чем в кризисный период середины-конца 90-х гг.

Антитабачный закон

По данным опроса ВЦИОМ (<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114645>, опрос проведен 7-8 декабря 2013 года, опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,4%) более двух третей участников опроса (71%) не встречали в последнее время рекламных материалов производителей табака, причем даже среди курящих таковых большинство (62%). Немногие видели подобную рекламу в небольших магазинах недалеко от дома (8%), в киосках (7%), в больших супермаркетах (6%), несмотря на то, что в настоящее время в России запрещена реклама табачной продукции.

Значительная часть жителей страны (45%) признала, что рекламные материалы производителей табачной продукции в общественном транспорте, торговых точках и кинотеатрах стали встречаться реже. Пятая часть опрошенных не отметила никаких изменений в количестве подобных материалов (22%) и лишь 3% стали чаще встречать рекламу табака. Не обращали внимания на изменение объемов табачной рекламной продукции 30% респондентов.

Две трети россиян (68%) признают право работников сферы обслуживания на рабочее место без табачного дыма, при этом некурящие респонденты в большей степени поддерживают эту идею (76%), чем курящие (53%). Значительно меньшая доля респондентов (21%) придерживается мнения, что клиенты «курящих» ресторанов, баров, гостиниц имеют право на полноценный отдых и не должны отказываться от привычки курения.

Часть опрошенных сообщила о том, что приобретала пачки сигарет, которые не существуют или запрещены к продаже. По словам 10% курящих респондентов, на приобретаемых ими сигаретах отсутствует предупредительное изображение, и столько же полагают, что на них нет акцизной марки. 11% курильщиков не обращали внимания на то, что изображено на пачке, а 35% всех опрошенных затруднились ответить, как должна выглядеть «правильная» упаковка сигарет.

Исполнитель исследования –

Н.В. ФОКИНА, консультант ЦК КПРФ

Координатор проекта –

А.Н. ВАСИЛЬЦОВА, зам.зав.Отделом ЦК КПРФ

Отв.за выпуск –

С.П. ОБУХОВ, секретарь ЦК КПРФ

Содержание

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
II. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УХОДЯЩЕГО ГОДА И ЗАДАЧИ НА 2014-Й ГОД	4
Г.А. Зюганов: «В 2014-й – с большевистским оптимизмом!»	4
III. ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ	12
Памяти Нельсона Манделы – великого борца за свободу	12
IV. КОММЕНТАРИИ К ПОСЛАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ	13
Г.А. Зюганов: «Рассчитываем на «левый поворот» и отставку правительства»	13
И.И. Мельников о послании президента РФ Федеральному собранию	14
В.Ф. Рашкин: «Одних лозунгов мало!»	15
Мелкотемье «отца нации», левопатриотическая мимикрия, антирусская риторика... ..	17
V. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	26
Молодёжи – социальную поддержку!	26
Если хотя бы вполтину умерить аппетиты проворовавшихся чиновников и олигархов, то денег хватило бы всем	28
Ремонт этой Конституции неизбежен	30
Г.А. Зюганов встретился с делегацией ЦК КПК	31
Г.А. Зюганов наградил памятной медалью ЦК КПРФ группу министров СССР	32
У нас с Украиной колоссальный общий потенциал	32
Мы не можем двигаться вперёд, если не усвоим сталинские уроки	34
Единым мощным фронтом против империализма!	35
VI. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ПЯТЬ МИНУТ ОТ ФРАКЦИИ КПРФ	41
Г.А. Зюганов	41
О.Н. Смолин	43
А.П. Тарнаев	45
А.Н. Абалаков	48
В.Р. Родин	48
А.Е. Локоть	49
Н.Ф. Рябов	51
Н.В. Коломейцев	53
VII. АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	56
Мониторинг парламентской активности думских фракций (ноябрь 2013 г.)	56
Освещение федеральным телевидением комментариев представителей политических партий к посланию президента РФ 12 декабря 2013 г.	57
Хронометраж партийного телеэфира. Ноябрь 2013 г.	59
VIII. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ	63
Рейтинги одобрения и доверия	63
О патриотизме	64
О запрете долларов	65
О нормировании потребления электричества и воды	66
Внешняя и внутренняя политика	67
Законодательная деятельность	67
Министерства	69
Олимпиада в Сочи	69
О Путине и смене власти	70
Историческая память	71
ЖКХ	72
Безопасность	72
О Конституции	72
Программы оппозиции и правительства	75
Социальное самочувствие	75
Геополитика	75
Мониторинговые индексы состояния массового сознания	76
Интерес к политике	77
Материальное положение	78
Анти табачный закон	78

СОДЕРЖАНИЕ

21 декабря – день рождения товарища Сталина

