

ВНИМАНИЕ!

Возложение цветов
к бюсту И.В. Сталина
состоится
21 декабря в 10.00
по адресу:
ул. 3 Линия, д. 18.

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

№ 51 (845)

19 декабря 2013 года, четверг

Депутат государственной
Думы РФ Олег Смолин:

О людоедской политике либерального правительства Медведева и «ЕР»

Правительство и депутаты Госдумы «осчастливили» народ повышением минимальной заработной платы. С 1 января 2014 г. она составит 5554 руб., т.е. аж на 349 руб. больше, чем прежде. Новую «минималку» не округлили даже до четырех пятерок – 5555. Видимо, боялись, что бюджет не выдержит!

Теперь о прожиточном минимуме. Во втором квартале текущего года в целом по Российской Федерации он составил 7372 руб. Минимум основывается на потребительской корзине, которая состоит из 19 видов товаров и услуг. Она рассчитана по нормам, которые отечественные политики любят сравнивать с блокадными или лагерными. Но ошибаются: на самом деле это нормы, которые используются специалистами ООН для расчета уровня бедности в развивающихся странах Азии и Африки.

В высокоразвитых же странах (например, во Франции) в минимальную потребительскую корзину включается 500 и более товаров и услуг, в т.ч. бензин, цветы и алкоголь. Как говорят, нам и не снилось. Не случайно минимальная заработная плата в той же Франции – 1100 евро. Если в евро перевести российскую минимальную заработную плату, получится 125, т.е. в 8,8 раз меньше. Попробуем разобраться в причинах.

ЖИВЕМ НЕ ХУЖЕ, ЧЕМ РАБОТАЕМ?

Многие годы эта формула успешно вдалбливалась народу по всем телеканалам и радиоволнам. Как и другая: цены растут от повышения заработной платы и пенсий. Вдалбливалась настолько успешно, что лично не раз слышал от пенсионеров: лучше не повышайте нам пенсии, а то цены их все равно опередят.

Объяснение: ваши пенсии связаны с ценами очень мало. Как говорят экономисты, инфляция в России имеет немонетарный характер. В переводе на русский это значит, что рост стоимости продуктов питания и товаров первой необходимости вызывается тем, что правительство ежегодно позволяет монополистам поднимать цены на газ, бензин, железнодорожные перевозки, тарифы ЖКХ и т.п. Чувствуешь – верят не вполне. «Промывание мозгов» дает свои результаты.

Так и с зарплатой: ее нищенский уровень, конечно, связан с падением производства в послесоветский (или антисоветский) период. Напомним, что в 2012 г.:

- строительство жилья в России составило 65 млн. кв. метров, а накануне развала СССР строилось 76 млн. кв. метров. А ведь это самая успешная в настоящее время отрасль производства!
- сбор зерновых составил 70,7 млн. тонн, а в конце 1980-х собирали 115 млн.

Не говорю уже о том, что, по данным экспертов, в настоящее время страна производит: телевизоров – как в 1957 г.; радиоприемников – как в 1947 г.; грузовиков – как в 1937 г.; тракторов – как в 1931 г.; железнодорожных вагонов – как в 1910 г. и т.д., и т.п., и пр.

Лишь по нефти и газу мы вышли, наконец, на советский уровень, но при этом выяснили, что дальнейший рост производства в этих отраслях проблематичен: больше 20 лет не вкладывались деньги в геологоразведку и инфраструктуру.

Работаем не здорово, и, разумеется, виноват в этом не народ. Но главное – в другом: живем-то еще хуже!

Работаем точно не хуже бразильцев или венесуэльцев. Но там минимальная заработная плата в пересчете на доллары США выше примерно втрое. Работаем хуже французов – производительность труда ниже, чем во Франции раза в два с половиной. Значит, и минимальная зарплата должна отличаться в те же два с половиной раза, т.е. быть на уровне около 18 тысяч руб. Думаю, для скромной жизни достаточно. Но если уровень производства это позволяет, то что же препятствует?

РЕКОРДСМЕНЫ НЕРАВЕНСТВА

По официальным данным, так называемый децильный коэффициент (т.е. отношение доходов 10% самых богатых граждан к доходам 10% самых бедных) составляет в России 16 раз, примерно как в США. По оценкам бывшего директора НИИ статистики Росстата В.М. Симчеры, в действительности этот показатель колеблется между 28 и 36 разами – на уровне развивающихся стран Азии и Африки. Более точно коэффициент определить невозможно, поскольку самые богатые в России свои доходы скрывают.

Однако гораздо важнее для понимания ситуации данные о состоянии наших супербогатых соотечественников. Так, по сообщению журнала «Форбс», в России 1% граждан владеют 71% всего национального богатства – более двух третей! На оставшиеся же 99% приходится менее одной трети. Ни одна страна «большой двадцатки» таких показателей не имеет.

Согласно расчетам швейцарского агентства Credit Suisse, в мире долларовые миллиардеры владеют 2% всего богатства планеты. В России же 110 таких супербогачей распоряжаются 35% всего национального богатства! Хуже ситуация только в некоторых островных государствах Латинской Америки, куда миллиардеры переводят свои состояния для уменьшения налогов.

ОТМЕНИТЬ ПОНЕДЕЛЬНИКИ?

Отечественные псевдолибералы – от экспертов до высоких начальников – периодически предлагают решить проблему «минималки» радикально: отменить ее вообще и заменить почасовой оплатой труда. И это было бы смешно, когда бы не было прескверно.

Смешно, ибо напоминает «остров невезения», где живут «люди-дикари». Как известно, дела у них не идут потому, что «видно, в понедельник их мама родила». Следовательно, чтобы все стало хорошо, «им бы понедельники взять и отменить».

Так и здесь: вместо того, чтобы увеличить «минималку», ее предлагают посчитать по-другому, заранее зная, что денег больше не станет. А вот меньше оказаться может.

Посмотрим, на аргументы сторон.

Во-первых, во многих развитых странах, преимущественно с либеральной моделью экономики, минимальная зарплата дей-

ствительно устанавливается в расчете не за месяц, а за час. В США, например, это 8,5 долларов. Если поделить российскую «минималку» на 180 месячных рабочих часов, получится около 30 рублей или одного доллара. Меньше в те же восемь с половиной раз. Казалось бы, зачем гордиться огород?

Во-вторых, оппоненты из числа псевдолибералов говорят нам, что «минималку» нельзя повышать, поскольку при этом увеличатся налоги на малый и средний бизнес. Однако такой способ решения налоговых проблем напоминает мне известную операцию удаления миндалин через прямую кишку.

Действительно, за последний год в России закрыто около 700 тысяч малых частных предприятий, в т.ч. тысяч 200-300 – реальных. Но закрылись они вовсе не по причине повышения «минималки» – такого повышения просто не было, но вследствие увеличения налогов. Соответственно, и поддерживать малый бизнес нужно путем налоговых льгот, а вовсе не за счет нищеты значительной части населения. Кстати, парламентские фракции, представляющие левую оппозицию, многократно предлагали сохранение и расширение налоговых льгот именно для малого бизнеса, который в России, в отличие от развитых стран мира, сворачивается.

В-третьих, варварский, недопустимый уровень неравенства в России мы наблюдаем не только между самыми богатыми и самыми бедными. В социальных государствах Европы минимальная зарплата составляет обычно 60% от средней; в России – 19%! А ведь на эту минимальную зарплату живут, по разным данным, от 1 млн. 300 тысяч до 2 млн. 500 тысяч человек. Именно до этого уровня доплачивают тем работникам в бюджетной сфере, чьи ставки и оклады ниже даже этого позорного уровня. В случае перевода на оплату почасовую им, скорее всего, просто объявят, что они работают на половину, треть или четверть ставки. Вот и придется либо соглашаться на меньшую зарплату, либо вместо двух ставок или работ брать три.

В-четвертых, именно с идеей почасовой оплаты труда связано известное предложение министра финансов А. Силуанова рассчитывать зарплату и отпуск педагогических и медицинских работников, исходя из количества фактически проработанных часов. Ведет, например, учитель 24 часа – это 60% от 40-часовой рабочей недели. Значит должен получать 60% от современной зарплаты и 33 дня отпуска вместо 56.

Педагогическая социология доказала еще лет 25 назад, что при 20-и с небольшим уроках рабочая неделя учителя истории продолжается почти 50, а учителя литературы – почти 60 часов. Интересно, знают ли об этом в Министерстве финансов?

В-пятых, исполком Федерации независимых профсоюзов России потребовал от Правительства и Государственной Думы вывести, наконец, минимальную заработную плату на прожиточный минимум, а минимальные ставки и оклады – на уровень минимальной заработной платы. Правда, к 2016 году. Между тем по оценкам руководства ФНПР, на начало 2012 г. для этого требовалось примерно 74 млрд. руб. Проиндексировав эту сумму в соответствии с ростом прожиточного минимума, мы предложили поправку к бюджету 2014-2016 гг. в объеме 97 млрд руб. на те же самые цели.

Даже в кулуарах Минфина чиновники «средней руки» улыбались и говорили профсоюзным лидерам, что для современного бюджета это вообще не проблема. Вспомним хотя бы ожидаемые затраты на предстоящий чемпионат мира по футболу, которые официально оцениваются в 300 млрд., а неофициально – в триллион рублей. Вспомним и то, что президент В. Путин заявил о намерении «откупорить» Резервный фонд для других мегапроектов типа скоростной железной дороги Москва-Казань. Не говорю уже о колоссальных возможностях в виде налогообложения «олигархов» на среднеевропейском уровне.

Тем не менее, 22 ноября 2013 г. за наше предложение поднять минимальную заработную плату, а вместе с ней все минимальные ставки и оклады до прожиточного минимума фракции в Госдуме проголосовали следующим образом:

КПРФ: за – 96,7%; не голосовали – 3,3%. ЛДПР: за – 96,4%; не голосовали – 3,6%. «Справедливая Россия»: за – 90,6%; не голосовали – 9,4%. «Единая Россия»: не голосовали – 100%.

«УПРАВЛЯЕМАЯ ДЕМОКРАТИЯ» ИЛИ ФИНАНСОВАЯ ОЛИГАРХИЯ?

Недостойный современного общества и человека уровень социального неравенства в России – вопрос не просто экономический. В странах с таким неравенством почти неизбежно возникает олигархия. Именно потому, что в России создана такая власть, мы, в отличие от передовых стран, имеем налоговую систему, которая заставляет бедных делиться с богатыми, а не наоборот.

Именно поэтому ни один из известных мне независимых (некремлевских) политологов не оценивает политический режим в России как соответствующий стандартам демократических ценностей.

В итоге:

1. Цивилизованные левые в России вовсе не против богатых. Мы за то, чтобы не было бедных. А потому наш принцип: не «все поделить», но «делиться надо».

2. В XXI веке запредельное социальное неравенство – это признак отсталости и варварства. Мы же хотим жить в современном, цивилизованном государстве.

3. Наш лозунг «Долой власть миллиардеров!» означает призыв не к политическому насилию, но к реальному ограничению социального неравенства и изменению характера власти цивилизованным путем.

4. В современной России левый поворот как раз и означает поворот к цивилизации. Он необходим нам, как воздух. Но обеспечить такой поворот может только антиолигархический блок сил, представляющих интересы, с одной стороны, работников и малообеспеченных граждан, а, с другой – интересы современного, высокотехнологичного, социально ориентированного бизнеса.

Модернизация XXI века может базироваться лишь на развитии человеческого потенциала. А потому устанавливать минимальную заработную плату гражданам на предлагаемом уровне – значит тащить страну назад, в «дикий» капитализм и ставить под угрозу ее будущее. А значит – будущее наших детей и внуков, будущее одной из главных мировых цивилизаций.



ПО ИТОГАМ ГОДА

Отчет о работе депутата Государственной Думы Тамары Васильевны Плетневой

Заканчивается календарный год, и хотелось бы кратко подвести итоги работы.

За 2013 год депутатом Государственной Думы Т.В. Плетневой было внесено 27 законопроектов, направленных на улучшение социального положения человека труда, заботы о детях, повышение уровня жизни простых людей, их состояния здоровья, качества образования, укрепления межнациональных отношений в нашей стране.

Особый резонанс в нашем обществе вызвали следующие внесенные законопроекты:

- О внесении изменений в ст. 3 и 4 ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»;

- О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в РФ» (в части проведения государственной итоговой аттестации и единого государственного экзамена; в части предоставления особых прав детям-инвалидам и инвалидам 1 и 2 групп; в части требований к содержанию образовательных стандартов; в части внеконкурсного поступления в вузы детей-инвалидов; по вопросам образования лиц с ограниченными возможностями здоровья)

- О внесении изменений в ФЗ «О языках народов РФ»;

- О внесении изменений в ст. 1-1 ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России»;

- О внесении изменений в ФЗ «О погребении и похоронном деле»;

- «О паспорте гражданина Российской Федерации»;

- Об учреждении звания «Почётный гражданин РФ»;

- О внесении изменений в ст. 264 УК РФ в части усиления уголовной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения;

- О внесении изменений в ФЗ «О ветеранах» (об участии в вооруженном конфликте в республике Таджикистан; об отнесении к категории ветеранов боевых действий граждан, принимавших участие в операции «Анадырь» в период Карибского кризиса);

- О внесении изменений в ФЗ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества».

Являясь членом Комитета Государственной Думы по делам национальностей, Тамара Васильевна активно и последовательно занимается решением вопросов в области межнациональных отношений. Её мнение на заседаниях Экспертного Совета, а также при проведении «круглых столов» на темы: «О роли национально-культурных автономий в

социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов в российское общество: проблемы и перспективы» и «Формирование гражданской идентичности в молодежной среде - проблемы и пути решения», т.е. по очень важным и значимым вопросам межнациональных отношений в Российской Федерации, было весомым и определяющим при принятии решений.

Являясь участником парламентских слушаний в Государственной Думе 5 декабря 2013 года на тему «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: задачи и перспективы», 8 декабря т.г. – на тему: «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: задачи и перспективы до 2025 года», 1 декабря т.г. - на тему «Государственная языковая политика Российской Федерации: состояние и перспективы».

Совместно с Ленинградской Торгово-Промышленной Палатой 24 апреля 2013 года в стенах Государственной Думы ею был организован и проведен «круглый стол» на тему «О реализации Указа президента Российской Федерации № 596 от 12 мая 2012 года «О долгосрочной государственной экономической политике».

В рамках Российско-Азиатского Союза промышленников и предпринимателей депутатом Т.В. Плетневой были проведены две встречи с представителями деловых кругов Китайской Народной Республики и Социалистической Республики Вьетнам.

В уходящем году, как и прежде, приемная депутата Государственной Думы Т.В. Плетневой в Тамбовской области осуществляла свою деятельность непрерывно. На личный прием можно было прийти в период работы депутатов в округах (как правило, последняя неделя месяца, приемный день – понедельник).

В результате проведения личных приемов, а также поступления писем по почте, общее количество обратившихся к депутату Плетневой составило более пятисот человек, что потребовало направления более сотни запросов из областной приемной и без малого трех сотен из стен Госдумы. Так, депутатские обращения были направлены: в Правительство РФ, министерства и ведомства, Пенсионный фонд РФ, Генеральную прокуратуру, другие федеральные структуры, прокуратуру Тамбовской области, администрацию Тамбовской области и местные администрации, органы исполнительной власти, правоохранительные органы, архивы, другие учреждения и организации.

Круг вопросов, волнующих людей, по-прежнему довольно широк: просьбы об оказании материальной помощи; трудоустройство; капитальный ремонт жилья, автодорог, мостов; ходатайства об опилровке деревьев, получении сертификата (или субсидии) на жилье; жалобы на нарушение прав граждан со стороны соседей или организаций, и т.д.

К сожалению, стали нормой судебные разбирательства по жилищным, земельным спорам, но здесь депутат

помочь не в силах. Часто обращаются для подтверждения трудового стажа или по присвоению звания «Ветеран труда», «Труженик тыла»; по получению архивных справок.

Лечебные учреждения области подвергаются т.н. реформированию, а на деле – сокращению койко-мест и закрытию целых отделений, что вызывает волну протеста среди населения. Эта тема была поднята и в прессе.

По просьбе жителей села Б. Шереметьево Пичаевского района и областного комитета был сделан ряд обращений в архивы области, МВД и ФСБ с целью поиска сведений о безымянном захоронении в центре села. Выяснилось, что в указанном селе от рук бандитов погибло два милиционера, один в период антоновского восстания. В настоящее время имена установлены, весной 2014 года планируется установка памятника силами обкома.

По просьбе работников крупной организации Тамбовской области ОАО «Рубин-Сервис» был сделан ряд запросов в Правительство РФ, в Генеральную прокуратуру РФ, антимонопольную службу по проблеме прекращения деятельности данной организации в связи с принятием Постановления Правительства РФ от 14.05.2013г. № 410. По мнению руководства ОАО «Рубин-Сервис», данное постановление нарушает антимонопольное законодательство РФ. В каждом регионе под угрозой ликвидации оказались организации, обслуживающие газовое оборудование, без работы могут оказаться тысячи специалистов по всей стране.

По жалобе одного из жителей области направлен запрос в Генеральную прокуратуру РФ. Согласно договору между заявителем и строительной организацией, был возведен дом, но коммуникации отсутствуют. В результате семья оказалась буквально в каменном веке и вынуждена проживать в доме не только без удобств, но даже без электричества и отопления. В начале декабря заявитель сообщил, что к дому подведено электричество по временной схеме, и выразил депутату Плетневой слова признательности за поддержку.

Жители г. Мичуринска неоднократно обращались по вопросу ежегодного отопления домов и приусадебных участков во время половодья и ненастной погоды. После депутатских обращений в администрацию области, администрацию г. Мичуринска, структуры МЧС поступила информация о запланированных мероприятиях по предотвращению паводков на данной территории.

Многодетные матери Тамбовской области обратились с просьбой ходатайствовать о внесении изменений в законодательство в части разрешения использования материнского капитала на газификацию жилья и подведения водопровода. В настоящее время администрация области рассматривает введение такой возможности для получателей областного материнского капитала. На федеральном уровне такую норму ввести пока не удастся.

Жители Инжавинского района об-

ратились с жалобой на утрату их трудовых книжек (несколько сотен) и других бухгалтерских документов бывшим работодателем, что привело к невозможности подтверждения трудового стажа людей при оформлении пенсии. После запроса в прокуратуру области огромное количество документов было найдено и передано гражданам.

Не осталось без внимания и **заявление, поступившее в Госдуму от участника Великой Отечественной войны, 91-летнего жителя города Мичуринска Коновалова Василия Никитича**, где содержалась просьба оказать помощь в розыске боевой награды солдатского Ордена Славы третьей степени, не осталось без ее внимания. Обращения депутата были направлены в Военный Комиссариат Тамбовской области, в Центральный архив Министерства обороны РФ. И очень хочется надеяться, что спустя почти 70 лет награда найдет своего героя.

Обращаются к Тамаре Васильевне жители не только Тамбовской области, но и других регионов России, в том числе из родной Сибири. И она всем протягивает руку помощи.

Наступает неделя работы в регионах, и Т.В. Плетнева обязательно выезжает в районы области. Целью поездок является встреча с руководителями районов и малых городов, ознакомление с местными проблемами, встреча с населением, отчет о работе депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе, личный прием граждан.

Так, в течение года Тамара Васильевна посетила Знаменский, Сосновский, Токаревский, Мучапский, Инжавинский, Тамбовский районы, города: Уварово, Кирсанов, Мичуринск, Моршанск. Во время встреч с избирателями депутатом используются видеозаписи выступлений по наиболее актуальным вопросам, поднимаемым в зале заседаний Государственной Думы.

О своей работе депутат Плетнева старается информировать избирателей в областных и государственных СМИ: регулярно на радио «Тамбов», на областном телевидении «Новый век», приняла участие в программе «Объект внимания». Частый гость она в передачах 1-го канала «Пусть говорят», на ТРК «Эхо Москвы», на телеканалах «Мир», «Комсомольская правда».

Через газету «Наш голос» Тамара Васильевна сообщает о своей работе и работе депутатов-коммунистов в Государственной Думе, о рассматриваемых законопроектах, протокольных поручениях, судьбе законодательных актов. В печатных изданиях «Советская Россия», «Правда», а также на сайтах ЦК и обкома КПРФ публикуются выдержки из ее выступлений во время обсуждения законопроектов, информация об участии в протестных акциях КПРФ, о поездках по области.

Как член ЦК КПРФ Т.В. Плетнева принимает участие в работе Пленумов Центрального Комитета партии, Бюро и Пленумов Тамбовского областного отделения КПРФ, партийных собраний местных отделений КПРФ.

В Тамбове с целью сокращения очереди в детские сады за последнее время были израсходованы сотни миллионов рублей. На эти средства на севере города были построены три детских сада: «Умка», «Подсолнух», «Изумрудный город». На 1 сентября т.г. на территории областного центра функционировало 47 муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений, 36 из них - детские сады комбинированного типа. Число детей, посещающих сады, превысило 12 тысяч. Сейчас, по заявлению городских чиновников, в очереди стоит еще около тысячи ребятишек, это официальная цифра, но реальная значительно выше.

Проблема с очередями в детские сады возникла не сегодня и даже не вчера. Политика планомерного закрытия дошкольных учреждений берет свое начало в постперестроечный период. Так, по данным Тамбовстата, в 1992г. в Тамбове функционировало 82 дошкольных образовательных учреждения, в них

О СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

занималось 14 тыс. детей. К 2000 году количество детсадов сократилось до 60, к 2010г. – до 54, а в 2013г., повторимся, осталось 47 учреждений. Тамбовчане жалуются на малую доступность детсадов в микрорайоне ТЭЦ, проблема существует в Советском районе, в других частях города.

Родители, чьи дети посещают детсады, недоумевают по поводу постоянного роста оплаты и всевозможных «добровольных» взносов. В последнее время в ряде детсадов отмечено повышение стоимости за посещение детсада на 22%. Всего за три года родительская плата выросла на 35%. Сейчас для детей в возрасте до 3 лет она составляет 1090 руб., от 3 до 7 лет – 1180 руб. Кроме этого, есть еще дополнительные образовательные услуги. К примеру, в детсад №52 за подготовку руки к письму родители должны ежемесячно платить по 320 руб., в «Умке» за азбукведение нужно отдать 400 руб., как, впрочем, и за лечебную физкультуру, обучение рисованию и пению, все по 400

руб. А за 600 руб. вашего ребенка дополнительно обучат танцам. Итак, чтобы ваше чадо, дожидаясь вас, не просто отбывало время в детском саду, а проводило его с пользой, вам придется в среднем ежемесячно платить по 2,5-3 тыс. руб.

В школах расценки значительно выше. Маленький пример, с нового учебного года «продленка» в школах Тамбова, согласно постановлению администрации города, стоит 4210 руб. в месяц. За первоклашками готовы присмотреть бесплатно, но только присмотреть! Консультации по подготовке к урокам и иная образовательная деятельность относится к категории платных дополнительных услуг.

Среди достижений городские власти отмечают повышение заработной платы работникам дошкольных учреждений и практически стопроцентную укомплектованность кадрами. Да, заработная плата в 2013г. была повышена, но за счет чего? В том числе за счет сокращений и оптимизации кадров! Сейчас многие педагоги

жалуются на катастрофическую нехватку времени. Получается, что повысили зарплату за счет дополнительных нагрузок, а от этого страдает качество предоставляемых образовательных услуг. При этом зарплату повысили не всем: младшие воспитатели и сейчас получают по 6 тыс. руб. Еще была проведена оптимизация режима работы группы – это перевод с 12-часового режима пребывания в детсадах на 10,5 часов.

Ситуацию в сфере дошкольного образования Тамбова можно оценить двояко. С одной стороны, открывают новые детские сады, повышают зарплату работникам детских учреждений. С другой стороны, из-за роста родительской платы и всевозможных «надо сдать» снижается доступность к получению образовательных услуг. Практически за все приходится платить, и подобная динамика будет лишь усиливаться. Нынешнее буржуазное законодательство предусматривает, что постепенно придется оплачивать все. Закон есть закон!..

А. АЛЕКСАНДРОВ,
депутат Тамбовской
городской Думы

14 декабря жители р.п. Первомайский вышли на митинг, организованный райкомом КПРФ. Темой митинга был заявлен протест против беспредела в жилищно-коммунальном хозяйстве, против роста цен и тарифов и бездействия власти по решению насущных проблем. Решение о проведении митинга было принято местными коммунистами и жителями на пикете, состоявшемся в конце ноября. Как и в прошлый раз, ни один чиновник не пришел на встречу с людьми, хотя их очень ждали. Несмотря на это, собственники многоквартирных домов очень надеются, что митинг позволит начать конструктивный диалог по решению создавшихся проблем.

На территории поселка по состоянию на декабрь т.г. управление многоквартирными домами осуществляют ООО УК «Тамбовский коммунальный стандарт», ООО «Гарант Стройсервис», ООО «Жилтехсервис». Постановлением Первомайского поссовета от 19.11.2013 года № 421 утверждена единая ресурсоснабжающая организация ООО «Теплоресурс», которая осуществляет поставку холодной, горячей воды и водоотведение.

В своем обращении на имя Президента РФ В.В. Путина жители поселка отмечают, что уже устали от безответственной работы управляющих компаний, а то, что творится в поселке с ЖКХ, заслуживает внимания соответствующих структур.

С 2005 года постоянно меняются теплоснабжающие организации.

В конце 2004 года муниципальные тепловые сети и котельная поселка были переданы в аренду ООО «Тамбов-регионтеплоэнерго». В 2005 году эта организация дополнительно установила две модульные котельные на территории поселка. Затраты в сумме 25 млн. руб. включены в тариф на тепловую энергию сроком на пять лет. Произошел резкий скачок данного вида тарифа.

Далее в письме президенту жители сообщают, что через год одна модульная котельная бесследно исчезла с территории поселка, а собственником оставшейся муниципальной модульной котельной и отдельных тепловых сетей стало ООО «Центральная Инвестиционная Теплоэнергетическая компания» (ЦИТЭК), г.Москва. Через некоторое время снова новость: собственником муниципальной котельной, которая была передана в муниципальную собственность района от Первомайского УМГ ООО «Мострансгаз», является опять ООО «ЦИТЭК».

В августе 2011 года опять меняется теплоснабжающая организация: ООО «Первомайская теплоэнергетическая компания» арендует котельные, тепловые сети у ООО «ЦИТЭК». Соответственно тариф на тепловую энергию растет из года в год, так как размер арендной платы никем не контролируется.

С июня 2013 года теплоснабжающая организация опять меняется, и услуги по отоплению, водоснабжению и водоотведению выполняет ООО «Теплоресурс». В сентябре текущего года ООО «Теплоресурс» становится собственником выше-

Власть должна быть с народом, а не игнорировать его



названных котельных и тепловых сетей, тарифы по-прежнему растут, и с сентября выросли в среднем на 15,12%.

ООО «Теплоресурс» производило расчет оплаты за коммунальные услуги с июня 2013 года по неутвержденным тарифам. К тому же, руководителю не понравилось, как были установлены в 2009 году общедомовые теплосчетчики в многоквартирных домах, и компания не приняла их на коммерческий учет. В свою очередь, администрация района и поселкового совета в конце сентября успешно отчиталась о подготовке жилищного фонда поселка к отопительному сезону 2013-2014 гг.

ООО «Теплоресурс» выставляет платеж за отопление за октябрь 2013 года по нормативу. Так как тариф на тепловую энергию в р.п. Первомайский с сентября 2013 года составил 1967,7 руб./Гкал, то потребители вынуждены были оплатить по 50,59 руб. за отопление 1 кв.м. площади квартиры (за соответствующий период прошлого года стоимостью составила 30,96 руб. Рост - 63,4 %!

Обратите внимание, что тариф на тепловую энергию в р.п. Первомайский в сравнении с другими районами области, г.Тамбовом, соседними областями и даже г.Москвой - самый высокий. Стоимость горячей воды по нормативу на одного человека составляет 400 руб. в месяц. Стоимость газоснабжения по нормативу составляет 100 руб. в месяц на человека, что также выше, чем в соседних регионах.

Возмущает собственников жилья работа управляющих компаний. По их мнению, ООО УК «Тамбовский коммунальный стандарт» халатно относится к выполнению своих обязанностей перед потребителями. Несмотря на то, что потребители своевременно и в полном объеме производили оплату за техобслуживание общедомовых теплосчетчиков в сумме 17,0 тыс. руб. за штуку, УК своевременно не провела поверку приборов учета, и потребители нескольких многоквартирных жилых домов теперь будут обязаны платить за отопление по нормативу в течение всего отопительно-

го сезона 2013-2014 гг. Люди возмущены до предела! Кто восполнит их финансовые потери?

29.11.2013 года в поселке прошел пикет по вопросу незаконного повышения тарифов на коммунальные услуги, но глава района, глава поссовета проигнорировали приглашение, не вышли к людям, чтобы объяснить сложившуюся ситуацию. Руководство имеет собственные дома с газовым отоплением, и его не волнуют проблемы собственников квартир. А ведь в свое время эти дома заселялись работниками градообразующего предприятия - завода «Химмаш». Сейчас их пенсии составляют в среднем 8,0 тыс. руб. Выходит, что управляющие компании, теплоснабжающие организации залезают бесцеремонно в карман граждан и распоряжаются финансами по своему усмотрению.

В соответствии со статьями 14, 16 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», органы местного самоуправления поселка должны осуществлять жилищный контроль. На самом деле этого не происходит, поэтому управляющие и ресурсоснабжающие компании, работающие в поселке, не выполняют правил содержания общего имущества многоквартирных домов, а также оказания коммунальных услуг. Власти поселка открыто заявляют людям, что они могут обращаться куда угодно - все жалобы все равно вернутся на места. Жители р.п. Первомайский неоднократно обращались в вышестоящие органы власти, но получали только отписки.

Жители убеждены, что вышеназванные управляющие компании в поселке, кроме сбора средств с потребителей услуг, ничего не делают и не решают, а владельцы квартир существуют для них, как источник наживы. Центральные офисы большинства компаний находятся в Тамбове.

«По состоянию на 1 декабря 2013 года, - пишут в своем обращении первомайцы, - не заключены договоры по предоставлению коммунальных услуг (тепловая энергия, горячее и холодное водоснабжение, водоотведение) с указанными

выше управляющими компаниями;

- при опломбировании места установки квартирных приборов учета на горячую и холодную воду незаконно взимается с потребителей услуг плата 130 рублей;

- с 2008 года по настоящее время ни разу не состоялся отчет перед потребителями услуг;

- на письменные запросы ответы не поступают, выезд на место - явление очень редкое, а работники участков, расположенных на территории поселка, никогда ничего не знают;

- на протоколы общих собраний собственников по расторжению договоров управления с целью перехода в другую управляющую компанию ООО УК «ТКС» не реагирует и продолжает собирать деньги;

- в связи с тем, что общедомовой теплосчетчик МКД является общедомовым имуществом, работы по его обслуживанию, в том числе и его проверка входят в услуги по содержанию и ремонту жилья (основание: п.6 Правил содержания общего имущества в МКД, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491), но ООО УК «Тамбовский коммунальный стандарт» с октября 2012 года вводит в платежный документ строку «сервисное обслуживание», в результате чего некоторые категории граждан лишились льгот по указанной услуге».

Безответственная работа вышеназванных обществ, считают собственники жилья, нанесла им не только моральный вред, но и материальный, а также ущемляет их права. Люди готовы оплачивать жилищно-коммунальные услуги своевременно и в полном объеме, но при этом управляющие компании и теплоснабжающие организации обязаны работать честно, ответственно и открыто.

Митингующие потребовали направить в р.п. Первомайский специалистов для проведения независимой аудиторской экспертизы по экономическим обоснованиям тарифов на тепловую энергию на 2013-2014 годы, а также разобраться с неправомерными действиями «эффективных и успешных менеджеров», занимающихся жилищно-коммунальным хозяйством в поселке.

В митинге приняли участие и выступили: первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.И. Жидков**, первый секретарь Первомайского РК КПРФ **А.С. Билоус**, член РК КПРФ **С.Д. Борисова**, первый секретарь регионального отделения ЛКСМ **А.Р. Александров**, депутат Первомайского поссовета **М.В. Селявина**, член Бюро РК КПРФ **М.М. Камышников**, жительница рп Первомайский **В.И. Мосейчук**.

Во время акции протеста продолжился сбор подписей под обращением к В.В. Путину по проблемам в сфере ЖКХ (всего более 620 подписей), а также было роздано более 500 экз. газет «Наш голос».

Митингующие также приняли решение: в случае, если местная власть в ближайшее время откажется от конструктивного диалога с населением р.п. Первомайский, то организационным комитетом будет подготовлена и проведена масштабная акция в форме шествия по главным улицам районного центра.

Выборные страдания

Продолжая разговор об изменениях в избирательном законодательстве, хотел бы поделиться с читателями информацией о той «подковёрной возне», которая предшествовала этому. Вот как это происходит.

В 2011-2013 годах депутатами Государственной Думы различных оппозиционных фракций неоднократно вносился вопрос об изменении избирательного законодательства в части использования на выборах прозрачных или полупрозрачных стационарных ящиков для голосования. И каждый раз эти предложения отклонялись большинством депутатов от правящей партии, последний раз 13 февраля 2013 года.

Причины принятия такого решения назывались самые разные. Так, Правительство РФ и Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству в своих заключениях по данному вопросу отмечали, что разработка технологического оборудования для голосования относится к полномочиям Центральной избирательной комиссии, а предполагаемый срок введения в действие законопроекта не позволяет разработать и принять комплекс дополнительных мер правового и организационного характера. Правда, непонятно, почему нельзя этого сделать. Важное значение придавалось и финансовой стороне, поскольку изготовление почти ста тысяч стационарных избирательных ящиков, безусловно, потребовало бы дополнительных расходов из федерального бюджета. Называлась и сумма необходимых затрат - 340 миллионов 434 тысячи рублей.

Казалось, что вопрос с данным законопроектом исчерпан, а сам он надолго лёг на полку. Но не тут-то было. Уже в августе текущего года депутат Государственной Думы А.Г. Сидякин внёс аналогичный законопроект на рассмотрение Думы. На что надеялся депутат, внося законопроект, который был отклонён всего лишь шесть месяцев назад?

Оказывается проблема не в самом законопроекте, а в том, кто его вносит, точнее сказать, какую фракцию представляет автор проекта закона. А господин Сидякин входит во фракцию «Единая Россия». Этим всё сказано.

Естественно, дальше всё идёт, как по маслу. Заключение правительства по данному законопроекту из отрицательного стало положительным. Профильный комитет Тамбовской областной Думы, ранее не поддерживавший этот законопроект, теперь высказывается за его принятие. Вот так, как по мановению волшебной палочки, и принимаются законы. Если ты представляешь «партию власти», то тебе «зелёная улица», а если нет, то тебе укажут на дверь, даже зная, что ты прав. Такова специфика российского парламентаризма.

Но и это ещё не всё. Принятие данного федерального закона потребует дополнительных финансовых затрат в сумме уже 1 миллиард 19 миллионов рублей. Каково? Ведь эта сумма расходов в три раза больше, чем предполагалось авторами предыдущего аналогичного законопроекта.

То, что в последние годы многие инициативы депутатов из оппозиционных фракций перехватываются через некоторое время их коллегами из депутатского корпуса «Единой России», в общем-то, давно уже не новость. Вот последний пример. Фракция КПРФ в Государственной Думе внесла проект закона «О промышленной политике». Ещё полгода назад в правительстве никто и слышать не хотел о таком законе. Чиновники там ссылались на то, что уже есть федеральные целевые программы и этого вполне достаточно. Во время последней встречи с президентом страны В.В. Путиным, председателем ЦК КПРФ Г.А. Зюгановым был предложен этот законопроект. Президент в целом поддержал его и принял к рассмотрению. А дальше оказалось, что в минпромторге уже давно рассматривали возможность принятия такого закона, уже подготовили свои предложения и создают рабочую группу по подготовке законопроекта. Оказывается, нужен был лишь толчок. Рано или поздно такой закон будет принят, пусть и в соавторстве с представителями «партии власти». Главное ведь результат.

В.С. ПОЛЕЖАЕВ, руководитель фракции КПРФ в Тамбовской областной Думе

Тридцать фактов о СТАЛИНЕ

Споры о роли Сталина в истории нашего государства не утихают и поныне. Об «отце народов» можно наговорить много плохого и хорошего. Однако есть факты, с которыми не поспоришь...

1. Обычная норма чтения Сталиным литературы была около 300 страниц в день. Он постоянно занимался самообразованием. Например, находясь на лечении на Кавказе, в 1931 г., в письме к Надежде Аллилуевой, забыв сообщить о своем здоровье, он просит ему прислать учебники по электротехнике и черной металлургии.

2. Оценить уровень образованности Сталина можно по количеству прочитанных и изученных им книг. Сколько он в своей жизни прочел, установить, видимо, не удастся. Он не был коллекционером книг — он их не собирал, а отбирал, т.е. в его библиотеке были только те книги, которые он предполагал как-то использовать в дальнейшем. Но даже те книги, что он отобрал, учесть трудно.

В его кремлевской квартире библиотека насчитывала, по оценкам свидетелей, несколько десятков тысяч томов, но в 1941 г. эта библиотека была эвакуирована, и сколько книг из нее вернулось, неизвестно, поскольку библиотека в Кремле не восстанавливалась. В последующем его книги были на дачах, а на Ближней под библиотеку был построен флигель. В эту библиотеку Сталиным было собрано 20 тыс. томов.

3. Оценить диапазон образованности можно из следующих данных: после его смерти из библиотеки на Ближней даче книги с его пометками были переданы в Институт марксизма-ленинизма. Их оказалось 5,5 тысяч!

Помимо словарей и нескольких курсов географии в этом списке значились книги как древних, так и новых историков: Геродота, Ксенофонта, П. Виноградова, Р. Виннера, И. Вельяминова, Д. Иловайского, К.А. Иванова, Гереро, Н. Кареева, 12 томов «Истории государства Российского» Карамзина и второе издание шеститомной «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьева (СПб., 1896). А также: пятый том «Истории русской армии и флота» (СПб., 1912). «Очерки истории естествознания в отрывках из подлинных работ д-ра Ф. Даннсмана» (СПб., 1897), «Мемуары князя Бисмарка. (Мысли и воспоминания)» (СПб., 1899). С десятков номеров «Вестника иностранной литературы» за 1894 г., «Литературные записки» за 1892 г., «Научное обозрение» за 1894 г., «Труды Публичной библиотеки СССР им. Ленина», вып. 3 (М., 1934) с материалами о Пушкине, П.В. Анненкове, И.С. Тургеневе и А.В. Сухово-Кобылине, два дореволюционных выпуска книги А. Богданова «Краткий курс экономической науки», роман В.И. Крыжановской (Рочестер) «Паутина» (СПб., 1908), книга Г. Леонидзе «Сталин. Детство и отрочество» (Тбилиси, 1939. на груз. яз.) и др.

4. По существующим ныне критериям Сталин по достигнутому научным результатам был доктором философии еще в 1920 г. Еще более блестяще и до сих пор никем не превзойдены его достижения в экономике.

5. Личный архив Сталина был уничтожен вскоре после его смерти.

6. Сталин всегда работал с опережением времени порою на несколько десятков лет вперед. Эффективность его как руководителя была в том, что он ставил очень далекие цели, и решения сегодняшнего дня становились частью масштабных планов.

7. При Сталине страна в тяжелейших условиях, и это означает, что в указанное время в стране была масса умных людей. И это действительно так, поскольку Сталин придавал уму граждан СССР огромное значение. Он был умнейший человек, и ему было тошно в окружении дураков, он стремился, чтобы вся страна была умной. База для ума, для творчества — знания. Знания обо всем. И никогда столько не делалось для предоставления людям знаний, для развития их ума, как при Сталине.

8. Сталин с водкой не боролся, он боролся за свободное время людей. Любительский спорт был развит чрезвычайно и именно любительский. Каждое предприятие и учреждение имело спортивные команды и спортсменов из своих работников. Мало-мальски крупные предприятия обязаны были иметь и содержать стадионы. Играли все и во всё.

9. Сталин предпочитал только вина «Цинандали» и «Телиани». Случалось, выпивал коньяк, а водкой просто не интересовался.

10. Во всех городах СССР от сталинского времени остались парки. Они изначально предназначались для массового отдыха людей. В них обязательно должны были быть читальный и игровые залы (шахматы, бильярд), пивная и мороженицы, танцплощадка и летние театры.

11. При Сталине свободно велись дискуссии по всем основополагающим вопросам бытия: по основам экономики, общественной жизни, науки. Критиковалась вейсмановская генетика, теория относительности Эйнштейна, кибернетика, устройство колхозов, жесточайшим образом критиковалось любое начальство страны. Достаточно сравнить, о чем писали сатирики тогда и о чем начали писать после XX съезда.

12. Если бы сталинская плановая система была сохранена и еще разумно усовершенствована, а И.В. Сталин понимал необходимость усовершенствования социалистической экономики (ведь недаром в 1952 г. появился его труд «Экономические проблемы социализма в СССР»), если бы на первое место была поставлена задача дальнейшего повышения уровня жизни народа (а в 1953 г. никаких препятствий к этому не было), мы уже к 1970 г. были бы в первой тройке стран с самым высоким уровнем жизни.



13. Задел экономики, который создал Сталин, его планы, подготовленные им люди (как в техническом, так и в моральном плане) были настолько выдающимися, что этот ресурс не могли растратить до сих пор.

14. В течение первых 10 лет нахождения в первых эшелонах власти СССР Сталин трижды подавал прошение об отставке.

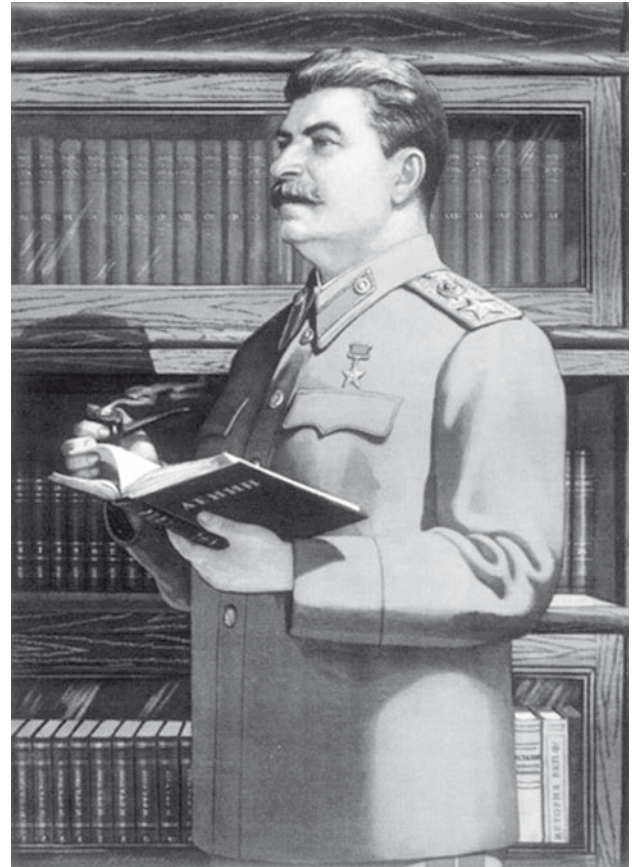
15. Сталин был похож на Ленина, но его фанатизм распространялся не на Маркса, а на конкретный советский народ — Сталин фанатически служил ему.

16. В идейной борьбе против Сталина у троцкистов просто не было шансов. Когда Сталин предложил Троцкому в 1927 г. провести общепартийную дискуссию, то результаты итогового общепартийного референдума были для троцкистов ошеломляющими. Из 854 тысяч членов партии голосовало 730 тысяч, из них за позицию Сталина проголосовало 724 тысячи и за Троцкого — 6 тысяч.

17. Сталин был крупнейшим знатоком и авторитетом в партии большевиков по национальному вопросу.

18. Не последнюю роль в создании Государства Израиль сыграла поддержка Сталина на голосовании по резолюции в ООН.

19. Сталин разорвал дипломатические отношения с Израилем только за то, что на территории миссии СССР в Израиле было взорвано нечто вроде гранаты. Этим взрывом были ранены сотрудники миссии. Правительство Израиля бросилось к СССР с извинениями, но сталинский СССР подобного отношения к себе никому не прощал.



20. Несмотря на разрыв дипломатических отношений, в день смерти Сталина в Израиле был объявлен национальный траур.

21. В 1927 г. Сталин провел постановление о том, что дачи партработников не могут быть больше, чем в 3-4 комнаты.

22. Сталин очень хорошо относился и к охране, и к обслуживающему персоналу. Довольно часто приглашал их к столу, а увидев однажды, что часовой на посту мокнет под дождем, распорядился немедленно построить на этом посту грибок. Но это не имело ни малейшего отношения к их службе. Здесь Сталин никаких послаблений не терпел.

23. Сталин был в отношении себя очень бережлив — из одежды у него не было ничего лишнего, но и то, что было, он занашивал.

24. Во время войны Сталин, как и положено, отправил своих сыновей на фронт.

25. В Курской битве Сталин нашел выход из безвыходной ситуации: немцы собирались применить «техническую новинку» — танки «Тигр» и «Пантера», против которых наша артиллерия была бессильна. Сталин вспомнил о своей поддержке разработки взрывчатки А-IX-2 и новых экспериментальных авиабомб ПТАБ, и дал задание: к 15 мая, т.е. к моменту, когда дороги просохнут, изготовить 800 тыс. таких бомб. 150 заводов Советского Союза бросились выполнять этот заказ и выполнили. В итоге под Курском армию Германии лишила ударной силы тактическая новинка Сталина — бомба ПТАБ-2,5-1,5.

26. Под непосредственным руководством Сталина создан ядерный щит Родины, который и сейчас защищает страну от посягательств извне.

27. Сталин говорил, что он видит партию как человека. орден мечаосцев, численностью в 50 тыс. человек.

28. Сталин хотел изменить роль партии в жизни страны, оставив партии два направления деятельности: агитацию и пропаганду и участие в подборе кадров.

29. Свою знаменитую фразу «кадры решают все» Сталин произнес в 1935 г. на приеме в честь выпускников военных академий: «Слишком много говорят у нас о заслугах руководителей, о заслугах вождей. Им приписывают все, почти все наши достижения. Это, конечно, неверно и неправильно. Дело не только в вождях. ... Чтобы привести технику в движение и использовать ее до дна, нужны люди, овладевшие техникой, нужны кадры, способные освоить и использовать эту технику по всем правилам искусства... Вот почему старый лозунг «техника решает все»... должен быть теперь заменен новым лозунгом, лозунгом о том, что «кадры решают все».

30. В 1943 году Сталин произнес: «Я знаю, что после моей смерти на мою могилу нанесут кучу мусора, но ветер истории безжалостно развеет ее!»

По материалам патристических СМИ

В декабре уходящего года исполнилось 20 лет ельцинской Конституции, которая остаётся неизменной и после его смерти. Этому юбилею посвящаются масштабные мероприятия, ряд круглых столов юристов-конституционалистов в Государственной Думе, научно-практические конференции в вузах страны, многочисленные публикации в СМИ. Деятели от культуры снят документальный фильм о 20-лети нелегитимной Конституции, состряпанной под персону хозяина Кремля.

В то же время либерал-демократы замалчивают о 20-летнем спаде морального, духовного и экономического потенциала, который ещё сохранился от угробленного ими Советского Союза.

Россия за этот период потеряла 70% сельхозугодий; вырублено и уничтожено пожарами 15 млн га ценнейших хвойных лесов; ликвидирована вся аграрная структура СССР, в том числе 27 тысяч колхозов и 23 тысячи совхозов, обеспеченных сельхозтехникой и квалифицированными кадрами (без этих социалистических общин деревня России вымирает). Около 70% продовольствия, потребляемого страной, импортируется со всего света, причём сомнительного качества. Разрушено более 300 тысяч промышленных предприятий, ликвидированы целые отрасли, жизненно важные для страны. В собственности «госкорпораций» передано 282 предприятия. Половина добываемой в России нефти идёт на экспорт (в СССР экспортировалось не более 22% годовой добычи). В промышленную разработку за годы действующей Конституции введено лишь одно крупное месторождение – Ванкорское. Число долларовых миллиардеров в РФ пошло на вторую сотню. Полтора процента населения России владеет половиной национальных богатств, зато ежегодно увеличивается количество граждан, выживающих в унизительной бедности. По всей стране идёт «оптимизация» – закрываются школы, больницы, медпункты, клубы, дома культуры, библиотеки. Сокращаются койко-места в районных и областных больницах. «Реформируется» славная Академия наук, созданная ещё в петровские времена. Образование и медицина коммерциализируются. На 40% сократилась численность населения на Дальнем Востоке и на 60% на Крайнем Севере. В целом население России по социальным причинам сокращается по миллиону человек ежегодно. Ни один народ в Европе не понёс таких громадных людских потерь.

Итоги «демократических» реформ во всех сферах – это утраченная производительная и технологическая безопасность, разрушенное производство, дезорганизация науки, образования, медицины, ущербная сырьевая экономика, обслуживающая Запад.

Любая Конституция той или иной страны имеет свою идеологию и историческую цель. Они закладываются в главный закон государством и обществом. Увы, таких установок в Конституции 1993 года не найти. Не найдёшь в этом главном законе и «простых слов» о строительстве капитализма в Российской Федерации. Ни в одной статье основного действующего закона, на котором клялись президенты Ельцин, Путин, Медведев и снова Путин, нет ни слова о капитализме. И это не случайно.

Ельцин и те, кто готовил Конституцию 1993 года, прекрасно знали: заявить прямо, что историческая цель России – капитализм, было слишком опасно. В то время советский народ смёл бы за это ЕБН и его придворных юристов моментально. Поэтому в Конституцию включились тогда лишь исходные позиции капиталистического строя: право частной собственности на землю и природные ресурсы, право заниматься предпринимательством, свобода перемещения товаров и услуг, поддержка конкуренции. В общих чертах, можно сказать, намечался своего рода НЭП.

Стряпчие Конституции-93 торопились удалить государство от управления общенародным достоянием. Е. Гайдар, А. Чубайс и другие на каждом углу трещали об «эффективном частнике» и «невидимой руке рынка», которые наилучшим образом наведут порядок в хозяйственной жизни страны. Их главный лозунг: «Государство – вон из экономики!»

В результате, 12 декабря 1993 года народы России получили основную закон, который окончательно разрушил Советскую власть, упразднил Советскую республику и отбросил наше общество в

капиталистическое прошлое – обслуживать страны «золотого миллиарда».

Теперь не мешало бы в общих чертах сравнить ельцинскую Конституцию с советской:

- ельцинская отменила все добытые народом завоевания: вместо господства общенародной собственности провозгласив господство собственности частной;

- вместо приоритета коллективных общественных интересов – атомизированный интерес индивидуума;

- вместо единства государственной власти и народа в лице Советов – разделения властей;

- вместо верховенства представительных органов – урезанный парламентаризм, обладающий главным образом ограниченными законодательными функциями;

- вместо государственной власти на местах – обескровленное местное самоуправление, отделённое от государственной власти;

- вместо укрепления суверенитета и безопасности союзного государства – приоритет так называемых «общечеловеческих ценностей»;

- граждане лишились гарантий своих прав на труд, на бесплатное образование и здравоохранение, на жильё и его неприкосновенность, на социальную заботу о ветеранах, инвалидах, многодетных семьях;

- возможности граждан влиять на дела государства сузились до минимума: можно высказать своё мнение только на выборах, которые превратились в обыкновенную формальность (за 20 лет не проведено ни одного жизненно важного всенародного референдума).

С отменой советской Конституции мы получили полное бесправие большинства населения, вооружённые конфликты, чудовищный разгул терроризма и голод. За 20 лет власть труда заменила власть капитала. Теперь господствуют деньги, богатство и наглость (по Чубайсу). Права и свободы, заложенные в ельцинском документе, гарантируются только для класса богатых.

В ст. 10 действующей Конституции декларируется наличие трёх властей: законодательной, исполнительной и судебной. Но тут же, в п. 1 сказано, что «государственную власть в РФ осуществляют Президент, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Госдума), правительство РФ, суды РФ». В итоге получается четыре власти, а не три. Причём, ст. 94 Конституции определяет Федеральное Собрание как «представительный и законодательный орган». На основании ст. 11 «исполнительную власть в РФ осуществляет правительство», а глава 7 определяет «судебную власть».

Тогда какую власть представляет президент? Что за вопрос, возразит любой думающий человек, конечно, абсолютную! Об этом свидетельствует и утверждённый герб России: большая корона над двумя малыми, символизирующая абсолютную (царскую) президентскую власть над законодательной, исполнительной и судебной ветвями. Отсюда вывод: демократического принципа разделения властей и необходимого между ними баланса в России не получилось. Исполнительная власть ещё 20 лет назад вышла из-под народного контроля и стала жить по своим понятиям, а не по законам. Нами по сей день правит беззаконие.

К лету 1993 года в стране были разработаны три концепции будущего основного закона. Одна отдавала приоритет Верховному Совету, другая, написанная «юристами» в лоне администрации президента, на первое место выдвигала президента. Коммунисты предлагали свой вариант, где сохранялось Советское социалистическое государство, где Верховный Совет определял бы внутреннюю и внешнюю политику страны. Функции президента отдавались Президиуму Верховного Совета.

Эти три проекта вызвали острые споры, а особенно две концепции: президента и Верховного Совета. Ельцин и депутаты никак не могли договориться, у кого же будут преобладать более сильные властные позиции – у президента или у парламента? В этом и заключалась основная проблема будущей Конституции.

Верховный Совет твёрдо отстаивал свои позиции. Ещё твёрже был ЕБН, потому что он к тому времени был освобождён от всяких моральных обязанностей. Вспомните безропотную позорную кончину Конституционных судов сначала Алексеева, а затем Зорькина. Даже высшая судебная власть для гражданина Ельцина – не власть. Её решения он проигнорировал без всяких последствий. Что с того, что Конституционный суд признал действия президента Ельцина неконституционными? Какие реальные силы есть у властей защитить закон и Конституцию? Только одна – гарантия президента. Но вспомните, как президент Ельцин «гарантировал» советскую Конституцию, которой он всенародно клялся? Следовательно, тогда, в 1993 году, была востребована моральная ответственность, а точнее, моральная обязанность президента уважать закон.

Но Ельцину было не до закона, ему срочно требовалась собственная правовая база по основным вопросам функционирования государства, Конституция «с сильным президентом», наделённым неограниченными полномочиями.

Когда конституционный «шедевр» был завершён, и под его текстом, по требованию Ельцина, понадобились подписи, большинство разработчиков отказались от этой «честь». С помощью танков ЕБН добился абсолютной для себя власти, совершив государственный переворот, что подтверждено Конституционным судом. Жертвами этого переворота, по разным данным, стали от 500 до 1500 человек. Социологические опросы показали, что ельцинский переворот поддерживали лишь 0,4% граждан России.

На расчищенном пространстве ЕБН построил удобную для себя Конституцию. Переворот был объявлен либералами всех мастей «победой демократических сил». Через 72 дня после кровавых событий в Москве, в отсутствие парламента и отстранённого от дел Конституционно-го суда срочно готовилась к принятию ельцинская Конституция. Она не обсуждалась всенародно, а проталкивалась в нарушение всех действующих законов, в том числе и закона «О референдуме РСФСР».

Вот итоги « всенародного голосования » за новую « демократическую » Конституцию по официальным данным ЦИК. Всего избирателей, зарегистрированных в РФ на декабрь 1993 года, было 106,1 млн человек. Приняли участие в голосовании по проекту Конституции 58 млн 187 тыс. 775 избирателей, или 54,8% активных избирателей. Из них за новую Конституцию проголосовало 32,9 млн, против – 23,5 млн.

В соответствии со ст. 35 закона «О референдуме РСФСР», при проведении референдума «по вопросам принятия, изменения и дополнения Конституции РФ, решения считаются принятыми, если за них проголосовало больше половины граждан РФ, внесённых в списки для участия в референдуме». Причём, референдум мог быть назначен лишь Съездом народных депутатов или Верховным Советом РФ.

Поэтому Ельцин с помощью верных клевретов – юристов Алексеева, Собчака, Шахрая, Батурина изобретает специальное одноразовое правило голосования – «Положение о всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года». Термин « всенародное голосование », а не « референдум » - это очередная загогулина, и она была использована для того, чтобы обойти действующий на то время закон «О референдуме РСФСР».

И юридическое сообщество России молча глотает пилюлю беззакония, а точнее – преступления. Поэтому Сергей Шахрай до настоящего времени всеми правдами и неправдами доказывает и убеждает граждан России, что действующая Конституция имеет огромный потенциал даже при существующих недостатках, что она – « гордость юридический мысли ».

Так как юридическое сообщество промолчало о нарушении действующего закона «О референдуме РСФСР», то ЦИК считал голоса избирателей по ельцинскому «Положению...» А это значит,

действующая ныне Конституция является незаконной и не имеет юридической силы. Поэтому все разглагольствования либералов о святости и неприкосновенности незаконно рожденного документа ничего, кроме критической усмешки, у нормального человека вызвать не могут.

Кстати, если вспомнить обращение ГКЧП к народу, то всё, в нём сказанное, как раз и случилось с нашей страной. Президент Путин назвал всё это трагедией развала СССР. Но к этому развалу надо добавить последствия одновременного проведения более десятка так называемых рыночных реформ, в том числе и под его непосредственным руководством. Правда, продажные СМИ заявляют, что эти выводы – плод нагнетания страстей со стороны КПРФ, однако данные социологических опросов подтверждают, что большинство населения считает так же: 63% опрошенных оценивают прошедшее двадцатилетие как тяжёлое и только 3% - как хорошее. Более 70% россиян отмечают снижение уровня жизни, и только у 7% он повысился. Граждане негативно оценивают работу властных структур (63%), местных органов власти (70%), Госдумы (87%). В этих показателях зеркально отражается подлинная «эффективность» нынешней Конституции РФ. Народ всё более и более начинает осознавать, в какой омут его втянули.

Вопреки действующему положению Н. Рябов, в то время председатель ЦИК, приказал уничтожить избирательные бюллетени « всенародного голосования » за новую антинародную Конституцию, чтобы не быть впоследствии уличённым в фальсификации.

По определению первого лица Конституционного суда В. Зорькина, «Конституция - это формализованный общественный договор о принципах государственного и общественного устройства. Его базой должен быть реальный общественный договор между основными социальными слоями и группами нашего общества. Ключевая проблема в том, что в условиях современного расколотого общества исчезает та основа, на которой зиждется реальный общественный договор и возникает то, что называют «фактической конституцией» (когда хотят подчеркнуть разрыв между конституционной и правовой реальностью нашего жизненного уклада)».

Достаточного уровня общественного согласия в нашей стране сейчас явно не хватает, а главное, не хватает доверия между людьми, социальными группами, институтами, между обществом и властью в целом. Причём это доверие «должно идти не сверху вниз, или снизу вверх», а речь нужно вести о взаимном доверии. На доверии общества к власти основана законность последней. А вот на доверии власти к обществу базируется только эффективная или неэффективная государственная социальная, экономическая, культурная, научная и другая политика.

А без взаимного доверия власти и народ, как справедливо обобщил д.ю.н., профессор С. Бабурин, «сегодня мы имеем и конституционный тупик, и глобальный государственно-правовой и социально-экономический кризис российского общества».

Так какие могут быть торжества и фанфары!? Власть и околотовластные юристы будут лицемерить до самого конца, пока трудовой народ не вернёт вновь своё справедливое настоящее и будущее, отнятое у него обманом путём либерал-фарисеями двадцать лет назад.

А. МАРТЫНОВ,
с Куровщина Бондарского района

P.S. Как гласит народная мудрость, «велика беда вначале». Не с ельцинской ли «загогулины» началось и продолжается до сих пор дискредитация « всенародного голосования » в России? Не с 12-го ли декабря 1993 года появились « сказочные волшебники » в избирательных комиссиях всех уровней, и в ЦИК в том числе?

Статья писалась по страницам двух антагонистических газет РФ: «Советская Россия» и «Российская газета». Автор стремился объективно проанализировать, почему плохо живёт простой народ и почему страна постоянно находится в кризисе.

По следам «Умиравшей легенды»

**Задорная партийная газета,
В нелёгких буднях спутница моя.
Ждут от тебя советов и ответов
На многие вопросы бытия.**

(Б. Манаенков)

Как достоверно выразил автор мысли постоянных читателей всегда интересного и полезного «Нашего голоса». Сколько же талантливых, неравнодушных корреспондентов сотрудничает в газете! Как благотворно влияют их статьи на сознание и души наши, заставляя думать, размышлять, сравнивать, сопоставлять прошлое и настоящее, делать выводы...

Некоторое время назад (24 января 2013г.) в «Нашем голосе» была опубликована статья А. Абрамова из Мичуринска «Умиравшая легенда». Речь шла о проводном радио. Эта проблема давно волнует и нас, пожилых людей, инвалидов по зрению г. Тамбова. Мы-то знаем, что теперь, как и раньше, это средство массовой информации необходимо.

Однако немалая часть нашего населения вынуждена отказаться от радио, так как старые репродукторы давно вышли из строя, а в продаже в магазинах, на рынке их нет. Хотя раньше один из тамбовских заводов выпускал такие приёмники. Из ремонтных мастерских нас направляют на мусорку с этим «старьём». Мы же пока сохраняем радиоточку (платим ежемесячно по 114 рублей) и продолжаем искать (теперь в других городах) «умирающую легенду» или покупаем электроприёмники, которые, к сожалению, плохо нас «слушаются».

На мусорку посоветовали выбросить и мой фотоаппарат, мою «легенду», потому что фотоплёнок в продаже нет и не будет, их уже не выпускают. Надо, говорят мне, покупать цифровой фотоаппарат и выбросить тот, благодаря которому запечатлены наше счастливое детство, юность, зрелые годы... Благодаря этим фотосъёмкам и газете «Наш голос» мы успели создать свою

«Книгу памяти» о наших ветеранах-фронтовиках, тружениках тыла, детях войны...

А как грустно видеть на тех же свалках-мусорках не только грампластинки с записями Чайковского и Рахманинова, Лемешева и Козловского, но и книги. Книжки, за которыми мы простаивали в своё время очереди, чтобы подписаться на очередное издание писателя-классика. «Зачем пыль на них собирать, - говорят нам внуки. – Теперь всё можно найти в Интернете». Это тоже, равно как и духовность, «умирающая легенда».

Да, Интернет, сотовая связь – большие достижения современной жизни. Всё это, конечно, необходимо. И всё-таки... Почему же «...из жизни покорно уходит у нас доброта», взаимопомощь, сострадание, понимание... Ведь всё это помогло нам выстоять и победить в годы Великой Отечественной войны. После Победы мы, несмотря на временные трудности, уверенно шли к намеченной цели: учились, помогая друг другу, трудились по избранной профессии. Работали и служили так, что получали заслуженные благодарности, Почётные грамоты и даже правительственные награды. Теперь же об этих людях никто и не вспоминает.

М. Богомолов, например, в статье «Без прошлого нет счастливого будущего» (22.08. 2013) с горечью написал о том, что, отмечая в этом году праздник «День российской почты», не только не пригласили на торжество, но и «словом не обмолвились о ветеранах почтовой связи». Не приглашают теперь и не вспоминают в дни профессиональных праздников ни бывшего строителя, ни учителя, ни медицинского работника, ни лётчика, ни транспортника...

А зачем это им, возмущаются многие люди. Они заработали себе пенсию, получили или приобрели себе квартиры (правда, завещанные и подаренные своим потомкам). Их раз месяц навещают дети или внуки, иногда звонят по

телефону... Что ещё нужно «умирающей легенде»?

На этот вопрос так ответила тамбовская поэтесса Е.М.Шмигель (недавно ушедшая из жизни) в стихотворении «Милосердие»:

О милосердие,
где ж ты укрылось?
Что ж очерствело
и что же молчишь?
Что же с людскими сердцами
случилось?
Ты безразлично
на горе глядишь.
Разве не слышится
стон престарелых?
Разве глаза
не ослепнут от слёз?
Разве немало
детей очерствелых,
Бросивших мать и отца
под откос?
...Бросить отца,
не прижавшись щекою,
Так как они прижимали детей.
Внуков растили, не зная покоя,
Лишь бы они
подрастали скорей.
В дом престарелых
свезти не стыдились,
Там, мол, спокойнее
будет для них.
Ваши родители
вами гордились,
Вы их оставили,
бросив одних...

Очень печально. Но хочется верить, что такое явление в нашей теперешней жизни – исключение. Всё-таки добрых и внимательных детей и внуков у нас больше. А вы, уважаемые читатели, как думаете?

Дорогие наши дети и внуки! Пока вы молоды, чтите тех, кто немощен и сед, чтоб уважали вас самих на склоне лет.

З. ТЮЛЕНЕВА,
труженик тыла

*Поздравляем
с днём рождения!*

Юрия Владимировича САНТА-ЛОВА (член обкома, Инжавинское РО КПРФ), **Татьяну Ивановну МЕДВЕДЕВУ** (член областной КРК, Рассказовское РО КПРФ), **Николая Ивановича ГОНЧАРОВА** (Кирсановское РО КПРФ), **Татьяну Васильевну САВЕЛЬЕВУ** (с юбилеем, Никифоровское РО КПРФ)

Желаем здоровья, счастья, благополучия, успехов в общественно-политической работе на благо людей труда.

Премьер сказал ПЕРЕСЕЛЯТЬСЯ

В одном из своих выступлений премьер-министр предложил спасаться от безработицы переселением в другие регионы.

Не надо безработицы бояться, - Сказал по телевизору премьер. И он призвал народ переселяться, Мол, это лучшая из всех возможных мер.

Но он не прояснил вопрос: куда? Где созданы условия для труда? Уже в помине нет великихстроек, И новых производств пока что нет. Зато народу нет давно покоя От частых катастроф, аварий, бед. Послушно очень наше население. В стране переселяться

способ прост: Уж двадцать лет идёт

«переселенье» От полной безнадёги на погост. Народу было б легче,

если бы премьер Переселеньем из Кремля подал пример.

Б. МАНАЕНКОВ,
Мичуринский район

Шаг за шагом будет разгрызаться история исчезновения с лица земли русского народа – самого непокорного из всех народов...

План Даллеса.

11 декабря 1946 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой провозглашается, что геноцид является преступлением, нарушающим нормы международного права. Основываясь на этой резолюции, государства подписали 9 декабря 1948 года Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

В Конвенции под геноцидом понимаются следующие действия, «совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- в) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное уничтожение ее;
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую» (статья II).

Подсудность преступления геноцида определяется в Конвенции следующим образом: «Лица, обвиняемые в совершении преступления ге-

ГЕНОЦИД

ноцида... должны быть судимы компетентным судом того государства, на территории которого было совершено это деяние, или таким международным уголовным судом, который может иметь юрисдикцию в отношении Сторон настоящей Конвенции, признавших юрисдикцию такого суда» (статья VI).

В Конвенции специально подчеркивается, что лица, совершающие геноцид, «подлежат наказанию, независимо от того, являются ли они ответственными по конституции правителями, должностными или частными лицами» (статья IV).

ДАВАЙТЕ РАЗБЕРЁМ ЭТИ ПУНКТЫ.

1. Убийствами русских увлечённо занимались в разных концах бывшего СССР все 90-е годы. Это происходило в основном на окраинах. В наши дни подобная практика переместилась в центральные области России. Если коснуться независимых СМИ (а такими остались лишь интернет-сайты – по телевизору мы видим плохо исполненную картинку-кальку с отчётов о достижениях времён СССР), то легко можно увидеть, что убийства русских продолжают. Об этом даже не стоит отдельно говорить.

2. «Причинением умственного расстройства» являются все телеканалы. «Литература». Газеты. Компьютерные игры. Школьные учебники. ЕГЭ. И тэ пэ. Собственно, сохранить здравый рассудок сейчас очень и очень трудно. Почти невозможно.

Но куда интересней исполняются

на территории России пункты 2 и 3 определения геноцида...

...За 2012 год в РФ родилось 240 тысяч русских детей. Общая депопуляция населения составила примерно 700 000 человек. Как вы думаете, за счёт кого? Как считаете, какой национальности были те 1600 детей, которые в том же году были вывезены за границу «на усыновление»? А те 80 тысяч, которых – по официальным данным! – вывезли за последние 15 лет?

Кстати – практически во всех странах – даже во многих из тех, которые принято называть «отсталыми» - существуют законы, прямо запрещающие усыновление детей за рубежом...

Многие люди говорят – мол, а что делать? Что делать, если русские бросают своих детей, если они не могут обеспечить им достойные условия существования? Пусть они хоть за рубежом будут счастливы! И вообще – что вы страдаете, запретили же усыновление в США! Да. В США-то запретили. Да вот только итальянские агентства-«усыновители» в 2013 году «выполнили план по России» ещё в августе...

Но простите! Жители Кавказа постоянно жалуются на непереносимые условия, в которых обитают, на самый высокий в России уровень безработицы... Про цыганских детей и их условия существования я вообще не говорю. Так почему же к зарубежному усыновлению приговорены только русские дети?

Давайте будем честны – даже если

**Продолжение читайте в следующих номерах
«Нашего голоса»**

Ленинский РК КПРФ с глубоким прискорбием сообщает о том, что ушёл из жизни коммунист с 1956 года

Алексей Терентьевич БОРОВЛЕВ

и выражает искренние соболезнования родным и близким покойного.

Мичуринский РК КПРФ выражает искренние и глубокие соболезнования **Александру Васильевичу РЯЗАНОВУ** в связи с кончиной его жены **Серафимы Васильевны.**

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **Т.В. Плётнёва**, **А.Р. Александров**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **В.А. Савельев**, **П.Н. Савилов.**

Тираж номера 3674
Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос»
Подписан в печать 18 декабря 2013 г. в 14.00, фактически в 14.00.
Отпечатано в типографии ОАО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** kprf.tmb.ru

Заказ 5495
Индекс 54077