



Продолжение, начало на стр.1

Правительство Волгоградской области в разы повысило стоимость социальных проездных билетов

В числе получателей льготных проездных - участники Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, инвалиды войн, бывшие узники концлагерей, дети-инвалиды.

Примечательно, что вице-губернатор, руководитель правительства Олег Керсанов своими поправками в постановление о равной доступности транспортных услуг лишил администрации Волгограда, Волжского и Камышина права самостоятельно утверждать стоимость социальных проездных билетов на городском электротранспорте и автобусах городского сообщения.

Изменения в нормативном акте коснулись и автотранспортные предприятия, которые реализуют социальные проездные билеты. Председатель правительства области снизил размер компенсаций за недополученный доход перевозчиками от реализации социальных проездных. Так, за продажу одного льготного проездного на трамвай вместо 90 рублей автотранспортные предприятия Волгограда и Волжского теперь будут получать только 50, на городской автобус – вместо 100 рублей – 70.



Отметим, что исполнительная власть Волгоградской области, похоже, взяла курс на сокращение расходов именно за счет участников и инвалидов войн. К примеру, накануне нового 2014 года глава региона Сергей Боженов выступил с законодательной инициативой лишить региональных пособий инвалидов необъявленных войн в Закавказье, семей погибших в «горячих точках» солдат и сотрудников силовых ведомств. За счет сокращения социальных расходов региональная власть, видимо, намерена поправлять ситуацию с острым дефицитом бюджета. Однако остается неясным, почему, лишая соцподдержки незащищенные категории граждан, руководство области продолжает тратить в год миллионы рублей на пиар в СМИ, заграничные поездки, ремонты и закупку автомобилей.

Конкретные дела - илльж КПРФ

УСИЛИЯМИ ДЕПУТАТА-КОММУНИСТА СОХРАНЁН АВТОБУСНЫЙ МАРШРУТ

В последние дни 2013 года к депутату Волгоградской областной Думы М.А. Таранцову обратились за помощью граждане, проживающие в частном секторе Краснооктябрьского района г.Волгограда, который Михаил Александрович представляет в законодательном собрании региона.

Люди жаловались, что получили информацию о закрытии с 1 января 2014 года единственного автобусного маршрута №8, который связывал большой массив индивидуальных домов, находящихся на окраине района, с центральными улицами и транспортными магистралями.

Оперативно связавшись с городскими службами, депутат Таранцов выяснил, что, действительно, в связи с большим дефицитом городского бюджета власти решили закрыть автобусный маршрут №8.

Депутат-коммунист обратился к руководству города-героя, в профильный департамент городской администрации, убеждал, что нельзя несколько тысяч краснооктябрьцев, значительная часть из которых дети и пенсионеры, оставлять без доступного транспортного сообщения, что возможная экономия от снятия маршрута будет небольшая, а негативные последствия – значительные. По сути, вопрос стоял о нарушении прав большого количества волгоградцев.

Настойчивость М.А. Таранцова принесла результат. Через десять дней руководство департамента городского хозяйства администрации г.Волгограда сообщило, что решение об отмене автобусного маршрута №8 пересмотрено, автобусы вышли на линию и будут работать в прежнем режиме. Эту же информацию подтвердили и жители, которые благодарили своего депутата за сохранение автобусного маршрута.

Пресс-служба депутата Волгоградской областной Думы М.А. Таранцова

Федеральная и региональная власть вновь предают своих граждан. Закон о капитальном ремонте многоквартирных домов за счет жильцов принят областной Думой во II окончательном чтении и становится реальностью для Волгоградской области

В то время волгоградская общественность на это никак не отреагировала и проснулась только тогда, когда этот законопроект был рассмотрен 14 ноября 2013 года в Волгоградской областной Думе и принят в первом чтении. Посыпались возмущенные отзывы, письма во всевозможные инстанции, но это не помогло: 5 декабря 2013 года областная Дума приняла этот странный законопроект во II окончательном чтении. Теперь жильцам многоквартирных домов в Волгоградской области придется из своего кармана оплачивать капитальный ремонт подъездов, кровли и другого общедомового имущества. Принятые поправки вызывают множество вопросов, и недопониманий. Суть законопроекта, а также его основные недоработки прокомментировал депутат областной Думы фракции КПРФ ТАРАНЦОВ МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ:

«Еще в 2012 году Государственная Дума приняла соответствующие поправки в Жилищный кодекс РФ. Совет Федерации поддержал, президент подписал. Суть внесенных изменений такова: с 2014 года федеральный Фонд содействия реформированию ЖКХ больше не будет выделять средств на капитальный ремонт жилья. Согласно принятому законопроекту, вводится обязательный платеж на капремонт для жителей всех многоквартирных домов вне зависимости от их состояния. Платежи пойдут в региональную систему, а очередность домов, порядок проведения в них ремонта, перечень работ капитального ремонта определять будут не собственники квартир на своем Общем собрании, как того требует пункт 2 статьи 44 Жилищного Кодекса: «К компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относятся: принятие решений о капитальном ремонте общего имущества в многоквартирном доме». Кому, когда и в каком объеме провести ремонт будет решаться региональными властями. Таким образом, на федеральном уровне приняты общие изменения в существующий закон, а на местных уровнях будут реализовываться его частные стороны.

В отношении принятых поправок возникает множество закономерных вопросов, главный из них – сколько конкретно будут платить граждане за капремонт, ведь это будет решать каждый регион отдельно. Во время рассмотрения законопроекта фракция КПРФ в Государственной Думе решительно голосовала против его принятия в связи со множеством неувязок в его содержании. Когда соответствующие поправки принимались на областном уровне, наша фракция также голосовала против них в первом и втором чтениях. Мы, коммунисты, не можем принять этот законопроект по нескольким причинам. Он тяжким грузом ляжет на плечи граждан – это еще один платеж из их кар-

мана.

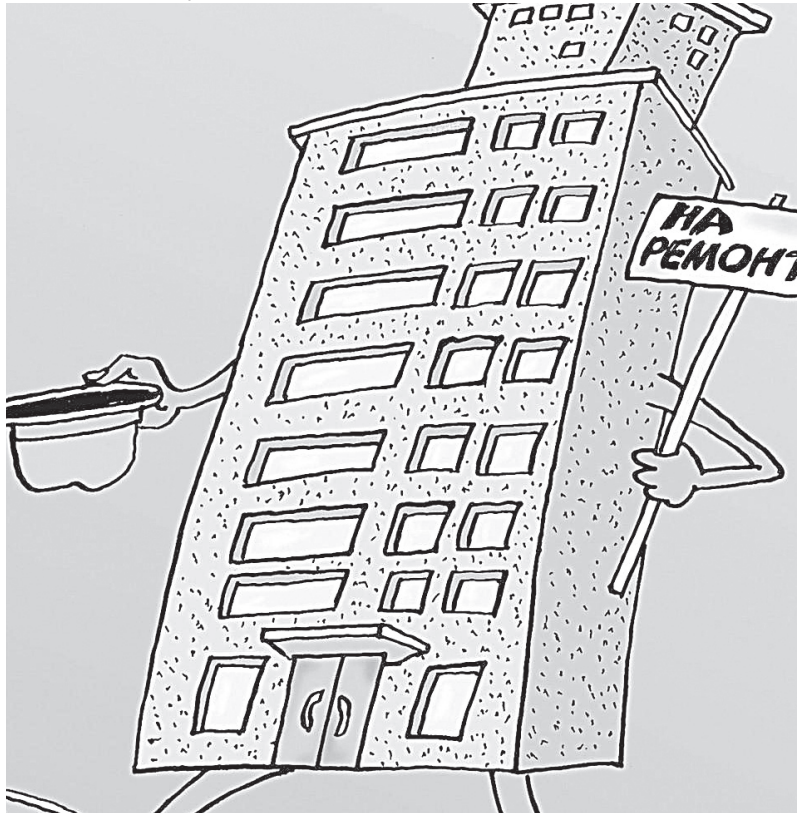
Так что же нам не позволило голосовать за принятие данного законопроекта? Во-первых, программа капремонта многоквартирных домов в Волгоградской области действительно рассчитана на 30 лет. Кто дожидется этого ремонта, не ясно. И если представители молодого поколения могут смотреть на указанный срок как на некую перспективу, то люди пожилого возраста справедливо спрашивают: мы, скорее всего, не доживем до начала проведения ремонтных работ, так что же будет с нашими платежами? Как они будут учитываться? Будут ли иметь право наши наследники на внесенные нами средства? На все эти вопросы ответа нет.

Во-вторых, настороженность вызывает финансовая сторона вопроса. Региональным чиновникам дан коридор от 6 до 14,5 рублей за квадратный метр ежемесячного взимания платы с жильцов на ремонт, планируемый в далеком

никаких гарантий.

Законопроект предусматривает два варианта оплаты: либо платежи будут направляться в общий областной фонд, либо жильцы могут сами копить деньги на ремонт своего дома, открыв счет в банке. В случае платы в «общий котел» возникает вопрос: каким по счету будет ремонтироваться мой дом? Каким он будет в очереди? Я дождусь капремонта своего жилья через год после начала ремонтных работ или через пять лет? Ведь есть разница. Если же жильцы решаются открыть личный счет, а в их доме всего несколько квартир, то через сколько лет они смогут накопить средства на качественный ремонт? На все эти вопросы также нет ответа.

В связи с принятием закона в области создается региональный фонд капитального ремонта. В него будут наняты сотрудники для распределения поступающих



будущем. По словам правительства, экономически обоснованный платеж – 9 рублей за квадратный метр. Сколько будут платить люди, повторюсь, до сих пор не известно. Но даже если мы берем в расчет минимальную плату в 6 рублей и размеры средней двухкомнатной квартиры в 50 квадратных метров, то мы получаем 300 рублей, которые должны готовить наши граждане к ежемесячной оплате.

Еще одна немаловажная причина: для указанных цифр (в том числе и для названных государством 9 рублей за метр квадратный) до сих пор не существует никакого экономического обоснования. Почему минимально 6 рублей, а не 4, 90, к примеру?

В ходе голосования мы задавали «Единой России» закономерный вопрос: на какой срок устанавливаются заявленные тарифы, ведь в стране ожидается инфляция. Нам отвечают: на 2-3 года, потом будем повышать. А на сколько? Нам говорят, – не известно. То есть указанные тарифы могут вырасти в два, в три, в десять раз, государство не дает

средств и дальнейшей работы с ними. Мы долго спрашивали: сколько будет уходить денег на содержание этого очередного чиновничьего аппарата? Нам клялись и божились, что ни копейки. В это верилось с трудом. Потом в областной закон внесли поправки, согласно которым на содержание штата фонда будет затрачено 3 млн. рублей, позже появились данные о том, что на его сотрудников будет выделяться до 10 млн. И все это будет взиматься с и без того того областного бюджета.

Причин, по которым мы отказывались голосовать за этот закон, очень и очень много. Еще раз повторю позицию КПРФ по этому вопросу: необходимо организовать государственный контроль над обеспечением всех жильцов многоквартирных домов капитальным ремонтом из федерального бюджета, все остальное больно ударит по карманам граждан».

Анастасия Веденеева