



Продолжение, начало на стр.1

СОБЫТИЕ ПЛАНЕТАРНОГО МАСШТАБА

Излюбленная немцами тактика фронтального наступления на город не увенчалась успехом: защитники волжской твердыни втянули их в изнурительные и кровопролитные уличные бои, где мобильность наступающих была нейтрализована. Позиционная война в городе велась небольшими мобильными штурмовыми группами, снайперами. Наши войска начали использовать эту тактику с конца октября 1942 года. Защитники Сталинграда, постоянно совершенствуя тактику ближнего боя в условиях развалин и руин, держали противника в постоянном напряжении в каждом разрушенном доме, на каждом этаже, в каждой комнате, в каждом подвале.

Это были изнурительные, прак-

бря и начале ноября 1942 года Генеральный штаб, руководимый А.М.Василевским, осуществил доводку намеченного плана совместно с командующими родов войск вооружённых сил и фронтов, их штабами и военными советами, с представителями Ставки. Находясь в действующей армии, Г.К.Жуков и А.М.Василевский уточняли и дорабатывали наметки плана с учётом мнений командующих фронтами сталинградского направления К.К.Рокоссовским, Н.Ф.Ватутиным и А.И.Еременко.

В итоге напряжённой, полной творческих поисков работы сложился всесторонне обоснованный план контрнаступления советских войск под Сталинградом; 13 ноября 1942 года он был утверждён Ста-

её заключительном этапе, успешно действовала кавалерия.

Как отмечает генерал армии М.А.Гареев, в Сталинградском сражении впервые были применены новые боевые порядки пехоты, что позволяло заметно снизить потери войск и полнее использовать огневые средства пехоты. Но отсутствие вторых эшелонов затрудняло своевременное наращивание усилий для развития наступления в глубину.

В дальнейшем в полках и дивизиях, по возможности, такие вторые эшелоны обязательно создавались, что повышало ударные силы пехоты.

Успех стратегической контрнаступательной операции положил конец невиданному ранее сра-



тически непрекращающиеся кровопролитные бои, результативность которых решали индивидуальная подготовка отдельных бойцов и бесперебойное достаточное обеспечение резервами.

Враг рвался к Волге, стремясь во что бы то ни стало захватить город. Однако этим попыткам противостояли советские бойцы, принявшие в дни кровопролитных боев нерушимую клятву: «За Волгой для нас земли нет!». Постоянно совершенствовавшееся боевое мастерство бойцов и командиров 62-й и 64-й армий, увенчанное их повседневным героизмом, не позволили противнику сбросить в Волгу 62-ю армию, расчленив и уничтожить 64-ю армию.

Ещё летом 1942 года И.В.Сталин поручил Генштабу РККА разработать несколько вариантов массированного стратегического контрнаступления в районе Сталинграда. Видимо, один из них был одобрен Сталиным 30 июля 1942 года и лёг в основу будущего плана Сталинградского контрнаступления, над которым работали Г.К.Жуков и А.М.Василевский. Оба полководца в сентябре-октябре 1942 года были направлены И.В.Сталиным в район Сталинграда для изучения конкретной обстановки и увязывания плановых установок на главных направлениях намечаемых ударов.

Выводы двух полководцев, сделанные независимо друг от друга, были однозначны: для разгрома сталинградской группировки врага по войскам вермахта необходимо нанести сокрушительные удары, которые могут быть обеспечены только мощными резервами и более основательной подготовкой советских войск. В течение октя-

кой ВГК, лично Верховным Главнокомандующим И.В.Сталиным. Он получил кодовое наименование «Уран». Конечная цель этого плана состояла в окружении и разгроме немецко-фашистских войск в районе Сталинграда силами войск Юго-Западного, Донского и Сталинградского фронтов. На основе подлинных исторических документов выдающийся отечественный военный историк, участник Великой Отечественной войны генерал армии М.А.Гареев делает неопровержимый вывод: «Исторически, в конечном счёте, идея, замысел принадлежит тому, кто её принял и взял на себя ответственность за её осуществление, а именно Верховному Главнокомандующему И.В.Сталину».

Сталинградское массированное контрнаступление состояло из ряда контрнаступательных операций: собственно целостная операция «Уран», начавшаяся 19 ноября 1942 года, Котельниковской (12—31 декабря 1942 г.) и Среднедонской «Малый Сатурн» (16—30 декабря 1942 г.) операций и завершающей операции «Кольцо» (10 января — 2 февраля 1942 г.). Каждая из них отличалась новыми оперативными-тактическими и стратегическими решениями, своеобразным использованием современной боевой техники, сосредоточением сил и средств на главных направлениях наступлений, гибким взаимодействием действовавших фронтов.

Под Сталинградом впервые было применено массированное артиллерийское наступление, с которого 19 ноября 1942 года началась операция «Уран».

В специфических условиях Сталинградской битвы, особенно на

жению на берегах Волги, продолжавшемуся 200 огненных дней и ночей. Широко известны военнополитические последствия Сталинградской битвы, приведшие к коренному перелому в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войны.

Не меньшее значение имели и геополитические последствия Сталинградской битвы. Это сражение облегчило положение британских войск в Северной Африке и создало благоприятные условия для успешного проведения операций англо-американских войск в этом регионе и на Ближнем Востоке.

Без Сталинграда невозможно представить победу Англии у Эль-Аламейна и удачное начало американо-английской операции «Торч» («Факел») на североафриканском побережье Средиземного моря. Поражение под Сталинградом и в Северной Африке сделало невозможным захват Третьим рейхом огромных нефтеносных районов Ближнего Востока и Передней Азии.

Планы Гитлера на геополитическое господство потерпели полный крах: Сталинград не позволил ему сомкнуть клещи от Северной Африки до Кавказа и Волги. Сталинградская победа придала новый импульс действиям союзных войск антигитлеровской коалиции и на других театрах военных действий Второй мировой войны.

С высоты XXI века Сталинградская битва представляется как событие поистине планетарного масштаба, изменившее ход развития всего мира и его геополитическую архитектуру.

**В.Н. Попов,
к.и.н. профессор.**

Раздвоение власти

Интересно наблюдать за метаниями правительства в сфере идеологии, как бы оно не открещивалось от этого слова. В 1993 году по указке американских советников, писавших Конституцию России, включили туда строки о том, что идеологии в нашей стране нет и быть не может. И с тех пор всякого рода политологи, социологи, Минкультуры и Минобразования, люди, называющие себя историками и политиками, но прислуживающие власти, искали национальную идею. До сих пор не нашли. А жизнь, между прочим, с каждым днем подтверждала правоту В.И. Ленина и И.В. Сталина, что двух идеологий одновременно быть не может. Либо буржуазная, либо социалистическая. Либеральная идея с ее так называемыми общечеловеческими ценностями, свободным рынком и защитой разного рода меньшинств окончательно дискредитировала себя в России на ближайшие 50 лет.

А наиболее мыслящая часть общества, в том числе и молодежь, несмотря на оголтелую антикоммунистическую пропаганду, стала все больше и больше задавать себе вопросы из нашей недавней истории, среди которых важнейшими были: Великий Октябрь - почему в гражданской войне победили большевики во главе с В.И. Лениным, кем был на самом деле для страны И.В. Сталин как руководитель, почему под руководством Коммунистической партии СССР за считанные годы стал второй сверхдержавой и т.д.

Тогда власть решила проверить на ряде телепрограмм подлинное настроение народа. Проведены были «Имя России» и т.д. Тут-то правительство и задумалось. А когда вся страна увидела на примере станции Куцевской, что по-

геля и других.

Ничего удивительного в этом нет. Обитатели всякого рода Рублевок и островков «бедных» типа нашей Латошкин признают только своих, имена Буденного, Зотова, Ворошилова дрожат в коленях вызывают. Классовый подход и чутье у них развито. Только этот их подход — тупик.

Правда все равно выйдет на волю, как ее не прячь. Наглядный тому пример — Сталинград. Еще три-четыре года назад власть об этом имени и слышать не желала. Теперь заговорила. Робко, осторожно, но... куда деваться. Сама она ничего, кроме своего воровского бизнеса, делать не умеет.

Примеров тому у нас в городе не счесть. Байк-шоу «Сталинград» делают 23 августа — в день памяти и скорби. Памятник А.Невскому поставили таким образом, что водители города вспоминают его создателей на языке, который не выдержит никакая бумага. Олимпийский огонь пронесли так, что волгоградцам часами пришлось добираться по морозу до работы и обратно. Теперь очередная идея — возведение храма А. Невского. Храм этот появился в 1918 году на месте, где сейчас находится «Вечный огонь», а его хотят возродить в затрибуной части Аллеи Героев. Сам Невский никогда в нашем городе не был.

К стыду города-героя Сталинграда, в нем нет памятников Н.Н. Ворошилову, К.К. Рокоссовскому, А.М. Василевскому, — тем людям, которые руководили нашими войсками в страшные годы войны. Нет памятников многим рабочим-ополченцам, солдатам-героям и офицерам, разведчикам, руководителю НКВД области А.М. Воронину, командиру 10-й дивизии НКВД А.А. Сараеву. И если, делая скидку на ца-



строили в России, то ужаснулась. Сам губернатор Краснодарского края А. Ткачев заявил по телевидению, что в каждом городе и поселке есть свои банды, бандочки, и они зачастую правят, а не власть, которая во многих случаях сама срослась с преступным миром.

Тут и высшее руководство страны, в том числе и правящая партия «Единая Россия», повернулись к патриотизму. Выбора больше не было. Только понятие любви к Родине у «медведей» своеобразное. Вместо идеологии — фальсификация истории, возведение в ранг героев прямых предателей с постановкой им памятников типа немецкому холу, донскому атаману П. Краснову или тех же пособников интервентов в годы гражданской войны Деникина, Колчака, Вран-

ящие в среде нынешней власти умонастроения, отсутствие памятников героям войны в Волгограде можно объяснить, то вопрос, почему у нас нет монумента М.А. Шолохову — всемирно известному писателю, лауреату Нобелевской премии, автору «Тихого Дона», «Поднятой целины» и «Они сражались за родину», остается открытым.

Наш город защищали представители 39-ти национальностей СССР, им памятника тоже не установлено. Вот об этом нужно подумать. Достойное место для этих памятных сооружений — в шаговой доступности от вокзала. Это как раз таки и будет объединять граждан страны. Предлагаем обсудить эту тему всем патриотам и просто мыслящим людям нашего города.

**И. Горбанев, А. Ганч
Союз советских офицеров**